



Číslo : OU-VT-OSZP-2019 / 003390–025

Vranov n.T.  
03.05.2019

## ROZHODNUTIE vydané v zisťovacom konaní

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie – ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5, zák. č. 525/2003 Z.z. „o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, v znení neskorších predpisov, v spojení s § 53 a § 56 písm. b), zákona č. 24/2006 Z.z. „o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon EIA), na základe predloženého zámeru „**Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu**“, ktorý predložil navrhovateľ – **SBK, s.r.o. Vranov nad Topľou** - vydáva v zmysle § 29 ods. 11 zákona EIA po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie :

navrhovaná činnosť :

### **Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu**

umiestnenie : Kraj : Prešovský  
Okres : Vranov nad Topľou  
kat. úz. : Vranov nad Topľou  
parc. č. : 3147/1

uvedená v predloženom zámere

### **sa nebude posudzovať**

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. „o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, v znení neskorších predpisov.

**Požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o jej povolení podľa osobitných predpisov :**

- v dokumentácii predkladanej k povoleniu danej činnosti podľa osobitných predpisov riešiť aj zariadenie na triedenie podrvených odpadov
- pred spustením zariadenia do prevádzky umiestniť váhu na váženie odpadov a zhodnoteného materiálu priamo v areáli spoločnosti
- zabezpečiť certifikáciu (rozhodnutie, protokol a iné) podrveného stavebného materiálu – tzv. „recyklátu“

- zabezpečiť objektívne meranie hluku počas prevádzky mobilného zariadenia; v prípade potreby prijať potrebné opatrenia na obmedzenie hlukových emisií
- za účelom obmedzovania prašnosti zabezpečiť zvlhčovanie prašného odpadu, resp. materiálu; pri preprave prašný materiál, ktorého prašnosť nie je obmedzená dostatočnou vlhkosťou prepravovať len zakrytý
- posúdiť stavebno-technický stav objektov vhodných na aplikáciu „zelených stien“; v prípade kladného záveru aplikovať zelené steny na vertikálne plochy (napr. brečtan...)
- pri zriadení zariadenia na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu uprednostniť použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov, ktoré budú spĺňať príslušné bezpečnostné, stavebné, technické a technologické podmienky a ich použitie bude vhodné pre objekty a zariadenia v rámci navrhovanej činnosti
- realizáciou činností nenarušiť odtokové pomery v území; navrhnúť opatrenia na zabezpečenie areálu, kde sa bude činnosť vykonávať, aby v prípade povodní nedochádzalo k odplavovaniu materiálu a predmetov, ktoré môžu zhoršiť odtok povrchových vôd alebo kvalitu vody alebo ktoré by mohla voda počas povodne odplaviť.

## **O D Ŏ V O D N E N I E**

Navrhovateľ – SBK, s.r.o. Vranov nad Topľou, so sídlom B. Nemcovej 1, 093 01 Vranov nad Topľou - v zastúpení : Ľubomír Boroš, konateľ spoločnosti – predložil dňa 13.03.2019 na Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej aj „orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie“, aj „tunajší úrad“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA na posúdenie zámer : „Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu“.

Uvedeným dňom sa začalo správne konanie vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad bezodkladne zverejnil na webovom sídle ministerstva : [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk) , konkrétna akcia : <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zhodnocovanie-ostatneho-tavebneho-odpadu>

zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona EIA; o zámere tunajší úrad informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona EIA aj na svojej úradnej tabuli.

Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie v súlade so zákonom EIA začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti dňom doručenia zámeru navrhovateľom a zaslal zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a na vedomie aj navrhovateľovi a spracovateľovi zámeru.

Predložený zámer je po formálnej i obsahovej stránke štruktúrovaný a vypracovaný v zmysle prílohy č. 9 zákona EIA. Spracovateľom zámeru je Ing. Pavol Jakubčín, Námestie slobody 3, 093 01 Vranov nad Topľou (zámer : kód registrácie : ŽP-PV/2019-01-Ja, z dátumu : marec 2019).

### *Povaha a rozsah navrhovanej činnosti :*

Účelom navrhovanej činnosti je zriadenie stacionárneho zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov a odpadov z demolácií neobsahujúcich nebezpečné látky, ktoré bude zamerané na spracovanie nekovových stavebných odpadov, ktorých materiálový základ má anorganický charakter, pričom technologicky pôjde o drvenie najmä zmesí alebo samostatných úlomkov betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky, bitúmenových zmesí a prípadne aj zeminy a kameniva na zvolenú rozmerovú frakciu.

Novozriadené zariadenie tak môže, v súlade s požiadavkami rámcovej európskej smernice o odpade, prispieť k výšeniu miery recyklácie komunálnych odpadov a stavebných odpadov a odpadov z demolácií a zároveň tak aj k zníženiu miery skládkovania produkovaných odpadov.

Navrhovaná činnosť - „Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu“ – podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA => uvedená činnosť je podľa prílohy č.8 k zákonu EIA zaradená pod :

- časť 9 – Infraštruktúra – pod pol. č. 11 – *Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu* – kde prahová hodnota pre časť B - zisťovacie konanie je vymedzená rozpätím od 50 000 t/rok do 100 000 t/rok

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 22 ods. 6 „zákona“ upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru rozhodnutím zn. OU-VT-OSZP-2019/003032-03 zo dňa 06.03.2019, so zohľadnením nasledovných dôvodov :

1. na vykonávanie navrhovanej činnosti sa využijú priestory už existujúceho priemyselného areálu v okrajovej časti mesta Vranov nad Topľou,
2. areál navrhovanej činnosti je vybavený existujúcou infraštruktúrou, do ktorej nie sú potrebné žiadne ďalšie zásahy,
3. na prevádzkovanie navrhovanej činnosti sa využije technológia, aká sa pre predmetný druh činnosti používa bežne a najčastejšie,
4. na umiestnenie navrhovanej činnosti nemá navrhovateľ činnosti t.č. k dispozícii inú, vhodnejšiu lokalitu,
5. navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom mesta Vranov nad Topľou a vzhľadom na svoje umiestnenie je riešená najvhodnejším možným spôsobom rešpektujúcim požiadavky všeobecne záväzných predpisov.

### *Opis technického a technologického riešenia :*

Zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov bude umiestnené v priemyselnom areáli situovanom na severozápadnom okraji zastavaného územia mesta Vranov nad Topľou – na ul. B. Nemcovej, ktorý sa využíva ako prevádzkovo-hospodársky dvor., ktorý tvoria prevádzkové a skladovacie objekty ako sú administratívna budova, dielne, garáže, sklady a iné menšie stavby a tiež spevnené plochy, slúžiace t. č. ako voľné skládky stavebných materiálov a ako odstavné miesta pre stavebné mechanizmy a nákladné motorové vozidlá.

Pre umiestnenie zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov je určená spevnená plocha (časť parcely KN č. 3147/1). Pôdorys záujmovej plochy má tvar nepravidelného štvoruholníka s rozmermi dlhších strán 117 a 114 m, kratšie strany sú 54 a 22 m dlhé. Výmera celej plochy je 4 345 m<sup>2</sup>. Plocha zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov bude účelovo rozčlenená podľa smeru technologického toku materiálu na jednotlivé sektory. V centrálnom priestore plochy spracovateľskej prevádzky bude

umiestnené hlavné technické zariadenie – mobilný čelust'ový drvič na pásovom podvozku. Popri severozápadnej obvodovej hranici plochy spracovateľskej prevádzky sa vyčlení plocha pre sklad prijatého stavebného odpadu a priestory pre vytriedený, inak zhodnotiteľný a pre úplne nezhodnotiteľný odpad. V ďalšom sektore sa zriadia sklady už spracovaného stavebného materiálu (tzv. recyklátu), vyhotovené z profilových betónových prefabrikátov (v tvare písmen L a T) do formy skladovacích boxov (kesónov), v ktorých sa budú dočasne skladovať spracovaním odpadu získané materiálové frakcie.

V zariadení sa bude spracovávať odpadový stavebný materiál z novo budovaných aj rekonštruovaných stavieb a odpadový materiál z demolovaných pozemných a inžinierskych stavieb. Pôjde o také druhy odpadov, ktoré nie sú v Katalógu odpadov, ustanoveného vyhláškou Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení účinnom od 1. januára 2018, klasifikované ako nebezpečné (ďalej len „ostatné odpady“), označené písmenom „O“:

Katalógové číslo druhu odpadu	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
17 01 01	betón	O
17 01 02	tehly	O
17 01 03	škridly a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06 (neobsahujúce nebezpečné látky)	O
17 03 02	bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01 (neobsahujúce uhoľný decht)	O
17 05 04	zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03 (neobsahujúce nebezpečné látky)	O
17 05 06	výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 (neobsahujúca nebezpečné látky)	O
17 09 04	zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 (neobsahujúce ortuť, PCB a iné nebezpečné látky)	O
20 02 02	zemina a kamenivo zo záhrad a z parkov vrátane odpadu z cintorínov	O
20 03 08	drobný stavebný (komunálny) odpad	O

Nebezpečné odpady, teda také, ktoré majú aspoň jednu z vlastností HP 1 až HP 15, pomenovaných a charakterizovaných v Prílohe III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpade v znení platnom od 5. júla 2018, pre ktoré sa odpad považuje za nebezpečný, sa v navrhovanom zariadení spracovávať nebudú.

Vzhľadom na pôvod vymenovaných druhov odpadov, bude vždy po privezení nového nákladu odpadového materiálu do navrhovaného zariadenia na zhodnocovanie odpadov, potrebné skontrolovať, či napriek kategorizácii odpadu, deklarovanej jeho odovzdávajúcim držiteľom, neobsahuje niektoré látky, zmesi alebo materiály (napr. drevo, plasty, kovy, textil a i.), ktoré obsahovať nemá. Ak sa ale takýto odpad pri dovoze do zariadenia vyskytne, s podmienkou, že neobsahuje vizuálne zistiteľné nebezpečné látky, sa mu priradí katalógové číslo 17 09 04 a pred, resp. pri jeho následnom spracovaní sa z neho ako odpady podskupiny 19 12 (odpady z mechanického spracovania odpadu - triedenia a drvenia) vytriedia papier a lepenka, železné kovy, neželezné kovy, plasty a guma, sklo, drevo, textílie, horľavý odpad (palivo z odpadov) a prípadne aj iné odpady vrátane zmiešaných materiálov,

neobsahujúce nebezpečné látky. Osobitným prípadom kontroly odpadu pri dovoze do spracovateľského zariadenia bude cieleňé zisťovanie, či odpad neobsahuje nebezpečné látky alebo či nimi nie je kontaminovaný. V prípade zistenia výskytu nebezpečných látok nemôže byť dovezený odpad prijatý na spracovanie.

Technologický proces spracovania stavebných odpadov preto bude pozostávať z nasledovných operácií:

1. zisťovanie hmotnosti odpadu, určeného na spracovanie a kontrola dovezeného odpadu pri jeho prijímaní do spracovateľského zariadenia,
2. uskladnenie a prvotné triedenie odpadu po prijatí do zariadenia,
3. mechanizovaná a ručná úprava rozmerov nadrozmerných kusov odpadu,
4. vytriedenie ľahko odobratelných materiálov organického pôvodu a kovových materiálov,
5. drvenie odpadu v čeľustovom drviči,
6. uskladnenie spracovaného odpadu podľa materiálového základu a rozmerových parametrov,
7. odstránenie vytriedených, inak zhodnotiteľných a nezhodnotiteľných odpadov zo spracovateľského zariadenia.

Uvedené činnosti, ktoré budú v navrhovanom zariadení vykonávané, možno pomenovať a označiť kódmi podľa zoznamu činností zhodnocovania odpadu, ktorý je obsahom prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch:

R13 Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12 (okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku). (\*\*\*\*)

Poznámka (\*\*\*\*): Dočasné uskladnenie je dočasné uloženie na účely prepravy do zariadenia na spracovanie odpadov.

R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11. (\*\*\*)

Poznámka (\*\*): Ak neexistuje iný vhodný R-kód, môžu sem patriť predbežné činnosti pred zhodnocovaním vrátane predbežnej úpravy, okrem iného napríklad rozoberanie, triedenie, drvenie, stláčanie, peletizácia, sušenie, šrotovanie, kondicionovanie, opätovné balenie, triedenie, miešanie a zmiešavanie pred podrobením sa ktorejkoľvek z činností R1 až R11.

R5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov. (\*\*)

Poznámka (\*\*): Patrí sem aj čistenie pôdy, ktorého výsledkom je jej obnova, a recyklácia anorganických stavebných materiálov.

### **Prevádzková kapacita spracovateľského zariadenia**

Maximálna dosiahnuteľná prevádzková kapacita zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu sa pri prevádzkovom výkone hlavného technologického zariadenia spracovateľskej prevádzky (32 - 52 t/hod.) pohybuje na úrovni 97 500 ton ročne, a to za predpokladu, že zariadenie by bolo plne využitú počas cca 250 pracovných dní v roku.

Reálne však navrhovateľ činnosti predpokladá s prevádzkou zariadenia počas dvoch až troch dní v týždni, čiže cca 100 až 150 pracovných dní v roku, čo by znamenalo, že prevádzková kapacita zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu by dosahovala hodnoty cca 40 000 až 60 000 ton spracovaného stavebného odpadu ročne.

### **Opis technického vybavenia spracovateľského zariadenia**

Kľúčovým prvkom technologického riešenia navrhovanej činnosti je mobilný čeľustový drvič stavebného odpadu značky Komatsu, ktorý ale bude celoročne prevádzkovaný na jednom mieste a preto sa celé navrhované zariadenie na zhodnocovanie odpadov nebude na účely zákona o odpadoch považovať za mobilné (§ 5 ods. 4), ale za stacionárne zariadenie.

**Funkčný princíp drviča Komatsu:**

Drvič konštrukčne tvorí vysokovýkonná pohyblivá, kĺbovo osadená drviaca čeľusť a fixná oblúková čeľusť, umiestnené šikmo proti sebe. Zvislý pohyb drviacej čeľuste, zavesenej na excentrickom čape zabezpečuje hydraulický pohon a spracovávaný materiál je tak medzi plochami čeľustí mechanicky rozrušovaný na nastavený rozmer štrbiny medzi spodnými hranami čeľustí. Drvičom je možné spracovávať odpadový stavebný materiál na rozmerové frakcie výstupnej drviny v rozsahu od 55 mm do 200 mm.

**Súvislosť s inými činnosťami :**

Medzi predmety činnosti navrhovateľa a budúceho užívateľa navrhovaného zariadenia patria prípravné práce pre stavby, demolácia a zemné práce, uskutočňovanie pozemných aj inžinierskych stavieb a ich zmien, stavebných úprav a udržiavacích prác, cestná nákladná doprava a podnikanie v oblasti nakladania s iným ako nebezpečným odpadom.

**Požiadavky na vstupy :****➤ záber pôdy**

Podľa výpisu z katastra nehnuteľností katastrálneho územia Vranov nad Topľou je na liste vlastníctva č. 4551 pozemok priemyselného areálu navrhovateľa činnosti, určený na zriadenie navrhovanej činnosti, zapísaný s kódom spôsobu využitia pozemku 25, ktorým sa označuje „pozemok, na ktorom je postavená ostatná inžinierska stavba a jej súčasťou“ a druh pozemku je označený charakteristikou „zastavané plochy a nádvorie“. Záujmový pozemok pre zriadenie navrhovanej činnosti sa teda nepovažuje za poľnohospodársku pôdu a nebude sa tak vyžadovať ani záber pozemkov poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

**➤ potreba vody**

Celková potreba vody pre stavby, objekty a činnosti občianskej vybavenosti a technickej vybavenosti, medzi ktoré možno zaradiť aj navrhované zariadenie na zhodnocovanie odpadov, sa určuje podľa časti VI. bod 2. (prevádzkarne miestneho významu, kde sa voda nepoužíva na výrobu, ale pre špinavé a prašné prevádzkarne, napr. smetiari) prílohy č. 3 k vyhláške MŽP SR č. 684/2006 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií, ktorá sa týka zamestnancov v odvetví služieb obyvateľstvu. Jedná sa pritom o pitnú vodu.

Špecifická potreba vody pre zamestnancov sa člení na priamu potrebu (na pitie) a na nepriamu potrebu (umývanie, sprchovanie). Špecifická potreba vody na pitie je vyhláškou stanovená na 5 litrov na jednu osobu a na jednu pracovnú zmenu. Pre druh prevádzky, akou bude aj navrhovaná činnosť, vyhláška stanovuje na nepriamu potrebu pre jednu osobu na jednu pracovnú zmenu zabezpečiť 180 litrov vody. Pre zamestnanca, ktorý vykonáva riadiace, administratívne alebo kontrolné úkony, je potrebné zabezpečiť na jednu pracovnú zmenu tiež 180 litrov vody. Výpočet potreby vody:

Pracovné zaradenie zamestnanca	Počet zamestnancov (osoby)	Denná potreba (lit./os./zmena)		Denná potreba (litrov)	Potreba vody za rok (m <sup>3</sup> )
		priama	nepriama		
Výkonný pracovník zariadenia	4	5	180	740	150 dní 111,00
Administratívno-riadiaci pracovník	1	5	180	185	150 dní 27,75
<b>Celková predpokladaná potreba pitnej vody za rok (m<sup>3</sup>)</b>					<b>138,75</b>

Navrhovateľ uvažuje pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti s využívaním asi 4 obslužných zamestnancov, ktorí budú pracovať v jednej pracovnej zmene. Špecifická potreba vody pre zamestnancov prevádzky, vzťahujúca sa k predmetu tohto zámeru, sa bude pohybovať v blízkosti vypočítaných hodnôt, uvedených v predchádzajúcej tabuľke.

Okrem potreby vody pre zamestnancov sa do celkovej potreby vody započíta aj potreba vody na technologické účely, a to na skrúpanie miest výškových zlomov dopravných ciest spracovávaného materiálu, ktoré budú zdrojom prašnosti. Technologické zariadenie na drvenie stavebného odpadu je vybavené čerpadlom a rozvodom vody do dvoch miest, kde sú osadené oblúkové kolektory s rozprašovacími tryskami na zmáčanie rozvírených drobných prachových častíc materiálu. Potrebu vody na technologické účely je možné odhadom stanoviť na úroveň asi 1000 litrov na deň prevádzky zariadenia. Pri predpokladaných 150 dňoch prevádzky za rok sa bude jednať o potrebu 150 m<sup>3</sup> technologickej vody za rok a celková potreba vody z už jestvujúceho zdroja tak bude pre ročnú prevádzku zariadenia predstavovať úroveň cca 240 m<sup>3</sup>, pričom na technologické účely sa môže počítať aj s využívaním úžitkovej vody, ak bude k dispozícii.

#### ➤ **Surovinové a energetické zdroje**

Prevádzkovanie navrhovanej činnosti si nebude vyžadovať zabezpečenie žiadnymi surovinami; ide o spracovávanie len odpadových materiálov, získavaných prioritne z miestnych zdrojov. Všeobecne však bude dodržiavaný princíp, že odpad by mal byť zneškodňovaný tak blízko k regiónu pôvodu ako to je len možné.

Na prevádzkovanie spracovateľského zariadenia bude elektrická energia potrebná len v prípade použitia ručného elektrického náradia na úpravu rozmerov stavebného odpadu, pôjde pritom o minimálnu spotrebu tejto energie.

Naftový motor drviča Komatsu bude zásobovaný palivom, dovezeným do spracovateľského zariadenia z miestnych čerpacích staníc PHL v množstve zodpovedajúcom priemernej spotrebe stroja a predpokladanej dobe jeho prevádzky.

#### ➤ **Dopravná a iná infraštruktúra**

Dopravne je areál navrhovanej činnosti cez miestnu komunikáciu napojený na cestu I/18, ktorá je hlavným cestným ťahom v smere Prešov – Vranov nad Topľou – Michalovce. Súčasná verejná dopravná situácia si nebude vyžadovať žiadne úpravy. Vnútroareálová dopravná infraštruktúra záujmového priemyselného areálu je v stave, ktorý si pre vykonávanie navrhovanej činnosti tiež nevyžiada žiadne technické úpravy. Z ostatnej technickej infraštruktúry potrebnej pre bezproblémové fungovanie posudzovaného spracovateľského zariadenia sa nebude potrebné zaoberať žiadnymi ďalšími technickými riešeniami.

#### ➤ **Nároky na pracovné sily**

Pri prevádzkovaní zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov navrhovateľ činnosti predpokladá využitie štyroch zamestnancov a jeden zamestnanec by mal zvládnuť potrebné administratívno-obchodné činnosti.

#### ➤ **Iné nároky**

Ďalšie nároky na zriadenie prevádzky navrhovanej činnosti pri súčasnom stave poznania navrhovateľ činnosti nepredpokladá.

### *Údaje o výstupoch :*

#### ➤ **Zdroje znečistenia ovzdušia**

Celé navrhované zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov bude podľa miery vplyvu na ovzdušie považovaný za malý zdroj znečisťovania ovzdušia, emitujúci

- fugitívne uvoľňované tuhé znečisťujúce látky, vznikajúce pri úprave, doprave, vykladaní, nakladaní a skladovaní stavebných odpadov a tiež
- plynne znečisťujúce látky zo spaľovacieho motora drviča Komatsu.

Podľa prílohy č. 1 k vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 10/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov, sa tento zdroj zaradí podľa položky 5.99 - ostatné zariadenia a technológie spracovania a nakladania s odpadmi členené podľa bodu 2.99, do kategórie 2.99.a) Ostatné priemyselné výroby a spracovanie kovov, ak súčasťou technológie je spaľovanie paliva s menovitým tepelným príkonom < 0,3 MW.

V danom prípade je súčasťou technológie, v ktorej bude dochádzať k spaľovaniu paliva, dieselový motor mobilného drviča Komatsu BR550JG-1z, typ motora SAA6D125E-2, s vypočítaným menovitým tepelným príkonom 239 kW. Vzhľadom na to, že drvič Komatsu bude prevádzkovaný ako stacionárne zariadenie, z pohľadu kategorizácie zdrojov znečisťovania ovzdušia bude zariadenie považované za technologický celok, obsahujúci stacionárny piestový spaľovací motor s nainštalovaným menovitým tepelným príkonom < 0,3 MW.

Vychádzajúc z uvedeného začlenenia a vymedzenia zdroja znečisťovania ovzdušia sa na navrhované zariadenie uplatnia prislúchajúce špecifické požiadavky podľa § 6 ods. 3 písm. b) a § 7 ods. 2 vyhlášky č. 410/2012 Z. z., a to nasledovný špecifický emisný limit a nasledovné špecifické technické požiadavky a špecifické podmienky prevádzkovania platné pre malý zdroj, uvedené v VI. časti prílohy č. 4 k vyhláške č. 410/2012 Z. z.:

1. Emisný limit vyjadrený ako tmavosť dymu neprekročí 4. stupeň podľa Bacharacha pre žiaden z troch po sebe idúcich testoch a súčasne 3. Stupeň podľa Bacharacha pre dva z troch po sebe idúcich testov. Emisný limit platí pre každé miesto odvádzania odpadového plynu zo stacionárneho zdroja, za ktorým už nedochádza k technologicky riadenému znižovaniu množstva znečisťujúcej látky.
2. Emisie zo spaľovacieho zariadenia s MTP < 0,3 MW musia zodpovedať požiadavkám podľa technických noriem a iných obdobných technických špecifikácií, ktoré sa na príslušné zariadenie vzťahuje v súlade so zákonom č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
3. V zariadeniach na spaľovanie kvapalných palív sa môže spaľovať len palivo, ktoré spĺňa požiadavku na kvalitu palív podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 228/2014 Z. z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách v zn. n. p.

Okrem toho platia pre daný malý zdroj znečisťovania ovzdušia podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 410/2012 Z. z. v primeranom rozsahu aj všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania, určené pre stacionárne zdroje emitujúce tuhé znečisťujúce látky, vznikajúce pri úprave, doprave, vykladaní, nakladaní a skladovaní prašných materiálov a ktoré sú uvedené v II. časti bod. 1 prílohy č. 3 k vyhláške č. 410/2012 Z. z.

#### ➤ **Odpadové vody**

Celkové množstvo splaškovej odpadovej vody, pochádzajúcej zo sociálneho vybavenia k navrhovanému zariadeniu, slúžiaceho pre zamestnancov, ktorá bude zhromažďovaná v existujúcej žumpke, je dané celkovou nepriamou potrebou pitnej vody pre všetkých zamestnancov za rok, čo predstavuje výpočtom stanovených cca 140 m<sup>3</sup> vody. Odber a čistenie v žumpke zachytených splaškových vôd je zmluvne zabezpečené u a. s. VVS Košice, OZ Vranov nad Topľou.

#### ➤ **Odpady**

Odpadové výstupy z prevádzkovania navrhovanej činnosti budú mať po jej začatí dve línie. Prvou budú odpady z mechanickej úpravy stavebných odpadov, podstatou ktorej, bude ručná separácia odpadov ako napr. drevo, plasty, kovy, textil a i., ktoré spracovávaný stavebný odpad obsahovať nemá. Ak sa takéto odpady v prijatom stavebnom odpade



vyskytnú, každému takémuto odpadu sa priradí katalógové číslo podľa Katalógu odpadov z podskupiny 19 12 – Odpady z mechanického spracovania odpadu a následne sa zabezpečí ich riadne zhodnotenie alebo zneškodnenie v prislúchajúcom zariadení na nakladanie s odpadmi. Pôjde o nasledovné druhy odpadov:

Katal. číslo	Názov druhu odpadu	Kategória	Nakladanie
19 12 01	papier a lepenka	O	R3
19 12 02	železné kovy	O	R4
19 12 03	neželezné kovy	O	R4
19 12 04	plasty a guma	O	R3
19 12 05	sklo	O	R5
19 12 07	drevo iné ako uvedené v 19 12 06	O	R1
19 12 08	textílie	O	R3
19 12 10	horľavý odpad (palivo z odpadov)	O	R1
19 12 12	iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11	O	R4, R5

Všetky odpady zo spracovania stavebného odpadu budú v spracovateľskom zariadení skladované oddelene, bude vedená ich evidencia a doklady o ich odovzdaní zmluvným oprávneným spracovateľom.

Druhou líniou odpadových výstupov z procesu spracovania stavebných odpadov budú odpady pochádzajúce z obslužných činností prevádzkovania navrhovaného zariadenia. Najpodstatnejšou obslužnou činnosťou v danom prípade bude technický servis strojno-technologického vybavenia prevádzkarne navrhovanej činnosti. Jednať sa bude najmä o preventívnu, ale aj operatívnu údržbu predmetného vybavenia prevádzkarne a tiež o pravidelné kontroly, odborné prehliadky technických zariadení a aj o plánované rozsiahlejšie opravy a nevyhnutné technologické a konštrukčné úpravy niektorých zariadení.

Pri vykonávaní uvedených činností preto budú vznikať, alebo môžu vzniknúť, nasledovné ostatné (O) a nebezpečné odpady (N), ktoré sa pri zohľadnení platnej hierarchie odpadového hospodárstva odovzdajú oprávnenej osobe na zhodnotenie (R-kód) alebo, ak ich ďalšie využitie nebude možné, na zneškodnenie (D-kód). Jednať sa bude najmä o nasledovné druhy odpadov:

Katal. číslo	Názov druhu odpadu	Kategória	Nakladanie
12 01 02	prach a zlomky zo železných kovov	O	R4
12 01 03	piliny a triesky z neželezných kovov	O	R4
13 01 10	nechlórované minerálne hydraulické oleje	N	R9, D9
13 01 11	syntetické hydraulické oleje	N	R9, D9
13 02 05	nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje	N	R9, D9
13 02 06	syntetické motorové, prevodové a mazacie oleje	N	R9, D9
13 02 08	iné motorové, prevodové a mazacie oleje	N	R9, D9
15 01 01	obaly z papiera a lepenky	O	R3
15 01 02	obaly z plastov	O	R3

15 01 04	obaly z kovu	O	R4
15 01 10	obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N	D9
15 02 02	absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N	D1
16 01 07	olejové filtre	N	D9
16 02 13	vyradené elektrické a elektronické zariadenia obsahujúce nebezpečné časti	N	R4
16 06 01	olovené batérie	N	R4, R6, D9
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O	D1

S odpadmi vznikajúcimi počas prevádzky navrhovaného zariadenia sa bude nakladať v súlade s ustanoveniami platných predpisov odpadového hospodárstva. Vzniknuté odpady budú vytriedené podľa jednotlivých druhov a zhromažďované na vopred určených vyhovujúcich miestach. Nádoby s nebezpečnými odpadmi budú uložené v sklade nebezpečných odpadov pôvodcu, označené budú príslušnými identifikačnými listami. Skutočné množstvá vzniknutých odpadov budú závislé od rozsahu vykonávaných servisných činností, v prípade nebezpečných odpadov sa ale ročne nebude jednať o množstvo presahujúce hmotnosť 1 000 kg. Zhromaždené odpady budú odovzdané na ďalšie nakladanie po naplnení skladovacích kapacít zariadenia.

#### ➤ Zdroje hluku a vibrácií

Zdroje hluku v rámci navrhovanej činnosti budú predstavovať technologické zariadenia spracovateľského zariadenia a tiež prevádzka motorových vozidiel a iných mechanizmov, pri dovoze odpadov a manipulácii s nimi.

Z technologických zariadení, ktoré sa v navrhovanej prevádzke plánujú použiť, možno na základe údajov výrobcu o dosahovaných hladinách akustického tlaku na pracovnom mieste vo vzdialenosti cca 3 m od jednotlivých zariadení, za najvýznamnejší zdroj hluku označiť:

- drvič Komatsu ..... 90 dB (A).

Miesto vykonávania navrhovanej činnosti sa z pohľadu hluku vo vonkajšom prostredí nachádza v území, ktoré podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v zn. n. p. patrí vzhľadom na známu vzdialenosť najbližšej obytnej zástavby do kategórie II - Priestor pred oknami obytných miestností bytových a rodinných domov, priestor pred oknami chránených miestností školských budov, zdravotníckych zariadení a iných chránených objektov, vonkajší priestor v obytnom a rekreačnom území. Prípustná hodnota určujúcej veličiny hluku zo zdroja hluku, iného ako je doprava, je pre takéto územia vyhláškou stanovená na hodnotu 50 dB pre referenčné časové intervaly - deň a večer a 45 dB pre referenčný časový interval - noc. Vonkajšie prostredie pritom vyhláška definuje ako

- chránený vonkajší priestor mimo budov, v ktorom sa zdržiavajú ľudia z odдыхových, rekreačných, liečebných alebo iných ako pracovných dôvodov a ako
- chránený vonkajší priestor pred obvodovými stenami bytových budov, škôl, zariadení zdravotnej starostlivosti a iných budov vyžadujúcich tiché prostredie.

Celková úroveň intenzity hluku produkovaného štandardnými typovými výrobnými zariadeniami prevádzky bude meraním objektívne určená až v priebehu niekoľkých týždňov po uvedení spracovateľského zariadenia do prevádzky.

Hluk z dopravnej frekvencie nákladnej automobilovej dopravy bude potrebné považovať za nie nevýznamný zdroj hlukovej expozície, pretože počas prevádzky navrhovaného zariadenia bude v prevádzkových dňoch do areálu prevádzky kvôli vykrytiu dennej kapacity cca 400 ton stavebného odpadu, prichádzať v priemere 20 až 30 nákladných áut denne (mimo víkendov a voľných pracovných dní). Hladiny hlukovej expozície nákladných áut bežne predstavujú hodnoty 80 až 85 dB, čo aj pri krátkotrvajúcom prejazde ulice B.Němcovej v úseku s bytovou zástavbou a tiež pri krátkodobom pobyte týchto dopravných prostriedkov v spracovateľskom zariadení môže byť významnejším zdravotným negatívom ako pre zamestnancov prevádzkovateľa, tak aj pre okolie prevádzky.

Pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti sa nebudú používať žiadne zdroje vibrácií, ktoré by mohli nepriaznivo ovplyvniť najbližšie okolie.

#### ➤ **Žiarenie a iné fyzikálne polia**

Pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti sa nebudú využívať žiadne zdroje ultrafialového, infračerveného, laserového alebo iného optického žiarenia, ktoré by nepriaznivo ovplyvňovali najbližšie okolie spracovateľského zariadenia. Už inštalované zdroje umelého svetla vo vonkajšom prostredí nie sú pôvodcom rušivého svetla, ktoré by po dopade na vonkajšiu plochu osvetľovacieho otvoru obytnej miestnosti svojím pôsobením subjektívne obťažovalo užívateľov obytnej miestnosti, takéto obytné miestnosti sa v blízkosti navrhovaného zariadenia nenachádzajú. Intenzívne impulzné svetlo (IPL), teda polychromatické nekoherentné svetlo vysokej intenzity aplikované v krátkych zábleskoch sa v zariadení nebude využívať. Navrhovaná činnosť nebude ani zdrojom šírenia tepla do svojho okolia.

#### ➤ **Iné očakávané vplyvy**

S inými významnými výstupmi z prevádzkovania navrhovanej činnosti, ktoré by bolo potrebné ďalej podrobne špecifikovať, sa nepočíta. Pri uskutočňovaní navrhovanej činnosti budú potrebné len drobné terénne úpravy záujmového územia, pričom nedôjde k závažným zásahom do miestnej krajiny, potrebná bude len investícia navrhovateľa činnosti do vlastnej cestnej váhy.

### *Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva + ovplyvňovanie pohody života*

V danom prípade je možné na základe vykonanej kvalitatívnej a kvantitatívnej identifikácie reálne prítomných zdraviu škodlivých faktorov skonštatovať predpoklad, že navrhovaná činnosť nebude zdrojom nadlimitných emisií hluku, kontaminácie pôdy, vody alebo znečistenia ovzdušia a celkovo teda nebude mať negatívny vplyv na zdravie obyvateľov mesta Vranov nad Topľou ani iných osôb.

Z už identifikovaných výstupov navrhovanej činnosti, tie, ktoré by mohli mať na verejné zdravie významnejší vplyv, sa považujú emisie hluku a emisie látok ovplyvňujúcich kvalitu ovzdušia.

#### ➤ **Hodnotenie rizika z expozície hluku**

Pri prevádzke zariadení navrhovanej činnosti pôjde o ustálený hluk, čo je súvislý zvuk, ktorého hladina akustického tlaku sa v mieste a v čase pozorovania významne nemení. Pôjde o počuteľný zvuk, ktorého frekvenčné spektrum bude v tretinooktávovom pásme so strednou frekvenciou 56 Hz. Nebude sa teda jednať o nízkofrekvenčný ani vysokofrekvenčný zvuk, pretože frekvenčné spektrum zariadeniami produkovaného zvuku sa bude nachádzať v bežnom frekvenčnom pásme (50 – 63 Hz).

Pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti k prekročovaniu ustanovenej limitnej hodnoty hluku (50 dB) dochádzať s vysokou pravdepodobnosťou nebude, a to predovšetkým preto, že navrhovateľ činnosti umiestňuje túto činnosť v dostatočnej vzdialenosti od ľudských obydľí, na samý okraj svojho priemyselného areálu a za už existujúce stavebné objekty, ktoré poslúžia ako bariéra šírenia hluku z prevádzkovaných technologických zariadení do okolia navrhovanej spracovateľskej prevádzky.

Na základe uvedeného sa konštatuje, že riziko poškodenia sluchu osôb exponovaných prevádzkovaním navrhovanej činnosti je vysoko nepravdepodobné. Zamestnanci budú pri vykonávaní obslužných činností v zariadení na zhodnocovanie odpadov vybavení ochrannými prostriedkami.

➤ **Hodnotenie rizika z expozície látkami znečisťujúcim ovzdušie**

Pri spracovávaní stavebného odpadu bude rozrušovaním celistvosti jednotlivých kusov odpadu dochádzať aj k tvorbe drobných až jemných častíc anorganického materiálu, ktoré môžu byť prúdením vzduchu rozptýlené v ovzduší a prenášané do blízkeho aj vzdialenejšieho okolia ich vzniku. Množstvo vzniknutého prachu závisí od vlhkosti a krehkosti spracovávaného materiálu.

Spracovanie stavebného odpadu sa v navrhovanom zariadení bude uskutočňovať na voľnom priestranstve a na obmedzovanie ich množstva sa nebude môcť využívať žiadny technický systém, takže možnosť vzniku difúzných prašných emisií a ich prenosu v prúdiacom ovzduší bude existovať permanentne, ale najpodstatnejšou otázkou bude, aké koncentrácie prachu sa budú vytvárať priamo na mieste ich vzniku a v bezprostredne dotknutom území.

V navrhovanom zariadení bude vznikať inertný prach (častice nerozpustné vo vode) ako pevný aerosól s prevažne nešpecifickým účinkom, ktorý obsahuje častice s aerodynamickým priemerom rovným alebo menším ako 10 µm (PM<sub>10</sub>) a častice s aerodynamickým priemerom rovným alebo menším ako 2,5 µm (PM<sub>2,5</sub>). Pre tieto častice sú vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia ustanovené limitné hodnoty dennej priemernej koncentrácie 50 µg/m<sup>3</sup> pre PM<sub>10</sub> a 25 µg/m<sup>3</sup> pre PM<sub>2,5</sub> (do 31. 12. 2019 a od 1. 1. 2020 20 µg/m<sup>3</sup>).

Navrhovateľ činnosti bude udržať pri spracovávaní stavebných odpadov tvorbu prašných emisií na takej úrovni, ktorá zabezpečí neprekračovanie ustanovených priemerných denných koncentrácií PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>. Na zabezpečenie tejto požiadavky bude prevádzkovateľ navrhovanej činnosti v primeranom rozsahu uplatňovať predovšetkým všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania, uvedené pre stacionárne zdroje emitujúce tuhé znečisťujúce látky v II. časti bod. 1 prílohy č. 3 k vyhláške č. 410/2012 Z. z.:

Pri činnostiach, pri ktorých budú vznikať prašné emisie a pri úprave, doprave, nakladaní, vykladaní a skladovaní prašných materiálov sa budú využívať technicky dostupné prostriedky, s ohľadom na primeranosť nákladov, na obmedzenie prašných emisií. Pri posudzovaní rozsahu opatrení sa bude vychádzať najmä z hmotnostného toku emisií, trvania tvorby emisií, meteorologických podmienok a podmienok okolia. Pri spracovávaní stavebného odpadu drvením a súvisiacimi činnosťami, vykonávanými na voľnom priestranstve a pre ktoré nemožno podľa najlepšej dostupnej techniky riešiť odprašovanie zakapotovaním a odlučovaním, bude sa udržiavať dostatočná vlhkosť na zabránenie alebo obmedzenie prašnosti. Počas prepravy prašných materiálov bude prepravovaný materiál zakrytý, ak nebude prašnosť obmedzená dostatočnou vlhkosťou prepravovaného materiálu. Dopravné cesty a manipulačné plochy sa budú pravidelne čistiť a bude sa udržiavať dostatočná vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo sa bude rozprašovanie obmedzovať. Pri skladovaní prašných materiálov sa bude udržiavať potrebná vlhkosť povrchu uskladnených prašných materiálov.

*Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie*

Vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie záujmovej lokality budú mať pôvod v samotnom prevádzkovaní zariadenia na zhodnocovanie odpadov, ktoré je predmetom navrhovanej činnosti.

Priame vplyvy budú predstavovať vplyvy ako napr. určitá hlučnosť, epizodická prašnosť a pohyb nákladných motorových vozidiel.

Územím, dotknutým budúcou realizáciou a prevádzkovaním navrhovanej činnosti, je priemyselný areál, v ktorom sa bude navrhovaná činnosť uskutočňovať a jeho bezprostredné okolie. Samotný areál sa nachádza v okrajovej časti mesta.

Najbližšie trvalo obývané ľudské obydlia k miestu vykonávania navrhovanej činnosti sú v danom prípade juhovýchodným smerom situované rodinné domy a vzdušná vzdialenosť najbližšieho obydlia od miesta vykonávania navrhovanej činnosti je 250 m.

Odporúčaná odstupová vzdialenosť porovnateľných druhov činností (drvenie, mletie, triedenie prírodných alebo umelých hornín a kameňa, alebo aj kameňolomy s použitím výbušnín) je 300m. K dodržaniu odporúčanej odstupovej vzdialenosti chýba 50 m, ale medzi plochou, kde sa navrhovaná činnosť má vykonávať a najbližším trvalo obývaným ľudským sídlom, sa nachádza niekoľko budov a tiež pás vzrastlej zelene, takže možno tu konštatovať, že takýto fyzický stav okolia miesta vykonávania navrhovanej činnosti, dostatočne vykompenzuje nevelký deficit odporúčanej odstupovej vzdialenosti.

Navrhovateľ činnosti počíta s nevyhnutnosťou zabezpečiť objektivizáciu hlukových pomerov v navrhovanom zariadení vo vzťahu k vlastným zamestnancom a v okolí zariadenia vo vzťahu k dotknutým obytným sídlam najneskôr do skončenia skúšobnej prevádzky. V prípade potreby prijme potrebné opatrenia na obmedzenie prieniku hlukových emisií.

### ***Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti***

Riziko vzniku technických porúch, havárií a ľudských zlyhaní nie je možné nikdy úplne vylúčiť, ale možné je zabezpečiť uplatňovanie preventívnych opatrení, ktoré riziko vzniku mimoriadnych udalostí a ich prípadné dôsledky môžu znížiť na minimum. Toto je možné zabezpečiť pravidelnou kontrolou stavu stavebných objektov a využívaných technických zariadení a zodpovedným výberom pracovníkov, zúčastnených na prevádzkovej činnosti, ich dostatočným oboznámením s uplatňovanými pracovnými postupmi a preventívnymi opatreniami a pravidelným monitorovaním činnosti týchto pracovníkov a celkovej situácie v zariadení. Na účel zvládnutia mimoriadnych udalostí sa vyhotovujú tzv. havarijné plány, ktorých účelom je zabezpečenie minimalizácie prípadných škôd pri vzniknutej udalosti.

Pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti môže dôjsť k vzniku udalostí, ktorých dôsledkom môže byť ohrozenie, alebo dokonca zhoršenie stavu životného prostredia ako následok nekontrolovateľného úniku nebezpečných látok do vôd alebo ovzdušia. Preto sa pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti bude dbať najmä na dodržiavanie stanovených pracovných postupov a vykonávať sa bude sústavný odborný monitoring najmä kritických miest zariadenia.

### ***Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia***

Navrhovaná činnosť nebude zasahovať do chránených území, území NATURA 2000, území európskeho významu a chránených vtáčích území, ani do biotopov európskeho významu a národného významu. Nebude zasahovať ani do ochranných pásiem vodných zdrojov, vodohospodársky chránených území a významných vodných tokov. Územie, na ktorom sa bude navrhovaná činnosť vykonávať sa nachádza v I. stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Navrhované zariadenie svojou činnosťou nespôsobí ohrozenie chránených území a ich ochranných pásiem.

### ***Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia***

Vybrané vplyvy navrhovanej činnosti z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia je postačujúce samostatne hodnotiť len pre obdobie prevádzkovania.

Objekt vplyvu	Vplyvy počas prevádzkovania
Krajina, krajinný obraz	Prevádzkovanie navrhovanej činnosti nebude ovplyvňovať terajší krajinný obraz.
Horninové prostredie a geomorfologické pomery	Prevádzkovanie navrhovanej činnosti nebude ovplyvňovať existujúci stav horninového prostredia a geomorfologických pomerov.
Pôda a podzemné vody	Technológia a technické riešenie zariadenia vytvoria dostatočné predpoklady pre zamedzenie únikov použitých nebezpečných látok a to aj v prípade možnej havárie pri nakladaní s nimi.
Povrchové vody	Navrhovaná činnosť nebude nepriaznivo ovplyvňovať povrchové vody v jej blízkosti.
Ovzdušie	Navrhovaná činnosť bude malým zdrojom znečisťovania ovzdušia, emitujúcim nevýznamné množstvá znečisťujúcich látok.
Fauna, flóra a ich biotopy	Bez vplyvu.
Hluková situácia	Navrhovaná činnosť bude mierne významným zdrojom hlukovej záťaže svojho okolia.
Dopravná situácia	Prevádzkovanie navrhovanej činnosti ovplyvní do určitej miery terajšiu dopravnú situáciu v hodnotenej lokalite, ale významný nárast frekvencie pohybu motorových vozidiel sa nepredpokladá.
Obyvateľstvo	Prevádzka zariadenia bude predstavovať prevádzku služieb, ktorá nebude zdrojom nadmerných emisií hluku, kontaminácie pôdy, vody, znečistenia ovzdušia a celkovo nebude mať negatívny vplyv na obyvateľov mesta. Pozitívny vplyv bude mať zariadenie na vytvorenie možnosti zhodnocovania vznikajúcich stavebných odpadov a prispeje aj obmedzeniu vytvárania čiernych skládok.

Prehľad vybraných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia je uvedený v nasledujúcej tabuľke:

Objekt vplyvu	Kvalita vplyvu								
	bez vplyvu	krátkodobý	dlhodobý	priamy	nepriamy	dočasný	trvalý	pozitívny	negatívny
Krajinný obraz	x								
Horninové prostredie	x								
Pôda a podzemné vody	x								
Povrchové vody	x								
Ovzdušie			x	x					x
Fauna, flóra, biotopy	x								
Hluková situácia			x	x					x
Doprava			x	x					x
Obyvateľstvo			x	x	x		x	x	x

*Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice*

Pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv presahujúci štátne hranice

V súlade s § 23 ods. 4 zákona EIA v zákonom stanovenom termíne doručili na orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty :

- ✓ Ministerstvo životného prostredia SR – odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie
  - ✓ Prešovský samosprávny kraj – odbor regionálneho rozvoja
  - ✓ Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Vranove nad Topľou
  - ✓ Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie (úsek štátnej vodnej správy, štátnej správy odpadového hospodárstva, štátnej správy ochrany ovzdušia)
- a
- ✓ Združenie domových samospráv, Bratislava (ďalej aj „Združenie“, aj „ZDS“) => ako verejnosť, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti zaslaním svojho písomného vyjadrenia k zverejnenému zámeru.

Na základe doručeného vyjadrenia ZDS orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie požiadal listom zn. OU-VT-OSZP-2019-003390-09 zo dňa 21.03.2019 navrhovateľa o vyjadrenie sa k vzneseným požiadavkám „Združenia“. Písomné stanovisko navrhovateľa bolo doručené dňa 05.04.2019 vo forme Doplnku č.1 k zámeru „Doplňujúce informácie k stanovisku Združenia domových samospráv“.

Za účelom objasnenia pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk k zámeru orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie zvolal listom zo dňa 03.04.2019 konzultácie v súlade s § 63 zákona EIA a listom zo dňa 08.04.2019 požiadal príslušný orgán štátnej správy na úseku ochrany prírody a krajiny o zaujatie stanoviska k vznesenej požiadavke č. 8 „Združenia“ (odpoveď doručená listom zo dňa 09.04.2019).

Konzultácie sa uskutočnili na dňa 15.04.2019 tunajšom úrade, za prítomnosti zástupcov navrhovateľa, spracovateľa zámeru, zástupcov Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom vo Vranove nad Topľou, zástupcu Mesta Vranov nad Topľou a zástupcov Okresného úradu Vranov nad Topľou – odboru starostlivosti o životné prostredie. Združenie domových samospráv sa zvolaných konzultácií nezúčastnilo a svoju neúčasť žiadnym spôsobom vopred neospravedlnilo. Na tomto konaní boli zúčastnení oboznámení s obsahom všetkých doručených stanovísk, ku ktorým boli podané doplňujúce informácie.

Stanoviská uvádzame v skrátenom znení :

1. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky – Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, č. 6435/2019-1.8 (16431/2019) zo dňa 26.03.2019** – odbor odpadového hospodárstva k predloženému zámeru navrhovanej činnosti uvádza nasledovné :

Navrhovateľ v zámere navrhovanej činnosti uvádza na str. 12 činnosti, ktoré budú v navrhovanom zariadení vykonávané a ktoré v súlade s prílohou č.1 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) predstavujú činnosti R13, R12 a R5. K uvedenej skutočnosti si dovoľujeme pripomenúť, že v prípade zariadenia na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu sa v prevažnej miere jedná o drviče stavebného odpadu, pričom táto činnosť podľa prílohy č.1 zákona o odpadoch zodpovedá činnosti R12 – úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností

R1 až R11. V prípade udelenia súhlasu na činnosť R5 – recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov podľa prílohy č.1 zákona o odpadoch by mal žiadateľ prevádzkovať súčasne aj zariadenie na triedenie takto podrvených odpadov, ktoré mu roztriedi podrvený odpad podľa frakcií a povoľujúcemu orgánu predloží certifikát, rozhodnutie, protokol a podobne podľa § 2 ods. 1 písm. f) a i) zákona č. 264/1999 Z.z. o technických požiadavkách na výrobky a o posudzovaní zhody a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženému zámeru „Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu“, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti ministerstvo konštatuje, že navrhovaná činnosť je akceptovateľná za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a za predpokladu, že vyššie uvedená pripomienka bude zohľadnená v ďalšom stupni povoľovacieho konania.

Nepožadujeme predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona EIA.

⇒ *Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie (v ďalšej časti rozhodnutia prezentované daným typom písma): akceptuje sa; zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia*

**2. Prešovský samosprávny kraj – odbor regionálneho rozvoja, č. 04596/2019/ORR-3 zo dňa 02.04.2019** – pri dodržaní opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov

posudzovanej činnosti na životné prostredie berieme na vedomie zaslaný zámer a žiadame pri umiestňovaní navrhovanej činnosti minimalizovať nepriaznivé dopady na životné prostredie, rešpektovať záväznú časť platného ÚPN VÚC Prešovského kraja a najlepšie dostupnými technológiami obmedziť emitovanie tuhých znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia.

⇒ *berie sa na vedomie; opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere sú všeobecného charakteru (dodržiavanie príslušných zákonov); ich dodržiavanie je štandardnou povinnosťou navrhovateľa*

**3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Vranove nad Topľou, č. ORHZ-VT2-2019/000287-002 zo dňa 20.03.2019** – nakoľko daný zámer

neobsahuje protipožiarne zabezpečenie stavby, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Vranove nad Topľou sa k tomu nevyjadruje.

⇒ *berie sa na vedomie*

**4. Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie –**

◦ štátna vodná správa, č. OU-VT-OSZP-2019/003673-002 zo dňa 25.03.2019 – z hľadiska ochrany vodných pomerov požadujeme

1. dodržať opatrenia potrebné na zamedzenie prípadného úniku škodlivých a nebezpečných látok do podzemných a povrchových vôd podľa zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon)

2. Zaoberať sa aktuálnym stavom existujúcej žumpy – skúška vodotesnosti existujúcej žumpy

3. Žumpové odpadové vody zneškodňovať v súlade s platnou legislatívou na úseku odpadového hospodárstva – spoločnosťou na to oprávnenou

⇒ *berie sa na vedomie; dodržiavanie opatrení je povinnosťou navrhovateľ. Kontrola vodotesnosti žumpy a nariadenie opatrení v prípade potreby je v kompetencii príslušného stavebného úradu.*



- štátna správa odpadového hospodárstva, č. OU-VT-OSZP-2019/003390-02/KB zo dňa 02.04.2019 – z hľadiska odpadového hospodárstva žiadame predložený zámer doplniť :

1. o zariadenie na určovanie hmotnosti odpadov privázaných na zhodnotenie, odvázaných zo zariadenia ako nezhodnotiteľné a materiálov po zhodnotení
2. o výstupný produkt zhodnocovania
3. o spôsob certifikácie výstupných produktov, ktoré vzniknú procesom zhodnocovania
4. o návrh využitia produktov po zhodnotení

Ďalej žiadame zámer opraviť o nasledovné :

5. doplniť vyhlášku MŽP SR č. 365/2015 Z.z. o znenie vyhlášky 320/2015 Z.z. a to na str. 10
6. poplatok za uloženie odpadu je v zmysle zákona číslo 329/2018 Z.z. o poplatkoch za uloženie odpadov a o zmene a doplnení zákona č. 587/2004 Z.z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov príjmom Environmentálneho fondu a nie príjmom obce (str. 17)

⇒ akceptuje sa; požiadavky boli predmetom ústnych konzultácií s nasledovným záverom :

- k bodu 1. – pred spustením zariadenia do prevádzky navrhovateľ zakúpi a osadí váhu na váženie odpadov a zhodnoteného materiálu priamo v areáli spoločnosti - zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia
- k bodu 2., 4. – výstupným produktom zhodnocovania bude tzv. „recyklát“
  - základ recyklátu : stavebná suť : frakcia 0/64, 32/64, 32/125, 0/125 – materiál svojimi vlastnosťami vhodný pre použitie do násypov telesa komunikácie, k zásypom inžinierskych sietí a aktívne zásypy komunikácií podľa STN 721002
  - základ recyklátu: betón : frakcia 0/64, 32/64, 32/125, 0/125 – materiál svojimi vlastnosťami vhodný pre použitie do násypov telesa komunikácie, k zásypom inžinierskych sietí a je dobre zhutniteľný na maximálne objemové hmotnosti pri vlhkosti blízkej optimálnej vlhkosti podľa STN 721006
  - základ recyklátu : asfalt : frakcia 0/64, 32/64, /125, 32/125 – materiál je svojimi vlastnosťami vhodný pre použitie do násypov telesa komunikácie, materiál vhodný pre povrchové úpravy dočasných komunikácií
- k bodu 3. – zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia
- k bodu 5., 6. - uvedené pripomienky sú formálneho charakteru – potrebné zohľadniť v následnej dokumentácii v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

- štátna správa ochrany ovzdušia, č. OU-VT-OSZP-2019/003954-02/Va zo dňa 01.04.2019 – z hľadiska záujmov ochrany ovzdušia nemáme pripomienky.

⇒ berie sa na vedomie

5. **Mesto Vranov nad Topľou, č. 795/2019/ŽP zo dňa 11.04.2019** – mesto nemá pripomienky k navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť sa podľa územného plánu nachádza v lokalite : zmiešané územie výroby a občianskej vybavenosti. Areál s navrhovanou činnosťou je napojený na jestvujúcu sieť miestnych komunikácií s plánovaným prepojením v zmysle platného ÚPN mesta na navrhovaný obchvat – severné napojenie mesta.

Verejnosť bola oboznámená o uvedenom zámere spôsobom v mieste obvyklým – prostredníctvom verejnej vyhlášky, v termínoch vyvesenia : 20.03.2019 a zvesenia : 10.04.2019. Mestu v určenej lehote neboli doručené zo strany verejnosti žiadne stanoviská.

⇒ berie sa na vedomie

6. **Dotknutá verejnosť – Združenie domových samospráv, Bratislava – v zastúpení Marcel Slávik, predseda** – k predstavenému dokumentu máme nasledovné pripomienky :

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej a grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/25008, TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejмый spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.

**Stanovisko navrhovateľa :**

Dopravné napojenie zvoleného miesta vykonávania navrhovanej činnosti je vizuálne dostatočne zrejмый podľa obrázkov č. 2, 3, 4 a 6 na str. 8 až 9 Zámeru a slovné opísané pod obr. č. 6 a v bode 1.4. na str. 54, celková organizácia dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou je opísaná v odstavci „Vplyv dopravy“ na str. 64 Zámeru.

Ak ale pripomienkujúci žiada podrobne rozpracovať dopravné napojenie a organizáciu dopravy v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 a TP 10/2008, potrebné tu je zistiť najprv to, čo je obsahom predpisov, označených pripomienkujúcim, pretože tento napriek jeho povinnosti podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zn. n. p., nepodal k zámeru svoje riadne odôvodnené písomné stanovisko, ale priamo požiadavky na splnenie určitých úloh, a to napriek tomu, že v konaní nie je príslušným orgánom, oprávneným ukladať navrhovateľovi činnosti povinnosti (dôkaz D1). V prípade „príslušných noriem STN“ bezpochyby nie je možné bez ich úplného označenia identifikovať, čo konkrétne má pripomienkujúci na mysli. V prípade Technických podmienok TP 09/2008 a TP 10/2008 ide o rezortné predpisy Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií SR, uverejnené na webovom sídle Slovenskej správy ciest (dôkaz D2).

Technické podmienky TP 09/2008 boli skratkou TP a číselným znakom 09/2008 označené do 30. 6. 2016, po tomto dátume sa označujú len značkou TP 029 a názvom: Zariadenia, infraštruktúra a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií. Po nahliadnutí do tohto materiálu je možné zistiť, že podľa bodu 1.1 Predmet technických podmienok špecifikujú tieto technické podmienky minimálne konštrukčné a funkčné požiadavky na technologické zariadenia pozemných komunikácií, na dozorné a riadiace systémy, ku ktorým sa tieto zariadenia pripájajú a na infraštruktúru týchto systémov (dôkaz D3). TP tiež určujú požiadavky na dokumentáciu, spôsob preberania a skúšania, ako aj základné zásady projektovania systémov. Požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na nasledujúcich pozemných komunikáciách:

1. diaľnice a rýchlostné cesty
2. cesty I. triedy
3. miestne rýchlostné komunikácie

Stanovené požiadavky sa nezaoberajú špecifickými podmienkami na cestách II. a III. triedy, na miestnych komunikáciách zberných, obslužných a nemotoristických, ani na účelových komunikáciách, ale možno ich v prípade potreby primerane použiť. Technologickými zariadeniami (skrátene „zariadenia“) sa pritom podľa bodu 1.1.2 rozumejú elektronicky riadené výpočtové systémy vybavené snímačmi a/alebo akčnými členmi a telemetrickým rozhraním pre diaľkový dozor a ovládanie, ako sú napr. meteorostanice, automatické sčítače dopravy, analyzátory dopravného prúdu, premenné dopravné značky, vetranie tunelov, osvetlenie tunelov, sedimentačné nádrže atď.

Podľa bodu 1.2 Účel predpisu je ďalej možné zistiť, že technické podmienky sú určené pre potreby projektovania, obstarávania a prevádzkovania technologického vybavenia pozemných komunikácií a že tieto TP sú určené pre:

1. projektantov technologických systémov,
2. obstarávateľov technologických systémov,
3. dodávateľov technologických systémov a ich poddodávateľov.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného a pripomenúc si účel posudzovaného Zámeru, teda zriadenie stacionárneho zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov a odpadov z demolácií neobsahujúcich nebezpečné látky, a to na existujúcej, voľnej spevnenej ploche, nie je navrhovateľovi činnosti zrejмый, na základe čoho spája pripomienkujúci predmet Zámeru s

projektovaním, obstarávaním a výrobou technologických systémov určených pre pozemné komunikácie, keď úmyslom navrhovateľa zďaleka nie je výstavba diaľnic ani iných rýchlostných ciest a ani dodávka ich prevádzkových systémov.

Aj Technické podmienky TP 10/2008 boli skratkou TP a číselným znakom 10/2008 označené do 30. 6. 2016 a po tomto dátume sa označujú len značkou TP 030 a názvom: Inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia. Po nahliadnutí do tohto materiálu je tiež možné zistiť, že podľa bodu 1.1 Predmet technických podmienok špecifikujú tieto technické podmienky minimálne konštrukčné a funkčné požiadavky na inteligentné dopravné systémy ( bod 1.1.2) a ich zariadenia (bod 1.1.3) a že tieto TP určujú zásady projektovania týchto systémov, určených predovšetkým pre diaľnice a rýchlostné cesty, cesty I. triedy a miestne rýchlostné komunikácie (dôkaz D4). Aj tieto TP sú určené pre projektantov, obstarávateľov a dodávateľov inteligentných dopravných systémov a ich poddodávateľov.

Aj v tomto prípade nie je navrhovateľovi činnosti zrejmé, na základe čoho spája pripomienkujúci predmet posudzovaného Zámeru s projektovaním, obstarávaním a výrobou inteligentných dopravných systémov určených pre pozemné komunikácie, keď úmyslom navrhovateľa vôbec nie je výstavba diaľnic ani iných rýchlostných ciest a ani dodávka ich prevádzkových systémov.

Dôkazy :

D1: <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20190101#paragraf-24.odsek-3>

D2: <https://www.ssc.sk/sk/technicke-predpisy-rezortu/Zoznam-tp.ssc>

D3: [https://www.ssc.sk/files/documents/technicke-predpisy/tp/tp\\_029.pdf](https://www.ssc.sk/files/documents/technicke-predpisy/tp/tp_029.pdf)

D4: [https://www.ssc.sk/files/documents/technicke-predpisy/tp/tp\\_030.pdf](https://www.ssc.sk/files/documents/technicke-predpisy/tp/tp_030.pdf)

⇒ Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie : v textovej časti je informácia o dopravnom napojení areálu. Lokalita umiestnenia navrhovanej činnosti je v severozápadnom rohu priemyselného areálu (na jeho konci). Na príjazd/výjazd vozidiel sa bude využívať vnútroareálová komunikácia, ktorá je napojená na miestnu cestnú komunikáciu (ul. Budovateľská) a ďalej na cestu prvej triedy I/18. Nedôjde ku zmene organizácie dopravy. Technické podmienky (TP) citované v pripomienke ZDS sa týkajú „výlučne systémov a zariadení používaných na pozemných komunikáciách :

1. diaľnice a rýchlostné cesty
2. cesty I. triedy
3. miestne rýchlostné komunikácie

Stanovené požiadavky sa nezaoberajú špecifickými podmienkami na cestách II. a III. triedy, na miestnych komunikáciách zberných, obslužných a nemotoristických, ani na účelových komunikáciách; možno ich však v prípade potreby primerane použiť.“ – v danom prípade sa jedná o vnútroareálovú komunikáciu, s napojením sa na miestnu komunikáciu III. triedy; nevznikla potreba použitia citovaných TP. Pripomienka nie je vhodná pre tento typ projektu.

2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepcných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

#### Stanovisko navrhovateľa :

Predmetom STN 73 6102 je projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách (dôkaz D5) a predmetom STN 73 6101 je projektovanie ciest a diaľnic (dôkaz D6). Predmetom posudzovaného Zámeru ale nie je budovanie križovatiek na pozemných komunikáciách ani budovanie ciest a diaľnic.

Technické podmienky TP 10/2010 sa v súčasnosti označujú značkou TP 102 a názvom: Výpočet kapacít pozemných komunikácií (dôkaz D7). Pomocou týchto TP sa dimenzuje kapacita pozemných komunikácií a nadväzne sa na základe výpočtu navrhujú pozemné komunikácie

(dôkaz D7). Tieto TP sú revíziou TP 10/2010, ktoré vychádzali z [T7] a [T8], doplnené o jednotnú metodiku na výpočet kapacity okružných križovatiek a aktualizovaný výpočet neriadených križovatiek. Predmetom posudzovaného Zámeru nie je budovanie pozemných komunikácií. Materiál Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov je dokumentom hlavného mesta SR Bratislavy a netýka sa preto posudzovaného Zámeru (dokaz D8).

Dôkazy :

D5: [https://www.sutn.sk/eshop/public/standard\\_detail.aspx?id=90683](https://www.sutn.sk/eshop/public/standard_detail.aspx?id=90683)

D6: [https://www.sutn.sk/eshop/public/standard\\_detail.aspx?id=106189](https://www.sutn.sk/eshop/public/standard_detail.aspx?id=106189)

D7: [https://www.ssc.sk/files/documents/technicke-predpisy/tp/tp\\_102.pdf](https://www.ssc.sk/files/documents/technicke-predpisy/tp/tp_102.pdf)

D8: <http://www.vdoprave.sk/wp-content/uploads/2015/12/BRATISLAVA-metodika-dopravno-kapacitneho-posudzovania-vplyvov-velkych-investicnych-celkov.pdf>

⇒ *za „veľké projekty“ sa vo všeobecnosti považujú rozsiahle infraštruktúrne projekty v oblasti dopravy, životného prostredia a v iných odvetviach, ako je kultúra, vzdelávanie, energetika či informačné a komunikačné technológie (IKT). Navrhovanú činnosť nemožno zaradiť medzi „veľké investičné projekty“. Pripomienka nie je vhodná pre tento typ projektu.*

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

Stanovisko navrhovateľa :

V záujmovej časti mesta nie je zabezpečená žiadna verejná hromadná doprava a pre budúce prevádzkovanie ani nie je potrebná, súčasní zamestnanci navrhovateľa činnosti využívajú na prepravu do zamestnania vlastné alebo služobné osobné motorové vozidlá a v Zámere sa ani neuvádza, že dôjde k takému nárastu počtu zamestnancov, aby bolo pre nich potrebné zabezpečovať hromadnú dopravu so zastávkou v maximálne 5-minútovej pešej dostupnosti.

Dôkazy :

Návštevníci a obchodní partneri budú vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti prichádzať do zariadenia vlastnou osobnou alebo nákladnou dopravou.

⇒ *posudzovaná činnosť nie je určená širokej verejnosti; nie je potrebné riešiť žiadnu zastávku hromadnej dopravy. Požiadavka nie je vhodná pre tento typ projektu.*

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Stanovisko navrhovateľa :

Predmetom **STN 73 6110** je projektovanie miestnych komunikácií (dôkaz D9). Predmetom posudzovaného Zámeru ale nie je budovanie miestnych komunikácií, počet parkovacích miest v záujmovom areáli je dostatočný, neuvažuje sa s jeho nárastom.

Dôkazy :

D9: [https://www.sutn.sk/eshop/public/standard\\_detail.aspx?id=93630](https://www.sutn.sk/eshop/public/standard_detail.aspx?id=93630)

⇒ *posudzovaná činnosť nerieši nové parkovacie miesta. Areál Fy, na konci ktorého je navrhovaná činnosť umiestnená, dostatočne postačuje pre parkovanie zamestnancov, príp. obchodných partnerov.*

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Stanovisko navrhovateľa :

Navrhované zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov nie je miestom alebo stavbou, kde by malo dochádzať k zhromažďovaniu veľkého počtu osôb a motorových vozidiel a z toho vyplývajúcej potrebe vybudovať parkovacie miesta formou podzemných garáží.

Dôkazy :

Navrhovateľovi činnosti nie je známe, aby niekde na Slovensku existovali podzemné garáže pre nákladné motorové vozidlá.

⇒ *posudzovaná činnosť nevyžaduje potrebu riešenia nových parkovacích miest (viď komentár k bodu 4.). Požiadavka nie je vhodná pre tento typ projektu.*

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - <http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc>. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

Stanovisko navrhovateľa :

Predmetom Zámeru nie je budovanie chodníkov a iných plôch z dlažby, či odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách.

⇒ *posudzovaná činnosť nerieši pozemné komunikácie, chodníky, ani iné plochy z dlažby. Požiadavka nie je vhodná pre tento typ projektu.*

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR [http://www.samospravdomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf), [www.samospravdomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

Stanovisko navrhovateľa :

Predmetom Zámeru rovnako nie je budovanie povrchovým státi, plochých striech a iných spevnených vodorovných plôch, u ktorých by pripadalo do úvahy použitie drenážnej dlažby, ktorá zabezpečí na minimálne 80 % priesakovej plochy preukázateľne zadržanie minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa.

⇒ *posudzovaná činnosť nerieši povrchové státi, ani ploché strechy. Realizácia drenážnej dlažby pod navrhovaným strojom tak, ako to požaduje ZDS, nie je vhodná, nakoľko predmetné zariadenie musí byť uložené práve na nepriepustnej ploche, aby sa zabránilo prípadnému úniku látok škodiacich vodám (resp. nebezpečných látok) do podlažia. Požiadavka nie je vhodná pre tento typ projektu.*

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Stanovisko navrhovateľa :

Navrhovanou činnosťou sa nezamýšľa vykonávať činnosť, ktorou by sa mohol ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability záujmovej lokality.

Navrhovanou činnosťou sa nezasiahne do ekosystémov a ich zložiek alebo významných krajinných prvkov, ako sú les, rašelinisko, brehový porast, jazero, mokraď, rieka, bralo, tiesňava, kamenné more, pieskový presyp, park, aleja, remíza, pričom do riešeného územia nezasahuje žiadne z okolitých chránených území, resp. ich ochranných pásiem. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny tu platí I. stupeň ochrany, t. j. predmetnému územiu sa osobitná ochrana neposkytuje.

Dôkazy a komentáre :

Zámer o tejto záležitosti pojednáva na str. 36 až 38.

- ⇒ *na základe predmetnej požiadavky si vyžiadal orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie od príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny stanovisko – č. OU-VT-OSZP-2018/003390/JD zo dňa 09.04.2019. Katastrálne územie mesta Vranov nad Topľou, kde má v pláne firma SBK, s.r.o. umiestniť zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, patrí k územiu s 1. stupňom ochrany, t.j. k územiu, ktorému sa neposkytuje osobitná ochrana. Orgán ochrany prírody si v predmetnom stanovisku neuplatnil požiadavku spracovania dokumentu požadovaného v stanovisku ZDS (požiadavku na spracovanie takéhoto dokumentu podľa zákona č. 543/2002 Z.z. je plne v kompetencii príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny)*

9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Stanovisko navrhovateľa :

Predmetom **STN 83 7010** je ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie (dôkaz D10), norma platí pre starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce. Predmetom **STN 83 7015** je technológia vegetačných úprav v krajine, práca s pôdou (dôkaz D11), norma platí pre všetky práce s pôdou. Predmetom **STN 83 7016** je technológia vegetačných úprav v krajine, rastliny a ich výsadba (dôkaz D12), norma platí pre rastliny a ich výsadbu pri úpravách krajiny. Predmetom **STN 83 7017** je technológia vegetačných úprav v krajine, trávniky a ich zakladanie (dôkaz D13), norma platí pre zakladanie trávnikov výsevom, alebo s použitím predpestovaných trávnikov, trávnych mačín a segmentov vegetácie a tiež pre iné výsevy pri úpravách krajiny.

Predmetom posudzovaného Zámeru ale nie je starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce, práca s pôdou, výsadba rastlín ani zakladanie trávnikov výsevom, alebo s použitím predpestovaných trávnikov, trávnych mačín a segmentov vegetácie a iné výsevy pri úpravách krajiny, z čoho je zrejmé, že pripomienkujúci zjavne ani v tomto prípade nie je oboznámený s obsahom Zámeru.

Navyše, dodržiavanie slovenskej technickej normy je v zmysle § 3 ods. 10 zákona č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii dobrovoľné (dôkaz D14).

Dôkazy a komentáre :

D10: [https://www.sutn.sk/eshop/public/standard\\_detail.aspx?id=97688](https://www.sutn.sk/eshop/public/standard_detail.aspx?id=97688)

D11: [https://www.sutn.sk/eshop/public/standard\\_detail.aspx?id=111305](https://www.sutn.sk/eshop/public/standard_detail.aspx?id=111305)

D12: [https://www.sutn.sk/eshop/public/standard\\_detail.aspx?id=111306](https://www.sutn.sk/eshop/public/standard_detail.aspx?id=111306)

D13: [https://www.sutn.sk/eshop/public/standard\\_detail.aspx?id=111307](https://www.sutn.sk/eshop/public/standard_detail.aspx?id=111307)

D14: <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2018/60/20180401#paragraf-3.odsek-10>

- ⇒ *tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa; požiadavka je vhodná pre iný typ projektu*

10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

Stanovisko navrhovateľa :

Podľa § 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 1/1993 Zb. o Zbierke zákonov Slovenskej republiky v zn. n. p. platí, že o všetkom, čo bolo v Zbierke zákonov uverejnené, platí domnienka, že dňom uverejnenia sa stalo známym každému, koho sa to týka. Domnienka o znalosti vyhlásených všeobecne záväzných právnych predpisov je nevyvrátiteľná.

Z tohto titulu je pre navrhovateľa činnosti samozrejmé, že všetky ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z., ktoré sa ho týkajú, bude pri realizácii a prevádzkovaní navrhovanej činnosti akceptovať a plniť ustanovené povinnosti. K tomu nie sú potrebné žiadne vonkajšie podnety a upozornenia.

Dôkazy a komentáre :

D15: <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1993/1/20091101#paragraf-2>

⇒ *berie sa na vedomie; dodržiavanie zákonov je štandardnou povinnosťou navrhovateľa*

11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).

Stanovisko navrhovateľa :

Tu platí rovnaký postoj navrhovateľa ako v bode 10.

⇒ *Ochranu podzemných a povrchových vôd upravuje zákon č. 364/2004 „vodný zákon“. Dodržiavanie zákonov je povinnosťou navrhovateľa; uplatnenie ďalšej požiadavky (správy o hospodárení s vodou) je v kompetencii príslušného orgánu štátnej vodnej správy*

12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).

Stanovisko navrhovateľa :

Smernica 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (Ú. v. ES L 327, 22. 12. 2000) v znení rozhodnutia č. 2455/2001/ES Európskeho parlamentu a Rady z 20. novembra 2001 (Ú. v. ES L 331, 15. 12. 2001) v znení smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/32/ES z 11. marca 2008 (Ú. v. EÚ L 81, 20. 3. 2008) v znení smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/105/ES zo 16. decembra 2008 (Ú. v. EÚ L 348, 24. 12. 2008) v znení smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/31/ES z 23. apríla 2009 (Ú. v. EÚ L 140, 5. 6. 2009) v znení smernice Európskeho parlamentu a rady 2013/39/EÚ z 12. augusta 2013 (Ú. v. EÚ L 226, 24. 8. 2013) v znení smernice Rady 2013/64/EÚ zo 17. decembra 2013 (Ú. v. EÚ L 353, 28. 12. 2013), je v Prílohe č. 6 k zákonu č. 364/2004 Z. z. o vodách uvedená ako štvrtý v poradí preberaný právne záväzný akt Európskej únie a preto jej niektoré ustanovenia sú transponované do slovenského zákona o vodách.

Preto aj tu platí rovnaký postoj navrhovateľa ako v bode 10.

⇒ *rámcová smernica o vode č.2000/60/ES je transponovaná do platného právneho predpisu - zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov; požiadavka podľa nej postupovať je týmto naplnená.*

13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

**Stanovisko navrhovateľa :**

Najbližšia existujúca obytná zástavba s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti je veľmi zreteľne identifikovaná na obr. č. 34 na str. 59 Zámeru. Očakávané hlukové pomery a predpokladaný rozptyl tuhých znečisťujúcich látok pri budúcom prevádzkovaní navrhovaného zariadenia sú opísané na str. 60 až 64 Zámeru.

Dendrologický posudok nie je v súvislosti s navrhovanou činnosťou potrebný, pretože v okolí uvažovaného miesta jej vykonávania sa nenachádzajú žiadne dreviny, ohľadne ktorých by bolo potrebné posúdenie drevín na ich výrub, zhodnotenie zdravotného stavu takýchto drevín, inventarizovať počet a druh drevín alebo posúdenie vplyvu drevín na stavby a naopak.

Svetelno-technický posudok je nutné vypracovať len pri návrhu novej zástavby, keď je potrebné posúdiť vplyv navrhovanej stavby na existujúce, prípadne plánované budovy z hľadiska insolácie (preslnenia) a denného osvetlenia budov a ak sa kontroluje splnenie požiadaviek na preslnenie a denné osvetlenie vnútorných priestorov určených na trvalý pobyt osôb navrhovanej stavby. Na str. 7 Zámeru je pritom v kapitole 7 uvedené, že žiadna súčasť navrhovaného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov nebude novou ani zmenenou stavbou v zmysle § 43 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku a preto sa k zriadeniu navrhovanej činnosti nebude vyžadovať stavebné povolenie ani ohlásenie stavebnému úradu podľa § 55 stavebného zákona. Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať na voľnom priestranstve.

- ⇒ *najbližšia obytná zástavba je jasne a zreteľne popísaná (a graficky zadokumentovaná – obr. č. 34) na str. 59 predloženého Zámeru. V danej časti zámeru sú špecifikované aj údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie (vplyv hluku a znečistenia ovzdušia). Dendrologický posudok a svetelotechnický posudok žiadny dotknutý orgán vo svojom stanovisku nepožadoval.*

**14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.****Stanovisko navrhovateľa :**

Výškovo ani funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou nie je čo, už vyššie je uvedené, že žiadna súčasť navrhovaného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov nebude novou ani zmenenou stavbou v zmysle § 43 stavebného zákona.

- ⇒ *predmetom posudzovanej činnosti je umiestnenie zariadenia na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu – stroj – mobilný čel'ust'ový drvič stavebného odpadu. Požiadavka nie je vhodná pre tento typ projektu.*

**15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.****Stanovisko navrhovateľa :**

Neodôvodnený prístup širokej verejnosti do zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov bude práve vylúčený a navrhovateľ nemôže realizovať v okolí zámeru lokálne parčíky, pretože okolité pozemky mu nepatria.

- ⇒ *navrhovaná činnosť je takého charakteru, že v jej okolí je nežiaduce zhromažďovanie verejnosti vo forme trávenia voľného času v jej blízkom okolí. Požiadavka nie je vhodná pre tento typ projektu.*

**16. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite, a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK č. 543/2002 Z. z.****Stanovisko navrhovateľa :**

Po nezastavaných spevnených plochách záujmovej lokality sa budú pohybovať stavebné mechanizmy a nákladné motorové vozidlá a na týchto plochách budú uskladnené stavebné odpady a z nich získaný recyklát, preto navrhovateľovi činnosti nie je zrejmé, ako by sa mali tieto plochy prispôbiť okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite. Rovnako nie je navrhovateľovi



činnosti zrejme, aké správne nakladanie s vodami má na mysli, keď v navrhovanom zariadení sa nebude vykonávať žiadna z činností, definovaných v § 17 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v zn. n. p. ako nakladanie s vodami (dôkaz D16), používať sa bude len pitná voda z verejného vodovodu na elimináciu vznikajúceho prachu.

Rovnako realizácia zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z. z. (dôkaz D17) nepripadá v danom prípade do úvahy, pretože navrhovateľ činnosti nepočíta so žiadnym výrubom drevín a s tým súvisiacou náhradnou výsadbou

Dôkazy a komentáre :

D16:

<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/364/20190102#paragraf-17.odsek-1>

D17: <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2002/543/20190102#paragraf-48>

Pripomienka svedčí o absolútnej neoboznámenosti pripomienkujúceho s obsahom Zámeru.

⇒ *v zámere nie sú také nezastavané plochy, ktoré by bolo vhodné riešiť vegetačnými úpravami. Umiestnenie navrhovanej činnosti je na jestvujúcej spevnenej ploche. Požiadavka nie je vhodná pre tento typ projektu.*

**17.** Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

**Stanovisko navrhovateľa :**

Zabezpečenie oddychu zamestnancov uskutočňuje navrhovateľ činnosti ako zamestnávateľ v súlade s príslušnými ustanoveniami Zákonníka práce, pričom nepovažuje za vhodné zriadiť v priemyselnom areáli, slúžiacom ako základňa pre stavebnú činnosť, ani v jeho okolí, parčík pre oddych zamestnancov a už vôbec nie pre návštevníkov areálu.

⇒ *na orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie počas procesu posudzovania predmetnej činnosti nebola doručená zo strany dotknutých orgánov požiadavka, resp. odporúčacie stanovisko, na realizáciu parčíka*

**18.** Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

**Stanovisko navrhovateľa :**

Náhradná výsadba drevín sa nebude uskutočňovať.

⇒ *pri umiestnení činnosti sa nepredpokladá výrub žiadnych drevín, resp. krovia, preto požiadavka náhradnej výsadby nie je relevantná.*

**19.** Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)

**Stanovisko navrhovateľa :**

Sadové a parkové úpravy sa nebudú uskutočňovať. Spomenuté Štandardy minimálnej vybavenosti obcí slúžia ako metodická príručka pre obstarávateľov a spracovateľov územnoplánovacej dokumentácie a v prípadoch nových výrobných a priemyselných areálov riešia zeleň územia výrobného areálu a zóny izolačnej zelene. Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať v už existujúcom priemyselnom areáli, pre ktorý nie je potrebné vypracovávať územnoplánovaciu dokumentáciu, ktorá by sa koncepcne zaoberala dispozičným umiestnením zelene v tomto areáli.

⇒ *vzhľadom na vyjadrenie k pripomienkam č. 15. a 17 je predmetná požiadavka bezpredmetná*

20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

Stanovisko navrhovateľa :

Náhradná výsadba drevín nie je súčasťou posudzovaného Zámeru.

⇒ *požiadavka bezpredmetná – vid' vyjadrenie k č.18 a 19*

21. Na vertikálne plochy žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko navrhovateľa :

V danom prípade je táto pripomienka dobrým nápadom, aplikovaná zeleň môže poslúžiť na pohlcovanie tuhých znečisťujúcich látok vznikajúcich pri prevádzkovaní zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov. Navrhovateľ posúdi vhodnosť aplikácie označenej zelene z pohľadu konštrukčných typov okolitých objektov a možnosť uskutočnenia tohto opatrenia s ohľadom na stavebno-technický stav týchto objektov.

⇒ *akceptuje sa za podmienky, že stavebno-technický stav objektov, na ktorých by bolo vhodné aplikovať predmetné riešenie to umožní; zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia*

22. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
- **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:**
  - Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
  - Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov
  - Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
  - Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam
  - Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:**
  - Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľadom na životné prostredie. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí
  - Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
  - Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí

#### Stanovisko navrhovateľa :

Strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" bol v roku 2017 aktualizovaný (dôkaz D18), pričom ide o prierezovú problematiku a procesy, ktoré už dlhodobo prebiehajú prakticky vo všetkých oblastiach hospodárstva bez špecifickej koordinácie a plánovania.

V 10. kapitole uvedenej stratégie s názvom Zodpovednosť pri plnení úloh vyplývajúcich zo stratégie (koordinácia plnenia národnej adaptačnej stratégie a organizačné opatrenia), začínajúcej na str. 94, je o. i. uvedené, že problematiku adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy má v gescii MŽP SR, ktoré zabezpečuje komunikáciu s medzinárodnými a európskymi organizáciami a koordinuje národné aktivity. Podklady pre strategické rozhodovanie v oblasti adaptácie a mitigácie schvaľuje Komisia pre koordináciu politiky zmeny klímy na úrovni štátnych tajomníkov. Adaptačné aktivity v rámci svojich kompetencií, spoluprácu s ďalšími ministerstvami, odbornými inštitúciami a ďalšími relevantnými organizáciami, vrátane mimovládnych organizácií, zabezpečuje Pracovná skupina pre adaptáciu. Táto medzirezortná pracovná skupina je zložená z nominovaných zástupcov relevantných rezortov, vedeckých a odborných inštitúcií, pretože adaptáciu nie je možné riešiť bez aktívnej účasti všetkých relevantných ministerstiev, samospráv, odborných, vedeckých, univerzitných a mimovládnych inštitúcií pôsobiach v tejto oblasti.

Pracovná skupina zabezpečovala prípravu samotnej stratégie do roku 2014 a bola revitalizovaná pre prípravu aktualizácie stratégie. V prvom polroku 2017 sa uskutočnili dve zasadnutia pracovnej skupiny (marec a jún). Na efektívnejšie zabezpečenie adaptačných procesov v SR sa navrhuje, aj s ohľadom na skúsenosti s aktualizáciou stratégie, zintenzívnenie práce koordinačného mechanizmu, ktorý by mal slúžiť na prenos informácií a monitorovanie adaptačných procesov na horizontálnej aj vertikálnej úrovni.

Z identifikovaných nedostatkov v oblasti adaptácie na Slovensku vyplynula potreba spracovania národného akčného plánu adaptácie, ktorého hlavným cieľom bude prostredníctvom navrhovaných adaptačných opatrení a úloh zvýšiť pripravenosť Slovenska na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy pričom akčný plán by mal prispieť k lepšiemu premietnutiu adaptačných opatrení do sektorových politík dotknutých rezortov.

Z uvedeného navrhovateľ činnosti odvodzuje, že "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" nie je ešte tým dokumentom, ktorý by fyzickým a právnickým osobám priamo ukladal povinnosti na realizáciu opatrení v ňom uvedených. Toto tvrdenie možno podporiť napr. už len odkazom na Ústavu Slovenskej republiky, ktorá v čl. 13 ods. 1 ustanovuje, že povinnosti možno ukladať len zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd, ďalej medzinárodnou zmluvou, ktorá priamo zakladá práva a povinnosti fyzických osôb alebo právnických osôb, alebo nariadením vlády (dôkaz D19). Navyše posudzovaný Zámer nie je projektovou dokumentáciou navrhovanej stavby v zmysle § 58 ods. 1 stavebného zákona (dôkaz D20) a § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (dôkaz D21), takže navrhovateľ činnosti nie je povinný postupovať v zmysle v zmysle § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z.

Dôkazy a komentáre :

D18:

<https://www.minzp.sk/files/odbor-politiky-zmeny-klimy/strategia-adaptacie-sr-nepriaznive-dosledky-zmeny-klimy-aktualizacia.pdf>

D19: <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20190223#ustavnyclanok-13>

D20: <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1976/50/20190101#paragraf-58>

D21: <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2000/453/20010101#>

⇒ *uvádzané opatrenia sú skôr aktuálne pre sídla mestského typu, zámer sa má realizovať v priemyselnom areáli umiestnenom na jeho konci. Hranice predmetného územia z jeho severozápadnej časti tvorí jestvujúca vzrastlá zeleň, ktorá prispieva k napĺňaniu opatrení vyplývajúcich zo strategického dokumentu*

**23.** Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Stanovisko navrhovateľa :

So zatravnenou strechou sa v rámci posudzovaného Zámeru neuvažuje, do existujúcich stavieb v záujmovom priemyselnom areáli sa nebude nijako zasahovať.

⇒ *Posudzovaná činnosť nerieši objekt ako stavbu v zmysle zákona č. 50/1975 Zb. „o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon)“, v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na uvedené je predmetná pripomienka bezpredmetná.*

**24.** Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko navrhovateľa :

Už v bode 16. je uvedené, že v navrhovanom zariadení sa nebude vykonávať žiadna z činností, definovaných v § 17 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v zn. n. p. ako nakladanie s vodami (dôkaz D16), používať sa bude len pitná voda z verejného vodovodu na elimináciu vznikajúceho prachu. Posudzovaný Zámer nie je projektovou dokumentáciou navrhovanej stavby v zmysle § 58 ods. 1 stavebného zákona (dôkaz D20) a § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (dôkaz D21), takže navrhovateľ činnosti nie je povinný postupovať v zmysle v zmysle § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z.

⇒ *detto ako v predchádzajúcom bode*

**25.** Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

Stanovisko navrhovateľa :

Vo vyššie uvedených vyjadreniach už navrhovateľ pripomínal, že žiadna súčasť navrhovaného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov nebude novou ani zmenenou stavbou v zmysle § 43 stavebného zákona, takže k zriadeniu zariadenia sa nebude vypracovávať žiadna projektová dokumentácia, čiže ani statika. A keby aj išlo o návrh nejakej stavby, tak príslušným správnym orgánom v oblasti stavebného poriadku je všeobecný alebo špecializovaný stavebný úrad a len tento, prípadne konajúci súd, môže rozhodnúť o vypracovaní overovacieho statického posudku.

⇒ *detto ako v bode 23*

**26.** Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického

dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

**Stanovisko navrhovateľa :**

Na str. 71 v V. časti Zámeru je uvedené, že zámer je spracovaný jednovariantne. Navrhovateľ v zmysle § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie požiadal príslušný orgán o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru navrhovanej činnosti, a to z dôvodov, že:

- na vykonávanie činnosti sa využijú priestory už existujúceho priemyselného areálu v okrajovej časti mesta Vranov nad Topľou,
- areál navrhovanej činnosti je vybavený existujúcou infraštruktúrou, do ktorej nie sú potrebné žiadne ďalšie zásahy,
- na prevádzkovanie činnosti sa využije technológia, aká sa pre predmetný druh činnosti používa bežne a najčastejšie,
- na umiestnenie navrhovanej činnosti nemá navrhovateľ činnosti t. č. k dispozícii inú, vhodnejšiu lokalitu,
- navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom mesta Vranov nad Topľou a vzhľadom na svoje umiestnenie je riešená najvhodnejším možným spôsobom, rešpektujúcim požiadavky všeobecne záväzných predpisov.

Podanej žiadosti príslušný orgán vyhovel rozhodnutím č. OU-VT-OSZP-2019/003032-03 zo dňa 6. 3. 2019 s podmienkou, že ak neskôr z pripomienok predložených subjektmi zúčastnenými na zisťovaní konaní vyplynie potreba vypracovania ďalšieho reálneho variantu činnosti, navrhovateľ pristúpi k jeho vypracovaniu.

Navrhovateľ činnosti má za to, že rozhodnutie príslušného orgánu bolo vzhľadom na uvedené dôvody a jednoduchosť navrhovanej činnosti opodstatnené a že k navrhnutému spôsobu vykonávania činnosti nie je alternatíva.

⇒ *Príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa rozhodnutím č. OU-VT-OSZP-2019/003032-03 zo dňa 06.03.2019 upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti s tým, že ak zo stanovísk predložených k zámeru podľa § 23 ods. 4 „zákona EIA“ vyplynie potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti, uplatní požiadavku na dopracovanie ďalšieho variantu v konaní podľa zákona EIA. Z procesu EIA nevzišla požiadavka dopracovania ďalšieho variantu.*

**27. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.**

**Stanovisko navrhovateľa :**

Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny významný negatívny vplyv na miestne geologické a hydrogeologické pomery a o vykonaní geologického alebo hydrogeologického prieskumu môže rozhodnúť len príslušný povolujujúci orgán.

⇒ *v časti III. Predloženého Zámeru sú uvedené Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia. Nepredpokladá sa významný vplyv navrhovanej činnosti na geológiu a hydrogeológiu v území. Avšak na str. 31 Zámeru je uvedené, že „Zájmové územie sa považuje za povodňovo ohrozené územie pri vodnom toku na úseku, v ktorom sa očakáva výrazné zvýšenie vodnej hladiny v dôsledku intenzívneho povrchového odtoku z povodia a vytvorenia povodňovej vlny na toku (pri  $Q_{100}$ ). Vzhľadom na uvedené je potrebné zariadenie na drvenie odpadov, ako aj pridružené objekty (napr. zásobníky s recyklátom a pod.) zabezpečiť tak, aby v prípade povodní nedochádzalo k odplavovaniu materiálu a predmetov, ktoré môžu zhoršiť odtok povrchových vôd alebo kvalitu vody alebo ktoré by mohla voda počas povodne odplaviť – zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia*

28. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Stanovisko navrhovateľa :

V rámci posudzovaného Zámeru sa neuvažuje s vybudovaním ORL, ani žiadnej inej vodnej stavby.

- ⇒ *bezpredmetné; v rámci posudzovanej činnosti sa neuvažuje s vybudovaním ORL, ani inej vodnej stavby. Bilancia potreby vody a odpadových vôd je uvedená na str. 53 a 56 Zámeru.*

29. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Stanovisko navrhovateľa :

V bode 12. na str. 70 Zámeru je uvedené, že navrhovaná činnosť sa podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Vranov nad Topľou nachádza v okrsku, v ktorom sú zmiešané plochy výroby a vybavenosti, čo je v súlade s navrhovanou činnosťou. Pravdivosť tohto tvrdenia overí Mesto Vranov nad Topľou ako dotknutá obec a posúdi aj opodstatnenosť umiestnenia navrhovanej činnosti v zvolenej lokalite mesta.

- ⇒ *akceptuje sa. Zo stanoviska Mesta Vranov nad Topľou : „Navrhovaná činnosť sa podľa územného plánu nachádza v lokalite : zmiešané územie výroby a občianskej vybavenosti. Areál s navrhovanou činnosťou je napojený na jestvujúcu sieť miestnych komunikácií s plánovaným prepojením v zmysle platného ÚPN mesta na navrhovaný obchvat – severné napojenie mesta.“*

30. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.

Stanovisko navrhovateľa :

Tu platí obdobný postoj navrhovateľa ako v bode 10.

- ⇒ *berie sa na vedomie; dodržiavanie zákonov je povinnosťou navrhovateľa*

31. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou

Stanovisko navrhovateľa :

V oblasti zhromažďovania komunálnych odpadov sa navrhovateľ činnosti riadi príslušným, aktuálne platným VZN mesta Vranov nad Topľou č. 159/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Vranov nad Topľou a platí tu aj obdobný postoj navrhovateľa ako v bode 10.

- ⇒ *berie sa na vedomie; navrhovateľ musí nakladať s odpadom podľa platnej legislatívy*

32. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Stanovisko navrhovateľa :

V prípade splnenia potrebných funkčných a požadovaných kvalitatívnych vlastností bude brať navrhovateľ pri výbere niektorých stavebných výrobkov, ktoré sa pri zriaďovaní zariadenia na zhodnocovanie odpadov použijú napr. na vytvorenie oddelených skladov recyklátov, na vznesenú požiadavku zreteľ.

- ⇒ *akceptuje sa, v prípade splnenia potrebných funkčných a požadovaných kvalitatívnych vlastností na vybrané stavebné výrobky, ktoré sa použijú pri zriadení zariadenia na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu – zahrnuté do podmienok rozhodnutia*

33. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

Stanovisko navrhovateľa :

Toto je splnené v bode 9. Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite, začínajúcim na str. 15 Zámeru.

- ⇒ *zapracované – vid' str. 16 Zámeru*

34. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Stanovisko navrhovateľa :

Navrhovateľ činnosti už teraz má vypracované Opatrenia pre prípad havárie pri nakladaní s nebezpečnými odpadmi, ktoré aj v súčasnosti vznikajú napr. pri prevádzkovaní motorových mechanizmov a pri prevádzkovaní stavieb v priemyselnom areáli.

- ⇒ *Manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií nie je predmetom zisťovacieho konania. V prípade potreby spracovania takýchto materiálov požiadavka bude napĺňaná v konaniach o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Navrhovateľ musí postupovať v zmysle platných predpisov (havarijný plán, ...)*

35. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko navrhovateľa :

Už bolo viackrát uvedené, že žiadna súčasť navrhovaného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov nebude novou ani zmenenou stavbou v zmysle § 43 stavebného zákona.

- ⇒ *pre navrhovanú činnosť nerelevantné (umiestnenie stroja a zásobníkov na recyklát); predmetná pripomienka nie je vhodná pre tento typ projektu*

36. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.

Stanovisko navrhovateľa :

Zriadenie ani prevádzkovanie navrhovanej činnosti sa nedotkne žiadnej poľnohospodárskej pôdy.

- ⇒ *bezpredmetné; nedôjde k záberu žiadnej poľnohospodárskej pôdy. Jedná sa o činnosť navrhovanú v priemyselnom areáli podniku, na jestvujúcej betónovej ploche; predmetná pripomienka nie je vhodná pre tento typ projektu*

- 37.** Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Stanovisko navrhovateľa :

Zriadenie ani prevádzkovanie navrhovanej činnosti sa nedotkne žiadnej poľnohospodárskej pôdy.

- ⇒ *detto - vyjadrenie v predchádzajúcom bode*

- 38.** Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko navrhovateľa :

Zriadenie ani prevádzkovanie navrhovanej činnosti sa nedotkne žiadnej poľnohospodárskej pôdy.

- ⇒ *detto ako v bode 36*

- 39.** Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Stanovisko navrhovateľa :

Žiadne územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie ani vodoprávne konanie sa v danom prípade konať nebude.

- ⇒ *akceptuje sa; v zmysle § 24 ods. 2 zákona EIA združenie domových samospráv (ako dotknutá verejnosť) má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona EIA a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene*

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu“ na životné prostredie podľa zákona



EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

1. Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.  
⇒ *požiadavka bezpredmetná; v rámci navrhovanej činnosti nie sú potrebné nové parkovacie miesta ani komunikácie*
2. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.  
⇒ *požiadavka bezpredmetná; nové parkovacie plochy sa neriešia a jestvujúce parkovacie plochy nie sú predmetom posudzovania navrhovanej činnosti*
3. Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmenyklimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.  
⇒ *požiadavka lokálneho parčíku nie je vhodná pre tento typ projektu; navrhovaná činnosť je takého charakteru, že v jej okolí je nežiaduce zhromažďovanie verejnosti vo forme trávenia voľného času v jej blízkom okolí*
4. Aplikovať zelené vegetačné steny (napr. popínavé brečtany určené na takúto aplikáciu) na zasadenie stavby do biodiverzity prostredia.  
⇒ *požiadavka akceptovaná; premetnutá do podmienok rozhodnutia*
5. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia- stanoviska-pokyny/standardy-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).  
⇒ *pre navrhovanú činnosť „Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu“ nie je potrebné územné rozhodnutie a stavebné povolenie*
6. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).  
⇒ *detto ako v predchádzajúcom bode*

7. Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- ⇒ *nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. V prípade poškodenia existujúcej zelene, ku ktorej môže dôjsť vplyvom prevádzky posudzovaného zariadenia, platia ustanovenia Občianskeho zákonníka*
8. Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- ⇒ *požiadavka vyplýva z platnej legislatívy na úseku ochrany vôd a bude splnená v konaní podľa osobitného predpisu; z tohto dôvodu požiadavka nebola akceptovaná*
9. Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- ⇒ *požiadavka vyplýva z platnej legislatívy na úseku odpadového hospodárstva. V prípade potreby bude riešená v konaní podľa osobitného predpisu; z tohto dôvodu požiadavka nebola akceptovaná.*
10. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- ⇒ *požiadavka vyplýva z platnej legislatívy na úseku ochrany vôd. V prípade potreby bude riešená v konaní podľa osobitného predpisu; z tohto dôvodu požiadavka nebola akceptovaná.*
11. Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- ⇒ *podmienky splnenia tejto požiadavky vyplývajú z platnej legislatívy a jej posúdenie je v kompetencii príslušného orgánu na úseku štátnej správy ochrany vôd; z tohto dôvodu požiadavka nebola akceptovaná.*
12. Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
- ⇒ *požiadavka akceptovaná; premietnutá do podmienok rozhodnutia*
- Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoluujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
- doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
  - informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
  - vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,

- d. doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e. obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

⇒ *orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk k Zámeru zvolal listom zo dňa 03.04.2019 konzultácie, ktoré sa uskutočnili na tunajšom úrade dňa 15.04.2019. Predmetného jednania sa účastník konania - ZDS, ktorý si konzultácie špeciálne vyžiadal, nezúčastnil a svoju neúčast' vopred neoznámil. Všetky požiadavky boli so zúčastnenými prejednané a ich výsledok je zahrnutý v tomto rozhodnutí. Na predmetných konzultáciách boli k nahliadnutiu všetky podklady k posudzovanému zámeru. Z doručených stanovísk od dotknutých orgánov, ani z výsledkov konzultácií nevyplývala potreba ďalšieho posudzovania navrhovanej činnosti.*

Po stanovenom termíne, avšak do vydania rozhodnutia, doručil na orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie svoje písomné stanovisko nasledovný subjekt :

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Vranove nad Topľou, č. HŽPaPPL/00553/19/002012 zo dňa 15.04.2019** (elektronicky doručené dňa 23.04.2019) – nakoľko je predpoklad, že pri prevádzke navrhovaného zariadenia bude vznikať hluk a prach, bude potrebné urobiť také opatrenia, aby boli dodržané predpísané limitné hodnoty obidvoch škodlivých faktorov vo vonkajšom prostredí ako aj v pracovnom prostredí.

Z hľadiska záujmov chránených zákonom č. 355/2007 Z.z. o ochrane , podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vzhľadom na to, že prístupová komunikácia k navrhovanej činnosti vedie cez zmiešané územie, v ktorom sa nachádza hotel a po oboch stranách komunikácie sú rodinné domy, žiadame zdokumentovať súčasnú hlukovú situáciu na ul. Boženy Němcovej a vplyv nákladnej dopravy spojenej s prevádzkou navrhovanej činnosti a stacionárneho zariadenia.

=> *berie sa na vedomie, avšak predmetný dotknutý orgán nedoručil svoje písomné stanovisko v zákonnej lehote, preto sa podľa § 23 ods.4 zákona EIA považuje za súhlasné.*

*K požiadavke zdokumentovania súčasnej hlukovej štúdie na ul. B. Nemcovej orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie konštatuje, že hluk z dopravy výraznejším spôsobom nezhorší súčasnú hlukovú pomery v území – vzhľadom na existenciu jestvujúcich prevádzok na ulici Boženy Nemcovej [ako napr. supermarket GVP – veľkoobchodná a maloobchodná činnosť na nákup a predaj potravinárskych tovarov, stavebniny TRIBE kom. spol. (predajňa sortimentu stavebnín pre kompletnú stavbu), VODOSTAV Vranov, s.r.o. - stavebná firma, mlyn, stredisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p., Zberné suroviny, a pod.], ktoré sú prístupné z komunikácie ul. B. Nemcovej a v súčasnosti zásobované kamiónovou dopravou, resp. iným druhom nákladnej dopravy. Spracovanie súčasnej hlukovej štúdie na ulici Boženy Nemcovej (vplyv nákladnej dopravy produkovaný všetkými spoločnosťami nachádzajúcimi sa na danej ulici) nemôže byť posudzovaný v rámci navrhovanej činnosti.*

*Požiadavka spracovania hlukovej štúdie spojenej s prevádzkou navrhovanej činnosti je zahrnutá v podmienkach tohto rozhodnutia.*

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie po dôkladnom preštudovaní všetkých stanovísk a uskutočnených konzultáciách listom zo dňa 17.04.2019 účastníkom konania a zúčastneným osobám oznámil, že ukončil proces obstarania potrebných podkladov pre rozhodnutie a v súlade s § 33 ods. 2 zákona č.

71/1967 Zb. „o správnom konaní“ im umožnil pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladom, k spôsobom ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. V určenej lehote Združenie domových samospráv zaslalo žiadosť o doručenie všetkých podkladov predmetného konania za účelom vyjadrenia sa.

⇒ *Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je povinný zasielať účastníkovi konania podklady pre rozhodnutie na základe jeho žiadosti, ktorou si uplatňuje svoje procesné právo na oboznámenie sa s podkladmi.*

*„Zmyslom § 33 ods. 2 správneho poriadku je umožniť účastníkom konania, aby vo fáze pred vydaním rozhodnutia, po ukončení zisťovacích podkladov pre rozhodnutie, mohli uplatniť svoje výhrady, resp. urobiť procesné návrhy. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia, správny orgán je povinný dať účastníkovi konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia s dokazovaním pred vydaním rozhodnutia vo veci samej. Žiadne ustanovenie správneho poriadku neobsahuje povinnosť správneho orgánu zaslať fotokópiu celého spisového materiálu účastníkovi konania, a to ani na jeho žiadosť.*

*Účastník konania mal právo zúčastniť sa zvolaných konzultácií k navrhovanej činnosti, kde boli všetky podklady pre rozhodnutie k dispozícii. Toto právo účastník konania nevyužil. Zároveň o možnosti nahliadnuť do spisu a vyjadriť sa tak ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia so získavaním podkladov pre rozhodnutie bol včas upovedomený. Ani toto právo účastník konania nevyužil.*

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie, v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania oznámenia a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona.

Rezortný orgán a dotknuté orgány nepožadovali posudzovanie zámeru podľa zákona. Dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv, Bratislava posudzovanie požadoval. Nakoľko orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie napriek tejto požiadavke vydal rozhodnutie o ďalšom neposudzovaní, tak podľa požiadavky zapracoval jednotlivé body vyjadrenia do výroku rozhodnutia a zároveň ich vyhodnotil v odôvodnení rozhodnutia.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru tunajší úrad konštatuje, že navrhovaná činnosť neohrozuje ani neprimerane neobmedzuje práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v Zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona EIA podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ je zároveň povinný podľa ustanovenia § 38 ods. 1 zákona EIA zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s týmto zákonom (EIA), s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona a jeho podmienkami.

Podľa ust. § 38 ods. 4 zákona EIA príslušný orgán (t.j. orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie) má v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní.

#### **UPOZORNENIE :**

Podľa § 29 ods. 16 „zákona“ dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

## **P O U Č E N I E**

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 53 a § 54 zák. č. 71/1967 Zb. „o správnom konaní“, v znení nesk. predpisov, možno odvolať **do 15-dní** odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením jeho písomného vyhotovenia na tunajší Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je preskúmateľné súdom podľa piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Anton Olah  
vedúci odboru

**Doručí sa :**

1. SBK, s.r.o. Vranov nad Topľou, B. Nemcovej 1, 093 01 VT
2. Združenie domových samospráv, o.z., Bratislava

**Zasiela sa** podľa § 29 ods. 15 zákona EIA aj :

- **rezortný orgán**
  3. Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľudovíta Štúra č.1, 812 35 BRATISLAVA
- **povoľujúci orgán**
  4. Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie -  
– štátna správa odpadového hospodárstva
- **dotknutý orgán**
  5. Okresný úrad Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, 093 01 VT
    - 5.1. - odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠVS, ŠSOO, ŠS OPaK
  6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Pribinova 95, 093 17 VT
  7. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, A. Dubčeka 881, 093 01 VT
  8. Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov
- **dotknutá obec**
  9. Mesto Vranov nad Topľou

**Na vedomie :**

10. Ing. Pavol Jakubčín, Námestie slobody 3, 093 01 VT