



Číslo: OÚ-BA-OSZP3-2019/005142/FID/III-EIA-r
Bratislava 10. 06. 2019

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **vydáva** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (účinnosť od 01.10.2013 do 31.12.2014) na základe zámeru „**RR I. etapa, časť A**“ predloženého navrhovateľom Creative spol. s r.o., so sídlom: Bernolákova 72, 902 01 Pezinok, toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**RR I. etapa, časť A**“

s a n e b u d e p o s u d z o v a t'

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa určujú tieto podmienky:

- realizovať variant I navrhovanej činnosti,
- dodržiavať opatrenia primerane k rozsahu a charakteru navrhovanej činnosti, ktoré sú súčasťou predloženého zámeru,
- zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti uplatnenými v rámci zisťovacieho konania a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, vrátane akceptovaných pripomienok zo strany navrhovateľa, zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov,
- dodržať koeficient zelene vyplývajúci z Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavu, rok 2007, v znení neskorších zmien a doplnkov,

- medzi navrhovanými komunikáciami a bytovými domami vytvoriť pás zelene s drevinami (stromy, kroviny), ktorý by v prípade intenzívnych zrážok zadržiaval vodu v území a ochraňoval pôdu pred vodnou eróziou,
- pri výstavbe inžinierskych sietí uvažovať s plochami bez výsadby trvalých porastov drevín,
- pri výsadbe verejnej zelene preferovať domáce a pôvodné druhy drevín,
- napojenie na existujúce siete odsúhlasiť správcom verejného vodovou a splaškovej kanalizácie,
- úpravu vodného toku odsúhlasiť správcom vodného toku,
- vypúšťanie dažďových vôd do vodného toku na Pántoch odsúhlasiť správcom toku,
- vo vodoprávnom konaní definovať správcu navrhovaného systému odvádzania vôd z povrchového odtoku,
- funkčné využitie objektov na výkrese „*Pohľad JZ*“ zosúladit s funkčným využitím objektov prezentovaným vo výkrese „*Typický rez*“,
- pred začatím územného konania upraviť grafickú prílohu dokumentácie tak, aby bolo možné jednoznačne určiť podlažnosť objektu SO 02, nakoľko nie je prezentované zasadenie objektu do terénu v pohľadoch,
- predložiť podrobnejší výkresovú dokumentáciu s určením funkčného využitia a podlažnosti navrhovaných objektov a ich osadenia do terénu, ako súčasť dokumentácie pre územné konanie a preukázať tak charakter malopodlažnej bytovej zástavby v súlade s platným Územným plánom hl. mesta SR Bratislava,
- rešpektovať pri riešení križovatky Púchovská – Račany Rosso cyklotrasu po ceste „Stará Púchovská“,
- doložiť k územnému konaniu výpočet nárokov na statickú dopravu v súlade s platnou STN 736110/Z1,Z2,
- v dokumentácii pre územné konanie preukázať zachovanie rozhľadových pomerov pre parkovacie miesta na teréne v oblúku novej prístupovej komunikácie C3MO8/40,
- v ďalšom stupni projektovej prípravy uvádzat správne kategóriu zdroja znečistenia ovzdušia,
- v ďalšom stupni projektovej prípravy zapracovať vybudovanie cyklotrasy a vybudovanie parkoviska pre bicykle,
- vyčleniť v objekte priestor pre bezpečné parkovanie bicyklov obyvateľov,
- rampe na vstupe skratiť tak, aby bol možný prejazd cyklistu bez zdvihnutia rámp,
- umiestniť dostatočný počet bezpečných cyklostojanov pre návštevníkov v blízkosti vstupov do obytných častí,
- v ďalšom stupni projektovej prípravy doplniť do výkresovej časti bočné pohľady a zakreslenie navrhovaných stavieb v teréne, vrátane zakreslenia Račany Bianco (západne) a existujúcich rodinných domov (severne),
- v ďalšom stupni projektovej prípravy vyhotoviť panoramatický záber z ulice Kamilková,
- v rámci ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie doložiť stanovisko MŽP SR, v ktorom sa MŽP SR vyjadri k rajónu potenciálne nestabilných území s identifikačným kódom 11, ktorý podľa databázy ŠGUDŠ Bratislava čiastočne zasahuje do predmetného územia.
- resp. zo záhrady rodinného domu na parcele 8174/3, s vizuálnym zakreslením navrhovaných stavieb objektov SO 045 a SO 05, ako dôkaz, že nedôjde k neprípustnému vizuálnemu

- zničeniu siluety a najmä k úplnej strate súkromia pre vlastníkov pozemkov a rodinných domov,
- v ďalšom stupni projektovej prípravy vyhotoviť rovnaké panoramatické zábery a zákresy z južného, východného a západného pohľadu a zároveň ich doplniť nielen o objekty v zámere, ale o všetky objekty, ktoré sú navrhované v rámci navrhovanej činnosti,
 - v ďalšom stupni projektovej prípravy vypracovať celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou znázorňujúcou napojenie areálových komunikácií s vjazdom/výjazdom na existujúce cesty a nasledovné napojenie na cesty vyšej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií) a so zakreslením parkovacích miest na povrchu,
 - vypracovať aktuálne dopravno-kapacitné posúdenie a zabezpečiť aj jeho metodické posúdenie a usmernenie zo Slovenskej správy ciest,
 - požiadavky správcov dotknutých komunikácií zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu,
 - rešpektovať ochranné pásmá prislúchajúcich ciest v zmysle zákona 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov,
 - budovanie parkovacích miest navrhnut' v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
 - navrhovanú činnosť z hľadiska leteckej dopravy MDV SR prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad,
 - výškovo aj funkčne zosúladit' s okolitou najbližšou zástavbou,
 - statiku stavby overiť nezávislým oponentským posudkom,
 - spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií,
 - zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti uplatnenými v rámci zistovacieho konania a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, vrátane akceptovaných zo strany navrhovateľa, zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

O D Ô V O D N E N I E

Navrhovateľ Creative spol. s r.o., so sídlom: Bernolákova 72, 902 01 Pezinok (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 31. 12. 2014 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „**RR I. etapa, časť A**“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala) vypracovaný v dvoch variantných riešeniach (variant I. a variant II.).

Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní začal správne konanie vo veci zistovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa §23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. OÚ BA zámer bezodkladne zverejnili na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rr-i-etapa-cast-a> spolu s oznámením o predložení zámeru. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 20. 01. 2015 - 10. 02. 2015 na webovej stránke www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

Z dôvodu personálnych zmien bola v roku 2018 vykonaná rekonštrukcia spisu podľa § 17 vyhlášky č. 410/2015 Z. z. o podrobnostiach výkonu správy registratúry orgánov verejnej moci a o tvorbe spisu, v rámci ktorej si príslušný orgán vyžiadal stanoviská.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane písmena a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy s celkovou podlahovou plochou 20.468 m² mimo zastavaného územia obce a podľa tej istej položky písm. b) statickej dopravy s kapacitou 218 parkovacích stojísk podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti

Územné rozhodnutie a následne stavebné povolenie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti

V západnej časti dotknutých pozemkov sa navrhuje vybudovať tri samostatne stojace bytové domy s podzemnými garážami, dopravnou a technickou infraštruktúrou. Terén je svahovitý a preto má navrhovaná urbanistická štruktúra terasovitý charakter. V prvej etape, časti A sú navrhnuté dva samostatne stojace celky, osadené v dvoch severných základných úrovniach – stredná a horná terasa obytnej zóny. Stredná a horná terasa obytnej zóny tvorí voľné pokračovanie urbanistickej štruktúry obytnej zástavby Račany Bianco. Na strednej terase bude v 1. etape, časť A situovaný jeden samostatne stojaci bytový dom (SO 02) s podzemnou garážou (SO 01). Horná terasa sa v prvej etape zastavia dvoma samostatne stojacimi bytovými domami (SO 04 a SO 05), vzájomne výškovo posunutými o jedno podlažie. Rovnako budú mať spoločnú garáž v suteréne (SO 03). Navrhovaná esovitá obslužná komunikácia prepojí tieto dve terasové úrovne zástavby a napojí sa na ulicu Pri vinohradoch. Pešie komunikácie sa napoja na jestvujúcu sieť chodníkov. V dopravnom riešení je rešpektovaný navrhovaný systém dopravy v súlade s Urbanistickou štúdiou Račany Rosso.

V územnom pláne hl. mesta SR Bratislava je celé územie zóny Račany Rosso zaradené do rozvojových plôch obytnej zástavby. Funkčné využitie pozemku je v súlade so schválenou urbanistickou štúdiou zóny Račany Rosso a platným územným plánom hl. mesta SR Bratislava.

Komunikácia sprístupňujúca 3 bytové domy je navrhnutá obojsmerná, dĺžky 181 m so šírkou 6 m. Komunikácia je napojená na ulicu Pri vinohradoch. Po stranách komunikácie je chodník šírky 2,0 m. Odvodnenie povrchu ciest a parkovísk je riešené ich pozdĺžnym a priečnym vyspádovaním do uličných vypustov DN 450 a priečnych odvodňovacích žľabov a následne do retenčnej nádrže SO 09. V rámci SO 06 budú vybudované oporné múry popri chodníkoch okolo podzemných častí objektov.

Objekty budú napojené na verejné rozvody plynu, elektriny a vody. Zásobovanie elektrickou energiou pripojením na VN 22kV rozvod a vybudovaním VN okruhov a TS v území. Vybudovaná bude nová telekomunikačná prípojka.

Zásobovanie plynom je riešené pripojením na VTL plynovod z jestvujúcej regulačnej stanice plynu Komisárky strednotlakou prípojkou DN 150.

Zásobovanie vodou je riešené zrekonštruovaním rozvodu vody DN 150 na DN 200 v ulici Pri vinochradoch. Dimenzia navrhovaného vodovodu je DN 150.

Odkanalizovanie lokality je riešené delenou kanalizáciou. Na odvodnenie splaškov z navrhovej zástavby je navrhnutá stoková sieť splaškovej kanalizácie s dimensiou DN 300 mm. Pri južnom okraji lokality je navrhovaná čerpacia stanica, ktorou budú splaškové vody prečerpávané cez koryto záhytnej priekopy. V prvej etape budú prečerpávané do existujúcej kanalizácie na Karpatskom nám., zrekonštruovanej na DN 400 mm, v dĺžke cca 400 m po zaústenie do DN 600 mm.

Zrážkové vody zo strech, komunikácií a parkovísk budú odvádzané dažďovou kanalizáciou do centrálnej retenčnej nádrže, umiestnenej juhozápadne od objektu SO 03. Navrhovaný objem retenčnej nádrže je 400 m^3 . Z retenčnej nádrže bude voda priebežne odtekáť do potoka Na Pántoch v množstve 18 l/s (vrátane SO15). Dažďové vody budú zachytávané cez odlučovač ropných látok s výstupnými hodnotami na vypúšťaní NEL<0,1 mg/l.

Na ochranu navrhovanej zástavby pred povrchovými vodami z vyššie položeného územia je po hornom obvode riešeného územia navrhnutá záhytná priekopa zaústená cez lapač splavenín do podzemnej retenčnej nádrže objemu cca $Q = 1\ 500 \text{ m}^3$ a následne do akumulačného jazierka objemu cca $Q = 600 \text{ m}^3$. Tieto vody budú cez lapač splavenín odvedené do koryta potoka Na pántoch resp. jeho zakrytého úseku.

Cez riešené územie prechádza otvorené koryto potoka Na pántoch, ktoré sa navrhuje uzavrieť v dĺžke 71 m. Otvorené koryto potoka bude nahradené uzavretým potrubím DN 1500.

V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody a krajiny a odpadového hospodárstva, list č. OU-BA-OSZP3-2015/16971/PAP zo dňa 19. 02. 2015

Po oboznámení sa s predloženým zámerom, vypracovanom podľa zákona o posudzovaní z hľadiska odpadového hospodárstva konštatuje, že nemá k zámeru pripomienky a zámer nepožaduje posudzovať. Podmienky pre výstavbu a užívanie navrhovaných objektov budú orgánom odpadového hospodárstva určené v rámci vyjadrenia v povoľovacom procese.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako dotknutý orgán ochrany prírody a krajiny vydal z hľadiska ochrany prírody a krajiny nasledovné stanovisko:

Na riešenom území platí prvý stupeň ochrany podľa § 12 zákona OPK a uplatňujú sa v ňom ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti tohto zákona. Cca 1 km od záujmového územia sa nachádza Chránená krajinná oblasť Malé Karpaty s druhým stupňom ochrany podľa § 13 zákona OPK. Výstavba bytových domov nepredstavuje podľa zákona OPK v danom území činnosť zakázanú, alebo vyžadujúcu súhlas rozhodnutím orgánu ochrany prírody a krajiny. Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislav (SAŽP, 1994) výstavbou dotknuté pozemky nie sú súčasťou žiadneho biokoridoru, biocentra, alebo iného prvku s regionálnym významom. Pozemky určené na výstavbu sú v súčasnosti tvorené vyklčovaným

vinohradom, troma borovicami čiernymi, piatimi javormi a krovinami druhu ruža šípová, trnka obyčajná a ostružina ožinová o výmere cca. 210 m². Podľa § 47 ods. 3 a 4 písm. a) zákona o ochrane prírody a krajiny na výrub stromov s obvodom kmeňa nad 40 cm meraným vo výške 130 cm nad zemou a na výrub súvislých porastov krovín rastúcich mimo zastavaného územia obce s výmerou nad 20 m² sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody v pôsobnosti Mestskej časti Bratislava – Rača. Na uvedených pozemkoch sa nenachádzajú biotopy národného alebo európskeho významu, biotopy chránených druhov rastlín alebo živočíchov, ani chránené stromy.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody a krajiny a odpadového hospodárstva má k zámeru navrhovanej činnosti nasledovné požiadavky:

- **Dodržať koeficient zelene vyplývajúci z Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavu, rok 2007, v znení neskorších zmien a doplnkov.**
- **Medzi navrhovanými komunikáciami a bytovými domami odporúča vytvoriť pás zelene s drevinami (stromy, kroviny), ktorý by v prípade intenzívnych zrážok zadržiaval vodu v území a ochraňoval pôdu pred vodnou eróziou. Pre inžinierske siete uvažovať s plochami – líniemi bez výsadby trvalých porastov drevín.**
- **Pri výsadbe verejnej zelene odporúča preferovať domáce a pôvodné druhy drevín.**

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, dotknutý orgán ochrany prírody okresu nepožaduje navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Zámer bol predložený vo dvoch variantných riešeniach, pričom variantnosť spočíva v rozdielnej orientácii bytových domov voči svetovým stranám. Z hľadiska odpadového hospodárstva, ako aj z hľadiska ochrany prírody a krajiny konštatuje, že obidva varianty sú rovnocenné.

Príslušný orgán požiadavky Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgánu ochrany prírody a krajiny zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

2. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán štátnej vodnej správy, list č. OU-BA-OSZP3/2015/016338/TOJ zo dňa 09. 02. 2015, doručený dňa 10. 02. 2015

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán štátnej vodnej správy nepožaduje vypracovať správu o hodnotení z hľadiska ochrany vód.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán štátnej vodnej správy má k zámeru navrhovanej činnosti nasledovné požiadavky:

- **Napojenie na existujúce siete odsúhlasiť správcom verejného vodovou a splaškovej kanalizácie.**

- **Úpravu vodného toku odsúhlasiť správcom vodného toku.**
- **Vypúšťanie dažďových vôd do vodného toku na Pántoch odsúhlasiť správcom toku.**
- **Vo vodoprávnom konaní definovať správcu navrhovaného systému odvádzania vôd z povrchového odtoku.**

Príslušný orgán požiadavky Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgánu štátnej vodnej správy zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

3. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy pozemných komunikácií, list č. OU-BA-OCDPK2-2015/014963/JTA zo dňa 26. 01. 2015, doručený dňa 29. 01. 2015

Konštatuje, že podľa záverov dopravného posúdenia je prítaženie dotknutých komunikácií od dopravy z obytnej zóny primerané a dopravné pripojenie na cestu II/502 Púchovská vyhovujúce, ale súčasne, vzhľadom na to, že dopravné pripojenie obytnej zóny Račany Rosso je na nadradený dopravný systém mesta, Púchovskú ul., ktorého priepustnosť je obmedzujúcou podmienkou navrhovanej zástavby celej obytnej zóny, zámer odporúča posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Navrhovaná činnosť predstavuje tri bytové domy s nárokmi na 218 parkovacích státí a príslušnú infraštruktúru. Napojenie tejto etapy na existujúcu cestnú sieť sa navrhuje v zmysle prerokovanej UŠ Račany Rosso na ul. Pri vinochradoch. Napojenie celej obytnej zóny Račany Rosso na Púchovskú cestu novou križovatkou sa v tejto etape nenavrhuje.

Podľa doplneného Dopravno-inžinierskeho posúdenia pre I. etapu RR, časť A (DIC, s.r.o., 2015) vyplýva:

- Dopravné pripojenie obytnej zóny Račany Rosso 1. etapa, časť A na Púchovskú ul. ktorá je MZ 15 a MZ 21,5 funkčnej triedy B2, časť dopravného okruhu Vykos, je vyhovujúce
 - Pritáženie dotknutých komunikácií od dopravy vyvolávajúcej umiestnenie tejto stavby je primerané a je v hraniciach bezproblémovej priepustnosti dotknutých komunikácií
 - Pre posúdenie križovatky boli použité vykonané križovatkové prieskumy z ODP MG hl. m. SR Bratislavu a vlastné prieskumové materiály
 - Pre zistenie predpokladanej prognózy dopravy bol pre zistenie výhľadového stavu v roku 2020 použitý rastový koeficient 1,18.
 - Neriadená križovatka Pri Vinochradoch – Račany Rosso 1. etapa, časť A je kapacitne vyhovujúca
 - Navrhovaná obytná zóna Račany Rosso 1. etapa, časť A nespôsobuje svojím umiestnením a rozsahom komplikácie a prítáženia prilahlých komunikácií a križovatiek, jej umiestnenie a dopravné pripojenie je vyhovujúce.
 - Kapacitné nedostatky v trase Račianskej sú indikované už v súčasnosti, ale kapacitne je trasa vyhovujúca pri ponechaní existujúcich signálnych plánov.
 - Definitívne riešenie dopravy na Púchovskej bude tvoriť prekládka II/502, ktorá odľahčí danú lokalitu od tranzitnej dopravy do centra mesta.
- Príslušný orgán stanovisko primerane zohľadnil v tomto rozhodnutí.

4. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OÚ-BA-OSZP3-2015/016309/MES/III zo dňa 28. 01. 2015, doručený dňa 27. 01. 2015

Podľa zákona o posudzovaní nemá k zámeru z hľadiska odpadového hospodárstva pripomienky a nepožaduje vypracovať správu o hodnotení.

5. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3/2015/015993/POR/III zo dňa 21. 01. 2015, doručené dňa 27. 01. 2015

Konštatuje, že v území nie sú známe žiadne riziká, ktoré by stavbu obmedzovali, z hľadiska závažných priemyselných havárií súhlasi bez pripomienok.

6. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2015/15842/KVC/III zo dňa 22. 01. 2015, doručený dňa 27. 01. 2015

Podľa zákona o posudzovaní nemá k zámeru z hľadiska ochrany ovzdušia pripomienky a nepožaduje vypracovať správu o hodnotení.

7. Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave, list č. KRPZ-BA-KDI3-25-019/2015 zo dňa 30. 01. 2015, doručený dňa 10. 02. 2015

Konštatuje, že zámer nie je potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní a s navrhovanou činnosťou súhlasi.

8. Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, list č. OU-BA-PLO-2015/10600/MPI zo dňa 19. 01. 2015, doručený dňa 22. 01. 2015

Konštatuje, že predmetom konania nie sú lesné pozemky a že v prípade poľnohospodárskej pôdy sa vyjadruje Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Staromestská 6, 814 40 Bratislava.

Príslušný orgán stanovisko Okresného úradu Bratislava, pozemkového a lesného odboru, berie na vedomie.

9. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, listom č. 053349/2015/B211-SZEÚ/01250 zo dňa 03. 02. 2015, doručeným dňa 05. 02. 2015, zaslalo nasledovné požiadavky:

- V ďalšom stupni prípravy projektu doplniť dokumentáciu zámeru o vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, hlavne vo väzbe na Púchovskú cestu, ul. Pri vinohradoch a Podbrezovskú ul.
- Požiadavky správcov zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu. Pri výstavbe vjazdu/výjazdu a parkovacích miest dodržať príslušné platné STN.
- Žiada rešpektovať závery dopravno-kapacitného posúdenia, ktoré je súčasťou zámeru a zabezpečiť jeho metodické posúdenie a usmernenie z SSC.

Dodržiavanie STN, ktorých záväznosť bola vyhlásená vyšším právnym predpisom je považované za plnenie všeobecnej požiadavky stanovenej právnym predpisom, teda bude povinnosťou navrhovateľa i projektanta pri príprave ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovej činnosti.

- Odporúča vykonanie procesu posudzovania vplyvov zámeru na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní z hľadiska plánovaného nárustu obyvateľstva ako aj v súvislosti s dopravnými väzbami v riešenom území.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovej činnosti, príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovej činnosti na životné prostredie z hľadiska plánovaného nárustu obyvateľstva, ako aj v súvislosti s dopravnými väzbami v riešenom území je opodstatnené, preto nezapracoval uvedenú požiadavku do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Príslušný orgán túto pripomienku Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcie záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odboru rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, list č. HŽP/04378/2015 zo dňa 23. 01. 2015, doručený dňa 26. 01. 2015

Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na pokračovaní posudzovania zámeru a nemá pripomienky.

11. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku Bratislava, list č. ASM-115-69/2015 zo dňa 20. 01. 2015, doručený dňa 21. 01. 2015

Ministerstvo obrany oznamilo, že podľa zákona o posudzovaní v znení neskorších predpisov nemá k zámeru pripomienky, pretože v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky.

12. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, list č. KRHZ-BA-HZUB6-126/2015-001 zo dňa 15. 01. 2015, doručený dňa 21. 01. 2015

Podľa zákona o posudzovaní neuplatňuje pripomienky a netrvá na vypracovaní správy o hodnotení, nakoľko sa v danej lokalite nenachádza zariadenie v správe Hasičského a záchranného zboru.

13. Hydromeliorácie š.p., list č. 178-2/120/2014 zo dňa 06. 01. 2015, doručený dňa 28. 01. 2015

Konštatuje, že na dotknutých pozemkoch neeviduje žiadne hydromelioračné zariadenia v správe Hydromeliorácie š.p.

14. Mestská časť Bratislava – Rača, list č. 1596/869/2015/ŽP-Ri zo dňa 02. 02. 2015, doručený dňa 06. 02. 2015

Konštatuje, že:

- **Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Rača** uznesením č. UZN431/24/069/14P z 24.6.2014 zo zaradením navrhovaných zmien a doplnkov územného plánu, mesta na podklade urbanistickej štúdie nesúhlasilo.

- Inžinierske siete technickej infraštruktúry sú navrhované s kapacitou pre zástavbu podľa urbanistickej štúdie, v ktorej bol zámer územia intenzifikovať zástavbou, preto je návrh neobjektívny, nakol'ko mestská časť so zvýšením intenzity zástavby stanovenej v územnom pláne mesta nesúhlasí.

Príslušný orgán uvedené konštatovanie berie na vedomie. K zámeru sa vyjadrilo Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, ktoré má v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej obce a je aj orgánom územného plánovania podľa ustanovenia § 16 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku. Hlavné mesto SR Bratislava konštatovalo, že navrhovaná činnosť I. etapy výstavby 3 samostatne stojacich bytových objektov s podzemnými garázami, dopravnou a technickou infraštruktúrou je v súlade s funkčným využitím podľa ÚPN. Riešené územie je zaradené do rozvojových plôch obytnnej zástavby pre funkčné využitie 102 - málopodlažná zástavba obytného územia. Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry nemalo hlavné mesto SR Bratislava k zámeru pripomienky.

Požiadavky, ktoré Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava uplatnilo v rámci zisťovacieho konania, boli zohľadnené a zapracované do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- Požaduje posúdiť vplyvy na životné prostredie celého obytného súboru Račany Rosso.
- Požaduje Zámer posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Predložený zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný podľa náležitostí zákona o posudzovaní. Navrhovateľ plánuje realizovať podľa zámeru I. etapu, časť A , ktorá je v súlade s platným územným plánom hl. mesta SR Bratislava.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania - predložený zámer, doplnená Rozptylová štúdia (Hesek, 2015) Hluková štúdia (Klub vo vibroakustike s.r.o., 2015), Dopravno-inžinierske posúdenie pre I. etapu RR, časť A (DIC, s.r.o., 2015), Hydrogeologický posudok (Antal, 2015), ktoré nepoukázali na prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhu Mestskej časti Bratislava - Rača, aby sa vykonal proces posudzovania navrhovaného zámeru podľa zákona o posudzovaní a tieto požiadavky nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Príslušný orgán uvedené pripomienky nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Žiada pri výpočte intenzity využitia územia počítať výmeru územia „RR I. etapa, časť A“ a nie výmeru celej rozvojovej funkčnej plochy 102E podľa územného plánu mesta s tým, že časť funkčnej plochy, ktorá nie je dotknutá zámerom je započítaná ako zeleň, nakol'ko podľa grafickej prílohy zámeru Situácia, ako aj podľa urbanistickej štúdie je na tejto časti funkčnej plochy navrhovaná zástavba s príslušnou nadväznou dopravnou vybavenosťou.

- Žiada pri výpočte koeficientu zelene postupovať v súlade so záväznou časťou ÚP mesta v časti C2. podľa tab. „započítateľné plochy zelene“.
- Žiada upraviť podlažnosť SO 02, 04 a 05, tak aby zámer bol v súlade so záväznou časťou územného plánu mesta. V území nie je prípustné umiestňovať bytové domy nad 4 nadzemné podlažia, pričom do počtu podlaží sa nezahŕňa podkrovie, alebo posledné ustupujúce podlažie, ak jeho zastavaná plocha je menšia ako 50% plochy predchádzajúceho podlažia.

Príslušný orgán uvedené pripomienky berie na vedomie. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava má v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej obce a súčasne správcu komunikácie a k zámeru sa vyjadrilo a je aj orgánom územného plánovania podľa ustanovenia § 16 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku. Hlavné mesto SR Bratislava konštatovalo, že navrhovaná činnosť I. etapy výstavby 3 samostatne stojacich bytových objektov s podzemnými garážami, dopravnou a technickou infraštruktúrou je v súlade s funkčným využitím podľa ÚPN. Riešené územie je zaradené do rozvojových plôch obytnej zástavby pre funkčné využitie 102 - málopodlažná zástavba obytného územia.

Požiadavky, ktoré Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava uplatnilo v rámci zisťovacieho konania, boli zohľadnené a zapracované do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- Žiada uviesť podlažnosť objektov SO02, 04 a 05 prezentovanú vo Vizualizácii. Pohľad JZ s podlažnosťou objektov prezentovanú vo výkrese Typický rez.

Podlažnosť navrhovaných objektov je uvedená v textovej časti predloženého zámeru. Príslušný orgán považuje pripomienku za neopodstatnenú, preto ju nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Konštatuje, že funkčné využitie objektov na výkrese Pohľad JZ nie je v súlade s funkčným využitím objektov prezentovaným vo výkrese Typický rez.
- Konštatuje, že z grafickej prílohy nie je jednoznačne možné určiť podlažnosť objektu SO02, nakoľko nie je prezentované zasadenie objektu do terénu v pohľadoch.

Pripomienky príslušný orgán akceptoval, podrobňa výkresová dokumentácia s určením funkčného využitia a podlažnosti navrhovaných objektov a ich osadenia do terénu bude predložená ako súčasť dokumentácie pre územné konanie. V dokumentácii pre územné konanie bude preukázaný charakter malopodlažnej bytovej zástavby v súlade s platným územným plánom hl. mesta SR Bratislava

- Nesúhlasí s terénnymi úpravami z južnej strany objektu SO023 s vybudovaním 7m oporného múru a žiadajú zachovať charakter málopodlažnej bytovej zástavby 4+1 vzhľadom na existujúci terén.

Príslušný orgán považuje pripomienku za neopodstatnenú, preto ju nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí. Údaj o SO023 predstavuje dĺžku oporného mýru 7m nie jeho výšku.

- Žiada upraviť bilanciu statickej dopravy podľa STN 736110/Z1/O1 zo septembra 2014.

Dodržiavanie STN, ktorých záväznosť bola vyhlásená vyšším právnym predpisom je považované za plnenie všeobecnej požiadavky stanovenej právnym predpisom, teda bude povinnosťou navrhovateľa i projektanta pri príprave ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti.

- Žiada novú svetelné riadenú križovatku na Púchovskej ul. vybudovať už v rámci tejto 1. etapy, žiada prístup na stavenisko z Púchovskej. Konštatuje, že zámer nepreukazuje dopravno-kapacitné posúdenie existujúcich komunikácií a križovatiek pre prípad výstavby navrhovanej činnosti bez vybudovania novej svetelné riedenej križovatky na Púchovskej.
- Žiada pri riešení križovatky Púchovská – Račany Rosso umožniť vjazd na komunikáciu „Stará Púchovská cesta“, napäťko táto cesta sprístupňuje lokality Táborky a Vajnorská dolina východne od navrhovanej činnosti.
- Nesúhlasí s dopravným napojením komunikácie Podbrezovská – Kamilková na navrhovanú obslužnú komunikáciu v tvare serpentíny prechádzajúcej celým územím navrhovanej činnosti, ktoré je plánované v ďalšej etape výstavby Račany Rosso.
- Napojenie na komunikáciu za Karpatským nám. mestská časť podporí iba v prípade zabezpečenia zaradenia časti komunikácie pred lokalitou Račany Rosso do siete miestnych komunikácií ako verejného dopravného systému, aby bolo možné bezpečné napojenie nového sídla s obchodným centrom verejnou komunikáciou na stabilizované územia v lokalite Karpatské nám.

Vo väzbe na dopravné väzby bolo posúdenie vykonané v dopravno-inžinierskom posúdení (DIC Bratislava, s.r.o., 2012) pre celé územie Račany Rosso, teda pre maximálne začazenie nadradenej dopravnej siete a v dopravno-inžinierskom posúdení pre navrhovanú činnosť, ktoré navrhovateľ doplnil na vyžiadanie príslušného orgánu podľa § 29 ods. 6 zákona - Dopravno-inžinierske posúdenie pre I. etapu RR, časť A (DIC, s.r.o., 2015). Dopravno-inžinierske posúdenie bolo vypracované podľa „Metodiky dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov investičných projektov“, ktorá je záväznou metodikou Hlavného mesta SR Bratislava. Dopravno-inžinierske posúdenie pre I. etapu RR, časť A (DIC, s.r.o., 2015) nepreukázalo potrebu vybudovania svetelné riedenej križovatky na Púchovskej ceste pre navrhovanú činnosť.

Príslušný orgán pripomienky zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- Žiada pri riešení križovatky Púchovská – Račany Rosso rešpektovať cyklotrasu po ceste „Stará Púchovská“.

Príslušný orgán pripomienku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- Odporúča už pre I. etapu napojenie na splaškovú kanalizáciu v ul. Na Pántoch.
- Konštatuje, že môžu byť nesprávne navrhnuté dimenzie I, pretože investor preberá z urbanistickej štúdie zvýšenie možnej intenzity zástavby, s ktorou mestská časť nesúhlasila.

Napojenie na splaškovú kanalizáciu bude v zmysle stanoviska BVS č. 31085/4020/2013/Hz z 24.9.2013. Dimenzie IS sú navrhnuté v súlade so stanoviskom BVS č. 31085/4020/2013/Hz z 24.9.2013. Príslušný orgán uvedenú pripomienku berie na vedomie.

- Žiada riešiť vybudovanie predškolského zariadenia s kapacitou pre zámer „RR I. etapa, časť A“, resp. pre OS Račany Rosso.
- V prípade novej výstavby je nevyhnutné, aby sa investor podielal na zvýšení kapacít základnej školy v Mestskej časti Bratislava - Rača.

Navrhovateľ konštatoval, že v prípade záujmu mestskej časti Bratislava – Rača, alebo inej osoby, ktorá prejaví záujem prevádzkovať predškolské zariadenie, vytvorí podmienky pre jeho zriadenie. Navrhovateľ /investor potvrzuje záujem podieľať sa na zvýšení kapacít základnej školy v MČ Bratislava-Rača v prípade výstavby RR I. etapa.

Príslušný orgán pripomienku berie na vedomie.

15. Hlavné mesto SR Bratislava, list č. MAGS OUGG-35192/15-6734 OUGG-58/15, EIA č. 10 zo dňa 12. 03. 2015, doručený dňa 16. 03. 2015

Z hľadiska územného plánovania

Z hľadiska urbanistickej koncepcie a funkčného využitia územia

Navrhovaná činnosť rieši výstavbu 3 samostatne stojacich bytových objektov s podzemnými garážami, dopravnou a technickou infraštruktúrou, ktorá je v súlade s funkčným využitím podľa ÚPN. Riešené územie je zaradené do rozvojových plôch obytnej zástavby pre funkčné využitie 102 - malopodlažná zástavba obytného územia.

Z hľadiska priestorového usporiadania zástavby a regulácie intenzity využitia územia

Časť územia navrhovaného zámeru v sektore B sa nachádza v rozvojom územií s funkčným využitím 102 - malopodlažná zástavba obytného územia, kód miery využitia územia E, a časť kód miery využitia územia C, kde nie je navrhovaná obytná zástavba. Riešená lokalita Račany Rosso sa nachádza v okrajovom území mesta, v blízkosti vinohradov a v zmysle záväznej časti Územného plánu regiónu Bratislavský samosprávny kraj, regulatívu 1.3.8.6.4.: „zabezpečovať pri rozvoji obcí zachovanie charakteristického regionálneho vinohradníckeho krajinného obrazu Malokarpatskej vínnej oblasti“, kde zámer podľa textovej časti neprekračuje výškovú hladinu 4 podlaží, ale v grafickej časti to nie je zreteľné. Zámer taktiež rieši dostatočné rozostupy medzi

navrhovanými bytovými objektmi oddelenými zelenými plochami a nespôsobuje problémy s oslnením. Upozorňujú aj na potrebu nových žiackych miest v MČ Rača v dostupnej dochádzkovej vzdialosti.

Z hľadiska dopravného inžinierstva

Zámeru EIA predchádzala urbanistická štúdia (podklad pre zmeny a doplnky ÚPN), k jej dopracovanému čistopisu bolo vydané stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavu — MAGS OKUS 50987/14-284786 dňa 7.11.2014, ktorého kópia je aj súčasťou prílohy k zámeru.

V rámci čistopisu UŠ boli zapracované o.i. aj požiadavky ODI Hlavného mesta SR Bratislava, ktoré vyplynuli z dopravnoinžinierskeho posúdenia spracovaného pod názvom „*Obytná zóna Račany Rosso Bratislava Rača*“ (spracovateľ: DIC Bratislava, s.r.o., 2012). Posúdenie bolo spracované ako súčasť danej urbanistickej štúdie, a to na definitívny stav po dobudovaní celej zóny.

K dopravnému riešeniu zámeru EIA a vyhodnoteniu vplyvov na dopravu:

Predložený zámer je spracovaný v dvoch variantoch, ktoré sú totožné objektovou skladbou, nárokmi na vstupy aj výstupy. Rozdiel je v dispozičnom riešení objektov bytových domov. Plocha riešeného územia je 12 547 m², pričom nároky na statickú dopravu sú riešené v počte 218 parkovacích miest v zmysle STN 736110/Z2 (uvedená STN t.č. nie je v platnosti). V západnej časti dotknutých pozemkov sa navrhujú tri samostatne stojace bytové domy — SO 02, SO 04, SO 05 (1.PP — 5.NP) s podzemnými garážami (SO 01, SO 3), dopravnou a technickou infraštruktúrou. Bytové domy sú situované v sektore B, ktorého funkčné využitie je v súlade s ÚPN hl. m. SR Bratislavu, rok 2007 v znení zmien a doplnkov. Bytový dom SO 02 bude mať parkovacie stojiská v podzemnej garáži SO 01 pod bytovým domom s počtom 36 p.s., ďalších 37 p.s. bude vytvorených v exteriéri na teréne alebo vo forme krytých stojísk. Bytový dom SO 04 a SO 05 budú mať parkovanie riešené v podzemnej garáži SO 03 pod týmito bytovými domami v počte 145 p.s..

V rámci stavebného objektu *SO 06 Komunikácie a spevnené plochy* je navrhnutá obojsmerná komunikácia sprístupňujúca 3 bytové domy, ktorá má dĺžku 181 m a šírku 6 m. Komunikácia je napojená na ulicu Pri vinohradoch, je navrhnutá v kategórii C3 M08/40. V zmysle predloženého zámeru sa v ďalšej etape výstavby uvažuje s napojením na Púchovskú cestu a Podbrezovskú ulicu.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na dopravnú obsluhu územia vychádza z pôvodného už spomínaného dopravného posúdenia - „*Obytná zóna Račany Rosso Bratislava Rača*“. V rámci posúdenia bolo riešené celé územie obytnej zóny pre definitívny stav po jej dobudovaní. Preložený zámer obsahuje v rámci kapitoly IV.2 5. *Iné očakávané vplyvy, napríklad vyvolané investície aj odsek Vplyvy na dopravu*, v ktorom sa uvádzajú nasledovné:

„*Priťaženie dotknutých komunikácií je primerané a je v hraniciach bezproblémovej prieplustnosti dotknutých komunikácií. Neriadené križovatky Podbrezovská - Račany Rosso, Pri Vinohradoch - Račany Rosso sú kapacitne vyhovujúce. Navrhovaná OZ nespôsobí komplikácie a pritiaženia prilahlých komunikácií a križovatiek, dopravné pripojenie je vyhovujúce.*“

V kapitole IV.6 *Posúdenie očakávaných vplyvov z hradiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia* sú vplyvy na dopravu vyhodnotené pre oba varianty ako negatívny priamy vplyv, ktorý je dočasný a v zásade málo významný.

Oba varianty sú z hľadiska vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia rovnocenné. Z hľadiska dispozície objektov sa ako výhodnejší je v zmysle predloženého zámeru označený variant Z

hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia s vyššie uvedeným vyhodnotením vplyvov na dopravu nesúhlasí, napoko nie je spracované korektnie, a to samostatne pre 1.etapu výstavby, ale vychádza z už spomínanej dopravnej štúdie, ktorá bola riešená na definitívny stav obytnej zóny tj. 1929 stojísk.

K predloženému zámeru uplatňujú nasledovné pripomienky:

- **Navrhované riešenie dopravnej obsluhy obytnej zóny v 1. etape je v rozpore s pôvodným návrhom v zmysle čistopisu urbanistickej štúdie, napoko nie je uvažované s vybudovaním novej svetelne riadenej križovatky na Púchovskej ulici.**

Konštatovanie, príslušný orgán pripomienku berie na vedomie. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným ÚPN hl. mesta SR Bratislava. Dopravno-inžinierske posúdenie pre I. etapu RR, časť A (DIC, s.r.o., 2015), ktoré doložil navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií, nepreukázalo potrebu vybudovania svetelne riadenej križovatky na Púchovskej ceste pre navrhovanú činnosť.

- **Predložený zámer sa lísi v riešení komunikačnej siete – t.j. dopravného napojenia navrhovaných 3 objektov bytových domov, ktoré boli pôvodne v zmysle čistopisu urbanistickej štúdie napojené aj na ul. Pri Vinohradoch aj na Podbrezovskú ulicu.**

Konštatovanie, príslušný orgán pripomienku berie na vedomie. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným ÚPN hl. mesta SR Bratislava.

- **Výpočet nárokov statickej dopravy nie je v súlade s aktuálne platnou STN 73 6110/Z1/O1 — tzn. nie je korektný, pričom je počet navrhovaných parkovacích miest podhodnotený.**

Jednou z podmienok tohto rozhodnutia je doložiť k územnému konaniu výpočet nárokov na statickú dopravu v súlade s platnou STN 736110/Z1,Z2. Príslušný orgán požiadavku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- **Rozdiel je tiež v návrhu parkovacích miest na teréne, ktoré sú v zmysle zámeru situované v oblúku novej prístupovej komunikácie (C3MO8/40). Navrhovať parkovacie stojiská v oblúku nepovažuje za vhodné, napoko z predloženej dokumentácie nie je zrejmé, či sú zachované rozhľadové pomery.**

V dokumentácii pre územné konanie preukázať zachovanie rozhľadových pomerov pre parkovacie miesta na teréne v oblúku novej prístupovej komunikácie C3MO8/40. Príslušný orgán požiadavku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- **Na základe uvedeného má za to, že vplyvy na dopravu neboli v predloženom zámere zhodnotené dostatočne.**

Jednou z podmienok tohto rozhodnutia je doložiť k územnému konaniu výpočet nárokov na statickú dopravu v súlade s platnou STN 736110/Z1,Z2. Príslušný orgán požiadavku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Zdôrazňuje, že pre rozvoj danej lokality je nevyhnutné vybudovanie novej svetelne riadenej krížovatky na Púchovskej ulici, ktorá bola v zmysle čistopisu „Urbanistickej štúdie zóny Račany — Rosso“ podmienkou už v rámci 1. etapy stavby obytnej zóny.

Dopravno-inžinierske posúdenie pre I. etapu RR, časť A (DIC, s.r.o., 2015) neprekázalo potrebu vybudovania svetelne riadenej krížovatky na Púchovskej ceste pre navrhovanú činnosť. Dopravno-inžinierske posúdenie pre I. etapu RR, časť A (DIC, s.r.o., 2015) neprekázalo potrebu vybudovania svetelne riadenej krížovatky na Púchovskej ceste pre navrhovanú činnosť. Príslušný orgán požiadavku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry

Bez pripomienok.

Z hľadiska vybraných zložiek životného prostredia a špecifických faktorov

Ovzdušie

Počas výstavby bude prašnosť spôsobovať znečisťovanie ovzdušia; počas prevádzky budú ZZO vykurovanie, statická doprava a zvýšená intenzita dopravy.

V zámere sa uvádzajú, že v každom bytovom dome bude inštalovaná kaskáda kotlov na spaľovanie zemného plynu v kotolni, s celkovým výkonom 360 kW. Kotle budú napojené na spoločný komínový prieduch, ukončený 1m nad atikou. Menovitý výkon pre 3 domy: 3x360 = 1080 kW.

- **Z uvedeného je zrejmé, že sa nejedná o MZZO, ale o SZZO. V tomto duchu požaduje údaje na str. 51 zámeru korigovať.**

Jednou z podmienok, ktoré vyplynuli z tohto rozhodnutia je uvádzat' v ďalšom stupni projektovej prípravy správne kategóriu zdroja znečistenia ovzdušia. Príslušný orgán požiadavku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Požiadavka bude rešpektovaná v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti a pri nasledujúcich povoľovacích konaniach.

Rozptylová štúdia (nie je súčasťou zámeru) by potvrdila, či budú/nebudú dodržané stanovené limitné hodnoty pre emisie znečisťujúcich látok v zmysle platnej legislatívy.

Vody

Dažďová kanalizácia má odvádzat' vody zo striech, komunikácií a parkovísk do retenčnej nádrže (RN) s objemom 400 m³ a z RN má byť dažďová voda priebežne vypúšťaná

do potoka Na Pántoch v množstve 18 l/s. Dažďové vody na zelených plochách budú vsakovávať do terénu. Voči uvedenému riešeniu nemá výhrady.

Na ochranu navrhovanej zástavby pred povrchovými vodami z vyššie položeného územia je po hornom obvode riešeného územia navrhnutá záchytná priekopa, zaústená cez lapač splavenín do RN s objemom cca 1500 m³, a následne do akumulačného jazierka s objemom cca 600 m³. Akumulované dažďové vody majú byť cez lapač splavenín odvedené do potoka Na Pántoch. Voči navrhnutému riešeniu nemá výhrady, požaduje však dodržať podmienky stanovené správcom toku SVP, š.p..

Namieta však voči uvažovanému nahradeniu časti otvoreného koryta potoka Na Pántoch uzavretým potrubím DN 1500 v dĺžke 71 m. Domnieva sa, že otvorený potok je ekologicky i krajinársky priateľnejším riešením, rovnako vhodnejším prevádzkovým riešením je otvorené koryto uvedeného vodného toku.

- **K navrhnutému riešeniu je potrebné doložiť stanovisko správcu toku.**

Príslušný orgán požiadavku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Podporuje deklarované opatrenie pre ďalší stupeň prípravy projektu (str. 65) — vypracovanie hydrogeologického posudku.

Pôdy

Navrhovaná činnosť sa má realizovať na ploche 12 547 m², z toho záber poľnohospodárskej pôdy (PP) bude predstavovať výmeru 11 769 m².

K návrhu ÚPN udelil príslušný orgán ochrany PP súhlas na nepoľnohospodárske použitie PP podľa §13 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Do súhlasu sú zahrnuté aj pozemky v riešenom území.

- **Pre následné odňatie poľnohospodárskej pôdy podľa §17 zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v platnom znení je potrebné vyžiadať si od príslušného orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy rozhodnutie o odňatií.**

Požiadavka je považovaná za plnenie všeobecnej požiadavky stanovenej právnym predpisom, ktorej dodržiavanie bude povinnosťou navrhovateľa i projektanta pri príprave ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti, preto príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Ochrana viníc

Poznamenáva, že dňa 18.3.2012 bolo na úrovni štatutárov nižšie uvedených orgánov samosprávy („strany“) podpísané „MEMORANDUM O SPOLUPRÁCI a spoločnom postupe pri ochrane plôch vinohradov na svahoch Malých Karpát ako súčasti historického krajinného obrazu“ medzi Bratislavským samosprávnym krajom, Hlavným mestom SR Bratislavou a mestskými

časťami — Bratislava Rača, Bratislava — Nové Mesto, Bratislava Devín a Bratislava — Vajnory, ale aj mestami Svätý Jur, Modra a Pezinok, a obcami Limbach, Dubová, Častá, Vinosady a Doľany.

Vyššie uvedené samosprávne subjekty, ako strany tohto memoranda, sa dohodli chrániť na svojich katastrálnych územiach najmä prostredníctvom územnoplánovacej dokumentácie plochy vinohradov pre ďalšie generácie ako aj návštevníkov kraja s cieľom ich trvalej ochrany a efektívneho využívania a podpory vinohradníkov a vinárov v rámci zákonných možností.

V tejto súvislosti znova uvádza, že platný ÚPN hl. mesta Bratislavu stanovuje v riešenom území urbanistickej štúdie zóny Račany Rosso v MČ Bratislava - Rača funkčné využitie č. 102 - *málopodlažná zástavba obytného územia*, regulačný kód E a C, avšak riešené územie je súčasťou rozvojového územia, pre ktoré ÚPN stanovuje požiadavku na spracovanie podrobnejšej územnoplánovacej dokumentácie.

Ochrannu viníc v rámci platnej legislatívy rieši najmä zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov. Zákon č. 34/2014 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, v Štvrtej časti - Ochrana poľnohospodárskej pôdy pri nepoľnohospodárskom použití — v § 12 ods. 1 uvádzajú:

„Poľnohospodársku pôdu možno použiť“ na stavebné účely a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu. Podkladom na vyznačenie zmeny poľnohospodárskeho druhu pozemku v katastri je právoplatné rozhodnutie, záväzné stanovisko alebo stanovisko orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy a geometrický plán, ak je predmetom zmeny časť pozemku evidovaná v katastri.“

V konaniach o zmene poľnohospodárskeho druhu pozemku je orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy povinný zabezpečiť ochranu:

- najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území podľa kódu bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek uvedeného v osobitnom predpise,
 - viníc.
- Konštatuje, že v riešenom území sa nachádzajú BPEJ s kódmi 0174231 (6. sk) a 0174441 (7. sk) — obe skupiny BPEJ patria v k. ú. Rača medzi nechránené. Zároveň však uvádza, že podstatná časť parciel (vyše 90%) v riešenom území je v aktuálnom KN vedená ako vinica — tzn. že v zmysle vyššie uvedeného je treba tieto pozemky (vinice) chrániť pred nepoľnohospodárskym použitím.

Pozemky určené na realizáciu navrhovanej činnosti sú podľa platného územného plánu mesta Bratislava (rok 2007) určené na výstavbu. Reálne sa pozemky nevyužívajú, v súčasnosti sa tu nachádzajú pôvodné terasy vinohradov zarastené trávnatým porastom, na ktorých bol vinič vyklčovaný, niekoľko kŕikov a nespevnená cesta, pôvodne zabezpečujúca prístup do vinohradov. Podľa vyjadrenia ÚKSUP č.458/1.9.2013 z 11.9.2013 nie sú dotknuté pozemky vedené vo vinohradníckom registri SR. Navrhovateľ bude pri odnímaní poľnohospodárskej pôdy z poľnohospodárskeho pôdneho fondu postupovať v súlade s platnými predpismi. Požiadavka je považovaná za plnenie všeobecnej požiadavky stanovenej právnym predpisom, ktorej dodržiavanie bude povinnosťou navrhovateľa i projektanta pri príprave ďalších stupňov projektovej dokumentácie

navrhovanej činnosti, preto príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- **Uvádzaná miera ozelenenia riešeného územia dosahuje (ako celok) hodnotu KZ = 0,36; mieru ozelenenia by bolo vhodné spracovať" zvlášť pre každý kód rozvojového územia (kódy C a E) a v zmysle regulatívov UPN mesta.**

Odpady

- **Upozorňuje, že v blízkosti riešeného územia sa podľa údajov MŽP SR, odboru štátnej geologickej správy, nachádza opustená skládka bez prekrytie (nelegálna skládka), ktorá zasahuje do územia, riešeného v ďalších etapách výstavby.**

Príslušný orgán pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, skládka sa na pozemkoch, na ktorých sa navrhovaná činnosť bude realizovať, nenachádza.

- **Upozorňuje, že severovýchodne od navrhovaného zámeru sa nachádza podľa databázy ŠGUDŠ Bratislava rajón potenciálne nestabilných území s identifikačným kódom 11, ktorý čiastočne zasahuje do územia, riešeného v ďalších etapách výstavby. Z týchto dôvodov je potrebné k predloženému zámeru doložiť stanovisko MŽP SR.**

Príslušný orgán pripomienky berie na vedomie. Príslušný orgán pripomienku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, v rámci ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie bude potrebné doložiť stanovisko MŽP SR .

- **Žiada zosúladenie s požiadavkami OÚ BA.**

Požiadavka bude rešpektovaná v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti a pri nasledujúcich povoľovacích konaniach.

- **Upozorňuje, že uvádzanú vyhlášku č. 283/2001 o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch (str. 52,57) nahradila v súčasnosti platná vyhláška MŽP SR č. 310/2013 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.**

Príslušný orgán berie požiadavku na vedomie a zároveň konštatuje, že dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa.

16. Zainteresovaná verejnosť za predpokladu splnenia podmienok podľa § 24 zákona:

16.1. Združenie domových samospráv, Marcel Slávik, list zo dňa 18. 01. 2015, doručený dňa 22. 01. 2015

Má nasledovné pripomienky:

- **Nesúhlasí so zmenšovaním výmer vinohradov v Malokarpatskej oblasti, kam patrí aj tento zámer.**

Pozemky určené na realizáciu navrhovanej činnosti sú podľa platného územného plánu mesta Bratislava (rok 2007) určené na výstavbu. Reálne sa pozemky nevyužívajú, v súčasnosti sa tu nachádzajú pôvodné terasy vinohradov zarastené trávatým porastom, na ktorých bol vinič vyklčovaný niekolko kríkov a nespevnená cesta, pôvodne zabezpečujúca prístup do vinohradov. Podľa vyjadrenia ÚKSUP č.458/1.9.2013 z 11.9.2013 nie sú dotknuté pozemky vedené vo vinohradníckom registri SR. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným ÚPN hl. mesta SR Bratislava.

Príslušný orgán považuje pripomienku za neopodstatnenú, preto ju nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Žiada podrobne rozpracovať v textovej a grafickej časti dopravné napojenie a celkovú organizáciu dopravy v súlade s príslušnými normami STN a TP09/2008 a TP10/2008. Predloženú dopravnú štúdiu považuje za nepostačujúcu.
- Žiada vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s normami STN a TP10/2010 pre existujúce križovatky a zohľadniť širšie vztahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a z koncepčných materiálov mesta zaoberejúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov).
- Žiada vypracovať výpočet potrebného počtu PM v súlade s aktuálnou STN 736110.
- Dopravnú štúdiu považuje za nepostačujúcu. Predložená DŠ nebola vypracovaná odborne spôsobilou osobou v odbore pre cestné stavby.
- Dopravné riešenie napojenia novej mestskej štvrti na existujúcu cestnú sieť považuje za nevhovujúce.
- Žiada spracovať ako vyvolanú investíciu potrebnú cestnú infraštruktúru, ktorá bude odvádzat dopravu inde, ako už na dnes kapacitne naplnené cestné komunikácie.
- V prípade kladného odporúčania žiada statickú dopravu riešiť výlučne v podzemných garážach, zrušiť parkovanie na povrchu a časť podzemného parkoviska sprístupniť verejnosti bezplatne.
- Podzemné parkovacie miesta žiada viest' ako prislúchajúce nebytové priestory ako súčasť výmery jednotlivých bytov a nebytových priestorov.

Vo väzbe na dopravné väzby bolo posúdenie vykonané v dopravno-inžinierskom posúdení (DIC Bratislava, s.r.o., 2012) pre celé územie Račany Rosso, teda pre maximálne zaťaženie nadradenej dopravnej siete a v dopravno-inžinierskom posúdení pre navrhovanú činnosť, ktoré navrhovateľ doplnil na vyžiadanie príslušného orgánu podľa § 29 ods. 6 zákona. Dopravno-inžinierske posúdenie bolo vypracované podľa „Metodiky dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov investičných projektov“, ktorá je záväznou metodikou Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava má v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej obce a súčasne správcu komunikácie a k zámeru sa vyjadri. Požiadavky, ktoré Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava uplatnilo z hľadiska dopravného inžinierstva, boli zohľadnené a zapracované do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Dodržiavanie STN, ktorých záväznosť bola vyhlásená vyšším právnym predpisom, je považované za plnenie všeobecnej požiadavky stanovenej právnym predpisom, teda bude povinnosťou navrhovateľa i projektanta pri príprave ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti.

Požiadavka dodržiavania technických podmienok TP09/2008 (SSC) „Zariadenia infraštruktúry a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií“ a TP 10/2008 „Inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia“ sa netýka existujúcich komunikácií v okolí navrhovanej činnosti.

- **Miesto parkovísk realizovať park, ako samostatný stavebný objekt, po realizácii prístupný širokej verejnosti.**
- **Park v prípade realizácie vhodne začleniť do územia, volne prístupný zo všetkých smerov.**

V okolí objektov sa navrhujú sadovnícky upravené plochy, ktoré budú vedené ako samostatný stavebný objekt. Návrh parku nie je v súlade s platným UPN. Príslušný orgán pripomienky nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- **Vybudovať detské ihrisko pre menšie deti a sekciu pre väčšie deti a outdoor fitness prvky na cvičenie v parku.**

Príslušný orgán požiadavku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, požiadavka bude riešená v rámci dokumentácie pre územné konanie primerane priestorovým možnostiam.

- **Požaduje vypracovať správu o hodnotení.**

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania - predložený zámer, doplnená Rozptylová štúdia (Hesek, 2015) Hluková štúdia (Klub vo vibroakustike s.r.o., 2015), Dopravno-inžinierske posúdenie pre I. etapu RR, časť A (DIC, s.r.o., 2015), Hydrogeologickej posudok (Antal, 2015), ktoré nepoukázali na prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhu Združenia domových samospráv, aby sa vykonal proces posudzovania navrhovaného zámeru podľa zákona o posudzovaní a túto požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

16.2 Cyklokoalícia, list doručený dňa 10.2.2015

Má nasledovné pripomienky:

- Požaduje zámer posudzovať pre celú obytnú zónu Račany Rosso. Podľa ich mienky investor úcelovo rozdelil projekt na viacero etáp.
- Požaduje vypracovať nezávislú dopravnú štúdiu, nakol'ko navrhovateľ nepredložil aktuálnu dopravnú štúdiu. Požaduje obhájiť tvrdenie, že podľa dopravného posúdenia navrhované obytné domy nebudú spôsobovať svojím umiestnením a rozsahom komplikácie pri prevádzke dopravy a výrazné pret'aženie pril'ahlych komunikácií a križovatiek a dopravné napojenie je vyhovujúce.
- Požaduje predložiť hydrogeologický posudok, ktorý zhodnotí priepustnosť územia a odvod dažďovej vody doriešiť vpusťe do potoka Na pántoch a návrh vybudovania poldrov.
- Požaduje vypracovať hlukovú štúdiu.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania - predložený zámer, doplnená Rozptylová štúdia (Hesek, 2015) Hluková štúdia (Klub vo vibroakustike s.r.o., 2015), Dopravno-inžinierske posúdenie pre I. etapu RR, časť A (DIC, s.r.o., 2015), Hydrogeologický posudok (Antal, 2015), ktoré nepoukázali na prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhu Cyklokoalície, aby sa vykonal proces posudzovania navrhovaného zámeru podľa zákona o posudzovaní a túto požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Predložený zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný podľa náležitostí zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán uvedené pripomienky nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Nesúhlasi, že navrhované riešenie je v súlade s UŠ a pripomienkami k nej, pretože Podbrezovská ul., nie je kapacitne vhodná na napojenie OS Račany Rosso. Nachádza sa na nej v celej dĺžke chodník a zvýšená premávka by ohrozila aj obyvateľov penziónu pre dôchodcov.

Príslušný orgán uvedenú pripomienku berie na vedomie. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava má v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej obce a súčasne správcu komunikácie a k zámeru sa vyjadril. Požiadavky, ktoré Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava uplatnilo v rámci zisťovacieho konania z hľadiska dopravného inžinierstva, boli zohľadené a zapracované do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- Požaduje zapracovať do projektu vybudovanie cyklotrasy a vybudovanie parkoviska pre bicykle.

Príslušný orgán čiastočne pripomienku akceptuje (vybudovanie stojanov pre bicykle) a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- Požaduje doriešenie kapacity kanalizácie – zberač E, ktorý pre celý zámer nie je kapacitne vyhovujúci. Požaduje vyriešenie nedostatočnej kapacity podmienenou investíciou navrhovateľa už v tejto prvej fáze projektu.

V rámci doplňujúcich informácií bol doložený aj Hydrogeologický posudok (Antal, 2015), ktorého závery nepoukázali na prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, kanalizácia je navrhnutá v súlade s o stanoviskom BVS, a.s. Napojenie na splaškovú kanalizáciu bude v zmysle stanoviska BVS č. 31085/4020/2013/HZ z 24.9.2013. Dimenzie IS sú navrhnuté v súlade so stanoviskom BVS č. 31085/4020/2013/HZ z 24.9.2013.

Príslušný orgán uvedenú pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Požaduje posúdiť potrebný počet miest v Materských školách a základných školách, ktoré budú potrebné po vybudovaní projektu. Projekt nerieši pokrytie potreby miest v MŠ a ZŠ.

V prípade záujmu mestskej časti Bratislava – Rača, alebo inej osoby, ktorá prejaví záujem prevádzkovať predškolské zariadenie, navrhovateľ vytvorí podmienky pre jeho zriadenie. V prípade základnej školy sa bude podieľať/prispeje na jej rozšírenie. Príslušný orgán uvedenú pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, pretože nemá oporu v legislatíve. Požiadavka nie je v súlade so žiadnym platným právnym predpisom.

- Vysvetliť, prečo sú vplyvy na dopravu vyhodnotené kladne aj záporne. V čom je I. etapa pozitívna.

Navrhovateľ vysvetlil pripomienku v doplňujúcich informáciách doručených na základe výzvy príslušného orgánu. Príslušný orgán uvedenú pripomienku berie na vedomie.

- Požaduje ako vynútenú investíciu v prípade realizácie navrhovanej činnosti doriešiť v súčinnosti s DPMB obnovu a výmenu zastávky električky a doriešenie prístupu chodníkom.

Príslušný orgán pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, pretože nemá oporu v platnej legislatíve. Požiadavka nie je v súlade so žiadnym platným právnym predpisom.

- Požaduje vyčleniť vyhradené miesta pre krátkodobé zastavenie zásobovania a taxi.

Príslušný orgán pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Požiadavka nie je v súlade so žiadnym platným právnym predpisom. V prípade záujmu o prenájom PM bude požiadavka riešená.

- Požaduje osadenie zábran proti vstupu motorových vozidiel na chodník, ideálne obmedzenie všetkých chodníkov od vozovky pásom zelene, stípkmi, kvetináčmi a pod.

Príslušný orgán pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Požiadavka nie je v súlade so žiadnym platným právnym predpisom.

- Požaduje vyčleniť v objekte priestor pre bezpečné parkovanie bicyklov obyvateľov.

Príslušný orgán pripomienku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Každý majiteľ bytu má k dispozícii vlastnú kobku, kde môže parkovať bicykel. Navrhovaná činnosť nie je polyfunkčný objekt s prístupom verejnosti, požiadavka preto nemá opodstatnenie.

- Rampy na vstupe skrátiť tak, aby bol možný prejazd cyklistu bez zdvihnutia rámp.

Príslušný orgán pripomienku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Riešenie musí byť v súlade s platnými STN a legislatívnymi predpismi.

- Požaduje umiestniť dostatočný počet bezpečných cyklostopojov pre návštěvníkov v blízkosti vstupov do obytných časti.

Príslušný orgán pripomienku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- Cyklistickú infraštruktúru riešiť podľa TP 04/2014.

Dodržiavanie STN, ktorých záväznosť bola vyhlásená vyšším právnym predpisom, je považované za plnenie všeobecnej požiadavky stanovenej právnym predpisom, teda bude povinnosťou navrhovateľa i projektanta pri príprave ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhanej činnosti.

16.3 Zuzana Štulrajterová, Karpatské nám. 19, 831 06 Bratislava, list doručený dňa 10. 02. 2015

16.4 Radko Štulrajter, Karpatské nám. 19, 831 06 Bratislava, list doručený dňa 10.2.2015

16.5 Lucia Čulenová, Pri vinohradoch 269/D, 83106 Bratislava, list doručený dňa 11. 02. 2015

16.6 Mgr. Monika Luknárová, Alstrova 150, 831 06 Bratislava, list doručený dňa 11. 02. 2015

16.7 Ing. Boris Krošlák, Tbiliská 29, 831 106 Bratislava, list zo dňa 26. 01. 2015, doručený dňa 28.1.2015

16.8 Ing. Vieroslava Štrbáková, Na Pasekách 10, 831 06 Bratislava, list doručený dňa 30.1.2015

16.9 Mgr. Michal Drotován, Na Pasekách 14, 831 06 Bratislava, list zo dňa 21. 01. 2015, doručený dňa 23.1.2015

Doručili identické stanoviská, preto sú uvedené spoločne:

- Požaduje zámer posudzovať pre celú obytnú zónu Račany Rosso. Kumulatívny nárast možných negatívnych dopadov (doprava, kanalizácia, dažďová voda, materské školy a pod.) celého zámeru je dôvodom, prečo by celý zámer mal byť posudzovaný v zmysle zákona o posudzovaní a nebolo ukončené iba v zisťovacom konaní, nakoľko navrhovateľ zámeru účelovo rozdelil kompaktný projekt na viacero etáp, aby nespadal pod povinné hodnotenie (napr. pre počet parkovacích miest).
- Požaduje vypracovať nezávislú dopravnú štúdiu - odborný posudok v zmysle §36 zákona zákona o posudzovaní, nakoľko navrhovateľ nepredložil aktuálnu dopravnú štúdiu. Požaduje obhájiť tvrdenie, že podľa dopravného posúdenia navrhované obytné domy nebudú spôsobovať svojím umiestnením a rozsahom komplikácie pri prevádzke dopravy a výrazné preťaženie prilahlých komunikácií a križovatiek a dopravné napojenie je vyhovujúce.
- Požaduje predložiť hydrogeologický posudok, ktorý zhodnotí priepustnosť územia a odvod dažďovej vody doriešiť vpuste do potoka Na pántoch a návrh vybudovania poldrov.
- Požaduje vypracovať hlukovú štúdiu.
- Konštatuje, že projekt ako celok je pre územie nevhodný a požaduje jeho hodnotenie ako celku, kumulatívne vplyvy Zámeru Račany Rosso sú výrazne negatívne a v predloženej forme nesúhlasí s realizáciou Zámeru.
- P. Štulrajterová a pán Štulrajter konštatujú, že navrhovateľa považujú za nedôveryhodného, pretože projekt rozdelil na menšie časti a že proti projektu Račany Rosso v r. 2013 prebehla petícia a s projektom vyslovilo nesúhlas 1860 ľudí.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania - predložený zámer, doplnená Rozptylová štúdia (Hesek, 2015) Hluková štúdia (Klub vo vibroakustike s.r.o., 2015), Dopravno-inžinierske posúdenie pre I. etapu RR, časť A (DIC, s.r.o., 2015), Hydrogeologický posudok (Antal, 2015), ktoré nepoukázali na prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhu verejnosti, aby sa vykonal proces posudzovania navrhovaného zámeru podľa zákona o posudzovaní a túto požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Predložený zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný podľa náležitostí zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán uvedené pripomienky nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Nesúhlasí, že navrhované riešenie je v súlade s UŠ a odporučenými pripomienkami k nej. Konštatuje, že navrhovateľ sa nezaoberal pripomienkami verejnosti k UŠ a ani pripomienkami MČ, pretože Podbrezovská ul., nie je kapacitne vhodná na napojenie OS Račany Rosso. Nenachádza sa na nej v celej dĺžke chodník a zvýšená premávka by ohrozila aj obyvateľov penziónu pre dôchodcov.

Príslušný orgán uvedenú pripomienku berie na vedomie. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným ÚPN hl. mesta SR Bratislava. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava má v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej obce a súčasne správcu komunikácie a k zámeru sa vyjadrilo. Zároveň v stanovisku k dopracovanému čistopisu UŠ Račany Rosso zo dňa 07. 11. 2014 uvádzajú: „Na podklade výsledkov odborného posúdenia Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, ktoré je orgánom územného plánovania podľa ustanovenia § 16 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku konštatuje, že predložený dopracovaný čistopis urbanistickej štúdie obytnej zóny Račany Rosso je spracovaný v zmysle našich pripomienok. Vzhľadom k uvedenému urbanistickej štúdia zóny Račany Rosso môže slúžiť ako podklad pre návrh zmien a doplnkov Územného plánu hl. mesta Slovenskej republiky Bratislava rok 2007, v znení zmien a doplnkov.“ Požiadavky, ktoré Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava uplatnilo v rámci zisťovacieho konania z hľadiska dopravného inžinierstva, boli zohľadnené a zapracované do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- Požaduje zapracovať do projektu vybudovanie cyklotrasy v rámci vnútorných komunikácií Zámeru a vybudovanie parkoviska pre bicykle.

Príslušný orgán čiastočne pripomienku akceptuje (vybudovanie stojanov pre bicykle) a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Cyklotrasa je v súlade s platným UPN navrhnutá na Púchovskej ceste.

- Požaduje doriešenie kapacity kanalizácie – zberač E, ktorý pre celý zámer nie je kapacitne vyhovujúci. Požaduje vyriešenie nedostatočnej kapacity podmienenou investíciou navrhovateľa už v tejto prvej fáze projektu.

V rámci doplňujúcich informácií bol doložený aj Hydrogeologický posudok (Antal, 2015), ktorého závery nepoukázali na prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, kanalizácia je navrhnutá v súlade s o stanoviskom BVS, a.s. Napojenie na splaškovú kanalizáciu bude v zmysle stanoviska BVS č. 31085/4020/2013/Hz z 24.9.2013. Dimenzie IS sú navrhnuté v súlade so stanoviskom BVS č. 31085/4020/2013/Hz z 24.9.2013.

Príslušný orgán uvedenú pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Požaduje posúdiť potrebný počet miest v Materských školách a základných školách, ktoré budú potrebné po vybudovaní projektu. Projekt nerieši pokrytie potreby miest v MŠ a ZŠ.

V prípade záujmu mestskej časti Bratislava – Rača, alebo inej osoby, ktorá prejaví záujem prevádzkovať predškolské zariadenie, navrhovateľ vytvorí podmienky pre jeho zriadenie. V prípade základnej školy sa bude podieľať/prispeje na jej rozšírenie. Príslušný orgán uvedenú pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, pretože nemá oporu v legislatíve. Požiadavka nie je v súlade so žiadnym platným právnym predpisom.

- Vysvetliť, prečo sú vplyvy na dopravu vyhodnotené kladne aj záporne. V čom je I. etapa pozitívna.

Navrhovateľ vysvetlil pripomienku v doplnujúcich informáciách doručených na základe výzvy príslušného orgánu. Príslušný orgán uvedenú pripomienku berie na vedomie.

- Požaduje ako vynútenú investíciu v prípade realizácie Zámeru doriešiť v súčinnosti s DPMB obnovu a výmenu zastávky električky a doriešenie prístupu chodníkom.

Obnova a výmena zastávky električky a doriešenie prístupu chodníkom nie je predmetom navrhanej činnosti I. etapy RR, časť A. Príslušný orgán pripomienku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

16.10 PhDr. Ján Papuga, Kadnárova 4, 831 02 Bratislava, list zo dňa 21. 01. 2015, doručený dňa 23. 01. 2015

- Požaduje zámer posudzovať kompletne a nie po etapách. Konštatuje, že autor projektu sa vyhýba povinnému hodnoteniu, ktoré v etapovom plánovaní nie je také prísne.
- Požaduje vypracovať nezávislú dopravnú štúdiu, nakol'ko navrhovateľ nepredložil aktuálnu dopravnú štúdiu. Požaduje obhájiť tvrdenie, že podľa dopravného posúdenia navrhované obytné domy nebudú spôsobovať svojím umiestnením a rozsahom komplikácie pri prevádzke dopravy a výrazné preťaženie prilahlých komunikácií a križovatiek a dopravné napojenie je vyhovujúce.
- Požaduje predložiť posudok a možnosťami napojenia na jestvujúcu kanalizáciu.
- Požaduje vypracovať hlukovú štúdiu.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania - predložený zámer, doplnená Rozptylová štúdia (Hesek, 2015) Hluková štúdia (Klub vo vibroakustike s.r.o., 2015), Dopravno-

inžinierske posúdenie pre I. etapu RR, časť A (DIC, s.r.o., 2015), Hydrogeologický posudok (Antal, 2015), ktoré nepoukázali na prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhu Mestskej časti Bratislava - Rača, aby sa vykonal proces posudzovania navrhovaného zámeru podľa zákona o posudzovaní a túto požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Predložený zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný podľa náležitostí zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán uvedené pripomienky nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Nesúhlasi, že navrhované riešenie je v súlade s UŠ a odporučenými pripomienkami k nej. Konštatuje, že navrhovateľ sa nezaoberal pripomienkami verejnosti k UŠ a ani pripomienkami MČ, pretože Podbrezovská ul., nie je kapacitne vhodná na napojenie OS Račany Rosso. Nachádza sa na nej v celej dĺžke chodník a zvýšená intenzita premávky by ohrozila aj obyvateľov penziónu pre dôchodcov.

Príslušný orgán uvedenú pripomienku berie na vedomie. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava má v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej obce a súčasne správcu komunikácie a k zámeru sa vyjadril. Zároveň v stanovisku k dopracovanému čistopisu UŠ Račany Rosso zo dňa 07. 11. 2014 uvádza: „Na podklade výsledkov odborného posúdenia Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, ktoré je orgánom územného plánovania podľa ustanovenia § 16 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku konštatuje, že predložený dopracovaný čistopis urbanistickej štúdie obytnej zóny Račany Rosso je spracovaný v zmysle našich pripomienok. Vzhľadom k uvedenému urbanistická štúdia zóny Račany Rosso môže slúžiť ako podklad pre návrh zmien a doplnkov Územného plánu hl. mesta Slovenskej republiky Bratislava rok 2007, v znení zmien a doplnkov.“ Požiadavky, ktoré Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava uplatnilo v rámci zisťovacieho konania z hľadiska dopravného inžinierstva, boli zohľadené a zapracované do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Podľa doplneného Dopravno-inžinierskeho posúdenia pre I. etapu RR, časť A (DIC, s.r.o., 2015) vyplýva:

- Dopravné pripojenie obytnej zóny Račany Rosso 1. etapa, časť A na Púchovskú ul. ktorá je MZ 15 a MZ 21,5 funkčnej triedy B2, časť dopravného okruhu Vykos, je vyhovujúce
- Priťaženie dotknutých komunikácií od dopravy vyvolávajúcej umiestnenie tejto stavby je primerané a je v hraniciach bezproblémovej prieplustnosti dotknutých komunikácií
- Pre posúdenie križovatky boli použité vykonané križovatkové prieskumy z ODP MG hl. m. SR Bratislavu a vlastné prieskumové materiály
- Pre zistenie predpokladanej prognózy dopravy bol pre zistenie výhľadového stavu v roku 2020 použitý rastový koeficient 1,18.
- Neriadená križovatka Pri Vinohradoch – Račany Rosso 1. etapa, časť A je kapacitne vyhovujúca

- Navrhovaná obytná zóna Račany Rosso 1. etapa, časť A nespôsobuje svojím umiestnením a rozsahom komplikácie a príťaženia prilahlých komunikácií a križovatiek, jeho umiestnenie a dopravné pripojenie je výhovujúce.
 - Kapacitné nedostatky v trase Račianskej sú indikované už v súčasnosti, ale kapacitne je trasa výhovujúca pri ponechaní existujúcich signálnych plánov.
 - Definitívne riešenie dopravy na Púchovskej bude tvoriť prekládka II/502, ktorá odľahčí danú lokalitu od tranzitnej dopravy do centra mesta.
- Požaduje, aby investor zohľadnil nedostatok kapacít v materských školách.

V prípade záujmu mestskej časti Bratislava – Rača, alebo inej osoby, ktorá prejaví záujem prevádzkovať predškolské zariadenie, navrhovateľ vytvorí podmienky pre jeho zriadenie. V prípade základnej školy sa bude podieľať/prispeje na jej rozšírenie. Príslušný orgán uvedenú pripomienku nezazpracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, pretože nemá oporu v legislatíve. Požiadavka nie je v súlade so žiadnym platným právnym predpisom.

- (Otázka) V čom je pozitívny prínos stavby na dopravu?

Navrhovateľ vysvetlil pripomienku v doplnujúcich informáciách doručených na základe výzvy príslušného orgánu. Príslušný orgán uvedenú pripomienku berie na vedomie.

- Konštatuje, že projekt je nevhodný, neestetický, zahusťuje Raču, obtŕažuje obyvateľov, znižuje cenu ich nehnuteľností, apeluje na voliteľných zástupcov samosprávy, aby nezabúdali, kto ich volí, nesúhlasi s výstavbou Račany Rosso a konštatuje, že proti stavbe sa vyslovilo 1860 ľudí v petícií.

Príslušný orgán pripomienku berie na vedomie. Navrhovaná činnosť je v súlade s ÚP hl. mesta SR Bratislava.

16.11 Mário Khandl, Karpatské nám. 17, 831 06 Bratislava, list doručený dňa 9.2.2015

- Požaduje zámer posudzovať pre celú obytnú zónu Račany Rosso. Podľa jeho mienky investor účelovo rozdelil projekt na viacero etáp.
- Požaduje znížiť podlažnosť objektov na max 4 nadzemné podlažia a preveriť dodržiavanie záväznej regulácie podľa UP.
- Nesúhlasi, že navrhované riešenie je v súlade s UŠ a doporučenými pripomienkami k nej. Konštatuje, že navrhovateľ sa nezaoberal pripomienkami verejnosti k UŠ a ani pripomienkami MČ, pretože Podbrezovská ul., nie je vhodná kapacitne vhodná na napojenie OS Račany Rosso. Nachádza sa na nej v celej dĺžke chodník a zvýšená premávky by ohrozila aj obyvateľov penziónu pre dôchodcov.
- Vyjadruje sa k UŠ, konštatuje, že UŠ zvyšuje v lokalite zástavbu a počet obyvateľov nad rámec UPN čím výrazne zvyšuje dopravnú zátaraz Púchovskej cesty a celej MČ

Bratislava-Rača, ktorú vôbec nerieši, pričom už súčasná dopravná situácia je kritická a v blízkej budúcnosti sa ešte zhorší nárastom obyvateľov Račany Bianco, realizáciou výstavby na Radničnom nám. a v iných lokalitách.

- Konštatuje, že UŠ zvýšením intenzity dopravy na Pobrezovskej ul. neprijateľne znižuje bezpečnosť a kvalitu živ. prostredia (hluk, emisie). Investor ešte v roku 2013 akceptoval požiadavku pri posudzovaní celej štúdie, že nezaťaží ul. Pobrezovská a teraz v I. etape ju chce použiť.
- UŠ pracuje s nesprávnym predpokladom, že v materských školách v MČ BA –Rača je rezerva 60 miest, kým v skutočnosti počet prihlásených detí ich kapacitné možnosti prevyšuje, požaduje posúdiť potrebný počet miest v MŠ a ZŠ, ktoré budú potrebné po vybudovaní projektu. Projekt túto otázku nerieši a ani nenavrhuje žiadne reálne stavby, ktoré by mali tento problém vyriešiť.
- UŠ nerieši dostatočne hrozbu erózie, radónové riziko, hlukové zaťaženie spôsobené železnicou a dopravnou tepnou, primeranú občiansku vybavenosť, ani požiadavku postupne znížovať výšku budov smerom k ochrannému pásmu výhľadovej plochy cintorína.
- UŠ Račany Rosso nad rámec platného ÚP presadzuje do pôvodne vinohradníckej oblasti výškovú zástavbu a vyšší počet obyvateľov a je neprijateľným zásahom do kvality života obyvateľov MČ (doprava, hluk, emisie). Raču približuje k dopravnému kolapsu. Táto etapa je vybraná zo štúdie, ktorá overovala zmenu ÚP, s ktorou MZ BA – Rača a následne aj Hlavné mesto SR Bratislava nesúhlasili a táto zmena bola zamietnutá.

Príslušný orgán uvedenú pripomienku berie na vedomie. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom hl. mesta SR Bratislava. Prerokovaná UŠ Račany Rosso je podkladom pre navrhované zmeny a doplnky UPN hl. mesta SR Bratislava. Územie, ktoré je predmetom navrhovaných zmien a doplnkov ÚPN nie je predmetom navrhovanej činnosti.

- Požaduje predložiť hydrogeologický posudok, ktorý zhodnotí priepustnosť územia a odvod dažďovej vody doriešiť vpuste do potoka Na pántoch a návrh vybudovania poldrov.

V rámci doplňujúcich informácií bol doložený aj Hydrogeologický posudok (Antal, 2015), ktorého závery nepoukázali na prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán uvedenú pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Požaduje zapracovať do projektu vybudovanie cyklotrasy a vybudovanie parkoviska pre bicykle.

Príslušný orgán čiastočne pripomienku akceptuje (vybudovanie stojanov pre bicykle) a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Cyklotrasa je v súlade s platným UPN navrhnutá na Púchovskej ceste.

- Požaduje doriešenie kapacity kanalizácie – zberač E, ktorý pre celý zámer nie je kapacitne vyhovujúci. Požaduje vyriešenie nedostatočnej kapacity podmienenou investíciou navrhovateľa už v tejto prvej fáze projektu.

V rámci doplnujúcich informácií bol doložený aj Hydrogeologický posudok (Antal, 2015), ktorého závery nepoukázali na prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, kanalizácia je navrhnutá v súlade s o stanoviskom BVS, a.s. Napojenie na splaškovú kanalizáciu bude v zmysle stanoviska BVS č. 31085/4020/2013/Hz z 24.9.2013. Dimenzie IS sú navrhnuté v súlade so stanoviskom BVS č. 31085/4020/2013/Hz z 24.9.2013.

Príslušný orgán uvedenú pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Zaujíma ho otázka riešenia existujúcej skládky na susednom pozemku, Požaduje jej odstránenie pre výstavbu.

Odstránenie skládky odpadov mimo dotknutých pozemkov nie je predmetom navrhovanej činnosti. Príslušný orgán uvedenú pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Požaduje vynútenú investíciu od navrhovateľa v prípade realizácie participovať na rekonštrukcii pochôdzkovej trasy na Karpatskom nám. 7-13, ktorá slúži pre transport obyvateľov sídliska Komisárky a Račany Bianco využívajúcich električkovú dopravu a zastávky Pri vinohradoch a Komisárky.

Požiadavka nie je v súlade s platnou legislatívou Príslušný orgán uvedenú pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Nesúhlasí s realizáciou v predloženej forme.

Príslušný orgán pripomienku berie na vedomie.

16.11 Marie Vojteková, Karpatské nám. 22, Bratislava –Rača, list doručený dňa 11. 02. 2015

Vyjadruje prekvapenie, že sa miesto vinohradov začala nekontrolovaná výstavba obytných budov. Konštatuje, že si ukrajujeme z prírody a z Rače sa stáva druhá Petržalka, že tam chodí veľa pscičkárov, ktorí znečistujú priestor, že tam začalo chodiť veľa cyklistov, ked' sa dokončila cyklotrasa a že je to ďalší nápor na parkovacie miesta a na preťažené cesty, spomína preplnené školy a škôlky. Pýta sa ako bude riešený prístup k stavbe, upozorňuje na možné zosuvy pôdy a na zlý stav lesov v Karpatoch, na rúbanie stromov v lesoch nad Račou.

Navrhovaná činnosť je v súlade s platným ÚPN hl. mesta SR Bratislava. Navrhovaná výstavba zohľadňuje geologické a hydrogeologické pomery v území. Prístup je riešený novou komunikáciou, ktorá je navrhnutá ako obojsmerná, dĺžky 181 m so šírkou 6 m. Komunikácia je napojená na ulicu Pri vinohradoch. V ďalšej etape výstavby sa uvažuje s napojením na Púchovskú cestu a Podbrezovskú ulicu. Po stranách komunikácie je chodník šírky 2,0 m. Chodník je oddelený od komunikácie bezbariérovo osadenými obrubníkmi. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lesov v CHKO Malé Karpaty.

Príslušný orgán berie uvedenú pripomienku na vedomie.

16.12 JUDr. Tomáš Peráček PhD., ul. Pri vinohradoch 229, Bratislava, list zo dňa 10. 02. 2015, doručený dňa 13. 02. 2015

Nesúhlasí s dopravným napojením navrhovanej serpentíny cez Podbezovskú ul. a Kamilkovú ul., pretože Podbrezovská ul. kapacitne nevyhovuje už existujúcej zástavbe rodinných domov a nemá ani vybudované chodníky. RD na nej nemajú možnosť parkovania na dvore, čo spôsobuje komplikovanú prejazdnosť ulice. Poukazuje nato, že Podbrezovská cesta nemá pri napojení na ul. Pri vinohradoch dostatočnú šírku nevyhnutnú pre bezpečného obojsmernú premávku.

Dopravné napojenie navrhovanej činnosti bolo vykonané v dopravno-inžinierskom posúdení (DIC Bratislava, s.r.o., 2012) pre celé územie investičného zámeru Račany Rosso, teda pre maximálne zaťaženie nadradenej dopravnej siete a aj v dopravno-inžinierskom posúdení pre navrhovanú činnosť, ktoré navrhovateľ doplnil na vyžiadanie príslušného orgánu podľa § 29 ods. 6 zákona: Dopravno-inžinierskom posúdení pre I. etapu RR, časť A (DIC, s.r.o., 2015). Dopravno-inžinierske posúdenie bolo vypracované podľa „Metodiky dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov investičných projektov“, ktorá je záväznou metodikou Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava a preukázalo vhodnosť navrhovanej dopravného riešenia.

Príslušný orgán berie uvedené pripomienky na vedomie

16.13 Ing. Tibor Sliva, CSc., Karpatské nám. 22, 831 06 Bratislava, list doručený dňa 09. 02. 2015

- Konštatuje, že predkladatelia projektu RR I. etapa, časť A nie sú zodpovedajúcimi partnermi pre občanov a že pracovníci OU by mali predložiť komplexnú analýzu potrieb a možností ďalšej investičnej výstavby a z toho vyplývajúcich potrieb na ochranu životného prostredia v MČ BA - Rača.
- Podporuje pripomienky MČ BA – Rača k zámeru, nesúhlasí s výstavbou v tejto lokalite, lebo táto výstavba na pôde rodiacich vinohradov nevychádza z potrieb obyvateľov mesta.
- Považuje za potrebné dopracovať sa k schváleniu ÚP rozvoja s plnou vážnosťou, pretože po každých volbách dochádza k zmene riadiacich štruktúr a mení sa smer rozvoja mesta bez autoritatívnej analýzy súčasného stavu a potrieb a vývoja počtu obyvateľov Bratislavы.

- Konštatuje, že okolie mesta poskytuje dostatok možností na výstavbu na menej úrodných pôdach sterilných pieskoch v MČ Dúbravka, Dev. N. Ves, Marianka a pod. Vyjadruje názor ohľadne umiestňovania obytných súborov v MČ BA -Rača.
- Konštatuje, že by sa mala viac chrániť polnohospodárska pôda.
- Pri príprave projektov odporúča len povolenie takej výstavby, ktorá počíta s občianskou vybavenosťou a celospoločensky nutnou infraštruktúrou, vybudovaním materskej školy, jaslí a pod., odporúča prijať opatrenia na odstránenie nepovolených stavieb.
- Očakáva, že predkladateľ zámer výstavby RR I. etapa, časť A stiahne a ustúpi od zabratia úrodnej pôdy.
- Vyjadruje sa ku koncepciam výstavby v Bratislave a v MČ-BA Rača všeobecne a komentuje stavebný zákon, ako nedostatočný, upozorňuje na potrebu jeho novelizácie. Záverom žiada kompetentných, aby vzali do úvahy jeho poznatky a postrehy a v tomto smere rozhodovali o UP MC BA- Rača.

Príslušný orgán pripomienky berie na vedomie. Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania - predložený zámer, doplnená Rozptylová štúdia (Hesek, 2015) Hluková štúdia (Klub vo vibroakustike s.r.o., 2015), Dopravno-inžinierske posúdenie pre I. etapu RR, časť A (DIC, s.r.o., 2015), Hydrogeologický posudok (Antal, 2015), ktoré nepoukázali na prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, preto nemohol vyhovieť návrhom pripomienkujúceho a jeho požiadavky nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Predložený zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný podľa náležitosti zákona o posudzovaní.

16.14 JUDr. Ing. Andrej Schwartz L.L.M., Podbrezovská 40, 831 06 Bratislava, list zo dňa 09. 02. 2015

16.15 JUDr. Jana Schwartzová, Podbrezovská 40, 831 06 Bratislava, list zo dňa 09. 02. 2015

- Konštatuje, že zámer je nezlučiteľný s požiadavkami ochrany prírody a krajiny aj s územno-plánovacími požiadavkami a nerešpektuje platné regulatívy územia a zásadným spôsobom zhorší kvalitu prostredia, tak v posudzovanom území, ako aj v okolitých /susedných územiach. Konštatuje, že projekt zásadným spôsobom negatívne trvalo ovplyvní charakter a využitelnosť územia a má zásadne negatívny vplyv na životné prostredie a jeho jednotlivé zložky a preto by nemal byť zo strany OU BA povolený.

Príslušný orgán berie konštatovanie na vedomie. V rámci zisťovacieho konania bolo doručené stanovisko OÚ BA, orgánu ochrany prírody a krajiny, ktorého pripomienky príslušný

orgán zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- Konštatuje, že predmetom schvaľovania je len nepatrna časť plánovaného projektu. V žiadnom prípade nie je možné plnohodnotne a dostatočne posúdiť vplyvy navrhovanej činnosti len vo vzťahu k 1. etape. Žiada posudzovať projekt ako celok.

Príslušný orgán konštatovanie berie na vedomie. Predložený zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný podľa náležitostí zákona o posudzovaní. Komplexné výsledky zisťovacieho konania - predložený zámer, doplnená Rozptylová štúdia (Hesek, 2015) Hluková štúdia (Klub vo vibroakustike s.r.o., 2015), Dopravno-inžinierske posúdenie pre I. etapu RR, časť A (DIC, s.r.o., 2015), Hydrogeologický posudok (Antal, 2015) nepoukázali na prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti.

- Konštatuje, že dopravné posúdenie priložené k Zámeru je zrejme tendenčné a nebolo vypracované s náležitou odbornou starostlivosťou, že ide o právne irelevantný dokument a preto by sa naň nemalo prihliadať. V časti 8.9. „Vyhodnotenie križovatky Račany Rosso – Podbrezovská“ (nesprávne uvádza Podbrezová) uvádzajú, že daná komunikácia Podbrezovská v napojení na Kamilkovú je upokojená komunikácia a pre „navrhované obdobie s doteraz predpokladanými aktivitami je možné konštatovať jej plnú funkčnosť aj s predpísanou rezervou kapacity min. 150skv/hv v najzaťaženejšom smere“. Tento záver preukazuje, že toto posúdenie bolo úmyselne, alebo hrubo-nedbanivo vyhotovené v rozpore s existujúcou skutočnosťou, čo môže mať disciplinárne i trestno-právne dôsledky pre autorov posúdenia. Autori neuvádzajú na základe čoho prišli k tomuto záveru o priechodnosti a dostatočnej kapacite Podbrezovskej, navyše, ked' realita je úplne iná. V súčasnosti je Podbrezovská prejazdná stážene len v jednom smere, na Podbrezovskej a následne Kamilkovej chýba chodník úplne, alebo nespĺňa základné parametre ohľadne šírky v zmysle príslušných technických noriem. Parkujúce vozidlá navyše znemožňujú obojstrannú premávku. Podbrezovská ulica v žiadnom prípade kapacitne už v súčasnosti nepostačuje na obojsmernú premávku a s pokračujúcou výstavbou rodinných domov pozdĺž uličnej čiary Podbrezovská - Kamilková, bude prejazdnosť Podbrezovskou bez dodatočného zásahu (napr. zákaz parkovania na ulici Podbrezovská - Kamilková), úplne neprejazdná. Račany nemôžu byť v žiadnom prípade dopravne napojené na ulicu Podbrezovská! Z tohto pohľadu daný zámer kapacitne z pohľadu riešenia dynamickej dopravy nevyhovuje.
- Navyše posúdenie bolo vyhotovené v roku 2012 a neberie do úvahy existujúcu situáciu, novoskolaudované projekty ani plánované projekty, ktoré výrazným spôsobom zaťažia dopravnú situáciu v Rači (vin-vin, radničné nám, rača tower atď.). Bez zohľadnenia všetkých projektových aktivít nie je možné komplexné posúdenie dopravy a zaťaženia dopravnej infraštruktúry.

- Konštatuje, že pre posúdenie v rámci EIA je predložené dopravné posúdenie úplne nepostačujúce. Bude nutné, aby investor zabezpečil znalecké posúdenie nestranným znalcom.

Dopravné napojenie navrhovanej činnosti bolo vyhodnotené v dopravno-inžinierskom posúdení (DIC Bratislava, s.r.o., 2012) pre celé územie investičného zámeru Račany Rosso a aj v dopravno-inžinierskom posúdení pre navrhovanú činnosť, ktoré navrhovateľ doplnil na vyžiadanie príslušného orgánu podľa § 29 ods. 6 zákona: Dopravno-inžinierskom posúdení pre I. etapu RR, časť A (DIC, s.r.o., 2015). Obe posúdenia boli vypracované odborne spôsobilou osobou. K zámeru navrhovanej činnosti sa vyjadril príslušný orgán ochrany prírody a krajiny a orgán odpadového hospodárstva, ktorého požiadavky boli zapracované do podmienok určených v tomto rozhodnutí. Požiadavky Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava boli zohľadnené v podmienkach určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- Konštatuje, že posudzovaný zámer je v rozpore so schválenou záväznou časťou veľkého (územného celku Bratislavského kraja, v zmysle ktorého je nutné dodržať medzi iným i tento záväzný regulatívov:

„Vzájme zachovania prírodného, kultúrneho a historického dedičstva vylúčiť urbanistické zásahy do viníc a vinohradov na súvislosti území južného svahu Malých Karpát, ako územia jedinečného z hľadiska prírodných podmienok a územia rozhodujúceho pre slovenské vinohradníctvo.“

Navrhovaná činnosť je v súlade s platným ÚPN hl. mesta SR Bratislava, ktorý je zosúladený s UPN Bratislavského samosprávneho kraja. Podľa vyjadrenia ÚKSUP č.458/1.9.2013 z 11.9.2013 nie sú dotknuté pozemky vedené vo vinohradníckom registri SR. Príslušný orgán konštatovanie berie na vedomie.

- Navrhovaný zámer je ďalej v rozpore s regulatívmi schváleného ÚP Bratislavky, keďže je v rozpore s požiadavkami kladenými na umiestňovanie výškových stavieb. „Vylúčiť na územiach chránených z hľadiska požiadaviek ochrany prírody a krajiny a na vizuálne exponovaných úbočiach Malých Karpát a Devínskej Kobyl (bývalé vinohrady a záhrady) umiestňovanie výškových stavieb.“

Podľa predloženého zámeru sa navrhuje malopodlažná výstavba 4+1, ktorá je v súlade s platným ÚPN hl. mesta SR. Príslušný orgán konštatovanie berie na vedomie.

- Zámer nerešpektuje umiestnením v teréne a charakterom navrhovaných stavieb regulatívy a nutnosť zabezpečiť plynulý prechod z regulatívu E102 (s navrhovanou podlažnosťou 4+1) do susediaceho územia s regulatívom B102, kde sa v súčasnosti nachádzajú izolované rodinné domy 1+ a to cca. s hranicou pozemku len 40 metrov od navrhovaného objektu SO 04.

Podľa predloženého zámeru sa navrhuje malopodlažná výstavba 4+1, ktorá je v súlade s platným ÚPN hl. mesta SR.

- V zmysle platného regulatívu je investor povinný v posudzovanom území „Štruktúru, mierku i hustotu zástavby diferencovať podľa polohy v dôtyku s jestvujúcim zastavaným územím.“

Podľa predloženého zámeru sa navrhuje malopodlažná výstavba 4+1, ktorá je v súlade s platným ÚPN hl. mesta SR Bratislava. Stavby sa navrhujú s dostatočnými rozostupmi.

- Predložený zámer na strane 25 hrubým spôsobom zavádza, ak tvrdí, že na severnej strane je územie ohraničené vinohradmi. Posudzované územie je severne ohraničené územím s funkčným využitím B102 (izolované rodinné domy), s už existujúcimi stojacimi rodinnými domami. Zámer žiadnym spôsobom neuvádza, akým spôsobom chce chrániť kvalitu bývania v týchto rodinných domoch (konkrétnie vid'. parcela 8174/83).

Podľa predloženého zámeru sa navrhuje malopodlažná výstavba 4+1, ktorá je v súlade s platným ÚPN hl. mesta SR Bratislava. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava má v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej obce a súčasne správcu komunikácie a k zámeru sa vyjadrilo, je aj orgánom územného plánovania podľa ustanovenia § 16 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku. Hlavné mesto SR Bratislava konštatovalo, že navrhovaná činnosť I. etapy výstavby 3 samostatne stojacich bytových objektov s podzemnými garážami, dopravnou a technickou infraštruktúrou je v súlade s funkčným využitím podľa ÚPN. Riešené územie je zaradené do rozvojových plôch obytnej zástavby pre funkčné využitie 102 - malopodlažná zástavba obytného územia. Predložený zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný podľa náležitostí zákona o posudzovaní. Komplexné výsledky zisťovacieho konania - predložený zámer, doplnená Rozptylová štúdia (Hesek, 2015) Hluková štúdia (Klub vo vibroakustike s.r.o., 2015), Dopravno-inžinierske posúdenie pre I. etapu RR, časť A (DIC, s.r.o., 2015), Hydrogeologický posudok (Antal, 2015) nepoukázali na prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti.. Príslušný orgán uvedené pripomienky nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Je nutné zohľadniť, že zámer neobsahuje bočné pohľady na navrhovanú stavbu v kontexte ich zasadenia v teréne vrátane pohľadu obsahujúcim i zahrnutie existujúcich stavieb Račany Bianco. Takýto bočný pohľad a zakreslenie v teréne je nutné si vyžiať od investora. Z týchto pohľadov by bolo evidentné, že navrhované Račany Rosso kótované na úrovni cca. 170 m.n.m. s plánovanou podlažnosťou 4+1 budú vyššie ako bytové domy Račany Bianco s podlažnosťou 5+1. Tým tieto stavby budú pôsobiť na kopci ako opticky mimoriadne veľké, najmä aj z pohľadu ich výšky a šírky a celkového objemu v zvýšenom teréne. Zmení sa tým kompletne pokojný a vidiecky ráz vinohradov, umiestnenie v takom objeme a kótovanie v takej výške je neprípustné a v rozpore s územným plánom.

Podľa predloženého zámeru sa navrhuje malopodlažná výstavba 4+1, ktorá je v súlade s platným ÚPN hl. mesta SR Bratislava. Príslušný orgán pripomienku doplnenia pohľadov

a osadenia stavieb v teréne zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- Návrh zasadenia objektu musí rešpektovať regulatív E102 ako aj s ním súvisiace záväzné regulácie stanovené územným plánom. Z tohto dôvodu musí minimálne:
 - pozdĺž severnej hranice v priamom styku s reguláciou B102 (izolované rodinné domy) rešpektovať, že navrhované viacpodlažné bytové domy (v súčasnosti navrhované objekty SO 04 a SO 05) nebudú na ich severnom konci presahovať podlažnosť 2+1 (na južnom konci aj z dôvodu svahovania, môže byť ich podlažnosť vyššia), a to z dôvodu, aby v zmysle regulatívu zabezpečili plynulý prechod medzi jednotlivými územiami s rôznou funkciou využitia.
 - umiestnenie bytových domov (SO 04 a SO 05) musí byť v dostatočnom odstupe od hranice regulovaného územia B102 (a tieto objekty by mali byť lokalizované južnejšie, aby vytvoril prirodzený prechod do zástavby s výrazne nižšou výškovou intenzitou, nesmú byť umiestnené priamo na hranicu územia).
 - navrhované stavby by nemali mať okná orientované na sever, aby sa zamedzilo zásadnému znehodnoteniu severne sa nachádzajúceho územia s regulatívom B102 (rodinné domy).

Podľa predloženého zámeru sa navrhuje malopodlažná výstavba 4+1, ktorá je v súlade s platným ÚPN hl. mesta SR Bratislava. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava má v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej obce a súčasne správcu komunikácie a k zámeru sa vyjadrilo, je aj orgánom územného plánovania podľa ustanovenia § 16 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku. Hlavné mesto SR Bratislava konštatovalo, že navrhovaná činnosť I. etapy výstavby 3 samostatne stojacich bytových objektov s podzemnými garážami, dopravnou a technickou infraštruktúrou je v súlade s funkčným využitím podľa ÚPN. Riešené územie je zaradené do rozvojových plôch obytnnej zástavby pre funkčné využitie 102 - malopodlažná zástavba obytného územia. Príslušný orgán uvedené pripomienky nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- V súčasnosti, tak ako sú bytové domy navrhnuté, nezodpovedajú ani len maximálne prípustným limitom, nakol'ko tieto majú v skutočnosti 5+1 nadzemných podlaží. Označenie prvého nadzemného podlažia ako 1PP je zavádzajúce, nakol'ko z veľkej časti ide v skutočnosti o nadzemné podlažie.
- Navrhované objekty bytových domov SO 02, SO 04 a SO 05 by pri kótovaní v teréne a pri určení podlažnosti mali zohľadniť celkovú kompozíciu a nemali by výškovo presahovať už existujúce stavby objektov Račany Bianco, z ktorých sa najbližšie z nich nachádza 23m od objektu SO 04.

Podľa predloženého zámeru sa navrhuje malopodlažná výstavba 4+1, ktorá je v súlade s platným ÚPN hl. mesta SR Bratislava. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava má v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej obce a súčasne správcu komunikácie a k zámeru sa vyjadrilo, je aj orgánom územného plánovania podľa ustanovenia § 16 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku. Hlavné mesto SR

Bratislava konštatovalo, že navrhovaná činnosť I. etapy výstavby 3 samostatne stojacich bytových objektov s podzemnými garážami, dopravnou a technickou infraštruktúrou je v súlade s funkčným využitím podľa ÚPN. Riešené územie je zaradené do rozvojových plôch obytnej zástavby pre funkčné využitie 102 - malopodlažná zástavba obytného územia. Príslušný orgán uvedené pripomienky nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- **Navrhované objekty (SO 04 a SO 05)** sú kótované výškovo (od 167 -170 m n.m.) vo vyššej nadmorskej výške ako existujúca zástavba rodinných domov v území (B102) (tá je na úrovni cca. 165 m.n.m.) nachádzajúcim sa bezprostredne severne od posudzovaného územia. Aj vďaka tejto rozdielnej evidencii umocnenej nepomerne vyššou podlažnosťou, týmto neprípustným spôsobom dôjde k zasiahnutiu do celkovej kompozície a plynulosťi prechodu výstavby z regulatívu E102 (predpokladajúcim objekt s podlažnosťou 4+1 voči objektom nachádzajúcim sa v bezprostrednej blízkosti (s hranicou pozemku rodinného domu cca. 40 metrov od objektu SO 04. Navyše opticky aj funkčne navrhované objekty vo svahu predstavujú neprípustný objem hmoty, najmä v dotyku s rodinnými domami a prechodom k plochám vinohradov.

Podľa predloženého zámeru sa navrhuje malopodlažná výstavba 4+1, ktorá je v súlade s platným ÚPN hl. mesta SR Bratislava. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava má v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej obce a súčasne správcu komunikácie a k zámeru sa vyjadriло, je aj orgánom územného plánovania podľa ustanovenia § 16 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku. Hlavné mesto SR Bratislava konštatovalo, že navrhovaná činnosť I. etapy výstavby 3 samostatne stojacich bytových objektov s podzemnými garážami, dopravnou a technickou infraštruktúrou je v súlade s funkčným využitím podľa ÚPN. Riešené územie je zaradené do rozvojových plôch obytnej zástavby pre funkčné využitie 102 - malopodlažná zástavba obytného územia. Príslušný orgán uvedené pripomienky nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- V zmysle územného plánu môžu byť tzv. prípustné funkcie regulatívu E102 v území povolované a umiestňované vol'ne, len pokial' nenarušia základnú (dominantnú) funkciu územia (najmä odstupy, plynulosť a nadväznosť na susediace územia s odlišným regulatívom, celkovú kompozíciu atď.).

Podľa predloženého zámeru sa navrhuje malopodlažná výstavba 4+1, ktorá je v súlade s platným ÚPN hl. mesta SR Bratislava. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava má v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej obce a súčasne správcu komunikácie a k zámeru sa vyjadriло, je aj orgánom územného plánovania podľa ustanovenia § 16 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku. Hlavné mesto SR Bratislava konštatovalo, že navrhovaná činnosť I. etapy výstavby 3 samostatne stojacich bytových objektov s podzemnými garážami, dopravnou a technickou infraštruktúrou je v súlade s funkčným využitím podľa ÚPN. Riešené územie je zaradené do rozvojových plôch obytnej zástavby pre funkčné využitie 102 - malopodlažná zástavba obytného územia. Príslušný orgán uvedené pripomienky nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Navyše navrhovaný zámer ide v celom rozsahu pri všetkých objektoch na maximum prípustnej funkcie, avšak nerešpektuje, že v rámci daného regulatívu 102 platného pre dotknuté územie je nutné, aby bol zachovaný min. 70% podiel prevládajúcej funkcie, ktorou je bývanie v rodinných domoch.

Podľa predloženého zámeru sa navrhuje malopodlažná výstavba 4+1, ktorá je v súlade s platným ÚPN hl. mesta SR Bratislava. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava má v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej obce a súčasne správcu komunikácie a k zámeru sa vyjadrilo, je aj orgánom územného plánovania podľa ustanovenia § 16 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku. Hlavné mesto SR Bratislava konštatovalo, že navrhovaná činnosť I. etapy výstavby 3 samostatne stojacich bytových objektov s podzemnými garážami, dopravnou a technickou infraštruktúrou je v súlade s funkčným využitím podľa ÚPN. Riešené územie je zaradené do rozvojových plôch obytnej zástavby pre funkčné využitie 102 - malopodlažná zástavba obytného územia. Príslušný orgán uvedené pripomienky nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Je zrejmé, že uvedený zámer nespĺňa základné záväzné regulačné podmienky . Tak isto nerešpektuje základný princíp pri stanovení regulácie, nakol'ko požiadavky a regulatívy sa v zmysle záväznej časti ÚP musia uplatniť" tak, že dôjde k zvýšeniu kvality prostredia. V navrhovanom zámere však dôjde k hrubému zníženiu kvality funkčného územia rodinných domov bezprostredne severne susediaceho s navrhovanými objektmi.

Podľa predloženého zámeru sa navrhuje malopodlažná výstavba 4+1, ktorá je v súlade s platným ÚPN hl. mesta SR Bratislava. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava má v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej obce a súčasne správcu komunikácie a k zámeru sa vyjadrilo, je aj orgánom územného plánovania podľa ustanovenia § 16 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku. Hlavné mesto SR Bratislava konštatovalo, že navrhovaná činnosť I. etapy výstavby 3 samostatne stojacich bytových objektov s podzemnými garážami, dopravnou a technickou infraštruktúrou je v súlade s funkčným využitím podľa ÚPN. Riešené územie je zaradené do rozvojových plôch obytnej zástavby pre funkčné využitie 102 - malopodlažná zástavba obytného územia. Predložený zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný podľa náležitostí zákona o posudzovaní. Komplexné výsledky zistovacieho konania - predložený zámer, doplnená Rozptylová štúdia (Hesek, 2015) Hluková štúdia (Klub vo vibroakustike s.r.o., 2015), Dopravno-inžinierske posúdenie pre I. etapu RR, časť A (DIC, s.r.o., 2015), Hydrogeologický posudok (Antal, 2015) nepoukázali na prekročenie medzíných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti. Príslušný orgán uvedené pripomienky nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Navyše na dané územie je kladená požiadavka prijatia územného plánu zóny, čo doposiaľ nenastalo.

Podľa predloženého zámeru sa navrhuje malopodlažná výstavba 4+1, ktorá je v súlade s platným ÚPN hl. mesta SR Bratislava. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava má v procese

posudzovania vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej obce a súčasne správcu komunikácie a k zámeru sa vyjadriло, je aj orgánom územného plánovania podľa ustanovenia § 16 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku. Hlavné mesto SR Bratislava konštatovalo, že navrhovaná činnosť I. etapy výstavby 3 samostatne stojacich bytových objektov s podzemnými garážami, dopravnou a technickou infraštruktúrou je v súlade s funkčným využitím podľa ÚPN. Riešené územie je zaradené do rozvojových plôch obytnej zástavby pre funkčné využitie 102 - malopodlažná zástavba obytného územia. Predložený zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný podľa náležitostí zákona o posudzovaní. Príslušný orgán uvedené pripomienky nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Nakol'ko dôjde nepochybne k závažnému negatívemu zásahu do existujúcej fauny a flóry, požaduje, aby k zámeru bolo vykonané terénne zisťovanie vplyvu navrhovanej investičnej výstavby na faunu a aby bol spracovaný znalecký posudok zhodnocujúci vplyv na nedaleké chránené vtáchie územie a na biotop chránených vtákov, ktorí majú životný rádius presahujúci hranice chráneného vtáchieho územia. Z pohľadu flóry aj fauny bude nevyhnutné preskúmať" do akej miery dôjde k zničeniu západokarpatských endemitných druhov rastúcich (napr. Dianthus lumnitzeri a.i.) alebo žijúcich (napr. Pseudogaurotina excellens) v posudzovanom území.

Komplexné výsledky zisťovacieho konania - predložený zámer, doplnená Rozptylová štúdia (Hesek, 2015) Hluková štúdia (Klub vo vibroakustike s.r.o., 2015), Dopravno-inžinierske posúdenie pre I. etapu RR, časť A (DIC, s.r.o., 2015), Hydrogeologický posudok (Antal, 2015) nepoukázali na prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti. Príslušný orgán uvedenú pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Požaduje, aby zámer bol doplnený o bočné pohľady a zakreslenie navrhovaných stavieb v teréne, vrátane zakresenia Račany Bianco (západne) a existujúcich rodinných domov (severne). Žiada, aby z ulice Kamilková, resp. zo záhrady rodinného domu na parcele 8174/3, (ktorý sa nachádza v severnej časti v bezprostrednej blízkosti navrhovaného objektu SO04 bola vyhotovená panoramatická fotografia s vizuálnym zakreslením navrhovaných stavieb objektov SO 045 a SO05 ako dôkaz , že nedôjde k neprípustnému vizuálnemu zničeniu siluety a najmä úplnej straty súkromia pre vlastníkov pozemkov a rodinných domov.

Podľa predloženého zámeru sa navrhuje malopodlažná výstavba 4+1, ktorá je v súlade s platným ÚPN hl. mesta SR Bratislava. Príslušný orgán pripomienku doplnenia pohľadov a osadenia stavieb v teréne zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- Rovnaké panoramatické zábery a zákresy žiada vyhotoviť z južného, východného a západného pohľadu a zároveň ich doplniť nielen o objekty v zámere, ale o všetky objekty, ktoré sú navrhované v rámci projektu Račany Rosso , minimálne v rozsahu v akom investor prezentoval daný projekt v rámci návrhu UŠ zóny Račany Rosso.

Podľa predloženého zámeru sa navrhuje malopodlažná výstavba 4+1, ktorá je v súlade s platným ÚPN hl. mesta SR Bratislava. Príslušný orgán pripravil doplnenie pohľadov a osadenia stavieb navrhovanej činnosti v teréne zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- Ako vyvolanú investíciu navrhuje, aby bol investor zaviazaný vybudovať chodník po celej dĺžke Pobrezovskej a Kamilkovej ul., najmä riešiť vjazd na Pobrezovskú ul. z ul. Pri vinohradoch odkúpením časti súkromného pozemku a dobudovaním súvislého chodníka napojeného na chodník na ul. Pri vinohradoch. Zabezpečiť vybudovanie chodníka zo sídliska Račany Bianco a jeho napojenie na ulicu Kamilkovú a celkové napojenie na verejne prístupnú sieť chodníkov. Investor už pri Račany Bianco preukázal necitlivý prístup k okoliu, sídlisko vybudoval ako segregovaný a oplotený útvar, čím napríklad znemožnil prirodzené pešie prepojenie Kamilkovej ul. so sídliskom Komisárky a peši prechod na zastávku električky. Preto navrhuje, aby príslušný orgán zaviazal investora zabezpečiť, že navrhované sídlisko Račany Rosso nebude ohradené a umožní plynulý prechod sídliskom pre občanov Rače. To isté platí o sídlisku Račany Bianco.

Projekt Račany Bianco nie je predmetom tohto zisťovacieho konania. Príslušný orgán uvedenú pripravu nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Ako vlastník nehnuteľnosti (rodinného domu) v bezprostrednom susedstve s posudzovaným (zrejme zámerom) a ako dotknutý účastník žiada, aby bol v predstihu informovaný o akýchkoľvek úkonoch v súvislosti s procesom EIA. Ako vlastník RD a nehnuteľnosti v bezprostrednej blízkosti navrhovanej investície žiada, aby bol investor ako podmienku udelenia akéhokoľvek súhlasu zaviazaný sa finančne vyrovnať s ním z titulu odškodnenia za znehodnotenie jeho vlastníctva (strata súkromia, znehodnotenie finančnej hodnoty nehnuteľnosti RD).

Postup pri príprave projektu v súlade s platnými legislatívnymi predpismi je zákonnou povinnosťou navrhovateľa.

Dotknuté orgány: Bratislavský samosprávny kraj a Krajský pamiatkový úrad v zákonnej lehote ani do vydania rozhodnutia svoje písomné stanovisko neuplatnili.

Doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 6 zákona:

Dňa 02. 03. 2015 si OÚ BA listom č. OU-BA-OSZP3-2015/010521/LUP/III-EIA v od navrhovateľa vyžadal doplňujúce informácie k predloženým stanoviskám.

Navrhovateľ, na základe výzvy príslušného orgánu, poskytol listom doručeným na príslušný orgán dňa 27. 03. 2015 doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 6 zákona na objasnenie priprav a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk a zainteresovanej verejnosti .

V roku 2018 bol príslušným orgánom, podľa § 17 vyhlášky č. 410/2015 Z. z. o podrobnostiach výkonu správy registratúry orgánov verejnej moci a o tvorbe spisu, vykonaný

proces - rekonštrukcia spisu navrhovanej činnosti, v rámci ktorej boli oslovené dotknuté orgány a dotknutá verejnosc' k opäťovnému vydaniu stanoviska. Oslovení boli všetci, ktorí zaslali stanovisko k predmetnému zámeru: Cyklokoalícia, Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Ing. Andrej Schwarz, Miestny úrad mestskej časti Bratislava – Rača, Marie Vojteková, Mgr. Monika Luknárová, Vieroslava Štrbáková, Zuzana Štulrajterová, JUDr. Jana Schwarzová, Lucia Čulenová, Boris Krošlák, Radko Štulrajter, Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán odpadového hospodárstva, orgán ochrany prírody a krajiny, orgán ochrany ovzdušia, orgán štátnej vodnej správy, referát prevencie závažných priemyselných havárií, Mgr. Michal Drotován, PhDr. Ján Papuga, Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, Mário Khandl.

K žiadosti o opäťovné vydanie stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti v rámci rekonštrukcie spisu sa vyjadrili:

17. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody a krajiny list č. OU-BA-OSZP3-2018/75873/MAA/iii zo dňa 19. 07. 2018, doručený dňa 20. 07. 2018

Nakoľko k dátumu vydania tohto vyjadrenia nebola orgánu ochrany prírody a krajiny predložená žiadna zmena predmetného zámeru, súhrnné stanovisko OU-BA-OSZP3-2015/16971/PAP zo dňa 19.2.2015, v rozsahu pôsobnosti Orgánu OPK podľa § 68 Zákona OPK, zostáva nadálej v platnosti. Platnosť uvedeného stanoviska v rozsahu kompetencii ref. odpadového hospodárstva nie je Orgánom OPK garantovaná.

18. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany ovzdušia list č. OU-BA-OSZP3-2018/078540/KVC/III zo dňa 31. 07. 2018, doručený dňa 02. 08. 2018

K termínu predloženia žiadosti o opäťovné vydanie stanoviska v rámci rekonštrukcie spisu neboli predložené orgánu ochrany ovzdušia žiadne zmeny k predmetnému zámeru. Z uvedeného dôvodu oznamuje, že zostáva v platnosti vyjadrenie z hľadiska ochrany ovzdušia vydané pod. č. OU-BA-OSZP3-2015/KVC/III zo dňa 22. 01. 2015.

19. Slovenský pozemkový fond, list č. SPFS/2018/074435 zo dňa 01. 08. 2018, doručený dňa 06. 08. 2018

Slovenský pozemkový fond nevydáva stanoviská k zámerom navrhovanej činnosti. Slovenský pozemkový fond vydáva stanoviská k územným konaniam, stavebným konaniam, kolaudačným konaniam a vodoprávnym konaniam. Postupuje pri tom v súlade s platnými predpismi a internými predpismi fondu.

20. Hydromeliorácie, štátny podnik, list č. 4440-2/120/2018 zo dňa 02. 08. 2018, doručený dňa 08. 08. 2018

Potvrdzuje platnosť vyjadrenia č. 175-2/120/2014 zo dňa 23. 01. 2015 a zároveň upozorňujú, že platnosť vyjadrenia z 02. 08. 2018 je 2 roky.

21. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OSRMT 50425/18 – 386687 OSRMT 783/18 zo dňa 10. 08. 2018, doručený dňa 14. 08. 2018

Oznamuje, že stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavky vydané k Zámeru „RR I. etapa, časť A“ pod č. MAGS OUGG-35192/15-6734, OUGG-58/15, EIA č. 10 zo dňa 12.3.2015 zostáva aj naďalej v platnosti a nie je žiadnený dôvod meniť jeho obsah.

22. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, list č. HŽP/9196/2018 zo dňa 08. 08. 2018, doručený dňa 13. 08. 2018

Potvrdzuje, že pôvodné stanovisko zostáva naďalej v platnosti, nakoľko nedošlo k zmene predloženého zámeru.

23. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja, list č. 07288/2018/OSR/63214, zo dňa 16.8.2018, doručený elektronicky dňa 23. 08. 2018

V ďalšom stupni prípravy zámeru „RR I. etapa, časť A“ žiada MDV SR dokumentáciu zámeru doplniť o:

- Celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou - napojenie areálových komunikácií s vjazdom/výjazdom na existujúce cesty a nasledovné napojenie na cesty vyšej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií) so zakreslením parkovacích miest na povrchu.

Výkres s vyznačením názovov komunikácií a napojením na existujúcu cestnú sieť a so zakreslením parkovacích státí je súčasťou prílohy Zámeru navrhovanej činnosti (01 Situácia - variant I a 01- Situácia – variant II), okrem toho súčasťou Dopravno inžinierskeho posúdenia, spracovateľa DIC, Bratislava, s.r.o. je výkresová príloha znázorňujúca širšie dopravné vzťahy a napojenie na nadradenú komunikačnú sieť projektu Račany Rosso. Celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou znázorňujúcou napojenie areálových komunikácií s vjazdom/výjazdom na existujúce cesty a nasledovné napojenie na cesty vyšej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií) so zakreslením parkovacích miest na povrchu bude tiež súčasťou vyšších stupňov dokumentácií, v podrobnosti prislúchajúcej jednotlivým stupňom – DUR, DSP – príslušný orgán pripravoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- Vypracovať aktuálne dopravno-kapacitné posúdenie a zabezpečiť aj jeho metodické posúdenie a usmernenie zo Slovenskej správy ciest.

Dopravno-kapacitné posúdenie vypracované v r. 2012 a Dopravno-inžinierske posúdenie pre I. etapu RR, časť A (DIC, s.r.o., 2015), bolo vypracované v súlade s v tom čase platnými predpismi a Metodikou dopravno-kapacitného posúdenia veľkých investičných projektov, ktorá je verejne dostupná na webovej stránke hl. m. SR Bratislavky a je platná na území hl. mesta SR Bratislava. Slovenská správa ciest nie je dotknutým orgánom, nakoľko dopravné napojenie navrhovanej činnosti nie je navrhnuté na cesty v správe SSC, ale na cesty v správe hl. mesta SR Bratislava, resp. v správe mestskej časti Bratislava-Rača. Hl. mesto Bratislava sa vyjadruje v záväznom stanovisku k investičnej činnosti v etape DUR aj z hľadiska dopravného riešenia, rovnako aj mestská časť Bratislava – Rača.

Príslušný orgán pripomienku vypracoval aktuálne dopravno-kapacitné posúdenie zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií. Ich požiadavky žiada zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu.

Príslušný orgán pripomienku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov .

Príslušný orgán pripomienku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- Budovanie parkovacích miest je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

Príslušný orgán pripomienku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- Z pohľadu leteckej dopravy MDV SR žiadajú predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad .

Príslušný orgán pripomienku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- Upozorňujú, že investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, napokialko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.

Príslušný orgán pripomienku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- Žiada vykonanie procesu posudzovania vplyvov zámeru na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní z hľadiska plánovaného nárastu obyvateľstva ako aj v súvislosti s dopravnými väzbami v riešenom území podľa zákona o posudzovaní.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania - predložený zámer, doplnená Rozptylová štúdia (Hesek, 2015) Hluková štúdia (Klub vo vibroakustike s.r.o., 2015), Dopravno-inžinierske posúdenie pre I. etapu RR, časť A (DIC, s.r.o., 2015), Hydrogeologický posudok (Antal, 2015), ktoré nepoukázali na prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhu, aby sa vykonal proces posudzovania

navrhovaného zámeru podľa zákona o posudzovaní a túto požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

24. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave, list č. KRPZ-BA-KDI3-2832-001/2018 zo dňa 20. 08. 2018, doručený dňa 24. 08. 2018

Potvrdzuje platnosť pôvodného stanoviska č. KRPZ-BA-KDI3-25-019/2015 zo dňa 30. 01. 2015 k predmetnému zámeru.

K žiadosti o opäťovné vydanie stanoviska sa vyjadriala dotknutá verejnosc':

25. Združenie domových samospráv, stanovisko doručené elektronicky dňa 08. 08. 2018

- Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
- Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Vo väzbe na dopravné väzby bolo posúdenie vykonané v dopravno-inžinierskom posúdení (DIC Bratislava, s.r.o., 2012) pre celé územie navrhovanej činnosti, teda pre maximálne zaťaženie nadradenej dopravnej siete a v dopravno-inžinierskom posúdení pre navrhovanú činnosť, ktoré navrhovateľ doplnil na vyžiadanie príslušného orgánu podľa § 29 ods. 6 zákona (Dopravno-inžinierske posúdenie pre I. etapu RR, časť A, DIC, s.r.o., 2015). Dopravno-inžinierske posúdenie bolo vypracované podľa „Metodiky dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov investičných projektov“, ktorá je záväznou metodikou Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava má v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej obce a súčasne správcu komunikácie a k zámeru sa vyjadril. Požiadavky, ktoré Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava uplatnilo z hľadiska dopravného inžinierstva, boli zohľadnené a zapracované do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Dodržiavanie STN, ktorých záväznosť bola vyhlásená vyšším právnym predpisom, je považované za plnenie všeobecnej požiadavky stanovenej právnym predpisom, teda bude povinnosťou navrhovateľa i projektanta pri príprave ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán pripravil vypracovať aktualizované dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s platnými predpismi zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktorých dodržanie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, žiadajú aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola v max 5 min. pešej dostupnosti.

Najbližšia zastávka MHD – električka - sa nachádza na Púchovskej ul. vo vzdialosti cca 350m, čo je v dostupnej pešej vzdialosti do 5 min. Príslušný orgán pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Výpočet nárokov na statickú dopravu uvedený v prílohe vyjadrenia k pripomienkam doručeným k Zámeru a je v súlade s STN 736110/Z2 ktorá je účinná od 1.2.2015 (podľa Obytná zóna Račany Rosso 1. etapa, časť A 1. etapa, časť A Bratislava – Rača Dopravno inžinierske posúdenie, DIC Bratislava ,s.r.o., 2014). STN 736110 je neplatná. Príslušný orgán pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťajú využitie streich parkovacích domov ako zatrávenených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Parkovacie miesta sú riešené formou podzemnej garáže (168PM) a aj formou povrchových státi (37PM). Strechy sa navrhujú ako pochôdzne ozelenené strechy so sadovými úpravami a mobiliárom. Príslušný orgán pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Podľa ust. §2 zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciach (cestný zákon) v znení neskorších predpisov , sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiah) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy sú zverejňované v plno textovom znení na webovom sídle SSC- www.ssc.sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc . Žiada rešpektovať Technicko - kvalitatívne podmienky MDVRR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

Metodický pokyn MP 38/2016 sa týka tvorby, schvaľovania a zverejňovania technických predpisov v rezorte MDVRR SROV. Príslušný orgán pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- V prípade nevyhnutnosti povrchových státi ako aj ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujú použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8l vody /m² po

dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR.

Ovodnenie dažďových vod navrhovaného areálu je riešené pomocou ORL a následne zaistením do retenčných nádrží s regulovaným odtokom. Požiadavku príslušný orgán považuje za splnenú a nezapracoval ju do podmienok v tomto rozhodnutí.

- **Žiada spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods.3 až ods.5 zák. č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.**

Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území a osobitne chránených častí prírody, do lesov, nevymedzuje chránené územia, nie je strategickým dokumentom, nezasahuje do prvkov ÚSES, nie je významným krajinným prvkom, neohrozuje prvky ÚSES a nenaruša ich. Na zmiernenie vplyvov na dotknutý ekosystém sa navrhuje realizácia sadových úprav. Dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa. Príslušný orgán priponienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- **Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 837015 Práca s pôdou, STN 837016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.**

Dodržiavanie STN, ktorých záväznosť bola vyhlásená vyšším právnym predpisom, je považované za plnenie všeobecnej požiadavky stanovenej právnym predpisom, teda bude povinnosťou navrhovateľa i projektanta pri príprave ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti. Príslušný orgán priponienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- **Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách.**
- **Žiada dbať o ochranu pozemných a povrchových vod a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vod. Osobitne požadujú správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vod , povrchových vod atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).**
- **Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES, najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa čl. 4.7 RS o vode , kt. je transponovaná do národnej legislatívy.**

Požiadavky obsahujú povinnosti, ktoré upravuje zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a sú všeobecne záväzné, preto nemôžu byť predmetom rozhodnutia príslušného orgánu v zistovacom konaní.

Hydrogeologický posudok je súčasťou vyjadrenia k priponienkom doručeným k Zámeru, z roku 2015.

- Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. Inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo technický posudok.

Definované v Hlukovej štúdiu a v Rozptylovej štúdiu. Navrhovaná činnosť neovplyvní svetelnotechnické pomery jestvujúcich obytných stavieb v okolí. Svetelnotechnický posudok pre vnútorné prostredie navrhovaných objektov bude doložený v ďalšom stupni prípravy projektu. Príslušný orgán pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Výškovo aj funkčne zosúladíť s okolitou najbližšou zástavbou.

Navrhovaná činnosť je v súlade s platným ÚPN hl., mesta SR Bratislava. Príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok v tomto rozhodnutí.

- V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
- Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov. Okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštěvníkov areálu, súčasťou parčíka je aj liniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

V okolí objektov sa navrhujú sadovnícky upravené plochy, ktoré budú vedené ako samostatný stavebný objekt. Návrh parku nie je v súlade s platným UPN. Príslušný orgán pripomienky nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výсадbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasia s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
- Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
- Sadové a parkové úpravy žiadajú realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí.

Požiadavky na plochy zelene, náhradnej výsadby sú zapracované v texte predloženého zámeru. O rozsahu náhradnej výsadby rozhodne orgán ochrany prírody a krajiny v súlade s osobitným predpisom v správnom konaní za účasti dotknutej verejnosti, preto príslušný orgán požiadavky nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.

Jednou z podmienok, ktoré vyplynuli z tohto rozhodnutia, je dodržiavať opatrenia primerane k rozsahu a charakteru navrhovanej činnosti, ktoré sú súčasťou predloženého zámeru, čo z hľadiska opatrenia cieľov uvedeného strategického dokumentu považuje OÚ BA za dostatočné.

- Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

V rámci realizácie navrhovanej činnosti bude riešená zatrávnená strecha s výsadbami podľa hrúbky substrátu, výsadbami drevín aj kríkov. Projekt sadových úprav bude podrobne riešený v ďalších stupňoch prípravy projektu. Celkový charakter novej zelene bude mať pozitívny vplyv na miestnu mikroklimatickú situáciu a bude výrazne prispievať ku skvalitneniu prostredia pre obyvateľov oproti súčasnemu stavu, preto príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok v tomto rozhodnutí.

- Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť, v zmysle § 3 ods. 4 až 5 OPK č. 543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob, ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však splňať isté kvalitatívne a technické parametre. Odporúča realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Príslušný orgán sa požiadavkou zaoberal. Spôsob nakladania s vodami a zabezpečenia správneho vodného režimu je uvedený v príslušných kapitolách predloženého zámeru. Opatrenia na revitalizáciu riešeného územia a špeciálne i plôch zelene sú navrhnuté v zámere aj s ohľadom na verejné záujmy v zmysle ustanovení § 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, preto príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok v tomto rozhodnutí.

- Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom

Požiadavku príslušný orgán zapracoval do podmienok v tomto rozhodnutí.

- Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel podľa §2 písm. c) zákona o posudzovaní: objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom.

Príslušný orgán považuje požiadavku za splnenú, preto ju nezapracoval do podmienok v tomto rozhodnutí. Navrhovaná činnosť je vypracovaná, okrem nulového variantu, v dvoch variantných riešeniach.

- Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Príslušný orgán považuje pripomienky za splnené, v rámci doplňujúcich informácií bol doplnený hydrogeologický posudok, preto nezapracoval pripomienky do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body ich vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo doručené stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava má v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej obce a súčasne správcu komunikácie a k zámeru sa vyjadrilo, že aj orgánom územného plánovania podľa ustanovenia § 16 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku. Hlavné mesto SR Bratislava konštatovalo, že navrhovaná činnosť I. etapy výstavby 3 samostatne stojacich bytových objektov s podzemnými garážami, dopravnou a technickou infraštruktúrou je v súlade s funkčným využitím podľa ÚPN. Riešené územie je zaradené do rozvojových plôch obytnej zástavby pre funkčné využitie 102 - malopodlažná zástavba obytného územia. Predložený zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný podľa náležitostí zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán požiadavky, ktoré vyplynuli zo stanoviska Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava zapracoval do podmienok určených týmto rozhodnutím.

- Žiada dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z.

Dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa. Príslušný orgán pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu, v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
 - Komunálneho zmesového odpadu označeného čierou farbou
 - Kovov označeného červenou farbou

- Papiera označeného modrou farbou
- Skla označeného zelenou farbou
- Plastov označeného žltou farbou
- Bio odpadu označeného hnedou farbou

Požiadavky príslušný orgán nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí. Dodržiavanie zákona č. 79/2015 Z. z. a VZN hl. mesta SR Bratislava o nakladaní s komunálnymi odpadmi a stavebnými odpadmi je zákonnou povinnosťou navrhovateľa.

- Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov, sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Príslušný orgán pripomienku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Žiada zapracovať záväzné opatrenia POH SR.

Program odpadového hospodárstva nie je dokumentom ktorým priamo vyplýva povinnosť pôvodcom odpadov. Povinnosť pôvodcov odpadov upravuje priamo zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a ten je všeobecne záväzný. Príslušný orgán pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

Príslušný orgán pripomienku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.) Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomickej kapítalu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo

Predmet tejto požiadavky nesúvisí s obsahom projektu navrhovanej činnosti, a presahuje predmet a účel zisťovacieho konania, príslušný orgán ju považuje za neopodstatnenú a preto ju nezapracoval do podmienok v tomto rozhodnutí.

- Žiada dôsledne dodržiavať zákon o ochrane polnohospodárskeho pôdneho fondu č. 220/2004 Z. z.
- Žiada overiť bonitu zaberaných polnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

- Žiada overiť, či predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality.

Pripomienky sa týkajú zákona č. 220/2004 Z. z. Dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa. Príslušný orgán pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v par. 24 ods. 2 zákona o posudzovaní je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby ako známy účastník konania bol v zmysle par. 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornený, aby si v nich mohol uplatňovať svoje práva.

Príslušný orgán pripomienku berie na vedomie, ide o práva upravené zákonom o posudzovaní.

- Vzhľadom na uvedené požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadené a v zmysle par. 29 ods. 3 zákona o posudzovaní sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru Vajorská Bratislava podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Príslušný orgán požiadavku zobrajal na vedomie a akceptoval v rozsahu a s ohľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré neodôvodňujú posudzovanie činnosti podľa zákona o posudzovaní, ale preukázali opodstatnenosť nárokov a pripomienok ZDS, ktoré boli zahrnuté do podmienok určených pre elimináciu a zmiernenie vplyvov navrhanej činnosti na životné prostredie. Súčasťou podmienok, ktoré vyplynuli z tohto rozhodnutia, je rešpektovať požiadavky dotknutej verejnosti, ktoré boli akceptované príslušným orgánom.

OÚ BA sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Uplatnené pripomienky, pokial' majú oporu v zákone alebo boli aj na rámec všeobecne platných právnych predpisov akceptované navrhovateľom (pri poskytnutí doplnujúcich informácií v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom zo dňa 15. 11. 2018), budú ako podmienky určené vo výroku tohto rozhodnutia pre elimináciu a zmiernenie vplyvov navrhanej činnosti na životné prostredie zohľadené pri vyhotovovaní projektovej dokumentácie k územnému konaniu a k povoleniu stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania, sa nimi budú kvalifikované zaoberať povoľujúce orgány.

K navrhanej činnosti vydal príslušný orgán oboznámenie sa s podkladmi prostredníctvom listu č. OÚ-BA-OSZP3/2018/005455/FID/III-EIA-osp. zo dňa 12. 12. 2018, ku ktorému sa vyjadrili:

26. Mestská časť Bratislava – Rača, list č. 894/493/2019/UPSP-VIR zo dňa 15. 01. 2019, doručený dňa 16. 01. 2019

Požaduje predmetný zámer navrhovanej činnosti posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán pripomienku berie na vedomie.

K oboznámeniu sa s podkladmi sa vyjadriła dotknutá verejnosť:

27. Združenie domových samospráv, stanovisko doručené e-mailom dňa 14. 01. 2019, doplnené podaním s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 15. 01. 2019, má nasledovné pripomienky:

V zmysle § 23 ods.1 Správneho poriadku a v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru žiada o doručenie elektronickej kópie podkladov rozhodnutia ako súčasť informácie o životnom prostredí do elektronickej schránky združenia ako aj ich zverejnenie na enviroportáli na stránke predmetného zámeru tak, aby sa s týmito informáciami mohla oboznámiť najširšia verejnosť.

Žiada príslušný orgán aby v rámci doplňujúceho dokazovania podľa § 56 Správneho poriadku zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosiou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona o posudzovaní. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
- doplnenie alebo spresnenie navrhovaných opatrení,
- obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Obsah a rozsah poprojektovej analýzy nie je podľa príslušného orgánu potrebné v tomto štádiu konania konzultovať.

V rámci zámeru navrhovanej činnosti boli navrhnuté opatrenia, ktoré vyplynuli najmä zo štúdií vypracovaných pre navrhovanú činnosť. Dodržiavanie týchto opatrení je zapracované ako jedna z podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Informácie o možných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia sú uvedené v príslušných kapitolách predloženého zámeru navrhovanej činnosti.

Doplňujúce informácie boli príslušným orgánom zverejnené na webovom sídle MŽP SR www.enviroportal.sk dňa 13. 12. 2018.

Dňa 07. 01. 2019 bolo Združeniu domových samospráv zaslané oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia (č. OÚ-BA-OSZP3/2018/005455/FID/III-EIA.osp), doručené bolo oboznámenie dňa 14. 01. 2019. K oboznámeniu sa s podkladmi rozhodnutia bolo možné sa vyjadriť do 5 pracovných dní od doručenia oboznámenia (t.j. do 21. 01. 2019). Zároveň bolo po celý proces zisťovacieho konania umožnené nahliadnuť do spisového materiálu navrhovanej činnosti. Táto možnosť nebola

Združením domových samospráv využitá. Príslušný orgán počas procesu zisťovacieho konania nevyhodnotil nutnosť vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní, z dôvodu, že mu boli navrhovateľom poskytnuté všetky potrebné podklady.

27. **Radko Štulrajter**, list doručený dňa 18. 01. 2019:

Vzhľadom na medializované závažné podozrenia z páchania rozsiahlej trestnej činnosti korupcie bývalej vedúcej odboru starostlivosti o životné prostredie Okresného úradu Bratislava, ktoré prešetruje Národná kriminálna agentúra, vzniká dôvodná obava, že medializovaný prípad nemusel byť jediný, kedy mohli byť vydávané stanoviská a rozhodnutia v prospech určitých fyzických alebo právnických osôb v dôsledku korupcie. Keďže projekt obytného súboru Račany Rosso vo všetkých etapách (t.j. celý projekt obytného súboru nielen I. etapa, časť A) je objemovo veľký projekt, ktorý ovplyvní život (a najmä dopravnú situáciu) významnej časti obyvateľov mestskej časti Bratislava – Rača, s významnou finančnou angažovanosťou investora, považuje v dnešnej situácii veľmi citlivého nastavenia spoločnosti na korupčné správanie za nevyhnutné vylúčiť akékoľvek pochybnosti v konaní štátnych orgánov pri posudzovaní zámeru „RR I. etapa, časť A a preto navrhuje súčasné posudzovanie zrušiť a začať celý EIA proces v tomto prípade nanovo.

Príslušný orgán berie uvedenú pripomienku na vedomie.

28. **Schwarz advokáti**, list zo dňa 18. 01. 2019, doručený dňa 18. 01. 2019

- Namieta lehotu 5 pracovných dní stanovenú úradom. Táto lehota je vo vzťahu k rozsiahlym podkladom, komplexnosti posudzovania absolútne neprimeraná a v jej dôsledku dochádza k popretiu zásadných ústavných práv dotknutej osoby (právo na spravodlivý proces), keďže materiálne pozbavuje dotknutého účastníka sa relevantne vyjadriť ku všetkým podkladom. Táto krátka lehota má vplyv na zákonosť celého procesu posudzovania.
- Je absolútne nevhodné posudzovať samostatne len I. etapu. V skutočnosti navrhované záujmové územie je jediným funkčným celkom a účelové odčlenenie časti predstavuje obchádzanie zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.
- Navrhovateľ v skutočnosti nevyvrátil žiadne obavy ani námetky jednotlivých orgánov a dotknutých účastníkov, najmä sa nevysporiadal s predloženými argumentami ohľadne nesúladu ním navrhovaného zámeru s územným plánom. Jeho odpoveďou na námetky bolo len všeobecné a vägne konštatovanie, že návrh je v súlade s územným plánom avšak konkrétnie vytykané nedostatky už schopný odstrániť neboli.
- V ostatnom pre krátkosť času žiada, aby úrad dôsledne skonfrontoval námetky s odpovedami navrhovateľa. Žiadame, aby okresný úrad prijal rozhodnutie.

Príslušný orgán považuje lehotu na vyjadrenie k podkladom rozhodnutia za primeranú k štádiu procesu zisťovacieho konania.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania - predložený zámer, doplnená Rozptylová štúdia (Hesek, 2015) Hluková štúdia (Klub vo vibroakustike s.r.o., 2015), Dopravnoinžinierske posúdenie pre I. etapu RR, časť A (DIC, s.r.o., 2015), Hydrogeologický posudok (Antal, 2015), ktoré nepoukázali na prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhu Schwarz advokáti, aby sa vykonal proces posudzovania navrhovaného zámeru podľa zákona o posudzovaní a túto požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Predložený zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný podľa náležitostí zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán uvedené pripomienky nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

29. JUDr. Jana Schwarzová, zast. SCHWARZadvokáti s.r.o., list doručený dňa 18. 01. 2019

Žiada o predĺženie lehoty na vyjadrenie aspoň o 15 dní. Lehota 5 pracovných dní stanovená úradom je vo vzťahu k rozsiahlym podkladom, komplexnosti posudzovania absolútne neprimeraná.

Príslušný orgán považuje lehotu na vyjadrenie k podkladom rozhodnutia za primeranú k štádiu procesu zisťovacieho konania.

30. Marie Vojteková, list zo dňa 14. 01. 2019, doručený dňa 15. 01. 2019

Má za to, že územie Červeného kríža by malo byť oddychovou zónou s ohniskami, hojdačkami. Prijala by linku cez víkend, napríklad mikrobus až na Červený kríž. Pýta sa, či by sa nedalo uvažovať o vytvorení záhradok.

Príslušný orgán berie stanovisko na vedomie.

K navrhovanej činnosti sa vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva, ktorý preskúmal navrhovanú činnosť z hľadiska hluku a rozptylu znečistujúcich látok a netrvá na posudzovaní zámeru podľa zákona o posudzovaní. Taktiež bolo doručené stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava, ako kompetentného orgánu územného plánovania, ktorý skonštatoval, že za predpokladu splnenia opatrení uvedených v predmetnom zámere, je možné dosiahnuť environmentálne akceptovateľnú realizáciu navrhovanej činnosti, a preferujú realizáciu variantu č. 2. Proces posudzovania Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava odporúča ukončiť v etape zisťovacieho konania.

Z doručených stanovísk Okresného úrad Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie (z hľadiska ochrany prírody a krajiny a ochrany ovzdušia) a Hlavného mesta SR Bratislava možno konštatovať že navrhovaná činnosť nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia. Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej výstavby na životné prostredie. Zo stanovísk dotknutej verejnosti vyplynula požiadavka vypracovania správy o hodnotení predmetnej

navrhovanej činnosti, s ktorou sa príslušný orgán vysporiadal. Dotknutá verejnosc' uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované Dopravno inžinierske posúdenie, z ktorého vyplynuli závery:

- Dopravné pripojenie obytnej zóny Račany Rosso 1. etapa, časť A na Púchovskú ul. ktorá je MZ 15 a MZ 21,5 funkčnej triedy B2, časť dopravného okruhu Vykos, je vyhovujúce
- Priľaženie dotknutých komunikácií od dopravy vyvolávajúcej umiestnenie tejto stavby je primerané a je v hraniciach bezproblémovej priepustnosti dotknutých komunikácií
- Pre posúdenie križovatky boli použité vykonané križovatkové prieskumy z ODP MG hl. m. SR Bratislavu a vlastné prieskumové materiály
- Pre zistenie predpokladanej prognózy dopravy bol pre zistenie výhľadového stavu v roku 2020 použitý rastový koeficient 1,18.
- Neriadená križovatka Pri Vinohradoch – Račany Rosso 1. etapa, časť A je kapacitne vyhovujúca
- Navrhovaná obytná zóna Račany Rosso 1. etapa, časť A nespôsobuje svojím umiestnením a rozsahom komplikácie a priľaženia prilahlých komunikácií a križovatiek, jeho umiestnenie a dopravné pripojenie je vyhovujúce.
- Kapacitné nedostatky v trase Račianskej sú indikované už v súčasnosti, ale kapacitne je trasa vyhovujúca pri ponechaní existujúcich signálnych plánov.
- Definitívne riešenie dopravy na Púchovskej bude tvoriť prekládka II/502, ktorá odľahčí danú lokalitu od tranzitnej dopravy do centra mesta.

Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Vibro-akustická štúdia pre projekt RR I. etapa, časť A, z ktorej vyplymul záver:

„Na základe vykonanej predikcie akustických pomerov v záujmovom území od emisie hluku z mobilných zdrojov pozemnej dopravy a stacionárnych zdrojov, ktoré súvisia iba s projektom „RR I. etapa, časť A“, pre denný, večerný a nočný čas konštatujeme, že podľa limitov prípustných hodnôt hluku z iných zdrojov pre kategóriu územia II. A III., v priestore pred oknami obytných miestností bytových a rodinných domov pre I. variant a II. variant prípustná hodnota pre denný, večerný a nočný čas nie je prekročená.“

Pre navrhovanú činnosť bol vypracovaný Hydrogeologický posudok, z ktorého vyplynul záver:

„Po zhodnotení všetkých dostupných podkladov je záverečné stanovisko k navrhovanému spôsobu regulovanej likvidácie zrážkových vôd do povrchového toku pomocou navrhovaného systému z dažďovej kanalizácie s retenčnými objektmi pre posudzovaný obytný súbor Račany Rosso – I. etapa kladné.“

Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Rozptylová štúdia pre stavbu RR I. etapa, časť A, z ktorej vyplymul záver:

„Predmet posudzovania „RR I. etapa, časť A“ splňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Na základe predchádzajúceho hodnotenia odporúčam, aby bol vydaný súhlas na územné rozhodnutie pre predmetnú stavbu.“

Realizácia navrhovanej činnosti s vykonaním príslušných bezpečnostných a organizačných opatrení nebude predstavovať zvýšenie zdravotných rizík ani ohrozovať verejné zdravie okolitého obyvateľstva, ani jej samotných obyvateľov, zamestnancov či návštevníkov lokality.

Záver:

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie a prihliadol pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov. Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti a mestskej časti Bratislava-Rača, aby rozhodol o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona. Príslušný orgán pri rozhodovaní prihliadal na výsledky zisťovacieho konania a na kritériá stanovené zákonom (§29 ods. 3 a príloha 10) a stanoviská doručené k zámeru.

Príslušný orgán sa vysporiadal so stanoviskami zainteresovaných subjektov pričom zistil, že vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, preto ich zahrnul do odporúčania pre povolenie činnosti. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významný nepriaznivý vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky priateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV.10 predloženého zámeru, resp. opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k navrhovanej činnosti, doručených príslušnému orgánu v procese zisťovacieho konania. Príslušný orgán vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, s prihliadnutím na § 29 ods. 4 zákona a použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali očakávané významnejšie vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

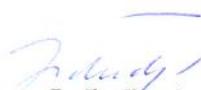
Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 9 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom vmieste obvyklým.

Poučenie

Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní začal správne konanie vo veci zistovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, teda dňa 31. 12. 2014. Na konania podľa zákona platného v dobe začatia procesu zistovacieho konania navrhovanej činnosti, sa nevzťahoval všeobecný predpis o správnom konaní (zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní). Podľa § 65d ods. 4 zák. č. 314/2014 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon o posudzovaní, sa zistovacie konania začaté pred 1. januárom 2015 dokončia podľa predpisov účinných do 31. decembra 2014.

Zistovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), a preto sa voči nemu **nemožno odvolať**.


JUDr. Elena Jaduďová
vedúca odboru

Rozhodnutie č. OÚ-BA-OSZP3-2019/005142/FID/III-EIA-r zo dňa 10. 06. 2019 sa doručuje:

Účastníkom konania:

- 1) Creative spol. s r.o., Bernolákova 72, P.O.BOX 31, 902 01 Pezinok
- 2) Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
- 3) JUDr. Ing. Andrej Schwarz, Podbrezovská 40, 831 06 Bratislava
- 4) Vieroslava Štrbáková, Na pasekách 10, 831 06 Bratislava
- 5) Ing. Boris Krošlák, Tbiliská 29, 831 06 Bratislava
- 6) PhDr. Ján Papuga, Kadnárová 4, 831 02 Bratislava
- 7) Michal Drotován, Na pasekách 14, 831 06 Bratislava
- 8) Mário Khandl, Karpatské nám. 12, 831 06 Bratislava
- 9) JUDr. Jana Schwarzová, Podbrezovská 40, 831 06 Bratislava
- 10) Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava
- 11) Radko Štulrajter, Karpatské námestie 19, 831 06 Bratislava
- 12) Zuzana Štulajterová, Karpatské námestie 19, 831 06 Bratislava
- 13) Mária Vojteková, Karpatské námestie 22, 831 06 Bratislava
- 14) Mgr. Monika Luknárová, Alstrova 150, 831 06 Bratislava
- 15) JUDr. Tomáš Petráček, PhD., Pri Vinohradoch 229, 831 06 Bratislava
- 16) Lucia Čulenová, Pri Vinohradoch 269/D, 831 06 Bratislava
- 17) Ing. Tibor Sliva CSc., Karpatské námestie 22, 831 06 Bratislava
- 18) Ing. Viera Štrbáková, Na pasekách 10, 831 06 Bratislava
- 19) Slovenský pozemkový fond, Búdková 3555/36, 811 04 Bratislava
- 20) Hydromeliorácie, štátny podnik, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava

Na vedomie:

- 21) Hlavné mesto SR Bratislava, odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Ing. arch. Karin Lexmann - vedúca odd., Primaciálne námestie 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava
- 22) Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava

Rezortný orgán:

- 23) Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor územného plánovania, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
- 24) Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
- 25) Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava

Dotknuté orgány:

- 26) Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
- 27) Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava
- 28) KR Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
- 29) Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava

- 30) Ministerstvo vnútra SR, Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
- 31) Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody a krajiny, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
- 32) Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany ovzdušia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
- 33) Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán odpadového hospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
- 34) Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán štátnej vodnej správy, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
- 35) Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Staromestská 6, 814 40 Bratislava
- 36) Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Pri starej prachárnii 14, 831 04 Bratislava
- 37) Dopravný úrad, oddelenie ochranných pásiem letísk a leteckých pozemných zariadení, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
- 38) Mestská časť Bratislava – Rača, Kubačova 21, 831 06 Bratislava

Povoľujúce orgány:

- 39) Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody a krajiny, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
- 40) Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany ovzdušia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
- 41) Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán odpadového hospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
- 42) Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán štátnej vodnej správy, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
- 43) Mestská časť Bratislava – Rača, stavebný úrad, Kubačova 21, 831 06 Bratislava