

Objasnenie pripomienok k zámeru Polyfunkčný dom Galvaniho

Róbert Bosch, spol. s r.o., v zastúpení Advokátska kancelária JUDr. MIROSLAV HORVÁTH, s.r.o., zo dňa: 5.12.2018

Ev.č.65440

K predkladanému zámeru máme z dôvodu predpokladaných vplyvov na životné prostredie v časti vplyvov na dopravu tieto námietky:

- **Nakoľko navrhovaná činnosť bude mať priamy významný negatívny vplyv na cestnú dopravu v dotknutom území, a jeho okolí, kedy dôjde k nárastu dynamickej cestnej dopravy súvisiacej s obyvateľmi a návštevníkmi Polyfunkčného domu Galvaniho a k celkovému zahusteniu dopravnej situácie, Róbert Bosch, spol. s r.o. nesúhlasí s predkladaným zámerom, ktorý na s. 1 - 6 počíta v prípade Variantu 1 s 327 vozidlami statickej dopravy a v prípade Variantu 2 dokonca so 349 vozidlami statickej dopravy. Uvedené bude zákonite viesť k zhoršeniu už teraz napätej dopravnej situácie, a to konkrétne pokiaľ ide o miesto plánovaného dopravného napojenia zámeru. Zámer na str. 9 (bod 8.4), tiež na s. 49 (bod 1.4) totiž počíta s „napojením zámeru z Ivánskej ulice pravým odbočením do Ambrušovej ulice a k parkoviskám...“. Zároveň sa na s. 51 zámeru uvádza, že „počas špičkových období môže dochádzať k zhoršenému výjazdu z Ambrušovej na Ivánsku cestu“.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Zrejme prichádza k dezinterpretácii. V zámere s počíta s 327, resp.349 PM, nie vozidlami. To je rozdiel v súvislosti s hodnotením kapacity komunikácie aj križovatky.

Križovatka Ivánska – Ambrušova v zmysle posúdenia kapacity v zmysle platných STN a TP vyhovie po celé výhľadové obdobie ako neriadená. V závere posúdenia je konštatované na str.22 DKP, že „počas špičkových období môže dochádzať k zhoršeniu výjazdu z Ambrušovej, ktoré ale nie je spôsobené nízkou kapacitou neriadenej križovatky ale vzdutím spôsobeným nedostatočnou kapacitou vstupu križovatky Ivánska – Galvaniho“. Citácia v stanovisku nie je kompletná veta, ale len jej časť.

Ku križovatke Ivánska – Ambrušova vo vzťahu k hodnotenej investícii je potrebné skonštatovať nasledovné:

Polyfunkčný dom Galvániho túto križovatku využíva iba na pravý vjazd z Ivánskej. Výjazd z Ambrušovej na Ivánsku hodnotená investícia nemôže vzhľadom na organizáciu dopravy v širšom území využiť a teda ho ani nepriťažuje.

V súčasnosti podľa zistených prieskumov v rannej špičkovej hodine prejde po úseku Ambrušovej od Ivánskej 387 vozidiel. Hodnotená investícia túto intenzitu predpokladane priťažší 10 vozidlami, keďže hlavný smer k a z investície bude realizovaný cez križovatku

Galvaniho – Lindner. V súčasnosti existujúce investície vygenerujú 387 vozidiel za hodinu ráno zistených aktuálnym dopravným prieskumom.

V súčasnosti podľa zistených prieskumov v popoludňajšej špičkovej hodine prejde po úseku Ambrušovej od Ivánskej 312 vozidiel. Hodnotená investícia túto intenzitu predpokladane priťažší 27 vozidlami, keďže hlavný smer k a z investície bude realizovaný cez križovatku Galvaniho – Lindner. V súčasnosti existujúce investície vygenerujú 312 vozidiel za hodinu popoludní zistených aktuálnym dopravným prieskumom.

- **V prípade realizácie uvedeného napojenia dôjde k zahusteniu dopravy na danej obslužnej komunikácii, ktorá je v súkromnom vlastníctve Róbert Bosch, spol. s r.o. Z takéhoto napojenia zámeru pritom vyplynie zvýšenie jej hlučnosti a prašnosti, ako aj riziko kolízie či havárie vozidiel s chodcami (uvedené tiež na s. 71 (bod 9) zámeru, ku ktorej mimochodom aktuálneho kalendárneho roka v priestore prechodu pre chodcov na Ambrušovej č. 4 už došlo). V nemalej miere tiež dôjde k jej nadmernému opotrebeniu. Z jej kolaudačného rozhodnutia pritom vyplýva, že bola určená na statickú dopravu 36 vozidiel, teda v žiadnom prípade nie na takú dopravnú zaťaženosť, akú predpokladá zámer.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Nakoľko sa na predmetnej komunikácii nenachádzajú žiadne obmedzujúce, zákazové ani príkazové značky, či rampy, ktoré by akýmkoľvek spôsobom limitovali resp. inak definovali špecifické prevádzkové podmienky, tak ju považujeme za verejnú komunikáciu, tj. za zaradenú do siete verejných komunikácií. Štúdia DKP preukázala vyhovujúcu kapacitu komunikácie. Už v súčasnosti prevádzkovanými aktivitami je na ulici mnohonásobne vyššia intenzita dopravy ako spomínaných 36 vozidiel. Vid' predchádzajúci bod. Pri kolízií vozidla s chodcom, ku ktorej malo prísť je potrebné poznať príčinu a okolnosti, aby bolo možné vyvodiť závery- to však nie je predmetom/kompetenciou posudzovateľa zámeru ale príslušných policajných zložiek a správcu komunikácie.

- **Navrhujeme, aby bolo spracované nové aktuálne posúdenie navrhnutého napojenia zámeru so zameraním sa na celú stavbu súkromnej obslužnej komunikácie na Ambrušovej ulici nielen v dobe ranných a popoludňajších dopravných špičiek, a nielen z pohľadu priťaženia križovatky Ivánska cesta - Ambrušova (ako je to uvedené na s 51 zámeru), ale aj z pohľadu ostatných plánovaných investícií či funkčných prevádzok v okolí hodnoteného zámeru (oblasť Galvaniho ul.) či priamo na Ambrušovej ul. Pri tomto posúdení by mali byť zohľadnené najmä platné ustanovenia príslušných noriem, technických podmienok a metodik (najmä EN STN 73 6127-3:2012-02, STN 73 6127-1:2012-02, STN 73 6127-2:2012-02, STN 73 6101:2003 06. TP 102 (predtým 16/2015) Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Metodika dopravne - kapacitného posudzovania vplyvov investičných zámerov (aktualizácia 05/2014) hlavného mesta SR Bratislavy), ako aj širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v danom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov Hlavného mesta SR Bratislavy zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti. Rovnako žiadame v tejto súvislosti overiť výpočet potrebného počtu**

parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením či zmenami príslušnej technickej normy (STN 73 6110:2004-08).

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Dokumentácia plne rešpektuje všetky platné normy a technické predpisy súvisiace s posúdením kapacity komunikácií a križovatiek, ktoré sú predmetom dopravno-kapacitného posúdenia.

Dokumentácia plne rešpektuje Metodiku dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov investičných projektov (aktualizácia 05/2014) ktorá je prílohou k rozhodnutiu primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č.15/2014.

V dokumentácii sú použité a zapracované požiadavky a podklady odborných zložiek magistrátu definované v určení rozsahu hodnotenia definované v liste magistrátu č. MAGS/ODI/35902/2017 ODI/21/17-BP z 2.2.2017.

Dokumentácia je doplnená o ďalšie informácie z databázy spracovateľa.

Východiskom pre spracovanie dokumentácie sú aktuálne vykonané smerové križovatkové prieskumy v križovatkách:

Galvaniho – Ivánska,

Galvaniho – Lindner,

Ivánska – Vrakunska,

Ivánska – Ambrušova,

ktoré boli vykonané v priemerné pracovné dni (mimo akýchkoľvek prázdnin a sviatkov) vo februári a marci roku 2017.

V dokumentácii boli zohľadnené ďalšie investície v širšom zázemí konkrétne:

- *Galvaniho Business Centrum V,*
- *Obytný súbor Avidol,*
- *Bývanie Trnávka,*
- *Administratívna budova A office,*
- *Airport Hotel Bratislava,*
- *polyfunkčný objekt F&P,*
- *Pharos.*

Križovatka Galvaniho - Ivánska bola zhodnotená v zmysle pripravovanej úpravy odporúčanej v dopravnej štúdii PHAROS spracovanej DIC v roku 2013.

- **Róbert Bosch. spol. s r.o nesúhlasí so záverom dopravno-kapacitného posúdenia spracovateľa Alfa 04 a.s z 04/2017, podľa ktorého križovatka Ivánska cesla - Ambrušova ako neriadená vyhovuje na celé výhľadové obdobie (2022-2032) ako neriadená. Dôvodom je súčasný stav, kedy vozidlá pripájajúce sa v smere z Ambrušovej na Ivánsku cestu, a pokračujúce ďalej na Galvaniho sú vo významnej miere obmedzované v takejto jazde bez toho, aby nedochádzalo buď ku vzájomným kolíziám s vozidlami jazdiacimi v smere po Ivánskej ceste, prípadne s chodcami prechádzajúcimi cez prechod pre chodcov na Ambrušovej ul.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu: Kapacitné posúdenie križovatky Ivánska – Ambrušova je spracovaná plne v súlade s platnými STN a TP. Križovatka kapacitne vyhoví ako neriadená po celé výhľadové obdobie. Počas špičkových období môže dochádzať k zhoršeniu výjazdu z Ambrušovej, ktoré ale nie je spôsobené nízkou kapacitou neriadenej križovatky Ivánska – Ambrušova, ale vzdutím spôsobeným nedostatočnou kapacitou vstupu križovatky Ivánska – Galvaniho. Hodnotená investícia na uvedené nemá žiaden vplyv, pretože ho vzhľadom na organizáciu dopravy v širšom zázemí nemôže využívať.

- **A v prípade, ak na základe uvedeného posúdenia bude zistené, že daná súkromná obslužná komunikácia, resp. neriadená križovatka Ivánska cesta Ambrušova svojimi stavebno-technickými a dopravno-bezpečnostnými parametrami nevyhovuje, resp. nemá dostatočnú rezervu pre navrhovaný zámer, aby príslušný orgán vydal záverečné stanovisko, ktorým neodsúhlasí realizáciu zámerom navrhovanej činnosti, resp. vylúči jej dopravné napojenie cez súkromnú obslužnú komunikáciu na Ambrušovej ul. (s. 72, bod 10.2 zámeru)**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Križovatka kapacitne vyhoví ako neriadená po celé výhľadové obdobie.

Počas špičkových období môže dochádzať k zhoršeniu výjazdu z Ambrušovej, ktoré ale nie je spôsobené nízkou kapacitou neriadenej križovatky Ivánska – Ambrušova, ale vzdutím spôsobeným nedostatočnou kapacitou vstupu križovatky Ivánska – Galvaniho.

- **Róbert Bosch, spol. s r.o. ďalej ako správca a vlastník obslužnej komunikácie, cez ktorú výstavba zámeru predpokladá jeho dopravné napojenie, požaduje, aby príslušný orgán zohľadnil vyjadrenia a požiadavky správcov dotknutých komunikácií vrátane Róbert Bosch, spol. s r.o, ako aj, aby tieto rešpektoval v plnom rozsahu. Dôvodom tejto požiadavky sú predpokladané investičné opatrenia do dopravnej infraštruktúry, ktoré ovplyvnia organizáciu dopravy a intenzitu dopravy v lokalite.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Berieme na vedomie. Táto požiadavka bude riešená v ďalších stupňoch projektu.

- **Nakoľko Róbert Bosch, spol. s r.o. očakáva v prípade výstavby zámeru s navyše nákladmi na údržbu a opravy komunikácie na Ambrušovej ul., ktorá je v dotknutej časti v jej vlastníctve a správe, aby príslušný orgán podmienil realizáciu navrhovanej činností dohodou navrhovateľa zámeru s vlastníkom obslužnej komunikácie na Ambrušovej ul.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Berieme na vedomie.

- V prípade, že sa budú vyhlasovať ďalšie konania k uvedenému zámeru verejnou vyhláškou na úradnej tabuli, dovoľujem si požiadať, aby oznam o zverejnení vyhlášky bol zaslaný aj na nasledovné mailové adresy: martina.slizikova@bosch.com, radim.ranic@czbosch.com, mhorvath@havlat.sk.

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Berieme na vedomie. Požiadavka je v kompetencii Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie a príslušného stavebného úradu.

- **Róbert Bosch, spol. s r.o. nakoniec žiada, aby bol účastníkom konania, nakoľko jej práva sú zámerom dotknuté.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Berieme na vedomie. Požiadavka je v kompetencii Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie.

DOPRAVNÝ ÚRAD, Naše číslo: 21826/2018/ROP-002-P/34091 zo dňa: 08.11.2018

- **Najvyšší bod polyfunkčného domu, vrátane všetkých zariadení umiestnených na jeho streche (komíny, vzduchotechnika, reklamné zariadenia, antény a pod.), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri realizácii svojou najvyššou časťou (veža, tiahlo, maximálny zdvih), nesmie prekročiť nadmorskú výšku 172,0 m n.m.Bpv. t. j. výšku cca 36,8 m od úrovne ±0,0 (výškové obmedzenie určené ochranným pásmom /ďalej len „OP“/ vnútornej vodorovnej prekážkovej roviny Letiska MR. Štefánika Bratislava a OP vodorovnej roviny leteckého pozemného zariadenia „ Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika /TARLZ1B – sektor A/“).**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Podmienka bude rešpektovaná, projekt zohľadní danú pripomienku v projekte pre územné konanie a stavebné povolenie.

- **Minimálne 60 dní pred umiestnením výškových stavebných mechanizmov na stavenisko je stavebník povinný predložiť Dopravnému úradu k odsúhlaseniu realizačný projekt organizácie výstavby, resp. popis s uvedením presných typov stavebných mechanizmov použitých pri realizácii spolu s ich výškami (veža, tiahlo, maximálny zdvih) a dobu ich použitia, a taktiež spôsob montáže / demontáže vežového žeriava (v prípade použitia mobilného žeriava aj jeho výšky).**
V prípade nutnosti použitia stavebných mechanizmov pri realizácii stavby nad úroveň nadmorskej výšky určenej v podmienke č. 1, je stavebník povinný vopred konzultovať s Dopravným úradom možnosť udelenia výnimky s daných OP pre použitie stavebných mechanizmov ako dočasnej prekážky, ich maximálnej používanej nadmorskej výšky a ďalšieho postupu.

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Podmienka bude rešpektovaná a bude zohľadnená v projekte pre územné konanie a stavebné povolenie.

MINISTERSTVO DOPRAVY A VÝSTAVBY – ODBOR STRATÉGIE A ROZVOJA, naše číslo:

07288/2018/OSR/93719, dňa: 11.12.2018

MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti „Polyfunkčný dom Galvaniho“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- **rešpektovať existujúcu a navrhovanú dopravnú infraštruktúru a jej trasovanie;**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienka sa akceptuje

- **dodržať ochranné pásma dotknutých komunikácií v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienka sa akceptuje

- **doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti aj Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. Ich požiadavky žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií budú riešené v ďalšom stupni projektu a ich pripomienky budú zapracované.

- **doplniť výpočet parkovacích miest v zmysle platných predpisov;**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

V zámer EIA je uvedený výpočet parkovacích miest podľa STN 73 6110. Zámer je plne v súlade s platnou normou a predpismi a má dostatok parkovacích miest.

- **budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Projekt je navrhnutý v súlade s technickými normami a predpismi, podrobnejší popis je súčasťou stupňa pre územné konanie.

- navrhovaná činnosť sa nachádza v blízkosti železničnej trate, žiadame dodržať a v dokumentácii vyznačiť jej ochranné pásmo, ktoré je 60 m od osi príľahlej koľaje. Žiadame doplniť vyjadrenie správcu dráhy, ktorými sú Železnice Slovenskej republiky a ich vyjadrenie rešpektovať v plnom rozsahu;

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Berieme na vedomie. Pri spracovaní projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie bude táto rešpektovať stanoviská správcu dráhy.

- z pohľadu leteckej dopravy prekonzultovať predmetný zámer a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Dopravný úrad zaslal stanovisko k zámeru EIA z pohľadu leteckej dopravy a určil podmienky realizácie stavby. Stanovisko bude rešpektované.

- zároveň upozorňujeme, že investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Berieme na vedomie.

MINISTERSTVO DOPRAVY A VÝSTAVBY SR – SEKCIA VÝSTAVBY, číslo: 09335/2018/SV/90711, zo dňa: 05.12.2018

- Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy v znení jeho zmien a doplnkov stanovuje pre územie, na ktorom je plocha zámeru plochy funkčného využitia kód 201 - občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu a kód 1130 - územia mestskej zelene - ostatná ochranná a izolačná zeleň.

Podľa textovej časti zámeru kap.8 s. 4 - Stručný opis technického a technologického riešenia, 8.1. Architektonické, stavebné riešenie a objektová skladba má hlavný objekt v oboch variantoch presiahnutý prípustný podiel bytov v území daný obmedzeným rozsahom 10 až 30% celkových nadzemných podlažných plôch. Navyše upozorňujeme, že v zámere nie je vyhodnotené, v akom rozsahu zasahuje plocha zámeru do jednotlivých funkčných plôch s rôznym kódom využitia.

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

V zóne bolo pôvodne bolo vyčerpaných 2,50% na bývanie, výstavbou PD Galvániho sa zvýši pri odporúčanom variante 1 táto hodnota na 14,24. Vyplýva z toho, že prípadný ďalší investori v tomto území majú k dispozícii voľnú kapacitu 15,76%.

POLYFUNKČNÝ DOM GALVANIHO _ plošné bilancie územia 201

	plochy	výmery		koeficient ÚPN BA	
Územie pôvodný stav	plocha celkom	122 853,00 m2	100,00%	1,00	-
	zastavaná plocha - ZP	32 129,58 m2	26,15%	0,26	-
	podlažná plocha - PP	70 425,18 m2	57,32%	0,57	-
	plocha zelene - KZ	39 462,00 m2	32,12%	0,32	-
	hrubá podlažná plocha v území vymedzenom hranicou funkč. plochy "201"				
		stav m2	stav %		
	objekty s prevahou funkcie bývania	1 764,00	2,50%		
	objekty ostatných funkcií spolu	68 661,18 70 425,18	97,50% 100,00%		

	plochy	výmery		koeficient ÚPN BA	
Územie pôvodný stav bez plochy pozemku	plocha celkom	122 853,00 m2	100,00%	1,00	-
	plocha bez pozemku-10 836,22m2	112 016,78 m2	100,00%	1,00	-
	zastavaná plocha - ZP	32 129,58 m2	28,68%	0,29	-
	podlažná plocha - PP	70 425,18 m2	62,87%	0,63	-
	plocha zelene - KZ	32 254,00 m2	28,79%	0,29	-

	plochy	výmery		koeficient ÚPN BA	
Územie nový stav	plocha celkom	122 853,00 m2	100,00%	1,00	-
	zastavaná plocha - ZP	34 929,32 m2	28,43%	0,28	-
	podlažná plocha - PP	90 023,36 m2	73,28%	0,73	-
	plocha zelene na rastlom teréne/1,0	32 428,64 m2	26,40%	0,26	-
	plocha zelene nad garážou /0,3	402,64 m2	0,33%	0,00	-
	plocha zelene - KZ celkom	32 831,28 m3	26,72%	0,27	-
	hrubá podlažná plocha v území vymedzenom hranicou funkč. plochy "201"				
		stav m2	stav %		
	objekty s prevahou funkcie bývania	12 446,71	14,24%		
	objekty ostatných funkcií spolu	74 929,92 87 376,63	85,76% 100,00%		

Porovnanie na základe ukazovateľov intenzity využitia územia			
	<i>pôvod.stav</i>	<i>bez pozemku</i>	<i>nový stav</i>
zastavaná plocha ZP	0,26	0,29	0,28
podlažná plocha PP	0,57	0,63	0,73
plocha zelene KZ	0,32	0,29	0,27

PHAROS – DEVELOPMENT 4, a.s.**dňa: 27.novembra 2018****Ev.č.63921**

- Nestotožňujeme sa s Dopravno-inžinierskou štúdiou, ktorá nezohľadňuje Posúdenie dopravného riešenia Bratislava Ružinov - letisko západ PHAROS z 15. mája 2013.

Dovoľujeme si týmto požiadať, aby spomenuté posúdenie bolo súčasťou Dopravno-inžinierskej štúdie pre zámer „Polyfunkčný dom Galvaniho“ a slúžilo ako východiskový podklad pre stanovenie vyvolaných dopravných investícií na nadradenej komunikačnej sieti, ktorú považujeme t. č. za nevyhovujúcu.

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Dopravno-kapacitné posúdenie zapracovalo a zohľadnilo všetky požiadavky určenia rozsahu definované v liste magistrátu č. MAGS/ODI/35902/2017 ODI/21/17-BP z 2.2.2017.

Použitá bola okrem iných aj magistrátom požadovaná štúdia PHAROSU z roku 2013 s dovetkom, že prevádzky, ktoré už v súčasnosti existujú budú zistené aktuálne vykonanými smerovými dopravnými prieskumami a teda budú zahrnuté v základnej doprave.

Rovnako bolo v hodnotení zohľadnené odporúčanie magistrátu posudzovať križovatku Ivánska – Galvaniho v navrhovanej úprave – rozšírenia vstupu od železničného priecestia na tri samostatné pruhy

- **Žiadame, aby sme sa v zmysle vyššie uvedeného zákona stali účastníkom v tomto konaní, ako aj v ďalších konaniach.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Uvedená požiadavka je v kompetencii Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie.

MČ RUŽINOV, Naše číslo: ŽP/CS 19573/2/2018/2LRI zo dňa: 12.12.2018

- Pre posúdenie investičného zámeru nachádzajúceho sa len v časti funkčnej plochy platia na ploche, na ktorej má byť realizovaný zámer zástavby definície a ukazovatele intenzity využitia územia pre celú funkčnú plochu. V konkrétnom bloku je možné riešiť návrh zástavby celého bloku s vyjadrením etapizácie zástavby, a to na úrovni riešenia ÚJPN Z. UŠ Z., resp. dokumentácie pre územné rozhodnutie.

- **PLATNÁ ÚPD: Územný plán hl. mesta SR Bratislavy 2007**

ZaD01 - Územný plán hl. mesta SR Bratislavy, 2009

ZaD 02 - Územný plán hl. mesta SR Bratislavy, 2012

ZaD 03 - Územný plán hl. mesta SR Bratislavy, 2014

ZaD 05 - Územný plán hl. mesta SR Bratislavy, 2014

Podľa Územného plánu hl. mesta SR Bratislavy rok 2007, v znení zmien a doplnkov sa na riešené územie vzťahuje:

- **podľa kapitoly C.14.4.1: Ochranné pásma dopravných systémov - sa požaduje rešpektovať o. i. ochranné pásma letiska, heliportov a leteckých pozemných zariadení. a to o. i. Letiska M R. Štefánika, Bratislava,**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Požiadavka sa akceptuje, ochranné pásmo sa akceptuje.

- **v kontakte, resp. v blízkosti so záujmovým územím prechádzajú/sú navrhované:**
železničná trať- stav a návrh, výkres č. 3. Verejné dopravné vybavenie,

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Ochranné pásmo železničnej trate je v zmysle stanoviska ŽSR rešpektované.

- **ochranné pásmo železničných trati - stav a návrh, výkres č. 3. Verejné dopravné vybavenie, kanalizácia priemyselná II. KCHOV - stav, výkres č. 4.2. Odkanalizovanie, vodné plochy a vodné toky,**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Ochranné pásmo železničnej trate je v zmysle stanoviska ŽSR rešpektované.

- **stavba vo verejnom záujme D81 - výstavba prepojenia železničných koridorov č. IV a V na území Bratislavy priamym prepojením v trase Bratislava Predmestie - Bratislava Petržalka a zapojenie Letiska M. R. Štefánika Bratislava na železničnú trať Bratislava UNS - Bratislava Nové mesto, výkres Verejnoprospešné stavby a stavby vo verejnom záujme resp. kapitola C.16.I.1. Zoznam stavieb vo verejnom záujme,**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Stavba rešpektuje daný koridor.

- **stavba vo verejnom záujme D82 - výstavba prepojenia Letiska M. R. Štefánika Bratislava samostatnou traťovou koľajou zo stanice Bratislava Nové Mesto. výkres Verejnoprospešné stavby a stavby vo verejnom záujme resp. kapitola C. 16.I.1. Zoznam stavieb vo verejnom záujme.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Projekt bude rešpektovať stanovisko Dopravného úradu SR.

- **Uvádzané vyhodnotenie súladu s platnou územnoplánovacou dokumentáciou je správne iba čiastočne, keďže Územný plán hl. mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov stanovuje funkčné využitie riešeného územia nasledovne:**

Územia občianskej vybavenosti, občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód funkcie 201, stabilizované územie (platí pre pozemky KN reg. „C“ parc. č. 15712/18, 15714/43 a 15718/13 v k. ú. Trnávka, na ktorých sa navrhuje polyfunkčný objekt pozostávajúci z bytových jednotiek, apartmánov a OV, parkovacie plochy a zeleň),

územia mestskej zelene, ostatná ochranná a izolačnú zeleň, kód funkcie 1130. stabilizované územia (platí pre pozemok KN reg. „C“ parc. č. 15712/17 v k. ú. Trnávka, na ktorom sa navrhujú parkovacie plochy a zeleň).

Navrhované nebytové priestory - apartmány a prevádzky občianskej vybavenosti ako „ubytovacie zariadenia cestovného ruchu“ a „zariadenia obchodu a služieb“ patria k prevládajúcim spôsobom využitia funkčnej plochy určenej pre občiansku vybavenosť celomestského a nadmestského významu. „Dopravné a technické vybavenie, garáže, plochy zelene“ sú tiež súčasťou uvedenej funkčnej plochy. V predmetnej funkčnej ploche je v obmedzenom rozsahu prípustné umiestňovať aj funkciu „bývania“ a to „v rozsahu do 30% z celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy“. Navrhované plochy pre zabezpečenie potrieb statickej dopravy ako „odstavné státi a parkoviská“ patria v obmedzenom rozsahu k prípustným spôsobom využitia funkčnej plochy určenej pre ostatnú ochrannú a izolačnú zeleň. V týchto územiach je tiež potrebné rešpektovať špecifické podmienky jednotlivých druhov ochranných pásiem“.

V oznámení nie je preukázané dodržanie prípustného podielu bývania (30%) v dotknutej funkčnej ploche. Podiel funkcie bývania javí ako dodržaný. Uvádzané sú „plošné charakteristiky“ navrhovaného objektu, ktoré však z dôvodu nízkej čitateľnosti dostupných grafických podkladov zámeru nebolo možné overiť.

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Nižšie uvádzame vyhodnotenie súladu zámeru s územným plánom mesta Bratislavy.

POLYFUNKČNÝ DOM GALVANIHO _ plošné bilancie územia 201

	plochy	výmery		koeficient ÚPN BA	
Územie pôvodný stav	plocha celkom	122 853,00 m2	100,00%	1,00	-
	zastavaná plocha - ZP	32 129,58 m2	26,15%	0,26	-
	podlažná plocha - PP	70 425,18 m2	57,32%	0,57	-
	plocha zelene - KZ	39 462,00 m2	32,12%	0,32	-
	hrubá podlažná plocha v území vymedzenom hranicou funkč. plochy "201"				
		stav m2	stav %		
	objekty s prevahou funkcie bývania	1 764,00	2,50%		
	objekty ostatných funkcií	68 661,18	97,50%		
	spolu	70 425,18	100,00%		

	plochy	výmery		koeficient ÚPN BA	
Územie pôvodný stav bez plochy pozemku	plocha celkom	122 853,00 m2			
	plocha bez pozemku-10 836,22m2	112 016,78 m2	100,00%	1,00	-
	zastavaná plocha - ZP	32 129,58 m2	28,68%	0,29	-
	podlažná plocha - PP	70 425,18 m2	62,87%	0,63	-
	plocha zelene - KZ	32 254,00 m2	28,79%	0,29	-

	plochy	výmery		koeficient ÚPN BA	
Územie nový stav	plocha celkom	122 853,00 m2	100,00%	1,00	-
	zastavaná plocha - ZP	34 929,32 m2	28,43%	0,28	-
	podlažná plocha - PP	90 023,36 m2	73,28%	0,73	-
	plocha zelene na rastlom teréne/1,0	32 428,64 m2	26,40%	0,26	-
	plocha zelene nad garážou /0,3	402,64 m2	0,33%	0,00	-
	plocha zelene - KZ celkom	32 831,28 m3	26,72%	0,27	
	hrubá podlažná plocha v území vymedzenom hranicou funkč. plochy "201"				
		stav m2	stav %		
	objekty s prevahou funkcie bývania	12 446,71	14,24%		
	objekty ostatných funkcií	74 929,92	85,76%		
	spolu	87 376,63	100,00%		

Porovnanie na základe ukazovateľov intezity využitia územia				
	pôvod.stav	bez pozemku	nový stav	
zastavaná plocha ZP	0,26	0,29	0,28	
podlažná plocha PP	0,57	0,63	0,73	
plocha zelene KZ	0,32	0,29	0,27	

Stanovisko z hľadiska životného prostredia:

- Navrhovaný prírastok podlažných plôch predstavuje vzhľadom na podlažnosť jestvujúcej zástavby mierne zväčšenie miery podlažných plôch v rámci dotknutej funkčnej plochy. V rámci záujmových pozemkov sa však tento prírastok javí ako neprimeraný (pre variant 1 aj 2).

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Prírastok podlažných plôch je v súlade s platným územným plánom mesta Bratislavy a je potvrdené Záväzným stanoviskom magistrátu.

- Predložený zámer nepreukazuje súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dostačujúco (vyhodnotenie je vykonané len čiastočne).
z hľadiska regulácie funkčného využitia územia je zámer v súlade s platnou ÚPN;
z hľadiska regulácie intenzity využitia územia je v súlade s platnou ÚPN iba čiastočne. Z dôvodu absencie vyhodnotenia intenzity využitia územia sa na základe dostupných podkladov predpokladá, že prípustná miera zastavaných plôch je dodržaná, avšak prípustná miera podlažných plôch sa javí ako prekročená.
Dňa 09.10.2017 bolo zverejnené súhlasné „Záväzné stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti, spis. č. MAGS OUIČ 57200/16-228631“ (vydané 21.09.2017), k stavbe „Polyfunkčný dom Galvaniho“ (doplnené zmenou zo dňa 23.04.2018, zverejnenou 12.07.2018). S uvedeným stanoviskom sa mestská časť Bratislava-Ružinov na základe vyššie uvádzaných pochybností vyplývajúcich z dostupných podkladov k zámeru (zverejnených na webovej lokalite <https://www.enviroportal.sk/sk/eta/detail/polyfunkcny-dom-galvaniho>) nestotožňuje, preto bude žiadať o jeho prehodnotenie.
Žiadame zredukovať parkovacie plochy navrhované na teréne v čo najväčšej možnej miere t.j. premiestniť parkovacie miesta do podzemného parkoviska.

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

*Súčasťou projektu je garáž pre parkovanie vozidiel so zelenou strechou. Z dôvodu zastavanosti pozemku a dodržania koeficientu zelene nie je možné v garáži umiestniť ďalšie parkovacie miesta a zvyšné parkovacie miesta sú preto umiestnené na povrchu. Investor je však pripravený realizovať opatrenia na zníženie rozsahu spevnených plôch realizáciou PM formou zatravnovacích dlažieb a maximalizáciu tvorby zelených plôch na zvyšných plochách, nakoľko si je vedomí klimatických zmien rovnako ako aj spoločenskej požiadavky a neustále sa zvyšujúcich sa nárokov budúcich obyvateľov navrhovaného objektu.
K súladu zámeru s územným plánom sa vyjadrujeme pri stanovisku Ministerstva dopravy a výstavby SR.*

- **Mestská časť upozorňuje, že časť záujmových pozemkov zasahuje do ochranného pásma železničných tratí a je súčasťou územia určeného pre ostatnú ochrannú a izolačnú zeleň. V týchto územiach je potrebné „rešpektovať špecifické podmienky jednotlivých druhov ochranných pásiem, preto je nutné aj vyžiadanie stanoviska od prevádzkovateľa železničných tratí.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Navrhované riešenie vychádza zo Stanoviska/vyjadrenia prevádzkovateľa železničných tratí. Zámer rešpektuje ochranné pásmo železníc a do tohto koridoru nenavrhuje žiadne nadzemné stavby.

24 Services s.r.o. zo dňa: 18.12.2018, Ev.č. 0250011

Spoločnosť 24 Services s.r.o. so súčasnými podnikateľskými obchodno-obslužnými aktivitami na svojom území má dlhodobejšie zámer riešiť rozvoj (potenciálne aj funkcie zobytnujúce). Pre tento zámer oslovila listom zo dňa 24.1.2018 magistrát hl. mesto SR Bratislavy o poskytnutie územnoplánovacej informácie. V ÚPI vydanéj pod č. MAGS OUIK 37413/18-23319 zo dňa 14.02.2018 sa okrem iného:

- **Cituje platný územný plán hlavného mesta Bratislavy “ Z hľadiska väzby novej zástavby k pôvodnej štruktúre mesta je potrebné zohľadniť: vo vnútornom meste ... V dotváraní území je potrebné rešpektovať diferencovaný prístup podľa jednotlivých typov existujúcej zástavby a nie je možné generalizovať stanovením jednotnej regulácie intenzity využitia pre celú stabilizovanú funkčnú plochu. Táto úloha musí byť jednoznačne riešená na podrobnejšej zonálnej úrovni".**
- **Uvádza, že vzhľadom na skutočnosť, že dané územie nie je spracovaný územný plán zóny resp. územnoplánovací podklad na zonálnej úrovni riešenia, ktoré by stanovovali využitie územia pozemkov, je potrebné v následnej príprave overiť, či záujmový pozemok je zastaviteľný, aká je miera jeho zastavania a aké sú celkové podmienky jeho využitia. Rovnako je potrebné overiť možnosti napojenia na verejné technické vybavenie a na verejné dopravné vybavenie.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Nakoľko pre dané územie nie je spracovaný územný plán zóny, pri povoľovaní činnosti sa vychádza z platného územného plánu mesta Bratislava. Pre zámer bol spracovaná dokumentácia pre územné rozhodnutie (MoroczTačovský, 2018), ktorá sa zaoberá dopravným napojením zámeru na okolité komunikácie vrátane širších vzťahov. Rovnako bolo vydané záväzné stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, ktoré konštatuje súlad zámeru s územným plánom.

- **Predpokladaný zámer „Polyfunkčný dom Galvaniho“, zverejnený na internetovej stránke hl. m. SR Bratislava, MČ Bratislava-Ružinov a Enviroportál-e, neobsahuje zdokladovanie širších urbanistických a funkčných väzieb na okolité priestory, lokality či susediace pozemky v rámci podrobnejšieho zonálneho riešenia, tak ako to vyplýva z územno-plánovacích podmienok platného územného plánu mesta Bratislavy pre stabilizované územie.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Súčasťou odovzdanej dokumentácie DUR boli výkresy C1a Situácia – ÚPN ZaD, C1b Situácia – ÚPN 1:10 000, C2 Situácia – Širšie vzťahy. Z týchto výkresov je možné vyčítať širšie urbanistické aj funkčné väzby na okolité priestory, lokality či susediace pozemky.

- **Pre spoločnosť 24 services s.r.o. relevantným je preukázanie vyhodnotenia vplyvu v zámere navrhovanej činnosti na súčasné využitie pozemkov spoločnosti a na ich potenciálny rozvoj, a to prioritne z hľadiska vplyvov a dopadov súvisiacich s potenciálnym rozvojom prevádzkových vzťahov a väzieb na príľahlý verejný priestor v Ivánskej ceste, ktorý je hlavnou urbanistickou osou širšieho územia a v ktorom je sústredená verejná doprava so zastávkam MHD. Riešenie hlavne peších prevádzkových vzťahov uvádzané v zámere považujeme v súvislosti s nárastom počtu obyvateľov za nedostatočné, pričom realizáciou predloženého zámeru môže s riešením dopravných nárokov na existujúcu prístupovú a obslužnú komunikáciu území bezprostredne príľahlých k priestoru Ivánskej cesty a obsluhujúcich aktivít v jej zázemí vrátane spoločnosti 24 Services s.r.o., dôjsť k negatívnemu ovplyvňovaniu kvality životného prostredia, prevádzkovej kvality územia s jeho súčasnými aktivitami a uvažovanými zámermi.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Predloženému projektu neprislúcha posudzovať vplyv predloženého projektu na potenciálny rozvoj susedných pozemkov. V tomto kontexte by sa rozvoj výstavby v celom merítku mesta zastavil s argumentom, „že čo keď niekedy v budúcnosti budem aj ja niečo chcieť stavať“.

S takto aplikovaným argumentom by sa rozvoj mesta úplne zastavil.

Samozrejme rovnako nespochybňujeme ani to, že úlohou a povinnosťou každého nového projektu je navrhnuť ideové prevádzkové väzby a vzťahy na existujúce verejné priestory, ale je kompetenciou dotknutých inštitúcií vyhodnotiť, či sú rozvojaschopné a či sú pre účely stanovenia „pravidiel“ fungovania v širšej mierke akceptovateľné. Následne sa stanú predlohou pre kontinuitu rozvoja územia.

- **Stavebník uvádza nasledovné: „V rámci stavby sa navrhuje pešie prepojenie k autobusovým zastávkam MHD (Slowackého) cez jestvujúce spevnené plochy a chodníky nachádzajúce sa medzi areálom Big Média s.r.o. a objektom „Jutex“. K tomuto by sme chceli vyjadriť nesúhlas s riešením uvedeným v príslušnom záväznom stanovisku, nakoľko sa priamo dotýka záujmov a zámerov našej spoločnosti.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu: Navrhované pešie ťahy v rámci projektu BD Galvániho sú uvažované s ohľadom na budúcu výstavbu v celom záujmovom území. Riešenie peších ťahov v rámci projektu BD Galvániho je napojené na sieť peších ťahov na Galvániho ulici, ktoré dnes končia pri zásobovacom vjazde objektu Kika.

Navrhovaným peším ťahom by sa dokázala prepojiť slepá časť Galvániho ulice s Ivánskou cestou. Pešie ťahy sa v rámci projektu BD Galvániho v budúcnosti napoja na sieť peších ťahov, ktoré sa vytvoria po developovaní celého riešeného územia. Investor BD Galvániho buduje pešie ťahy v rámci svojich pozemkov a bude súčinný pri budúcom plánovaní rozvoja tohto územia.

Medzi budovami Jutexu a BigMedia je v súčasnosti vybudovaný chodník pre peších a je napojený na verejnú sieť peších ťahov na Ivánskej ceste.

Do budúcnosti sa počíta s tým, že každá nová investičná činnosť v území bude na svojich pozemkoch riešiť budovanie peších ťahov a nadviaže na existujúcu sieť peších ťahov vedúcich z Ivánskej cesty cez jej zárodok do územia medzi budovami Jutexu a BigMedia a novovybudovanými pešími ťahmi nášho investičného zámeru, napojeného na sieť peších ťahov na Galvániho ulici.

- **Z uvedených dôvodov žiadame o preverenie a grafické zdokumentovanie širších dopravnoprevádzkových vzťahov v území, ktorého súčasťou bude aj územie spoločnosti 24 Services s.r.o., osobitne zdokumentovanie vhodného riešenia prevádzkového prepojenia územia s navrhovanou činnosťou na priestory so systémami MHD, vrátane zdokladovania podmienok priestorových, kapacitných a prevádzkových spôsobu riešenia obsluhy v zámere navrhovanej činnosti verejnou dopravou.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu: Súčasťou odovzdanej dokumentácie DUR boli výkresy C2 Situácia – Širšie vzťahy, C3 Situácia – Cyklotrasy, C5 Situácia – Pešie ťahy. Z týchto výkresov je možné vyčítať širšie dopravnoprevádzkové vzťahy v území.



- *Vyjadrenie k Dopravno-kapacitnému posúdeniu - V prípade požiadavky na zapracovanie uvažovaných zámerov spoločnosti 24 services s.r.o.:*

V dokumentácii sú použité a zapracované požiadavky a podklady odborných zložiek magistrátu definované v určení rozsahu hodnotenia definované v liste magistrátu č. MAGS/ODI/35902/2017 ODI/21/17-BP z 2.2.2017.

V dokumentácii boli zohľadnené ďalšie v čase spracovania známe investície v širšom zázemí: konkrétne Galvaniho Business Centrum V, obytný súbor Avidol, Bývanie Trnávka, administratívna budova A office, Airport Hotel Bratislava, polyfunkčný objekt F&P, Pharos.

V prípade prípravy rozvojových zámerov spoločnosti 24 services s.r.o. v závislosti na ich rozsahu bude pravdepodobne v zmysle Metodiky dopravnokapacitného posudzovania vplyvov investičných projektov (aktualizácia 05/2014) ktorá je prílohou k rozhodnutiu primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č.15/2014, potrebné spracovať aktuálne DKP, rozsah hodnotenia ktorého určí na základe aktuálnosti v čase magistrát. To je úlohou investora pripravovaných rozvojových investícií.

- **Spoločnosť 24 Services s.r.o. uplatňuje práva byť účastníkom všetkých ďalších stupňov povoľovacieho procesu, územného a stavebného konania pre predmetný zámer - stavbu podľa ust. § 34 ods. 1 a § 59 ods.1 písm. c) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov ako aj účastníkom v konaní v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 24/2006 Z.z.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Berieme na vedomie. Uvedené je v kompetencii Okresného úradu Bratislava a stavebného úradu mestskej časti Bratislava – Ružinov.

Združenie domových samospráv zo dňa

K predstavenému dokumentu „Polyfunkčný dom Galvaniho“ máme nasledovné pripomienky:

1. **Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejмый spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienka sa akceptuje. Pre navrhovanú činnosť bola spracovaná štúdia Dopravné napojenie Polyfunkčný dom Galvaniho - Dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré je v plnom znení prílohou zámeru (Alfa 04, 2017). Dopravné riešenie je zřejмый z výkresovej časti. Polyfunkčný dom bude dopravne napojený na nadradený komunikačný systém na koniec Galvaniho ul. v blízkosti železničnej trate, ktorá privádza dopravu do riešeného územia. Galvaniho ul, sa napája na cestu Ivánska a Galvaniho ul. Vetvami Galvaniho ulice je možné rýchle napojenie na Ivánsku cestu a diaľničný obchvat D1. Napojenie zámeru sa predpokladá z Ivánskej cesty pravým odbočením do Ambrušovej ulice a k parkoviskám a pravým odbočením z a do Galvaniho ulice. V blízkom okolí sú situované obchodné centrá, business centrá, obytná časť Ostredky s vybavenosťou. Vjazd do areálu vedie z ulice Galvaniho. V rámci navrhovanej stavby bude prebudovaný technicky nevyhovujúci koncový úsek komunikácie v mieste napojenia zámeru.

2. **Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienka sa akceptuje. Pre navrhovanú činnosť bola spracovaná štúdia Dopravné napojenie Polyfunkčný dom Galvaniho - Dopravno-kapacitné posúdenie ALFA 04, 2017), ktoré je v plnom znení prílohou zámeru. Dopravné napojenie zámeru je popísané v bode 1.

Nosnými dopravnými tepnami dotknutého územia sú:

- Galvaniho ulica funkčnej triedy B1.
- Ivanska ulica(Trnavská – Galvaniho) funkčnej triedy C1
- Ivanska (Galvaniho – letisko) funkčnej triedy B2
- Vrakúňska ulica funkčnej triedy C1

Pre potreby dopravno-kapacitného posúdenia boli vykonané smerové križovatkové prieskumy na križovatkách:

- Galvaniho – Ivanska (riadená CDS)
- Galvaniho – Lindtner - AVION (riadená CDS)
- Ivanska - Vrakunska (neriadená)
- Ivanska – Ambrušova (neriadená)

Dopravné prieskumy boli vykonané v čase 7.00 až 11.00 a v čase 14.00 až 18.00 a boli zistené špičkové hodiny. Ranná špičková hodina bola zistená v čase 8.00 až 9.00. Popoludňajšia špičková hodina bola zistená v čase 16.00 až 17.00.

Výpočet dynamickej dopravy bol spracovaný na základe denných priebehov ciest podľa jednotlivých funkcií odporúčaných v Metodike dopravno-kapacitného posúdenia vplyvov investičných projektov Magistrátu hlavného mesta Bratislavy.

Výsledky dopravnej prognózy, posúdenie výkonnosti navrhovaného riešenia a návrh riadenia cestnou dopravou signalizáciou dokladujú možnosť napojenia polyfunkčného domu Galvaniho navrhovaným technickým riešením za možné s minimálnym priťažením nadradeného komunikačného systému. Polyfunkčný dom Galvaniho neovplyvní intenzity dopravy v širšom zázemí významným spôsobom. Odporúčanie pre dobudovanie okolitej dopravnej infraštruktúry sú uvedené v posudku Dopravno-kapacitného posúdenia.

Podrobnejšie údaje sú uvedené v zámere v kap. VI.1.4 Dopravná a iná infraštruktúra, nároky na dopravu.

3. **Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienka sa akceptuje. V okolí zámeru sa zohľadňuje príprava zastávky integrovanej železničnej dopravy (TIP č.5) s podchodom pod železničnú trať (viď výkresové prílohy zámeru). V 5-minútovej pešej dostupnosti sa nachádzajú zastávky MHD Slowackého a Avion Shopping Park.

4. **Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienka sa akceptuje. Návrh parkovacích miest bol spracovaný podľa príslušnej normy.

5. **Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienka sa čiastočne akceptuje. Pre variant 1 je navrhnutých celkovo 327 - 156 parkovacích miest na povrchu a 171 v garáži. Pre variant 2 sa uvažuje s celkovým počtom 349 parkovacích miest z toho 178 na povrchu a 171 v garáži. Uvažuje sa ale s realizáciou zelenej strechy polozapustenej garáže. Na ploche riešeného územia (navrhovaného staveniska) i v širšom záujmovom území sa v súčasnosti nachádza vzrastlá zeleň a kroviny (I.-III. Skupiny). K danej požiadavke je potrebné podotknúť, že v prípade, keby sa parkovacie miesta realizovali vo väčšom rozsahu ako suterénne, tak by pri statických nárokoch dosky nad suterénom nemohla byť realizovaná výsadba vzrastlej/vysokej zelene v takej miere ako pri takomto riešení, keďže na ploche nad suterénom je ekonomicky/staticky únosné realizovať LEN zatravnené plochy a to nie je v záujme ani Združenia domových samospráv, ani navrhovateľa a ani budúcich vlastníkov predmetných nehnuteľností...

6. **Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienka sa akceptuje. Technické predpisy SSC sú zohľadnené v projektovej dokumentácii pre DUR.

7. **V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravvydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienka sa čiastočne akceptuje. Pre variant 1 je navrhnutých celkovo 327 - 156 parkovacích miest na povrchu a 171 v garáži. Pre variant 2 sa uvažuje s celkovým počtom 349 parkovacích miest z toho 178 na povrchu a 171 v garáži. Uvažuje sa s realizáciou zelenej strechy nad podzemnou garážou. Rovnako sme pripravení, v prípade súhlasu všetkých zložiek ochrany prírody, na realizáciu parkovacích miest na teréne formou drenážnej dlažby. Konkrétne materiálové riešenie parkovacích plôch bude predmetom projektu pre stavebné povolenie.

Dažďová kanalizácia je rozdelená na dažďovú kanalizáciu zo spevnených plôch a dažďovú kanalizáciu zo striech. Dažďová kanalizácia bude zaústená do vsaku.

- 8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienku berieme na vedomie. Dokumentácie ochrany prírody sú citované v Štvrtej časti zákona a špecifikované v § 58, ods. 2. a následných. Príslušné časti dokumentácie EIA sú spracované v zmysle obvyklých požiadaviek na rozsah platných pre príslušný stupeň ochrany územia.

Na základe vyššie uvedeného konštatujeme, že požiadavka je v rámci spracovania jednotlivých stupňov dokumentácie postupne plnená.

- 9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienku berieme na vedomie, avšak, na pozemku pre výstavbu sa nachádzajú len náletové dreviny preto navrhovaná činnosť rieši sadové úpravy, s pripomienkou v rámci posudzovania ku ich štruktúre. Pre navrhovanú činnosť bol spracovaný aj dendrologický prieskum, ktorý je súčasťou príloh zámeru EIA. Uvedené technické normy budú rešpektované.

- 10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienka sa akceptuje.

- 11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o**

hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienka sa akceptuje.

- 12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienka sa akceptuje.

- 13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienka sa akceptuje. Posudzovaná činnosť susedí s objektami skladov a občianskej vybavenosti. Z juhovýchodnej časti susedí s predajňou Kika. Vo vzdialenosti cca do 50 m juhozápadným smerom prechádza železničná trať. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza vo vzdialenosti cca 75 m juhozápadným smerom za železničnou traťou a Vrakunskou cestou.

Pre navrhovanú činnosť bola spracovaná hluková a rozptylová štúdia a svetlotechnické posúdenie. Na základe vykonanej hlukovej štúdie (2D Partner, 10/2018) je možné konštatovať, že Vzhľadom na lokalizáciu a parametre činnosť k výraznejšiemu narušeniu kvality života dotknutých obyvateľov nedôjde. Činnosťou nebude dochádzať k prekročeniu povolených limitov v zmysle vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z. pre chránené objekty.

Na základe rozptylovej štúdie (Hesek 10/2018) možno konštatovať, Polyfunkčný dom GALVANIHO spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Spracovateľ rozptylovej štúdie odporúča, aby na stavbu Polyfunkčný dom GALVANIHO bolo vydané územné rozhodnutie.

Svetlotechnická štúdia (3S – PROJEKT, s.r.o., 05/2018) preukázala splnenie noriem pre preslnenie chránených priestorov ako aj preslnenie okolitých chránených objektov.

Pre navrhovanú činnosť bol spracovaný aj dendrologický prieskum, ktorý je súčasťou príloh a bude podkladom pre výrobové konanie a náhradnú výsadbu.

14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienka sa akceptuje. Navrhovaná stavba je v súlade s okolitou zástavbou, s ktorou je výškovo a funkčne v súlade a nebude narúšať krajinný obraz a štruktúru. Navyše navrhovaná stavba tak ako aj okolitá zástavba, rešpektuje výškové obmedzenie ochranným pásmom letiska M.R. Štefánika a územného plánu pre danú lokalitu.

15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienku berieme na vedomie. Plocha zelene pre variant 1 predstavuje 7 049,10 m² a pre variant 2 je plocha zelene 8 069,49 m². Uvažuje sa aj s realizáciou zelenej strechy na polozapustenej garáži. Na ploche priamo dotknutého územia (navrhovaného staveniska) i v širšom dotknutom území sa v súčasnosti nachádza vzrastlá zeleň a krovin (I.-III. skupiny). Na riešenom území sa v súčasnosti nachádzajú len náletové stromy a kríky. V ďalšom stupni PD sa budú v rámci pozemku riešiť aj sadové úpravy a náhradná výsadba. Zámer je navrhovaný na súkromnom pozemku.

16. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienku berieme na vedomie. Vid' bod č.15. S vodami bude nakladané v zmysle Vodného zákona a príslušnej platnej legislatívy.

17. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienku berieme na vedomie. Vid' bod č.15.

18. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienka sa akceptuje. Vid' bod č.15. Pre navrhovanú činnosť bol spracovaný dendrologický prieskum, ktorý je súčasťou príloh zámeru EIA.

19. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienku berieme na vedomie. V ďalšom stupni PD sa budú v rámci pozemku riešiť aj sadové úpravy a náhradná výsadba.

20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienka sa akceptuje.

21. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus

presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príslušnom povodí.

- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príslušnej krajiny
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľadom na životné prostredie. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienku berieme na vedomie - investor bude pri svojej činnosti a prevádzke navrhovanej činnosti uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementáciou Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou. Niektoré námety sú už implementované v opatreniach v zámere – ide o sadové úpravy, zelenú strechu či vsakovanie dažďových vôd.

22. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienka sa čiastočne akceptuje. Pre oba predložené varianty sa navrhuje parkovanie na povrchu ale aj v garáži. Uvažuje sa s realizáciou zelenej strechy polozapustenej garáži a zeleňou na pozemku.

23. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienka sa akceptuje. Hydrologický cyklus v dotknutom území je komplexného charakteru, kde majú rôznorodý charakter nielen prvky akumulácie odtoku, ale aj ich vzájomné väzby. Tie sú zložitejšie ako v prírodnom hydrologickom cykle. Takéto väzby v praxi znamenajú výstavbu dažďových nádrží s pomerne veľkým objemom a nárokom na plochu i investičné náklady. Preto je potrebné v takýchto prípadoch využiť vsakovanie dažďových vôd v maximálnej možnej miere. Odpadové vody je potrebné likvidovať oddelene, t. j. vzájomne ich nemiešať splaškové vody a dažďové vody. V projekte je dažďová voda odvedená do vsakov a splašková voda do splaškovej kanalizácie. Navrátením dažďovej vody do pôdy sa udrží prirodzený cyklus vody a dažďová voda je ekologicky vrátená späť do obehu.

24. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienka sa akceptuje. Stavba bola navrhnutá v spolupráci so zodpovednou, odborne spôsobilou osobou v oblasti statiky.

25. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienka sa akceptuje. Zámer je predkladaný v dvoch variantoch realizácie činnosti. Pre variant 1 je celková hrubá podlahová plocha 24 906,91 m² a celkový počet parkovacích stojísk je 327. Pre variant 2 je celková podlahová plocha 27 781,50 m² a celkový počet parkovacích stojísk je 349. Porovnanie variantov vrátane nulového variantu je popísané v

kategórií V. Základné porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu (vrátane porovnania s nulovým variantom).

- 26. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienka sa akceptuje. V rámci navrhovanej činnosti bol spracovaný podrobný inžinierskogeologický prieskum (V&V GEO, s.r.o., 2018). Údaje v zámere sú spracované na základe vykonaného prieskumu. Zistenia a závery prieskumu budú rešpektované pri spracovaní ďalších stupňov projektu a pri zakladaní stavby.

- 27. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienka sa akceptuje. Posudok pre hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL – odlučovač ropných látok, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb bude súčasťou ďalšieho stupňa PD. Výpočet množstva odpadových vôd (dažďové, splaškové, ORL) je uvedený v kapitole VI.2.1. odpadové vody.

- 28. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienku berieme na vedomie. Navrhované riešenie plne rešpektuje funkčné a priestorové využitie dotknutého územia s dodržaním stanovených limitov a cieľov využitia územia. Pre navrhovanú činnosť bolo vydané Záväzné stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava k investičnej činnosti 09/2017 a zmena 04/2018, ktoré je súčasťou príloh zámeru.

- 29. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu:**
<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienka sa akceptuje.

30. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,

- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienka sa akceptuje. Zámer je v súlade so zákonom NR SR č. 79/2015 Z.z., požiadavky zákona o odpadoch budú dôsledne uplatňované aj v ďalších stupňoch projektu ako aj pri jeho realizácii. Zámer bude nakladanie so separovaným odpadom riešiť na území Hl. mesta SR Bratislava.

31. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienku berieme na vedomie. Požiadavky na materiálové a technologické riešenie vyplývajú z príslušných technických noriem, ktoré boli projektantom dodržané. Podrobnejšie špecifikácie uvedeného budú riešené v projekte pre stavebné povolenie.

32. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienku berieme na vedomie. Projekt je v súlade s Programom odpadového hospodárstva SR a jeho záväznou časťou.

33. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienku berieme na vedomie. Povinnosťou pri samotnej realizácii stavby zhotoviteľom, je zabezpečiť bezpečnosť a ochranu zamestnancov, ako aj ochranu životného prostredia, čo bude predmetom prevádzkových, požiarnych a bezpečnostných poriadkov vypracovaných podľa príslušných predpisov. Navrhovateľ pri prevádzke bude používať už vypracované a v súčasnosti používané manuály.

- 34. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienku berieme na vedomie. Požiadavka bude riešená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- 35. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienku berieme na vedomie. V plnej miere sa bude držiavať zákon č. 220/2004 Z.z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy (PP). Podrobnejšie bude riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie (PD).

- 36. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienku berieme na vedomie. Navrhovaná činnosť sa nachádza v zastavanom území obce, z hľadiska bonity pôdy sa v riešenom území neuplatňuje BPEJ.

- 37. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.**

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienku berieme na vedomie. Vysvetlenie je v predošlom bode.

- 38. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie,**

územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Pripomienku berieme na vedomie.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Polyfunkčný dom Galvaniho“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Polyfunkčný dom Galvaniho“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

O ďalšom posudzovaní zámeru rozhodne Okresný úrad Bratislava na základe charakteru činnosti a doručených stanovísk.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy

Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014

(<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.

Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).

Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).

Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.

Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.

Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk

Stanovisko/vyjadrenie spracovateľa zámeru k predmetnému bodu:

Vyššie uvedené požiadavky sú v kompetencií Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Spracovanie objasnenia pripomienok:

RNDr. Vladimír Kočvara, Ing. Simona Schreinerová (ADONIS CONSULT, s.r.o.)

Ing. arch. Michal Tačovský, Ing. Tomáš Varju (MOROCZ_TACOVSKY s.r.o.)

V Bratislave 02/2019