



Číslo: OÚ-BA-OSZP3-2019/016851/BAB/IV-EIA-r
Bratislava 04.06.2019

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **vydáva** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „**Rekonštrukcia a dostavba výrobných hál Matador – I. etapa**“, ktorý predložil navrhovateľ Matador development a.s., Miletičova 5B, 821 08 Bratislava v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 07 Bratislava toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Rekonštrukcia a dostavba výrobných hál Matador – I. etapa**“ (ďalej len „Zámer“), ktorej účelom je využitie potenciálu lokality pre účely bývania, prechodného ubytovania, administratívy a obchodu formou urbanizácie a oživenia chátrajúceho výrobného areálu – mestská časť Petržalka, umiestnená v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava IV, v mestskej časti Bratislava – Petržalka, na pozemku parc. č. 3694/13, 3694/301, 694/303, 3694/284, 3694/304, 3694/305, 3694/307, v k. ú. Petržalka

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podmienky, ktoré eliminujú alebo znižujú vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

- odporúča sa realizácia činnosti podľa variantu č. 2;
- všetky objekty pozemných komunikácií a dopravnej infraštruktúry je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;

- zosúladiť dopravné riešenie s dopravnou štúdiou spoločnosti DOTIS, ktorá bola v roku 2008 podkladom pre Urbanistickú štúdiu lokality Matador a následne aj pre zmenu územného plánu mesta Bratislava.
- spracovať dopravné značenie v zmysle platných predpisov v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie;
- overiť možnosti prebudovania dotknutých križovatiek na križovatky so svetelným riadením;
- na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státie;
- doložiť IGP a HG-prieskum s ohľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v lokalite, kde prebehla sanácia environmentálnej záťaže;
- zachovať pamiatkový chránený objekt;
- vykonať hodnotenie vplyvu hluku z jestvujúcich výrobných prevádzok v areáli na posudzovanú činnosť (najmä v noci);
- vykonať technické opatrenie na zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd;
- overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom.

O D Ŏ V O D N E N I E

Navrhovateľ, Matador development a.s., v zastúpení EKOJET s.r.o., (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 30.11.2018 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti **„Rekonštrukcia a dostavba výrobných hál Matador – I. etapa“** vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav- t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) vypracovaný v dvoch variantných riešeniach.

Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. Zámer OÚ BA bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rekonstrukcia-dostavba-vyrobnych-hal-matador-i-etapa> spolu s oznámením o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a verejnosť informoval aj na svojom webovom sídle <https://www.minv.sk/?uradna-tabula-14&sprava=rekonstrukcia-a-dostavby-vyrobnych-hal-matador-i-etapa> a na úradnej tabuli, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť spôsobom v meste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch od 10.12.2018 do 31.12.2018

na www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 9 Infraštruktúra položka č. 16 b) Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy od 100 do 500 stojísk, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

Rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť je situovaná v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava V, v mestskej časti Bratislava – Petržalka, na parc. č. 3694/13, 3694/301, 694/303, 3694/284, 3694/304, 3694/305, 3694/307, v k. ú. Petržalka na ulici Údernícka.

Účelom navrhovanej činnosti je reprofilácia časti pôvodnej haly a výstavba troch bytových domov a dvoch penziónových domov so spoločnou podzemnou garážou.

Základné údaje navrhovanej činnosti:

Riešené územie o celkovej výmere 10 490 m² sa nachádza v zastavanom území mesta. Navrhovaná činnosť rieši územie bývalého priemyselného areálu Matador.

Snahou navrhovanej činnosti je maximálne zachovanie pôvodných výrobných hál, ktoré definujú celý architektonický koncept novo-navrhovanej štruktúry. Pôvodné halové objekty budú rekonštruované a ich funkcia konvertovaná na administratívne účely a občiansku vybavenosť, tak aby bol zachovaný ich industriálny charakter, ktorý bude jasne čitateľný aj v navrhovaných objektoch.

Variant č.1

Vo variante č. 1 sa na ploche riešeného územia uvažuje s vyčlenením 1133 m² plochy na vegetačné úpravy. Z celkovej plánovanej výmery bude vyčlenená strešná zeleň s výmerou 658,6 m² plochy a zeleň na prírodnom teréne s vyčlenením 660,4 m² plochy.

Variant č. 2

Vo variante č. 2 sa na ploche územia navrhuje výsadba zelene o celkovej výmere 1336 m². Oproti variantu č.1 dochádza k zvýšeniu výmery strešnej zelene v areáli obytného súboru o +134,4 m² na úroveň 793 m². Plocha zelene na prírodnom teréne bude o 68,7 m² väčšia, čiže celkovo 729 m². Plocha spevnených plôch sa znížila o 203 m². Z celkovej výmery zelene na rastlom teréne tvorí 192 m² trávnik v zatravnovacích tvárniciach v rámci povrchových parkovacích miest.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

- 1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, list č. HŽP/15196/2018, doručený dňa 12. 12. 2018** - z hľadiska ochrany verejného zdravia netrváme na posudzovaní zámeru podľa zákona 24/2006 Z. z. pre činnosť „Rekonštrukciu a dostavba výrobných hál Matador – I. etapa“, p.č. 3694, k.ú. Petržalka, okr. Bratislava V. Obidva varianty v rozsahu zelene sú akceptovateľné. **Upozorňujeme**, že v územnom konaní budeme požadovať hodnotenie vplyvu hluku z jestujúcich výrobných prevádzok v areáli na posudzovanú činnosť, najmä v noci.
OÚBA stanovisko vzal na vedomie.

2. *Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, list č. OU-BA-OKR1-2018/115709 doručený dňa 12.12.2018* – z pohľadu posudzovania vplyvov na životné prostredie berieme na vedomie ako informáciu o pripravovaných činnostiach na území nášho obvodu, taktiež aj zmien činností na území vo vzťahu k životnému prostrediu, k chráneným územiam a pod. slúžiacu k aktualizácii svojich vlastných dokumentov..

OÚBA stanovisko vzal na vedomie.

3. *Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-BA-OCKPK2-2018/116439 doručený dňa 14.12.2018* - nevyžaduje posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z., nakoľko činnosť nezasahuje do ciest v kompetencii tunajšieho úradu.

OÚBA stanovisko vzal na vedomie.

4. *Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby, list č. 09335/2018/SV/92754, doručený dňa 17.12.2018* - v textovej časti zámeru kap. 12. - Posúdenie súladu navrhovanej činnosti splatnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi sú nesprávne uvedené regulačné kódy IZP a KZ, teda navrhované funkčné plochy zámeru sú porovnávané s nesprávnymi číslami regulatívov intenzity využitia.

Na základe uvedeného požadujeme zámer posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

OÚBA: Požiadavka bude preverená v územnom konaní

5. *Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, list č. ASM -50-3282/2018 doručený dňa 17. 12. 2018* - nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky.

OÚBA stanovisko vzal na vedomie.

6. *Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní: Združenie domových samospráv, stanovisko doručené e-mailom dňa 28. 12. 2018, doplnené podaním so zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy (prostredníctvom podania v e-schránke Ministerstva vnútra SR) doručeným dňa 19. 10. 2018* - máme nasledovné pripomienky:

6.1. Existujúce budovy bývalej Smaltovne ako súčasť areálu továrne Matador je chránenou mestskou pamätihodnosťou mesta Bratislava ev. č. PET-1A-3

(http://muop.bratislava.sk/assets/File.ashx?id_org=600176&id_dokumenty=4100); žiadame zachovať hodnotu pamiatkovo chráneného objektu. Jedná sa o jediná zachovalú industriálnu pamiatku v Petržalke a jednu z mála na celom území mesta Bratislava. Žiadame projekt spracovať tak, aby historicky a pamiatkovo hodnotné súčasti stavby boli zachované a vhodne zakomponované do zámeru. Žiadame zabezpečiť vyjadrenie Krajského pamiatkového úradu, ktorý sa po odbornej stránke vyjadrí k projektu a navrhne záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

6.2. Žiadame vykonať pamiatkový prieskum, ktorý preukáže, či sa nejedná o zachovalú pamiatku, ktorá spĺňa podmienky aj na vyhlásenie národnej kultúrnej pamiatky a to bude podkladom predmetného rozhodnutia.

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

6.3. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

6.4. Žiadame doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

OÚBA všetky relevantné vplyvy dopravy boli posúdené a objektívne zhodnotené v rámci predloženého zámeru.

6.5. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

OÚBA: príslušný orgán považuje požiadavku za splnenú, obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou po Kopčanskej ulici je zabezpečená (autobusové linky MHD č. 80, 99, N80).

6.6. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

OÚBA: výpočet je súčasťou predloženého zámeru navrhovanej činnosti, príslušný orgán považuje podmienku za splnenú, preto ju nezapracoval do podmienok v tomto rozhodnutí.

6.7. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

OÚBA: pripomienka je vo vzťahu k predloženému zámeru navrhovateľa bezpredmetná.

6.8. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plno textovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc.

Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

OÚBA: požiadavku „rešpektovať v plnom rozsahu Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách“ akceptuje a zapracoval ju do podmienok v tomto rozhodnutí.

6.9. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí, ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR

OÚBA: povrchové státie budú vybudované v súlade so zákonom. Uvedenú požiadavku považujeme za neopodstatnenú a v rozpore so zákonom o vodách, nakoľko dažďové vody z parkoviska musia byť prvotne odvádzané do odlučovača ropných látok.

6.10. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

OÚBA všetky relevantné vplyvy zasahujúce do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov boli posúdené a objektívne zhodnotené v rámci predloženého zámeru.

6.11. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

OÚBA: Požiadavka nemá oporu v zákone. STN nie sú všeobecne záväzné právne predpisy a ich dodržanie je dobrovoľné (§ 3 ods. 10 zákona č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii). Účelom zisťovacieho konania nie je hodnotenie súladu navrhovanej činnosti so stavebnými technickými normami.

6.12. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

OÚBA: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi.

6.13. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).

OÚBA: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi.

6.14. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná

OÚBA: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi.

6.15. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

OÚBA: všetky relevantné vplyvy hluku a emisií na najbližšiu obytnú zástavbu boli posúdené a objektívne zhodnotené v rámci predloženého zámeru.

6.16. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

OÚBA: Výška domu je stanovená tak, aby boli dodržané všetky príslušné normy.

6.17. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu.

6.18. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

OÚBA: všetky relevantné vplyvy zasahujúce do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov boli posúdené a objektívne zhodnotené v rámci predloženého zámeru.

6.19. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

6.20. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

6.21. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí.

6.22. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

OÚBA: Požiadavky na plochy zelene, výrub drevín i náhradnej výsadby sú súčasťou predloženého zámeru a budú predmetom osobitného správneho konania podľa zákona č. 543/2002 Z. z. ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

6.23. Na vertikálne plochy žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

OÚBA stanovisko berie na vedomie.

6.24. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

OÚBA: Všetky relevantné vplyvy zasahujúce do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov boli posúdené a objektívne zhodnotené v rámci predloženého zámeru. Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v súlade s platnými legislatívnymi predpismi.

6.25. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bola realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

OÚBA: v rámci stavebných objektov, ktoré sú súčasťou navrhovanej činnosti sa so zatravnenými strechami neuvažuje. V riešenom území dôjde k revitalizácii okolitej zelene vhodnými sadovníckymi úpravami. Celkový charakter novej zelene bude mať pozitívny vplyv na miestnu mikroklimatickú situáciu a bude výrazne prispievať ku skvalitneniu prostredia pre obyvateľov oproti súčasnému stavu, preto príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok v tomto rozhodnutí.

6.26. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanies-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

OÚBA: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi, ktoré sú všeobecne záväzné.

6.27. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

OÚBA: berie na vedomie, posudok bude vypracovaný pred povolením činnosti podľa osobitných predpisov.

6.28. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak, aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. č. zákona EIA č. 24/2006 Z. z.

OÚBA: Zámer bol predložený v dvoch alternatívnych variantoch, čo pre zisťovacie konanie bolo dostatočné.

6.29. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

OÚBA: Hydrogeologický resp. geologický posudok bude súčasťou ďalšieho povoľovacieho procesu.

6.30. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

OÚBA: Posúdenie množstva a odtoku dažďových vôd budú súčasťou ďalších povoľovacích procesov a projektovej dokumentácie vrátane riešenia ORL.

6.31. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

OÚBA: Podľa stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy, ktorý je orgánom územného plánovania navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce.

6.32. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.

OÚBA: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi, ktoré sú všeobecne záväzné.

6.33. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou

OÚBA: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi.

6.34. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

OÚBA: Uvedená činnosť presahuje účel a predmet posudzovania vplyvov na životné prostredie.

6.35. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR

OÚBA: Program odpadového hospodárstva SR vyplývajú povinnosti len obci okresného úradu v sídle kraja, okresnému úradu a držiteľovi polychlórovaných bifenylov, vo vzťahu k navrhovateľovi a navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená.

6.36. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

OÚBA: Uvedená požiadavka presahuje účel zisťovacieho konania.

6.37. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

OÚBA: Požiadavka nesúvisí s navrhovanou činnosťou a presahuje predmet a účel zisťovacieho konania, príslušný orgán ju považuje za neopodstatnenú.

6.38. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.

OÚBA: Zámer neuvažuje sa záberom poľnohospodárskej pôdy.

6.39. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

OÚBA: Zámer neuvažuje sa záberom poľnohospodárskej pôd, požiadavka je neopodstatnená.

6.40. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

OÚBA: Zámer neuvažuje sa záberom poľnohospodárskej pôd, požiadavka je neopodstatnená.

6.41. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle § 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

OÚBA: Požiadavka je v súlade s uvedenými zákonnými ustanoveniami, ktoré sú všeobecne platné a pre povoľujúce orgány záväzné.

7. SITEL s.r.o., Zemplínska 6, Košice (poverená zastupovaním JUDr. Jana Dráčová, Čajkova 7, 811 05 Bratislava), doručená dňa 31.12.2018 –

Spoločnosť SITEL s.r.o., navrhuje v zisťovacom konaní rozhodnúť, že činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z., čo zdôvodňuje tým, že prevádzka spoločnosti SITEL s.r.o. spoločnosti produkuje hluk z technických zariadení, ktorý v predloženom zámere nebol braný do úvahy napriek tomu, že môže ovplyvňovať budúcich užívateľov zámeru. Produkovaný hluk neprekračuje povolené normy tvorby hluku vo vonkajšom okolí prostredí v podmienkach doterajšej zástavby bez obytných funkcií. Jeho smerovanie a intenzita bez riadneho posúdenia a adekvátnych opatrení však môže negatívne ovplyvniť životné prostredie v časti predpokladanej výstavby. V okolí sa nachádzajú aj iné areály priemyselných podnikov, ktoré taktiež môžu negatívne vplývať na životné prostredie pre jeho navrhovanú funkciu. Zámer samotný, ani zverejnené prílohy pritom nepočítajú so žiadnymi skutočnými opatreniami na dosiahnutie hladiny hluku maximálne povolenej pre obytnú funkciu zámeru v každej jeho časti. Navrhovaná zvuková izolácia obvodového plášťa a zaistené vetranie iným než prirodzeným spôsobom nemusia zabezpečiť pohodu bývania z hľadiska hlučnosti okolia.

V stanovisku spoločnosť SITEL s.r.o. namietla, že hluková štúdia, ktorá tvorí prílohu zámeru, nedostatočne vyhodnotila existujúce stacionárne zdroje hluku, vrátane spoločnosti SITEL s.r.o., namietla tvrdenie, že dominantným zdrojom hluku je automobilová doprava, v hlukovej štúdii sú uvedené zavádzajúce tvrdenia, ktoré nerešpektujú súčasné pomery pôvodne priemyselnej zóny

a konštatuje, že v okolí sa nachádzajú aj iné technologické zdroje hluku. Namieta, že boli predikované hodnoty hluku z dopravy na základe ktorých sa navrhujú parametre obvodového plášťa, predikované hodnoty hluku môžu byť akceptovateľné len v časti zámeru, kde boli merania hluku vykonané. V hlukovej štúdii nie sú zohľadnené iné technologické zdroje hluku z okolitých podnikov, ktoré sú umiestnené v bezprostrednej blízkosti plánovanej výstavby bytového domu a sú kvalifikované ako Územie kategórie IV., t.j. územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov.

OÚBA stanovisko berie na vedomie a požiadavka bude preverená v územnom konaní.

8. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OSRMT 39 922/19-4 419 OSRMT 1/19/vl, EIA č. 44, doručený dňa 24. 01. 2019 - nasledovné stanovisko:

Z hľadiska územného plánovania:

- Investičný zámer vo funkčnej ploche 501 z hľadiska funkčného využitia plôch nie je v rozpore s ÚPN. Prípustná funkcia v obmedzenom rozsahu - bývanie v rozsahu do 70% z celkových nadzemných podlažných plôch funkčnej plochy. Pomer funkcií bývanie do 70% je v súlade s ÚPN.
- Uvedené koeficienty využitia územia vo funkčnom bloku M 501 sú v súlade s platnou reguláciou stanovenou v ÚPN hl. mesta.

Berie sa na vedomie. OÚBA: stanovisko vzal na vedomie.

- Konštatujeme, že zachovaný výrobný areál predstavuje jedinečné pamiatkové hodnoty, spočívajúce v dokladovaní urbanistického komplexu s jednotlivými objektmi s identifikovanou pôvodnou funkciou v rámci výrobného procesu. Dvojhalie bývalej smaltovej továrne je dnes zachované v dobrom, neporušenom stave. Konštrukcia stavby aj pôvodné architektonické stvárnenie fasád je tu aj dnes jasne čitateľné. Zachovanie areálu svojou odlišnosťou môže byť príťažlivým osviežením panelákovvej uniformity a jednotvárnosti sídliska v Petržalke prevažne s bytovou funkciou. Bolo by žiaduce, aby sa areál zachoval ako celok.
- Predmetnú halu MČ Petržalka dňa 3.2.2009 vyhlásila uznesením svojho zastupiteľstva za miestnu pamätihodnosť. Uvedené koeficienty využitia územia vo funkčnom bloku M 501 sú v súlade s platnou reguláciou stanovenou v ÚPN hl. mesta.

OÚBA berie na vedomie a požiadavka bude rešpektovaná v územnom konaní.

- Upozorňujeme, že predmetné územie nepatrí do zástavby na územiach s environmentálnou záťažou (na sanovaných plochách s chemickým zamorením podlažia; Zoznam lokalít je uvedený v záväznej časti „C“ územného plánu hl. m. SR Bratislavy).

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

- Na základe Stratégie adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy na území hl. m. SR Bratislavy, ktorá bola schválená Mestským zastupiteľstvom uznesením č. 1659/2014 zo dňa 24.9.2014 a jej Opatrenia 18: Zavádzať postupy udržateľného hospodárenia so zrážkovými vodami formou znižovania podielu nepriepustných povrchov poukazujeme na vysoké percento nepriepustných povrchov v predmetnom riešení.

Plocha pozemku: 10 490 m²

Plocha zelene na teréne: 631 m²

Plocha zelene na teréne predstavuje 6 % plochy pozemku.

Schválený materiál sa odvoláva na spracovaný metodický materiál aktualizovaných štandardov minimálnej vybavenosti obcí (Urbion, 2010), podľa ktorého % vegetačných plôch pre verejné a ubytovacie budovy má byť min. 30 % a z toho percento pokryvnosti drevinami má byť 60 %. Z uvedeného vyplýva, že rozsah vzrastlej zelene je potrebné v predmetnom riešenom území v následných etapách plošne zvýšiť.

OÚBA: stanovisko vzal na vedomie.

- Vysadiť vzrastlé stromy tak, ako to vyplýva z ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), resp. ako to je určené v STN 736110/Z1 – Projektovanie miestnych komunikácií Zmena 1, kde sa určuje citujeme: „Na všetkých parkovacích plochách na teréne so stojiskami vo viacerých radoch za sebou, realizovať výsadbu vysokej zelene v počte minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protiahlymi stojiskami“.

OÚBA sa pripomienkami zaoberal a premietol ich do podmienok určených týmto rozhodnutím pre eliminovanie a zmiernením vplyvov činnosti na životné prostredie.

- Predmetný investičný zámer z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia a regulácie vo funkčnom bloku M501 je v súlade ÚPN hl. m. SR Bratislavy.

Berie sa na vedomie.

OÚBA: stanovisko vzal na vedomie.

Z hľadiska dopravného inžinierstva:

- Z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia základnú koncepciu zámeru akceptujeme;

Berie sa na vedomie.

OÚBA: stanovisko vzal na vedomie.

- V ďalších stupňoch žiadame akceptovať pripomienky a požiadavky, ktoré sme uplatnili k DÚR stavby „Rekonštrukcia a dostavba výrobných hál Matador – 1. etapa“;

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

- Nestotožňujeme sa s hodnotením vplyvov na dopravu tak, ako je to uvedené v predloženom zámere EIA. že (str. 28. str. 45) „... výsledky posúdenia dokladujú, že najviac dotknuté križovatky sú kapacitne vyhovujúce ...“, súčasne bez konkretizácie nie je možné akceptovať ani výrok (str. 45) „vplyvy na dopravu v súvislosti s dopravnými nárokmi navrhovanej investície a na základe výsledkov dopravno-kapacitného posúdenia hodnotíme ako únosné a pri dodržaní navrhovaných opatrení v danom území realizovateľné“ – v zmysle záverov DKP posudzované križovatky s dopravným prítlažením od navrhovanej zóny budú kapacitne vyhovujúce len v prípade, že budú prebudované na svetelne riadené;

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania, čiastočne premietol do podmienok vydaného rozhodnutia.

- Pre úplnosť uvádzame, že ani záverečné konštatovanie spracovateľa DKP, že všetky požadované úpravy križovatiek sú pričlenené k iným stavbám, nie je korektné – ako súčasť iných stavieb evidujeme iba prestavbu križovatky Kopčianska - Udernícka (súčasť aktuálne realizovanej výstavby polyfunkčných bytových domov na Uderníckej ul.) a úpravu križovatky Bratská – napojenie od Kopčianskej (súčasť pripravovanej výstavby obytnej zóny Kopčianska – JUH).

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

- Na základe uvedeného upozorňujeme, že realizácia a užívanie stavby „Rekonštrukcia a dostavba výrobných hál Matador – 1. etapa“ (alebo jej akejkoľvek užívania schopnej časti) bude možné len za podmienky skapacitnenia križovatiek Bratská - napojenie od Kopčianskej, Kopčianska – napojenie na Bratskú, Kopčianska – Údernícku, Kopčianska – Vranovská, Kopčianska – Rusovská, t. j. ich úpravy so zriadením zodpovedajúcej cestnej dopravnej signalizácie.“

OÚBA stanovisko vzal na vedomie a požiadavku podmieniť kolaudáciou stavby vybudovaním svetelné riadenie križovatky zahrnul do podmienok, ktoré eliminujú alebo znižujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

- Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry – bez pripomienok.
Berie sa na vedomie.

OÚBA: stanovisko vzal na vedomie.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Požaduje:

- Po ukončení stavebných činností bude navrhovaný areál začlenený do krajiny prostredníctvom sadovníckych úprav. Uvedené berieme na vedomie.

Berie sa na vedomie.

OÚBA: stanovisko vzal na vedomie.

- Žiadame doložiť IGP a HG-prieskum s ohľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v lokalite, kde prebehla sanácia environmentálnej záťaže.

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania, požiadavka je zahrnutá v podmienkach tohto rozhodnutia.

- Z hľadiska pamiatkovej starostlivosti sa na ploche riešeného územia zámeru nenachádzajú kultúrne a historické pamiatky.

Berie sa na vedomie.

OÚBA: stanovisko vzal na vedomie.

- Po zohľadnení nami uvedených pripomienok a za predpokladu realizácie opatrení uvedených v časti 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie, je možné docieľiť environmentálne akceptovateľnú realizáciu posudzovanej navrhovanej činnosti; za environmentálne vhodnejší považujeme variant č. 2.

Berie sa na vedomie.

OÚBA: stanovisko vzal na vedomie.

Listom č. OÚ-BA-OSZP3/2019/016851/BAB/IV-EIA.osp zo dňa 06.03.2019 príslušný orgán oboznámil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 33 správneho poriadku, dal na vedomie navrhovateľovi a zároveň im týmto poskytol možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť

k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku doručením písomného stanoviska na príslušný orgán.

V určenej lehote boli príslušnému orgánu doručené ku kompletnému podkladu rozhodnutia tieto stanoviská (stanovisko uvádzame v skrátenom znení):

1. Zduženie domových samospráv, stanovisko doručené elektronicky dňa 13.03.2019:

Vzhľadom na uvedené navrhujeme vydať rozhodnutie o ďalšom neposudzovaní, žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA resp. § 20 a § 37 ods. 5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č 12, bod VI.3 a bod VI.3 a bod VI.6 a nasledovné podmienky:

- a) Zabezpečiť stanovisko Mestského ústavu ochrany pamiatok v Bratislave k projektu pre územné a stavebné konanie s konkrétnymi opatreniami pamiatkovej ochrany objektu starej Smatlovne.
- b) Zosúladiť dopravné riešenie s dopravnou štúdiou spoločnosti DOTIS, ktorá bola v roku 2008 podkladom pre Urbanistickú štúdiu lokality Matador a následne aj pre zmenu územného plánu mesta Bratislava.
- c) Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi, v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- d) Zachovať rezervu pre budúce metro.
- e) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státie.
- f) Zachovať rezervu pre budúce metro.
- g) Vypracovať samotný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uzneseným vlády SR č. 148/2014.
- h) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010.
- i) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie Príručku na podporu výberu, projektovania a realizovanie retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe.
- j) Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby
- k) Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- l) V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacích objektov (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- m) Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch.
- n) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č 2000/60/ES, najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transportovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu

dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutia.

- o) Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa § 16a vodného zákona.
- p) Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- q) Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

OÚBA sa zaoberal všetkými pripomienkami Združenia domových samospráv, ktoré boli doručené k oboznámeniu sa s podkladom rozhodnutia, už pri ich uplatnení v stanovisku ZDS k zámeru.

Účelom navrhovanej činnosti je na dotknutom pozemku situovanom v mestskej časti Bratislava – Petržalka vybudovať polyfunkčné objekty s plochami občianskej vybavenosti, s príslušným parkovaním a plochami udržiavanej zelene s cieľom využiť funkčný potenciál dotknutého pozemku v zmysle územného plánu.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva navrhovanú činnosť posúdil, že nepredstavuje ohrozenie verejného zdravia, taktiež bolo doručené aj stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava, ktoré je orgánom územného plánovania, že z hľadiska funkčného využitia a intenzity využitia územia nie je možné na podklade predloženého Zámeru verifikovať bilančné a kapacitné údaje, ale neuplatnilo zásadné námietky z hľadiska nesúlady zámeru s platným územným plánom, ani nepožadovalo navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Z doručených stanovísk rezortný orgán, dotknutý orgán a povoľujúci orgán a Hlavného mesta SR Bratislava možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia. Väčšina pripomienok dotknutej verejnosti sa týka podrobnejšieho riešenia zámeru v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a konaní podľa osobitných predpisov, ktoré sú v kompetencii iných orgánov štátnej správy a samosprávy, niektoré už boli splnené v rámci zisťovacieho konania. Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie a prevádzky navrhovanej výstavby, preto príslušný orgán nevyhovел návrhom dotknutej verejnosti, na posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú činnosť komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami účastníka konania definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Dotknuté orgány: Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave; Ministerstvo vnútra SR, Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave; Krajský pamiatkový úrad Bratislava a Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie; orgán ochrany prírody a krajiny, orgán odpadového hospodárstva, orgán ochrany ovzdušia, Bratislavský samosprávny kraj, Mestskej časti Bratislava – Petržalka v zákonnej lehote písomné stanovisko príslušnému orgánu nedoručili, a preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní považujú za súhlasné.

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľstva:

Nosným ťažiskom navrhovanej činnosti je funkcia bývania, občianskej vybavenosti a administratívy s prislúchajúcim parkovaním, ide o činnosti, ktoré výrazne nezaťažia životné prostredie. Riešené územie v súčasnosti nie je obývané. V okolí areálu navrhovanej stavby sa nachádzajú obytné celky (viacpodlažná / malopodlažná zástavba) vo vzdialenosti 42 m severne. Väčšina riešeného územia je v súčasnosti zastavaná výrobnou halou Matador, prípadne predstavuje spevnené plochy v jej tesnej blízkosti.

Vplyvy vyplývajúce z realizácie navrhovanej činnosti na obyvateľstvo sú posudzované na základe emisnej situácie, akustickej záťaže, svetlotechnických podmienok a environmentálnych záťaží v blízkom okolí obytných objektov, resp. navrhovaného objektu. Rozptylová štúdia (kapitola IV./2./2.1. – Zdroje znečistenia ovzdušia, vid'. prílohy zámeru) potvrdila dodržanie platných emisných limitov pre znečisťujúce látky pre cieľový stav. Na základe výsledkov a záveru akustickej štúdie (EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., 11/2018, pozri prílohy) možno konštatovať, že predikované hodnoty hluku, z dopravy pred oknami obytných miestností navrhovanej činnosti prekračujú prípustné hodnoty stanovené pre II. kategóriu chránených území v prípade objektu SO 01.1.

Preto je potrebné realizovať stavebno-technické opatrenia (vyhovujúca zvuková izolácia obvodového plášťa, zaistené vetranie iným než prirodzeným spôsobom), ktoré zabezpečia požadovanú zvukovú izoláciu a vetranie vnútorných obytných priestorov.

Realizáciou technických opatrení budú splnené požiadavky Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. v chránených miestnostiach. Výsledky svetlotechnického posúdenia (pozri kapitolu IV./2./2.7.2. – Svetlotechnika navrhovanej činnosti, prílohy zámeru) potvrdili, že vplyv navrhovanej stavby vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov aj požiadavkám STN 73 0580 na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom osôb.

Plánovaná výstavba polyfunkčného bytového domu svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých existujúcich a pripravovaných bytových jednotiek.

Záver:

OÚ BA v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, pritom prihliadal na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto jej vykonávania, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v zastavanom území obce, nezasahuje do žiadnych chránených území národnej siete ani európskej sústavy chránených území. Výstavba je navrhovaná na mieste, ktoré je v súčasnosti nevyužívané a porastené ruderálnou vegetáciou; nepredpokladá sa významný negatívny vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo v dotknutom území. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom hluku, vibrácií, zápachu ovplyvňujúci zdravotný stav človeka. Pri dodržaní legislatívnych predpisov, všetkých technických a bezpečnostných opatrení sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia a na stabilitu horninového prostredia.

Príslušný orgán vychádzal tiež zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti). OÚ BA zohľadnil požiadavky vyplývajúce zo stanovísk Hl. mesta SR Bratislava, Ministerstva dopravy a výstavby SR. Väčšinu pripomienok doručených v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej

dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní požiadaviek uvedených v tomto rozhodnutí a pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

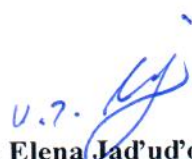
Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.



U.7. 
JUDr. Elena Jadud'ová
vedúca odboru

Rozhodnutie č. OÚ-BA-OSZP3-2019/016851/BAB/IV-EIA-r zo dňa 04.06.2019 sa doručuje:

Účastníkom konania:

1. Matador development a.s., Miletičkova 5B, 821 08 Bratislava (doručuje sa EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 821 07 Bratislava)
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
3. SITEL s.r.o., Zemplínska 6, Košice (doručuje sa JUDr. Jana Dráčová, Čajkova 7, 811 05 Bratislava)

Dotknutá obec:

4. Hlavné mesto SR Bratislava, odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Primaciálne námestie 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava 1
5. Mestská časť Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava

Dotknutý samosprávny kraj:

6. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava

Rezortný orgán:

7. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor územného plánovania, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
8. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava

Dotknutý orgán:

9. Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 47
11. KR Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
12. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
13. Ministerstvo vnútra SR, Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
14. Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. E. Štúra 1, 812 35 Bratislava
15. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
16. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
17. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
18. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
19. Miestny úrad mestskej časti Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava

Povoľujúci orgán:

20. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
21. Miestny úrad mestskej časti Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava