



Bratislava 27. mája 2019
Číslo: 2722/2019-1.7/rc-R

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**Diaľnica D1 Bratislava – Senec, 2. úsek Triblavina - Senec**“, navrhovateľa, **Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava**:

Zmena navrhovanej činnosti „**Diaľnica D1 Bratislava – Senec, 2. úsek Triblavina - Senec**“ uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- Zosúladiť zmenu navrhovanej činnosti s územnými plánmi dotknutých obcí a vyššieho územného celku;
- Podrobne aktualizovať inventarizáciu a spoločenské ohodnotenie drevín;
- Zo záujmových dôvodov Ozbrojených síl Slovenskej republiky (D1 patrí do štruktúry UAC) pri realizácii predmetnej stavby dodržať šírku jazdných pruhov v súlade s STN 736101;
- Zo záujmových dôvodov Ozbrojených síl Slovenskej republiky pri realizácii predmetnej stavby zabezpečiť prejazdnosť (obslužnosť) diaľnice D1 v úseku plánovaného záberu stavby o minimálnej šírke jedného jazdného pruhu 3,5 m;

- Spracovať plán organizácie dopravy počas pripravovanej realizácie s obmedzeniami v úsekoch záberu stavby;
- Križovanie a súbegy telesa diaľnice s vodnými tokmi navrhnuť v zmysle STN 73 6822 „Križovania a súbegy vedení a komunikácií s vodnými tokmi“;
- V záujme zachovania súčasných prietokových pomerov vodných tokov neumiestňovať v prietokovom profile žiadne podpery premostenia. Krajné opory premostenia osadiť mimo kynety vodného toku min. 5,0 m za brehovými čiarami pri vodných tokoch a navrhovať prednostne s hydraulicky vhodným tvarom s orientáciou v smere povodňovej prúdnice a zároveň výškové osadenie konštrukcie mosta pri križovaní s tokom prispôbiť potrebám prejazdu techniky správcu toku;
- Mostné objekty cez vodné toky dimenzovať na návrhový prietok Q_{100} s minimálnym dodržaním voľnej výšky mostnej konštrukcie nad hladinou návrhového prietoku v zmysle platnej STN 73 6822, resp. STN 73 6201;
- Pri ohradzovaní vodných tokov rešpektovať zachovanie prietocnej kapacity celého priečneho profilu a telesa ochranných hrádzí;
- Pokračovať v monitoringu bioty. Ak na základe výsledkov monitoringu vznikne potreba dobudovania príslušných ochranných opatrení, je nutné ich zrealizovať. Jedná sa najmä o ekodukty a priepusty;
- Realizovať zmierňujúce opatrenia za výrub drevín rastúcich mimo lesa;
- Počas výstavby budú prístupové cesty konštrukčne riešené ako spevnené, vynášanie blata a prachu z nespevnených plôch na spevnené bude minimalizované čistením kolies;
- Prístupové cesty pravidelne zbavovať prachu oplachom alebo zametáním;
- Rýchlosť vozidiel na prístupových cestách bude obmedzená;
- Vybagrovaný materiál a iné materiály kontrolovať, aby nedošlo k úniku nebezpečných látok, a to vhodnou manipuláciou a voľbou miest skladovania materiálov, pričom práce sa budú vykonávať podľa „Plánu nakladania s kontaminovaným materiálom“;
- Postupy nakladania a prepravy pohonných hmôt a iných nebezpečných materiálov musia spĺňať minimálne požiadavky stanovené predpismi ADR (Európska dohoda o medzinárodnej preprave nebezpečného tovaru po ceste);
- Pred prepravou nebezpečných materiálov, treba pripraviť príslušné expedičné a prepravné doklady, pričom prepravu nebezpečných materiálov musí zabezpečiť firma so zameraním na dopravu nebezpečných materiálov v súlade s predpismi ADR;
- Pri výrube drevín rešpektovať požiadavky rozhodnutí príslušných orgánov a požiadavky relevantných právnych predpisov, nevyhnutný výrub drevín vykonať v mimo vegetačného a hniezdneho obdobia;
- Počas výstavby a prevádzky na plochách trvalých a dočasných záberov a v ich tesnom okolí sledovať výskyt invázných druhov rastlín a keď sa zistí ich prítomnosť, budú odstránené v súlade s požiadavkami zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a vykonávacej vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov;
- Pri výstavbe zabezpečiť maximálnu ochranu okolitej vegetácie, minimalizovať nevyhnutný manipulačný priestor a zostávajúcu vzrastlú zeleň zabezpečiť pred poškodením;
- Pri vegetačných úpravách použiť pôvodné druhy drevín.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava

(ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 18. 09. 2018 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len

„MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Diaľnica D1 Bratislava – Senec, 2. úsek Triblavina - Senec“, vypracované spoločnosťou EKOJET, s.r.o. v novembri 2016 podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a zaslalo toto upovedomenie (list č. 10172/2018-1.7./rc, 50749/2018 zo dňa 21. 09. 2018) povoľujúcemu, dotknutému a rezortnému orgánu a dotknutým obciam obci a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. MŽP SR zároveň zaslalo dotknutým obciam oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle ministerstva, na adrese:

<http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dialnica-d1-bratislava-senec-2-usek-triblavina-senec>

Na základe doručených stanovísk MŽP SR požiadalo listom č. 10172/2018-1.7, 56217/2018 zo dňa 23. 10. 2018 navrhovateľa o doplňujúce informácie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov. Na základe uvedenej žiadosti navrhovateľ doručil dňa 15. 11. 2018 vyjadrenie k stanoviskám, ktoré tvorí podklad rozhodnutia

MŽP SR listom č. 10172/2018-1.7, 61268/2018 zo dňa 21. 11. 2018 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 10 dní odo dňa doručenia uvedeného upovedomenia. MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia oznámilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00.

Stavba „Diaľnica D1 Bratislava – Senec, 2. úsek Triblavina - Senec“ bola posudzovaná podľa zákona o posudzovaní vplyvov ako súčasť úseku diaľnice D1 Bratislava - Trnava, pričom pre uvedenú činnosť (Diaľnica D1 Bratislava - Trnava, 6-pruh + kolektory) bolo vydané záverečné stanovisko MŽP č. 9785/2009-3.4/ml zo dňa 31. 05. 2010. Po prehodnotení koncepcie výstavby jednotlivých úsekov diaľnice D1 prišlo k úprave rozsahu stavby a jej rozdelenie na 3 samostatné úseky na trase diaľnice D1 od Bratislavy po Senec: 1. úsek Bratislava - križovatka Triblavina, 2. úsek Triblavina - Senec a samostatné riešenie križovatky Triblavina. Prvý úsek je v rozsahu od km 0,000 (13,600 D1) až po začiatok stavby križovatky

Triblavina v km 3,638 (17,238 D1). Druhý úsek začína od konca stavby križovaky Triblavina v km 5,359 (18,959 D1) po km 16,000 (29,600 D1).

V súvislosti zo zmenami v predmetnej stavbe došlo k zmenám pôvodnej navrhovanej činnosti, pre ktorú boli MŽP SR vykonané zisťovacie konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov a následne vydané rozhodnutia vydané v zisťovacom konaní. Pre 1.úsek bolo vydané rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 4328/2017-1.7/ml zo dňa 06. 11. 2017 potvrdené rozhodnutím Ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 3321/2018-1.7.1 (3/2018-rozkl), 40010/2018 zo dňa 27. 07. 2018, právoplatné 23. 08. 2018; pre úsek križovatka Triblavina vydalo MŽP Vyjadrenie podľa § 18 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov v znení účinnom do 31. 12. 2014 č. 3236/2013-3.4/ml zo dňa 21.02.2013 a rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 2394/2017-1.7/ml, zo dňa 13. 03. 2017, právoplatné 21. 07. 2017.

Charakteristika zmeny navrhovanej činnosti

Účelom realizácie zmeny navrhovanej činnosti je vybudovanie kompletného rozšírenia diaľnice D1 vrátane výmeny konštrukcie vozovky. Jej realizáciou dôjde k vybudovaniu kapacitného, smerovo rozdeleného koridoru s plynulou a bezpečnou prevádzkou, ktorý bude kapacitne vyhovujúci požiadavkám dopravného prúdu, dopravne, prevádzkovo, technicky výhodný a investične realizovateľný a prijateľný z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a životné prostredie, ako aj z hľadiska plánovaného rozvoja dotknutých obcí. Navrhovaná zmena je situovaná na území Slovenskej republiky, na území Bratislavského kraja, v okrese Senec a v k.ú.: Bernolákovo, Malý Biel, Veľký Biel a Senec.

Rozsah stavby je stanovený podľa dokumentácie pre územné rozhodnutie (DÚR) a dokumentácie pre stavebný zámer (DSZ): „D1 Bratislava – Trnava, rozšírenie na 6-pruh a kolektory“ (Amberg, R- project 2011). Oproti dokumentácii na územné rozhodnutie prišlo k zmenám v predloženej dokumentácii pre stavebné povolenie (DSP - Amberg Engineering, 03/2016), ktorá je súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Začiatok 2. úseku je v km 5,359 (18,959 D1). Staničenie začiatku je rôzne pre ľavý jazdný pás (LJP) a pravý jazdný pás (PJP). Pre LJP je to km 5,378 (15,975 D1) a pre PJP km 5,359 (18,959 D1). Koniec úseku je v km 16,000 (29,600 D1). Celková dĺžka riešeného úseku je 10,641 km.

Rozsah stavby:

- začiatok rozšírenia diaľnice D1 je v km 5,359 (18,959 D1);
- koniec rozšírenia diaľnice D1 je v km 16,000 (29,600 D1) ;
- začiatok ľavostranného kolektora je v km 12,260 (25,860 D1), koniec je v km 13,905 (27,505 D1);
- začiatok pravostranného kolektora je v km 12,092 (25,692 D1), koniec je v km 13,893 (27,493 D1);
- diaľnica rozšírenie na 8-pruh, kat. D 41/120 vrátane výmeny vozovky.

Celková objektová skladba dokumentácie pre stavebné povolenie (DSP – Amberg Engineering, 03/2016) je nasledovná:

2. úsek

Príprava územia

010-01 Príprava územia, úsek Bratislava - MÚK Blatné

Demolácie

033-01 Demolácia malého odpočívadla Senec vľavo

033-02 Demolácia malého odpočívadla Senec vpravo

034-10 Demolácia záhradkárskej oblasti v km 15,175 - 15,310 (28,775 - 28,910 D1) vľavo

035-20 Demolácia záhradkárskej oblasti v km 15,050 - 15,300 (28,650 - 28,900 D1) vpravo

Vegetačné úpravy

- 040-01 Vegetačné úpravy diaľnice D1 Bratislava - Trnava, úsek Bratislava - MÚK Blatné
- 041-10 Vegetačné úpravy ľavého kolektorového pásu Bratislava - Trnava, úsek Bratislava – MÚK Blatné
- 041-20 Vegetačné úpravy pravého kolektorového pásu Bratislava - Trnava, úsek Bratislava – MÚK Blatné

Spätné rekultivácie (technická a biologická)

- 050-04 Spätná rekultivácia v k.ú. Bernolákovo
- 050-05 Spätná rekultivácia v k.ú. Veľký Biel
- 050-06 Spätná rekultivácia v k.ú. Malý Biel
- 050-07 Spätná rekultivácia v k.ú. Senec

Hydromeliorácie

- 073-00 Úprava hydromeliorácií v km 11.099 (24.670 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava
- 076-00 Úprava hydromeliorácií v km 15,295-15,724 (28.895 – 29,324) D1

Diaľnica, kolektory, mimoúrovňové križovatky

- 101-00 Diaľnica D1 Bratislava - Trnava, úsek Bratislava - MÚK Blatné
- 101-10 Sanačné úpravy
- 103-10 Ľavý kolektorový pás Bratislava - Trnava, úsek Bratislava - MÚK Blatné
- 103-20 Pravý kolektorový pás Bratislava - Trnava, úsek Bratislava - MÚK Blatné
- 109-00 Úprava diaľničnej mimoúrovňovej križovatky Senec

Cesty I., II., III. triedy, miestne komunikácie

- 123-00 Úprava cesty II/503 v MÚK Senec
- 141-00 Úprava cesty III. triedy v km 6,857 (20.457 D1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava

Účelové komunikácie

- 132-00 Preložka poľnej cesty v km 8.363 (21.963 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava
- 132-20 Preložka poľnej cesty v km 7.881 - 8.149 pravého kolektorového pásu Bratislava Trnava
- 133-00 Úprava poľnej cesty v km 11.070 (24.670 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava
- 133-10 Preložka poľnej cesty v km 10.916 - 12.646 ľavého kolektorového pásu Bratislava - Trnava
- 134-00 Úprava poľnej cesty v km 15.314 (28.914 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava

Úpravy ciest

- 145-00 Úpravy jestvujúcich ciest I. triedy
- 146-00 Úpravy jestvujúcich ciest II. a III. triedy
- 147-00 Úpravy jestvujúcich miestnych a účelových komunikácií

Mosty

- 206-00 Úprava mosta D1-035 nad diaľnicou D1 Bratislava - Trnava v km 6.858 (20.458 D1), na ceste III/5022 v MÚK Grob
- 207-00 Úprava mosta D1-036 nad diaľnicou D1 Bratislava - Trnava v km 8.363 (21.963 D1), na poľnej ceste
- 208-00 Úprava mosta D1-037 nad diaľnicou D1 Bratislava - Trnava v km 11.070 (23.670 D1), na poľnej ceste
- 209-00 Rekonštrukcia mosta D1-038 na diaľnici D1 Bratislava - Trnava v km 11.728 (25.328 D1), nad odvodňovacím kanálom
- 210-00 Rekonštrukcia mosta D1-039 na diaľnici D1 Bratislava - Trnava v km 11.986 (25.586 D1)
- 211-00 Úprava mosta D1-040 nad diaľnicou D1 Bratislava - Trnava v km 13.097 (26.697 D1), na ceste II/503 v MÚK Senec

212-00 Rekonštrukcia mosta D1-041 na diaľnici D1 Bratislava - Trnava v km 15.314 (28.914 D1)

213-00 Rekonštrukcia mosta D1-042 na diaľnici D1 Bratislava - Trnava v km 15.619 (29.219 D1)

Oporné múry, zárubné múry, vystužené svahy

255-10 Zárubný múr v km 13.231 - 14.450 ľavého kolektorového pásu Bratislava - Trnava, vľavo

255-20 Zárubný múr v km 12.850 - 13,800 pravého kolektorového pásu Bratislava - Trnava, vpravo

Protihlukové opatrenia

271-00 Protihluková clona v km 4.100 - 5.900 (17.700 - 19.500 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava, vpravo

272-00 Protihluková clona v km 10.900 - 12.700 (24.500 - 26.300 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava, vpravo

273-00 Protihluková clona v km 12.000 - 13.400 (25.600 - 27.000 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava, vľavo

273-10 Protihluková clona v km 12.300 - 13.100 ľavého kolektorového pásu Bratislava - Trnava, vľavo

274-00 Protihluková clona v km 14.500 - 16.000 (28.100 - 29.600 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava, vľavo

275-00 Protihluková clona v km 14.800 - 15.700 (28.400 - 29.300 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava, vpravo

Oplotenia

301-01 Oplotenie diaľnice D1 Bratislava - Trnava a kolektorových pásov v úseku Bratislava – MÚK Blatné stavebné úpravy chráničiek inžinierskych sietí

Kanalizácie

501-01 Odvodnenie diaľnice D1 Bratislava - Trnava, úsek Bratislava - MÚK Blatné

508-00 preložka dažďovej kanalizácie v km 12.775 - 13.075 (26.375 - 26.675 d1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava, v MÚK Senec

509-00 Preložka splaškovej kanalizácie v km 12.775 - 13.075 (26.375 - 26.675 d1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava, v MÚK Senec

515-01 Odvodnenie diaľnice v SDP v km 6.858 (20.458 D1)

515-02 Odvodnenie diaľnice v SDP v km 8.363 (21.963 D1)

515-03 Odvodnenie diaľnice v SDP v km 11.070 (23.670 D1)

515-04 Odvodnenie diaľnice v SDP v km 13.100 (26.700 D1)

Vodovody

522-10 Preložka vodovodu DN 500 v km 5.276 ľavého kolektorového pásu Bratislava – Trnava

523-20 Preložka vodovodu DN 500 v km 10.733 - 12.431 pravého kolektorového pásu Bratislava – Trnava

524-00 Preložka vodovodu DN 225 v km 12.775 - 13.075 (26.375 - 26.675 D1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava, v MÚK Senec

529-00 Úprava vodovodu DN 250 v km 6.837 (20.437) diaľnice D1 Bratislava - Trnava

Vodohospodárske objekty

551-10 Úprava bezmenného potoka v km 8.752 ľavého kolektorového pásu Bratislava – Trnava

552-00 Úprava odvodňovacieho kanála v km 11.728 (25.328 D1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava

Objekty elektrických vedení NN, VN, VVN

- 601-01 NN vedenie diaľnice D1 Bratislava - Trnava, úsek Bratislava - MÚK Blatné
608-10 Preložka vzdušného VN 22 kV vedenia č.153 v km 10.993 ľavého kolektorového pásu Bratislava – Trnava
609-00 Preložka podzemného VN vedenia v km 12.609 ľavého kolektorového pásu Bratislava -
Trnava v MÚK Senec
611-00 Preložka vzdušného VN 22 kV vedenia č.137 v km 12.980 - 14.681 (26.580 - 28.281 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava v MÚK Senec
612-00 Ochrana NN vedenia v km 15.619 (29.219 d1) diaľnice d1 Bratislava – Trnava
Oznamovacie vedenia
655-10 Preložka MOK v km 6.781 ľavého kolektorového pásu BA - TT v MÚK Grob
656-00 Preložka DK v km 12.775 (26.375 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava v MÚK Senec
657-00 Preložka MK v km 12.775 - 13.075 (26.375 - 26.675 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava v MÚK Senec
657-01 Preložka MK v km 12.775 - 13.075 (26.375 - 26.675 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava v MÚK Senec
657-02 Preložka MK v km 12.775 - 13.075 (26.375 - 26.675 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava v MÚK Senec
658-20 Preložka DK v km 13.106 - 14.922 pravého kolektorového pásu Bratislava – Trnava
659-00 Ochrana DK v km 15.332 (28.932 D1) diaľnica D1 Bratislava – Trnava
665-00 Preložka MOK v km 12.720 (26,320 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava v MÚK Senec
672-00 Úprava ochrany telemetrickeho kábla v km 0.705 úpravy cesty II/503 v MÚK Senec
Informačný systém diaľnice
680-01 Informačný systém diaľnice D1 Bratislava - Trnava, úsek Bratislava - MÚK Blatné – Stavebná časť
680-11 Informačný systém diaľnice D1 Bratislava - Trnava, úsek Bratislava - MÚK Blatné - Technologická časť
680-13 Informačný systém diaľnice D1 Bratislava - Trnava, operátorské pracovisko v SSÚD Domkárska - Technologická časť Plynovody
703-00 Preložka VTL plynovodu DN 700 v km 8.111 (21.711 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava
704-00 Preložka STL plynovodu DN 225 v km 12.775 - 13.075 (26.375 - 26.675 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava v MÚK Senec
705-00 Preložka VTL plynovodu DN150 v km 11.974(25.574) diaľnice D14 Bratislava – Trnava

ROPOVODY, PRODUKTOVODY

- 750-00 Úprava ochrany produktovodu DN 300 v km 0.669 úpravy cesty II/503 v MÚK Senec
751-00 Úprava ochrany ropovodu DN 500 v km 0.711 úpravy cesty III/503 v MÚK Senec
753-00 Úprava ochrany produktovodu DN 300 v km 15.644 diaľnice D1

Dočasné komunikácie

- 804-00 Prístupová komunikácia do osady Červený Majer a Svätý Martin

Ostatné objekty

- 310-00 Úprava chráničky IS v km 12.775 (26.375 D1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava

Navrhované zmeny stavby , ako sú úpravy smerového a výškového vedenia, zmena rozsahu a tvaru zemného telesa, preložky sietí a pod., sa týkajú celkovej optimalizácie rozsahu stavby, t.j. spresnenia stavebných objektov diaľnice D1 v predmetnom úseku, ktoré boli vyvolané novou dopravnou prognózou a v súvislosti so zmenou koncepcie kríženia diaľnic D1 a D4.

Požiadavky na vstupy

- realizácia zmeny navrhovanej činnosti si vyžiada trvalý aj dočasný záber poľnohospodárskej a lesnej pôdy;
- počas výstavby a prevádzky sa bude elektrická energia odoberať z jestvujúcich sietí;
- potreba vody pri výstavbe zmeny navrhovanej činnosti spočíva v spotrebe technologickej vody, pitnej vody pre zamestnancov stavby a úžitkovej vody pre hygienické účely. Nepredpokladá sa, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti bude požadovať výrazné odbery vody;
- na výstavbu zmeny navrhovanej činnosti budú potrebné hlavné suroviny: kamenivo a štrkopiesky pre konštrukciu vozovky a pre betónové konštrukcie, asfalty pre konštrukciu vozovky, oceľ pre zvodidlá a výstuž, cement do betónov a násypový materiál. Pre etapu prevádzky sa počíta s potrebou surovín na údržbu vozovky (asfalt, posypový materiál na zimné obdobie a pod.);
- v etape výstavby zmeny navrhovanej činnosti budú v hodnotenom území kladené zvýšené dopravné nároky na miestne existujúce komunikácie v súvislosti so zásobovaním stavby surovinami, presunom násypových materiálov a pod., taktiež dôjde k dočasnému obmedzeniu cestnej premávky na existujúcich dopravných koridoroch;
- kvalifikované pracovné sily tvoria zamestnanci dodávateľských stavebných organizácií. V priebehu prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vznikať požiadavky na trvalé pracovné sily.

Údaje o výstupoch

- zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zvýšenie koncentrácie žiarenia, významné šírenie tepla a zápachu a nepriaznivé ovplyvnenie rozptylových, hlukových a svetlotechnických pomerov;
- v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti bude odpad vznikať pri odstraňovaní prekážok pre stavbu, napr.: výrub vegetácie, výkopová zemina, asanácia objektov, bitúmenové zmesi z vozovky;
- zmenou navrhovanej činnosti bude vznikať odpadová voda z povrchového odtoku z telesa navrhovanej križovatky a súvisiacich vetiev mimoúrovňovej križovatiek. Odvodnenie vozovky bude počas prevádzky navrhovanej zmeny zabezpečené realizáciou stavebného objektu 501-01 Odvodnenie diaľnice D1 Bratislava - Trnava.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská:

1. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Úrad správy majetku štátu, odbor správy majetku, list č. ÚSMŠ-76-88/2018 zo dňa 09. 10. 2018, doručený dňa 12. 10. 2018, cit.: „Ministerstvo obrany Slovenskej republiky z hľadiska svojej pôsobnosti súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti za dodržania nasledovných podmienok:

1. Zo záujmových dôvodov Ozbrojených síl Slovenskej republiky (D1 patrí do štruktúry UAC) pri realizácii predmetnej stavby dodržať šírku jazdných pruhov v súlade s STN 736101.
2. Zo záujmových dôvodov Ozbrojených síl Slovenskej republiky pri realizácii predmetnej stavby zabezpečiť prejazdnosť (obslužnosť) diaľnice D1 v úseku plánovaného záberu stavby o minimálnej šírke jedného jazdného pruhu 3,5 m.
3. V prípade dopravných obmedzení na komunikáciách zasiahnutých záberom stavby postupovať v zmysle § 7 a § 24, ods. e) zákona č. 135/1961 Zb. a Vyhlášky FMD č. 35/1984, § 10, ods.6, písmeno b).
4. Spracovať plán organizácie dopravy počas pripravovanej realizácie s obmedzeniami v úsekoch záberu stavby.
5. Začiatok a koniec stavebných prác a dopravných obmedzení pri realizácii danej stavby

oznámiť na Národné centrum vojenskej dopravy Ozbrojených síl Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, fax: 0960322569, e-mail: dicvd@mil.sk“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a pripomienky súvisiace s elimináciou alebo zmiernením vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie zahrnujú do podmienok tohto rozhodnutia.

2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. 26747/2018/SCDPK/75066 zo dňa 10. 10. 2018, doručený dňa 15. 10. 2018,

cit.: „K zmene navrhovanej činnosti nemáme z koncepčného hľadiska žiadne pripomienky“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

3. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, list č. KRHZ-BA-OPP-4-079/2018 zo dňa 15. 10. 2018, doručený dňa 16. 10. 2018,

cit.: „K zmene navrhovanej činnosti nemáme pripomienky“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

4. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, odštepny závod Bratislava, list č. CS SVP OZ BA 54/2018/140 zo dňa 05. 10. 2018, doručený dňa 12. 10. 2018,

cit.: „Vzhľadom na to, že navrhnuté zmeny nie sú zásadné, nepožadujeme predmetný dokument posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov za nasledovných podmienok:

1. Pri riešení územného plánu požadujeme rešpektovať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a Zákona o ochrane pred povodňami č. 7/2010 Z.z.
2. Križovanie a súběhy telesa diaľnice s vodnými tokmi žiadame navrhnuť v zmysle STN 73 6822 „Križovania a súběhy vedení a komunikácií s vodnými tokmi“.
3. V záujme zachovania súčasných prietokových pomerov vodných tokov žiadame neumiestňovať v prietokovom profile žiadne podpery premostenia. Krajské opory premostenia osadiť mimo kynety vodného toku min. 5 m za brehovými čiarami pri vodných tokoch a navrhovať prednostne s hydraulicky vhodným tvarom s orientáciou v smere povodňovej prúdnice a zároveň výškové osadenie konštrukcie mosta pri križovaní s tokom prispôbiť potrebám prejazdu techniky správcu toku.
4. Mostné objekty cez vodné toky dimenzovať na návrhový prietok Q100 s minimálnym dodržaním voľnej výšky mostnej konštrukcie nad hladinou návrhového prietoku v zmysle platnej STN 73 6822, resp. STN 73 6201.
5. Pri ohradzovaní vodných tokov požadujeme rešpektovať zachovanie prietocnej kapacity celého priečného profilu a telesa ochranných hrádzí.
6. V zmysle § 49 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov, trasu diaľnice D1 je potrebné umiestniť v dostatočnej vzdialenosti od brehovej čiary vodných tokov tak, aby bol zachovaný voľný manipulačný pás pre potreby správcu toku. V prípade vodohospodársky významných vodných tokov vo vzdialenosti min. 10 m od brehovej čiary a pri drobných vodných tokoch min. 5 m od brehovej čiary. Pri ochrannej hrádzi vodného toku min. 10 m od vzdušnej a návodnej päty hrádze.
7. Jednotlivé stupne PD Vás žiadame predložiť nám na vyjadrenie.
8. Upozorňujeme, že v zmysle § 47 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov sú vlastníci stavieb, ktoré nie sú vodnými stavbami, alebo technických zariadení umiestnených vo vodnom toku a v inundačnom území povinní na vlastné náklady dbať o ich riadnu údržbu o ich statickú bezpečnosť, aby neohrozovali plynulý odtok vôd a zabezpečiť ich pred škodlivými účinkami vôd, splaveninami a ľadom.
9. Zároveň upozorňujeme, že správca vodného toku v zmysle § 49 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov nezodpovedá za škody spôsobené mimoriadnou

udalosťou a škody spôsobené užívaním vodných tokov“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a pripomienky zahrnulo do podmienok tohto rozhodnutia, avšak pripomienky vyplývajúce zo všeobecnej povinnosti dodržiavať ustanovenia osobitných predpisov nepovažuje MŽP SR za podmienky potrebné uvádzať vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

5. Úrad Bratislavského samostatného kraja, list č. 10181/2018/ZP-3 zo dňa 10. 10. 2018, doručený dňa 19. 10. 2018,

cit.: „Odbor dopravy BSK nemá pripomienky k navrhovanej zmene navrhovanej činnosti. BSK po oboznámení sa s predloženou dokumentáciou Vám oznamuje, že vzhľadom na to, že celková plocha záberu pre rozšírenie diaľnice sa oproti DUR nezmenila, nepožaduje posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

6. Občianske združenie Cyklokoalícia v liste doručenom dňa 10. 10. 2018

žiada: zmeniť usporiadanie SO 206-00 Úprava mosta D1-035 nad diaľnicou D1 Bratislava - Trnava v km 6.858 (20.458 D1) na ceste III/5022 v múk Grob na jednostrannú cestičku pre chodcov, v MÚK Senec doplniť cestičku pre chodcov a cyklistov a súbežne s diaľnicou D1 doplniť spevnené komunikácie pre poľnohospodárske vozidlá a nemotorovú dopravu.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR požiadalo listom č. 10172/2018-1.7, 56217/2018 zo dňa 23. 10. 2018 navrhovateľa o doplňujúce informácie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov. Na základe uvedenej žiadosti navrhovateľ doručil dňa 15. 11. 2018 vyjadrenie k stanovisku Cyklokoalície, v ktorom uvádza, cit.: „k zmene usporiadania SO 206-00 Úprava mosta D1-035 na ceste III/5022 konštatujeme, že v zmysle platného územného plánu VÚC BSK nie je na tejto komunikácii navrhnutá cyklotrasa. Rovnako v diaľničnej križovatke Senec, ktorá bude kompletne zrekonštruovaná nie je možné viesť cez vetvy križovatky cyklotrasu, nakoľko v územnom pláne VÚC BSK sa na ceste II/503 s takou alternatívou nepočíta. Návrh cyklotrasy križuje podjazdom diaľnicu D1 v k.ú. Veľký Biel“. MŽP SR sa s vyjadrením navrhovateľa stotožňuje, nakoľko tvrdenia vychádzajú zo záväzných územnoplánovacích dokumentov.

7. Mgr. Tomáš Janco, listom zo dňa 03. 10. 2018, doručeným dňa 04. 10. 2018

upozorňuje na neaktuálnosť dokumentácie (údaje o štatutároch, rekonštrukcia križovatky Blatné, inventarizácia drevín), namieta zmenu koncepcie riešenia križovania diaľnic a nedostatočne vyhodnotenú vplyvy na územia Natura 2000 a kumulatívne vplyvy.

Vyjadrenie MŽP SR: Niektoré neaktuálne údaje sú formálneho charakteru (napr. údaje o štatutároch) a nemajú vplyv na zisťovacie konanie, resp. rozhodnutie vo veci samej. Inventarizácia drevín bola vykonaná v mesiacoch november, december 2015, z tohto dôvodu je pripomienka jej aktualizácie akceptovaná a zahrnutá do podmienok realizácie zmeny navrhovanej činnosti. Koncepcia riešenia diaľnice v predmetnom 2. úseku diaľnice D1 je v súlade s posúdeným stavom. Pre 1.úsek bolo vydané rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 4328/2017-1.7/ml zo dňa 06. 11. 2017, potvrdené rozhodnutím Ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 3321/2018-1.7.1 (3/2018-rozkl), 40010/2018 zo dňa 27. 07. 2018, právoplatné 23. 08. 2018. Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do lokalít zaradených do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, ani do žiadnych maloplošných ani veľkoplošných chránených území v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“). V záujmovom území sa nenachádza žiadne územie z európskej sústavy chránených území Natura 2000, ani biotopy európskeho alebo národného významu. V tejto súvislosti MŽP SR poukazuje aj na stanovisko Ministerstva životného prostredia, Sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny. Kumulatívne a synergické

vplyvy sú vyhodnotené v rámci tohto rozhodnutia samostatne.

8. Mesto Senec, mestský úrad v Senci, list č.41944/1168/2018 zo dňa 15. 10. 2018, doručený dňa 17. 10. 2018

žiada navrhnúť a prijať primerané kompenzačné opatrenia pre Mesto Senec, ako sú úpravy a rekonštrukcie existujúcich pozemných komunikácií.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR v tejto súvislosti uvádza, že časť opatrení je súčasťou podmienok realizácie zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Navyše stavba „Diaľnica D1 Bratislava – Senec, 2. úsek Triblavina - Senec“ bola posudzovaná podľa zákona o posudzovaní vplyvov ako súčasť úseku diaľnice D1 Bratislava - Trnava, pričom pre uvedenú činnosť (Diaľnica D1 Bratislava - Trnava, 6-pruh + kolektory) bolo vydané záverečné stanovisko MŽP č. 9785/2009-3.4/ml zo dňa 31. 05. 2010, ktorého súčasťou sú v časti VI. 3 podmienky pre etapu prípravy a realizácie navrhovanej činnosti, ktoré sú platné. Rekonštrukcie a rozšírenie ciest sú v kompetencii vlastníkov a správcov ciest (I. trieda Slovenská správa ciest a II. trieda Bratislavský samosprávny kraj).

9. Ministerstvo životného prostredia, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, list č. 10417/2018-6.3 zo dňa 17. 10. 2018

uvádza, že si k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyžiadalo stanovisko od Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR“). Po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ako aj na základe stanoviska ŠOP SR dáva nasledovné stanovisko, cit.: „Zmena navrhovanej činnosti je z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny akceptovateľná. Na základe uvedeného nepožadujeme pokračovať v procese hodnotenia vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.“ Zároveň žiada do rozhodnutia doplniť opatrenia uvedené v predložennom oznámení o zmene:

1. potreba ekoduktu navrhovaného na základe výsledkov monitoringu;
2. zmierňujúce opatrenia za výrub drevín rastúcich mimo lesa.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a pripomienky zahrnulo do podmienok tohto rozhodnutia.

10. Združenie domových samospráv, stanovisko doručené prostredníctvom e-mailu dňa 28. 09. 2018, doplnené zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej podateľne na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky dňa 02. 10. 2018 má nasledovné pripomienky, cit.:

1. „Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.“

Vyjadrenie MŽP SR: V objektovej skladbe sa nenachádzajú parkovacie miesta. Požiadavka je irelevantná.

2. „Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na

webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.“

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov a noriem, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke zmeny navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

3. „V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.“

Vyjadrenie MŽP SR: V objektovej skladbe sa nenachádzajú povrchové státi, ploché strechy. Požiadavka je irelevantná.

4. „Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do lokalít zaradených do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, ani do žiadnych maloplošných ani veľkoplošných chránených území v zmysle zákona OPK. V záujmovom území sa nenachádza žiadne územie z európskej sústavy chránených území Natura 2000, ani biotopy európskeho alebo národného významu. V tejto súvislosti MŽP SR poukazuje aj na stanovisko Ministerstva životného prostredia, Sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny.

5. „Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.“
6. „Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).“

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov a noriem vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

7. „Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).“

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. V tejto súvislosti MŽP SR poukazuje na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti uvedené v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto

podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

8. „Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).“

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. V tejto súvislosti MŽP SR poukazuje na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti uvedené v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

9. „Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetloteknický posudok.“

Vyjadrenie MŽP SR: Najbližšia existujúca obytná zástavba je vzdialená od navrhovanej stavby cca 800 m. Aktualizovaná emisná štúdia, ktorá je súčasťou dokumentácie, potvrdila že nebudú prekračované povolené hygienické limity látok znečisťujúce ovzdušie. Za účelom posúdenia hluku vo vonkajšom prostredí počas prevádzky bola aktualizovaná hluková štúdia, v ktorej boli navrhnuté protihlukové opatrenia. Je súčasťou dokumentácie. Celkovo možno hodnotiť, že zmena navrhovanej činnosti je v území prijateľná.

10. „V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.“

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter stavby je požiadavka na realizáciu lokálneho parčíka irelevantná

11. „Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.“

Vyjadrenie MŽP SR: Dokumentácia k zmene navrhovanej činnosti obsahuje stavebné objekty, týkajúce sa vegetačných úprav. MŽP SR uviedlo podmienku výsadby pôvodných druhov drevín vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

12. „Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia- stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).“

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

13. „Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.“

Vyjadrenie MŽP SR: Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny

klímy je transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. Navrhovateľ je povinný pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti a jej zmeny dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy vo veci ochrany životného prostredia. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

14. „Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.“

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka sa týka dodržiavania záväzného predpisu a nasledujúcich povoľovacích konaní, ktorými sa bude musieť navrhovateľ zaoberať.

15. „Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.“

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka na nezávislý oponentský posudok statiky je relevantná až v nasledujúcom stavebnom konaní a vzhľadom na účel zákona o posudzovaní vplyvov ju možno vyhodnotiť za irelevantnú.

16. „Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.“

Vyjadrenie MŽP SR: Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti neobsahuje variantné riešenie a vzhľadom na zákon o posudzovaní vplyvov ju možno vyhodnotiť za irelevantnú.

17. „Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.“

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka sa týka nasledujúcich povoľovacích konaní. Geologické a hydrogeologické pomery boli vyhodnotené a doložené v dokumentácii, ktorá je súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

18. „Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.“

Vyjadrenie MŽP SR: Príslušný orgán nemôže zasahovať do kompetencií iných orgánov, preto posúdenie oprávnenosti pripomienok a návrhov vyžadujúcich riešenie v ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude predmetom rozhodnutí orgánov povoľujúcich navrhovanú činnosť podľa osobitných predpisov. Vzhľadom na identifikované a vyhodnotené vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a s ohľadom na účel zákona MŽP SR nepožaduje uvedený prepočet predložiť v rámci zisťovacieho konania.

19. „Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej

vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR zahrnulo pripomienku zosúladenia zmeny navrhovanej činnosti s územným plánom do podmienok realizácie zmeny navrhovanej činnosti.

20. „Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela,,>

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

21. „Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
- o komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - o kovov označeného červenou farbou
 - o papiera označeného modrou farbou
 - o skla označeného zelenou farbou
 - o plastov označeného žltou farbou
 - o bio-odpadu označeného hnedého farbou“

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je pripomienka na zabezpečenie separovaného zberu odpadu neopodstatnená. V rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný rešpektovať všeobecné predpisy a normy v oblasti odpadového hospodárstva. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

22. „Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.“

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter stavby je táto požiadavka irelevantná.

23. „Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.“

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti.

24. „Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.“

Vyjadrenie MŽP SR: Pre potreby realizácie navrhovanej činnosti a jej zmien je potrebné dodržiavať projekt organizácie výstavby a havarijný plán. Vypracovanie uvedených dokumentov vyžadujú všeobecne záväzné právne predpisy alebo normy a požiadavky. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

25. „Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj

marketingovo.“

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter stavby je táto požiadavka irelevantná.

26. „Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.“

Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti.

27. „Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.“

Vyjadrenie MŽP SR: V prípade dočasného alebo trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy sa postupuje v zmysle požiadaviek zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

28. „Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.“

Vyjadrenie MŽP SR: V prípade dočasného alebo trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy sa postupuje v zmysle požiadaviek zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

29. „Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní vplyvov disponuje právami definovanými v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov.

„Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Diaľnica D1 Bratislava – Senec, 2. úsek Triblavina - Senec“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.“

Vyjadrenie MŽP SR: Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, preto príslušný orgán nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré zmenu navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č. 10172/2018-1.7, 61268/2018 zo dňa 21. 11. 2018 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 10 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia oznámilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00.

Dňa 04. 12. 2018 a 11. 12. 2018 boli do elektronickej schránky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky prijaté obsahovo zhodné podania Združenia domových samospráv zo dňa 03. 12. 2018 a 07. 12. 2018 označené ako „Žiadosť o poučenie podľa §3 ods.2 Správneho poriadku“ (ďalej len „žiadosť o poučenie“) a „Žiadosť o kópiu podkladov podľa §23 ods.1 Správneho poriadku“ (ďalej len „žiadosť o podklady“). Združenie domových samospráv týmto podaním reagovalo na list č. 10172/2018-1.7, 61268/2018 zo dňa 21. 11. 2018.

K žiadosti o poučenie MŽP SR uvádza, že žiadosť o poučenie nie je svojím charakterom žiadosťou o súčinnosť v zmysle § 3 ods. 2 správneho poriadku, ale žiadosťou o výklad legislatívneho predpisu. MŽP SR nie je podľa Ústavy Slovenskej republiky, ako základného zákona štátu, oprávnené poskytovať záväzné výklady zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku životného prostredia. Výklad zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov podľa § 8 ods. 3 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vykonáva Najvyšší súd Slovenskej republiky svojou rozhodovacou činnosťou a tým, že prijíma stanoviská k zjednocovaniu výkladu zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov. Z tohto dôvodu sa k predmetnej žiadosti MŽP SR nevyjadruje.

K žiadosti o podklady MŽP SR uvádza, že dalo účastníkovi konania, možnosť využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne požiadať pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. MŽP SR, nie je povinné na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a s ohľadom na § 4 ods. 2 správneho poriadku, MŽP SR požiadavku na opätovné určenie primeranej lehoty na vyjadrenie považovalo za neopodstatnenú a určenú lehotu na vyjadrenie k podkladom rozhodnutia nepredĺžilo.

MŽP SR odpovedalo na žiadosť o poučenie a žiadosť o podklady zaslané Združením domových samospráv listom č. 2722/2019-1.7/rc, 26745/2019 zo dňa 23. 05. 2019.

Do vydania rozhodnutia nikto z účastníkov konania neprejavil záujem oboznámiť sa, prostredníctvom nazretia do spisu, so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania ani s podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na flóru, faunu a chránené územia

Dotknuté územie je súčasťou územia, kde v zmysle zákona OPK platí 1. stupeň ochrany. Vplyvy na faunu možno hodnotiť ako rušivý, a to najmä počas stavebných prac v dôsledku zvýšeného hluku, prašnosti a presunu stavebných mechanizmov a výrub vegetácie. V súčasnosti

sa v území nachádzajú dreviny zahrnuté v dendrologickom prieskume. Inventarizácia drevín bola vykonaná v mesiacoch november, december 2015, pre vydaním realizačných povolení je nutná jej aktualizácia. Pri dodržaní podmienok uplatnených v tomto rozhodnutí by však nemalo dôjsť k významným negatívnym vplyvom na faunu a flóru. Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do lokalít zaradených do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, ani do žiadnych maloplošných ani veľkoplošných chránených území v zmysle zákona OPK.

Vplyvy na krajinu – štruktúra a využívanie krajiny, krajinný obraz a krajinná scenéria

Dotknuté územie z hľadiska krajinného obrazu nemení koridor diaľnice D1 v predmetnom úseku a navrhovaná zmena stavby sa týka celkovej optimalizácie rozsahu stavby, t.j. spresnenia stavebných objektov diaľnice D1 v predmetnom úseku, ktoré boli vyvolané novou dopravnou prognózou a v súvislosti so zmenou koncepcie kríženia diaľnic D1 a D4. Dotknuté územie sa vyznačuje vysokým stupňom zastavanosti a spevnených plôch, ktoré z pohľadu krajinskej scenérie tvoria výrazne antropogénne prvky. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nebude do krajiny začlenená nová stavba a nebude mať významný vplyv na horizontálnu, ako aj vertikálnu zložku okolitej krajiny. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene funkčného využitia krajinskej štruktúry dotknutej lokality. Celkovo možno zhodnotiť, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na krajinný obraz, nakoľko bude súčasťou existujúcej dopravnej infraštruktúry. Vplyvy na scenériu krajiny sú v prípade navrhovanej zmeny málo významné oproti pôvodnej investičnej činnosti.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologicky významné oblasti

V záujmovom území sa vzhľadom na jeho polohu nenachádzajú žiadne kultúrne a historické pamiatky. V rámci prípravy stavby bol spracovaný archeologický prieskum (Archeologický ústav SAV, RNDr. Matej Ruttkay, CSc., Nitra 2015). V zmysle záverov prieskumu môžeme konštatovať, že doteraz všetky zaevidované archeologické náleziská v hodnotenom území navrhovanej zmeny majú taký charakter, že nebránia výstavbe zmeny navrhovanej činnosti. V prípade archeologického nálezu pri realizácii stavby, bude vykonaný záchranný archeologický výskum.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nezasahuje do nových prvkov regionálneho územného systému ekologickej stability, a teda nebude mať naň ani žiaden vplyv. Vplyv na prvky miestneho územného systému ekologickej stability je minimálny z dôvodu, že stavba prakticky nemení súčasný stav.

Vplyv na klimatické pomery a ovzdušie

Zmena navrhovanej činnosti samotná neumiestňuje do územia nový zdroj znečistenia ovzdušia. Etapa výstavby bude spojená s lokálnym znečisťovaním ovzdušia v mieste vykonávania stavebných prác, najmä vplyvom zvýšenej prašnosti a vyššieho obsahu výfukových plynov z nákladnej dopravy, tento jav možno eliminovať vhodnými stavebnými a organizačnými postupmi. Pre zmenu navrhovanej činnosti bola vypracovaná emisná štúdia, ktorá potvrdila dodržanie platných emisných limitov pre znečisťujúce látky pre cieľový stav. Vzhľadom na funkčné a stavebno-technické riešenie zmeny navrhovanej činnosti možno konštatovať, že jej prevádzka nebude mať významný negatívny vplyv na kvalitu ovzdušia a miestnu klímu, avšak v prípade ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu

V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne pramene či pramenité oblasti, prírodné zdroje

stolových, liečivých, minerálnych alebo geotermálnych vôd. Samotná plocha riešeného územia ani jeho bezprostredné okolie nezasahuje do vodohospodársky chránených oblastí ani s vyhlásenými pásmami hygienickej ochrany vôd. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému ovplyvneniu prúdenia, režimu a kvality a fyzikálno-chemických vlastností podzemných vôd v území, zároveň bude potrebné zabezpečiť také opatrenia, aby nedošlo ku kontaminácii vôd. Zhotoviteľ stavby musí pri realizácii stavby dodržiavať platné všeobecne záväzné právne predpisy na zabezpečenie ochrany podzemných a povrchových vôd.

Vplyv na pôdne pomery

Podľa pedologického prieskumu možno posudzovaný úsek z hľadiska fyzikálno – mechanických vlastností charakterizovať ako pôdy hlboké, hlinité, hlinito piesočnaté miestami piesočnato hlinité bez výskytu skeletu. Trasa cesty prekonáva prekážky ako komunikácie, železničnú trať, strže, údolia, lesný porast tiež úseky neplodnej plochy. Sú to úseky, ktoré nie sú vhodné pre použitie humóznej vrstvy, resp. táto vrstva chýba, alebo je nepoužiteľná. Na ploche dočasného záberu pôdy bude po skončení výstavby vykonaná rekultivácia. Pri dodržaní príslušných technických, organizačných a bezpečnostných opatrení by nemalo dôjsť k znečisteniu pôdy.

Vplyvy na horninové prostredie

Vzhľadom na parametre stavby, charakter prostredia a v prípade spoľahlivého založenia stavby, možno konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti pri prijatí stavebných, konštrukčných a prevádzkových opatrení v etape výstavby a prevádzky nebude mať výrazné negatívne vplyvy posudzovanej horninové prostredie.

Vplyv na obyvateľstvo

Dotknuté územie nie je obývané, najbližšia existujúca obytná zástavba je vzdialená od navrhovanej stavby cca 800 m. Vplyv na zdravie obyvateľstva pri cestných komunikáciách možno hodnotiť hlavne vo vzťahu k hlukovej a emisnej záťaži pochádzajúcej z automobilovej premávky nielen počas jej prevádzky, ale aj jej výstavby. Pre zmenu navrhovanej činnosti bola aktualizovaná emisná štúdia, ktorá bola súčasťou dokumentácie a ktorá potvrdila že nebudú prekračované povolené hygienické limit látok znečisťujúce ovzdušie. Za účelom posúdenia hluku vo vonkajšom prostredí počas prevádzky bola aktualizovaná hluková štúdia, v ktorej boli navrhnuté protihlukové opatrenia. Celkovo možno hodnotiť, že zmena navrhovanej činnosti je v území prijateľná, realizovateľná a pre obyvateľov prospešná. Navrhovateľ však bude povinný v ďalších etapách vykonať monitorovanie hluku a ovzdušia a v prípade ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Synergické a kumulatívne vplyvy

Zmena navrhovanej činnosti je súčasťou už existujúceho koridoru diaľnice D1 Bratislava – Trnava. Zmena navrhovanej činnosti nadväzuje na nasledovné pripravované, resp. existujúce úseky siete rýchlostných ciest a diaľnic v Slovenskej republike a zámery iných stavebníkov:

- 1) Diaľnica D4 v úseku Bratislava Jarovce - Ivanka Sever - Stupava Juh,
- 2) Cesta I/61 Bratislava – Senec,
- 3) Východný obchvat Vajnor,
- 4) Rekonštrukcia účelovej komunikácii od cesty I/61 po obec Čierna Voda,
- 5) Dopravné prepojenie cesty I/61 a II/506,
- 6) Europolis D61 Logistics (k.ú. Chorvátsky Grob),
- 7) Black River (k.ú.) Chorvátsky Grob,
- 8) Logistické centrum Senec - Horný Dvor,
- 9) D1 Fashion Outlet Senec,

- 10) obytná zóna SPARK Chorvátsky Grob - Čierna Voda,
- 11) Bernolákovo – západ.

Napojenie na existujúci komunikačný systém stavby zostáva oproti existujúcemu stavu nezmenený. Mimoúrovňové križovatky sú na samotnú diaľnicu D1 (SO 101-00) napojené buď priamo cez vetvy pomocou odbočovacích a zaradovacích (pripájacích) pruhov, alebo cez súbežné kolektorové pásy na ktorých je realizovaný prieplet dopravných prúdov. Kolektorové pásy sú na diaľnicu napojené prepojavacími vetvami pomocou odbočovacích a zaradovacích pruhov. Prepojovacie vetvy umožňujú prepojenie diaľnice (SO 101-00) a kolektorov (SO 103-10 a SO 103-20). Z hľadiska pozitívnych kumulatívnych vplyvov možno zdôrazniť na výstavbu diaľnice D4 Jarovce - Ivanka Sever - Rača, ktorou dôjde k výraznému odľahčeniu súčasnej cestnej siete a riešeniu nepriaznivej dopravnej situácie na vstupe do Bratislavy. V rámci realizácie súboru uvedených stavieb dôjde k zvýšeniu zaťaženia okolitého územia predovšetkým hlukom. Vplyvy hluku boli v rámci hlukovej štúdie posudzované kumulatívne a v rámci riešenia kumulatívnych vplyvov sú navrhnuté opatrenia vo forme výstavby protihlukových stien. Kumulatívne boli posudzované aj účinky prevádzky zmeny navrhovanej činnosti a súvisiacej cestnej siete. Z hodnotenia vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v hodnotenom území. Významné synergické a kumulatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, na chránené územia, pamiatky, krajinu, pamiatky kultúrneho dedičstva a materiálové zdroje v spojení s inou činnosťou, nepredpokladáme.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Zmena navrhovanej činnosti predmetnej stavby nebude mať žiadne vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Zmena navrhovanej činnosti predstavuje vybudovanie a zrekonštruovanie kompletného rozšírenia diaľnice D1 vrátane výmeny konštrukcie vozovky. Rekonštrukciou dopravnej infraštruktúry nastane zlepšenie dopravných väzieb v území, ktoré podporia rozvoj urbanizovaného územia, občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry v zmysle funkčných regulácií územného plánu dotknutých sídel.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s bráním na vedomie stupeň jej prípravy.

Orgány štátnej správy a samosprávy vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené na MŽP SR, súhlasili so zmenou navrhovanej činnosti a netrvali na pokračovaní posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Prípadné vznesené požiadavky od orgánov štátnej správy

sa v prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie, MŽP SR ich zahrnulo do podmienok tohto rozhodnutia. Z dotknutej verejnosti požadovalo posudzovať zmenu navrhovanej činnosti Združenie domových samospráv a Mgr. Tomáš Janco, ktorých návrhom nebolo možné vyhovieť vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ako aj to, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, resp. mohol mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie vo všeobecnosti.

Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu, predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako v zásade prijateľné, a za predpokladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia sa nepredpokladá vznik nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručí sa (poštou):

1.

Doručí sa (elektronicky):

1. Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
2. Obec Bernolákovo, obecný úrad, Hlavná 111, 900 27 Bernolákovo
3. Obec Chorvátsky Grob, obecný úrad, Nám. Josipa Andriča 17, 900 25 Chorvátsky Grob
4. Obec Veľký Biel, obecný úrad, Železničná 76, 900 24 Veľký Biel
5. Mesto Senec, mestský úrad, Mierové námestie 8, 903 01 Senec
6. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
7. Občianske združenie Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava

Na vedomie (elektronicky):

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava 15
2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, útvar vedúceho hygienika rezortu, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava
3. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
4. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava
5. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
6. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
7. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
8. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec
9. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
10. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
11. Okresný úrad Senec, katastrálny odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
12. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
13. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., odštepny závod Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
14. Obvodný bankský úrad v Bratislave, Mierová 19, 821 05 Bratislava
15. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity, TU
16. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor cestnej infraštruktúry, Nám. slobody 6, P.O. BOX 100, 810 05 Bratislava 15