



Číslo: OÚ-BA-OSZP3-2019/013732/FID/V-EIA-r  
Bratislava 10. 06. 2019

## ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **vydáva** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „**MAKFOOTBALLARENA**“ predloženého navrhovateľom MakFootballArena s.r.o., Veltlínska 13147/8, 831 02 Bratislava toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**MAKFOOTBALLARENA**“

s a n e b u d e p o s u d z o v a t'

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa určujú tieto podmienky:**

- Realizovať Variant 1 navrhovanej činnosti.
- Doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie areálových komunikácií s vjazdmi/výjazdmi na existujúce cesty, nasledovné napojenie na cesty vyšej triedy s pomenovaním príslušných komunikácií.
- Rešpektovať existujúcu a navrhovanú dopravnú infraštruktúru a jej trasovanie.
- Dodržať ochranné pásma dotknutých komunikácií v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a požiadavky správcov komunikácií zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu.

- Štúdiu zástavby predmetného územia spracovať pre územie vymedzené Dolnozemskou cestou a ulicami Urpínska, Sitnianska, Fiľakovská tak, aby boli zjavné väzby na kontaktné územia.
- Zapracovať rozhodnutie č. 10206/2016/10-UKSP/Fy-24 zo dňa 22.11.2016, ktorým mestská časť Bratislava - Petržalka umiestnila stavbu „Areál voľného času a denné centrum so športovým zameraním“.
- Zapracovať technickú infraštruktúru, ktorá je návrhom dotknutá (2 x existujúci verejný vodovod DN 1400, prípadne ďalšie).
- Navrhované prevádzkové vzťahy logicky napojiť na existujúce chodníky a komunikácie v kontaktnom území pri dodržaní kritéria najkratšej trasy tak, aby kapacitne vyhovovali predpokladanej návštevnosti navrhovaných objektov. Pešie trasy je žiaduce orientovať na Betliarsku ulicu, podchod pod Dolnozemskou cestou a budúce ulice Sitnianska a Fiľakovská.
- Dopravné napojenie predmetného územia na Dolnozemskú cestu navrhnuť v predĺžení Žehrianskej ulice (budúca Fiľakovská).
- Požaduje zosúladenie výkresov č. 02 Situácia širšie vzťahy M 1:2000 a č. 3 Komplexný urbanistický návrh M 1:1000 projektovej dokumentácie, ktoré dokumentujú odlišné riešenie spevnených a vegetačných plôch.
- Doplniť dendrologický prieskum, nakoľko v území je predpoklad výskytu súvislých krovitých porastov s rozlohou väčšou ako  $20\text{ m}^2$ .
- Podporiť výsadbu stromoradí a alejí pozdĺž komunikácií v súlade s technickými obmedzeniami, uprednostniť druhy odolné voči exhalátom a zasoľovaniu.
- Doplniť ako súčasť stavby miestnu komunikáciu nadvážujúcu na Sitniansku ulicu.
- Sadové úpravy riešiť ako parkovo upravenú zeleň vo voľnej krajinárskej kompozícii, napr. s využitím krovín, trvaliek alebo revitalizáciou nízko údržbových „kvitnúcich“ lúk.
- Okrem vsakovania cez bloky uplatňovať aj odvedenie zrážkovej vody do okolitej zelene - v nej vytvárať retenčné jazierka a priekopy, zadržiavať určitý objem zrážkovej vody do akumulačnej nádrže a použiť pre polievanie sadových úprav.
- Overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie spracovať hydrogeologické posúdenie predmetného územia
- Používať v maximálnej možnej mieri materiály zo zhodnocovaných odpadov, ktoré sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrhy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
- Spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
- Projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracovať tak, aby splňala metodiku „Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010“.
- Projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracovať tak, aby splňala metodiku Európskej komisie „Príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe“.
- Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.
- Dodržiavať všetky opatrenia uvedené v kapitole 10 predloženého zámeru.

- Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti uplatnenými v rámci zisťovacieho konania a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, vrátane akceptovaných zo strany navrhovateľa, zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

## O D Ô V O D N E N I E

Navrhovateľ MakFootballArena s.r.o., Veltlínska 13147/8, 831 02 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 10. 10. 2018 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „**MAKFOOTBALLARENA**“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala) vypracovaný v dvoch variantných riešeniach (variant 1 a variant 2).

Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. OÚ BA zámer bezodkladne zverejnili na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/makfootballarena> spolu s označením o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a verejnosť informoval aj na svojom webovom sídle, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnuť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 24. 10. 2018 - 14. 11. 2018 na webovej stránke [www.bratislava.sk](http://www.bratislava.sk), a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 14 Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch, položky č. 5 Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempingov a karavánových miest neuvedené v položkách č. 1 - 4 (v zastavanom území od 10 000 m<sup>2</sup>), podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

### Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti

Územné rozhodnutie a následne stavebné povolenia v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

### Rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť sa nachádza v zastavanom území Bratislavského kraja, v meste Bratislava, v mestskej časti Bratislava – Petržalka na pozemkoch p. č. 3021/27, 3021/251, 3021/250, 3021/249, 3021/257, 3021/256, 3021/258.

Celková plocha predmetného územia je 13 553 m<sup>2</sup>, z toho podlažná plocha má spolu 8 737,50 m<sup>2</sup> a zastavaný objem spolu predstavuje 93 404,60 m<sup>2</sup>.

Variantnosť navrhovanej činnosti spočíva v umiestnení a v bilancii statickej dopravy:

#### Variant 1

Parkovacie státia sú umiestnené v severozápadnej a severnej časti pozemku s napojením na Sitnianskú ulicu, pričom statická doprava predstavuje 90 parkovacích miest, z toho 4 parkovacie státia sú vyhradené pre imobilných.

#### Variant 2

Parkovacie státia u umiestnené na parcele v severnej a západnej časti navrhovanej činnosti s napojením na Sitnianskú ulicu, pričom statická doprava predstavuje 99 parkovacích miest, z toho 4 parkovacie státia pre imobilných + 3 autobusy.

*V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):*

- 1. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody**, list č. OU-BA-OSZP3-2018/101103/POS zo dňa 24. 10. 2018, doručený dňa 26. 10. 2018:

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny k navrhovanej činnosti nemajú zásadné námiestky, ani požiadavky na posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

*Príslušný orgán stanovisko berie na vedomie.*

- 2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby**, list č. 09335/2018/SV/79919 zo dňa 24. 10. 2018, doručený elektronicky dňa 26. 10. 2018:

K zámeru navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

*Príslušný orgán stanovisko berie na vedomie.*

- 3. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán odpadového hospodárstva**, list č. OU-BA-OSZP3-2018/102516/GRE/V zo dňa 24. 10. 2018, doručený dňa 29. 10. 2018:

Z hľadiska odpadového hospodárstva netrvá na ďalšom posudzovaní činnosti podľa zákona o posudzovaní a vypracovaní správy o hodnotení.

*Príslušný orgán stanovisko berie na vedomie.*

**4. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany ovzdušia**, list č. OU-BA-OSZP3-2018/010038/GIB/V zo dňa 25. 10. 2018, doručený dňa 29. 10. 2018:

Posudzované zdroje, vzhľadom na použitú technológiu, rozsah a kapacitu činnosti nebudú mať výrazný vplyv na imisnú situáciu. Z hľadiska ochrany ovzdušia nie je potrebné predloženú navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán stanovisko berie na vedomie.

**5. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového riadenia**, list č. OU-BA-OKRI-2018/102068, zo dňa 24. 10. 2018, doručený dňa 06. 11. 2018:

Zámer navrhovanej činnosti berie na vedomie ako informáciu o pripravovaných činnostiach na území ich obvodu, taktiež aj zmien činností na území vo vzťahu k životnému prostrediu, k chráneným územiam a pod. slúžiacu k aktualizácii svojich vlastných dokumentov.

Príslušný orgán stanovisko berie na vedomie.

**6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto**, list č. HŽP/12967/2018 doručené e-mailom dňa 06. 11. 2018, doplnené podaním s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 02. 11. 2018:

Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvajú na posudzovaní zámeru podľa zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán stanovisko berie na vedomie.

**7. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja**, list č. 07288/2018/OSR/82789 zo dňa 05. 11. 2018, doručené e-mailom dňa 06. 11. 2018, doplnené podaním s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 06. 11. 2018:

V ďalšom stupni prípravy zámeru „MAKFOOTBALLARENA“ žiada:

- doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie areálových komunikácií s vjazdmi/výjazdmi na existujúce cesty, nasledovné napojenie na cesty vyšej triedy s pomenovaním príslušných komunikácií,
- rešpektovať existujúcu a navrhovanú dopravnú infraštruktúru a jej trasovanie,
- dodržať ochranné pásmá dotknutých komunikácií v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov,
- doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a požiadavky správcov komunikácií žiada zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu,
- budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
- zároveň upozorňuje, že investor respektívne jeho právni zástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.

Príslušný orgán požiadavky akceptoval a zpracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia.

8. **Mestská časť Bratislava – Petržalka**, list č. 9234/2018/13-OSŽP/38028 doručené e-mailom dňa 15. 11. 2018, doplnené podaním s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 15. 11. 2018

Po posúdení predloženého zámeru navrhovanej činnosti z územnoplánovacieho a dopravného hľadiska dáva **stanovisko s nasledovnými požiadavkami**:

- Štúdiu zástavby predmetného územia spracovať pre územie vymedzené Dolnozemskou cestou a ulicami Urpínska, Sitnianska, Fiľakovská tak, aby boli zjavné väzby na kontaktné územia.
- Zapracovať rozhodnutie č. 10206/2016/10-UKSP/Fy-24 zo dňa 22.11.2016, ktorým mestská časť Bratislava - Petržalka umiestnila stavbu „Areál voľného času a denné centrum so športovým zameraním“.
- Požaduje zapracovať technickú infraštruktúru, ktorá je návrhom dotknutá (2 x existujúci verejný vodovod DN 1400, prípadne ďalšie).
- Navrhované prevádzkové vzťahy požaduje logicky napojiť na existujúce chodníky a komunikácie v kontaktnom území pri dodržaní kritéria najkratšej trasy tak, aby kapacitne vyhovovali predpokladanej návštevnosti navrhovaných objektov. Pešie trasy je žiaduce orientovať na Betliarsku ulicu, podchod pod Dolnozemskou cestou a budúce ulice Sitnianska a Fiľakovská.
- Dopravné napojenie predmetného územia na Dolnozemskú cestu požaduje navrhnuť v predĺžení Žehrianskej ulice (budúca Fiľakovská).
- Požaduje zosúladenie výkresov č. 02 Situácia širšie vzťahy M 1:2000 a č. 3 Komplexný urbanistický návrh M 1:1000 projektovej dokumentácie, ktoré dokumentujú odlišné riešenie spevnených a vegetačných plôch.

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny, ochrany životného prostredia a zelene dáva k zámeru navrhovanej činnosti nasledovné **stanovisko**:

- Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o OPaK“) platí v riešenom území 1. stupeň ochrany, v ktorom sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona. V riešenom území nie sú evidované žiadne chránené územia ani územia siete NATURA 2000. Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavu (SAŽP, 1994) a platného územného plánu sa v riešenom území ani v jeho blízkosti nenachádzajú prvky územného systému ekologickej stability.

Z hľadiska **ochrany prírody a krajiny a tvorby zelene** požaduje rešpektovať nasledovné požiadavky:

- Doplniť dendrologický prieskum, nakoľko v území je predpoklad výskytu súvislých krovitých porastov s rozlohou väčšou ako 20 m<sup>2</sup>, t. z. na výrub týchto krovitých porastov je potrebný súhlas orgánu ochrany prírody podľa § 47 ods. 4 písm. a) zákona o OPaK.
- Podporiť výsadbu stromoradí a alejí pozdĺž komunikácií v súlade s technickými obmedzeniami, uprednostniť druhy odolné voči exhalátom a zasoľovaniu.

Z hľadiska adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy požaduje rešpektovať nasledovné požiadavky:

- Pri urbanizácii územia rešpektovať uznesenie vlády SR č. 148/2014 k Stratégii adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, hlavne dbať o aplikáciu adaptačných opatrení.

Na základe uvedených skutočností mestská časť Bratislava - Petržalka **odporúča súhlasiť** s predloženým zámerom navrhovanej činnosti, za predpokladu rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek a pripomienok.

*Príslušný orgán požiadavky Mestskej časti Bratislava – Petržalka zohľadnil v tomto rozhodnutí a zapracoval ich do podmienok, ktoré sú v tomto rozhodnutí určené a bude ich potrebné dodržať v ďalších stupňoch povolovacích konaní.*

**9. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava**, list č. MAGS OSMRT 55396/18-448091 OSMRT 1092/18, EIA č. 39 zo dňa 05. 11. 2018, doručený dňa 21. 11. 2018:

**Z hľadiska funkčného využitia:**

V predloženom zámere sú navrhnuté zariadenia športu, ktoré sú v súlade s ÚPN hl. m. SR Bratislavu.

**Z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia a regulácie:**

Urbanistické ukazovatele a regulácia by mala byť stanovená na podklade spodrobňujúcej územnoplánovacej dokumentácie.

**Záver:**

Predložená dokumentácia nie je z funkčného hľadiska v rozpore s ÚPN hl. m. SR Bratislavu.

V predmetnom území eviduje investičný zámer športcentrum Petržalka – Južné Mesto.

*Príslušný orgán berie na vedomie.*

**Z hľadiska dopravného inžinierstva:**

Zámer nie je v kolízii so žiadnym výhľadovým zámerom dopravy.

Pre úplnosť uvádza, že predložený zámer hodnotí ako menej výpovedný, chýbajú základné kapacitné údaje, nejednoznačne je popísané dopravné riešenie areálu (súčasťou stavby by mala byť miestna komunikácia nadväzujúca na Sitnianskú ul.) v texte je viackrát nesprávne pomenovaná komunikácia Žehrianska ul. (nie Žehliarska).

*Príslušný orgán pripomienky z hľadiska dopravného inžinierstva berie na vedomie, odporúčania zohľadnil v tomto rozhodnutí. Jednou z podmienok určených v tomto rozhodnutí je doplnenie dopravno – kapacitného posúdenia v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Odporúčanie ohľadom miestnej komunikácie nadväzujúcej na Sitnianskú ul. príslušný orgán zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.*

**Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:**

Mieru ozelenenia KZ=0,20 akceptuje.

Predložená dokumentácia uvažuje len s výsadbou trávnikov a solitérnych stromov – odporúča sadové úpravy riešiť kreatívnym spôsobom – okrem trávnatých plôch a pravidelne

vysadených stromov odporúča riešiť parkovo upravenú zeleň vo voľnej krajinárskej kompozícii, napr. s využitím krovín, trvaliek alebo revitalizáciou nízko údržbových a celoročne zaujímavých „kvitnúcich“ lúk. Takéto riešenie v kontexte s funkčnou náplňou prezentovaného areálu považuje za vhodné riešenie.

Príslušný orgán odporúčanie zohľadnil v tomto rozhodnutí a zapracoval ho do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Požaduje eliminovať vznik a rozptyl látok znečistujúcich ovzdušie v zmysle prílohy č. 3, časť II., bod 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.

Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Rozptylová štúdia, z ktorej vyplynul záver, že navrhovaná činnosť splňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Spracovateľ štúdie na základe zhodnotenia odporúča, aby bol pre navrhovanú činnosť vydaný súhlas na územné rozhodnutie. Dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonou povinnosťou navrhovateľa. Príslušný orgán pripravil nezapracované do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Žiada uplatňovať okrem vsakovania cez bloky aj odvedenie zrážkovej vody do okolitej zelene - v nej vytvárať retenčné jazierka a priekopy, zadržiavať určitý objem zrážkovej vody do akumulačnej nádrže a použiť pre polievanie sadových úprav.

Príslušný orgán požiadavku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Vypúšťanie vód z povrchového odtoku do podzemných vód podlieha povoleniu v zmysle § 21 ods. 1. Písm. d) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, pričom musia byť splnené požiadavky § 9 NV SR č. 269/2010 Z. z.

O povolenie na osobitné užívanie podzemných vód je treba žiadať aj v prípade odberu podzemnej vody a zriadenia vodnej stavby – studne podľa § 21 ods. 1 písm. b) bod.1 a § 26 ods. 1 a zák. č. 364/2004 Z. z. o vodách.

Dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonou povinnosťou navrhovateľa. Príslušný orgán pripravil nezapracované do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

S ohľadom na zmiernenie dopadu sucha a tepelného ostrova žiadame využívať vodopriepustné povrchy namiesto asfaltových a betónových povrchov.

Príslušný orgán požiadavku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vód žiada rešpektovať rozhodnutie orgánu štátnej vodnej správy, výsledky IFP a HG posúdenia a povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, Nariadenie Vlády SR č. 269/2010 Z. z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vód, zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnenia zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

V zmysle NV SR č. 174/2017 Z. z. je dotknuté územie zaradené do zraniteľnej oblasti.

Dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa. Príslušný orgán pripomienky nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

**10. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:**

- 9.1. **Združenie domových samospráv**, stanovisko doručené e-mailom dňa 19. 10. 2018, doplnené podaním s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 19. 10. 2018, má nasledovné pripomienky:
- 9.1.1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
- 9.1.2. Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno – kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vztahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberejúcich sa vývojom dopravy v budúnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Príslušný orgán požiadavke vypracoval dopravno – kapacitné posúdenie vyhovel, a požiadavku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- 9.1.3. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola max. v 5 min. pešej dostupnosti.

Príslušný orgán sa pripomienkou zaoberal, zastávka verejnej hromadnej dopravy sa nachádza vo vzdialosti cca 150 m od navrhovanej činnosti. Požiadavku príslušný orgán nezapracoval do podmienok, ktoré vyplynuli z tohto rozhodnutia.

- 9.1.4. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Príslušný orgán považuje požiadavku za opodstatnenú a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- 9.1.5. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Zámer navrhovanej činnosti nerieši podzemné garáže, lokálny parčík, ani outdoorové cvičiská. Požiadavku považuje príslušný orgán za neopodstatnenú, preto ju nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

9.1.6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy cest. Žiada rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

Metodický pokyn MP 38/2016 sa týka tvorby, schvaľovania a zverejňovania technických predpisov v rezorte MDVRR SROV. Príslušný orgán pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

9.1.7. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí, ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľného zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR [www.samospravydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Odvodenie dažďových vôd navrhovaného areálu je riešené pomocou ORL a následne do vsakovacieho systému. Požiadavku príslušný orgán považuje za splnenú a nezapracoval ju do podmienok v tomto rozhodnutí.

9.1.8. Žiada spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK.

Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území a osobitne chránených častí prírody, do lesov, nevymedzuje chránené územia, nie je strategickým dokumentom, nezasahuje do prvkov ÚSES, nie je významným krajinným prvkom, neohrozuje prvky ÚSES a nenaruša ich. Dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa. Príslušný orgán pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

9.1.9. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Dodržiavanie STN, ktorých záväznosť bola vyhlásená vyšším právnym predpisom, je považované za plnenie všeobecnej požiadavky stanovenej právnym predpisom, teda bude

povinnosťou navrhovateľa i projektanta pri príprave ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovej činnosti. Príslušný orgán pripomienku nezazpracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- 9.1.10. Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
- 9.1.11. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požaduje správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).
- 9.1.12. Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode š. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7. Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná.
- Požiadavky obsahujú povinnosti, ktoré upravuje zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a sú všeobecne záväzné, preto nemôžu byť predmetom rozhodnutia príslušného orgánu v zisťovacom konaní.
- 9.1.13. Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
- Definované v Hlukovej štúdie a v Rozptylovej štúdie. Príslušný orgán pripomienku nezazpracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.
- 9.1.14. Výškovo aj funkčne zosúladíť s okolitou najbližšou zástavbou.
- Navrhovaná činnosť je v súlade s platným ÚPN hl., mesta SR Bratislava. Príslušný orgán požiadavku nezazpracoval do podmienok v tomto rozhodnutí.
- 9.1.15. V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
- 9.1.16. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
- 9.1.17. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výсадbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
- 9.1.18. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí.

- 9.1.19. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

Príslušný orgán sa zaoberal požiadavkami 9.1.15, 9.1.16, 9.1.17, 9.1.18 a 9.1.19, po ukončení stavebnej činnosti budú v riešenom území zrealizované sadové úpravy a to najmä výсадbou trvalých trávnatých porastov a solitérnych stromov, čo považuje príslušný orgán za dostatočné, primerane k predmetu navrhovanej činnosti, preto príslušný orgán požiadavky nezapracoval do podmienok, ktoré vyplynuli z tohto rozhodnutia.

- 9.1.19. Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválené uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádza charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

Jednou z podmienok, ktoré vyplynuli z tohto rozhodnutia, je dodržiavať opatrenia primerane k rozsahu a charakteru navrhovanej činnosti, ktoré sú súčasťou predloženého zámeru, čo z hľadiska opatrenia cieľov uvedeného strategického dokumentu považuje OÚ BA za dostatočné.

- 9.1.20. Alternatívou k bodom 9.1.15 až 9.1.19 by bola realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5. a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Projekt sadových úprav bude podrobne riešený v ďalších stupňoch prípravy projektu, príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok, ktoré vyplynuli z tohto rozhodnutia.

- 9.1.21. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu, ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK sú právnické osoby povinné zapracovať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob, ako sa daná problematika vyrieši, je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

Príslušný orgán sa požiadavkou zaoberal. Spôsob nakladania s vodami a zabezpečenia správneho vodného režimu je uvedený v príslušných kapitolách predloženého zámeru. Opatrenia v oblasti životného prostredia sú navrhnuté v zámere aj s ohľadom na verejné záujmy v zmysle ustanovení § 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, preto príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok v tomto rozhodnutí.

- 9.1.22. Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.

Požiadavku príslušný orgán zapracoval do podmienok v tomto rozhodnutí.

- 9.1.23. Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. C zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán považuje požiadavku za splnenú, preto ju nezapracoval do podmienok, ktoré vyplynuli z tohto rozhodnutia. Navrhovaná činnosť je vypracovaná, okrem nulového variantu, v dvoch variantných riešeniach.

- 9.1.24. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

- 9.1.25. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietkových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Príslušný orgán sa požiadavkou zaoberal, odvodnenie navrhovaného parkoviska je riešené pomocou ORL a následne zaústením do vsaku. Vyhodnotenie navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území je uvedené v predloženom zámere a príslušný orgán zároveň zapracoval do podmienok aj požiadavku na vypracovanie hydrogeologickeho posúdenia daného územia, ktorý by mal byť doložený v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Požiadavku príslušný orgán považuje za splnenú a nezapracoval ju do podmienok, ktoré vyplynuli z tohto rozhodnutia.

- 9.1.26. Žiada overiť návrh činností s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitej území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body jeho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nie len stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Príslušný orgán má za to, že navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislava, rok 2007, zároveň sa k navrhovanej činnosti vyjadril Magistrát hlavného mesta SR Bratislava, ktorý je orgánom územného plánovania vo svojom stanovisku uviedol, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislava, rok 2007, príslušný orgán preto požiadavku ako neopodstatnenú nezapracoval do podmienok, ktoré vyplynuli z tohto rozhodnutia.

- 9.1.27. Žiada dôsledne dodržať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.

Dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa. Príslušný orgán pri pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- 9.1.28. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
- Komunálneho zmesového odpadu označeného čierou farbou
  - Kovov označeného červenou farbou
  - Papiera označeného modrou farbou
  - Skla označeného zelenou farbou
  - Plastov označeného žltou farbou
  - Bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Požiadavky príslušný orgán nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Dodržiavanie zákona č. 79/2015 Z. z. a VZN hl. mesta SR Bratislava o nakladaní s komunálnymi odpadmi a stavebnými odpadmi je zákonnou povinnosťou navrhovateľa.

- 9.1.29. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov, sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Príslušný orgán pripomienku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- 9.1.30. Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR.

Program odpadového hospodárstva nie je dokumentom ktorým priamo vyplýva povinnosť pôvodcom odpadov. Povinnosť pôvodcov odpadov upravuje priamo zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a ten je všeobecne záväzný. Príslušný orgán pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- 9.1.31. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Príslušný orgán pripomienku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- 9.1.32. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomickej kapítalu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky a marketingovo.

Predmet tejto požiadavky nesúvisí s obsahom projektu navrhovanej činnosti, príslušný orgán ju považuje za neopodstatnenú a preto ju nezapracoval do podmienok, ktoré vyplynuli z tohto rozhodnutia.

- 9.1.33. Žiada dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.

- 9.1.34. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

9.1.35. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Požiadavky 9.1.33, 9.1.34 a 9.1.35 príslušný orgán neakceptuje, dodržiavanie ustanovení zákona č. 220/2004 Z. z. je zákonnou povinnosťou navrhovateľa, navrhovaná činnosť sa nachádza v intraviláne mesta s výskytom spevnených plôch, požiadavku overenia bonity zaberaných pôd a overenia, či sa navrhovaná činnosť nenachádza na ornej pôde, považuje za neopodstatnenú. Uvedené podmienky príslušný orgán nezapracoval do podmienok, ktoré vyplynuli z tohto rozhodnutia.

9.1.36. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby ako známy účastník konania bol v zmysle § 24 a § 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornený, aby si v nich mohol uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto podmienok.

Príslušný orgán pripomienku berie na vedomie.

9.1.37. Vzhľadom na uvedené požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. V prípade neposudzovania vplyvov zámeru na životné prostredie, žiada zapracovať jednotlivých vyjadrenia do výroku rozhodnutia.

Príslušný orgán pripomienku berie na vedomie. Súčasťou podmienok, ktoré vyplynuli z tohto rozhodnutia, je rešpektovať požiadavky dotknutej verejnosti, ktoré boli uplatnené príslušným orgánom.

9.1.38 Zároveň žiada zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods. 13 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionálitou.

Dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa. Príslušný orgán pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Projekt sadových úprav bude podrobne riešený v ďalších stupňoch prípravy projektu, príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok, ktoré vyplynuli z tohto rozhodnutia.

- Zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platným ÚPN hl., mesta SR Bratislava. Príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok v tomto rozhodnutí.

- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionality. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmenyklimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.

Príslušný orgán nepovažuje požiadavku za opodstatnenú, preto ju nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby splňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).

Príslušný orgán pripravil požiadavku do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby splňala metodiku Európskej komisie Príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe (<http://nwrml.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).

Príslušný orgán pripravil požiadavku do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Uvedené v opatreniach predloženého zámeru, ktorých dodržiavanie je zahrnuté do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.

Požiadavka sa týka dodržiavania zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. Dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa. Príslušný orgán pripraviek nepripravoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí. Odvádzanie odpadových vód je riešené cez ORL a následne do vsakovacieho systému.

- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Požiadavka sa týka dodržiavania zákona č. 79/2005 Z. z. o odpadoch. Dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa.

- Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požaduje správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Žiada preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa § 16a Vodného zákona.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Požiadavky sa týkajú dodržiavania zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. Dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa.

**10.2 Mgr. Zdenko Nováček, Brančská 7, 851 01 Bratislava**, doručené e-mailom dňa 30. 10. 2018, doplnené podaním s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom

elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 31. 10. 2018

Nedostatok navrhovaných parkovacích miest (90/99), a to aj vzhľadom na predpokladané hromadné využívanie zámeru na športové podujatia, turnaje či súťaže; keď pokiaľ návštevníci nenajdu parkovacie miesto pri hale, resp. toto bude spoplatnené, tak svoje motorové vozidlá odparkujú na najbližších parkovacích miestach, ktorými sú práve tie na Bzovíckej ulici, ktorej obyvatelia majú už teraz problémy s parkovaním, pričom táto situácia sa má ešte zhoršiť z titulu plánovanej výstavby Dolnozemskej brány (vid'. podobné dôsledky v okolí výstaviska Incheba, v okolí plavárne a štadiónov Tehelného poľa, v okolí Daňového úradu na Ševčenkovej, či v okolí kancelárii Technopolu, resp. aj bytov Skyboxu na Pajštúnskej ulici). Predpoklad, že návštevníci budú využívať MHD, či plánovanú električku, je v tomto ohľade viac ako optimistický, keďže zástavka električky bude od navrhovanej haly vzdialená cca. 1,2 km/15 min chôdze, zatiaľ čo čas strávený v MHD min. 30 minút nemôže konkurovať času strávenému v aute po Dolnozemskej/Panónskej cca. 7 minút; nehovoriac o preplnenosti MHD z titulu rozsiahlej výstavby a budúceho osídľovania Slnečníc a Petržalských satelitov.

Riešenie: Citeľné zvýšenie kapacity parkovacích miest.

Navrhovaná činnosť bude slúžiť na tréningové účely, nie na futbalové zápasy a podujatia. Príslušný orgán preto priponienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí. Jednou z podmienok určených v tomto rozhodnutí je doloženie výpočtu statickej dopravy a vypracovanie dopravno – kapacitného posúdenia k povolovacím konaniám.

Zvýšený hluk z Dolnozemskej cesty, ktorý z titulu výstavby Slnečníc, či zvýšenej výstavby v Petržalských satelitoch už svojim zvýšeným hlukom teraz zaťažuje obyvateľov Bzovíckej ulice z takto zvýšenej premávky po Dolnozemskej ceste, čo sa aj v zámere predpokladaným ďalším zvýšením premávky má ešte viac zhoršiť. Napadnutý zámer opomína v tejto súvislosti najmä to, že výstavbou na doteraz nezastavanej strane Dolnozemskej cesty sa navrhovaným zámerom vytvorí tzv. „hlukový reflektor“, ktorý hluk z Dolnozemskej cesty bude v istom pomere vracať späť, a to priamo na bytové domy Bzovíckej ulice; k čomu treba prirátať ešte aj spomínaný zvýšený hluk zo zvýšenej premávky po Dolnozemskej ceste. Všetko bez ohľadu na to, že podľa môjho presvedčenia bytové domy na Bzovíckej ulici patria z pohľadu hraničných pásiem hluku nie do III. ale do II. kategórie územia (nejedná sa o ulicu s hromadnou dopravou, pričom ako také sú umiestnené aj mimo ochranného územia Dolnozemskej cesty), kde už teraz hladiny hluku prekročujú prípustné normy; pričom obsahom zverejneného zámeru nie je ani žiaden „Záznam z merania hluku vo vonkajšom prostredí na Bzovíckej ulici“.

Riešenie: Vybudovanie hlukovej steny/zábran medzi Dolnozemkou cestou a Bzovíckou ulicou, ktoré hluk z cesty presmerujú mimo bytové domy Bzovíckej ulice.

Súčasťou zámeru navrhovanej činnosti je akustická štúdia, ktorá preukázala, že prevádzkou navrhovanej činnosti nebudú prekročené prípustné hodnoty hluku. Príslušný orgán preto priponienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Splašky, a zápach z nich, sú toho času značným problémom kanalizácie na Bzovíckej ulici, čoho pričina môže byť aj v nedostatočnej kapacite splaškovej kanalizácie (keďže sa to prejavilo

práve v čase, kedy sa začali osídlovať nové byty v Slnečniciach), čím sa obávam, že napojenie navrhovanej výstavby na súčasnú kanalizáciu môže tento stav ešte zhoršiť – a to ako na Bzovickej ulici, tak aj na uliciach v okolí navrhovaného zámeru, či aj v navrhovanom zámere samotnom. Riešenie: Vyčistiť kanalizáciu na Bzovickej ulici a v jej okolí, kde ak jej upchatie nebolo príčinou zvýšeného západu, tak potom ním mohla byť len jej spomínaná nedostatočná kapacita, čím navrhovaný zámer bude treba napojiť na vlastnú a nie existujúcu vetvu kanalizácie vedúcu k blízkej čističke odpadových vôd; prípadne osadiť kanalizáciu danej lokality protizápadovými kanálovými poklopmi. Súčasne žiada, aby mu aj v územnom a stavebnom konaní bol priznaný status účastníka konania, a to najmä, ale nielen, vo vzťahu k vyššie uvedeným námietkam a s nimi súvisiacim riešeniam. Zároveň žiada byť aktívne informovaný o všetkých rozhodnutiach, sedeniach či rokovaniach v predmetnej veci; rovnako aby mohol nahliadnuť do celého zámeru v jeho písomnej podobe, o čoho stanovenie termínu týmto žiada.

Navrhovaná činnosť bude dodržiavať Kanalizačný poriadok v zmysle platnej legislatívy. Dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa. Správa a údržba kanalizácie je v kompetencii BVS a.s., ktorá je prevádzkovateľom vodovodov a kanalizácií v Bratislavskom kraji.

Doplňujúce informácie boli príslušným orgánom zverejnené na webovom sídle MŽP SR www.enviroportal.sk dňa 19. 02. 2019. Mgr. Zdenkovi Nováčkovi bolo dňa 26. 02. 2019 doručené oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia (č. OÚ-BA-OSZP3/2019/013732/FID/V-EIA.osp). K oboznámeniu sa s podkladmi rozhodnutia bolo možné sa vyjadriť do 5 pracovných dní od doručenia oboznámenia (t.j. do 03. 03. 2019). Zároveň bolo po celý proces zisťovacieho konania umožnené nahliadnuť do spisového materiálu navrhovanej činnosti. Táto možnosť nebola Mgr. Zdenkom Nováčkom využitá. Príslušný orgán počas procesu zisťovacieho konania nevyhodnotil nutnosť vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní, z dôvodu, že mu boli navrhovateľom poskytnuté všetky potrebné podklady.

### **11.3 prof. Ing. arch. Bohumil Kováč, PhD., Bzovická 32, 851 07 Bratislava, list doručený dňa 07. 11. 2018**

Stanovisko prof. Ing. arch. Bohumila Kováča, PhD., bolo doručené po zákonom stanovenej lehote, t.j. 21 dní od doručenia zámeru navrhovanej činnosti, preto príslušný orgán požiadavky uvedené v stanovisku nemohol zohľadniť v tomto rozhodnutí.

OÚ BA sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Uplatnené pripomienky, pokiaľ majú oporu v zákone alebo boli aj na rámec všeobecne platných právnych predpisov akceptované navrhovateľom (pri poskytnutí doplnujúcich informácií v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom zo dňa 06. 02. 2019), budú ako podmienky určené vo výroku tohto rozhodnutia pre elimináciu a zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie zohľadené pri vyhotovovaní projektovej dokumentácie k územnému konaniu a k povoleniu stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania, sa nimi budú kvalifikované zaoberať povolujúce orgány.

**Dotknuté orgány: Bratislavský samosprávny kraj; Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor územného plánovania; Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry; Okresný úrad Bratislava, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (z hľadiska ochrany vód); v záonnej lehote písomné stanovisko príslušnému orgánu nedoručili, a preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní považujú za súhlasné.**

K navrhovanej činnosti sa vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva, ktorý preskúmal navrhovanú činnosť z hľadiska hluku a rozptylu znečisťujúcich látok a netrva na posudzovaní zámeru podľa zákona o posudzovaní. Taktiež bolo doručené stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava, ako kompetentného orgánu územného plánovania, ktorý skonštatoval, že za predpokladu splnenia opatrení uvedených v predmetnom zámere, je možné dosiahnuť environmentálne akceptovateľnú realizáciu navrhovanej činnosti. Proces posudzovania hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava odporúča ukončiť v etape zisťovacieho konania.

Z doručených stanovísk Okresného úrad Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie (z hľadiska ochrany prírody a krajiny) a Hlavného mesta SR Bratislava možno konštatovať že navrhovaná činnosť nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia. Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej výstavby na životné prostredie. Zo stanovísk dotknutej verejnosti nevyplynula požiadavka vypracovania správy o hodnotení predmetnej navrhovanej činnosti. Dotknutá verejnosc' uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

**K oboznámeniu sa s podkladmi sa vyjadrila dotknutá verejnosc':**

**27. Združenie domových samospráv**, stanovisko doručené e-mailom dňa 21. 02. 2019, doplnené podaním s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 22. 02. 2019, má nasledovné pripomienky:

V zmysle § 23 ods.1 Správneho poriadku a v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru žiada o doručenie elektronickej kópie podkladov rozhodnutia ako súčasť informácie o životnom prostredí do elektronickej schránky združenia ako aj ich zverejnenie na enviroportáli na stránke predmetného zámeru tak, aby sa s týmito informáciami mohla oboznámiť najširšia verejnosc'.

Žiada príslušný orgán aby v rámci doplňujúceho dokazovania podľa § 56 Správneho poriadku zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona o posudzovaní. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
- doplnenie alebo spresnenie navrhovaných opatrení,
- obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

V rámci zámeru navrhovanej činnosti boli navrhnuté opatrenia, ktoré vyplynuli najmä zo štúdií vypracovaných pre navrhovanú činnosť. Dodržiavanie týchto opatrení je zapracované ako jedna z podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Informácie o možných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia sú uvedené v príslušných kapitolách predloženého zámeru navrhovanej činnosti.

Doplňujúce informácie boli príslušným orgánom zverejnené na webovom sídle MŽP SR [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk) dňa 19. 02. 2019.

Dňa 21. 02. 2019 bolo Združeniu domových samospráv zaslané oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia (č. OÚ-BA-OSZP3/2019/013732/FID/V-EIA.osp), doručené bolo oboznámenie dňa 21. 02. 2019. K oboznámeniu sa s podkladmi rozhodnutia bolo možné sa vyjadriť do 5 pracovných dní od doručenia oboznámenia (t.j. do 28. 02. 2019). Zároveň bolo po celý proces zisťovacieho konania umožnené nahliadnuť do spisového materiálu navrhovanej činnosti. Táto možnosť nebola Združením domových samospráv využitá. Príslušný orgán počas procesu zisťovacieho konania nevyhodnotil nutnosť vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní, z dôvodu, že mu boli navrhovateľom poskytnuté všetky potrebné podklady.

Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná **Akustická štúdia**, z ktorej vyplynul záver, že celkový hluk z dopravy v súčasnosti neprekračuje najvyššiu prípustnú hodnotu hluku stanovenú pre III. kategóriu územia v prílahnej obytnej zóne. K prekročeniu prípustnej hodnoty pre deň a noc dochádza pred fasádou zdravotníckeho zariadenia ProCare najmä v dôsledku malej odstupovej vzdialenosťi objektu od osi vozovky Betliarskej ulice. Realizácia navrhovanej činnosti spôsobí nárast hluku v najbližšom chránenom prostredí najviac o 0,4 dB cez deň, resp. o 2,6 dB v noci s výnimkou bodu V1 orientovaného do Sitnianskej ulice, kde je vypočítaný nárast hluku o 3,0 dB cez deň, resp. o 9,6 dB v noci. Výška nárastu hluku je daná relatívne nízkou hlukovou záťažou na tejto fasáde v nultom variante. Prípustná hodnota hluku nebude prekročená ani po predpokladanom zvýšení dopravnej záťaže.

Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná **Rozptylová štúdia**, z ktorej vyplynul záver, že navrhovaná činnosť splňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Spracovateľ štúdie na základe zhodnotenia odporúča, aby bol pre navrhovanú činnosť vydaný súhlas na územné rozhodnutie.

Realizácia navrhovanej činnosti s vykonaním príslušných bezpečnostných a organizačných opatrení nebude predstavovať zvýšenie zdravotných rizík ani ohrozovať verejné zdravie okolitého obyvateľstva, ani jej samotných obyvateľov, zamestnancov či návštevníkov lokality.

#### Záver:

Príslušný orgán vychádzal zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti), zo záverov štúdií vypracovaných pre posúdenie navrhovanej činnosti a z opatrení zapracovaných v zámere navrhovanej činnosti. Posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní žiadal zástupca dotknutej verejnosti - Združenie domových samospráv, ktorého návrhu nebolo možné vyhovieť vzhľadom na komplexné

výsledky zistovacieho konania, ako aj to, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej mieri ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov. Väčšinu pripomienok doručených v rámci zistovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov. Príslušný orgán po posúdení z hľadiska situovania navrhovanej činnosti a počtu parkovacích miest považuje za realizovateľný Variant 1 zámeru navrhovanej činnosti.

Na základe komplexných výsledkov zistovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických, bezpečnostných a organizačných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, je povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom o posudzovaní a s týmto rozhodnutím, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

**Upozornenie:** Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zistovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

### P o u č e n i e

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnasty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zistovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zistovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.



JUDr. Elena Jadůdová  
vedúca odboru

Rozhodnutie č. OÚ-BA-OSZP3-2019/013732/FID/V-EIA-r 10. 06. 2019 sa doručuje:

*Účastníkom konania:*

- 1) MakFootballArena s.r.o., Veltlínska 13147/8, 831 02 Bratislava
- 2) Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
- 3) Mgr. Zdenko Nováček, Brančská 7, 851 01 Bratislava
- 4) Prof. Ing. arch. Bohumil Kováč, PhD., Bzovická 32, 851 07 Bratislava

*Na vedomie:*

- 5) Hlavné mesto SR Bratislava, odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Ing. arch. Karin Lexmann - vedúca odd., Primaciálne námestie 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava
- 6) Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava

*Rezortný orgán:*

- 7) Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Stromová 1, 813 30 Bratislava
- 8) Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody, P. O. BOX 100, 810 05 Bratislava 15

*Dotknuté orgány:*

- 9) Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
- 10) Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava
- 11) Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
- 12) Ministerstvo vnútra SR, Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
- 13) Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody a krajiny, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
- 14) Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany ovzdušia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
- 15) Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán odpadového hospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
- 16) Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán štátnej vodnej správy, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
- 17) Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Staromestská 6, 814 40 Bratislava
- 18) Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Pri starej prachárni 14, 831 04 Bratislava
- 19) Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Pri starej prachárni 14, 831 04 Bratislava

20) Miestny úrad MČ Bratislava – Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava

*Povolujúce orgány:*

- 21) Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody a krajiny, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
- 22) Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany ovzdušia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
- 23) Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán odpadového hospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
- 24) Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán štátnej vodnej správy, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
- 25) Miestny úrad MČ Bratislava – Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava