



Bratislava, 16. novembra 2018
Číslo: 7263/2018-1.7/fr
62978/2018

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k Oznámeniu o zmene činnosti „**Administratívna budova Čulenova, Bratislava**“, navrhovateľa **SKY PARK s. r. o., Digital Park II., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Administratívna budova Čulenova, Bratislava**“, uvedená v predloženej oznámení o zmene činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ - **SKY PARK s. r. o., Digital Park II., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava** doručil dňa 24. 05. 2018 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Administratívna budova Čulenova, Bratislava**“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“), vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov.

Oznámenie o zmene vypracovala spoločnosť **IVASO, s. r. o., Generála Svobodu 30, 902 01 Pezinok** v máji 2018.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v Bratislavskom kraji, na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, v okrese Bratislava I, v katastrálnom území Bratislava – Staré Mesto. Riešené územie je vymedzené nasledovne: zo západu ulicou Čulenova, z juhu ulicou Landererova, zo severu objektom Elektrovod, resp. ulicou Továrenská a z východu plochou po zbúraní pôvodných objektov a historickou budovou spoločnosti Bratislavská teplárenská, a.s. (BAT).

Výstavba hlavných stavebných objektov sa má uskutočňovať na parcelách vo vlastníctve investora vedených v registri KN-C v kategórii zastavaná plocha a nádvorie s parcelnými číslami 9142/5, 9142/1, 9143/17, 9143/18, 9413/3, 9134/7. Výstavbou dotknutú parcelu vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, na ktorej sa uskutočňuje výstavba prípojok inžinierskych sietí a dopravného napojenia (SO.03.02, SO.07.01 a SO.09.01) predstavuje parcela s parcelným číslom 21793/1.

Predmetom navrhovanej činnosti je realizácia Administratívnej budovy Čulenova (Administratívna budova č. 1), ktorá predstavuje poslednú fázu (V. Etapa) vo výstavbe nového mestského centra v blízkosti historického jadra Bratislavy.

Urbanistické a architektonické riešenie:

Administratívna budova Čulenova sa nachádza naproti komplexu budov nového Národného divadla pri križovatke ulíc Landererova a Čulenova. V tesnom okolí plánovanej výstavby sa nachádzajú kancelárske a technické objekty spoločností Elektrovod a Západoslovenská energetika. Strategické umiestnenie a rotácia veže boli zvolené s ohľadom na požiadavky plánovanej mestskej regulácie (UP zóny Chalupkova – Čulenova – čístopis 2017 schválený VZN mestskej časti Bratislava-Staré mesto č 1/2018 zo 6.2.2018) a s ohľadom na svetlo-technické parametre voči samotnej veži i susediacim plánovaným zámerom.

Celý komplex má byť tvorený zmiešanou funkciou zahrňujúcou rezidenčné bývanie, obchody, kancelárie a služby. Kultúrne funkcie, ako napr. galérie či múzeum majú byť umiestnené v historickej budove teplárne. Celkový plán je založený na koncepte mestotvorného parku, ktorý obklopuje veže a jednotlivé jednopodlažné pavilóny s doplnkovými službami medzi nimi.

Objekt má jeden dilatačný celok a má 29 nadzemných a päť podzemných podlaží. Nadzemná časť o pôdorysných rozmeroch cca 36x64 m s atypickým tvarom je administratívna budova s posledným technologickým podlažím. V suteréne o rozmeroch cca 84x86 m je podzemné parkovisko a technologické zázemie budovy. Výškový objekt je na suteréne umiestnený výrazne excentricky. Hmota veže je tvorená dvojitém zakrivením. Vstup do veže je na úrovni 1. nadzemného podlažia (NP), ktoré je v časti vstupnej haly na úrovni príľahlej komunikácie. Preádzka osobných automobilov je smerovaná do podzemia. Stavebný objekt sa podzemnými podlažiami výškovo prispôsobuje okolitým objektom, ktoré sú vzhľadom na výšku hladiny podzemnej vody vyzdvihnuté nad okolitý terén o asi 1,5 m. Návrh obsahuje radu miernych výškových prechodov, rámp a vyrovnávacích schodísk, ktoré sú prirodzene zakomponované do zvlneného parku a spoluvytvárajú tak členité mestské prostredie. Zeleň, ktorá doplní hodnotné priestory bude obsahovať i vzrastlé stromy, najmä po obvode pozdĺž mestských bulvárov.

Konštrukčné riešenie - statika

Objekty:	SO.01.01	Administratívna budova
	SO.01.02	Podzemná garáž

Výšková časť

Hlavný stužujúci nosný systém je tvorený železobetónovým jadrom umiestneným približne v strede budovy a vonkajšou nosnou konštrukciou - exoskeletom. Exoskelet tvorí 12 železobetónových stĺpov spojených navzájom horizontálnymi železobetónovými nosníkmi

každých 2-5 podlaží. V úrovni každej stropnej dosky sú stĺpy spojené so stropmi. Vo vnútri jadra sú umiestnené výťahy, schodiská a hygienické zázemie budovy. Vertikálny nosný systém je tvorený jadrom, interiérovými kruhovými a vonkajšími železobetónovými stĺpmi. Stĺpy podopierajú monolitické bezprievlakové dosky tvoriace horizontálne nosné konštrukcie. Stropné dosky v typických podlažiach majú v mieste stĺpov hlavice, po okraji ich stužuje obvodový železobetónový nosník. Ten je podopieraný konzolami stĺpov exoskeletu. Strecha nad 29.NP je vytvorená pomocou sústavy oceľových nosníkov uložených na železobetónových stenách jadra a exoskelete.

Podzemné parkovisko

Stropy podzemného parkoviska sú monolitické bezprievlakové dosky s hlavicami. Stĺpy aj nosné steny sú železobetónové. Pod základovou doskou sú ťahové pilóty proti vztlaku podzemnej vody.

Základné parametre stavby	
Celková plocha riešeného územia	7519 m ²
Celková zastavaná plocha nadzemnej časti	2178 m ²
Celková zastavaná plocha podzemnej časti	6228 m ²
Komunikácie a spevnené plochy v riešenom území	2524 m ²
Skutočná plocha zelene v riešenom území	2652 m ²
Celková započítateľná plocha zelene v riešenom území	1652,6 m ²
Počet podzemných podlaží (Objekt SO.01)	5
Počet nadzemných podlaží (Objekt SO.01)	29

Výška objektu:

Výškopisné zameranie pozemku bude napojené na výškopisný systém Balt po vyrovnaní. $\pm 0,000$ je na podlahe 1.NP (prízemie) a má hodnotu 137,36 m. n. m. BPV .

Objekt SO.01 (atika 29. NP): +119,64 = 257,00 BPV

Antény na streche +124,98 = 262,34 BPV

Navrhovaná činnosť zasahuje do ochranného pásma Letiska M. R. Štefánika Bratislava. Na lokalite je obmedzujúca výška stanovená ochranným pásmom letiska a leteckého pozemného zariadenia TAR LZIB – sektor A – cca 228 až 236 m n. m. Administratívna budova je navrhovaná s výškou, ktorá tento limit presahuje. Na základe listu Leteckého úradu SR č. 10618/313-2483-P/2011 zo dňa 12.9.2011 sa jedná o územie vyčlenenom Leteckým úradom SR pre výškovú výstavbu, teda je možné udeliť výnimku. Navrhovateľ, v čase kedy budú ukončené práce na dokumentácii pre územné rozhodnutie, požiada o udelenie výnimky z ochranných pásiem Letiska M.R. Štefánika. Svoje stanovisko k žiadosti predloží letisko a štátny podnik Letové prevádzkové služby SR. Na základe podania začne Letecký úrad SR konanie vo veci udelenia výnimky z ochranných pásiem letiska M.R. Štefánika v Bratislave.

Hlavné rozmery	
Nadzemná časť, úroveň 13. NP:	cca 64 x 36,5 m
Podzemná časť:	cca 82,9 x 85,7 m
Parametre stavby	
Zastavaná plocha veže	1 941 m ²
Zastavaná plocha technických objektov	237 m ²
Hrubá podzemná podlažná plocha (garáže, technické zázemie)	31 183 m ²
Hrubá nadzemná podlažná plocha (veža, odpady)	45 096 m ²
Úžitková plocha administratívy (veža)	34 568 m ²

Úžitková plocha obchodov a služieb (veža)	1 085 m ²
Obostavaný priestor nadzemných podlaží (veža)	178 700 m ²
Obstavaný priestor podzemných podlaží (garáže, technické zázemie)	98 688 m ²
Celkový počet parkovacích miest na pozemku investora (v garáži)	756

Dopravné riešenie

Širšie dopravné vzťahy

Širšie územie je ohraničené ulicami Mlynské Nivy, Košická, Landererova a Dostojevského rad. Toto územie v súčasnosti z hľadiska dopravnej obsluhy v rámci mesta nepredstavuje významný cieľ. Má však veľmi atraktívnu polohu (blízkosť centra mesta, nábrežie Dunaja), preto je veľký záujem investorov o zmenu funkčného využitia. Nové investície lokalizované na riešenom území budú mať celomestský a vzhľadom k blízkosti prietahu diaľnice cez mesto aj nadmestský význam. Komunikácie po obvode širšieho riešeného územia sú podľa stávajúceho územného plánu zaradené do funkčnej triedy B2. Tieto komunikácie sú jedinou prístupovou možnosťou napojenia územia. Platný územný plán mesta ráta s prebiehajúcou urbanizáciou riešeného územia.

Obsluha územia MHD

Územie je v súčasnej dobe dostatočne obsluhované autobusmi MHD. V tesnej blízkosti sa nachádza autobusová zastávka Panorama City (bývalá Landererova), ktorou prechádzajú linky 50, 90 (jednosmerne) a 88. V dochádzkovej vzdialenosti 200 metrov je umiestnená zastávka Twin City (bývalá Wüstenrot) s linkami 50, 70, 78, 88, 210 a N33. Tým je zaručená dostatočná kvalita obsluhy MHD. Vzhľadom k schválenej štúdii zóny US Chalupkova s plánovaným rozvojom riešeného územia, vrátane rozšírení ulice Landererova, sa v časti Landererovej predpokladá vybudovanie samostatného jazdného pruhu pre autobusovú dopravu, čo zvýši kvalitu MHD.

Riešenie dopravných vzťahov

Objekty:	SO.01.02	Podzemná garáž
	SO.03.01	Areálové spevnené plochy a chodníky
	SO.03.02	Stavebné úpravy komunikácie pre dopravné napojenie
	SO.03.03	Stavebné úpravy Čulenovej ulice

Súčasťou objektu sú spevnené pochodzie a pojazdné plochy v areáli, dopravné napojenie na ulici Čulenova, vodorovné a zvislé dopravné značenie a vyrovnávacie rampy a schodiská. Dopravné riešenie uvažuje s maximálnym využitím stávajúcich komunikácií, priechodov a napojení. Návrh dopravného riešenia vychádza z princípov dopravne-inžinierskej štúdie „Dostavba územia autobusovej stanice a prestavba areálu KABLO na Mlynských nivách v Bratislave na mestské polyfunkčné územie“. Dopravné riešenie ráta s územnou rezervou pre plánované rozšírenie komunikácie Landererova o jeden samostatný jazdný pruh a so zubojsmerním Čulenovej ulice v úseku od komunikácie Landererova po výjazd z povrchového parkoviska. Pre dopravný návrh areálu boli spracované v súlade s STN 73 6110/Z1 aktualizované dopravné prieskumy – vid' Office Tower Čulenova – 1. Etapa, dopravno-inžinierska štúdia, spracovateľ ALFA 04, 09/2011. Podľa tejto dokumentácie, ktorej súčasťou je aj kapacitné posúdenie križovatky Landererova x Čulenova, je zrejmé, že pri realizácii prvej etapy nie je nutné stavebne upravovať predmetnú križovatku. Postačuje iba čiastočná úprava signálneho plánu.

Doprava v predpriestore objektu je iba pre rýchly výstup / nástup cestujúcich, vozidla taxi, zásielkovej služby atď. Pred budovou sa na Čulenovej ulici vybudujú štyri pozdĺžne parkovacie miesta určené na krátkodobé zastavenie. Budú slúžiť ako „drop off“ zóna pre navrhovaný objekt. Parkovacie miesta budú mať rozmer 2,5x5,5m. Ako ďalšia doprava v tomto priestore je uvažované zásobovanie a zvoz komunálneho odpadu pre vozidla s celkovou dĺžkou

nepresahujúcou 10 metrov, ktoré majú odovzdávacie miesto na východnej strane pozemku. Tu sa nachádza technologický objekt s predávajúcou miestnosťou a výťahom do suterénu. Dopravné napojenie garáží je riešené ako všesmerné stykové napojenie. Vozidlá vychádzajúce z tejto oblasti môžu teda odbočiť vpravo aj vľavo do ulice Čulenova.

Všetka ostatná doprava vyvolaná riešeným objektom sa odohráva v podzemných garážach. V podzemných garážach je navrhnutých v piatich podlažiach celkom 756 parkovacích stojísk. K prepojeniu jednotlivých podlaží je navrhnutá dvojpruhová obojsmerná špirálová rampa s vnútorným polomerom 5,25 metra a pozdĺžnym sklonom neprevyšujúcim predpísaných 5-7%. V obidvoch podlažiach je umiestnený predpísaný počet stojísk pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie v počtu minimálne 4% podľa vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z., ktorá stanovuje podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Susedný objekt SKY PARK – Bytový dom veža č.1 má navrhnutý vjazd do podzemných garáží vo vzdialenosti 23 m navrhovaného vjazdu do administratívnej budovy. Vjazd do objektu SKYPARK – Bytový dom veža č.1 z Čulenovej ulice je navrhnutý pomocou krátkeho pravého odbočovacieho pruhu. Keďže vjazdy do podzemných garáží obytnej budovy a nami navrhovanej administratívnej budovy sú relatívne blízko pri sebe navrhujeme zrušiť pravý odbočovací pruh. Oba vjazdy budú napojené priamo na Čulenovu ulicu. Tým sa zabezpečí dostatočný rozhľad pri vychádzaní z oboch objektov.

SO.01.02 Podzemná garáž

Podzemná garáž pod objektom je riešená ako päťpodlažná. Vjazd do garáže je navrhnutý zo západnej strany, z ulice Čulenova. Komunikácia na Čulenovej ulici má šírku 7,0m. Prepojenie jednotlivých podzemných podlaží je navrhnuté s pomocou obojsmernej špirálovej rampy. Pozdĺžny sklon tejto rampy nepresahuje predpísaných 13%. Na lomoch sklonov rampy sú uplatnené príslušné zakružovacie výškové oblúky podľa STN 73 6058 (R = 12 m, resp. R = 20m). Z hľadiska voľnej výšky neklesne vo všetkých častiach garáže prejazdny priestor (vrátane podchodnej výšky) pod minimálnu hodnotu 2,1 m, požadovanú STN 73 6058. Do 1.pp bude umožnený vjazd malým zásobovacím vozidlám (pick-up, dodávka do dĺžky 6,0 metra, šírky 2,0 metra a výšky 2,25 metru). Súčasťou celého prístupového systému je i rozmiestnenie vjazdových a výjazdových závor a snímacích bezkontaktných stĺpikov. Definitívne technické riešenie, výsledná kombinácia vjazdových a výjazdových systémov a detaily funkčného prepojenia budú spresnené v ďalšej fázy projektovej prípravy. Dispozície jednotlivých stojísk rešpektujú všetky vertikálne jadrá a technologické miestnosti umiestnené v suterénoch objektov, najvyššia povolená rýchlosť vozidiel je v garážach stanovená na 20 km/hod. Do garáže je z dôvodov aktuálne platných právnych predpisov zakázaný vjazd vozidlom na pohon LPG a CNG.

Porovnanie pôvodne posudzovaného riešenia a posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti:

Zmena navrhovanej činnosti vychádza zo spresnenia riešenia v dokumentácii pre územné rozhodnutie. Zásadné koncepčné východiská, urbanisticko-architektonické riešenie a stavebno-technické riešenia zostávajú zachované. Zmeny z hľadiska urbanisticko-architektonického riešenia a hmotovo-priestorového riešenia sú v porovnaní s pôvodne posudzovaným riešením v tom, že nebude vybudované vonkajšie parkovisko, ale statická doprava bude umiestnená len v podzemnej garáži. Tým je vyvolaná potreba piatich podzemných podlaží. Nie je navrhovaný príľahlý pavilónový objekt reštaurácie.

Parameter	Pôvodné riešenie	Prvá zmena navrhovanej činnosti	V súčasnosti posudzovaná zmena návrh. činnosti	Rozdiel
1	2	3	4	5=4-2 (4-3)
Zastavaná plocha objektami (m ²)	3 184	3179	2178	-1006 (-1001)
Počet nadzemných podlaží veže	29	29	29	0
Počet podzemných podlaží veže	2	2	5	+3
Počet nadzemných podlaží pavilónu (reštaurácie)	1	1	Pavilón nie je nenavrhovaný	-
Celková nadzemná hrubá podlažná plocha (m ²)	46579	46579	45096	-1483 (-1483)
Úžitková plocha - veža (m ²)	35930	35653	35653	-277 (-8)
Úžitková plocha – reštaurácia (m ²)	1327	1327	-	-
Počet parkovacích stojísk – celkom	773	773	756	-17

Zmena navrhovanej činnosti počíta s tým, že všetky parkovacie miesta (celkom 756, teda o 17 menej) budú umiestnené v parkovacej podzemnej garáži.

Zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov začalo v zmysle § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) dňa 24. 05. 2018, kedy bolo Oznámenie o zmene činnosti „Administratívna budova Čulenova, Bratislava“ doručené na MŽP SR.

Postup odborného a verejného posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhovaných činností pred rozhodnutím o ich umiestnení alebo pred ich povolením podľa osobitných predpisov upravuje zákon o posudzovaní vplyvov.

V prílohe č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov je uvedený Zoznam navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie.

Pre navrhovanú činnosť bolo v roku 2012 vykonané konanie o posudzovaní vplyvov podľa zákona výsledkom ktorého bolo záverečné stanovisko č. 2504/2012-3.4/mv zo dňa 28. 05. 2012. Navrhovaná činnosť bola podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov zaradená do nasledovných položiek:

- kapitola 9. Infraštruktúra, položky 14 d) budovy pre administratívu, 14 i) garáže a 14j) parkoviská

- kapitola 14. Účelové objekty pre šport, rekreáciu a cestovný ruch, položka 1. rekreačné areály a súvisiace zariadenia (ubytovacie a stravovacie zariadenia).

Zákon č. 408/2011 Z. z. ktorým sa dopĺňal zákon o posudzovaní vplyvov s účinnosťou od 01. 12. 2011 zmenil v prílohe č. 8 položky, týkajúce sa navrhovanej činnosti. V zmysle novelizovaného zákona bola zaradená navrhovaná činnosť do nasledovných položiek:

- kapitola 9. Infraštruktúra, položky 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy a b) statickej dopravy.

Podľa kapacitných parametrov uvedených v správe o hodnotení patrila navrhovaná činnosť do tzv. povinného hodnotenia.

Predmet posudzovania vplyvov navrhovaných činností alebo ich zmien je určený v § 18 ods. 1 písm. a) až h) zákona o posudzovaní vplyvov a predmet zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovaných činností alebo ich zmien je určený v § 18 ods. 2 písm. a) až d) zákona o posudzovaní vplyvov.

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „zisťovacie konanie“) musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A, ktorá nie je zmenou podľa odseku 1 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov (ak taká zmena samotná dosahuje alebo prekračuje prahovú hodnotu) a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov je navrhovateľ povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

MŽP SR v súlade s ust. § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní vplyvov primerane použilo v rámci rozhodovania kritériá pre zisťovacie konanie, nasledovne:

Kritérium	Vyhodnotenie
I.1	Zmena navrhovanej činnosti je podlahovou plochou/úžitkovou plochou aj obostavaným priestorom porovnateľná. Nevýznamne menší je počet parkovacích stojísk.
I.2	Navrhovaná zmena činnosti – výstavba a prevádzka objektov pozemných stavieb v zásade čiastočne spresňuje a spodrobňuje pôvodný návrh. Návrh predstavuje vybudovanie objektu administratívnej budovy.
I.3	Predpokladané vstupy, pri realizácii objektov podľa navrhovanej zmeny činnosti, predstavujú hlavne materiálové a energetické vstupy počas výstavby. Vstupy počas výstavby aj prevádzky budú nižšie.
I.4	Vzhľadom na mierne menší rozsah stavby a aj nižšie energetické nároky a počet stojísk, možno predpokladať, že výstupy podľa zmeny navrhovanej činnosti v porovnaní so súčasným stavom budú nižšie.
I.5	hľadiska bezpečnosti a ochrany zdravia je najvýznamnejším pozitívnym vplyvom v etape výstavby sanácia znečisteného územia formou úplného odťaženia a zneškodnenia znečistených zemín, čím bude odstránené riziko v kontaktnej biologickej zóne, potenciálne riziko šírenia znečistenia zemín ako aj environmentálne riziko šírenia sa znečistenia podzemnou vodou. Realizácia stavebného objektu nie je z hľadiska bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci náročná. Budú dodržiavané bezpečnostné predpisy ochrany zdravia.

I.6	Z hľadiska bezpečnosti a ochrany zdravia je najvýznamnejším pozitívnym vplyvom v etape výstavby sanácia znečisteného územia formou úplného odľahčenia a zneškodnenia znečistených zemín, čím bude odstránené riziko v kontaktnej biologickej zóne, potenciálne riziko šírenia znečistenia zemín ako aj environmentálne riziko šírenia sa znečistenia podzemnou vodou. Realizácia stavebného objektu nie je z hľadiska bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci náročná. Budú dodržiavané bezpečnostné predpisy ochrany zdravia.
I.7	Lokalita nie je využívaná v súčasnosti v zmysle jej určenia územným plánom. Výstavbou sa určenie územno-plánovacou dokumentáciou naplní.
I.8	Zdravotné riziká sú, čo do druhu, v pôvodnom riešení alebo zmene navrhovanej činnosti, v zásade rovnaké.
II.1	Nebude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov.
II.2	Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom.
II.3	Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny činnosť nie je zákonom v území zakázanou. Realizáciou stavby nebude potrebný výrub drevín.
II.4	Z hľadiska únosnosti prírodného prostredia je zmena navrhovanej činnosti prijateľná.
III.1	Zmena navrhovanej činnosti predstavuje nevýznamné zmeny dispozičného usporiadania budovy, podlahovej plochy ale málo významnú zmenu počtu parkovacích stojísk. Vo väzbe na predpokladané vstupy možno očakávať menšie zaťaženia ovzdušia zo zdrojov vykurovania a hluku z dôvodu frekvencie dopravy. Predpokladané vplyvy boli overené štúdiami.
III.2	Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu hodnotiť pozitívne pri zmene navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti teda nebude predstavovať nepriaznivý vplyv na životné prostredie v porovnaní so s pôvodným návrhom
III.3	Zmena navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv presahujúci štátne hranice.
III.4	Veľkosť a komplexnosť vplyvu sa v porovnaní s pôvodným riešením v zásade významne nezmení.
III.5	Trvanie, frekvencia a vratnosť vplyvu stavby realizovanej podľa zmeny navrhovanej činnosti je v zásade rovnaká ako v pôvodnom riešení.
III.6	Vplyvy sú významné vo väzbe na zdroje znečisťovania ovzdušia, hluku a produkciu odpadov. Pri prijatí účinných opatrení ich intenzita bude významne nižšia pri zmene navrhovanej činnosti a bude akceptovateľná.
III.7	Znečisťovanie ovzdušia zo zdrojov znečistenia ovzdušia a hlukom najmä z dopravy má kumulatívny charakter. Spracované štúdie – dopravno-kapacitné posúdenie, rozptylová štúdia a hluková štúdia hodnotia predpoklady intenzity týchto vplyvov.
III.8	V spracovaných štúdiách sú uvedené aj návrhy na účinné opatrenia. Zásadným predpokladom však je prijatie takých stavebno- technických a technologických postupov a materiálov, ktoré vytvoria predpoklad, že budú dodržané hygienické a technické limity stanovené platnou legislatívou.

Navrhovateľ doručil Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Administratívna budova Čulenova, Bratislava“ vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov dňa 24. 05. 2018 na MŽP SR.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, zaslalo listom č. 7263/2018-1.7/mv zo dňa 05. 06. 2018 v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutým obciam a informáciu o zverejnení oznámenia o zmene na webovom sídle ministerstva rezortným orgánom, dotknutým orgánom a povoľujúcemu. MŽP SR zároveň týmto listom upovedomilo podľa § 18 ods. 3 známym účastníkom konania o začatí konania.

Oznámenie o zmene zverejnilo MŽP SR na svojom webovom sídle, na adrese

<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/administrativna-budova-culenova-bratislava-2>

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledovné stanoviská:

- **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky**, Odbor stratégie a rozvoja, list č. 19722/2018/OSR/50625 zo dňa 27. 06. 2018, zaslalo nasledovné pripomienky a požiadavky:
 1. Navrhovanú činnosť žiada prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;
 2. Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
 3. Predmetný investičný zámer je potrebné odsúhlasiť Magistrátom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a príslušnou mestskou časťou;
 4. K dopravno-kapacitnému posúdeniu, ktoré je súčasťou predloženej dokumentácie žiada zabezpečiť metodické posúdenie a usmernenie zo Slovenskej správy ciest;
 5. Rešpektovať plánovanú podzemnú železničnú stavbu Železnice Slovenskej republiky (ďalej len „ŽSR“) „Bratislava Predmestie – Bratislava Filiálka – Bratislava – Petržalka“, jej ochranné pásmo a súvisiace negatívne vplyvy a obmedzenia;
 6. Zrealizovať potrebné opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky a zabezpečiť, aby navrhovaná stavba odolávala vplyvom železničnej prevádzky;
 7. Posudzovanú stavbu zosúladiť v jej ďalšej príprave a realizácii koordinovať so stavbou ŽSR „Bratislava Predmestie – Bratislava Filiálka – Bratislava – Petržalka“;
 8. Predložiť jednotlivé stupne dokumentácie v rámci projektovej prípravy uvedenej navrhovanej stavby na posúdenie ŽSR;
 9. Rešpektovať stanovisko Dopravného úradu, o ktoré navrhovateľ požiadal priamo.

Pri rešpektovaní požiadaviek tohto stanoviska po uskutočnení zisťovacieho konania súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR:

MŽP SR berie uvedené stanovisko na vedomie. Uvedené požiadavky predstavujú dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov, technických noriem alebo nariadení, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný.

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave**, list č. HŽP/7142/5018 zo dňa 05. 06. 2018

Uvádza, že zmena navrhovanej činnosti neovplyvní emisnú, hlukovú situáciu ani svetelné pomery v okolí. Nebude mať negatívny dopad na verejné zdravie ani nezmení vplyvy na okolité prostredie. Činnosť bude ďalej posúdená podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v územnom konaní.

Vyjadrenie MŽP SR:

MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave na vedomie.

- **Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave**, list č. KRHZ-BA-OPP-4-053/2018 zo dňa 21. 06. 2018

Nemá pripomienky k zmene navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR:

MŽP SR berie stanovisko Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Bratislave na vedomie.

- **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Sekcia stratégie, Odbor priemyselného rozvoja**, list č. 18333/2018-4210-33613 zo dňa 22. 06. 2018

Ako dotknutý orgán k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky a zmenu odporúča odsúhlasiť bez ďalšieho posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie MŽP SR:

MŽP SR berie stanovisko Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, Odbor priemyselného rozvoja na vedomie.

- **Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie**, list č. OU-BA-OSZP3/2018/069406/FID/I-EIA-suhr. zo dňa 26. 06. 2018

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny vydáva stanovisko:

1. Stavba sa navrhuje umiestniť v území, pre ktoré platí prvý stupeň ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov;
2. Výstavba ani prevádzka nepredstavuje činnosť v danom území zakázanú podľa zákona
3. Dotknuté územie nie je zaradené do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, nenachádzajú sa tu žiadne chránené územia, biotopy národného ani európskeho významu, chránené stromy a ani nedôjde k zásahu do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000).
4. Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAŽP, 1994) sa v predmetnom území nenachádza žiadne biocentrum, biokoridor a ani genofundová plocha;
5. Pri výrube stromov je potrebné zohľadniť aj ich funkciu ako potenciálneho biotopu chránených druhov živočíchov, pričom je potrebné prihliadať na možné hniezdenie vtákov;

6. Dreviny, ktoré budú v blízkosti stavby zachované, je potrebné chrániť v zmysle STN 83 70 10 Ochrana prírody – ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, bod. 4.1 pri stavebných prácach sa drevena chráni celá (koruna, kmeň, koreňová sústava) pred poškodením. Nadväzujúce ošetrovanie a iné opatrenia v závislosti od druhu dreviny sa realizujú hneď po skončení stavebných prác.

Uvádza, že z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nepožaduje ďalšie posudzovanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Z hľadiska ochrany ovzdušia, štátnej vodnej správy a odpadového hospodárstva nemá pripomienky. Záverom uvádza, že nemá k zmene navrhovanej činnosti pripomienky a ani ďalšie požiadavky k vypracovaniu správy o hodnotení.

Vyjadrenie MŽP SR:

MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie na vedomie.

- **Okresný úrad Bratislava, Odbor krízového riadenia**, list č. OU-BA-OKR1-2018/068203 zo dňa 22. 06. 2018

Uvádza, že zmenu navrhovanej činnosti z pohľadu posudzovania vplyvov na životné prostredie berie na vedomie ako informáciu o pripravovaných činnostiach na území svojho obvodu, taktiež aj zmien činností na území vo vzťahu k životnému prostrediu, k chráneným územiám a pod. slúžiacu k aktualizácii svojich vlastných dokumentov.

Vyjadrenie MŽP SR:

MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Bratislava, Odbor krízového riadenia na vedomie.

- **Združenie domových samospráv**, elektronické podanie zo dňa 12. 06. 2018

Združenie domových samospráv zaslalo nasledovné pripomienky:

1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008;

Vyjadrenie MŽP SR:

Podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa sa bude v ďalšom povoloacom procese k riešeniu vyjadrovať Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave – Krajský dopravný inšpektorát. Jeho stanovisko je nevyhnutným predpokladom pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby. V podrobnosti primeranej súčasnej etape prípravy je riešenie v zmysle STN 73 6102, STN 736110 ako i ostatných relevantných právnych predpisov v súvislosti s dopravným riešením opísané v dokumentácii priloženej v prílohe Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za nepodstatnú.

2. Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej

súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky);

Vyjadrenie MŽP SR:

Dopravno-kapacitné posúdenie navrhovanej činnosti (DI CONSULT, s.r.o., 2018), ktoré je súčasťou príloh Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je spracované kumulatívne so všetkými existujúcimi objektmi alebo aj pripravovanými zámermi v dotknutej oblasti. Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uviedol, že pri projekcii boli brané do úvahy dopravno-kapacitné nároky prevádzok akou je aj predkladaná zmena navrhovanej činnosti. Z metodického hľadiska rozsah posúdenia vychádza z platnej Metodiky dopravno-kapacitného posúdenia veľkých investičných projektov, ktorá je verejne dostupná na webovej stránke hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

3. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti;

Vyjadrenie MŽP SR:

Viacere zastávky MHD (autobus) sú v bezprostrednom okolí. Pešia vzdialenosť od objektu, ktorý je predmetom posudzovania je prístupná do 5min. Vzhľadom na uvedené možno požiadavku považovať za splnenú.

4. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110;

Vyjadrenie MŽP SR:

V zmysle doplňujúcich informácií zaslaných navrhovateľom autorom dopravnej časti predkladaného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je autorizovaný inžinier dopravných stavieb, ktorý svojou autorizáciou ručí za správnosť výpočtu parkovacích stojísk. Dopravno-kapacitné posúdenie navrhovanej činnosti (DI CONSULT, s.r.o., 2018) taktiež stanovuje potrebu stojísk. Celková potreba statickej dopravy je 756 parkovacích miest. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

5. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk;

Vyjadrenie MŽP SR:

Pre parkovanie vozidiel budú využité výhradne podzemné podlažia. Sadové úpravy sú predmetom objektu SO 04.01. Podrobné riešenie bude spresnené v ďalších stupňoch projektovej prípravy. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu;

Vyjadrenie MŽP SR:

MŽP SR berie uvedenú pripomienku na vedomie, nakoľko predstavuje upozornenie na potrebu dodržiavania všeobecne záväzných legislatívnych predpisov alebo technických noriem, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry Slovenskej republiky www.samospravdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok;

Vyjadrenie MŽP SR:

Pre parkovanie vozidiel budú využité výhradne podzemné podlažia, v ďalšom stupni projektovej prípravy sa bude navrhovateľ v maximálnej možnej miere snažiť vyhovieť tejto požiadavke. Sadové úpravy sú predmetom objektu SO 04.01. Podrobné riešenie bude v ďalších stupňoch projektovej prípravy. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

8. Žiada spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie;

Vyjadrenie MŽP SR:

Zmena nebude mať vplyv na územný systém ekologickej stability, keďže nezasahuje do žiadneho z jeho prvkov v danom území. Vzhľadom na uvedené a na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.

9. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie;

Vyjadrenie MŽP SR:

V doplňujúcich informáciách navrhovateľ uviedol, že v etape výstavby a prevádzky budú dodržiavané príslušné technické normy vrátane tých, ktoré sa zaoberajú ochranou prírody, rastlín a pôdy. Pripomienka predstavuje upozornenie na potrebu dodržiavania všeobecne záväzných legislatívnych predpisov alebo technických noriem, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný. Vzhľadom na uvedené ju možno považovať za neopodstatnenú.

10. Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

11. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov);

12. Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>);

Vyjadrenie MŽP SR (k bodom 10, 11, 12):

Podľa doplňujúcich informácií zaslaných navrhovateľom v dokumentáciách predkladaných na povoloňacie konania budú navrhované opatrenia, ktoré v etape výstavby a prevádzky obmedzia riziko nežiadúceho úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Orgán štátnej vodnej správy v nasledujúcich povoloňacích konaniach určí podmienky realizácie stavby a prevádzky tak, aby boli splnené potrebné požiadavky na odkanalizovanie a zásobovanie predmetnej stavby pitnou vodou. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

13. Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok;

Vyjadrenie MŽP SR:

Zmena navrhovanej činnosti je vyhodnotená aj z pohľadu dopadov na okolie. Prílohou Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je svetlo-technický posudok (3S – PROJEKT, s.r.o., 2018), akustická štúdia a rozptylová štúdia (VALERON Consulting, s.r.o., 2018). MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou;

Vyjadrenie MŽP SR:

Navrhovaná stavba výškovo aj funkčne rešpektuje regulatívy platnej územno-plánovacej dokumentácie a návrh je zosúladený s okolitou zástavbou.

15. V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

16. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

17. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite, nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty;

18. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie;

19. Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru;

20. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu;

Vyjadrenie MŽP SR (k bodom 15-20):

Celý komplex, ktorého súčasťou je aj posudzovaný stavebný objekt bude tvorený zmiešanou funkciou zahrňujúcou rezidenčné bývanie, obchody, kancelárie a služby. Celkový plán je založený na koncepte mestotvorného parku. Súčasťou architektonického riešenia je aj extenzívna zelená strecha podzemného parkoviska, ktorá bude prístupná zo všetkých strán. V súčasnosti je priamo dotknutá lokalita bez drevín, na ktoré by bolo potrebné žiadať súhlas na ich výrub. Nie je preto potrebná náhradná výsadba drevín. Plánovaná zeleň a park prispievajú k zlepšovaniu mikroklímy danej lokality. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

21. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad;

Vyjadrenie MŽP SR:

V Oznámení o zmene navrhovanej činnosti sú zapracované požiadavky právnych predpisov v oblasti životného prostredia. Ide napr. aj o navrhnuté prvky k vytvoreniu a udržaniu ekologickej stability v súvislosti s minimalizovaním objemu vôd z povrchového

odtoku tým, že sa na strechu parkovacieho domu osadí vegetácia, ktorá bude vodu zdržiavať. Spevnené plochy budú taktiež do určitej miery umožňovať priesak vody. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

22. Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom;

Vyjadrenie MŽP SR:

Je zámerom investora realizovať nosné konštrukcie v súlade s pravidlami efektivity a hospodárnosti, tak z dôvodu finančnej úspory ako aj z dôvodu ochrany zložiek životného prostredia. Podľa doplňujúcich informácií zaslaných navrhovateľom návrh nosných konštrukcií je spracovaný koncepčne za konzultačnej účasti autorizovaného statika. Rozbor zaťaženia, návrh prierezov nosných prvkov a návrh základových konštrukcií bude predmetom dokumentácie vyššieho stupňa, v tomto prípade dokumentácie pre stavebné povolenie („DSP“). V DSP v časti statika bude kladený dôraz na zachovanie stability stavby v zmysle platnej legislatívy, aby bola garantovaná bezpečnosť a zároveň bude kladený dôraz na to, aby konštrukcie neboli zbytočne predimenzované, aby nedochádzalo k plytvaniu prírodnými zdrojmi. Autorom tejto časti dokumentácie bude v zmysle platnej legislatívy osoba autorizovaná v odbore statika stavieb. Audit bude realizovaný nezávislým oponentom, najneskôr v etape príprav projektu pre realizáciu stavby. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

23. Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie MŽP SR:

Pôvodne hodnotené riešenie v roku 2011 bolo predložené v dvoch základných variantoch. Základné urbanisticko-architektonické a stavebno-technické riešenie bolo v oboch navrhovaných variantoch v zásade rovnaké. Podstatné rozdiely boli v spôsobe zabezpečenia tepla a chladu v objekte. Záverečným stanoviskom č. 2504/2012-3.4/mv zo dňa 28. 05. 2012, ktoré bolo výsledkom konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa odporučil variant č. 1 – vykurovanie budovy bude zabezpečovať napojenie na horúcovod vo vlastníctve a správe Bratislavskej Teplárenskej, a. s. cez výmenníkovú stanicu v technických priestoroch umiestnených v rámci suterénu riešeného objektu. Chladienie objektov bude riešené prostredníctvom chladiacich trémov v kombinácii s chladenými stropmi, chladienie serverovni a technických priestorov prostredníctvom fan coilových jednotiek, chladienie suterénov prirodzeným vetraním v kombinácii s jet ventilátormi. Ohrev úžitkovej vody bude elektrický, prostredníctvom samostatných prietokových ohrievačov. V tejto súvislosti MŽP SR zároveň uvádza, že uvedené ustanovenia sa nevzťahujú na zisťovacie konanie pre zmenu navrhovanej činnosti v súlade s § 29 zákona o posudzovaní vplyvov.

24. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním

analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie;

Vyjadrenie MŽP SR:

V minulosti boli v širšom okolí lokality navrhovanej činnosti vykonané inžinierskogeologické a hydrogeologické prieskumy pre výstavbu inžinierskych sietí, rýchlodráhu, Národné divadlo, obchodné centrum Eurovea, budovu poisťovne Allianz a ďalšie. Špecializovanej odbornej organizácii bol zadaný geologický prieskum životného prostredia priamo na dotknutej lokalite. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

25. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev odľučovača ropných látok, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb;

Vyjadrenie MŽP SR:

V zmysle doplňujúcich informácií od navrhovateľa možno konštatovať, že návrh kapacít v Oznámení o zmene činnosti bol spracovaný za konzultačnej účasti zdravotníka. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie má byť výpočet kapacít spodrobnejší a opätovne preverený a prípadne upravený so zreteľom na funkčnú efektívnosť a finančnú a ekologickú hospodárnosť. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

26. Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru;

Vyjadrenie MŽP SR:

Navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom posudzovania bola spracovaná na základe dokumentácie rozpracovanej na podklade regulatívov Územného plánu mesta Bratislavy v znení zmien a doplnkov a rentabilného investičného zámeru investora. Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

27. Žiada dôsledne dodržiavať zákon č.79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Zhrnutie povinností vyplývajúce je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.

28. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou;
- kovov označeného červenou farbou;
- papiera označeného modrou farbou;
- skla označeného zelenou farbou;
- plastov označeného žltou farbou;
- bio-odpadu označeného hnedou farbou.

29. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie;

30. Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení;

Vyjadrenie MŽP SR (k bodom 27-30):

V oznámení o zmene navrhovanej činnosti je uvedené, ako budú v procese prípravy, realizácie stavby a v jej prevádzke rešpektované podmienky zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Problematika odpadového hospodárstva je spracovaná vrátane návrhov opatrení. Odporúčanie uprednostňovať materiály zo zhodnocovaných odpadov je akceptovateľné a v súlade s cieľmi odpadového hospodárstva. Pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti je preferovaný separovaný zber odpadov. Farebné označovanie zberných nádob môže byť predmetom podrobnejšieho riešenia, v následných etapách povolovacích konaní.

31. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií;

Vyjadrenie MŽP SR:

Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uviedol, že v ďalších stupňoch povoľovania sa bude intenzívne venovať spôsobu predchádzania krízovým situáciám a haváriám a nastaveniu prevádzkových pravidiel na predchádzanie, resp. na režim riešenia v prípade, že sa napriek všetkým opatreniam takéto situácie udejú. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

32. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo;

Vyjadrenie MŽP SR:

Navrhovateľ pri návrhu fasády ako aj celkového stvárnenia pôvodného zámeru využil služby svetoznámej iracko-britskej architektky Zaha Hadid čím sa celý projekt na Čulenovej ulici zaradil medzi unikátne stavby nie len na Slovensku, ale aj v rámci svetovej architektúry. V zmysle doplňujúcich informácií zaslaných navrhovateľom výsledkom navrhovanej činnosti má byť pozitívne vnímané architektonické dielo, súčasťou ktorého je aj navrhovaná krajinná štruktúra. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie má byť spresnený umelecko – architektonický koncept.

33. Žiada dôsledne dodržiavať zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov;

34. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu;

35. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia;

Vyjadrenie MŽP SR (k bodom 33-35):

Vzhľadom na skutočnosť, že na realizáciu zmeny navrhovanej činnosti nebude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov, vyššie uvedené pripomienky možno považovať za neodôvodnené.

MŽP SR - vyhodnotenie stanoviska Združenia domových samospráv, v ktorom v závere ešte navrhovalo zahrnúť do podmienok rozhodnutia aj podmienky, obsahovo zhodné s okruhom vyššie uvedených pripomienok: Žiadnu z vyššie uvedených akceptovaných pripomienok, nepovažujeme za potrebné zozáväzniť v podmienkach rozhodnutia, pretože ide o povinnosti dodržiavať legislatívne predpisy.

- **Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava**, list č. MAGS OSRMT 47640/18-358299 OSRMT 645/18, k EIA č. 2-12 zo dňa 26. 06. 2018

Z hľadiska územného plánovania k predloženej zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

Z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia predloženú zmenu činnosti stavby „Administratívna budova Čulenova, Bratislava“, na pozemkoch v k.ú. Staré Mesto berie na vedomie, pričom uvádza, že dokumentácia neobsahuje posúdenie vzájomnej interakcie zámeru a plánovanej verejno-prospešnej stavby „Projekt TEN-T: Prepojenie železničného koridoru č. IV. a V. projektu TEN-T s letiskom a železničnou sieťou v Bratislave, Stavba: Železnice Slovenskej republiky (ŽSR) „Bratislava Predmestie – Bratislava Filiálka – Bratislava – Petržalka“ v zmysle platného územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v blízkosti zámeru. Uvádza, že posúdenie interakcie je potrebné doplniť, vrátane návrhu prípadných opatrení pri realizácii stavby, ktoré zabezpečia budúcu priechodnosť realizácie železničného koridoru a elimináciu možných negatívnych vplyvov pri výstavbe tunela i železničnej prevádzky na navrhované objekty. Dopravné pripojenie stavby na Čulenovu ulicu a navrhnuté zabezpečenie nárokov statickej dopravy v podzemnej garáži akceptuje. Prílohu Dopravná štúdia (DOTIS Consult, s.r.o., 2018) s dopravným-kapacitným posúdením križovatiek považuje za neoddeliteľnú súčasť ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry do dokumentácie žiada doplniť ochranné pásmo jestvujúcej elektrickej stanice TR 110/22kV Čulenova (grafická aj textová časť) tak, ako bolo doplnené do dokumentácie k územnému rozhodnutiu (05/2018) predloženej Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na stanovisko.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych vplyvov v súvislosti so zeleňou a tvorbou krajiny žiada spracovať mieru ozelenenia podľa tabuľky zápočtov, ktorá je súčasťou záväznej časti C platného územného plánu mesta:

V súvislosti s vodou a horninovým prostredím likvidáciu znečistenia úplným odťažením horninového prostredia považuje za najefektívnejší spôsob jeho sanácie. Časť zeminy vyťaženej pri zakladaní stavby, ktorú treba považovať za nebezpečný odpad (17 05 05 Výkopová zemina obsahujúca nebezpečné látky) a zneškodňovať skládkovaním na príslušnom type skládky, alebo ju pred jej uložením podrobiť biodegradačným procesom preferuje likvidovať na biodegradačnej ploche ex-situ.

Záverom konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti podľa svojho zhodnotenia nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva v porovnaní s pôvodne posudzovaným riešením.

Vyjadrenie MŽP SR:

MŽP SR berie uvedené stanovisko na vedomie, MŽP SR vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

– **ECOFIT Občan SR, list zo dňa 12.06. 2018**

Občianske združenie ECOFIT Občan SR predložilo k navrhovanej činnosti nasledujúce pripomienky:

1. Súlad záväzného stanoviska mesta s územným plánom podľa funkcie, koeficientov a počtu parkovacích miest. Žiadalo preukázanie súladu s územným plánom mesta a dodržanie podmienok stanovených mestom v každom stupni. A v prípade zmien žiadalo preukázanie priaznivého súladu so životným prostredím;

Vyjadrenie MŽP SR:

Navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom posudzovania bola spracovaná na základe dokumentácie rozpracovanej na podklade regulatívov Územného plánu mesta Bratislavy v znení zmien a doplnkov a rentabilného investičného zámeru investora. Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

2. Náhradnú výsadbu žiadalo riešiť nad rámec výrubových povolení, tak aby zohľadňovala charakter miestnej flóry a zlepšila tým kvalitu miestnej flóry a zlepšila tak kvalitu života pre ďalšie generácie;

Vyjadrenie MŽP SR:

V súčasnosti je priamo dotknutá lokalita bez drevín, na ktoré by bolo potrebné žiadať súhlas na ich výrub. Nie je preto potrebná náhradná výsadba drevín. Plánovanou výsadbou zelene a celkovými sadovníckymi úpravami dôjde k zvýšeniu biodiverzity flóry v danom území.

3. Preukázať hydrologický prieskum a podľa výsledkov prijať v projekte dostatočné protiradónové opatrenia;

Vyjadrenie MŽP SR:

Zhodnotenie radónového rizika bolo vykonané na základe vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarenia z prírodného žiarenia. Na základe výsledkov meraní objemovej aktivity 222Rn v pôdnom vzduchu a hodnotenia radónového rizika plochy zástavby objektov, možno konštatovať nasledovné: hodnota III. kvartilú nameraných hodnôt objemovej aktivity radónu 222Rn dosiahla v priemere hodnotu 10,64 kBq.m⁻³, prekročila odvodenú zásahovú úroveň 10 kBq.m⁻³. Kategória radónového rizika podľa normy STN 73 0601 – Stredné. Je nutné vykonať účinné protiradónové stavebné opatrenia. Vzhľadom na uvedené možno považovať požiadavku za splnenú, avšak vzhľadom na uvedené výsledky bola požiadavka vykonať účinné protiradónové stavebné opatrenia uvedená vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

4. Preukázať prieskum, či nie je pôda v danom území kontaminovaná. Ak áno, žiadalo zabezpečiť odbornú likvidáciu;

Vyjadrenie MŽP SR:

S ohľadom na výsledky analýzy rizík a hodnotenie jednotlivých sanačných postupov pre elimináciu a odstránenie environmentálnych rizík je v oznámení o zmene navrhovanej

činnosti navrhovaný aktívny sanačný zásah, ktorý zahŕňa úplne odťazenie kontaminovaných zemín a vybudovanie nepriepustných bariér (základové dosky a bočné steny podzemných častí stavieb na pozemku) tak, aby nedochádzalo ku prestupu znečisťujúcich látok zo susediacich pozemkov do sanovaného priestoru. Likvidácia znečistenia formou jeho úplného odťazenia predstavuje najefektívnejší spôsob sanácie znečisteného horninového prostredia. Vzhľadom na uvedené možno považovať požiadavku za splnenú.

5. Žiadalo dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon);

6. Žiadalo dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd;

Vyjadrenie MŽP SR (k bodom 5-6):

Podľa doplňujúcich informácií zaslaných navrhovateľom v dokumentáciách predkladaných na povoľovacie konania budú navrhované opatrenia, ktoré v etape výstavby a prevádzky obmedzia riziko nežiadúceho úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Orgán štátnej vodnej správy v nasledujúcich povoľovacích konaniach určí podmienky realizácie stavby a prevádzky tak, aby boli splnené potrebné požiadavky na odkanalizovanie a zásobovanie predmetnej stavby pitnou vodou. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

7. Svetlotechnické a hlukové štúdie musia zohľadniť okrem okolitej výstavby aj budúcu plánovanú výstavbu v danom okolí. Žiadalo zistiť plánovanú výstavbu v okolí 300 metrov od plánovaného projektu (architektonické štúdie);

Vyjadrenie MŽP SR:

Zmena navrhovanej činnosti je vyhodnotená aj z pohľadu dopadov na okolie. Prílohou Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je svetlo-technický posudok (3S – PROJEKT, s.r.o., 2018), akustická štúdia a rozptylová štúdia (VALERON Consulting, s.r.o., 2018). MŽP SR vzhľadom na uvedené považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. MŽP SR považuje požiadavku za splnenú.

8. Žiadalo vypracovať dopravnokapacitné posúdenie a preukázať tak aký vplyv spôsobí výstavba na životné prostredie a dopravnú situáciu v najbližších dopravných napojeniach projektu;

Vyjadrenie MŽP SR:

Dopravno-kapacitné posúdenie navrhovanej činnosti (DI CONSULT, s.r.o., 2018) je súčasťou príloh. Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uviedol, že pri projekcii boli brané do úvahy dopravnokapacitné nároky prevádzok akou je aj zmena navrhovanej činnosti. Z metodického hľadiska rozsah posúdenia vychádza z platnej Metodiky dopravnokapacitného posúdenia veľkých investičných projektov, ktorá je verejne dostupná na webovej stránke hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. MŽP SR vzhľadom na uvedené považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene

navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. MŽP SR považuje požiadavku za splnenú.

9. Žiadalo overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110;

Vyjadrenie MŽP SR:

Dopravno-kapacitné posúdenie navrhovanej činnosti (DI CONSULT, s.r.o., 2018) taktiež stanovuje potrebu stojísk. Celková potreba statickej dopravy je 756 parkovacích miest. MŽP SR považuje požiadavku za splnenú.

10. Žiadalo spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie;

Vyjadrenie MŽP SR:

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na územný systém ekologickej stability, keďže nezasahuje do žiadneho z jeho prvkov v danom území. MŽP SR vzhľadom na uvedené považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

11. Preukázanie napojenia na najbližšiu cyklotrasu;

Vyjadrenie MŽP SR:

Stávajúca cyklistická trasa je vedená západným smerom od riešeného územia pozdĺž komunikácie Dostojevského rad. Do riešeného územia zasahuje v severozápadnej časti v mieste styku ulíc Čulenova a Továrenská. Výhľadové riešenie uvažuje s novou cyklotrasou vedenou v priestore ulice Čulenova a s pokračovaním ďalej k Dunaju. MŽP SR vzhľadom na uvedené považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia.

12. Vybudovať odpočinkové zóny pre seniorov (lavičky, stojany na pitnú vodu, tienidlá,...)

13. Žiadalo vybudovať detské ihrisko a pieskovisko;

14. Vybudovať športovisko pre deti 3+ a seniorov 65+ miestneho významu v spolupráci s mestskou časťou pre rozvoj športu a udržanie duševného zdravia občanov;

15. Vybudovanie zóny na venčenie psov a zabezpečiť koše na psie exkrementy v okolí projektu;

Vyjadrenie MŽP SR (k bodom 12-15;19):

Celý komplex, ktorého súčasťou je aj posudzovaný stavebný objekt bude tvorený zmiešanou funkciou zahrňujúcou rezidenčné bývanie, obchody, kancelárie a služby. Celkový plán je založený na koncepte mestotvorného parku. MŽP SR vzhľadom na uvedené považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce a požiadavku možno považovať za splnenú.

16. Žiadalo projekt predstaviť na mestskej časti verejným prerokovaním a vypracovaním záznamu z verejného prerokovania;

Vyjadrenie MŽP SR:

Vzhľadom na skutočnosť, že zmena navrhovanej činnosti je predmetom zisťovacieho konania, počas ktorého sa nevykonáva verejné prerokovanie podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov a taktiež vzhľadom na rozhodnutie vo veci v rámci tohto rozhodnutia možno požiadavku považovať za neopodstatnenú.

17. V prípade, že projekt obsahuje obchodné priestory, žiadalo o zabezpečenie mixu funkcií (fitness, kaderníctvo, masáže, potraviny, reštaurácie, atď.)

Vyjadrenie MŽP SR:

Celý komplex, ktorého súčasťou je aj posudzovaný stavebný objekt bude tvorený zmiešanou funkciou zahrňujúcou rezidenčné bývanie, obchody, kancelárie a služby. Celkový plán je založený na koncepte mestotvorného parku. MŽP SR vzhľadom na uvedené považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce a požiadavku možno považovať za splnenú.

18. Dodržiavanie noriem a energetických certifikátov;

Vyjadrenie MŽP SR:

Požiadavka predstavuje dodržiavanie záväzných technických noriem, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za splnenú.

19. Žiadalo vybudovať miestne športovisko;

20. Žiadalo spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií;

Vyjadrenie MŽP SR:

Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uviedol, že v ďalších stupňoch povolenia sa bude intenzívne venovať spôsobu predchádzania krízovým situáciám a haváriám a nastaveniu prevádzkových pravidiel na predchádzanie, resp. na režim riešenia v prípade, že sa napriek všetkým opatreniam takéto situácie udejú. MŽP SR vzhľadom na uvedené považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia.

Mgr. V. B., elektronické podanie zo dňa 22. 06. 2018

V nesúhlasnom stanovisku k zmene navrhovanej činnosti uvádza, že kvôli podložiu predmetného územia, ktoré je silno znečistené ropnými látkami, navrhovaná činnosť môže mať devastačný vplyv najmä z dôvodu ďalšieho šírenia týchto látok do prostredia, a predstavuje tiež veľmi vysoké riziko znečistenia povrchových a podzemných vôd. Ohrozená môže byť aj rieka Dunaj, ktorej breh sa nachádza necelých 400 metrov od miesta plánovanej výstavby. Stanovisko obsahuje tiež link na odborný článok uverejnený v periodiku Inženýrske stavby 4/2017. Keďže by výstavba podzemných garáží mala siahať až pod úroveň spodnej vody, z dôvodu priepustného podlažia by takáto činnosť bola spojená s neprimeraným rizikom ďalšieho úniku ropných látok a následného znečistenia okolitého prostredia, najmä v prípade zatopenia stavebnej jamy.

Stanovisko ďalej obsahuje konštatovanie, že výstavba bude mať negatívny vplyv na dopravu (zhustenie premávky, dopravné zápchy, zvýšené hodnoty hluku a smogu v predmetnom území, nedostatočné pokrytie územia linkami MHD v súvislosti s lokalizáciou priláhlých business centier). Záverom dodáva, že výstavba v navrhovanej forme by mala jedine len negatívny vplyv na životné prostredie, a to aj napriek návrhom na revitalizáciu zelene a úpravu verejných priestorov a žiada o vydanie nesúhlasného stanoviska z dôvodu verejného záujmu ochrany životného prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR:

V oblasti ulice Čulenova bol realizovaný geologický prieskum (AQUA GEO, s.r.o.), ktorým sa potvrdilo znečistenie horninového prostredia a podzemnej vody. Súčasťou záverečnej správy geologickej úlohy bola aj analýza rizika znečisteného prostredia, ktorá obsahuje aj vyhodnotenie zdravotných rizík. Jej vykonaním bolo zistené, že horninové prostredie, ako aj podzemná voda kontaminovaná ropnými látkami, pri jej úplnom odťažení nebudú predstavovať environmentálne riziko. Záverečná správa geologickej úlohy s analýzou rizika znečisteného územia bola predmetom posúdenia na 42. zasadnutí Komisie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky pre posudzovanie a schvaľovanie záverečných správ s analýzou rizika dňa 14. 6. 2016. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, vydalo Rozhodnutie o schválení záverečnej správy s analýzou rizika znečisteného územia pod č. spisu:7229/2016-5.2, č. záznamu: 46151/2016 zo dňa 11.8.2016. Priamo z lokality zasiahnutej znečistením má navrhovateľ reálne skúsenosti. V zmysle predloženej dokumentácie plánuje postupovať obdobne, ako na už realizovanej stavbe, kde na zmluvnom základe špecializovaná spoločnosť zabezpečuje odťaženie znečistenej zeminy, jej odvoz a likvidáciu na biodegradačnej ploche ex-situ plne v súlade s platnými právnymi predpismi a podľa podmienok stavebného povolenia. Významným pozitívnym vplyvom zmeny navrhovanej činnosti bude sanácia znečisteného územia formou úplného odťaženia a zneškodnenia znečistených zemín, čím sa odstráni riziko v kontaktnej biologickej zóne, potenciálne riziko šírenia znečistenia zemín ako aj environmentálne riziko šírenia sa znečistenia podzemnou vodou.

Pre zhodnotenie zmien v dopravnom zaťažení okolia, kde sa má navrhovaná činnosť realizovať bolo spracované dopravno-kapacitné posúdenie (DI CONSULT, s.r.o., 2018), ktoré je súčasťou príloh Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. V jeho záveroch sa uvádza, že na základe výsledkov kumulatívneho dopravno-kapacitného posúdenia a relatívne blízko lokalizovaných ostatných zámerov, možno konštatovať, že posúdenie vo všeobecnosti preukázalo dostatočnú kapacitu cestnej infraštruktúry definovanej východiskami pre prijatie nového dopravného potenciálu generovaného týmto zámerom, resp. zmenou navrhovanej činnosti.

MŽP SR následne, listom č. 7263/2018-1.7/bb zo dňa 26. 09. 2018 upovedomilo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania o možnosti vyjadriť sa k podkladom v lehote 5 pracovných dní prostredníctvom nahliadnutia do spisu.

Mgr. V. B., elektronické podanie zo dňa 19. 10. 2018

Pán Mgr. V. B. doručil do elektronickej schránky MŽP SR vyjadrenie k zaslanému upovedomeniu o podkladoch pre vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní. Vo vyjadrení uvádza, že v súvislosti so svojimi otázkami a pripomienkami sa osobne stretol so zástupcami navrhovateľa. Na stretnutí došlo k vysvetleniu podnetov v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti, a tým začala konštruktívna komunikácia, ktorá vzhľadom na skutočnosť, že podľa zákona o posudzovaní vplyvov je účastníkom konania aj v následných povoľovacích konaniach, bude pokračovať. Vo vyjadrení pán Mgr. V. B. následne uvádza, že v tejto etape prípravy a povoľovacieho procesu nemá námietky a súhlasí, aby zisťovacie konanie bolo ukončené v rámci tohto konania a vydané rozhodnutie. Vo vyjadrení je uvedené, že otvorené otázky a technické riešenia, ktoré majú s navrhovateľom, budú diskutované v následných povoľovacích konaniach (územné a stavebné konanie). Ako účastník týchto konaní, bude informovaný o ďalšej príprave a postupe prác.

Vyjadrenie MŽP SR:

Berie na vedomie.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanú činnosť uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR vyhodnotilo predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozhas (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako nevýznamné.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. V doručených stanoviskách orgánov štátnej správy a samosprávy nebol vyjadrený nesúhlas s navrhovanými zmenami riešenými v predloženej oznámení o zmene navrhovanej činnosti, a taktiež neobsahovali žiadne podmienky, ktoré by mohli byť zohľadnené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník:

Doručuje sa:

1. SKY PARK s. r. o., Digital Park II., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava
2. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, P.O. Box 192, 814 99 Bratislava 1
3. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
4. ECOFIT Občan SR, Saratovská 2159/4, 841 02 Bratislava
5. Mgr. Vojtech Budváry , [REDACTED]

Na vedomie:

6. Mestská časť Bratislava – Staré Mesto, Vajanského nábrežie č. 3, 814 21 Bratislava
7. Mestská časť Bratislava – Staré Mesto, Stavebný úrad, Vajanského nábrežie č. 3, 814 21 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. Okresný úrad Bratislava, Odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
10. Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P. O. BOX 26, 820 09 Bratislava 29
12. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská ul. 16, P. O. BOX 106, 820 05 Bratislava 25
13. Letecký úrad Slovenskej republiky, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
14. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
15. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, Generálne riaditeľstvo, Odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava 1
16. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
17. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
18. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P. O. BOX 100, 810 05 Bratislava