



ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „Okresný úrad“ alebo „správny orgán“ alebo „príslušný orgán“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č.525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) posúdil podľa § 29 ods. 2 zákona v spojení § 18 až 29 tohto zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Stavebné úpravy miestnej komunikácie Ul. Majerská II. etapa Liptovský Mikuláš“ predložený Okresnému úradu dňa 02.04.2019 a vydáva toto rozhodnutie:

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Stavebné úpravy miestnej komunikácie Ul. Majerská II. etapa Liptovský Mikuláš**“ navrhovateľa **Mesto Liptovský Mikuláš, Štúrova 1989/41, 031 42 Liptovský Mikuláš, IČO 00 315 524**, predmetom ktorého sú stavebné úpravy miestnej komunikácie a dobudovanie statickej dopravy, celkový počet parkovacích miest je 167. Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená na parcelách č. KN-C 3317/62, 3317/100 (KN-E 6608/101, 6617/3, 2976, 2973, 2977/2, 6617/2, 3317/1, 3310, 3309, 3308, 3298/102, 6660/211), KN-C 3317/101 (ostatné plochy) v k.ú. Liptovský Mikuláš, Mesto Liptovský Mikuláš, okres Liptovský Mikuláš, Žilinský kraj.

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V zmysle § 29 ods. 13 zákona druhej vety príslušný orgán určuje podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie, a ktoré je pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov nevyhnutné rešpektovať:

1. *V ďalšom povoľovacom procese predložiť hydrogeologické preskúmanie a zhodnotenie (vypracované odborne spôsobilou osobou) hydrogeologických pomerov príslušnej oblasti – zamerané na možnosť vypúšťania vôd z povrchového odtoku (dažd'ové vody) do podzemných vôd vsakovaním.*

2. Overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
3. Počas výstavby zabezpečiť ochranu existujúcej zelene.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ Mesto Liptovský Mikuláš, Štúrova 1989/41, 031 42 Liptovský Mikuláš, IČO 00 315 524, (ďalej len „navrhovateľ“), predložil dňa 02.04.2019 Okresnému úradu Liptovský Mikuláš, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa 29 ods. 1 písm. b) zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Stavebné úpravy miestnej komunikácie Ul. Majerská II. etapa Liptovský Mikuláš“, vypracované podľa prílohy č. 8a zákona.

Zmena navrhovanej činnosti uvedená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) (okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a 20a) zákona). Správne konanie vo veci zistenia, či zmena navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia na Okresný úrad dňa 02.04.2019.

Navrhovaná zmena činnosti sa realizuje v katastrálnom Liptovský Mikuláš, Mesto Liptovský Mikuláš, okres Liptovský Mikuláš, Žilinský kraj.

POPIS ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Navrhovaná činnosť je zmenou činnosti nakoľko v súčasnosti táto činnosť v dotknutom území existuje. Súhrnná kapacita parkovísk na ul. Majerská II. etapa bude 167 stojísk pre osobné automobily predovšetkým obyvateľov príslušných bytových domov, zamestnancov a rodičov základnej školy i návštevníkov Centra voľného času.

V bytovom súbore Nábrežie Dr. Aurela Stodolu je nedostatočný počet plôch na parkovanie osobných vozidiel. Dopravná situácia je z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky, užívateľského komfortu a vplyvu na životné prostredie nevyhovujúca. Z tohto dôvodu riešením je rekonštrukcia existujúcej komunikácie, parkovísk, vytvorenie chodníkov a rozšírenie parkovacích kapacít na trávnej ploche. Príslušné prístupové komunikácie ostávajú v pôvodnom stave. Stavba bude rozdelená na tri stavebné objekty (SO 01 – SO 03).

SO 01 Komunikácie a spevnené plochy

Stavebné úpravy miestnej komunikácie nadväzujú na upravenú časť miestnej komunikácie ul. Majerská. Riešená časť komunikácie je v projektovej dokumentácii rozdelená do piatich vetiev. Vetva A bude mať dĺžku 183,04 m, vetva B 76,73m, vetva C 17,5 m, vetva D 74,90 m a vetva E 17,44 m. Komunikácia bude dvojpruhová obojsmerná o šírke 6,0 m. Odstavné stojiská budú v rozmeroch 2,4 x 5,0 m, 2,4 x 4,5 m a 3,5 x 5,0 m. Celá komunikácia bude obojsmerná a bude o šírke 6 m. Chodník bude mať šírku 2,0 m. Celkový počet odstavných plôch bude 167. Stavba obsahuje aj 7 vyhradených parkovacích miest pre imobilných. Jestvujúca časť vozovky a chodníkov sa odstráni. Vozovka komunikácií je navrhnutá s živíčnym krytom, odstavné plochy a chodníky budú s betónovým dláždeným krytom. Pozdĺžny sklon navrhovanej komunikácie je navrhnutý v rozmedzí 0,3 % -2,0 %. Základný priečny jednostranný sklon je 2,0 %. Kryt vozovky bude ohraničený betónovým cestným obrubníkom o rozmeroch 1000x260x150 mm. Chodník šírky 2,0 m umožňujúci prechod peších bude ohraničený zapusteným záhonovým obrubníkom o rozmeroch 1000x200x50 mm, ktorý bude uložený v betónovom lôžku hrúbky 100 mm. V miestach napojenia vstupu do bytového domu sa cestný obrubník zníži na úroveň vozovky komunikácie. V rámci stavebných úprav komunikácie budú vybudované 3 spevnené

plochy pre uloženie nádob pre komunálny odpad. Plochy pre kontajnery na odpad sú navrhnuté s dláždeným krytom o rozmeroch 6,0 m x 4,8 m.

SO 02 Dažďová kanalizácia

Dažďová kanalizácia zabezpečí odvodnenie dažďových vôd zo spevnených komunikácií, parkovacích plôch a chodníkov. Odkanalizovanie potencionálne znečistených dažďových vôd z týchto spevnených plôch bude riešené samospádom a to priečnym sklonom a osadením 17 ks nových uličných vpustí. Uličné vpuste budú betónové s liatinovou pojazdnou mrežou o nosnosti min. 40 ton. V každej uličnej vpusti bude osadený samostatný odlučovač ropných látok a bahenný kôš na zachytenie splavenín. Následne budú vody odvedené do novo navrhovaného odlučovača ropných látok, ktorým má byť vybavená každá uličná vpusť. Z uličných vpustí bude voda odvádzaná do vsakovacích zariadení cez pripojovacie potrubie PVC, DN 150, SN12. Vsakovacie zariadenie bude vlastne vsakovacia jama, kde budú osadené betónové skruže priemeru 1,0m min. do hĺbky 3,5 m.

SO 03 Verejné osvetlenie

Predmetom riešenia projektovej dokumentácie je návrh verejného osvetlenia miestnej komunikácie, ktoré bude spočívať v preložení dvoch stožiarov verejného osvetlenia, ktoré sú v kolízii so stavbou. Celková dĺžka osvetľovacích káblov je cca 12 m.

Záver

Vplyvy zmeny činnosti

Zmenou navrhovanej činnosti nevzniká nový negatívny prvok v území. Uvedenou zmenou činnosti nedôjde k zvýšeniu intenzity dopravy a zmena navrhovanej činnosti tak nepredstavuje nový zdroj hluku, znečistenia vôd alebo ovzdušia. Realizácia zmeny činnosti nezhorší kvalitu ovzdušia nakoľko realizácia stavby nevyvolá nárast dopravy v posudzovanej lokalite. Z hľadiska mikroklimy napriek vytvoreniu novej spevnenej plochy výrazne lokálne vplyvu neovplyvní mikroklimu nakoľko súčasťou stavby sú vsakovacie šachty, ktoré umožnia zadržať časť vody v území. Povrchový odtok zo spevnených plôch bude ich nárastom mierne zvýšený. Nakoľko v súčasnosti sú dažďové a splaškové vody odvádzané spoločnou kanalizáciou dôjde k odľahčeniu čistiarne odpadových vôd. Nakoľko stavba bude mať odlučovače ropných látok samotnou zmenou činnosti nedôjde k negatívne pôsobeniu na povrchové či podzemné vody. K záberu poľnohospodárskej pôdy nedôjde. Pôdny kryt bude odstránený v mieste nových parkovacích plôch, ide však o druh pozemku ostatná plocha. Ku kontaminácii pôdy by mohlo dôjsť iba v prípade havarijných únikov pohonných hmôt. Vzhľadom na hĺbku výkopov pri realizácii stavby nie je uvažované s vplyvmi na horninové prostredie, rovnako ako s vplyvmi na iné prírodné zdroje. Dá sa predpokladať, že počas výstavby dôjde k vytlačeniu predovšetkým živočíchov viažucich sa na biotop urbanizovaného priestoru. Pri samotnej výstavbe môže dôjsť k úhynu málo pohyblivých živočíchov. Pretože, že sa v blízkosti stavby nachádzajú obdobné biotopy nepovažujeme tento vplyv za významný. Stavba si vyžiada výrub dvoch drevín (jelša, jablň) a cca 27 m² krovín (orgován, vtáči zob) namiesto nich bude realizovaná náhradná výsadba v zmysle rozhodnutia orgánu ochrany prírody a krajiny. V kolízii so stavbou sú ešte 3 dreviny, tieto investor plánuje presadiť mimo spevnené plochy. Zmenou činnosti nedôjde k ovplyvneniu ekologicko-stabilizačnej funkcie prvkov územného systému ekologickej stability ani významných krajinných prvkov. Stavba po realizácii nebude negatívne ovplyvňovať krajinný ráz. Hluk a splodiny do ovzdušia z automobilovej dopravy môžu rušiť živočíchov, tento jav sa však vyskytuje aj v súčasnej dobe. Pôjde však o ovplyvnenie, bez dopadu na stav a vývoj v lokalite žijúcich živočíchov.

ZVEREJNENIE NAVRHOVANEJ ZMENY

OU-LM-OSZP v súlade s § 29 ods. 6 zákona zaslalo predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutým subjektom listom zo dňa 05.04.2019. Príslušný orgán zverejnil uvedené oznámenie o zmene na webovom sídle ministerstva na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/stavebne-upravy-miestnej-komunikacie-ul-majerska-ii-etapa-liptovsky-mi>

STANOVISKÁ K NAVRHOVANEJ ZMENE:

- 1. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva – list č. OU-LM-OSZP-2019/005237-002-MA zo dňa 10.04.2019**

- *Nemá závažné pripomienky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti*
- *nepožaduje posudzovať*

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Bez pripomienok.

- 2. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, list č. OU-LM-OSZP-2019/005366-02/Ks zo dňa 20.02.2019)**

- *z vodohospodárskeho hľadiska nemá pripomienky, nepožaduje ďalšie posudzovanie predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z.*
- *vypracovanú projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie stavby požadujeme zaslať na vyjadrenie podľa § 28 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov s predložením hydrogeologického preskúmania a zhodnotenia (vypracovaného odborne spôsobilou osobou) hydrogeologických pomerov príslušnej oblasti – zamerané na možnosť vypúšťania vôd z povrchového odtoku (dažďové vody) do podzemných vôd vsakovaním*

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Pripomienka sa týka dodržiavania platných právnych predpisov, ktoré navrhovateľovi vyplývajú z povinností. Dotknutý orgán požaduje v ďalšom procese predloženie hydrogeologického preskúmania pomerov dotknutej oblasti, čo vzhľadom na rozsah stavebných úprav považuje správny orgán za odôvodnené a zohľadňuje to vo výroku tohto rozhodnutia (bod 1).

- 3. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja, list č. 15595/2019/OSR/32445 zo dňa 15.04.2019**

- *má v ďalšom stupni prípravy zmeny navrhovanej činnosti „Stavebné úpravy miestnej komunikácie Ul. Majerská II. etapa Liptovský Mikuláš“ nasledovné pripomienky a požiadavky:*
- *navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom miestnej komunikácie;*
- *všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;*
- *rešpektovať zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;*
- *žiadame používať len nové číslovanie ciest III. triedy v súlade s Rozhodnutím o usporiadaní cestnej siete č. 10755/2015/C212-SCDPK/21695, ktorým bolo rozhodnuté o prečíslovaní všetkých ciest III. triedy na území SR novými štvorcifernými číslami, účinným od 6. 5. 2015.*
- *MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie*

navrhovanej zmeny činnosti „Stavebné úpravy miestnej komunikácie Ul. Majerská II. etapa Liptovský Mikuláš“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Pripomienky sa týkajú dodržiavania platných právnych predpisov, noriem a technických predpisov, ktoré navrhovateľovi vyplývajú z povinností. Uvedené pripomienky viac súvisia s ďalším povoľovacím procesom, nie s hodnotením vplyvov na životné prostredie, preto správny orgán konštatuje, že nejde o zásadné pripomienky, ktoré by mala byť uvádzaná aj vo výroku tohto rozhodnutia.

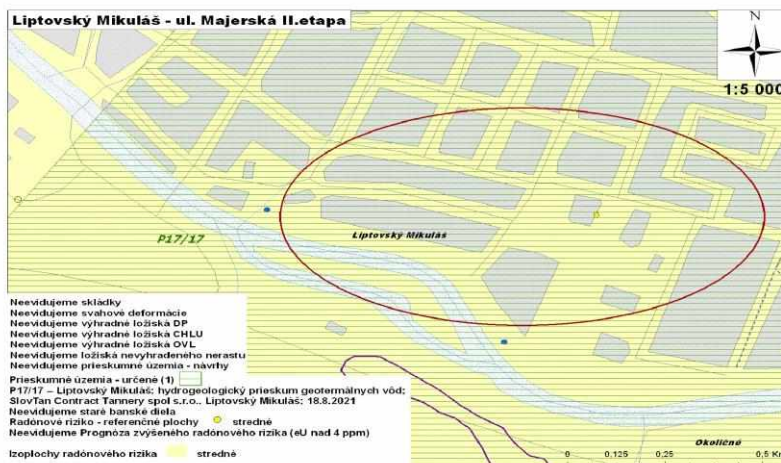
4. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia – dotknutý orgán (list č. OU-LM-OSZP-2019/5269-02/Kf zo dňa 15.04.2019)

- nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona č.24/2006 Z.z.

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Bez pripomienok.

5. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, list č. 4047/2019-5.3 (22736/2019) zo dňa 29.04.2019

- V predmetnom území sa nachádza prieskumné územie (PÚ) „Liptovský Mikuláš – hydrogeologický prieskum geotermálnych vôd“, určené pre držiteľa prieskumného územia SlovTan Contract Tannery spol. s r.o., Liptovský Mikuláš, s platnosťou do 18.8.2021.
- Predmetné územie spadá do stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.



Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Stanovisko rezortného orgánu má informatívny charakter o skutkovom stave lokality, bez ďalších pripomienok a požiadavky na povinné hodnotenie.

6. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Lipt. Mikuláši (list č. ORHZ-LM2-2019/0001717-001 zo dňa 29.04.2019)

- Nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Bez pripomienok.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lipt. Mikuláši (list č.2019/00914-02/120-Ing. Vrabec zo dňa 30.04.2019)

- *Po preskúmaní podania bolo zistené, že k začatiu územného konania na stavbu Stavebné úpravy ul. Majerská II. etapa Liptovský Mikuláš vydal RÚVZ súhlasné záväzné stanovisko pod číslom 2019/00596-02/077-Ing. Vrabec, zo dňa 25.03.2019 pre účastníka konania – navrhovateľa Mesto Liptovský Mikuláš, Štúrova 1989/41, Liptovský Mikuláš.*
- *Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*
- *Z týchto dôvodov orgán verejného zdravotníctva podľa § 30 ods. 1 písm. e) správneho poriadku zastavuje konanie.*

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Stanovisko, ktoré dotknutý orgán vydal pre územné konanie nemôže nenahrádzať stanovisko pre proces zisťovacieho konania. Príslušný orgán teda nedisponuje predmetným stanoviskom. Aj vzhľadom k tomu, že dotknutý orgán uvádza, že so zmenou navrhovanej činnosti súhlasí, správny orgán konštatuje, že dotknutý orgán nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie.

Verejnosť prejavila záujem na zmene navrhovanej činnosti v zmysle § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní a písomné stanovisko k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona doručili v zákonom stanovenej lehote:

Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 Bratislava (ďalej len „ZDS“) zo dňa 06.04.2019 (doručený elektronicky dňa 08.04.2019), v ktorom uviedlo nasledovné pripomienky:

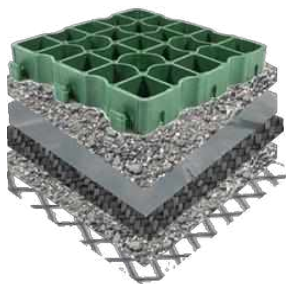
K predstavenému dokumentu „Stavebné úpravy miestnej komunikácie Ul. Majerská II. etapa Liptovský Mikuláš“ máme nasledovné pripomienky:

1. *Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.*
2. *Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.*
3. *Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.*
4. *V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto*

materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.



5. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
6. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
7. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
8. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)
9. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).
10. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok posudok.
11. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
12. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z.



recyklovaná plastová vegetačná tvárnica

vysypaná kamennou drťou fr. 8-16

- kamenivo fr. 0-4 tr.A

- geotextília netkaná protiropná

separačná geotextília (podľa potreby

hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)

- hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A

- hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A

- výstužná geomreža

13. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých

smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj liniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

14. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
15. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)
16. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
17. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

□□ Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v rbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

□□ Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny

□□ Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a odporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

□□ Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

□□ Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry

krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

18. *Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanies-vodami->*



z-povrchového-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

19. *Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.*
20. *Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.*
21. *Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.*
22. *Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.*
23. *Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.*
24. *Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:*
- ☐ *komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,*
 - ☐ *kovov označeného červenou farbou*

- ☐ papiera označeného modrou farbou
- ☐ skla označeného zelenou farbou
- ☐ plastov označeného žltou farbou
- ☐ bio-odpadu označeného hnedého farbou



25. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
26. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
27. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Stavebné úpravy miestnej komunikácie Ul. Majerská II. etapa Liptovský Mikuláš“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Stavebné úpravy miestnej komunikácie Ul. Majerská II. etapa Liptovský Mikuláš“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- a. Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.

- b. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- c. Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionality. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmenyklimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.
- d. Aplikovať zelené vegetačné steny (napr. popínavé brečtany určené na takúto aplikáciu) na zasadenie stavby do biodiverzity prostredia.
- e. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenania-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).
- f. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
- g. Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- h. Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- i. Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>).
- j. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- k. Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- l. Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a. doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,

- b. informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c. vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
- d. doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e. obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EÚ implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

K pripomienke č. 1: Vzhľadom k tomu, zmena navrhovanej činnosti sa týka okrem iného aj statickej dopravy a Oznámenie ako ani priložená projektová dokumentácia neobsahuje výpočet potrebného počtu parkovacích miest správny orgán považuje pripomienku za opodstatnenú, preto ju zohľadňuje vo výroku tohto rozhodnutia (bod 2).

K pripomienke č. 2: Predmetná zmena sa týka rekonštrukcie už existujúceho parkoviska s dostavbou ďalších parkovacích miest v existujúcej obytnej zóne mesta s bytovými domami. Z uvedeného dôvodu správny orgán nepovažuje za technicky vhodné riešiť parkovacie státie formou podzemných garáží či parkovacím domom. Zároveň navrhovateľ v Oznámení uvádza, že plánuje výsadbu zelene v počte 1 strom na 4 parkovacie miesta. Správny orgán považuje pripomienku ZDS za neopodstatnenú a nedôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 3: Súčasťou Oznámenia bola aj projektová dokumentácia, ktorá podrobne rieši dopravné a stavebno-technické posúdenie zmeny navrhovanej činnosti, ktoré je pre proces posudzovania vplyvov na život. prostredie dostatočné. Z uvedeného dôvodu považuje príslušný orgán túto pripomienku za neopodstatnenú a nedôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 4: Správny orgán považuje použitie takéhoto typu dlažby za vhodné, preto navrhovateľovi jeho aplikáciu odporúča, ale nepožaduje. Zároveň konštatuje, že pripomienka nie je dôvodná pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 5: Dokument podľa §3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny je dokumentácia územného systému ekologickej stability. Uvedenú dokumentáciu obstarávajú orgány štátnej správy ochrany prírody a krajiny. Tieto ustanovenia

hovorí o povinnostiach podnikateľov a právnických osôb, rešpektovať uvedenú dokumentáciu územného systému ekologickej stability vytvárať a udržiavať územný systém ekologickej stability už pri spracovávaní dokumentácie potrebnej pre realizáciu zámerov ich činnosti, avšak neukladá im povinnosť spracovávať a predkladať ju príslušným orgánom ako podklad rozhodnutia v procese posudzovania. Správny orgán považuje túto pripomienku za neopodstatnenú a nedôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 6: ZDS požaduje vyhodnotiť súlad výstavby s uvedenými normami, ale bližšie neuvádza dôvod nutnosti takéhoto zhodnotenia. Správny orgán zároveň dodáva, že takéto vyhodnotenie nie je pri posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie v zmysle zákona požadované, a zároveň to nepovažuje za nevyhnutné. Z uvedeného dôvodu správny orgán považuje túto pripomienku za neopodstatnenú a nedôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 7, 8, 9, 23, a, h, j, k, l: Všetky požadované informácie sú súčasťou predloženého zámeru. Pripomienky sú z väčšej časti všeobecného charakteru týkajúce sa dodržiavania platných právnych predpisov. Dodržiavanie týchto predpisov ohľadom ochrany životného prostredia vyplýva z povinností navrhovateľa, vyplývajú z uvedených zákonov ako aj z čl. 2 ods. 3 a čl. 44 ods. 3 Ústavy SR, a sú povinne overované v ďalších povoľovacích procesoch. Na základe uvedeného správny orgán skonštatoval, že nejde o pripomienky, ktoré by mali byť uvádzané aj vo výroku tohto rozhodnutia, preto ich berie na vedomie. Pripomienky sú nedôvodné pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 10: Informácie o najbližšej obytnej výstavbe sú súčasťou predloženého Oznámenia. Vzhľadom k tomu, že ide o zmenu už existujúcej činnosti a nejde o výraznú zmenu nepovažujeme za dôvodné vypracovanie dendrologického, hlukového či rozptylového posudku. Uvedená pripomienka je neopodstatnená a nedôvodná pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 11, 12, 13, 14, 15, 16, b, c-časť: Zmena činnosti bude realizovaná v obytnej zóne s lokálnym parčíkom a dostatkom zelene, preto považujeme túto pripomienku za neopodstatnenú a nedôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení. Zároveň dodávame, že podľa Oznámenia má navrhovateľ v pláne vysadiť 1 strom na 4 parkovacie miesta.

K pripomienke č. 17, c-časť: Uznesenie vlády SR č. 148/2014 z 26.3.2014 je záväzný len pre členov vlády. V samotnom texte uznesenia vlády je úloha určená ministrovi životného prostredia, uznesenie majú vykonať všetci členovia vlády. Uznesenie vlády zároveň odporúča predsedom samosprávnych krajov, predsedovi ZMOS, predsedovi Únie miest a obcí Slovenska podieľať sa na plnení cieľov stratégie a ich premietnutí do regionálnych a lokálnych stratégií. V texte predkladacej správy pri schvaľovaní uvedeného materiálu vo vláde SR je uvedené: „Samotný materiál predstavuje len rámec pre realizáciu, ktorá bude vychádzať z legislatívnych zmien, resp. iných materiálov rozpracúvajúcich túto stratégiu“. Správny orgán môže konať len v rozsahu platných právnych predpisov, preto realizáciu týchto opatrení ponecháva na rozhodnutí navrhovateľa. Správny orgán považuje pripomienku za neopodstatnenú a nedôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 18: Správny orgán konštatuje, že informácie týkajúce sa nakladania s vodami a pod. sú súčasťou predloženého Oznámenia v dostatočnej miere. K požiadavke zapracovania opatrení v zmysle § 3 ods. 4 a 5 zákona o ochrane prírody a krajiny sa príslušný orgán bližšie venuje v odôvodnení pripomienky č. 5. Správny orgán považuje pripomienku za neopodstatnenú a nedôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 19: Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, bolo vypracované v súlade so zákonom. Samotná zmena bola porovnaná a vyhodnotená s nulovým variantom. Oznámenie o zmene sa nemusí predkladať vo variantoch, pretože dochádza k zmene existujúceho parkoviska v obytnej zóne. Z uvedenej podmienky nevyplývajú žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese

konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

K pripomienke č. 20: Geologické pomery lokality vo vzťahu k plánovanej výstavbe sú zhodnotené v predloženom zámere. Správny orgán v súvislosti s doručeným stanoviskom povoľovacieho orgánu požaduje v ďalšom stupni projektovej dokumentácie zdokladovať možnosť vypúšťania vyčistených vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd doložením hydrogeologického posudku, čo je zohľadnené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode č.1.

K pripomienke č. 21: Požadované informácie sú súčasťou projektovej dokumentácie, ktorá bola priložená k Oznámeniu. Z uvedeného dôvodu považujeme pripomienku za neopodstatnenú a nedôvodnú pre spracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 22: Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom Mesta Liptovský Mikuláš.

K pripomienke č. 24, 26, i: Správny orgán nepovažuje uvedenú požiadavku za potrebnú, nakoľko Program odpadového hospodárstva SR a jeho záväzné opatrenia zapracováva do svojho programu obec, ktorá má vypracované všeobecne záväzné nariadenie na nakladanie s odpadmi a investor sa bude následne riadiť platným VZN Mesta Liptovský Mikuláš. Oznámenie sa odpadovému hospodárstvu venuje v dostatočnej miere, uvedené sú predpokladané vzniknuté druhy odpadov a nakladanie s nimi počas výstavby a počas prevádzky. Nakladanie s odpadmi bude riešené v súlade s príslušnými právnymi predpismi a riadiť platným VZN Mesta Liptovský Mikuláš. Správny orgán považuje takéto zhrnutie za dostatočné pre posúdenie vplyvov činnosti na životné prostredie, preto konštatuje, že pripomienka ZDS je neopodstatnená a nedôvodná pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 25: Požiadavky na materiálové a technologické riešenie vyplývajú z príslušných technických noriem, ktoré musia byť projektantom dodržané. Podrobnejšie špecifikácie uvedeného oznámenia budú riešené v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie. Dotknuté a povoľujúce orgány štátnej správy posudzujú navrhovanú činnosť z hľadiska nimi zastrešených právnych predpisov. Používanie recyklovaných materiálov nevyplýva zo žiadneho právneho predpisu. Ich použitie však považujeme za vhodné, preto ich správny orgán navrhovateľovi odporúča. Túto pripomienku berie správny orgán na vedomie, avšak nepovažuje ju za dôvodnú pre vypracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke č. 27: Združeniu domových samospráv, ako dotknutej verejnosti v procese zisťovacieho konania podľa zákona 24/2006 Z.z. sú priznané práva účastníka konania. Povoľovacie konanie je v kompetencii iných správnych orgánom, preto sa toto konštatovanie netýka predmetného konania a nejedná sa o pripomienku k navrhovanej činnosti.

K pripomienke d: Ide o výstavbu spevnených plôch, nie budov. Aplikácia zelených vegetačných stien je irelevantná.

K pripomienke e.: Uvedený dokument je metodikou príručkou pre obstarávateľov a spracovateľov územnoplánovacej dokumentácie, a teda nie je určená pre projektantov pri spracovávaní dokumentácie pre územné a stavebné povolenia. Vzhľadom k uvedenému považuje správny orgán túto pripomienku za neopodstatnenú a nedôvodnú pre spracovanie správy o hodnotení.

K pripomienke f.: K uvedenej požiadavke správny orgán uvádza, že z právneho hľadiska „tento dokument bol pripravený pre Európsku komisiu, napriek tomu však odráža len názory autorov a Komisia EU nie je zodpovedná za akékoľvek použitie informácií obsiahnutých v ňom“, z uvedeného dôvodu nie je pre navrhovateľa právne záväznou dokumentáciou a teda je na jeho individuálnom rozhodnutí či využije uvedenú metodiku a nie je nevyhnutné ju premietnuť do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

K pripomienke g.: Správny orgán považuje túto pripomienku za opodstatnenú, preto ju zohľadňuje aj vo výroku tohto rozhodnutia (bod 3).

K požiadavke ZDS aby vzhľadom na uvedené pripomienky správny orgán rozhodol, že zmenu navrhovanej činnosti je potrebné ďalej posudzovať je správny orgán toho názoru, že ani jedna z uvedených pripomienok ZDS nedáva dôvod na ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti preto správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané v súlade s § 64 zákona ako ústne pojednávanie podľa § 21 Správneho poriadku. Okresný úrad konštatuje, že Oznámenie pre zmenu navrhovanej činnosti umožňuje dostatočné oboznámenie sa s navrhovanou činnosťou, obsahuje všetky náležitosti vyžadované podľa zákona, a zároveň z konania nevzišli také pripomienky, ktoré by bolo potrebné dodatočne prerokovať. Okresný úrad zvážil požiadavku ZDS, avšak z horeuvedených dôvodov jej nevyhovel. Správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Potreba zvolania ústneho pojednávania je na zvážení príslušného orgánu.

K požiadavke na vyhodnotenie spôsobu implementácie Aarhuského dohovoru v predmetnom konaní správny orgán uvádza nasledovné: Z rozhodnutia Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 8Sžo/89/2015 vyplýva, že „Najvyšší súd Slovenskej republiky si záverom dovoľuje dať do pozornosti, že zo žiadneho zákona Slovenskej republiky, ani z Aarhuského dohovoru nevyplýva právny nárok občianskych združení a zainteresovanej verejnosti, aby ich pripomienkam, ktoré podávajú v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, bolo vyhovené. Účelom prístupu k informáciám a účasti verejnosti na rozhodovacom procese, ako aj prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zaručených týmto dohovorom je, aby sa verejnosť mohla nielen vyjadriť ale najmä prostredníctvom odborníkov z oblasti životného prostredia predložiť kvalifikované pripomienky tak, aby sa hodnotiaci proces viedol v odbornej vecnej rovine vzhľadom k cieľu.“

Všetky pripomienky ZDS boli správnym orgánom vyhodnotené, a opodstatnené požiadavky zohľadnené v tomto rozhodnutí. Žiadna z pripomienok nebola tak závažná, aby bolo nevyhnutné ďalšie posudzovanie Oznámenia v zmysle zákona. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Príslušný orgán v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku a § 63 ods. 1 zákona listom č. OU-LM-OSZP-2019/04999-012-Pa zo dňa 03.05.2019 oboznámil účastníkov konania o zhrnutí všetkých podkladov na vydanie rozhodnutia v predmetnej veci, a zároveň im dal možnosť vyjadriť sa k nim a k spôsobu ich zistenia, ako aj zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. Na základe uvedeného umožnil nahliadnuť do spisu a konzultovať do 5 pracovných dní od doručenia tohto oboznámenia, v pracovných dňoch v čase od 8:00 do 14:00 hod. na Okresnom úrade Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš (kancelária č. 6 - Ing. Pajunková).

Dňa 06.05.2019 bolo Okresnému úradu doručené vyjadrenie Združenia domových samospráv, Bratislava:

Týmto žiadame o podklady predmetného konania za účelom vyjadrenia sa podľa §33 ods.2 Správneho poriadku a to elektronicky do elektronickej schránky nášho združenia. V zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru žiadame o doručenie elektronickej kópie všetkých podkladov, ktoré sú v predmetnom konaní informáciou o životnom prostredí a to do elektronickej schránky nášho združenia ako aj ich zverejnenie na enviroportáli na stránke predmetného zámeru.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučujúcim orgánom resp. schvalučujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom

konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- f. doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,*
- g. informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,*
- h. vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,*
- i. doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,*
- j. obsah a rozsah poprojektovej analýzy.*

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

ZDS žiada príslušný orgán o zaslanie podkladov predmetného konania. V zmysle zásady hospodárnosti konania Okresný úrad umožnil všetkým účastníkom konania nahliadnuť do spisu a vyjadriť sa k jeho podkladom, čo ZDS v určenej lehote nevyužilo. Správny orgán teda konštatuje, že dodržal ustanovenie § 33 ods.2 Správneho poriadku a dal účastníkom konania možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. K požiadavke konzultácie podľa §63 zákona sa Okresný úrad vyjadril v inej časti tohto rozhodnutia.

CELKOVÉ VYHODNOTENIE

Podľa § 29 ods.3 zákona o posudzovaní, ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.

Správny orgán v tomto správnom konaní dodržal ustanovenia tohto paragrafu a v jeho znení aj rozhodol. Z doručených stanovísk nevyplynuli žiadne pochybnosti z ktorých by vyplynula potreba aby sa navrhovaná činnosť ďalej posudzovala podľa zákona.

Podľa § 23 ods.4 zákona o posudzovaní rezortný orgán, povolujujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská²³⁾ k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Podľa § 29 ods.13 zákona o posudzovaní výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.

Správny orgán postupoval v zmysle uvedeného právneho predpisu a vo výrokovej časti uviedol všetky náležitosti podľa § 29 ods.13 zákona o posudzovaní. Zároveň príslušný orgán v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní druhej vety určil vo výroku rozhodnutia vykonanie podmienok, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.

Podľa § 29a zákona o posudzovaní (hľadiská posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny) príslušný orgán v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a posudzovania zmeny navrhovanej činnosti hodnotí obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, a ak je to odôvodnené povahou navrhovanej činnosti, aj etapu jej ukončenia spojeného s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou, a to najmä z hľadiska

- a) únosného zaťaženia územia,
- b) dôsledkov bežnej činnosti a rizika možných havárií,
- c) kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s prihliadnutím na ich nezvratnosť,
- d) prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie,
- e) použitých metód hodnotenia a úplnosti informácií,
- f) porovnania s najlepšimi dostupnými technológiami

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č.10 tohto zákona. Zmena navrhovanej činnosti, ktorej účelom sú stavebné úpravy miestnej komunikácie a dobudovanie statickej dopravy s celkovým počtom parkovacích miest 167 bude umiestnená na parcelách č. KN-C 3317/62, 3317/100 (KN-E 6608/101, 6617/3, 2976, 2973, 2977/2, 6617/2, 3317/1, 3310, 3309, 3308, 3298/102, 6660/211), KN-C 3317/101 (ostatné plochy) v k.ú. Liptovský Mikuláš, Mesto Liptovský Mikuláš, okres Liptovský Mikuláš, Žilinský kraj

Príslušný orgán pri rozhodovaní vychádzal taktiež zo stanovísk doručených k Oznámeniu podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská rezortných orgánov, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a organizácie, dotknutej obce a verejnosti). K zmene navrhovanej činnosti vyjadrilo kladný postoj 7 orgánov a z ich stanovísk nevyplynulo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie zámeru. Navrhovanú činnosť požadovala posudzovať dotknutá verejnosť Združenie domových samospráv, Bratislava, avšak z dôvodu, že po zhodnotení pripomienok správnym orgánom nevzišla potreba pokračovať v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie povinným hodnotením, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Navrhovaná zmena sa týka navrhovanej činnosti, ktorá v minulosti nebola posudzovaná v zmysle zákona vzhľadom k tomu, že v čase realizácie to platné predpisy nevyžadovali. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v Oznámení sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v predložennom Oznámení, resp. opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k navrhovanej činnosti, doručenými tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona *dotknutá obec* o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia dorúčením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom podľa zákona č.162/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok.

Ing. Miroslav Potančok
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. Mesto Liptovský Mikuláš, Štúrova 1989/41, 031 42 Liptovský Mikuláš
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka

Na vedomie:

- Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava
- Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Nám. Slobody 6, 810 05 Bratislava
- Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina
- Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia, Nám. Osloboditeľov 1, Lipt. Mikuláš
- Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Osloboditeľov 1, Lipt. Mikuláš
- Okresný úrad Lipt. Mikuláš, odbor starostlivosti o ŽP, ŠVS, ŠSOH, ŠSOO, Vrbická 1993, 031 01 Lipt. Mikuláš
- Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Pozemkový a lesný odbor, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš
- Okresné riaditeľstvo HaZZ Liptovský Mikuláš, Podtatranského 25, 031 01 Liptovský Mikuláš
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Liptovský Mikuláš, Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš