OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE-OKOLIE
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
HRONCOVA 13, 041 70 KOŠICE

Číslo: OU-KS-OSZP-2019/006477 Košice, 29.05.2019

R O Z H O D N U T I E
vydané v zisťovacom konaní

Okresný úrad Košice - okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Haniska – zariadenie na zber a úpravu odpadov“ predloženého navrhovateľom SIBIN, s. r. o., Seňa 451, 044 58 Seňa, po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona takto:

Navrhovaná činnosť „Haniska – zariadenie na zber a úpravu odpadov“ umiestnená na území Košický kraj, okres Košice - okolie, obec Haniska, katastrálne územie Haniska, parc. č. 904/17, 904/94

sa nebude posudzovať podľa zákona

a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere o navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:
- V súvislosti s navrhovanou činnosťou je potrebné doriešiť bezpečnú manipuláciu so znečistenými vodami.
- Realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.

Odôvodnenie

Okresný úrad Košice - okolie prijal listom zo dňa 11.04.2019, doručeným dňa 11.04.2019 od spoločnosti SIBIN, s. r. o., Seňa 451, 044 58 Seňa (ďalej len „navrhovateľ“), podľa § 22 ods. 6 zákona žiadosť o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti „Haniska – zariadenie na zber a úpravu odpadov“.

Na základe písomnej žiadosti okresný úrad podľa § 22 ods. 6 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-KS-OSZP-2019/006039 zo dňa 08.04.2019.

Navrhovateľ listom doručeným dňa 11.04.2019 predložil okresnému úradu podľa § 22 zákona zámer „Haniska – zariadenie na zber a úpravu odpadov“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, časť 9: Infraštruktúra, položka č. 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov od 5 000 t/ročne , časť 9: Infraštruktúra, položka č. 9 Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi od 10 t/rok, časť 9: Infraštruktúra, položka č. 10 Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel bez limitu podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad Košice – okolie vykonal podľa § 29 zákona.

Účelom navrhovanej činnosti je zber a úprava plastových odpadov (zber, identifikácia, triedenie, drvenie, pranie, sušenie). Ďalej je to zber použitých batérií a akumulátorov s predpokladaným maximálnym množstvom 5 000 t batérií za rok. V rámci navrhovanej činnosti je plánovaný zber všetkých druhov batérií: 16 06 01, 16 06 02, 16 06 03, 16 06 04, 16 06 05, 20 01 33 a 20 01 34. Taktiež zber neželezných kovov odpadov kategórie „O“ s predpokladanou maximálnou kapacitou 10 000 t/rok s cieľom ich prepravy na zhodnotenie v spracovateľských zariadeniach. Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v existujúcom priemyselnom areáli kde sa v súčasnosti nachádza výrobná hala umiestnená o výmere 697 m^2 o rozmeroch 15,5m x 45m a cestná váha s nosnosťou 60 ton. V existujúcom objekte bude nutné zabezpečiť stavebné úpravy a to, zabezpečiť nepriepustne upravené manipulačné plochy určené pre nakladanie s nebezpečnými odpadmi. Navrhovaný zámer sa má realizovať na území Košického kraja, okres Košice - okolie, obec Haniska, katastrálne územie Haniska, parc. č. 904/17, 904/94.

Navrhovaná činnosť bude vyžadovať povolenia v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Košice - okolie v súlade s § 23 ods. 1 zákona zaslal zámer „Haniska – zariadenie na zber a úpravu odpadov“ rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým subjektom a dotknutým obciam listom zo dňa 17.04.2019. Uvedený zámer zverejnil na webovom sídle MŽP SR na adrese: http://www.enviroportal.sk/sk.

Na okresný úrad doručili svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Okresný úrad Košice - okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie starostlivosti o životné prostredie zaujal nasledovné stanoviská za jednotlivé úseky odboru:

Úsek štátnej vodnej správy listom č. OU-KS-OSZP-2019/006698 zo dňa 26.04.2019 uvádza, že k predloženému zámeru nemá pripomienky.

Úsek odpadového hospodárstva listom č. OU-KS-OSZP-2019/006708 zo dňa 26.04.2019 uvádza, že k predloženému zámeru nemá pripomienky.

Úsek ochrany ovzdušia listom č. OU-KS-OSZP-2019/006652 zo dňa 09.05.2019 uvádza, že k predloženému zámeru nemá pripomienky. Predložený zámer z hľadiska ovzdušia je možné akceptovať a nepožadujeme, aby bol posudzovaný podľa zákona.

Úsek ochrany prírody a krajiny listom č. OU-KS-OSZP-2019/006671 zo dňa 13.05.2019 uvádza, že k predloženému zámeru nemá pripomienky.

2. Okresný úrad Košice - okolie, odbor krízového riadenia listom č. OU-KS-OKR-2019/006702 zo dňa 25.04.2019 konštatuje, že predložený zámer Haniska – zariadenie na zber a úpravu odpadov nežiada posudzovať podľa zákona a ďalšie stupne projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie žiadajú zaslať na vyjadrenie.

3. Úrad Košického samosprávneho kraja listom č. 4020/2019/ORRÚPŽP/15873 zo dňa 03.05.2019 sa k predloženému zámeru vyjadril nasledovne: Je potrebné doriešiť bezpečnú manipuláciu so znečistenými vodami po výplachu plastových nádob po chemikáliách, nie je možné ich voľne vypúšťať do okolia ani jednoducho zhromažďovať v žumpe. Je potrebné tieto vody prečistiť v ČOV pre priemyselné vody a až po vyčistení je možné ich vypúšťať do recipientu. Pri splnení pripomienok uvedených v stanovisku a minimálnom zásahu do životného prostredia a prehodnotení vplyvov celej navrhovanej činnosti na ovzdušie, povrchové vody, podzemné vody, pôdu, za dodržania všetkých limitov v súlade s platnou legislatívou v ochrane vôd, ochrane ovzdušia ako aj zosúladenie s legislatívou o nakladaní s odpadmi, bezpodmienečnej realizácie opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie súhlasíme s realizáciou navrhovanej činnosti.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach listom č. 2019/02420-02/006-HŽPZ zo dňa 09.05.2019 konštatuje, že zámer je možné z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu a podporu a rozvoj verejného zdravia akceptovať.

Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote doručené stanovisko:

1. Združenia domových samospráv zastúpeného predsedom Marcelom Slávikom so sídlom Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174, ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 29.04.2019 tunajšiemu úradu s nasledovnými pripomienkami (uvedená citácia predmetného stanoviska):
(1) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
(2) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
(3) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využitie hromadnej dopravy.

(4) Vyhodnotiť dodatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods.3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z.
(5) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a prevádzky stavby.
(6) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water_framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
(7) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov podľa § 16 a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
(8) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavení nadmernému zaťaženiu.
(9) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
(10) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom.
(11) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
(12) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z.z.
(13) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

(14) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR: https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela.

(15) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
(16) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.
(17) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
(18) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
(19) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
(20) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovania odpadov; žiadame uviesť recykláty a ako sa v zámere použijú.
(21) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státím ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a zníženia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/fiels/retencna_dlazba-pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
(22) Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
(23) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPaK č. 543/2002 Z. z.
(24) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
(25) Na vertikálne plochy (steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
(26) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

Komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
kovov označeného červenou farbou,
papiera označeného modrou farbou,
skla označeného zelenou farbou,
plastov označeného žltou farbou,
bio-odpadu označeného hnedou farbou.

(27) Navrhovateľ vysadí v obci Haniska 45 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
(28) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nevyhnutné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.)
(29) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8 oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov. Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre. Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam. Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam. Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny.
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran.
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických

opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí. Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest. Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

Navrhovateľ podal listom zo dňa 17.05.2019 k pripomienkam Združenia domových samospráv nasledovné stanovisko (uvedená citácia predmetného stanoviska):

1. „Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

   Vyjadrenie k pripomienke:
   Navrhovaná činnosť sa plánuje realizovať v priemyslom areáli už v existujúcej hale, v ktorej boli v minulosti rôzne prevádzky, naposledy betonárka na výrobu betónových tvárnic, čo znamená, že nákladná doprava bola v minulosti realizovaná a ostane v rovnakej frekvencii aj v budúcnosti. Celý areál, ktorého súčasťou je aj hala, v ktorej sa navrhuje plánovaná činnosť je bývalý areál SPP a.s., ktorý bol deliminačným protokolom prevedený v 90tych rokoch na dcérsku firmu Probugas a.s., ktorý postupne jednotlivé haly rozpredal. Celý areál bol navrhovaný v sedemdesiatych rokoch minulého režimu s nadčasovou kapacitou pre dopravné napojenie. Vedľa priemyselného areálu, kde sa nachádza hala, v ktorej je plánovaná navrhovaná činnosť, vedie už využívaná rýchlostná cesta R4 Košice – Milhosť, z ktorej je naplánovaná výstavba zjazdu smerom na U.S.Steel Košice s.r.o.. Národná dialničná spoločnosť má spracovanú a schválenú dokumentáciu EIA k uvedenému dopravnému napojeniu (má vykúpené pozemky a prebieha posledná fáza výberového konania na zhotovenie stavby). Uvedená štúdia v plnej miere zohľadňuje všetky zákonom stanovené normy a technické požiadavky s predpokladom vývoja dopravy na najbližších 20 rokov.

2. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
   Vyjadrenie k pripomienke:
   Plánovaná navrhovaná činnosť počíta s maximálne 6-timi zamestnancami v 2 pracovných zmenách, to znamená, že sú potrebné maximálne 3 parkovacie miesta. Aktuálna kapacita parkoviska pred areálom je nevyužívaná, keďže každý vlastník haly parkuje vo vnútri areálu. Projekt NDS s mimoúrovňovou križovatkou počíta aj s vybudovaním nových parkovacích miest pred areálom Haniska.

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
   Vyjadrenie k pripomienke:
   Pripomienka je splnená, 30 m od priemyselného areálu Haniska sa nachádza autobusová zastávka.

4. Žiadame vyhodnotiť dodatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods.3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z.
   Vyjadrenie k pripomienke:
   V rámci navrhovanej činnosti sa dotknuté územie a jeho okolie nachádza výlučne na antropogénnych biotopoch a tomu zodpovedá aj charakter vegetácie. Dotknuté územie je vedené ako zastavané plochy a nádvoria, v súčasnosti je nevyužívané.

5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a prevádzky stavby.
   Vyjadrenie k pripomienke:
   Prevádzkou navrhovanej činnosti sa nebudú zaberať zelené plochy, keďže sa jedná o využívanie už existujúcej plochy.

6. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water_framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
   Vyjadrenie k pripomienke:
   Technológia využíva recirkuláciu vody a má zabezpečený čistiaci proces. Spoločnosť má zabezpečený odvoz odpadovej vody na čistenie do firmy Ekologické služby Strážske. V tomto procese EIA riešime hlavne presun existujúcej prevádzky v rámci toho istého katastrálneho územia do novších priestorov. Technológia nemá napojenie na kanalizačnú sieť. Všetka odpadová voda sa odváža do vyššie uvedenej spoločnosti na čistenie v IBC kontajneroch.

7. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov podľa § 16 a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
   Vyjadrenie k pripomienke:
   Predmetná metodika nie je v úradnom jazyku.

8. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavení nadmernému zaťaženiu.
   Vyjadrenie k pripomienke:
   Najbližšia obytná zóna je vzdialená vzdušnou čiarou cca 1 km, ktorá je predelená rýchlostnou cestou R4. Obyvatelia najbližších obytných zón môžu trpieť hlukom iba z existujúcej R4.

9. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
   Vyjadrenie k pripomienke:
   V procese posudzovania navrhovanej činnosti na životné prostredie nemá spojitosť statika existujúcej stavby na životné prostredie. K statike existujúcej stavby sa vyjadrí stavebný úrad v zmysle požiadaviek stavebného zákona, vyhl. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, najmä § 9 ods. 1 písm. f) a príslušných STN a ENvo fáze spúšťania priestorov do prevádzky.

10. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z.“ objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom.
    Vyjadrenie k pripomienke:
    Navrhovaná činnosť je umiestnená v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. K žiadosti o variantné riešenie sa vyjadrili kompetentné orgány a bolo vydané rozhodnutie o upustení od variantného riešenia.

11. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
    Vyjadrenie k pripomienke:
    Vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť je plánovaná v existujúcich priestoroch priemyselného areálu, tak geologický a hydrogeologický prieskum nemajú v tomto smere reálne odvôdnenie. Pri spracovaní ďalších stupňov projektovej dokumentácie podľa reálnej potreby bude určený rozsah geologického prieskumu.

12. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z.z.
    Vyjadrenie k pripomienke:
    Vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť je plánovaná v existujúcich priestoroch priemyselného areálu, tak pripomienky nemajú v tomto smere reálne odvôdnenie.

13. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
    Vyjadrenie k pripomienke:
    Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce vzhľadom k tomu, že sa jedná o presun prevádzky do iných priestorov už existujúcej haly v priemyselnom areáli v rámci toho istého katastrálneho územia.

14. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR: https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela
Vyjadrenie k pripomienke:
Spoločnosť plánuje presun existujúcej linky na recykláciu, to znamená, že spadáme do Plánu odpadového hospodárstva SR.

15. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
Vyjadrenie k pripomienke:
V zámere sú akceptované záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR na roky 2016 – 2020. Spoločnosť SIBIN s.r.o. je práve tou, ktorá plní svojou činnosťou recyklačné limity pre výrobcov a dovozcov výrobkov. Odpady, ktoré vznikajú z výroby sú popísané v zámere podrobne. Odpadové plasty a odpadové vody odovzdávame ďalej iba oprávneným organizáciám. Ako sa spomína, jedná sa o existujúcu prevádzku, ktorá sa plánuje presťahovať do novších priestorov.

16. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.
Vyjadrenie k pripomienke:
Jedná sa o existujúcu halu, ktorá sa nachádza na parcele registra C, parc.č. 904/17 a 904/94 v k.ú. Haniska, vedenej na LV č.1942 ako zastavaná plocha a nádvorie. Pozemok je umiestnený mimo zastavaného územia obce.

17. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
Vyjadrenie k pripomienke:
Jedná sa o existujúcu halu, ktorá sa nachádza na parcele registra C, parc.č. 904/17 a 904/94 v k.ú. Haniska, vedenej na LV č.1942 ako zastavaná plocha a nádvorie. Pozemok je umiestnený mimo zastavaného územia obce.

18. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
Vyjadrenie k pripomienke:
Jedná sa o existujúcu halu, ktorá sa nachádza na parcele registra C, parc.č. 904/17 a 904/94 v k.ú. Haniska, vedenej na LV č.1942 ako zastavaná plocha a nádvorie. Pozemok je umiestnený mimo zastavaného územia obce.

19. K bodom 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29
Vyjadrenia k pripomienkam:
Navrhovaná činnosť sa plánuje realizovať v existujúcich priestoroch, preto opakované podmienky ZDS o výstavbe, zábere ornej pôdy, výstavbe parkovacích miest, zatrávnení strechy považujeme za opakujúce sa. Spoločnosť napomáha v ochrane životného prostredia práve recykláciou plastov a plnením limitov pre dovozcov a výrobcov. Výsadba zelene v obci by bola relevantná, ak by došlo k výrubu drevín, ale navrhovaná činnosť sa plánuje realizovať v existujúcej hale. Požiadavka na vybudovanie fontány, resp. iného zdroja na znižovanie teploty ovzdušia uvádzame fakt, že v blízkosti haly, v ktorej plánujeme navrhovanú činnosť sa nachádzajú záchytné nádrže vybudované

popri diaľnici R4, ktoré slúžia na zachytávanie dažďovej vody, ktorá sa následne odparuje a znižuje teplotu ovzdušia. V blízkosti priemyselného areálu sa nachádza architektonický prvok a to pamätná tabuľa zo 70tych rokoch minulého storočia a taktiež tu bol vybudovaný aj oddychový park, ktorý sa žiaľ nestretol s pochopením u obyvateľstva, nakoľko oddych pri priemyselnom parku je prinajmenšom zvláštny.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-KS-OSZP-2019/006447 zo dňa 20.05.2019 účastníkom konania a zúčastneným osobám, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na okresnom úrade v pracovných dňoch v časoch úradných hodín a v lehote do 3 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného oznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

Účastník konania, Združenie domových samospráv, Bratislava, požiadal elektronicky dňa 29.05.2019 o kópiu podkladov podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku a žiadosť o konzultácie. Zároveň požiadal cit.: „Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí“.

Okresný úrad Košice – okolie tejto požiadavke nevyhovel a nezaslal požadované podklady. Príslušný orgán má za to, že ku všetkým podkladom v rámci zisťovacieho konania, dal príslušný orgán primeranú možnosť v zmysle § 33 ods. 2 zákona správneho poriadku účastníkom konania, aby ste sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie nahliadnutím do spisu, oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia, listom č. OU-KS-OSZP-2019/006477 zo dňa 20.05.2019.

Na konzultácie v zmysle § 63 zákona sa vzťahuje zákon o správnom konaní § 21 správneho zákona, v súlade s § 64 zákona. Podľa § 21 správneho zákona správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitý zákon. Príslušný orgán nenariadil ústne pojednávania podľa § 21 správneho zákona, nakoľko si to nevyžaduje povaha veci. Obsahom stanovísk nie sú také pripomienky, ktoré by boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia a harmonogramu, ale sú k podkladom pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je predprojektovou prípravou. Účelom zákona celého procesu posudzovania je získať odborný podklad pre vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára ani vecný ani časový priestor pre posúdenie umiestnenia a povolenia navrhovanej činnosti v rozsahu kompetencií príslušného orgánu podľa osobitných predpisov.

Príslušný orgán do požiadaviek vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré budú potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činností, ktoré majú oporu v platnej legislatíve a bude ich potrebné zohľadniť pri príprave podkladov v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Záver

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Okresný úrad pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené od zainteresovaných subjektov. Stanoviská dotknutých subjektov boli k zámeru navrhovanej činnosti prevažne kladné, prípadne uložili podmienky resp. opatrenia pre ďalšie stupne realizácie navrhovanej činnosti. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré nedoručili v termíne podľa § 23 ods. 3 zákona sa považujú za súhlasné.

K predmetnému zámeru boli zaslané stanoviská aj zo strany verejnosti. Stanovisko s pripomienkami zaslalo Združenie domových samospráv.

Pripomienkami Združenia domových samospráv sa zaoberal navrhovateľ a vo svojom stanovisku v dostatočnej miere vyhodnotil každú pripomienku.

Správny orgán taktiež posúdil stanovisko Združenia domových samospráv predložené v procese zisťovacieho konania zo dňa 29.04.2019 a má za to, že sú to pripomienky prevažne všeobecné, ktoré vyplývajú z noriem a právnych predpisov SR. Pripomienky boli v zámere a v doplňujúcich vysvetleniach navrhovateľa vyhodnotené a splnené resp. odôvodnené pripomienky boli z jeho strany aj akceptované. Opodstatnenosť a dodržiavanie pripomienok, ktoré vyplývajú z noriem a právnych predpisov SR bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Na základe vyhodnotenia predloženého zámeru sa dá konštatovať, že predložený zámer je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na poľnohospodársku pôdu a nevyvolá nové vplyvy. Uvedená skutočnosť sa prejavila v stanoviskách od dotknutých subjektov, ktoré zaslali kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

Realizáciou navrhovanej činnosti nie je predpoklad významného priameho ani nepriameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity predmetného územia.

Okresný úrad Košice - okolie preskúmal všetky predložené stanoviská dotknutých subjektov, ako aj zainteresovanej verejnosti a podklady a dospel k záveru, že všetky vplyvy na životné prostredie, resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k zámeru v ďalších stupňoch povoľovacej činnosti zahrnuté v príslušnej projektovej dokumentácii. Neboli zistené skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice - okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 041 70, Košice. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

Doručí sa:
1. SIBIN s.r.o., Seňa 451, 044 58 Seňa
2. Obec Haniska, zastúpená starostom, Haniska 248, 044 57 Haniska
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie :
1. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice;
2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 11 Košice;
3. Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľ. Štúra č. 1, 812 35 Bratislava
4. Okresný úrad Košice - okolie, Hroncova 13, 041 70 Košice
   - odbor starostlivosti o životné prostredie (ŠVS, OO, OPaK, OH)
   - odbor krízového riadenia
5. OR HaZZ Košice, Požiarnická 4, 040 01 Košice

Ing. Ildikó Korinková
poverená zastupovaním funkcie vedúceho odboru