



č. j. OU-PP-OSZP-2019/007145-012/BL

v Poprade 09.05.2019

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie (OU Poprad), ktorý je podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k) v spojení s 53 ods. 1 písm. c), § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon EIA) príslušným orgánom štátnej správy vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe oznámenia o strategickom dokumente **„Zmena a doplnok ÚPN – mesta Poprad č. 1/2019, lokalita Tatravagónka a.s. Poprad“** ktoré predložil obstarávateľ **Mesto Poprad, IČO: 00326470**, v zastúpení – Ing. Anton Danko – primátor Mesta Poprad

v y d á v a

po ukončení zisťovacieho konania podľa § 7 ods. 5, 6 zákona EIA toto rozhodnutie:
Strategický dokument

„Zmena a doplnok ÚPN – mesta Poprad č. 1/2019, lokalita Tatravagónka a.s. Poprad“

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona EIA.

Uvedený strategický dokument je preto možné predložiť schvaľujúcemu orgánu na schválenie.

O d ô v o d n e n i e

Obstarávateľ – **Mesto Poprad, Nábřežie Jána Pavla II č. 2802/3, IČO: 00326470**, v zastúpení – Ing. Anton Danko – primátor Mesta Poprad, predložil dňa 29.03.2019 OU Poprad podľa § 5 zákona EIA oznámenie o strategickom dokumente **„Zmena a doplnok ÚPN – mesta Poprad č. 1/2019, lokalita Tatravagónka a.s. Poprad“**. V rámci zisťovacieho konania OU Poprad dňa 02.04.2018 rozposlal oznámenie podľa § 6 ods. 2 zákona EIA, s výzvou na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom, schvaľujúcemu orgánu a dotknutej obci.

OU Poprad boli doručené tieto písomné stanoviská od dotknutých orgánov:

1. **Okresný úrad Poprad, odbor krízového riadenia, č. j. OU-PP-OKR-2019/002083-005 zo dňa 05.04.2019 doručené dňa 05.04.2019:**
 - nemá žiadne požiadavky a pripomienky.
2. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Poprade, č. j. ORHZ-PP-261/2019 zo dňa 08.04.2019 doručené dňa 11.04.2019:**
 - z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
3. **Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, č. j. OU-PP-OSZP-2019/007964-02-JP zo dňa 17.04.2019 doručené dňa 17.04.2019:**
 - nemá k oznámeniu pripomienky a nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona.

4. Prešovský samosprávny kraj, č. j. 04859/2019/ORR-2 zo dňa 16.04.2019 doručené dňa 18.04.2019:

- požaduje, aby strategický dokument bol riešený v súlade s Územným plánom veľkého územného celku Prešovského kraja v znení jeho neskorších zmien a doplnkov, v rámci ktorých je potrebné rešpektovať najmä ustanovenia záväznej časti.

5. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, č. j. OU-PP-OSZP-2019/007980-002-CA zo dňa 17.04.2019 doručené dňa 23.04.2019:

- Pri hodnotení vplyvu predmetného veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia však boli potrebné kvalifikované interpretácie: „Samotné územie spravidla nie je zdrojom znečisťovania ovzdušia“ (s. 4), je žiaduca identifikácia typu zdroja a podľa miest vypúšťania znečisťujúcich látok; obdobne terminológia, na základe verejne dostupných zdrojov: podľa dostupného priebehu konania MŽP SR, Odboru posudzovania vplyvov na ŽP „Inovácie v povrchovej úprave“ (Tatravagónka Poprad) (z dokumentu, tzv. imisno – prenosového posudzovania) a pri posudzovaní umiestnia nových zdrojov znečisťovania ovzdušia (majúcich charakter priemyselnej výroby) je z hľadiska odstupových vzdialeností na stránke MŽP SR <http://www.minzp.sk/postupy-ziadosti/odvetvove-technicke-normy-zivotneho-prostredia/oblast-ochrany-ovzdusia/otn-zp-2-11199.html> uverejnená informatívna Príloha E OTN ŽP 2111:99.

Tunajší správny orgán štátnej správy ochrany ovzdušia podotýka, že vzhľadom na posudzovanie prevádzok v rámci integrovaného povoľovania nebude povoľujúcim orgánom.

Napriek podľa legislatívy ochrany ovzdušia uvedených nedostatkov potrebných pre kvalifikované hodnotenie vplyvu predmetnej prevádzky, procesné pripomienky k posudzovaniu podľa „zákona“ nie sú.

6. Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, č. j. OU-PP-OSZP1-2019/021210-2/SA zo dňa 16.04.2019 doručené dňa 29.04.2019:

- konštatuje:
 - pre lokalitu riešenú v zmene a doplnku ÚPN platí 1. stupeň ochrany podľa zákona OPaK,
 - nepredpokladá sa, že by zmena a doplnok ÚPN významne ovplyvnila najbližšie lokality NATURA 2000 alebo chránené územia národnej siete,
 - orgán OPaK tunajšieho úradu vydá k zmene a doplnku ÚPN z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 písm. a) zákona OPaK, v ktorom si uplatní svoje prípadné pripomienky voči navrhovanej činnosti vo vzťahu k ochrane prírodného prostredia.

Orgán ochrany prírody nepožaduje posudzovanie predloženého strategického dokumentu podľa § 9 zákona EIA.

7. Mesto Poprad, č. j. 52199/3047/2019/OÚPD zo dňa 03.05.2019 doručené dňa 07.05.2019:

- k predloženému strategickému dokumentu nemá pripomienky. Mesto Poprad po posúdení strategického dokumentu a po prešetrení všetkých známych skutočností konštatuje, že predložený strategický dokument nie je potrebné posudzovať podľa zákona.

Z dotknutých orgánov, ktoré predložili svoje stanoviská k oznámeniu o strategickom dokumente žiadny nežiada strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

Do vydania tohto rozhodnutia písomné stanovisko k predloženému strategickému dokumentu príslušnému orgánu nedoručili:

- Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky

- Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva
- Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade

OU Poprad má za to, že nemajú k predloženému strategickému dokumentu žiadne pripomienky.

Verejnosť bola o oznámení informovaná cestou Mesta Poprad v súlade s § 6 zákona EIA zverejnením oznámenia o strategickom dokumente spôsobom v mieste obvyklým zverejnením na úradnej tabuli mesta od 09.04.2019 do 24.04.2019. Po dobu vyvesenia verejnosť nevzniesla žiadne pripomienky.

Zároveň OU Poprad informoval verejnosť aj zverejnením oznámenia o strategickom dokumente na webovom sídle – Informačný portál rezortu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zmena-doplnok-upn-mesta-poprad-lokalita-tatravagonka-poprad>

V priebehu zisťovacieho konania sa k návrhu strategického dokumentu vyjadrila dotknutá verejnosť:

- o Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava podaním zo dňa 06.04.2019, ktoré bolo doručené cez elektronickú podateľňu dňa 08.04.2019.

Vyhodnotenie:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

Vyhodnotenie:

V Zmene a doplnku ÚPN – mesta Poprad č. 1/2019, lokalita Tatravagónka a.s. Poprad sa nenavrhujú zmeny v dopravnom systéme.

2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno – kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Vyhodnotenie:

V Zmene a doplnku ÚPN – mesta Poprad č. 1/2019, lokalita Tatravagónka a.s. Poprad sa nenavrhujú zmeny v dopravnom systéme.

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5 minútovej pešej dostupnosti.

Vyhodnotenie:

Všetky prepravné potreby hromadnej dopravy osôb sú zabezpečované predovšetkým prostredníctvom SAD v rámci prímestskej a diaľkovej dopravy.

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Vyhodnotenie:

V Zmene a doplnku ÚPN – mesta Poprad č. 1/2019, lokalita Tatravagónka a.s. Poprad sa nenavrhujú nové parkovacie miesta.

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch a územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Vyhodnotenie:

V Zmene a doplnku ÚPN – mesta Poprad č. 1/2019, lokalita Tatravagónka a.s. Poprad sa nenavrhujú nové parkovacie miesta.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

Vyhodnotenie:

Uvedená problematika sa rieši v územnom a stavebnom konaní. Na dodržiavanie príslušných STN a TP dohliada príslušný stavebný úrad. Táto požiadavka sa nerieši pri oznámení o strategickom dokumente.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

Vyhodnotenie:

V tomto konaní sa posudzuje podľa zákona EIA strategický dokument a nie navrhovaná činnosť. Projektovanie miestnych komunikácií, chodníkov a iných odstavných plôch sa bude riešiť v územnom a stavebnom konaní s prihliadnutím na požiadavky a záujmy účastníkov konania.

8. Žiadame spracovať Dokument starostlivosti o dreviny a Dokument miestneho územného systému ekologickej stability podľa § 69 ods.1 písm. g) zákona OPK č. 543/2002 Z.z. a ich zapracovanie ako súčasti záväznej časti predmetného strategického dokumentu.

Vyhodnotenie:

§ 69 ods. 1 písm. g) zákona OPaK je kompetenčný paragraf, ktorý pojednáva o tom, aké kompetencie vykonáva podľa tohto zákona obec.

9. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. povinný zapracovať do **projektovej dokumentácie zámeru**.

- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %

V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a

vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí

- Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
- Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Vyhodnotenie:

Predmetom tohto konania je zmena strategického dokumentu a nie vypracovanie projektovej dokumentácie k zámeru, čo si zrejme dotknutá verejnosť nevšimla.

10. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyhodnotenie:

Požiadavka nie je predmetom tohto konania a je potrebné ju riešiť v územných a stavebných konaniach.

11. Opatrenia podľa bodu 9 a 10 tohto vyjadrenia žiadame zapracovať do záväznej časti predmetného strategického dokumentu,

Vyhodnotenie:

Pozri vyhodnotenie bodu č. 9 a 10.

12. Žiadame dôsledne uplatňovať a zapracovať Program odpadového hospodárstva SR do záväznej časti predmetného strategického dokumentu.

Vyhodnotenie:

Program odpadového hospodárstva je samostatný dokument, ktorý podlieha režimu podľa zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

13. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedého farbou

Vyhodnotenie:

Uvedená pripomienka nie je predmetom konania o zmene strategického dokumentu. Bude predmetom ďalších povolovacích konaní podľa príslušných predpisov, resp. separovaný zber odpadu v meste Poprad sa vykonáva.

14. Žiadame, aby súčasťou verejných priestorov a architektonických stvárnení verejných priestorov v podobe fasády stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a

pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

15. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky:
- otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov;
 - zverejnená na webstránke projektu;
 - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce;
 - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže;
 - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.

Vyhodnotenie bodu č. 14 a 15:

Požiadavky nie sú podložené žiadnym právnym predpisom na umiestnenie umeleckého diela či už na verejných priestranstvách, alebo fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov ani na výber autora, keďže v konečnom dôsledku z časti pôjde o súkromné investície, pričom obstarávateľ tak môže urobiť na základe vlastného uváženia. Požiadavky nie sú predmetom tohto konania a vzhľadom na neexistujúce právne normy sú v tomto konaní irelevantné. Navyše sú požiadavky zjavne nezmyselné a dotknutá verejnosť so sídlom v Bratislave ani neuvádza podľa akých právnych predpisov uvedené požaduje. Dotknutá verejnosť by v týchto konaniach mohla potom požadovať zriadenie rôznych stavieb a zariadení, na ktoré nemá žiadny nárok (zriadenie zastávok, parčíkov, staníc taxislužby a pod.).

16. Žiadame uviesť v záväznej časti územného plánu dodržiavanie metodiky Minimálne štandardy vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-9> [https 5-mb](https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-9)).
17. Žiadame uviesť v záväznej časti územného plánu dodržiavanie metodiky Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#27>). Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyhodnotenie bodu č. 16 a 17:

Metodika nie je právne záväzná pre príslušný orgán, ale OU Poprad doporučuje obstarávateľovi strategického dokumentu sa s ňou oboznámiť a podľa možnosti podľa nej postupovať. Obidve požiadavky sú nad rámec kompetencie príslušného orgánu, ktorý nemá kompetenciu nariadiť obstarávateľovi, aby do záväznej časti svojho územného plánu, ktorú vyhlasuje všeobecne záväzným predpisom, stanovil záväznú podmienku dodržiavania akýchkoľvek metodík, t.j. aby ich povýšil na miestny zákon. Okrem toho metodika – Príručka bola, ako sa uvádza, vypracovaná ako súčasť pilotného projektu NWRM a má pomáhať a zorientovať skupiny zaoberajúce sa touto otázkou.

18. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z.z
19. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Vyhodnotenie bodu č. 18 a 19:

V Zmene a doplnku ÚPN – mesta Poprad č. 1/2019, lokalita Tatravagónka a.s. Poprad sa neuvažuje o zábere poľnohospodárskej pôdy.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §7 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní strategického dokumentu „Zmena a doplnok 2018 ÚPN mesta Poprad“ podľa tohto zákona; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov strategického dokumentu „Zmena a doplnok 2018 ÚPN mesta Poprad“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivé bodov nášho vyjadrenia do záväznej časti strategického dokumentu a toto zapracovanie určiť ako podmienku vydaného rozhodnutia.

Vyhodnotenie:

Požiadavky boli jednotlivo vyhodnotené. Stanovisko dotknutej verejnosti nie je zdôvodnené a zákon EIA to vo svojej druhej časti ani neukladá. Prejednávanie a schvaľovanie zmeny územného plánu sa vykonáva aj podľa stavebného zákona a príslušný schvaľujúci orgán určuje jeho záväzné časti. OU Poprad je toho názoru, že požiadavka dotknutej verejnosti so sídlom v Bratislave, ktorá k príslušnej obci – Mestu Poprad nedeclarovala žiadny vzťah a prípadné rozhodnutie príslušného orgánu, ktorým by nariadil schvaľujúcemu orgánu aké podmienky majú byť v záväznej časti územného plánu by bolo zasahovaním do kompetencií samosprávy a preto v tomto štádiu obstarávateľovi a schvaľujúcemu orgánu nič nenariaďuje.

Pri spracovaní ďalších stupňov dokumentácií OU Poprad žiada dodržať všetky pripomienky, požiadavky a odporúčania obsiahnuté v doručených stanoviskách dotknutých orgánov.

OU Poprad na základe výsledkov zisťovacieho konania podľa § 7 ods. 4 zákona EIA, pri ktorom zvažil súhrn všetkých uvedených skutočností a ďalšie informácie obsiahnuté v oznámení, s prihliadnutím na význam predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ako aj na stanoviská dotknutých orgánov, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 7 ods. 7 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie:

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je možné preskúmať správnym súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Jozef Slovák
vedúci odboru

Rozdeľovník:

1. Mesto Poprad, Nábřežie Jána Pavla II. 16, 058 42 Poprad
2. Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky,
Námestie mieru 3, 081 92 Prešov
3. Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany
prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja
Námestie mieru 3, 081 92 Prešov
4. Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov,
referát pôdohospodárstva, Námestie mieru 3, 081 92 Prešov
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade,
Zdravotnícka 3, 058 97 Poprad
6. Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov
7. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie,
Nábřežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad
8. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru,
Huszova 4430/4, 058 01 Poprad
9. Okresný úrad Poprad, odbor krízového riadenia,
Nábřežie Jána Pavla II. 16, 058 01 Poprad