



Číslo: 2591/2019-1.7/pl
(14525/2019)
Bratislava 12. marca 2019
Vybavuje: Mgr. P. Lukáč
+412 2 5956 2441
peter.lukac@enviro.gov.sk

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**Južné mesto – Zóna A3+A5**“, navrhovateľa, spoločnosti **South City Retail Park A1, s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava, IČO: 47 239 859**, aktuálne po prechode práv a povinností spoločnosti **South City W, s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava, IČO: 51 914 603**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Južné mesto – Zóna A3+A5**“, uvedená v predložennom oznámení o zmene činnosti

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Výškovú zástavbu gradovať smerom k ťažiskovým priestorom hlavnej kompozičnej osi Petržalky;
2. Navrhovanú cyklotrasu orientovať do príľahlého lineárneho parku, aby nedochádzalo ku konfliktu s peším pohybom;

3. Vo vzťahu k lokalitám navrhovaným v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí zrealizovať opatrenia na účinnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy;
4. V súvislosti s trasou navrhovaného regionálneho koridoru Jarovské rameno - Petržalka - Sad Janka Kráľa - Pečenský les, zabezpečiť formou zeleného pásu s výsadbou drevín, prepájajúceho trávnaté plochy, migračnú trasu pre biotu bez ďalšieho zahusťovania výstavbou;
5. V rámci následného stupňa projektovej prípravy odôvodniť navrhovanú hustotu obyvateľov v predmetnom území vzhľadom na existujúcu formu mestskej štruktúry a celkovej udržateľnosti mesta;
6. Zrážkovú vodu zo striech odvieť aj do plôch zelene so športoviskami a pešími trasami.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, spoločnosť **South City Retail Park A1, s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava, IČO: 47 239 859**, aktuálne po prechode práv a povinností spoločnosť **South City W, s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava, IČO: 51 914 603** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 24. 08. 2018 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Južné mesto – Zóna A3+A5**“ (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“), vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti spracovala spoločnosť IVASO, s.r.o., Generála Svobodu 30, 902 01 Pezinok, v auguste 2018.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, oznámilo všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie. MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a zaslalo toto upovedomenie [list č. 9758/2018-1.7/pl (47859/2018), zo dňa 14. 08. 2017] povoľujúcemu, resp. dotknutému, resp. rezortnému orgánu a dotknutej obci a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom o posudzovaní vplyvov stanovenej lehote. MŽP SR zároveň zaslalo dotknutej obci oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v listinnom vyhotovení.

Stručný popis zmeny navrhovanej činnosti:

Umiestnenie navrhovanej činnosti a existujúci stav:

Záujmové územie je súčasťou komplexu „Petržalka - juh, južná rozvojová os“, ktorý bol podrobený povinnému hodnoteniu podľa v tom čase platného zákona č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktoré bolo ukončené záverečným stanoviskom MŽP SR č. 4242/04-1.6/ml, zo dňa 23. 10. 2006. Navrhovateľom bola spoločnosť POPPER Development, s.r.o. Bratislava. Nadväzuje na riešené územie pre Západnú rozvojovú os Petržalky - sever. Rozhraním oboch území je železničná dráha, ktorá prechádza popod Janíkov dvor. Z východnej strany je územie vymedzené čistiarňou odpadových vôd (ďalej len „ČOV“), súkromnými pozemkami v tesnom kontakte s územím areálu rekreácie športu a turistiky Jaroveckého ramena. Zo severnej strany je územie vymedzené Panónskou cestou, areálom ČOV, Betliarskou ulicou, z juhu čiastočne železničnou traťou a čiastočne majetkovo právnymi

hranicami vo vlastníctve navrhovateľa. Zo západu je hranicou železnica. Z východnej strany je územie vymedzené 7,0 m ochranným pásmom potrubia zabezpečujúceho vyústenie Chorvátskeho ramena do pravostranného priesakového kanála zdrže Hrušov, ktoré je vedené pozdĺž hranice areálu ČOV.

Predložená zmena navrhovanej činnosti sa týka lokality (zóny) A. V zóne A sa pôvodne navrhovala výstavba administratívnych budov a bytových domov s občianskou vybavenosťou. Celková zastavaná plocha bola navrhovaná 61 765 m² a úžitková plocha 221 739 m². Celková potreba parkovacích miest bola 2 361 miest, z toho povrchové parkoviská – 1 147 miest a podzemné parkoviská - 1 214 miest.

Menšou časťou zmena navrhovanej činnosti sa týka aj lokality (zóny) B. Túto tvorí územie Janíkovho dvora. Lokalita bola rozdelená na jednotlivé urbanistické obvody: B 410/a1, B410/a2, B410/a3 a B410/a4. Návrh objektov bol komplexný, vrátane občianskej vybavenosti. Celková zastavaná plocha bola 125 748 m², celková úžitková plocha bola 522 496 m². V riešenom území bolo navrhovaných 3 518 bytov pre 6 907 obyvateľov. Počítalo sa s vytvorením 3 306 pracovných miest. V celej lokalite B sa počítalo s vybudovaním 5 538 parkovacích miest.

Predmetom pripravovanej zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, na základe rozpracovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie, je priestor zóny A a časti zóny B, v ktorom boli pôvodne navrhované objekty A1, A5, A6, A15 až A20 a časť objektu B2.

Obytný súbor – viacpodlažná bytová výstavby „Južné mesto – Zóna A3+A4 sa nachádza v katastrálnom území mestskej časti Bratislava – Petržalka. Zóna A3+A5 je pokračovaním ďalšej fázy výstavby urbanistického súboru „Južné mesto – Petržalka Juh“. Tento projekt novej mestskej štvrte je v súčasnosti vo výstavbe na južnom okraji Petržalky, v priestore Janíkovho dvora. Južné mesto je rozdelené na sektory A, B a C, ktoré sú ďalej delené do zón podľa chronológie výstavby. Sektor A3+A5 sa rozprestiera rovnobežne s komunikáciou Panónska a je na západ od komunikácie Bratislava - Rusovce.

Zmena navrhovanej činnosti sa nachádza v Bratislavskom kraji, na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, v mestskej časti Bratislava – Petržalka, v katastrálnom území Petržalka.

Dotknuté územie sa nachádza na pozemkoch s parc. č.: 3046/2, 3049/2, 3049/29, 3049/57, 3049/58, 3049/60, 3049/61, 3051/19, 3051/20, 3051/61, 3051/62, 3051/63, 3051/64, 3051/65. Dotknuté parcely reg. „C“: 3046/3 (E 5282/2), 3051/48, 3051/67, 3051/44, 3047.

Podstatná časť parciel sú podľa katastra nehnuteľností definované ako ostatné plochy alebo zastavané plochy a nádvoria.

V katastri nehnuteľností sú parc. č. 3049/60, 3049/29, 3049/2 , 3049/58 a 3049/61 vedené ako orná pôda. Bude teda potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Záber lesných pozemkov nebude potrebný.

Prístup do územia bude z Panónskej cesty, na ktorú sa napojí nová zberná komunikácia f. tr. C2 a C3 kat. MZ12/50 riešená v samostatných projektových dokumentáciách.

Popis zmeny navrhovanej činnosti:

Predmetom dokumentácie je zóna A3+A5. V zóne A3 je 5 samostatných bytových domov a jeden objekt občianskej vybavenosti. A v zóne A5 je jeden samostatný polyfunkčný objekt. Zóna A3 je koncipovaná ako zástavba objektov, kde dochádza medzi objektmi k plynulému prechodu od verejného prostredia s oddychovými priestormi a detskými ihriskami, až po súkromné predzáhradky. Základnú os zóny tvorí zelený val. Na tejto osi budú dobudované stromové aleje, veľkorysé pešie trasy a cyklochodník, ktorý v budúcnosti prepojí zónu A3-A5 z C a B Južného mesta. Do tejto komunikácie sú orientované všetky obchodné prevádzky. Členenie na samostatné objekty umožňuje rozdelenie výstavby na jednotlivé etapy. Dispozícia bytových domov sa odvíja okolo ústredného jadra, vertikálnych a horizontálnych komunikačných jadier. Inštalčné jadrá a siete sú vedené pri centrálnom komunikačnom jadre.

Byty pri svojom rozmiestnení na podlaží sledujú výhľadové podmienky a sú orientované hlavnými obytnými izbami smerom do voľného exteriérového priestoru. Na tento princíp sa viaže aj rozmiestnenie exteriérových priestorov balkónov a lodží.

Urbanistické riešenie vychádza z komplexnosti miesta a malo by poskytovať odpoveď na nasledovné fakty - napojenie na infraštruktúru v dvoch úrovniach:

1. napojenie na mesto (električka a cestná infraštruktúra);
2. napojenie na susedné zóny pokračovanie urbanistickej štruktúry Južného mesta - podporené líniou Panónskej cesty pás zelene - výrazný zelený pás doplnený športovými zariadeniami a plochami s vybavenosťou.

Projekt je urbanisticky prepojený so zvyškom Južného mesta, vytvára prírodný element rovnobežne s Panónskou cestou a výrazne definuje „hraničný charakter“ celej zóny. V južnej časti sa lineárny park napája na plánovanú zelenú os Južného mesta a dodáva kontinuitu všetkým plánovaným projektom. Oba zelené pásy – pozdĺž Panónskej cesty a lineárny park vymedzujú „obytný ostrov“ - časť určenú pre bývanie, prepojenú urbanisticky chodníkmi pre chodcov a cyklistov, doplnenú plochami zelene, ale zároveň odseparovanú od dopravy, hluku a znečistenia. Priestor je prepojený, ale funkčne rozdelený. Zeleň je použitá ako spojnica.

Zelený pás

Severná strana riešeného pozemku je rovnobežná s líniou Panónskej cesty. Hustá plocha zelene v tejto časti odčleňuje a zároveň chráni obytnú zónu od hluku a pomerne intenzívnej dopravy.

Promenáda

Južná strana budov je otočená do promenády, ktorá spája jednotlivé obytné „ostrovy“. Je to plocha pre všetkých – najmä chodcov, ale v nevyhnutných prípadoch aj pre spomalenú dopravu a zásobovanie. Zároveň sú na ňu prepojené prenájmové priestory určené pre občiansku vybavenosť. Promenáda je pomyselnou chrbticou celej zóny. Môže byť lemovaná rôznymi typmi vybavenosti, ako sú napríklad obchody a kaviarne. Detské ihriská sú situované pozdĺž promenády tak, aby bol možný voľný pohyb detí a ich bezpečný kontakt na úrovni chodca bez konfliktu s automobilovou dopravou.

Lineárny park

Lineárny park je priestor s nie príliš veľkou šírkou, za to však dostatočnou dĺžkou na to, aby vytváral prepojenie všetkých budov s promenádou. Park by mal byť priestorom s hustou zeleňou, doplnený jednotlivými priestranstvami ihrísk a športovísk, popretkávaný dlhou bežeckou trasou. Všetci obyvatelia zóny by mali nadobudnúť pocit, že žijú v priestore s množstvom športových a voľno časových aktivít, na rozdiel od neprívetivých predmestských častí.

Predmetom dokumentácie je zóna A3 – skladá sa z piatich samostatných budov s prevažnou funkciou bývanie s doplnenou funkciou vybavenosť a jedna prízemná budova ako obchodno-prevádzkový objekt. Zóna A5 – sa skladá z jednej samostatnej budovy- polyfunkčný dom s funkciou vybavenosť a bývanie. A3+A5 výškové budovy sú súčasťou nových stavieb / ostrovy striedajú svoju pozíciu – vytvárajú dynamické striedanie objemov, kde dochádza k plynulému prechodu od verejného prostredia s oddychovými priestormi a detskými ihriskami až po súkromné predzáhradky. Objekty spája areálová komunikácia. Na tejto komunikácii budú dobudované stromové aleje. Členenie na samostatné objekty umožňuje etapizáciu výstavby. A3 - Objekty SO-01(A),02(B),03(C),04(D),05(E), sa skladá z výškovej budovy 11- 21 NP, z bloku 10-05 NP, z podnože 4NP-2NP, občianskej vybavenosti v priamej nadväznosti k peším trasám sú umiestnené obchodné prevádzky a služby so vstupom na 1 NP, parkovanie suterén 0,5-1.5 PP podlažným podzemným podlažím. Objekt SO – 06 (E1) je dvojpodlažný obchodno-prevádzkový objekt. V 0,5 PP je parkovanie a na 1. NP občianska vybavenosť.

A5 - Objekt SO-07 Polyfunkčný dom sa skladá z výškovej budovy 11-21 NP, z bloku 10-05 NP, z podnože 4 NP-3 NP, 2. NP občianskej vybavenosti 1. NP v priamej nadväznosti

k peším trasám sú umiestnené obchodné prevádzky a služby so vstupom, parkovanie suterén 0,5 - 1.5 PP podlažným podzemným podlažím.

Porovnanie

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, na základe spracovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie, je priestor zóny A a časti zóny B, v ktorom boli pôvodne navrhované objekty A1, A5, A6, A15 až A20 a časť objektu B2.

Stavebné objekty v predloženej dokumentácii nie sú navrhnuté v rovnakom riešení ako boli v pôvodnom návrhu, ktorý bol predmetom povinného hodnotenia ukončeného záverečným stanoviskom MŽP SR č. 4242/04-1.6/ml, zo dňa 23. 10. 2006 a ani v rozsahu, ako bolo rozhodnutie o umiestnení stavby.

Rozsah zmeny podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov v porovnaní s celkom:

Položka podľa prílohy č. 8	Pôvodné riešenie	Zmena navrhovanej činnosti	Rozdiel
kapitola č. 9, položka č. 16a) - plocha	164 499 m ²	159 944 m ²	- 4 555 m ²
kapitola č. 9, položka č. 16b) - stojiská	1 973	2 171	+198

Vzhľadom k tomu, že pôvodne v správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Petržalka - juh, južná rozvojová os“ bola, podľa v tom čase platného zákona č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, uvádzaná úžitková plocha, je v predchádzajúcej tabuľke kvôli porovnaniu uvádzaná tiež úžitková plocha. Pri zmene navrhovanej činnosti je uvádzaná celková úžitková plocha nadzemných a podzemných podlaží. V porovnaní pôvodného a nového riešenia, ktoré je predmetom predkladaného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, je celková úžitková plocha o 4 555 m² menšia.

Navrhovaná činnosť „Petržalka - Juh, južná rozvojová os“ bola predmetom povinného hodnotenia ukončeného záverečným stanoviskom MŽP SR č. 4242/04-1.6/ml, zo dňa 23. 10. 2006 ako celok. Celková úžitková plocha všetkých objektov navrhovanej činnosti bola 1 179 559 m². Doteraz realizovanými zmenami navrhovanej činnosti sa predpoklad úžitkovej plochy znížil o 13 254 m², teda na celkovú úžitkovú plochu 1 024 738 m². Toto zníženie predstavuje asi 1,12 %.

Pri porovnaní statickej dopravy je navrhovaný počet parkovacích miest lokálne o 198 vyšší. Avšak pôvodne sa počítalo v celku navrhovanej činnosti „Petržalka – Juh, južná rozvojová os“ s 11 687 stojiskami. Doteraz realizovanými zmenami navrhovanej činnosti sa predpoklad počtu parkovacích miest znížil o 1 567 stojísk, teda asi na 10 120 stojísk. Zníženie predpokladu počtu stojísk je v celku asi o 1 567, čo predstavuje asi 1,3 %.

s pôvodne riešenými objektami o 198 stojísk. Touto zmenou sa teda zmení predpoklad reálneho počtu zníženia počtu stojísk v celku „Petržalka – Juh, južná rozvojová os“ asi na 1 369, čo bude predstavovať stále celkové zníženie počtu parkovacích stojísk asi o 1,17 %.

Celkové zníženie podlahovej plochy je asi o 1,12 % a celkový predpoklad počtu stojísk je asi o 1,17 %.

Požiadavky na vstupy:

V pôvodnom riešení, ktoré bolo predmetom povinného hodnotenia, boli navrhované viacpodlažné objekty bytových domov a občianskej vybavenosti. Navrhované riešenie vychádzalo z architektonicko-urbanistickej štúdie (Ing. arch. Meheš, február 2005).

Vzhľadom k tomu, že aj v pôvodnom riešení boli navrhované objekty bytových domov a občianskej vybavenosti, je požiadavky na vstupy možno odvodzovať z úžitkovej plochy alebo z podlažnej plochy.

Vzhľadom na druh a účel stavieb možno predpokladať čo do druhu, že vstupy budú v zásade podobné ako pri realizácii podľa dokumentácie, ktorá je podkladom pre predkladanú

zmenu navrhovanej činnosti. Objem materiálových a energetických vstupov bude nevýznamne nižší.

Na realizáciu navrhovanej činnosti bude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Nebude potrebný záber lesných pozemkov. Podstatná časť parciel sú podľa katastra nehnuteľností definované ako ostatné plochy alebo zastavané plochy a nádvorí.

Pre výstavbu objektov bude potrebné zabezpečiť stavebný materiál rôzneho druhu (kamenivo, štrk, piesok, cement, betónové dlažby, betónové konštrukčné prvky, keramické výrobky, železo, strešné krytiny, izolácie, drevo, plastové výrobky, sklo, elektrické vedenia a káble a iné stavebné hmoty a materiály).

Zdrojmi týchto materiálov budú štandardné ťažobné a iné dodávateľské organizácie, resp. pôjde o obchodné výrobky zo zdrojov mimo posudzovaného územia, ktorých prisun si zabezpečí samotná staveľská organizácia.

Výstavba navrhovaných objektov bude riešená prevažne domácimi kapacitami a materiálmi nachádzajúcimi sa na domácom trhu.

Prevádzka daných objektov si nebude vyžadovať prisun špecifických surovín.

Porovnanie vstupov v etape prevádzky:

Pre budúcu prevádzku je nutné zabezpečiť základné vstupy:

	Pôvodné riešenie	Navrhované riešenie
Potreba pitnej vody za rok	196 tis. m ³ za rok	196 511 m ³ za rok
Spotreba el. energie za rok	13 380 MW/rok	3 540 MW/rok
Potreba tepla za rok	17 496 MWh za rok	15 870 MWh za rok
Potreba plynu za rok	2 042 tis. m ³ za rok	1 575 tis. m ³ za rok

Predpokladaná potreba základných energetických vstupov je podľa riešenia, ktoré je predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, v porovnaní s pôvodným riešením porovnateľná alebo napr. v prípade potreby elektriny, plynu a tepla významne nižšia.

Vzhľadom na menšiu úžitkovú plochu, podlažnú plochu a aj obostavaný priestor, ale aj vyššie teplotné štandardy stavebných a technologických prvkov navrhovaných objektov bude potrebné zabezpečiť nižšie množstvo tepla. Na výrobu tepla bude potrebné, vďaka skvalitneniu a zefektívneniu technológií zabezpečujúcich teplo, významne menší objem plynu.

Z hľadiska predpokladaných vstupov nový návrh si vyžaduje v etape prevádzky významne nižšie materiálové aj energetické vstupy.

Údaje o výstupoch:

Možno predpokladať, že pri realizácii objektov podľa zmeny navrhovanej činnosti, odpady z hľadiska druhového zloženia budú v zásade rovnaké ako v pôvodne navrhovanom riešení. Objem odpadov však možno očakávať významne menší. Vychádza to z toho, že zmena navrhovanej činnosti počítá s menším obostavaným priestorom. Objem stavebných prác bude preto menší. Tiež možno predpokladať, že v porovnaní s pôvodnými stavebnými postupmi a technologickými zariadeniami bude nové riešenie efektívnejšie. Požiadavky na zhodnocovanie odpadov sú v súčasnosti podstatne prísnejšie.

Zdrojmi znečisťovania ovzdušia v pôvodnom riešení a aj pri realizácii objektov podľa zmeny navrhovanej činnosti budú:

- vykurovanie objektov (plynová kotolňa),
- garáže a vonkajšie parkovisko,
- zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách k objektu,
- náhradný zdroj elektrickej energie.

V zmene navrhovanej činnosti budú plynové kotle s nižším výkonom a tým s menšou spotrebou plynu. Budú zaradené ako stredné zdroje znečisťovania ovzdušia, ale jej podiel na vzniku škodlivín bude nižší ako v pôvodnom riešení.

Líniovým zdrojom znečisťovania ovzdušia zostane doprava. V pôvodnom riešení, ktoré bolo predmetom povinného hodnotenia, sa počítalo v celej Zóne A s 2 361 stojiskami. V predkladanej zmene navrhovanej činnosti je celkom 2 171 stojísk.

Na základe týchto základných údajov možno predpokladať, že zaťaženie ovzdušia škodlivinami z identifikovaných zdrojov znečisťovania ovzdušia (vychádzajúc hlavne z nižšej spotreby plynu) bude pri realizácii objektu podľa nového návrhu významne menšie.

V rámci prác na dokumentácii pre územné rozhodnutie bola spracovaná rozptylová štúdia (Valeron Enviro Consulting, s.r.o., 2018), ktorá v záveroch konštatuje:

„Distribúcia najvyšších krátkodobých resp. priemerných ročných hodnôt koncentrácie CO, NO₂, benzénu v okolí objektu je uvedená v prílohe. Na mapách sú zobrazené hodnoty koncentrácie znečisťujúcich látok po uvedení objektu v projekte do prevádzky, t.j. z týchto výsledkov je možné vychádzať pri posúdení vplyvu projektu.

Koncentrácia CO – maximálny 8hod. priemer – limitná hodnota koncentrácie tejto znečisťujúcej látky nie je v predmetnom území prekročená.

Koncentrácia NO₂ – maximálna krátkodobá (1 hod.) koncentrácia – limitná hodnota koncentrácie tejto znečisťujúcej látky nie je v predmetnom území prekročená.

Koncentrácia NO₂ – priemerná ročná koncentrácia – limitná hodnota koncentrácie tejto znečisťujúcej látky nie je v predmetnom území prekročená.

Koncentrácia benzénu – priemerná ročná koncentrácia – limitná hodnota koncentrácie tejto znečisťujúcej látky nie je v predmetnom území prekročená.

Na základe výsledkov je možné konštatovať, že posudzovaný objekt „Južné mesto - zóna A3 A5, Bratislava“ je z hľadiska imisného zaťaženia v súlade s prípustnými koncentráciami a mimoriadne opatrenia na ochranu vnútorného prostredia nie sú potrebné.“

Možno predpokladať, že v prípade realizácie objektov podľa zmeny navrhovanej činnosti bude produkcia splaškových vôd prakticky rovnaká.

Vzhľadom k tomu, že v pôvodnom riešení aj v podľa zmeny navrhovanej činnosti budú splaškové vody odvádzané do kanalizácie a v konečnom dôsledku čistené v čistiarni odpadových vôd Petržalka, rozdiel v predpoklade množstva splaškových vôd je nevýznamný.

Množstvo predpokladaných vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd) je vzhľadom na celkovú plochu a zastavanú plochu porovnateľné. Nakladanie s odpadovými vodami je v zásade rovnaké.

Vzhľadom na súčasné požiadavky aplikácie Adaptačnej stratégie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, dažďové vody zo striech objektu a priláhlých spevnených a nespevnených plôch okolo objektu budú odvedené samostatnými potrubiami do areálovej dažďovej kanalizácie, ktorá odvedie dažďové vody z týchto plôch do vsakovacích zariadení.

Možno predpokladať, že v prevádzke objektov podľa predkladanej zmeny navrhovanej činnosti bude množstvo produkovaných odpadov menšie. Druhovú zložku odpadov však možno predpokladať rovnakú.

V Slovenskej republike platí od 01. 01. 2010 povinnosť pre obce zaviesť povinný separovaný zber pre štyri zložky komunálnych odpadov: papier, plasty, sklo a kovy. Separovaný zber odpadov má každý rok stúpajúcu tendenciu. Možno teda očakávať, že aj v prípade realizácie zmeny navrhovanej činnosti budú množstvá vyseparovaných odpadov rásť.

V rámci hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti „Petržalka - juh, južná rozvojová os“ na životné prostredie bola ako podkladová štúdia pre vypracovanie správy o hodnotení vyhotovená samostatná hluková štúdia, zaoberajúca sa hodnotením zmien hlukových pomerov po výstavbe objektu (S. Hruškovič, jún 2005).

Pre stavbu, ktorá je predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, bola spracovaná a ako príloha predložená hluková štúdia (2D partner, s.r.o., február 2018). V záveroch hlukovej štúdie sa uvádza, že na základe predikcie hluku možno konštatovať, že požiadavky Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2009 Z. z. týkajúce sa príľahlej časti vonkajšieho prostredia, budú splnené:

„VONKAJŠIE PROSTREDIE

Dopravný hluk na blízkych cestných komunikáciách v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z. bude eliminovaný prvkami obvodového plášťa so stanovenými $R'w$ a zabezpečením výmeny vzduchu bez nutnosti otvárania okien.

Navrhovanú výstavbu „Južné mesto zóna A3 A5, Bratislava“ je možné hodnotiť ako vyhovujúcu pokiaľ budú dodržané odporúčania uvedené v tejto štúdií.

VNÚTORNÉ PROSTREDIE

Pri posúdení zvislých a vodorovných stavebných konštrukcií je nutné vychádzať z normy STN 730532:2013, kde objekty sú v zmysle normy klasifikované podľa svojej funkčnej náplne.

Navrhované stavebné konštrukcie nesmú mať nižší stupeň vzduchovej nepriezvučnosti ako sú stanovené normové hodnoty.“

K predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli doručené podľa jednotlivých ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov stanoviská, na základe ktorých MŽP SR požiadalo podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovateľa o doplnujúce informácie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Navrhovateľ doručil MŽP SR požadované vyhodnotenie stanovísk dňa 17. 01. 2019. MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 2591/2019-1.7/pl (4374/2019), zo dňa 22. 01. 2019 oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Do spisu bolo v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR.

V lehote podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, s uvedením vyjadrenia navrhovateľa a s vyhodnotením MŽP SR; uvádzaný je obsah stanovísk relevantný s ohľadom na predmet a účel zákona o posudzovaní vplyvov a zisťovacieho konania uskutočňovaného podľa neho:

- **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby** (list č. 09335/2018/SV/70884, zo dňa 19. 09. 2018) – Bez pripomienok.

Stanovisko navrhovateľa: -

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

- **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja** (list č. 19722/2018/OSR/72220, zo dňa 21. 09. 2018) k zmene navrhovanej činnosti má nasledovné pripomienky a požiadavky:

1. navrhovanú činnosť prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;
2. všetky dopravné parametre navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
3. riešeným územím prechádza železničná trať č. 127, cesta I/2 a pripravovaná výstavba úseku električkovej trate Bosákova - Janíkov dvor. Požaduje rešpektovať trasovanie a ochranné pásma uvedených komunikácií;
4. pre lokality navrhované v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je potrebné zrealizovať opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;

5. v plnom rozsahu žiada rešpektovať stanoviská Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a Mestskej časti Bratislava — Petržalka;
6. v plnom rozsahu tiež žiada rešpektovať stanovisko Dopravného úradu.

Záverom súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zmeny navrhovanej činnosti po uskutočnení zisťovacieho konania za rešpektovania vznesených požiadaviek.

Stanovisko navrhovateľa:

1. „V rámci povoľovacieho konania v zmysle osobitných predpisov bude dokumentácia predložená všetkým dotknutým orgánom a inštitúciám, vrátane správcov dotknutých komunikácií. Ich podmienky budú v ďalších stupňoch prípravy resp. pri realizácii stavieb rešpektované;
2. Všetky dopravné parametre sú v dokumentácii pre územné rozhodnutie a budú aj v následných spodrobňujúcich dokumentáciách navrhnuté v súlade s príslušnými normami STN a Technickými predpismi (TP);
3. Projektová dokumentácia rešpektuje trasovanie a ochranné pásma komunikácii : železničná trať č.127, cesta1/2, a pripravovaná výstavba električkovej trate Bosákova - Janíkov dvor;
4. Dokumentácie predkladané v príslušnej podrobnosti riešenia na jednotlivé stupne povoľovacích konaní budú navrhovať také opatrenia, ktoré eliminujú negatívne účinky z dopravy;
5. Stanoviská Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy a Mestskej časti Bratislava – Petržalka budú v následných stupňoch povoľovacích procesov rešpektované. Mestská časť Bratislava – Petržalka je v územnom konaní o umiestnení stavby povoľujúcim orgánom;
6. Stanovisko Dopravného úradu bude tiež rešpektované – vid' doplňujúce informácie k stanovisku Dopravného úradu k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti listom č. 19545/2018/ROP-002-P/40984-Hu zo dňa 21.9.2018.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie. Požiadavky súvisia s konaniami o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Charakterom ide o požiadavky na dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, ktoré si budú uplatňovať príslušné dotknuté orgány v týchto konaniach, neboli preto osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

- **Ministerstvo obrany Slovenskej republiky**, odbor správy majetku štátu (list č. ÚSMŠ-76-82/2018, zo dňa 19. 09. 2018) bez pripomienok.

Stanovisko navrhovateľa: -

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto** (list č. HŽP/11113/2018, zo dňa 19. 09. 2018) – Netrvá na posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti.

Stanovisko navrhovateľa: -

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

- **Okresný úrad Bratislava**, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (list č. OU-BA-OSZP3-2018/091371/II-EIA-suhr., zo dňa 25. 09. 2018):

Stanovisko z hľadiska ochrany prírody a krajiny:

„K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, ktorého predmetom je vybudovanie zóny bývania, občianskej vybavenosti, príslušnej technickej a dopravnej infraštruktúry a plôch pre každodennú rekreáciu a športové aktivity na vymedzených pozemkoch v lokalite Janíkov dvor v k. ú. Bratislava Petržalka vydávame toto stanovisko podľa § 9 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“):

1. Zmena činnosti sa navrhuje na pozemkoch v zastavanom území obce, ako aj na pozemkoch nachádzajúcich sa mimo zastavaného územia obce, ale platným územným plánom určených na zastavanie. Pre dotknuté územie platí 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona;
2. Podľa RÚSES Bratislavy zóny A3+A5 zasahujú do trasy navrhovaného regionálneho koridoru Jarovské rameno - Petržalka - Sad Janka Kráľa - Pečenský les, ktorého cieľom bolo formou zeleného pásu s výsadbou drevín, prepájajúceho trávnaté plochy, vytvoriť migračnú trasu pre biotu, bez ďalšieho zahusťovania výstavbou;
3. V lokalite oznamovanej zmeny navrhovanej činnosti nebol realizovaný prieskum výskytu chránených druhov fauny, avšak v rámci predbežnej opatrnosti si dovoľujeme upozorniť na možný výskyt chránených rastlín alebo chránených živočíchov;
4. Na pozemkoch v záujme budúcej stavby sa nachádzajú dreviny, na výrub ktorých sa vyžaduje vydanie predchádzajúceho súhlasu na výrub podľa § 47 ods. 3 zákona rozhodnutím orgánu ochrany prírody v pôsobnosti mestskej časti Bratislava — Petržalka“.

Stanovisko z hľadiska ochrany ovzdušia:

Orgán ochrany ovzdušia neuplatnil v zákonom stanovenej lehote žiadne pripomienky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

Stanovisko z hľadiska štátnej vodnej správy

Orgán štátnej vodnej správy neuplatnil v zákonom stanovenej lehote žiadne pripomienky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

Stanovisko z hľadiska odpadového hospodárstva

Orgán odpadového hospodárstva neuplatnil v zákonom stanovenej lehote žiadne pripomienky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

Záverečné zhrnutie

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, za dotknuté orgány a povoľujúci orgán vo svojej pôsobnosti v zmysle osobitných predpisov podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní neuplatňuje k oznámenej zmene navrhovanej činnosti „Južné mesto — Zóna A3+A5“ žiadne požiadavky na jej doplnenie z hľadiska vplyvov na životné prostredie, netrvá na jej posudzovaní a pre prípravu, povolenie alebo realizáciu navrhovanej činnosti neodporúča žiadne osobitné podmienky alebo opatrenia.

Stanovisko navrhovateľa: „K stanovisku z hľadiska ochrany prírody a krajiny:

1. Navrhovateľ súhlasí s konštatovaním, že navrhovaná zmena je v súlade s platným územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy a že pre dotknuté územie platí 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona.
2. Podľa nášho názoru Zóna A3+ A5 priamo nezasahuje do žiadneho prvku územného systému ekologickej stability. Tento názor prezentuje aj stanovisko Mestskej časti Bratislava – Petržalka k predloženému Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Napriek tomu máme záujem v maximálne možnej miere navrhovať zelené plochy. V južnej časti budú sadové úpravy parkového charakteru, s rozvoľnenými skupinkami väčších i menších stromov a kríkov, trávnatými plochami a vodnými plochami. Parková úprava bude prepájať všetky obytné budovy. Samostatný objekt SO 027 bude lineárny park, ktorý predstavuje priestor s nie príliš veľkou šírkou, za to však dostatočnou dĺžkou na to, aby vytváral prepojenie všetkých budov s promenádou. Park by mal byť priestorom s hustou zeleňou.
3. Pri prehliadke lokality neboli zaznamenané chránené druhy rastlín alebo živočíchov. Na základe súčasného stavu lokality (viď aj foto v dendrologickej štúdii) organizmy žijúce v území sú viazané na ruderalnú vegetáciu, urbanizované plochy a pod. Zo skupín živočíchov sa tu najviac vyskytujú rôzne bezstavovce, hlavne hmyz, zo stavovcov sú tu drobné zemné cicavce (myši, potkany) a do územia zalietavajú vtáky z okolitých lokalít (v

súčasnosti tu už hniezdia len ojedinele). Migrujúce organizmy – v súčasnosti územím neprechádza žiaden biokoridor suchozemských nelietavých druhov, nakoľko je táto lokalita izolovaná od genofondovo významných lokalít v okolí a nepredstavuje takú lokalitu, ktorá by pre dané druhy bola významná z hľadiska potravného alebo pre rozmnožovanie. Je reálny predpoklad, že realizácia parkových ako súčasti zmeny navrhovanej činnosti bude predstavovať pozitívny príspevok k vytvoreniu podmienok pre niektoré druhy rastlín a živočíchov a to aj chránených – hlavne vtákov.

4. Prílohou Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je aj Dendrologický prieskum – inventarizácia a spoločenské ohodnotenie drevín rastúcich mimo les. Tento bude jedným z podkladov pre žiadosť súhlas na výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. V dokumentácii počítame s primeranou náhradnou výsadbou tak, ako je to opísané v odpovedi na pripomienku č. 2.

Vyhodnotenie MŽP SR: Upozornenie z hľadiska ochrany prírody a krajiny v bode 2. bolo premietnuté do výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Ostatné upozornenia z hľadiska ochrany prírody a krajiny súvisia s konaniami o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Charakterom ide o upozornenia na dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, ktoré si budú uplatňovať príslušné dotknuté orgány v týchto konaniach, neboli preto osobitne zapracované do výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

- **Dopravný úrad** (list č. 19545/2018/ROP-002-P/40984-Hu, zo dňa 21. 09. 2018) – Z hľadiska ochrany záujmov civilného letectva nemá žiadne požiadavky. Vzhľadom na úroveň terénu v riešenom území (rezerva do ochranného pásma je viac ako 100 m nad terénom) sa však na riešené územie z hľadiska záujmov civilného letectva vzťahuje požiadavka, aby stavby zariadenia nestavebnej povahy a stavebné mechanizmy v riešenom území nepresiahli výšku 100 m a viac nad terénom [v zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 písm. a) zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov] bez súhlasu Dopravného úradu. Vzhľadom na to, že riešené územie sa nachádza vo vzletovom a približovacom priestore letiska a taktiež z dôvodu blízkosti plochy verejného záujmu vrtuľníkovej záchrannej zdravotnej služby v areáli Univerzitnej nemocnice Bratislava - Nemocnice sv. Cyrila a Metoda („Antolská“) upozorňuje, že v riešenom území nie je možné používať zariadenia, ktoré môžu ohroziť let lietadla, najmä zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia, klamlivé svetlá a silné svetelné zdroje [v zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 písm. d) zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov].

Stanovisko navrhovateľa: „Pri realizácii výstavby objektov v zóne A3 (SO – 01,02,03,04,05,) najvyšší bod objektov je 70,20 m od ± 0,000 a zóna A5 (SO – 07) najvyšší bod objektov je 70,80 m od ± 0,000 nepresiahne stavebná mechanizácia hraničnú výšku 100 m. Pri stavbe nebudú použité zosilňovače elektromagnetického žiarenia ani klamlivé svetlá a svetelné zdroje budú použité tak aby neohrozovali let a leteckú prevádzku.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie. Požiadavky súvisia s konaniami o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Charakterom ide o požiadavky na dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, ktoré si budú uplatňovať príslušné dotknuté orgány v týchto konaniach, neboli preto osobitne zapracované do výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

- **Mestská časť Bratislava - Petržalka** (list č. 8425/2018-OŽP/32983, zo dňa 21. 09. 2018) – Zmena navrhovanej činnosti podľa údajov uvedených v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti je v súlade s platným Územným plánom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie v porovnaní s pôvodne posudzovaným riešením. Z územnoplánovacieho a dopravného hľadiska požaduje rešpektovať nasledovné požiadavky a pripomienky:

1. S návrhom pozdĺžnych parkovacích miest pre kategóriu O2 nesúhlasí (podľa STN sa navrhujú pri ústredných a zastupiteľských úradoch, medzinárodných hoteloch a letiskách) a žiada ich navrhnuť pre vozidlá kategórie O1 (vozidlá do 5 m dĺžky), ktorých je prevažná väčšina v premávke, čo umožní vytvoriť rovnaký počet parkovacích miest na menšej spevnenej ploche (menší záber vegetačných plôch). V prípade, že investor uvažuje odovzdať zmienené parkoviska do správy samospráve, bude to jedna z podmienok;
2. Dvojpruhové, obojsmerné napojenia vnútorných komunikácií parkovísk žiada navrhnuť v zmysle STN 73 6056 so šírkou jazdného pruhu maximálne 2,5 m (nie 3 m) - vozidlá skupiny 1. V prípade, že investor uvažuje odovzdať zmienené parkoviská do správy samospráve, bude to jedna z podmienok. Uvedené žiada jednak s ohľadom na existujúcu prax parkovania, kedy príliš široká príjazdová komunikácia parkoviska zvädza k odstavovaniu vozidiel v jej strede (poriadkové zložky to prehliadajú), ale aj z dôvodu zbytočného záberu vegetačných plôch väčšími plochami spevnených plôch;
3. Kolmé parkovacie miesta odporúča realizovať kratšie (4,5 m) a uvažovať tak s previsom vozidla - vid' STN 73 6056 (o túto plochu zväčšiť na jednej strane vegetačnú plochu, na druhej strane chodník, ktorý tak nebude zužovaný na priechodný profil 1,0 m, ale aj po odstavení vozidla ostane bezpečne priechodný profil 1,5 m).

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny, ochrany životného prostredia dáva nasledovné stanovisko:

Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí v riešenom území 1. stupeň ochrany, v ktorom sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona. V riešenom území nie sú evidované žiadne chránené územia ani územia siete NATURA 2000. Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAŽP, 1994) a platného územného plánu sa v riešenom území ani v jeho blízkosti nenachádzajú prvky územného systému ekologickej stability. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny a tvorby zelene požaduje rešpektovať nasledovné požiadavky:

1. V ďalšej etape projektovej dokumentácie aktualizovať dendrologický prieskum z dôvodu nárastu vegetačných prvkov;
2. V dokumentácii dendrologického prieskumu:
 - a. v inventarizačnej tabuľke uvádzať použité prirážkové indexy v jednotlivých stĺpcoch, tzn. neuvádzať tzv. súčin prirážkových indexov,
 - b. v závere špecifikovať počet drevín určených na výrub, z toho počet drevín, na ktorých výrub je potrebný súhlas orgánu ochrany prírody a ich spoločenskú hodnotu, tzn. do spoločenskej hodnoty nezapočítavať spol. hodnotu stromov na zachovanie tak, ako je to uvedené v dokumentácii,
 - c. doplniť situáciu drevín na koordinačnej situácii stavby;
3. podporiť výsadbu stromoradií a alejí pozdĺž komunikácií v súlade s technickými obmedzeniami, uprednostniť druhy odolné voči exhalátom a zasoľovaniu;
4. v prípade realizácie stavby v blízkosti drevín, ktoré ostanú zachované, je nutné rešpektovať ich ochranu opatreniami podľa 47 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a podľa STN 83 7010 Ochrana prírody — ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie;
5. zabezpečiť ochranu drevín navrhnutých na zachovanie pred poškodením pri stavebných a zemných prácach tzn. vypracovať dokument Plán ochrany stromov v priestore stavby:
 - a. identifikácia stromov vo vzdialenosti 6 m od priestoru staveniska, ktoré sú potenciálne dotknuté výkonom prác,
 - b. identifikácia prístupových trás a návrh prvkov ochrany pred zhutnením pôdy v koreňovom priestore,
 - c. zadefinovanie prípustných metód, pracovných postupov a stavebných zariadení pre výkon stavebných prác,

- d. zadeninovanie režimu údržby a starostlivosti o stromy v etapách prípravy stavby, realizácie a po ukončení stavby.

Z hľadiska adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy požaduje rešpektovať nasledovné požiadavky:

1. pri urbanizácii územia rešpektovať uznesenie vlády Slovenskej republiky č. 148/2014 k Stratégii adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, hlavne dbať o aplikáciu adaptačných opatrení.

Na základe uvedených skutočností mestská časť Bratislava - Petržalka odporúča súhlasiť s predloženou zmenou navrhovanej činnosti za predpokladu rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek a pripomienok.

Stanovisko navrhovateľa: „Z územnoplánovacieho a dopravného hľadiska:

K bodom 1. až 3.: V ďalšom stupni projektovej dokumentácie preveríme všetky technické parametre v súvislosti s realizáciou vyššie uvedených úprav. Za predpokladu, že s nimi budú súhlasiť aj ďalšie relevantné vyjadrujúce sa orgány, a to najmä Hlavné mesto Bratislava vo svojom záväznom stanovisku, Okresný úrad Bratislava - Odbor dopravy a pozemných komunikácií a Ministerstvo vnútra SR - Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave.

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny a tvorby zelene:

K bodom 1 a 2: Pokiaľ sa parametre drevín zmenia tak, že to bude mať dopad na výsledok dendrologického prieskumu, bude v ďalšom stupni projektovej dokumentácie aktualizovaný.

3. Pri výstavbe podporíme výsadbu stromoradií a alejí pozdĺž komunikácií budú uprednostnené druhy odolné voči exhalátom a zasoľovaniu.

4. *Dreviny ktoré ostanú zachované v blízkosti stavby budú ochránené opatreniami podľa, 47 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a podľa STN 83 7010 Ochrana prírody — ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.*

5. *Pred zahájením realizácie stavby bude vypracovaný plán ochrany stromov v priestore stavby ktorý bude obsahovať:*

- a) *identifikácia stromov vo vzdialenosti 6 m od priestoru staveniska, ktoré sú potenciálne dotknuté výkonom prác,*
- b) *identifikácia prístupových trás a návrh prvkov ochrany pred zhutnením pôdy v koreňovom priestore,*
- c) *zadeninovanie prípustných metód, pracovných postupov a stavebných zariadení pre výkon stavebných prác,*
- d) *zadeninovanie režimu údržby a starostlivosti o stromy v etapách prípravy stavby, realizácie a po ukončení stavby.*

Z hľadiska adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy:

Riešenie stavby, energetická hospodárnosť budov, požiadavky na riešenie sadových úprav, vodné prvky sú konkrétnym naplňaním požiadaviek Adaptačnej stratégie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Spodobnenie riešení, resp. ďalšie prvky môžu byť doplnené v následných spodobňovaniach riešení predkladaných v rámci povoloacích procesov v zmysle osobitných predpisov. Máme záujem v maximálne možnej miere navrhovať zelené plochy, ako významného prvku pozitívne ovplyvňujúceho lokálne klimatické podmienky. V južnej časti budú sadové úpravy parkového charakteru, s rozvoľnenými skupinkami väčších i menších stromov a kríkov, trávnatými plochami a vodnými plochami. Parková úprava bude prepájať všetky obytné budovy. Samostatný objekt SO 027 bude lineárny park, ktorý predstavuje priestor s nie príliš veľkou šírkou, za to však dostatočnou dĺžkou na to, aby vytváral prepojenie všetkých budov s promenádou. Park by mal byť priestorom s hustou zeleňou.“

Vyhodnotenie MŽP SR: *Berie sa na vedomie. Pripomienky a požiadavky súvisia s konaniami o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Charakterom ide*

o pripomienky a požiadavky na dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, ktoré si budú uplatňovať príslušné dotknuté orgány v týchto konaniach, neboli preto osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

- **Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava** (list č. MAGS OSRMT 52955/18-419770; OSRMT 957/18, k EIA č. 15-06, zo dňa 20. 11. 2018)

„Z hľadiska územného plánovania:

Z hľadiska koncepcie urbanistického riešenia:

- Konštatujeme, že v pripravovanej urbanistickej štúdii výškového zónovania hl.m. SR Bratislavy sa uvádza optimálna výšková hladina zástavby v sektore A3 – A5 25-32 m vo funkčnej ploche 101 resp. 32-46 m vo funkčnej ploche 201 v 0 variante. Upozorňujeme, že výšková zástavba by mala gradovať smerom k ťažiskovým priestorom hlavnej kompozičnej osi Petržalky.
- Navrhovanú cyklotrasu odporúčame orientovať do príhlého lineárneho parku, aby nedochádzalo ku konfliktu s peším pohybom.

Z hľadiska intenzity mestskej štruktúry:

- Pre urbanistickú štruktúru veľkej časti európskych miest je charakteristické znižovanie intenzity zástavby so zväčšujúcou vzdialenosťou od centra. V mestskej časti Bratislava – Petržalka je celková hustota obyvateľov od 200 obyvateľov na ha až po 300 – 400 obyvateľov na ha v jednotlivých blokoch. Celková hustota zodpovedajúca udržateľnému rozvoju mesta je okolo 70 bytov na ha resp. 140-210 obyvateľov na ha. V predloženom investičnom zámere je navrhovaná hustota obyvateľov na ha vyššia. Táto intenzita zodpovedá veľmi vysokej hustote zástavby viažucej sa na veľké metropolitné regióny a nezodpovedá typológii miest strednej Európy. Žiadame zdôvodniť resp. prehodnotiť navrhovanú hustotu obyvateľov v predmetnom území vzhľadom na existujúcu formu mestskej štruktúry a celkovej udržateľnosti mesta.

Z hľadiska funkčného využitia:

- Investičný zámer z hľadiska funkčného využitia plôch 101 je v súlade s ÚPN hl.m. SR Bratislavy.
- Investičný zámer z hľadiska funkčného využitia plôch 201 je v súlade s ÚPN hl.m. SR Bratislavy.
- Podiel bývania vo funkčnej ploche H 101 – 75% (88 906 m²) je v súlade s ÚPN.
- Podiel bývania vo funkčnej ploche I 201 – 11% (9 272 m²) je v súlade s ÚPN. Podiel bývania v rámci riešenej časti funkčnej plochy je 51%.
- Upozorňujeme, že vo funkčnej ploche 101 je nutné počítať s parkovo upravenými plochami zodpovedajúcimi 4 m² plochy na 1 obyvateľa.

Z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia a regulácie:

- Porovnanie intenzity využitia územia predloženého investičného zámeru s reguláciou v rozvojom území stanovenou v ÚPN hl.m. SR Bratislavy:

Kód funkcie 101, reg. kód H	ÚPN hl.m. SR Bratislavy	Investičný zámer
IPP	max. 2,1	2,10
IZP	max. 0,23	0,22
KZ	min. 0,3	0,30

Kód funkcie 201, reg. kód I	ÚPN hl.m. SR Bratislavy	Investičný zámer
IPP	max. 2,4	2,35
IZP	max. 0,4	0,34
KZ	min. 0,15	0,27

- Uvedené koeficienty využitia územia sú v súlade s platnou reguláciou stanovenou v ÚPN hl.m. SR Bratislavy.
- Prepočet zelene požadujeme vypracovať v zmysle tabuľky zápočtov (uvedená v záväznej časti C platného ÚPN), kde je určený aj spôsob zápočtu zelene plôch na rastlom teréne:

Započítateľné plochy zelene – tabuľka zápočtov:

Požadovaný podiel	Kategória zelene	Charakter výsadiieb	Požadovaná hrúbka substrátu	Koeficient zápočtu	Poznámka
min. 70 %	Zeleň na rastlom teréne	Výsadba zelene na rastlom teréne, s pôvodnými vrstvami pôdotvorného substrátu, prípadne s kvalitatívne vylepšenými vrstvami substrátu	bez obmedzenia	1,0	Komplexné sadovnícke úpravy
	Zeleň na úrovni terénu nad podzemnými konštrukciami	Výsadba zelene nad podzemnými konštrukciami s riešením ako u zelených striech (t.j. s drenážno-izolačnou fóliou, pôdnymi kondicionérmi a závlahovým systémom)	nad 2,0 m	0,9	Trávnik, kríky, stromy s veľkou korunou
max. 30 %	Zeleň na úrovni terénu nad podzemnými konštrukciami	Výsadba zelene nad podzemnými konštrukciami s riešením ako u zelených striech (t.j. s drenážno-izolačnou fóliou, pôdnymi kondicionérmi a závlahovým systémom)	nad 1,0 m	0,5	Trávnik, kríky, stromy s malou korunou
			nad 0,5 m	0,3	Trávnik – kvetiny, kríky

Záver:

Predložená zmena činnosti z hľadiska funkčného využitia a hmotovo-priestorového riešenia je v súlade s ÚPN, avšak v rámci udržateľného urbanizmu mesta odporúčame zohľadniť pripomienky vyplývajúce z generelov a prehodnotiť hustotu obyvateľov predmetného územia, ktorá nezodpovedá formám štruktúr typických pre Bratislavu.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Pripomienky z hľadiska koncepcie urbanistického riešenia a z hľadiska intenzity mestskej štruktúry boli zohľadnené vo výrokovej časti rozhodnutia. Pripomienky a požiadavky charakteru dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, neboli osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia, nakoľko si ich budú uplatňovať príslušné dotknuté orgány v konaniach o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Z hľadiska dopravného inžinierstva:

„Z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia uvádzame:

- Navrhovaná stavba - v zóne A3 je to 5 samostatných bytových domov a jeden objekt občianskej vybavenosti a v zóne A5 jeden samostatný polyfunkčný objekt, včítane komunikácie funkčnej triedy C3 a zabezpečenia parkovania 2171 PM (698 PM garáže + 473 PM exteriér) je súčasťou pripravovanej výstavby Petržalka - Južné mesto, zóna A.
- Záujmový sektor bol už v minulosti súčasťou aj koncepčného materiálu „Petržalka – Juh, južná rozvojová os“, ktorý bol v r. 2006 podrobený povinnému hodnoteniu vplyvov na životné prostredie; aktuálne riešenie je zmenou oproti zodpovedajúcej časti pôvodného riešenia.

- Predložená zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore s celomestskou koncepciou riešenia dopravy v zmysle ÚPN hl.m. SR Bratislavy rok 2007, v znení zmien a doplnkov.
- Prípadné pripomienky ku konkrétnemu riešeniu zóny A3+A5 si uplatníme v čiastkovom stanovisku pre záväzné stanovisko hl.m. SR Bratislavy k investičnej činnosti (pre potreby umiestňovania uvedenej stavby).

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry – bez pripomienok.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

„Z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Zezeň, tvorba krajiny:

- Samostatným stavebným objektom je SO – 26 SADOVÉ ÚPRAVY OBJEKTY. Na str. 28 oznámenia sa uvádza, že časť výkopovej zeminy, vznikajúcej pri realizácii spodnej stavby a základov bude využitá na terénne úpravy v priestore a okolí stavby. Berieme na vedomie.
- Na str. 14 oznámenia sa uvádza, že „V zóne A3 je 5 samostatných bytových domov a jeden objekt občianskej vybavenosti. A v zóne A5 je jeden samostatný polyfunkčný objekt. Zóna A3 je koncipovaná ako zástavba objektov, kde dochádza medzi objektmi k plynulému prechodu od verejného prostredia s oddychovými priestormi a detskými ihriskami, až po súkromné predzáhradky. Základnú os zóny tvorí zelený val. Na tejto osi budú dobudované stromové aleje, veľkorysé pešie trasy a cyklochodník, ktorý v budúcnosti prepojí zónu A3-A5 z C a B Južného mesta“. Berieme na vedomie.
- Dendrologický prieskum (Zares, s.r.o., Bratislava, 2018; v Prílohe č. VI.4) - realizácia navrhovanej zmeny činnosti si vyžiada výrub drevín. Výrub treba realizovať v intenciách zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a vykonávacej vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z.z. k zákonu č. 543/2002 Z.z..
- Na str. 13 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sú uvedené aj plošné bilancie zelene:

- Plocha zelene na teréne A3	- 15 013 m ²
- Plocha zelene nad konštrukciami A3	- 1 947 m ²
- Zelené plochy spolu A3	- 16 960 m ²
- Plocha zelene na teréne A5	- 2 084 m ²
- Plocha zelene nad konštrukciami A5	- 0 m ²
- Zelené plochy spolu A5	- 2 084 m ²
- <u>Zelené plochy spolu A3+A5</u>	- <u>19 044 m²</u>

Predložené oznámenie neobsahuje prepočet miery ozelenenia podľa tabuľky zápočtov (uvedená na str. 5 tohto stanoviska) – žiadame doplniť.

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:

Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu, ani do súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody ani ich ochranných pásiem. Územie v ktorom sa činnosť navrhuje sa podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny nachádza v 1. stupni ochrany.

Ovzdušie:

Zdrojmi znečisťujúcich látok budú:

- vykurovanie objektov,
- podzemné garáže a statická doprava,
- zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách k objektu,
- náhradný zdroj elektrickej energie.

Zdrojom tepla budú plynové kotolne, ktoré predstavujú stredný zdroj znečisťovania ovzdušia (SZZO). V predkladanej zmene navrhovanej činnosti budú plynové kotolňa s nižším výkonom a tým s menšou spotrebou plynu. Prevádzkovanie SZZO je definované v § 15 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší. Pri prevádzke uvedeného SZZO sa požaduje rešpektovanie

ustanovení cit. paragrafu zákona o ovzduší. Súhlas orgánu ochrany ovzdušia (záväzné stanovisko) podľa § 17 zákona je potrebný pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a povolení stavby uvedeného SZZO.

Rozptylová štúdia (Valeron Enviro Consulting, s.r.o., 2018, v prílohe oznámenia) potvrdila, že na základe výsledkov je možné konštatovať, že posudzovaný objekt „Južné mesto - zóna A3 A5, Bratislava“ je z hľadiska imisného zaťaženia v súlade s prípustnými koncentráciami a mimoriadne opatrenia na ochranu vnútorného prostredia nie sú potrebné.

Vody:

V prípade navrhovanej zmeny činnosti budú zrážkové vody zo striech a príľahlých spevnených a nespevnených plôch odvádzané do vsakovacích zariadení. Odpadové vody z povrchového odtoku z komunikácií budú zachytávané dažďovými vpustmi, z ktorých bude dažďová voda odvádzaná do vsakovacej šachty v osi komunikácií. Dažďové vody z parkovísk budú zachytávané pomocou vpustov a odvodnené dažďovou kanalizáciou cez ORL do vsakovacieho zariadenia, ktoré budú vždy pod príslušným parkoviskom.

- Uplatňuje sa vsakovanie zrážkových vôd, čo je vhodným riešením z hľadiska zmiernenia dopadu klimatických zmien, podpory vodnej bilancie. Žiadame zrážkovú vodu zo striech odviesť aj do okolitých plôch zelene so športoviskami a pešími trasami.
- Vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd (vsakovanie) podlieha povoleniu v zmysle § 21 ods. 1, písm. d) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, pričom musia byť splnené požiadavky § 9 NV SR č. 269/2010 Z.z..
- V prípade sadových úprav verejného zeleného pásu (parku) by mohla vzniknúť väčšia vodná plocha – jazierko a vsakovací kanál s pobrežnou vegetáciou, ako adaptačné opatrenie na zmiernenie dopadu klimatickej zmeny, ktoré by plnilo funkcie - vodozadržnú, mikroklimatickú, ekologickú a estetickú.
- V kontexte nezhoršovania kvality povrchových a podzemných vôd požadujeme rešpektovať rozhodnutie orgánu štátnej vodnej správy a vodoprávne povolenie, výsledky a opatrenia z IGP a HG posúdenia, povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), Nariadenie Vlády SR č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, zákon č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach.
- Odporúčame využiť na retenciu zrážkovej vody a pre výsadbu stromov do stromoradia na parkovisku podzemné modulárne bunky (napr. Silva cells, Treeparker), ktoré umožňujú preniknutie vody do pôdy, zabráňujú zhutneniu pôdy, deštrukcii chodníkov, zmiernujú prehrievanie výsadbovej misy, zväčšujú retenčný priestor v zóne koreňovej sústavy.

Pôdy:

Realizáciou navrhovanej zmeny budú dotknuté pozemky vedené v KN ako ostatné plochy, zastavané plochy a nádvorcia; parcely č. 3049/60, 26, 2, 58, 61 sú vedené ako orná pôda - v prípade týchto pozemkov dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. *Výňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely musí byť realizované v zmysle zákona č. 220/2004 Z.z. (§ 17) o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov.*

Celkové environmentálne zhodnotenie zmeny činnosti:

- Ochrana prírody a krajiny - v lokalite Zóny A3+A5 sa nenachádza žiadne chránené územie podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, ani žiadne chránené stromy;
- Znečistenie ovzdušia - zdroje znečisťovania ovzdušia (ZZO) čo do druhu zostávajú bez zmeny. Intenzita predpokladaného vplyvu na znečisťovanie ovzdušia bola overená Rozptylovou štúdiou (v Prílohe č. VI.4 oznámenia);

- Odvádzanie vôd - množstvo predpokladaných vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd) je vzhľadom na celkovú plochu a zastavanú plochu porovnateľné s pôvodným zámerom. Nakladanie s odpadovými vodami je v zásade rovnaké;
- Pôdy – realizácia navrhovanej zmeny činnosti si vyžiada záber poľnohospodárskej pôdy (PP); záber lesných pozemkov (LP) nie je potrebný;
- Hlukové pomery - Hluková štúdia (2D partner, s.r.o., 02/2018; v prílohe VI.4 oznámenia) uvádza, že navrhovaná výstavba „Južné mesto zóna A3 A5, Bratislava“ je vyhovujúca pokiaľ budú dodržané odporúčania uvedené v tejto štúdii“;
- Odpady - s odpadmi treba nakladať v súlade s platnými legislatívnymi predpismi - zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a súvisiace legislatívne predpisy. Pri realizácii objektov podľa zmeny činnosti odpady z hľadiska druhového zloženia budú v zásade rovnaké ako v pôvodne navrhovanom riešení. Objem odpadov sa očakáva menší;
- Svetlotechnické posúdenie – v rámci projektových podkladov bolo spracované Svetlotechnické posúdenie (3S projekt, s.r.o.), v zmysle ktorého vplyv plánovanej výstavby zóny Južné Mesto – Zóna A3+A5, vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov, aj požiadavkám STN 73 0580 na denné osvetlenie obytných miestností;
- Dopravné riešenie - Zóna A3 a A5 bude obslužená linkami MHD plánovanými na trase navrhovanej zbernej komunikácie v oboch smeroch (smer Panónska aj smer zóna B). Vzhľadom na plánovanú etapovitú výstavbu sa budú komunikácie, parkoviská chodníky a ostatné spevnené plochy budovať v príslušnom rozsahu, zabezpečujúcim plnohodnotné dopravné napojenie aktuálneho objektu a jeho odstavných stojísk.
Dopravno-kapacitné posúdenie (DKP) – preukázalo vyhovujúce kapacity úsekov a uzlov dotknutej komunikačnej siete tak, ako sú v konečnom dôsledku navrhnuté. Pre samotný zámer v jeho konečnej podobe z tohto posúdenia nevyplyvajú žiadne počiny v oblasti korekcií nadradenej komunikačnej siete a organizácie dopravy na nej.
- Zdravotné riziká – sú v pôvodnom riešení aj pri predkladanej zmene navrhovanej činnosti v zásade rovnaké.
- U tejto zmeny činnosti sa nepredpokladajú nepriaznivé vplyvy na obytné územie na rakúskej či maďarskej strane štátnej hranice.

Záver:

Zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie v porovnaní s pôvodne posudzovaným riešením. Z celkového vyhodnotenia navrhovanej zmeny činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva je predložená zmena činnosti environmentálne prijateľná“.

Vyhodnotenie MŽP SR: Požiadavka na odvedenie zrážkovej vody zo striech aj do okolitých plôch zelene so športoviskami a pešími trasami bola zohľadnená vo výrokovej časti rozhodnutia. Ostatné pripomienky a požiadavky charakteru dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, neboli osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia, nakoľko si ich budú uplatňovať príslušné dotknuté orgány v konaniach o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

- Združenie domových samospráv, občianske združenie (list zo dňa 08. 09. 2018):

1. „Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejмый spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre

existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisyrezortu. ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
 - recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16
 - kamenivo fr. 0-4 tr.A
 - geotextília netkaná protiropná
 - separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
 - hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
 - hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
 - výstužná geomreža.
8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu

o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).

12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná.
13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
16. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.
17. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
18. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí.
19. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
20. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
21. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
22. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/> nakladanie-s-vodami-zpovrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
23. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
24. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

25. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
26. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
27. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
28. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.
29. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
 - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou
 - papiera označeného modrou farbou
 - skla označeného zelenou farbou
 - plastov označeného žltou farbou
 - bio-odpadu označeného hnedého farbou.
30. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
31. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
32. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
33. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
34. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
35. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
36. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
37. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Južné mesto – Zóna A3+A5“ podľa tohto zákona prostredníctvom

správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Južné mesto – Zóna A3+A5“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- a) Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou;
- b) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa;
- c) Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>;
- d) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010;
- e) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE;
- f) Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby;
- g) Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd;
- h) V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok;
- i) Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch;
- j) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie;
- k) Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona;

- l) Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb;
- m) Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.“

Stanovisko navrhovateľa: „Zmena navrhovanej činnosti sa týka jednej z etáp výstavby súboru pozemných stavieb (komplexu), ktorý bol posudzovaný v roku 2006 v rámci povinného hodnotenia navrhovanej činnosti pod názvom „Petržalka – Juh, južná rozvojová os“ podľa v tom čase platného zákona č. 127/1994 Z.z. Povinné hodnotenie bolo ukončené Záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia SR (MŽP SR) č. 4242/04-1.6/ml zo dňa 23.10.2006. Postupne sú jednotlivými navrhovateľmi pripravované stavby v jednotlivých etapách tohoto komplexu. V súčasnosti je pripravená dokumentácia pre územné rozhodnutie pod názvom Južné Mesto, Zóna A3+A5. V zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. bolo predložené Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na zisťovacie konanie. Základnou otázkou v zisťovacom konaní o zmene navrhovanej činnosti je, či navrhovaná zmena môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Na zisťovacie konanie bolo predložené Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré podáva základnú charakteristiku zmeny navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Obsahuje tiež porovnanie predpokladaných vplyvov v prípade, keby sa navrhovaná činnosť realizovala podľa pôvodne posudzovaného rozsahu a podľa navrhovanej zmeny. Obsahuje tiež návrh opatrení na vylúčenie alebo zníženie možných negatívnych vplyvov. Predpokladané vplyvy sú overené expertíznymi posudkami – štúdiami ktoré boli podkladom pre projektové riešenie a niektoré budú priložené k dokumentácii pre územné konanie v rámci povoľovacieho konania. Zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov predchádza povoľovaciemu konaniu podľa osobitných predpisov (hlavne podľa stavebného zákona, zákona o ochrane ovzdušia, vodného zákona) a z toho vyplýva aj podrobnosť riešenia technického návrhu. Podkladom pre predložené Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bola rozpracovaná dokumentácia pre územné rozhodnutie, ktorá bude aj na základe výsledkov a podmienok zisťovacieho konania dopracovaná a predložená na územné konanie o umiestnení stavby podľa stavebného zákona. Zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. teda predchádza akémukoľvek povoľovaciemu konaniu navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a preto jeho úlohou nie je v detailoch riešiť technický návrh a tiež nemôže nahrádzať iné konania podľa osobitných predpisov. Preto požiadavky predložené v stanovisku Združenia domových samospráv vnímame ako upozornenia resp. návrhy do ďalších stupňov prípravy. Požiadavky nie sú smerované k vlastnému Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, ale k ďalším stupňom prípravy resp. realizácie stavby. Z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona sme toho názoru, že nie sú obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy Združenia domových samospráv, ako účastníka zisťovacieho konania o zmene činnosti, lebo tým že prejavil záujem na ďalšej príprave, stáva sa účastníkom následných povoľovacích konaní v ktorých svoje požiadavky môže predkladať.

K bodu 1: V podrobnosti primeranej súčasnej etape prípravy je riešenie v zmysle STN 73 6102, STN 736110 a TP 04/2004 i jej dodatku č. 1/20015 opísané v dokumentácii priloženej k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Dopravné riešenie je v sprievodnej správe priloženej dokumentácie opísané v kapitole B2.4 Dopravné riešenie. V ďalšom povoľovacom procese, sa k riešeniu bude vyjadrovať Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave – Krajský dopravný inšpektorát. Jeho stanovisko je nevyhnutným predpokladom pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby.

K bodu 2: Dopravno-kapacitné posúdenie spracovateľa DI CONSULT, s. r.o. z marca 2018 vypracované podľa citovanej metodiky a príslušných STN bolo jedným z relevantných dokumentov, ktoré slúžili ako podklad na vypracovanie návrhu dopravného riešenia v projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie. Jeho závery boli zapracované do

dokumentácie pre územné rozhodnutie. Dopravno-kapacitné posúdenie je v prílohe Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Z metodického hľadiska vychádza z platnej Metodiky dopravno-kapacitného posúdenia vplyvov investičných projektov (Magistrát hl. mesta SR Bratislavy – aktualizácia 05/2014).

K bodu 3: V blízkosti zóny A3 - A5 sa uvažuje zo zástavkou električky – pripravovaná výstavba trate Bosákova - Janíkov dvor trať Zastávka MHD a zástavka autobusu sa nachádza na ceste Vyšehradská obe sú v dosahu 5 min.

K bodu 4: Predmetom zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti (EIA) v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. v platnom znení nie je kontrola správnosti navrhovaného počtu parkovacích stojísk, za ktorého správnosť zodpovedá oprávnená osoba a bude predmetom povolenacích konaní nasledujúcich po ukončení zisťovacieho konania. Navrhovaný počet stojísk je súlade s výpočtom statickej dopravy podľa príslušnej STN, ktorý je riadnou súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie priloženej k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti – vid'. v sprievodnej správe priloženej dokumentácie kapitola B2.4 Dopravné riešenie.

K bodu 5: V navrhovanom projekte riešime statickú dopravu v podzemných garážach pod objektami stavieb doplnkové parkovanie je riešené na teréne doplnené zeleňou okolo celej zóny A3-A5 sa tiahne novonavrhovaný lineárny park ktorý obsahuje prvky na relax a šport ihriská, outdoorové cvičiská. Strechy nad parkovacím domom využívame s častí ako predzáhradky zelené strechy.

K bodu 6: Navrhovateľ berie na vedomie. V ďalších stupňoch prípravy budú predkladané na povolenacie konania dokumentácie, ktoré budú rešpektovať príslušné technické a legislatívne predpisy. Dokumentácie ktoré budú predkladané na následné povolenacie konania, budú spracované autorizovanými osobami a v zmysle platných STN a technických predpisov.

K bodu 7: Návrhy riešení budú predmetom následných dokumentácií predkladaných na povolenacie konania. Pri nich budú uprednostnené materiály a konštrukčné riešenia, ktoré budú smerovať k čo najefektívnejšiemu zadržiavaniu vody z povrchového odtoku v lokalite.

K bodu 8: Podľa § 3 ods. 3 zákona vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnuť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. Podľa § 3 ods. 4 podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. Podľa § 3 ods. 5 zákona podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

Ustanovenia § 3 ods. 3 až 5 zákona hovoria o povinnostiach podnikateľov a právnických osôb vytvárať a udržiavať územný systém ekologickej stability už pri spracovávaní dokumentácie potrebnej pre realizáciu zámerov ich činnosti. V následných dokumentáciách predkladaných na povolenacie konania budú spracovávané dokumenty podľa príslušných požiadaviek zákona o ochrane prírody a krajiny a usmernenia príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny.

K bodom 9, 15, 16, 18 a 19: Celková koncepcia zelene je opísaná v sprievodnej správe dokumentácie pod objektom SO 26 Sadové úpravy. Návrh má za účel vhodne doplniť architektúru a vytvoriť parkové a rekreačné plochy slúžiace obyvateľom na aktívny oddych. V južnej časti budú mať sadové úpravy parkový charakter, s rozvoľnenými skupinkami väčších i menších stromov a kríkov, pobytovými trávnatými plochami, plochami s detskými ihriskami, športoviskami a vodnými plochami. Podrobnejšie riešenie priestorového a funkčného usporiadania bude predmetom dokumentácie vyššieho stupňa, ktoré bude predkladané na povolenacie konanie. Predkladateľ bude riešiť lokálny parčík s úmyslom vybudovať v efektívnej veľkosti a forme, tak aby plnil funkciu mikroklimatického prvku.

K bodu 10: Projektová dokumentácia predkladaná na povoľovacie konania a následná realizácia, či prevádzka objektov vodných stavieb bude rešpektovať podmienky zákona o vodách.

K bodu 11: Riešenia v dokumentáciách predkladaných na povoľovacie konania a následná realizácia stavebných objektov bude rešpektovať požiadavky na ochranu podzemných a povrchových vôd.

K bodu 12 a 20: Riešenie stavby, energetická hospodárnosť budov, požiadavky na riešenie sadových úprav, vodné prvky sú konkrétnym naplňaním požiadaviek Adaptačnej stratégie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Spodrobnenie riešení, resp. ďalšie prvky môžu byť doplnené v následných spodrobňovaniach riešení predkladaných v rámci povoľovacích procesov v zmysle osobitných predpisov.

K bodu 13: Súčasťou Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sú štúdie, v ktorých je vždy s ohľadom na okruh hodnotenia definovaná aj existujúca obytná a iná zástavba s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti.

K bodu 14: Projektová dokumentácia je vypracovaná podľa platného územného plánu mesta Bratislava.

K bodu 17: Spôsob a formu riešenia kompenzácie za nevyhnutný výrub drevín určí príslušný orgán v rozhodnutí.

K bodu 21: Investičný zámer zohľadňuje v návrhu zelené strechy.

K bodu 22: V rámci následnej prípravy a pri realizácii stavby bude navrhovateľ rešpektovať požiadavky zákona o vodách.

K bodu 23: Je záujmom navrhovateľa realizovať nosné konštrukcie v súlade s pravidlami efektivity a hospodárnosti, tak z dôvodu finančnej úspory ako aj z dôvodu ochrany zložiek ŽP. V projektových dokumentáciách, ktoré budú predkladané na následné povoľovacie konania bude návrh nosných konštrukcií spracovaný za účasti autorizovaného statika. Rozbor zaťaženia, návrh prierezov nosných prvkov a návrh základových konštrukcií bude predmetom dokumentácie vyššieho stupňa, v tomto prípade dokumentácie pre stavebné povolenie.

V DSP v časti statika bude kladený dôraz na zachovanie stability stavby v zmysle platnej legislatívy, aby bola garantovaná bezpečnosť návštevníkom a zamestnancom a zároveň bude kladený dôraz na to, aby konštrukcie neboli zbytočne predimenzované, aby nedochádzalo k plynutiu prírodnými zdrojmi. Autorom tejto časti dokumentácie bude v zmysle platnej legislatívy osoba autorizovaná v odbore statika stavieb.

K bodu 24 a 27: Predmet posudzovania nie je nový zámer, ale zmena navrhovanej činnosti, ktorá bola už v pôvodnom rozsahu posúdená v rámci povinného hodnotenia navrhovanej činnosti pod názvom „Petržalka – Juh, južná rozvojová os“ ktoré bolo ukončené Záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia SR (MŽP SR) č. 4242/04-1.6/ml zo dňa 23.10.2006. Predložené Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo spracované na základe podkladov navrhovateľa, teda dokumentácie rozpracovanej na podklade regulatívov Územného plánu mesta Bratislavy v znení zmien a doplnkov a rentabilného investičného zámeru investora. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti porovnáva pôvodné riešenie s novým návrhom. Nie je predkladané variantne.

K bodu 25: V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude zrealizovaný podrobný inžiniersko - geologický prieskum, radónový prieskum, hydrogeologický prieskum.

K bodu 26: Návrh kapacít je v podrobnosti prislúchajúcej stupňu prípravy navrhovanej činnosti (stavby). V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude výpočet kapacít spodrobnený a opätovne preverený a prípadne upravený so zreteľom na funkčnú efektivitu a finančnú a ekologickú hospodárnosť.

K bodu 28 a 31: V príprave, realizácii stavby a v jej prevádzke budú rešpektované podmienky zákona o odpadoch a relevantných dokumentov v oblasti nakladania s odpadmi.

K bodu 29: V zmysle zákona o odpadoch bude pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti preferovaný separovaný zber odpadov. Farebné označovanie zberných nádob môže byť predmetom spodrobnejšieho riešenia, v následných etapách povoľovacích konaní.

K bodu 30: V projekte budú v maximálnej možnej miere použité materiály zo zhodnocovania odpadov – podrobné riešenia budú upresnené a riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

K bodu 32: Bezpečnosť obyvateľov, zamestnancov a návštevníkov je pre navrhovateľa prvoradá. Preto sa bude v ďalších stupňoch povoľovania intenzívne venovať spôsobu predchádzania krízovým situáciám a haváriám a nastaveniu prevádzkových pravidiel na predchádzanie, resp. na režim riešenia v prípade, že sa napriek všetkým opatreniam takéto situácie udejú.

K bodu 33: Výsledkom navrhovanej činnosti má byť pozitívne vnímané architektonické dielo, súčasťou ktorého je i navrhovaná krajinná štruktúra. Oba tieto prvky budú vytvárať jedno kompaktné umelecké dielo. Umelecká interpretácia architektúry ako i krajinskej štruktúry je však výsledkom zámeru investora v spolupráci s architektom. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude dopovedaný umelecko – architektonický koncept investičného zámeru.

K bodu 34, 35 a 36: Pôvodne navrhovaný rozsah a tiež zmena navrhovanej činnosti si vyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy. V katastri nehnuteľností sú parcely č. 3049/60, 3049/29, 3049/2, 3049/58 a 3049/61 vedené ako orná pôda. Bude teda potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Záber lesných pozemkov nebude potrebný. Navrhovateľ bude v ďalšej príprave postupovať podľa ustanovení zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy.

Poznámky navrhovateľa k návrhu Združenia domových samospráv (p. M. Slávik) k bodom, ktoré žiada zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6:

- Z citácie ustanovení zákona č. 24/ 2006 Z.z. vyplýva, že stanovisko je smerované skôr na proces zisťovacieho konania o navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť, ako celok, bola už posúdená v rámci povinného hodnotenia navrhovanej činnosti pod názvom „Petržalka – Juh, južná rozvojová os“ ktoré bolo ukončené Záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia SR (MŽP SR) č. 4242/04-1.6/ml zo dňa 23.10.2006. V časti, ktorá predstavuje zónu A3 a A5 sa riešenie mení a preto je predkladané na zisťovacie konanie Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.

- Napriek tomuto nedorozumeniu nemáme zásadné výhrady k jednotlivým návrhom – bodom, ktoré sú navrhované ako podmienky rozhodnutia. Jedine nevidíme dôvod na vypracovanie osobitného dokumentu zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR a zákona o odpadoch. Naše riešenia nakladania s odpadmi budú predložené na následné povoľovacie konania príslušnému orgánu v oblasti odpadového hospodárstva, ktorý stanoví podmienky, ktoré bude navrhovateľ a realizátor stavby rešpektovať.

- Tiež nevidíme dôvod na stanovenie osobitných podmienok pre prípravu vodných stavieb. Dokumentácie na následné povoľovacie konania budú predkladané špecializovanému stavebnému úradu, ktorý určí podmienky v stavebnom – vodoprávnom povolení. Návrh dažďovej kanalizácie a objektov na nej vrátane bude vykonaný v zmysle STN 756101 (756101) - Gravitačné kanalizačné systémy mimo budov. Návrh odlučovačov ropných látok bude vykonaný v zmysle STN EN 858-2 (756271) - Odlučovacie zariadenia ľahkých kvapalín (napr. oleja a benzínu). Časť 2: Voľba menovitej veľkosti, zabudovanie, prevádzka a údržba.

- Podmienky prípravy a realizácie navrhovanej činnosti sú určené v Záverečnom stanovisku č. 4242/04-1.6/ml zo dňa 23.10.2006. V prípade, že príslušný orgán v rozhodnutí zo zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti určí ďalšie podmienky, navrhovateľ ich bude rešpektovať. “

Vyhodnotenie MŽP SR: Body 1., 2., 4., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 17., 18., 20., 21., 22., 23., 25., 26., 28., 29., 30., 31., 32., 34., 35., 36., a) – m) - Berie sa na vedomie. Pripomienky a požiadavky súvisia s konaniami o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných

predpisov. Charakterom ide o pripomienky a požiadavky na dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, ktoré si budú uplatňovať príslušné dotknuté orgány v týchto konaniach, neboli preto osobitne zapracovaná do výrokovej časti tohto rozhodnutia; Bod 3. – Požiadavka je bezpredmetná. V posúdenom oznámení o zmene navrhovanej činnosti boli požadované informácie uvedené v rámci kapitoly III.2.1.3; Bod 5. – Statická doprava je riešená v podzemných garážach pod objektami stavieb, doplnkové parkovanie je riešené na teréne doplnené zeleňou okolo celej zóny A3-A5 sa tiahne novonavrhovaný lineárny park ktorý obsahuje prvky na relax a šport ihriská, outdoorové cvičiská. Strechy nad parkovacím domom sú využívané s časti ako predzáhradky zelené strechy; Bod 13. – Požiadavka je bezpredmetná. V posúdenom oznámení o zmene navrhovanej činnosti boli požadované informácie uvedené predovšetkým ako v rámci kapitoly III.2., tak aj v prílohách oznámenia; Bod 14. – Požiadavka je bezpredmetná. Projektová dokumentácia je vypracovaná podľa platného územného plánu mesta Bratislava; Bod 15., 16., 19. – Požiadavka je bezpredmetná. Požadované informácie boli v posúdenom oznámení o zmene navrhovanej činnosti riešené. Celková koncepcia zelene je opísaná v sprievodnej správe dokumentácie pod objektom SO 26 Sadové úpravy; Bod 24. – Neakceptuje sa. Predmetom zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov nie je navrhovaná činnosť, ale zmena navrhovanej činnosti. Bod 27. – Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo spracované na základe podkladov navrhovateľa, teda dokumentácie rozpracovanej na podklade regulatívov Územného plánu mesta Bratislavy v znení zmien a doplnkov a rentabilného investičného zámeru investora; Bod 33. – Berie sa na vedomie. Umelecká interpretácia architektúry ako i krajinnej štruktúry je (v intenciách všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN) výsledkom zámeru navrhovateľa ako investora projektu v spolupráci s architektom. Výber stvárnenia architektonických alebo prípadných umeleckých diel je preto v kompetencii navrhovateľa v ďalších stupňoch prípravy a v etape realizácie stavby; Bod 37. – Požiadavka je bezpredmetná. MŽP SR v rámci uskutočneného zisťovacieho konania pre predmetnú zmenu navrhovanej činnosti postupovalo v súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky.

MŽP SR po uplynutí lehoty podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov následne listom č. 2591/2019-1.7/pl (4374/2019), zo dňa 22. 01. 2019 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia v čase od 09:00 do 15:00. MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava.

V lehote a spôsobom stanoveným MŽP SR ako správnym orgánom podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku nikto zo strany účastníkov konania a ani zúčastnených osôb nevyužil možnosť oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia za účelom využitia možnosti vyjadriť k nim i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú predloženom v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky, v zákonom o posudzovaní vplyvov stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a k ostatným podkladom rozhodnutia a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej

podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s bráním na vedomie stupeň jej prípravy. Väčšina vznesených pripomienok a požiadaviek bola charakteru dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, neboli preto osobitne zapracované do výrokovkej časti tohto rozhodnutia. Relevantné MŽP SR premietlo do výrokovkej časti tohto rozhodnutia. MŽP SR sa stotožnilo s celkovým environmentálnym zhodnotením, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu hodnotiť ako v zásade porovnateľné alebo nižšie pri zmene navrhovanej činnosti ako v pôvodne posudzovanom riešení.

Pri posudzovaní vplyvov sa vychádzalo predovšetkým zo skutočnosti, že zmena navrhovanej činnosti sa týka jednej z etáp výstavby súboru pozemných stavieb (komplexu), ktorý bol posudzovaný v roku 2006 v rámci povinného hodnotenia navrhovanej činnosti pod názvom „Petržalka – Juh, južná rozvojová os“ podľa v tom čase platného zákona č. 127/1994 Z. z. Povinné hodnotenie bolo ukončené záverečným stanoviskom MŽP SR č. 4242/04-1.6/ml, zo dňa 23. 10. 2006. Z hľadiska porovnania predpokladaných vplyvov na životné prostredie pôvodného riešenia a riešenia, ktoré je predmetom predloženej zmeny navrhovanej činnosti, sú taktiež významné tieto skutočnosti:

- Vzhľadom k tomu, že úžitkovou plochou aj obostavaným priestorom je zmena navrhovanej činnosti menšia, z hľadiska predpokladaných vstupov pre výstavbu možno predpokladať, že materiálové a energetické vstupy počas výstavby budú pre nový návrh nižšie;
- Vstupy v etape prevádzky budú nižšie pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti;
- Možno predpokladať, že odpady počas výstavby, z hľadiska druhového zloženia budú v zásade rovnaké. Množstvo odpadov bude tiež porovnateľné, alebo menšie;
- Možno predpokladať, že v prevádzke objektov podľa predkladanej zmeny navrhovanej činnosti bude množstvo produkovaných odpadov nižšie a tiež možno predpokladať vyššiu úroveň separácie odpadov a zhodnocovanie odpadov. Druhové zloženie odpadov však možno predpokladať rovnaké;
- Možno predpokladať, že zaťaženie ovzdušia škodlivinami z identifikovaných zdrojov znečisťovania ovzdušia (vychádzajúc z nižšej spotreby plynu) bude pri realizácii objektov podľa nového návrhu menšie;
- Splaškové vody budú odvádzané do kanalizácie a v konečnom dôsledku čistené v čistiarni odpadových vôd. Vzhľadom na rovnaký predpoklad spotreby pitnej vody, nebude rozdiel v predpoklade množstva splaškových vôd. Množstvo predpokladaných vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd) je porovnateľné. Nakladanie s odpadovými vodami je v zásade rovnaké;
- Významným príspevkom k naplňaniu Adaptačnej stratégie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, je návrh aby dažďové vody zo striech objektu a priľahlých spevnených a nespevnených plôch okolo objektu boli odvedené samostatnými potrubiami do areálovej dažďovej kanalizácie, ktorá odvedie dažďové vody z týchto plôch do vsakovacieho zariadenia;
- Vzhľadom na zdroje hluku, počet obyvateľov, zamestnancov a návštevníkov, počet stojísk a pod. možno predpokladať, že zaťaženie hlukom podľa zmeny činnosti bude porovnateľné;
- Ostatné identifikované vplyvy na obyvateľstvo a prírodné prostredie sú podľa pôvodného riešenia aj podľa zmeny navrhovanej činnosti v zásade rovnaké.

Pri rozhodovaní o tom, či sa predmetná zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, MŽP SR v súlade s § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zároveň primerane použilo kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie):

Kritérium	
I.1.	Zmena navrhovanej činnosti je podlahovou plochou / úžitkovou plochou aj obostavaným priestorom nižšia. Počet parkovacích miest je lokálne vyšší, ale v rámci celku navrhovanej činnosti je aj počet parkovacích stojísk nižší.
I.2.	Zmena navrhovanej činnosti – výstavba a prevádzka objektov pozemných stavieb v zásade čiastočne spresňuje a spodrobňuje pôvodný návrh. Návrh predstavuje vybudovanie objektov bytových domov s občianskou vybavenosťou.
I.3.	Predpokladané vstupy, pri realizácii objektov podľa zmeny navrhovanej činnosti, predstavujú hlavne materiálové a energetické vstupy počas výstavby. Vstupy počas výstavby aj prevádzky budú nižšie.
I.4.	Vzhľadom na mierne menší rozsah stavby a aj nižšie energetické nároky a počet stojísk, možno predpokladať, že výstupy podľa zmeny navrhovanej činnosti v porovnaní so súčasným stavom budú nižšie.
I.5.	Z hľadiska pravdepodobných účinkov na zdravie obyvateľstva možno navrhovanú zmenu považovať za porovnateľnú, resp. s mierne menším vplyvom ako pri pôvodne navrhovanom riešení.
I.6.	Z hľadiska ovplyvňovania pohody života obyvateľstva možno navrhovanú zmenu považovať za porovnateľnú s resp. s pozitívnejším dopadom ako pri pôvodne navrhovanom riešení.
I.7.	Zmena navrhovanej činnosti bude predstavovať porovnateľný, resp. mierne menší vplyv ako pôvodné riešenie.
I.8.	Zdravotné riziká sú, čo do druhu, v súčasnosti alebo predkladanej zmene navrhovanej činnosti, v zásade rovnaké.
II.1.	Lokalita nie je využívaná v súčasnosti v zmysle jej určenia územným plánom. Výstavbou sa naplní určenie územno-plánovacou dokumentáciou.
II.2.	Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom.
II.3.	Časť dotknutých parciel je podľa katastra nehnuteľností definované ako orná pôda. Na realizáciu navrhovanej činnosti bude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Nebude treba záber lesných pozemkov. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny činnosť nie je zákonom v území zakázanou. Realizáciou stavby bude potrebný výrub drevín.
II.4.	Z hľadiska únosnosti prírodného prostredia vzhľadom na charakter dotknutého územia možno zmenu navrhovanej činnosti považovať za prijateľnú. V porovnaní s pôvodne navrhovaným riešením bude zmena navrhovanej činnosti predstavovať mierne zlepšenie.
III.1.	Zmena navrhovanej činnosti predstavuje nevýznamné zmeny dispozičného usporiadania budov, podlahovej plochy a z hľadiska celého súboru (komplexu) aj počtu parkovacích stojísk. Vo väzbe na predpokladané výstupy možno očakávať menšie zaťaženia ovzdušia zo zdrojov vykurovania a hluku z dôvodu frekvencie dopravy.
III.2.	Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu hodnotiť pozitívne pri zmene navrhovanej činnosti.
III.3.	Zmena navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv presahujúci štátne hranice.
III.4.	Veľkosť a komplexnosť vplyvu sa v porovnaní s pôvodným riešením v zásade významne nezmení.
III.5.	Trvanie, frekvencia a vratnosť vplyvu stavby realizovanej podľa zmeny navrhovanej činnosti je v zásade rovnaká ako pri pôvodnom riešení.
III.6.	Vplyvy na životné prostredie a obyvateľstvo po realizácii objektov podľa zmeny navrhovanej činnosti budú z hľadiska ich povahy v zásade rovnaké ako pri pôvodnom riešení.
III.7.	Vplyvy na ovzdušie, hlukové pomery, svetelné pomery majú kumulatívny charakter. V predložených štúdiách boli tieto vplyvy takto hodnotené. Zmenou navrhovanej činnosti možno predpokladať porovnateľné vplyvy, resp. ich mierne zníženie.
III.8.	V spracovaných štúdiách sú uvedené aj návrhy na účinné opatrenia. Zásadným predpokladom však je prijatie takých stavebno-technických a technologických postupov a materiálov, ktoré vytvoria predpoklad, že budú dodržané environmentálne, hygienické a technické limity stanovené platnou legislatívou.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení orgánov štátnej správy a samosprávy a verejnosti a z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní vplyvov usúdilo, že sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní vplyvov a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

S pozdravom

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručuje sa (elektronicky):

1. South City W, s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava
2. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Ing. arch. Karin Lexmann, vedúca odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Primaciálne nám. 1, P.O. Box 192, 814 99 Bratislava
3. Združenie domových samospráv, P.O. Box 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie (elektronicky):

4. Mestská časť Bratislava – Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava
5. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P.O. Box 106, 820 05 Bratislava 25
6. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
7. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
10. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, P.O. Box 26, 820 09 Bratislava 29
12. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M.R. Štefánika 823 05 Bratislava
13. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
14. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, odbor správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
15. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor územného plánovania, Námetie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava
16. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výkonu akcionárskych a majetkových práv, Námetie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava