MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava, 5. apríla 2019
Číslo: 2628/2019-1.7/fr-R
18950/2019

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti **„Lyžiarske stredisko Vysoké Tatry – Tatranská Lomnica, Zjazdová trať Lomnica a lanová dráha Grand - Štart s objektom služieb“** , takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Lyžiarske stredisko Vysoké Tatry – Tatranská Lomnica, Zjazdová trať Lomnica a lanová dráha Grand - Štart s objektom služieb“** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **Tatry mountain resorts, a.s., Demänovská Dolina č. 72, 031 01 Liptovský Mikuláš** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 07. 08. 2018 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Lyžiarske stredisko Vysoké Tatry – Tatranská Lomnica, Zjazdová trať Lomnica a lanová dráha Grand - Štart s objektom služieb“**, vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracoval **HES – COMGEO spol. s. r. o.**, **Kostiviarska cesta 4, 974 01 Banská Bystrica** v auguste 2018.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v rámci areálu Lyžiarskeho strediska Vysoké Tatry - Tatranská Lomnica, ktorý sa nachádza v Prešovskom kraji, okres Poprad, obec Vysoké Tatry, katastrálne územie Tatranská Lomnica.

Zmena navrhovanej činnosti spočíva v zmene riešenia druhého nástupného areálu do Lyžiarskeho strediska Tatranská Lomnica, ktoré bude situované v priestore medzi Grandhotelom Praha**** a Botanickou záhradou - Expozíciou Tatranskej prírody. Súčasťou požadovanej zmeny navrhovanej činnosti je posun vrcholovej stanice lanovej dráhy a s tým súvisiaci posun jej koridoru, zmena technológie lanovej dráhy, úprava šírky zjazdovej trate a zmena umiestnenia objektu služieb. Navrhovaná činnosť bola posudzovaná v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov v Správe o hodnotení navrhovanej činnosti pod pôvodným názvom „Lyžiarske centrum TLD - Tatranská Lomnica“.

Porovnanie pôvodne posudzovaného riešenia a posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti:

Pôvodne posudzovaná navrhovaná činnosť pod názvom „Lyžiarske centrum TLD - Tatranská Lomnica“ bolo predmetom povinného hodnotenia ukončeného záverečným stanoviskom MŽP SR č. 12902/07-3.4/ml zo dňa 12. 03. 2008.

Technológia osobného horského dopravného zariadenia

Posúdená bola osemmiestna kabínková lanová dráha 8 - MGD (G1 - Gondola) s odpojiteľným systémom a garážovaním vozňom pri údolnej stanici. Navrhovaná je šesťmiestna sedačková lanová dráha LD Grand - Štart s bublinou, odpojiteľným systémom a garážovaním vozňov pri údolnej stanici. Jedná sa o rovnaký typ lanovej dráhy, ako sa už v stredisku využíva (6SLD s bublinou Tatranská Lomnica - Štart).

Objekt vrcholovej stanice lanovej dráhy

Vrcholová stanica Gondoly bola navrhovaná ako súčasť uzla MS1 Štart. Spolu s údolnou stanicou Funitelu tvorila jeden spoločný objekt. Plocha vrcholovej stanice Gondoly bola 300 m^2 (technológia) + 12 m^2 objekt pre obsluhu lanovky (spolu 312 m^2) a plocha údolnej stanice Funitelu predstavovala spolu 1 635 m^2. Funitel bol v roku 2011 predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Kabínková lanovka Štart - Skalnaté pleso, zmena situovania údolnej a vrcholovej stanice a zmena technológie lanovky“. Navrhovaná činnosť výstavba dvadsaťmiestnej kabínovej lanovej dráhy (ďalej len „KLD“) Funitel sa zmenila na pätnásťmiestnu KLD „15-MGD Štart - Skalnaté pleso“. Plocha navrhovanej údolnej stanice 15-MGD bola 635 m^2. Poloha údolnej stanice sa takisto zmenila a je situovaná tesne vedľa existujúcej medzistanice Štart. Pätnásťmiestna KLD Štart - Skalnaté pleso bola uvedená do prevádzky v zimnej sezóne 2013 - 2014. Zmena navrhovanej činnosti spočíva v zmene umiestnenia vrcholovej stanice lanovej dráhy, ktoré sa posúva severoseverovýchodným smerom o cca 40 m oproti pôvodnému umiestneniu. Posun vrcholovej stanice sa zrealizuje v rámci už posúdenej plochy spoločného objektu s údolnou stanicou Funitelu (priamo na jej miesto). Mení sa tiež plocha vrcholovej stanice lanovej dráhy Grand - Štart - plocha je 104 m^2 (technológia) + 12 m^2 (objekt pre obsluhu lanovky), spolu 116 m^2.

Objekt údolnej stanice lanovej dráhy

Objekt údolnej stanice bol súčasťou uzla GSB, situovaný juhovýchodne od bývalej visutej lanovky. Bol posunutý cca o 300 m nižšie do oblúka prístupovej cesty, ktorá viedla k údolnej stanici bývalej visutej lanovej dráhy. Plocha údolnej stanice bola 1 005 m^2 (garážový objekt bol umiestnený pri údolnej stanici). Situovanie objektu údolnej stanice lanovej dráhy je zachované, bude však umiestnený na násype vytvárajúcom plynulý prechod zo zjazdovej trate Lomnica k nástupnému miestu na lanovú dráhu. Priamo pod objektom údolnej stanice bude umiestnená garáž pre sedačky lanovej dráhy, čím dôjde k výraznému zmenšeniu plochy údolnej stanice oproti posúdenému stavu. Násyp bude potrebné z časti spevniť oporným múrom, a z časti sa bude opierať o objekt služieb a garáže sedačiek lanovej dráhy. Plocha oporného múru bude cca 57 m^2. Mení sa plocha údolnej stanice LD Grand - Štart - plocha bude cca 104 m^2 (technológia) + 594 m^2 (garáže sedačiek), spolu 698 m^2. Objekt obsluhy lanovej dráhy (18,63 m^2), sklad (18,40 m^2) a služobná terasa (27,65 m^2) budú umiestnené v druhom nadzemnom podlaží polyfunkčnej budovy.

Koridor lanovej dráhy

Mení sa trasa posúdeného koridoru lanovej dráhy tým, že situovanie údolnej stanice ja zachované a situovanie vrcholovej stanice sa posúva o cca 40 m severo až severovýchodným smerom. Novým umiestnením dôjde k posunu (vychýleniu) koridoru lanovej dráhy oproti posúdenému smeru. Toto vychýlenie predstavuje cca 33 488 m^2 na dĺžke cca 2 071 m. Podľa posúdeného stavu koridor lanovky a zjazdovky na seba nadväzovali. Navrhovaná zmena umiestňuje lanovku spolu s jej ochranným pásmom (koridorom) z prevažnej časti na novú navrhovanú zjazdovú trať, na ploche cca 41 247 m^2. Táto plocha síce bude súčasťou zjazdovej trate, ale pre lyžiarske účely sa bude využívať len na ploche cca 15 330 m^2, ktorá je potrebná pre možnosť odjazdu z vrcholovej stanice na zjazdovku a v spodnej časti pre odjazd na východnú časť trate a príjazd z nej. Zvyšná časť (25 917 m^2) bude koridorom lanovej dráhy na zjazdovej trati, ktorý sa nebude využívať na lyžovanie. Časť koridoru lanovej dráhy predstavujúca cca 14 281 m^2 leží mimo zjazdovej trate. Časť koridoru novonavrhovanej lanovej dráhy Grand - Štart o rozlohe cca 22 040 m^2 leží v už posudzovanom území. Táto plocha bola posúdená ako zjazdová trať (na cca 1 183 m^2) alebo koridor lanovky využívaný súčasne aj na lyžovanie (na cca 20 857 m^2).

Lanová dráha	Lanová dráha					
	Údolná stanica (m^2)	Vrcholová stanica (m^2)	Dĺžka koridoru (m)	Plocha koridoru (m^2)	Pätky stĺpov (m^2)	Kapacita (os./hod.)
Posúdený stav Gondola	1 005	312	2 520	45 000	64	1800 - 2400
Zmena LD Grand - Štart	697	116	2 524	55 528	88	2400
Rozdiel	- 308	- 196	+ 4	+ 10 528	+ 24	0

Oproti posúdenému stavu plochy 45 000 m^2 predstavuje zmena navrhovanej lanovej dráhy celkový záber vyšší o 10 528 m^2. Územie navrhovanej lanovej dráhy, ktoré nebolo posúdené, predstavuje plochu 33 488 m^2. Posunom koridoru lanovej dráhy bude dotknuté územie, ktoré je v rámci lyžiarskeho strediska Tatranská Lomnica vymedzené pre rozvoj cestovného ruchu a lyžovania. Súčasne navrhovaná zmena zasiahne aj do územia, ktoré je z funkčného urbanistického hľadiska definované ako lesy resp. pri údolnej stanici navrhovanej zmeny ako rekreačné lesy.

Zjazdová trať Lomnica

Zjazdová trať Lomnica viedla zo Štartu k navrhovanému uzlu GSB. Posúdená bola dĺžka 2 420 m, priemerná šírka 27 m. Plocha zjazdovej trate bola 65 900 m^2. Vedená bola súbežne s trasou lanovky Gondola, ktorá mala byť tiež využívaná na lyžovanie. Časť z tejto zjazdovky bola už zrealizovaná na ploche 30 970 m^2 o dĺžke 818 m. Je to súčasná zjazdovka č. 8 Grand Slnečná, ktorá vedie zo Štartu na Bukovú horu. Zmena navrhovanej zjazdovej trate nadväzuje na pôvodný posúdený stav, ktorý sa realizoval len čiastočne. Zmena pozostáva v úprave parametrov (rozšírení) zrealizovanej zjazdovky č. 8 Grand Slnečná a v dobudovaní zjazdovky Lomnica až do údolnej stanice LD Grand - Štart v Tatranskej Lomnici. Zmena parametrov trate v tomto úseku spočíva vo vytvorení východnej a západnej vetvy zjazdovej trate v dvoch úsekoch a v rozšírení zjazdovej trate v celej ostatnej dĺžke, okrem úseku približne na úrovni existujúceho Grandhotela Praha****, v dĺžke cca 230 m, kde zmena predstavuje zúženie trate o cca 2 426 m^2 oproti posúdenému stavu.

Zjazdová trať Lomnica	Dĺžka (m)	Šírka (m)			Plocha (m^2)
		Max.	Min.	Priemerná	
Posúdený stav	2 420	50	15	27	65 900
Zrealizovaná časť	818	-	-	-	17 157
Ostalo na realizáciu	1 602	-	-	-	48 743
Navrhovaná zjazdová trať	2 559	100	50	50	173 666
Zmena (úprava parametrov trate)	+ 139	+ 50	+ 35	+ 23	107 766
Posúdená časť navrhovanej trate	1 611	-	-	-	42 315
Posúdená časť navrhovanej trate ako koridor lanovej dráhy	1 541	-	-	-	26 246
Neposúdená časť navrhovanej trate	2 559	-	-	-	105 105

Zmena posúdenej zjazdovej trate spočíva v úprave jej parametrov, v rozšírení o cca 107 766 m^2, z ktorých 68 561 m^2 plochy už bolo posúdených. Celková plocha zjazdovej trate po zmene bude 173 666 m^2.

Polyfunkčný objekt a obslužné prístupové komunikácie

Nad parkoviskom P4 boli posúdené obslužné objekty a objekty služieb, v ktorých boli riešené kancelárske priestory pre zamestnancov, sociálne zariadenia pre návštevníkov, rýchla zdravotná pomoc, informačné centrum a ticketing, administratívne priestory, požičovňa športových potrieb, zmenáreň, pošta, úschovňa batožín, detský kútik, lyžiarska škola, obchody, výstavné priestory, realitná a cestovná kancelária, samoobslužná reštaurácia s kapacitou 48 miest (62 m^2), reštaurácia s kapacitou 128 miest (192 m^2), zázemie reštaurácie - 40 % z odbytovej plochy. Obslužné objekty a objekty služieb boli situované do nového komplexu navrhovaného v blízkosti lanovky. Celková plocha vymedzená pre obslužné objekty a objekty služieb bola cca 7 000 m^2. Polyfunkčný objekt je navrhovaný tak, aby vytváral spolu s objektom údolnej stanice LD Grand - Štart jeden kompaktný celok. Jedná sa o dvojpodlažnú budovu, kde parter je tvorený sociálnym zariadením pre návštevníkov, sociálnym zariadením pre obsluhu, kioskom, pokladňami, technickými miestnosťami, skladom, šatňou a stojiskom pre odpadové

nádoby. V rovnakej úrovni, za pokladňami a kioskom, bude umiestnená garáž pre sedačky lanovej dráhy. Na prvom poschodí sa nachádza sklad a velín údolnej stanice OHDZ. Tieto miestnosti sa nachádzajú nad kioskom a pokladňami. Z velína sa prechádza na služobnú terasu. Vytvorením násypu do výšky strechy polyfunkčného objektu sa vytvorí plocha vytvárajúca plynulý prechod od zjazdovej trate Lomnica. Na tomto mieste sa bude nachádzať údolná stanica osobného horského dopravného zariadenia. Garáže budú podzemné, ukryté pred pohľadmi verejnosti. Návštevníci sa z prízemia k nástupnému miestu (alebo naopak) dostanú vonkajším schodiskom. Obsluha bude mať prístup zabezpečený samostatným krytým schodiskom z technickej miestnosti na boku budovy. Zmena navrhovanej činnosti bude znamenať významné zníženie záberu plochy, až o 6 656 m^2, výstavbou jedného polyfunkčného objektu, ktorý je navrhnutý tak, aby poskytoval návštevníkom len základné služby - informácie, pokladne, sociálne zariadenia, obchod, zázemie pre zamestnancov obsluhy a v druhom nadzemnom podlaží priamo nadväzuje na údolnú stanicu LD Grand - Štart.

Navrhovaná činnosť	Obslužné objekty a objekty služieb - plocha (m^2)
Posúdený stav	7 000
Zmena	344
Rozdiel	- 6 656

Obslužné prístupové komunikácie

Vzhľadom na to, že počas zimných mesiacov bude prístupová cesta ku bývalej údolnej stanici visutej lanovky súčasťou zjazdovky, prístup k objektom uzla mal byť riešený cez parkovisko P4. Prístup k údolnej stanici LD Grand - Štart bude možný priamo z cesty II/537. Na túto bude v celej dĺžke priamo nadväzovať spevnená plocha pred navrhovaným polyfunkčným objektom. Navrhuje sa vybudovanie autobusovej zastávky v oboch smeroch dopravy. Na ceste bude vyznačený prechod pre chodcov, ktorý nadviaže na nový chodník napájajúci sa na pôvodný asfaltový chodník pozdĺž cesty tak, aby sa mohli plynule presunúť až k zázemiu lanovej dráhy. Navrhnutý je aj nový chodník, vytvárajúci skratku medzi existujúcim chodníkom a prístupovou dláždenou cestou pred polyfunkčným objektom zázemia údolnej stanice LD Grand - Štart. Zmenou navrhovanej činnosti bude dotknutý potok v miestach úpravy prístupových ciest a spevnených plôch polyfunkčného objektu. Trasa potoka bude odklonená. Potok bude v miestach stretu prechádzať cez betónový prepad do nového zatrubnenia, ktoré bude napojené na pôvodné

Zmena navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 k zákona o posudzovaní vplyvov zaradená nasledovne:

14. Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch

Položka číslo	**Činnosť, objekty a zariadenia**	Prahové hodnoty	
		Časť A povinné hodnotenie	Časť B zisťovacie konanie
4.	Zjazdové trate, bežecké trate, lyžiarske vleky, skokanské mostíky, lanovky a ostatné zariadenia		v zastavanom území 10 000 m^2 mimo zastavaného územia 5 000m^2 v území sústavy chránených území bez limitu

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „zisťovacie konanie“) musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A, ktorá nie je zmenou podľa odseku 1 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov (ak taká zmena samotná dosahuje alebo prekračuje prahovú hodnotu) a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov je navrhovateľ povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ doručil Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov dňa 07. 09. 2018 na MŽP SR.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, zaslalo listom č. 49781/2018-1.7/fr, 2628/2019 zo dňa 12. 09. 2018 v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutým obciam a informáciu o zverejnení oznámenia o zmene na webovom sídle ministerstva rezortným orgánom, dotknutým orgánom a povoľujúcemu. MŽP SR zároveň týmto listom upovedomilo podľa § 18 ods. 3 známych účastníkov konania o začatí konania.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle ministerstva, na adrese:

http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/lyziarske-stredisko-vysoke-tatry-tatranska-lomnica-zjazdova-trat-lomni

MŽP SR informovalo všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR. Táto informácia bola taktiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese webového sídla ministerstva.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. ***Lesoochranárske zoskupenie VLK,*** *list zo dňa 26. 09. 2018* – uvádza, že s uvedeným zámerom realizácie zmeny navrhovanej činnosti nesúhlasí a navrhuje aby bol zámer odmietnutý ako neprijateľný vzhľadom na jeho nevhodného umiestnenie v chránených územiach a to z dôvodu presiahnutia hraníc územia, ktoré je v rámci Lyžiarskeho strediska Tatranská Lomnica vymedzené pre rozvoj cestovného ruchu a lyžovanie a zasahuje do územia, ktoré je z funkčného urbanistického hľadiska definované ako lesy resp. pri údolnej stanici LD ako rekreačné lesy. Tiež žiada navrhovateľa aby vypustil zo zámeru všetky činnosti a stavby zasahujúce do národnej prírodnej rezervácie, územia s najvyšším stupňom ochrany, biosférickej rezervácie Tatry, územia SKUEV 0307 Tatry a prioritných biotopov európskeho významu. Žiada vypustiť so zámeru všetky úpravy a činnosti, ktoré presahujú hranice územia, ktoré je v rámci Lyžiarskeho strediska Tatranská Lomnica vymedzené pre rozvoj cestovného ruchu a lyžovania.
   Vyjadrenie MŽP SR: *V zisťovacom konaní MŽP SR rozhoduje iba o tom, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Vyjadriť súhlas resp. nesúhlas s navrhovanou činnosťou, resp. jej realizáciou je príslušný orgán oprávnený až v záverečnom stanovisku, ktoré je výsledkom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Nakoľko nie je možné vylúčiť pravdepodobný významný vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia obyvateľov MŽP SR rozhodlo že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Konkrétne požiadavky, ktoré bude potrebné podrobne rozpracovať v správe o hodnotení budú prerokované v rámci rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.*
2. ***Inštitút pre ochranu prírody Banská Bystrica***, *list zo dňa 21. 09. 2018* – uvádza, že záber v rámci navrhovanej činnosti, resp. jej zmeny nebude dočasný, ale dlhodobý. Nedôjde len k zmene vegetačného krytu, ale aj k zmene jedného prirodzeného ekosystému, ktorý je predmetom ochrany SKUEV či národnej prírodnej rezervácie (ďalej len „NPR“). Prírodné prostredie nebude zachované, ale podstatne zmenené. Navrhovaná činnosť resp. jej zmena sa nachádza na území Tatranského národného parku TANAP, v ktorom je ochrana prírody podľa § 19 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon ochrane prírody a krajiny“) nadradená nad ostatné činnosti. Navrhovaná činnosť resp. jej zmena zasahuje do NPR Skalnatá dolina, kde je umiestnenie stavby podľa § 16 ods. 1 písm. i) zákona o ochrane prírody a krajiny zakázané. Zasahuje tiež do územia európskeho významu SKUEC 0307 Tatry. Podotýka, že pri príprave návrhov území sústavy NATURA 200 bolo jedným z kritérií vymedzovania týchto území aj vyčlenenie všetkých urbanizovaných priestorov, vrátane lyžiarskych stredísk mimo týchto území.
   Vyjadrenie MŽP SR: *V zisťovacom konaní MŽP SR rozhoduje o tom, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Vyjadriť súhlas resp. nesúhlas s navrhovanou činnosťou, resp. jej realizáciou je príslušný orgán oprávnený až v záverečnom stanovisku, ktoré je výsledkom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Príslušný orgán sa podrobne zaoberal stanoviskom a uplatnené pripomienky považuje za opodstatnené, pričom vzhľadom na účel zisťovacieho konania nie je možné obavy súvisiace s predpokladaným vplyvom súvisiacim s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti vyvrátiť a preto na základe uvedeného a s prihliadnutím aj na vyjadrenia a pripomienky uplatnených v ostatných doručených stanoviskách rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Konkrétne návrhy a pripomienky uplatnené v rámci zisťovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti budú predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia podľa zákona o posudzovaní vplyvov.*

3. ***Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií**, list č. OUPPOCDPK-2018/017043-02 zo dňa 02. 10. 2018* – nemá pripomienky.
   ***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*
4. ***Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, sekcia lesného hospodárstva a spracovania dreva, odbor štátnej správy lesného hospodárstva,** list č. 3592/2018-720 zo dňa 22. 10. 2018* – zmenou navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu záberu lesných pozemkov, ktoré sú v správe Štátnych lesov TANAP, Vysoké Tatry. Navrhuje zohľadniť nasledujúce podmienky a požiadavky:
   - overiť súlad navrhovanej činnosti s regulatívmi vyplývajúcimi zo záväznej časti územného plánu vyššieho územného celku Prešovského kraja a s platným územným plánom mesta Vysoké Tatry;
   - podrobnejšie špecifikovať spôsob poskytnutia finančných náhrad za obmedzenie vlastníckych práv;
   - podrobnejšie špecifikovať spôsob zabezpečenia technickej vody pre zasnežovanie a v prípade odberného miesta z vodných zdrojov nad Botanickou záhradou žiada o prehodnotenie potreby jeho využitia;
   - preukázať, že realizovanie zámeru, to znamená nielen predloženej zmeny navrhovanej činnosti, ale zámeru ako celku v tejto lokalite „je nevyhnutné, odôvodnené a úlohy spoločenského a ekonomického rozvoja nie je možné zabezpečiť inak“;
   - podmienky a požiadavky, ktoré boli zahrnuté do záverečného stanoviska č. 12902/07-3.4/ml z 12. 03. 2008 z procesu posudzovania vplyvov tejto činnosti, považuje za zachované a požaduje ich zahrnutie aj do výsledku tohto procesu.

   ***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR sa podrobne zaoberalo stanoviskom Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, sekcia lesného hospodárstva a spracovania dreva, odbor štátnej správy lesného hospodárstva, a uvedené pripomienky považuje za opodstatnené. Na základe uvedeného a s prihliadnutím na vyjadrenia a pripomienky uplatnených v ostatných doručených stanoviskách rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, čím vyhovelo požiadavke Regionálneho úradu verejného zdravotníctva. Uplatnené pripomienky budú predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti a budú podrobne vyhodnotené v správe o hodnotení vplyvov zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.*
5. ***Ing. Jana Bobulová,*** [redacted] *list zo dňa 02. 10. 2018* - uvádza, že návrh je v rozpore s platným Územným plánom mesta Vysoké Tatry a zasahuje do chránenej oblasti pôvodného jedľového lesa a biotopu horských jelšových lužných lesov a to nie len samotnou realizáciou navrhovaných činností, ale aj dočasným záberom plôch, ktoré navrhovateľ posudzuje ako dočasné poškodenie. Konštatuje, že zámer neponúka žiadnu sanáciu, resp. kompenzáciu dočasne, či trvalo poškodených biotopov, preto je možné predpokladať, že dôjde k ich úplnému zničeniu. Uviedla tiež, že samotní obyvatelia žijúci v bezprostrednej blízkosti vzniesli viaceré námietky.
   ***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR sa podrobne zaoberalo doručenými a uvedené pripomienky považuje za opodstatnené. Na základe uvedeného a s prihliadnutím na vyjadrenia a pripomienky uplatnených v ostatných doručených stanoviskách rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.*
6. ***MUDr. Zdenka Čepilová,*** [redacted] *list zo dňa 04. 10. 2018* - s uvedeným zámerom realizácie činnosti tak ako je uvedené a navrhované v zámere nesúhlasí a uvádza, že zmena navrhovanej činnosti je v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny, zasahuje do pamiatkovej zóny, chránenej oblasti pôvodného jedľového lesa a nie je v súlade so zámerom

pre danú lokalitu, ktorý je už v súčasnosti realizovaný a je v súlade s ochranou prírody a rozvojom cestovného ruchu. Lokalita je tiež situovaná v prírodnom prostredí s prepojením na hodnotné lokality v susedstve ako historické centrum Tatranskej Lomnice, botanická záhrada a Tatranské Matliare.

7. ***Barbora Janošková,*** [redacted] *list zo dňa 04. 10. 2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
8. ***Jiří Čepil,*** [redacted] *list zo dňa 04. 10. 2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
9. ***Martina Bačkorová,*** [redacted] *list zo dňa 3.10.2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
10. ***Ivana Korbelová,*** [redacted] *list zo dňa 03.10.2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
11. ***Silvia Vanáková,*** [redacted] *list zo dňa 01.10.2018* – znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
12. ***Marta Axamská,*** [redacted] list *zo dňa 1.10.2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
13. ***JUDr. Lucia Axamská,*** [redacted] *list zo dňa 1.10.2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
14. ***Mgr. Andrea Rúfusová, PhD.,*** [redacted] *list zo dňa 02. 10. 2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
15. ***Katarína Baloghová,*** [redacted] *list zo dňa 01. 10. 2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
16. ***PaedDr. Robert Gálfy,*** [redacted] *list zo dňa 28.09.2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
17. ***Ing. Sylvia Gálfyová,*** [redacted] *list zo dňa 28.09.2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
18. ***Miroslav Devečka,*** [redacted] *list zo dňa 28.09.2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
19. ***Michal Devečka,*** [redacted] *list zo dňa 28.09.2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
20. ***Soňa Devečková,*** [redacted] *list zo dňa 28.09.2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
21. ***Jaroslava Senčeková,*** [redacted] *list zo dňa 28.09.2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
22. ***Ján Senček,*** [redacted] *list zo dňa 28.09.2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
23. ***Zuzana Senčeková,*** [redacted] *list zo dňa 28.09.2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
24. ***Zuzana Puterlová,*** [redacted] *list zo dňa 28.09.2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
25. ***Viera Jakubcová,*** [redacted] *list zo dňa 02.10.2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
26. ***Jana Šišajová,*** [redacted] *list zo dňa 28.09.2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
27. ***Ján Ďuriš,*** [redacted] *list zo dňa 02.10.2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
28. ***Štefan Hamza,*** [redacted] *list zo dňa 01.10.2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
29. ***Eva Farkašová,*** [redacted] *list zo dňa 01.10.2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6

30. ***Mgr. Mária Gyoriová,*** [redacted] *list zo dňa 28.09.2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
31. ***Mgr. Jana Farkašová,*** [redacted] *list zo dňa 01.10.2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
32. ***Emília Dučáková,*** [redacted] *list zo dňa 01.10.2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
33. ***Emília Tišťanová,*** [redacted] *list zo dňa 01.10.2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
34. ***Tomáš Tišťan,*** [redacted] *list zo dňa 01.10.2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6
35. ***Radovan Baláž,*** [redacted] *list zo dňa 29.09.2018* - znenie stanovísk 7 až 35 je uvedené v stanovisku č. 6

    Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR sa podrobne zaoberalo doručenými a uvedené pripomienky považuje za opodstatnené. Na základe uvedeného a s prihliadnutím na vyjadrenia a pripomienky uplatnených v ostatných doručených stanoviskách rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.*
36. ***Štefan Bačkor,*** [redacted] *list zo dňa 3.10.2018* – s uvedeným zámerom realizácie činnosti, tak ako je uvedené a navrhované v zámere nesúhlasí, nakoľko tvrdí, že zmena navrhovanej činnosti je v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny. Taktiež vo svojom stanovisku uvádza, že ako bývalý zamestnanec Štátnej ochrany prírody nesúhlasí s daným návrhom, ktorý nenávratne a nie dočasne poškodí prostredie intravilánu Tatranskej Lomnice.

    Vyjadrenie MŽP SR: *Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. Relevantné pripomienky uvedené v stanoviskách dotknutej verejnosti budú prerokované a zapracované do rozsahu hodnotenia a následne vyhodnotené v správe o hodnotení.*
37. ***Ing. arch. Mária Caffrey,*** [redacted] *list zo dňa 02.10.2018* – s uvedeným zámerom realizácie činnosti tak ako je uvedené a navrhované v zámere nesúhlasí a uvádza, že zmena navrhovanej činnosti je v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny, zasahuje do pamiatkovej zóny, chránenej oblasti pôvodného jedľového lesa a nie je v súlade so zámerom pre danú lokalitu, ktorý je už v súčasnosti realizovaný a je v súlade s ochranou prírody a rozvojom cestovného ruchu. Lokalita je tiež situovaná v prírodnom prostredí s prepojením na hodnotné lokality v susedstve ako historické centrum Tatranskej Lomnice, botanická záhrada a Tatranské Matliare.

    Vyjadrenie MŽP SR: *Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. Relevantné pripomienky uvedené v stanoviskách dotknutej verejnosti budú prerokované a zapracované do rozsahu hodnotenia a následne vyhodnotené v správe o hodnotení.*

    Peter Spitzkopf st., [redacted] *list zo dňa 01.10.2018* – uvádza, že vplyvy na životné prostredie spracované v roku 2007 nepovažuje za reálne vzhľadom na časový posun a existujúci vývoj v tomto území. Uvádza tiež, že sa zlikvidujú posledné zvyšky existujúceho jedľového spoločenstva nachádzajúceho sa východne od existujúceho objektu visutej lanovky /vedľa Grand hotela/, ktoré prežilo mimoriadnu vetrovú pohromu z 2004 roku. Trasa zjazdovej trate v dolnom úseku vedľa údolnej stanice bývalej visutej lanovky vedie vo veľmi labilnom

prostredí náchylnom na zosun pôdy, ktorého riziko zvyšuje existujúci vodný tok v hlbokom terénnom zároze. Nevie si tiež predst riešenie existujúceho turistického chodníka žlte značeného vedúceho od hotela Grand po Tatranské Matliare, najmä z dôvodov jeho vedenia v úseku od hotela Grand v dĺžke cca 400 m práve v tomto nestabilnom prostredí pre ktoré sa za ten čas nedoriešil tento úsek pre imobilných návštevníkov. Zásadne tak nesúhlasí s realizáciou predmetného zámeru v úseku od údolnej stanice bývalej visutej lanovky vedľa Grand hotela Praha po cestu Slobody.

Vyjadrenie MŽP SR: *Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. Relevantné pripomienky uvedené v stanoviskách dotknutej verejnosti budú prerokované a zapracované do rozsahu hodnotenia a následne vyhodnotené v správe o hodnotení.*

38. ***Mgr. Tomáš Janco,*** [redacted] *list zo dňa 03.10.2018* - má za to, že niektoré popisy a vyhodnotenia sú príliš stručné, nekonkrétne a nedostačujúce. Ako príklad uviedol vplyvy na klímu a klimatické zmeny, kde významným rozšírením zjazdovej trate dôjde aj k zvýšeniu zasnežovania a tým aj spotrebe vody, čo môže mať priamy dosah na klímu okolitého prostredia. Dostatočne neboli posúdené vplyvy na chránené územia, predmety ochrany v území sústavy Natura 2000 alebo národnej siete (NPR, TANAP). Vplyvy na chránené živočíšne a rastlinné druhy boli popísané povrchne a iba na niekoľko druhov. Neboli tiež vyhodnotené migračné pomery v území dotknutom zmenou. Vzhľadom na veľký rozsah zmien, rozsiahlemu záberu pozemkov, ale najmä pri zohľadnení skutočnosti, že plánovaná činnosť sa má uskutočniť v území národného parku, národnej prírodnej rezervácie a sústavy Natura 2000 s tretím a štvrtým stupňom ochrany nepovažuje zisťovacie konanie za dostačujúce.

Vyjadrenie MŽP SR: *Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. Relevantné pripomienky uvedené v stanoviskách dotknutej verejnosti budú prerokované a zapracované do rozsahu hodnotenia a následne vyhodnotené v správe o hodnotení.*

39. ***Ing. Juraj Jurík,*** [redacted] *list č. 01/0910/2018 zo dňa 01.10.2018* – vo svojom stanovisku uvádza, že vplyvy na životné prostredie opísané v pôvodnom zámere z roku 2007 považuje za irelevantné pri zisťovacom konaní v roku 2018. V dotknutom území, ktoré je súčasťou národného parku je vývin územia výrazne dynamický a je pravdepodobné, že v dotknutom území žije úplné iná fauna a flóra ako v roku 2007. Následne v stanovisku žiada:
    - spracovať dokumentáciu tak, aby zahŕňala celkový zámer navrhovateľa a tiež celkový a nie čiastkový vplyv na životné prostredie;
    - spracovať novú hlukovú štúdiu;
    - aby súčasťou dokumentácie bolo kladné záväzné stanovisko Podtatranskej vodárenskej spoločnosti, v ktorom bude uvedené, že ich zdroje pokryjú dodatočnú spotrebu vody bez toho aby negatívne ovplyvnili obyvateľov Tatranskej Lomnice;
    - doplniť riešenie prístupových komunikácií k rodinným domom v Tatranskej Lomnici;
    - doplniť detailné riešenie vplyvu zmien na vodné pomery v dotknutom území a ich vplyvu na Botanickú záhradu;
    - doplniť informácie ohľadom výšky objektu v reálnom teréne, podlažnosť, index zastavaných plôch a umiestnenie v reálnej krajine.
40. ***Emil Blaško,*** [redacted] *list zo dňa 27.09.2018* – skrátené znenie stanovísk 40 až 47 je uvedené v stanovisku č. 39
41. ***Ján Džugan,*** [redacted] *list zo dňa 27.09.2018* – skrátené znenie stanovísk 40 až 47 je uvedené v stanovisku č. 39

42. ***Božena Gazdíková,*** [redacted] list zo dňa 27.09.2018 - skrátené znenie stanovísk 40 až 47 je uvedené v stanovisku č. 39
43. ***Mária Saloňová,*** [redacted] *list zo dňa 27.09.2018* - skrátené znenie stanovísk 40 až 47 je uvedené v stanovisku č. 39
44. ***Peter Mudrák,*** [redacted] list z dňa 27.09.2018 - skrátené znenie stanovísk 40 až 47 je uvedené v stanovisku č. 39
45. ***Eva Plučinská,*** [redacted] *list z dňa 27.09.2018* - skrátené znenie stanovísk 40 až 47 je uvedené v stanovisku č. 39
46. ***Mária Hollá,*** [redacted] *list z dňa 27.09.2018* - skrátené znenie stanovísk 40 až 47 je uvedené v stanovisku č. 39
47. ***Alexander Gálfy,*** [redacted] *list z dňa 27.09.2018* - skrátené znenie stanovísk 40 až 47 je uvedené v stanovisku č. 39
    Vyjadrenie MŽP SR: *Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. Relevantné pripomienky uvedené v stanoviskách dotknutej verejnosti budú prerokované a zapracované do rozsahu hodnotenia a následne vyhodnotené v správe o hodnotení.*
48. ***Ing. Lucia Dubielová,*** [redacted] *list zo dňa 01.10.2018* – s uvedeným zámerom realizácie činnosti tak ako je uvedené a navrhované v zámere nesúhlasí a tiež uvádza, že zmena navrhovanej činnosti je v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny, zasahuje do pamiatkovej zóny, chránenej oblasti pôvodného jedľového lesa a nie je v súlade so zámerom pre danú lokalitu, ktorý je už v súčasnosti realizovaný a je v súlade s ochranou prírody a rozvojom cestovného ruchu. Lokalita je tiež situovaná v prírodnom prostredí s prepojením na hodnotné lokality v susedstve ako historické centrum Tatranskej Lomnice, botanická záhrada a Tatranské Matliare. Nesúhlasí s vyjadrením, že zásah je iba dočasným, vzhľadom na to, že výrub 100-ročných jedlín nemôže byť dočasným zásahom, ale je trvalým zásahom bez možnosti spätnej nápravy.
49. ***Viliam Dubiel,*** [redacted] *list zo dňa 01.10.2018* – znenie stanoviska 49 je uvedené v stanovisku č. 48
    Vyjadrenie MŽP SR: *Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. Relevantné pripomienky uvedené v stanoviskách dotknutej verejnosti budú prerokované a zapracované do rozsahu hodnotenia a následne vyhodnotené v správe o hodnotení.*
50. ***Michal Hanč, MBA,*** [redacted] *list z dňa 28.09.2018* -uvádza, že zámer bol rázne odmietnutý občanmi dotknutej obce na verejnej schôdzi, na ktorej boli aj zástupcovia investora a preto nevidí pádny dôvod na pokračovanie tohto projektu. Ďalej uviedol, že zmena navrhovanej činnosti je v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny, hrubo zasahuje do pamiatkovej zóny, chránenej oblasti pôvodného jedľového lesa a nie je v súlade so zámerom pre danú lokalitu, ktorý je už v súčasnosti realizovaný a je v súlade s ochranou prírody a rozvojom cestovného ruchu. Lokalita je tiež situovaná v prírodnom prostredí s prepojením na hodnotné lokality v susedstve ako historické centrum Tatranskej Lomnice, botanická záhrada a Tatranské Matliare.
    Vyjadrenie MŽP SR: *Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.*

51. ***Klub Tatrancov Vysoké Tatry, Nový Smokovec 39, 062 01 Starý Smokovec,*** *list zo dňa 01.10.2018* - s uvedeným zámerom realizácie činnosti tak ako je navrhovaná v zámere nesúhlasí a to z dôvodu jeho nevhodného umiestnenia v chránených územiach.
Vyjadrenie MŽP SR: *Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.*
52. ***Mesto Vysoké Tatry, Mestský úrad Vysoké Tatry, Starý Smokovec 1, 062 01 Vysoké Tatry,*** *list č. 817/2018/3 zo dňa 2.10.2018* – vo svojom stanovisku upozorňuje, že zámer je v rozpore s verejným záujmom a súčasne sa predpokladá negatívny vplyv na obytné územie, najmä kvalitu života a zdravie obyvateľov dotknutého územia. Zámer resp. zmena navrhovanej činnosti je riešená v kontakte s Pamiatkovou zónou Tatranská Lomnica, objekt údolnej stanice visutej lanovej dráhy na pozemku KN-C p. č. 407, katastrálne územie Tatranská Lomnica je národnou kultúrnou pamiatkou zapísanou v ústrednom zozname pamiatkového fondu.
Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR sa zaoberalo z vecného hľadiska so všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Príslušný orgán požiadavkám dotknutej verejnosti na podrobnejšie hodnotenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti s ohľadom na celkové výsledky zisťovacieho konania vyhovel. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. Relevantné pripomienky uvedené v stanoviskách dotknutej verejnosti budú prerokované a zapracované do rozsahu hodnotenia a následne vyhodnotené v správe o hodnotení.*
53. ***Nadácia Aevis, Kpt. Nálepku 102, 069 01 Snina****, list zo dňa 01.10.2018* - s uvedeným zámerom realizácie činnosti tak ako je uvedené a navrhované v zámere nesúhlasí a uvádza, že zmena navrhovanej činnosti je v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny, hrubo zasahuje do pamiatkovej zóny, chránenej oblasti pôvodného jedľového lesa a nie je v súlade so zámerom pre danú lokalitu, ktorý je už v súčasnosti realizovaný a je v súlade s ochranou prírody a rozvojom cestovného ruchu. Lokalita je tiež situovaná v prírodnom prostredí s prepojením na hodnotné lokality v susedstve ako historické centrum Tatranskej Lomnice, botanická záhrada a Tatranské Matliare.
Vyjadrenie MŽP SR: *Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.*
54. ***Spoznávajme Tatry, o. z., v zastúpení Iveta Bohušová,*** [redacted] *list zo dňa 05.10.2018* – z výsledkov petície a stanovísk je zrejmé, že s uvedeným zámerom realizácie činnosti tak ako je uvedené a navrhované v zámere nesúhlasí a uvádza, že zmena navrhovanej činnosti je v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny, zasahuje do pamiatkovej zóny, chránenej oblasti pôvodného jedľového lesa a nie je v súlade so zámerom pre danú lokalitu, ktorý je už v súčasnosti realizovaný a je v súlade s ochranou prírody a rozvojom cestovného ruchu.
Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR sa zaoberalo z vecného hľadiska so všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Príslušný orgán požiadavkám dotknutej verejnosti na podrobnejšie hodnotenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti s ohľadom na celkové výsledky zisťovacieho konania vyhovel. Relevantné pripomienky uvedené v stanoviskách dotknutej verejnosti budú prerokované a zapracované do rozsahu hodnotenia a následne vyhodnotené v správe o hodnotení.*
55. ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade,*** *list č. PP3161/2/2018/HŽP/DMM zo dňa 04.10.2018* – žiada doplniť hlukovú štúdiu vplyvu

predmetnej zmeny navrhovanej činnosti na dotknuté chránené obytné územie, pričom konštatuje, že použitá hluková štúdia z roku 2007 nezodpovedá aktuálnemu stavu a nerieši predmetné zmeny.

Vyjadrenie MŽP SR: *Požiadavka na vypracovanie hlukovej štúdie bude predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti a podrobne vyhodnotená v správe o hodnotení vplyvov zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvedenú pripomienku považuje za opodstatnenú.*

56. ***Prešovský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja****, list č. 06381/2018/DUPaZP-2 zo dňa 26. 09. 2018* – žiada dôsledne dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov posudzovanej činnosti na životné prostredie a rešpektovať záväznú časť platného územného plánu VÚC Prešovského kraja.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Prešovského samosprávneho kraja, odbor regionálneho rozvoja na vedomie.*

57. ***Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie,*** *list č. OU-PP-OSZP-2018/017208-002-CA zo dňa 26. 09. 2018* – z hľadiska záujmov starostlivosti o životné prostredie nemá žiadne pripomienky k predloženej zmene navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

58. ***Štátne lesy Tatranského národného parku Tatranská Lomnica***, *Tatranská Lomnica 66, 059 60 Vysoké Tatry, list č. ŠLT-OPDR-2018/825 zo dňa 08. 10. 2018* – má za to, že v navrhovanom území sa nachádzajú dôležité biotopy európskeho a národného významu, kde platí 3. až 4. stupeň ochrany a s predmetnou navrhovanou činnosťou ako celku nesúhlasí.

Vyjadrenie MŽP SR: *Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.*

59. ***Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja,*** *list č. OU-PO-OSZP1-2018/040087-4 zo dňa 1. 10. 2019* – žiada posúdiť vplyvy zmien navrhovanej činnosti na predmet ochrany lokality Natura 2000 – SKUEV0307 Tatry, t.j. vykonať primerané hodnotenie postupom podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura2000 v SR a zároveň dôsledne, na základe dostatočných aktuálnych informácií o dotknutom území (výskumov), posúdiť vplyvy navrhovanej činnosti resp. jej zmenu na všetky tam sa vyskytujúce chránené živočíchy a rastliny, prírodné biotopy európskeho a národného významu, ktoré nie sú predmetom ochrany SKUEV 0307 a zhodnotiť vplyvy na NPR Skalnatá dolina a na územie TANAP.

- definovať plochu dotknutého územia, ktoré by malo byť podrobnejšie preskúmané (výskumy);
- doplniť vyhodnotenie záberu prírodných biotopov a plôch biotopov druhov, ktoré by zohľadnilo záber plôch konkrétneho typu biotopu na území TANAP-u za posledné roky a to minimálne v rozsahu aktivít súvisiacich s dobudovaním lyžiarskych stredísk v TANAPe, ako i iných aktivít cestovného ruchu mimo intravilánov – tzn. vyhodnotiť kumulatívne vplyvy na konkrétny typ prírodného biotopu a biotopu druhu;
- vyjasniť problematiku riešenia/potreby parkovísk;
- vypracovať komplexné posúdenie celej navrhovanej činnosti zohľadňujúcej doteraz všetky uplatnené zmeny, vrátane aktuálnej zmeny 2018.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR sa podrobne zaoberalo stanoviskom Okresného úradu Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, a uvedené pripomienky považuje za opodstatnené. Na základe uvedeného a s prihliadnutím na vyjadrenia a pripomienky uplatnených v ostatných doručených stanoviskách rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o*

posudzovaní vplyvov, čím vyhovelo požiadavke Okresného úradu Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja. Uplatnené pripomienky budú predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti a budú podrobne vyhodnotené v správe o hodnotení podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

60. ***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd**, list č. 50515/2018 zo dňa 28. 09. 2018* – konštatuje, že zmenou navrhovanej činnosti bude odklonená trasa potoka a dôjde k navýšeniu odberu vôd. Žiada preto pre predložený projekt vo veci zmeny navrhovanej činnosti uplatniť postup podľa § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon“) a v záverečnom stanovisku uplatniť podmienky ustanovení vodného zákona s dôrazom na § 39 zákona o vodách vo veci zaobchádzania so znečisťujúcimi látkami. Požaduje tiež dodržanie ustanovení zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami, v znení neskorších predpisov.
***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie vôd na vedomie.*

61. ***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny,** list č. 52571/2018 zo dňa 03. 10. 2018* – vo svojom stanovisku uvádza, že predložená zmena navrhovanej činnosti bude mať za následok ďalší záber biotopov európskeho a národného významu a ďalšie zásahy do územia európskeho významu Tatry a NPR Skalnatá dolina. Vzhľadom na rozsah zásahov do územia Natura 2000 (ÚEV Tatry) a z časti aj do maloplošne chráneného územia NPR Skalnatá dolina sa predpokladá významný vplyv zmeny navrhovanej činnosti, a preto požaduje pokračovať v procese hodnotenia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti.
***Vyjadrenie MŽP SR:** Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.*

62. ***Združenie domových samospráv,** stanovisko doručené prostredníctvom e-mailu dňa 14. 09. 2018 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky obsahuje nasledovné pripomienky:*

    1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.
    2. Žiada doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
    3. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5 minútovej pešej dostupnosti.
    4. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

5. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk,
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.skis2predpisy-rezortu.ssc. Žiada rešpektovať technicko - kvalitatívne podmienky Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, časť 9 - Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 minút dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď. informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR.
8. Žiada spracovať dokument ochrany prírody podľa § 53 ods. 3 až ods. 5 zákona o ochrane prírody a krajiny a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiada dodržať ustanovenia zákona o vodách.
11. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požaduje správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)
12. Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic.eu).
13. Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
15. V okolí navrhovanej činnosti navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
16. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.
17. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
18. Sadové a parkové úpravy žiada realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindap.sk/ministerstvo-1/vystavbaShzemneplanovaniefiretoclickeusmerneniaaznameniastanovískaakvnvistan clardy-minimalnel-vybavenosti-obc1-ndf-1-95-mb).
19. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
20. Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona o ochrane prírody a krajiny povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí;
- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav;
- Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest;
- Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov;
- Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
- Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam;

- Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam. Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny;
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric;
- Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran;
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha;
- Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody;
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok;
- Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí;
- Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest;
- Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí.

21. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

22. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona o ochrane prírody a krajiny sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblastí životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http//www.uzemneplany.sk/zakoninakiadaniesvoclamizpavrchovehooritnkuvrnestac. Vo všeobecnosti odporúča realizáciu tzv. dažďových záhrad.

23. Statiku stavby žiada overiť oponentským posudkom.

24. Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písmena c zákona o posudzovaní vplyvov „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu o navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".

25. Žiada vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

26. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

27. Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

28. Žiada dôsledne dodržiavať zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“). Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: https://www.enviroportalskpodnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela.

29. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou,
- papiera označeného modrou farbou,
- skla označeného zelenou farbou,
- plastov označeného žltou farbou,
- bio-odpadu označeného hnedého farbou.

30. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

31. Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republikyhttp://www.minzp.sk/sekciaenviromentalnehohodnotenia/opdpady.a.obaly/registre.a.zoznamy/poh-sr-2016-2020vestnik.pdf do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

32. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

33. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a podobne). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

34. Žiada dôsledne dodržiavať zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

35. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

36. Žiada overiť, že predložená zmena navrhovanej činnosti nie je situovaná na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

37. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby ako známy účastník konania bol v zmysle § 24 a § 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby v nich mohol uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok".

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR sa zaoberalo z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Príslušný orgán požiadavkám dotknutej verejnosti na podrobnejšie hodnotenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti s ohľadom na celkové výsledky zisťovacieho konania vyhovel. Pripomienky uvedené v stanoviskách dotknutej verejnosti budú prerokované a zapracované do rozsahu hodnotenia a následne vyhodnotené v správe o hodnotení.*

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky, v zákonom o posudzovaní vplyvov stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s braním na vedomie stupeň jej prípravy. Väčšina vznesených pripomienok a požiadaviek bola nesúhlasného a pripomienkového charakteru.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 1362/2019-1.7/fr, 41931/2018 zo dňa 11. 01. 2019 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Do vydania rozhodnutia prejavili záujem oboznámiť sa so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania a s podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti 2 účastníci konania a to formou nahliadnutia do spisu.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanú činnosť uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania

navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

MŽP SR vychádzalo okrem samotného oznámenia o zmene navrovanej činnosti aj zo stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. MŽP SR vzalo do úvahy stanoviská dotknutej verejnosti a dotknutej obce Vysoké Tatry, v ktorých bolo poukázané okrem iného aj na možné narušenie životného prostredia, zásah do pamiatkovej zóny a chránenej oblasti pôvodného jedľového lesa, ako aj na ohrozenie a zníženie kvality obyvateľov žijúcich v dotknutom území. Z uvedeného dôvodu bol v predmetných stanoviskách vyjadrený nesúhlas s realizovaním zmeny navrhovanej činnosti.

Zisťovacie konanie nemožno považovať za dostačujúci podklad na riadne posúdenie vplyvov tak významých zmien, ktoré sú predmetom tohto konania a vplyvy identifikované v rámci vykonaného zisťovacieho konania nemožno považovať za preukazné. Preto navrhovateľ bude povinný v správe o hodnotení predložiť potrebné štúdie, ktoré preukážu, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na životné propstredie vrátane zdravia obyvateľov.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručených stanovísk dotknutej verejnosti, orgánov štátnej správy a samosprávy a z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní vplyvov usúdilo, že nie je možné vylúčiť pravdepodobný významný vplyv zmeny navrhovanej činnosti, preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

MŽP SR upozorňuje navrhovateľa, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia vydá podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti. Pre nasledujúce kroky posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti sa uplatnia jednotlivé ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru