OKRESNÝ ÚRAD NITRA

odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra

OU-NR-OSZP3-2019/020799 v Nitre dňa 02.05.2019

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Nová Ves nad Žitavou – farma na chov rýb“, ktorý predložil navrhovateľ: Ľudovít Grúner SHR G-Progres, č. d. 269, 951 52 Slepčany, IČO:30 398 894, v konaní zastúpený splnomocneným zástupcom JS-ENVI, s.r.o., RNDr. Jozef Straňák PhD., Sv. Gorazda 667, 951 31 Močenok (viď splnomocnenie), po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Nová Ves nad Žitavou – farma na chov rýb“,** predmetom ktorej je vytvoriť účelné, funkčné a technologické objekty – vodné nádrže, ktoré budú slúžiť na chov kaprovitých rýb. Navrhovaná činnosť, ktorá bude umiestená v Obci Nová Ves nad Žitavou, v kat. území Nová Ves nad Žitavou, na pozemkoch reg. C. s par. č. 2731/73, 2731/12, 2731/11, 2731/10, 2731/48, 2731/13, 2731/17, 2731/15, 2731/52, 2731/84, 2731/54, 2731/45, 2731/53, 2731/31, 2731/32, 2731/90, 2731/91, 2731/41, 27314/42

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pri príprave dokumentácie stavby v konaniach o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:

- *počet parkovacích miest navrhnúť v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110*
- *na každé 4 parkovacie miesta vysadiť 1 strom*
- *v ďalších stupňoch PD bude vypracovaný projekt sadových úprav, pri výsadbách budú použité vzrastlé dreviny a zabezpečená starostlivosť o dreviny po dobu 3 rokov*
- *dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon)*
- *zabezpečiť ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd*
- *dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES*

- *uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014*
- *statiku stavby overiť statickým posudkom*
- *používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov*
- *preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona pred vydaním územného rozhodnutia*
- *realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území*
- *vodné nádrže po kolaudácii previesť na kultúru vodné plochy*
- *pri výlovoch a každom vypúšťaní a čistení nádrží zabezpečiť zachovanie ostatných vo vode žijúcich živočíchov alebo zabezpečiť ich transfer do vyhovujúceho vodného prostredia*
- *zabezpečiť technicky, aby nádrže nepôsobili pascovým efektom na iné živočíchy*
- *zabezpečiť odbornú starostlivosť o novovysadenú zeleň podľa STN 83 7010*
- *vzduchotechniku budov zabezpečiť proti vnikaniu živočíchov. Stavebné a hmotové prevedenie samotných budov, technické riešenie strešnej atiky, riešiť spôsobom, aby nedochádzalo ani s odstupom času k vytváraniu potenciálnych úkrytových možností na prežívanie vtáctva a netopierov, ktoré by svojou prítomnosťou znižovali hygienu a kvalitu užívania*
- *zabrániť zaburiňovaniu plôch v areáli a šíreniu inváznych druhov rastlín*
- *na stavbách budov nepoužívať zrkadlujúce vonkajšie sklené výplne z dôvodu ochrany vtáctva*
- *v ďalších stupňoch PD upraviť odpadové hospodárstvo vo vzťahu k vysoko intenzívnemu chovu rýb*

ODÔVODNENIE

Investor Ľudovít Grúner SHR G-Progres, č. d. 269, 951 52 Slepčany, IČO:30 398 894, v konaní zastúpený splnomocneným zástupcom JS-ENVI, s.r.o., RNDr. Jozef Straňák PhD., Sv. Gorazda 667, 951 31 Močenok (viď splnomocnenie), doručil dňa 20. marca 2019 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti zámeru „Nová Ves nad Žitavou – farma na chov rýb“ (ďalej len „zámer“).

Zámer obsahuje okrem nulového variantu jeden realizačný variant navrhovanej činnosti (Variant 1), nakoľko príslušný orgán, na základe písomnej žiadosti navrhovateľa upustil, podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní, od požiadavky variantného riešenia zámeru rozhodnutím č. OU-NR-OSZP3-2019/020368 zo dňa 19. marca 2019.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, v súlade so zákonom o posudzovaní a zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníkov konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe.

Príslušný orgán zámer navrhovanej činnosti zverejnil bezodkladne dňa 21. marca 2019 na webovom sídle ministerstva, https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/nova-ves-nad-zitavou-farma-na-chov-ryb

Zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a súčasne informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 toho istého zákona boli zverejnené dňa 21. marca 2019 aj na úradnej tabuli.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní, kapitola č. 11 Poľnohospodárska a lesná výroba, pol. č. 2 intenzívny chov rýb podliehajú bez limitu **zisťovaciemu konaniu** o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti, podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 toho istého zákona.

Po preskúmaní predloženej dokumentácie navrhovateľom bolo zistené, že zámer rieši vytvoriť účelné, funkčné a technologické objekty – vodné nádrže, ktoré budú slúžiť na chov kaprovitých rýb v lokalite Nová Ves nad Žitavou. Súčasťou navrhovanej investície, ako aj navrhovaných činností, budú aj pracovné a logistické priestory prevádzky, ktoré budú priamo súvisieť s chovom rýb. Tieto priestory budú doplnené o manipulačnú a strojnú techniku (potrebnú pre riadny chod a prevádzku zariadenia), ďalej o administratívne, sociálne priestory a priestory pre jednoduché spracovanie a prípravu chovaných druhov rýb za účelom ich predaja priamo v riešenom zariadení (to je uvažované v ďalších etapách navrhovaného projektu). V rámci navrhovanej činnosti sa plánuje v budúcnosti využívať aj prípadný rekreačný rybolov – ktorý prichádza do úvahy vy vymedzených častiach navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť bude mať charakter živočíšnej produkcie rybej populácie – kaprovitých rýb. Dochované ryby (s predpokladom viacerých cyklov chovu za rok) budú primárne určené pre predaj zákazníkom, obchodným reťazcom a pod. Z toho vyplýva, že zariadenia nebude bežne dostupné pre zákazníkov a verejnosť – okrem (v budúcnosti uvažovaných) rekreačného rybolovu vo vyhradených priestoroch.

Predmetom predkladaného zámeru je teda výstavba nového rybochovného zariadenia, v lokalite existujúceho poľnohospodárskeho areálu a areálu bioplynovej stanice, za účelom intenzívneho chovu kaprovitých rýb. Realizácia navrhovanej činnosti sa plánuje v dvoch na seba nadväzujúcich etapách, pričom v každej sa plánujú vybudovať 3 vodné nádrže (chovné rybníky) spolu s ich prislúchajúcou vybavenosťou.

Investor plánuje navrhovaný areál/prevádzku na intenzívny chov vybudovať v 2 po sebe nadväzujúcich etapách. Celková rozloha navrhovanej činnosti predstavuje aktuálne v I. etape výstavby - cca 8 000 m^2 a výhľadovo (spolu s II. etapou) cca 16 000 m^2.

V prvej etape výstavby investor plánuje na administratívne priestory, sociálne zázemie zamestnancov, a prípadne predajné miesto využívať existujúce priestory situované v areáli bioplynovej stanice alebo poľnohospodárskeho areálu. Parkovacie plochy v I. etape nebudú realizované, nakoľko sa v tejto etape nepredpokladá zvýšený počet návštev a zákazníkov. Budú využívané exitujúce spevnené plochy areálu. Tieto plochy budú súčasne slúžiť aj ako manipulačné plochy zariadenia na chov rýb.

V druhej fáze projektu dôjde k príprave lokality a k vybudovaniu nasledovných objektov (uvedené výmery sú orientačné):

- vodné plochy (nádrže určené na intenzívny chov rýb) v počte 3 ks – o súhrnnej ploche cca 6100 m2,
- echnologické objekty (nápustné a výpustné objekty nádrží a pod.) – cca 100 m2,
- objekty sociálneho zázemia pre zamestnancov, administratívy – cca 50 m2,
- objekty jednoduchého spracovania a prípravy vyprodukovaných rýb za účelom ich predaja a predajné miesto – cca 350 m2,
- skladové objekty – cca 100 m2 (na dočasné uskladnenie materiálov, krmiva a drobnej techniky),
- parkovacie plochy pre osobné automobily – do 10 parkovacích miest, cca 125 m2
- objekty rekreačných plôch prislúchajúcich k areálu zariadenia – cca 100 m2,
- zeleň, sadové a terénne úpravy – cca 975 m2 (zatrávnenie okolia hrádzí vodných plôch trávnym semenom a vhodnej vegetácie).

V druhej etape výstavby investor plánuje vybudovať aj administratívne priestory, sociálne zázemie zamestnancov a predajné miesto (ktoré bude spoločné pre celé zariadenie farmy na chov rýb). Parkovacie plochy v II. etape budú v prípade potreby realizované s max. počtom do 10 ks – a to len pre osobné automobily, nakoľko sa v tejto etape už predpokladá s predajom rýb priamo zákazníkom.

Celkovo bude vybudovaných 6 vodných nádrží. V prvej etape budú zrealizované vodné nádrže č. 1, 2, 3 a v druhej etape dôjde k vybudovaniu vodných nádrží č. 4, 5, 6.

- vodná nádrž č. 1 – objem 900 m^3, plocha cca 750 m^2
- vodná nádrž č. 2 – objem 7000 m^3, plocha cca 4550 m^2
- vodná nádrž č. 3 – objem 1500 m^3, plocha cca 1200 m^2
- vodná nádrž č. 4 – objem 1200 m^3, plocha cca 1000 m^2
- vodná nádrž č. 5 – objem 6700 m^3, plocha cca 4350 m^2
- vodná nádrž č. 6 – objem 900 m^3, plocha cca 750 m^2

Miestom vykonávania navrhovanej činnosti má byť územie, v ktorom platí prvý stupeň ochrany podľa zák. č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v areáli existujúcej bioplynovej stanice v poľnohospodárskom družstve v Obci Nová Ves nad Žitavou.

Z hľadiska posúdenia očakávaných možných zdrojov znečisťovania životného prostredia a nepriaznivých vplyvov na jeho zložky pri realizácii a prevádzke pripravovanej stavby budú dopady na životné prostredie minimálne. V etape realizácie stavby ide o krátkodobé negatívne vplyvy. Výstavbou ani prevádzkou nedôjde k trvalým negatívnym vplyvom na zdravotný stav obyvateľstva. Pôsobením prevádzky sa neočakávajú dlhodobé vplyvy na rastlinné a živočíšne druhy ani ich biotopy, nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu estetických kvalít záujmového územia. Nie sú známe žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy na životné prostredie so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov a kultúrnych pamiatok v záujmovom území. Počas realizácie či prevádzkovania nie sú očakávané ďalšie možné riziká spojené s ohrozením kvality životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva. Vybudovaním vodných plôch dôjde k zvýšeniu ekologickej stability územia zo súčasného stupňa SES = 0 – 1 na stupeň ekologickej stability SES = 2. Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona o posudzovaní a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 tohto zákona.

V rámci zisťovacieho konania OÚ Nitra rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ písomné stanoviská nasledovné subjekty:

1. Združenie domových samospráv *– dotknutá verejnosť (pripomienky doručené e-mailom a následne elektronicky do schránky Fabasoft zo dňa 27. marca 2019)*
k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:
K predstavenému dokumentu „Nová Ves nad Žitavou - farma na chov rýb“ máme nasledovné pripomienky:
1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce

križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

- *recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16*
- *kamenivo fr. 0-4 tr.A*
- *geotextília netkaná protiropná*
- *separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)*
- *hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A*
- *hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A*
- *výstužná geomreža*

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)

12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7

Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/).

13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

16. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

17. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

18. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

19. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb)

20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

21. Na vertikálne plochy žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

22. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- *Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.*
- *Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej*

infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

- *Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran*
- *Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody*
- *Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi*

23. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

24. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

25. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

26. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".

27. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

28. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

29. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

30. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela.

31. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- *komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,*
- *kovov označeného červenou farbou*
- *papiera označeného modrou farbou*
- *skla označeného zelenou farbou*
- *plastov označeného žltou farbou*
- *bio-odpadu označeného hnedého farbou*

32. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

33. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

34. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

35. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

36. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

37. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

38. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

39. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Nová Ves nad Žitavou - farma na chov ryb“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Nová Ves nad Žitavou - farma na chov ryb“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z. z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- *Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.*
- *Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.*
- *Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke https://www.protisuchu.sk/#section-features.*
- *Aplikovať zelené vegetačné steny (napr. popínavé brečtany určené na takúto aplikáciu) na zasadenie stavby do biodiverzity prostredia.*
- *Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb).*
- *Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2).*
- *Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.*
- *Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.*
- *Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).*
- *Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.*
- *Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.*
- *Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.*

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a. doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,

b. informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,

c. vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d. doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e. obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z .z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).". Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk." koniec cit.

Dňa 15. apríla 2019 došlo zo strany splnomocného zástupcu investora JS-ENVI, s.r.o., Sv. Gorazda č. 667, 951 31 Močenok, k nahliadnutiu do spisu a boli mu poskytnuté kópie stanovísk Združenia domových samospráv a stanovisko OÚ NR, OSZP3 – úseku ochrany prírody a krajiny z čoho bol vypracovaný záznam o nahliadnutí do spisu č. 2019/020799-010-F21. Dňa 15. apríla 2019 investor v zastúpení splnomocneným zástupcom predložil doplňujúce informácie, v ktorých podrobne vysvetľuje jednotlivé pripomienky. Na základe týchto doplňujúcich informácií správny orgán k jednotlivým bodom Združenia domových samospráv uvádza nasledovné:

bod č. 1, 2, 3: jedná sa o existujúci poľnohospodársky využívaný areál, ktorý má už vybudovanú vlastnú príjazdovú cestu ako aj existujúce dopravné napojenie – t.j. v rámci navrhovanej investície sa neplánujú budovať nové vjazdy ani iné dopravné napojenia. Navrhovaná investícia bude využívať existujúci vstup ako aj existujúce dopravné napojenie. Z predkladaného návrhu je zrejmé, že dopravné zaťaženie sa podstatne nezvýši resp. dopravné zaťaženie bolo vyhodnotené v zámere navrhovanej činnosti – v predloženom zámere (str. 66 zámeru). Vzhľadom na to, že sa jedná o pôvodný areál – pravidelná návštevnosť bežných obyvateľov obce Nová Ves nad Žitavou sa nepredpokladá (okrem uvažovaného rekreačného rybolovu). Zamestnanci, ktorý budú

pracovať v riešenom areáli, majú zabezpečenú dochádzku do zamestnania existujúcou hromadnou dopravou – vlakom (ktorá je vo vzdialenosti cca 1100 m) a autobusom (ktorá je vo vzdialenosti cca 800 m) takže požiadavka na lokálnu dopravu je splnená.

bod č. 4: počet navrhovaných parkovacích miest v posudzovanom existujúcom areáli je cca 10 ks, ktoré budú určené pre osobnú automobilovú dopravu (tieto sa plánujú budovať až v druhej etape realizácie). Pri návrhu parkovacích plôch sa vychádzalo z požiadaviek kladených príslušnými – najmä STN 736110/Z2 (str. 27 a 28 zámeru) - prepočet počtu parkovacích miest je podrobne popísaný v predloženom zámere.

bod č. 5: realizácia parkovacích miest riešených formou podzemných garáží nie je pre danú investíciu vhodná a ani realizovateľná – vzhľadom na vysokú hladinu podzemnej vody v riešenej lokalite. Lokálny parčík resp. outdoorové cvičiská nie sú pre navrhovanú investíciu vhodné nakoľko sa jedná o lokalitu s charakterom poľnohospodárskej výroby (resp. súkromné pozemky a nehnuteľnosti) a takéto riešenie by nebolo zhodné s aktuálne platnou územnoplánovacou dokumentáciou riešeného areálu. Napriek tomu plánuje investor, v budúcnosti, časť areálu zveľadiť a využívať ich pre uvažované relaxačné a rekreačné účely. V rámci objektov rekreačných zariadení a plôch prislúchajúcich k areálu sa bude jednať najmä o rôzne typy preliezok, lavičiek, plôch upravených pre rekreačný rybolov, detských ihrísk a obdobného tzv. doplnkového vybavenia areálu investora (str. 23 zámeru).

bod č. 6: v rámci navrhovanej investície sa neplánujú budovať ani rekonštruovať nové komunikácie. Ako je uvedené vyššie, budú sa využívať už existujúce komunikácie.

bod č. 7: predkladaný zámer uvažuje s vybudovaní cca do 10 ks parkovacích miest resp. statí pre osobnú automobilovú dopravu (ktorá je navrhnutá v zmysle aktuálne platných STN). Podklad parkovacích plôch je navrhovaný ako prefabrikovaná zámková dlažba resp. zatrávňovacia dlažba (povrchové vody z parkovacích plôch môžu byť odvádzané buď voľne na terén resp. prostredníctvom lokálnej dažďovej kanalizácie cez odlučovač ropných látok – v prípade ak tak určí orgán štátnej vodnej správy) – viď str. 27 zámeru. Čo sa týka realizácie plochých striech s vyhotovením so zatrávňovacou dlažbou, investor uvádza, že vo finálnej verzii sa môže jednať o objekt so šikmou strechou (v rámci ktorej je navrhovaná zatrávňovacia dlažba nerealizovateľná).

bod č. 8: navrhovaná činnosť nijako neohrozuje a nenarušuje územný systém ekologickej stability, dokonca dôjde k zvýšeniu stupňa ekologickej stability SES = 0 – 1 na stupeň ekoligickej stability SES = 2, preto povinnosť navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu v zmysle § 3 ods. 3 až 5 zákona o ochrane prírody a krajiny je v súvislosti s navrhovanou činnosťou bezpredmetná.

bod č. 9: k výrubu alebo k opilovaniu drevín nedôjde. V predkladanom zámere je už navrhnutý základný popis a charakteristika zelene, sadových a terénnych úprav (str. 36 zámeru). V ďalších stupňoch PD bude vypracovaný projekt sadových úprav, v ktorom investor uvažuje vysadiť vzrastlé dreviny a kríky na zlepšenie ekologickej stability územia. STN 83 7010 Ochrana prírody sa týka Ošetrovania, udržiavania a ochrany stromovej vegetácie. Ostatné STN sa týkajú sadových úprav. Výstavbou navrhovanej činnosti budú rešpektované všetky všeobecne záväzné právne predpisy a normy v oblasti ochrany zelene – podmienka rozhodnutia.

bod č. 10: jedná sa o všeobecný bod. Zákon o vodách č. 364/2004 Z. z. bude dodržaný nakoľko legislatíva na úseku vôd platí aj v prípade ak by navrhovaná činnosť nepodliehala posudzovaniu vplyvov na životné prostredie – podmienka rozhodnutia.

bod č. 11 a 12: Vyššie uvedené požiadavky opäť vyplývajú priamo zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. Ochrana podzemných a povrchových vôd a zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd vyplýva z legislatívnych požiadaviek uvedených

vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti alebo budúcich vlastníkov nehnuteľnosti. Na základe predloženého zámeru je možné konštatovať, že investor/navrhovateľ predkladanej činnosti, sa s týmito legislatívnymi požiadavkami zaoberal už v tejto fáze projektu (predloženého zámeru – viď str. časť 8 Stručný opis technického a technologického riešenia) o čom svedčí aj rozpracovanie a popis nakladania s vodami v rámci posudzovaných činností + hydrogeologická charakteristika riešeného územia – podmienka rozhodnutia.

bod č. 13: výstavba bude prebiehať v lokalite, ktorá je aktuálne resp. dlhodobo využívaná na obdobné - poľnohospodárske účely (viď grafická časť predloženého zámeru) – existujúci poľnohospodárky využívaný areál v blízkosti, ktorého je situovaná existujúca bioplynová stanica. Riešený areál je po celom obvode oplotený a dostatočne vzdialený od najbližšej domovej výstavby – cca 500 m. V rámci navrhovanej činnosti sa neplánuje s realizáciou žiadnych objektov, ktoré by boli vyššie ako sú už existujúce objekty v riešenom areáli.

bod č. 14: navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom poľnohospodárskom areáli a v susedstve existujúcej bioplynovej stanice, pričom sa nebudú realizovať žiadne objekty, ktoré by boli vyššie než aktuálne existujúca okolitá zástavba.

bod č. 15, 16, 17: lokálny parčík sa realizovať neplánuje, nakoľko navrhovaný projekt nebude bežne dostupný širokej verejnosti (vzhľadom na povahu živočíšnej výroby). K výrubu drevín a krov nedôjde, nakoľko sa v rámci posudzovaného areálu ani nenachádzajú. Lokalita je v územnom pláne obce Nová Ves nad Žitavou zadefinovaná ako tzv. „poľnohospodársky využívaná zóna“. Budovanie parčíkov a iných oddychových zón by teda nebolo v súlade s ÚPN obce. V ďalších stupňoch PD bude vypracovaný projekt sadových úprav, v ktorom sa plánuje využitie drevín, krovinou zelene a trávnatých plôch, ktoré budú vhodné pre daný typ investície.

bod č. 18: k výrubu drevín nepríde pretože na ploche budúcej činnosti sa nenachádzajú žiadne stromy. V ďalších stupňoch PD bude vypracovaný projekt sadových úprav, v ktorom sa plánuje využitie drevín, krovinou zelene a trávnatých plôch, ktoré budú vhodné pre daný typ investície – podmienka rozhodnutia.

bod č. 19: k výrubu drevín nepríde. V ďalších stupňoch PD bude vypracovaný projekt sadových úprav, v ktorom sa plánujú využitie drevín, krovinou zelene a trávnatých plôch, ktoré budú vhodné pre daný typ investície. Budú navrhnuté také typy a druhy vegetácie, ktoré sú vhodné pre výsadbu najmä v okolí vodných nádrží a súčasne nebudú narúšať stabilitu a statiku hrádzové systému vodných stavieb.

bod č. 20, 21: lokálny parčík sa realizovať neplánuje (viď vyššie uvedené odôvodnenie pripomienok). K výrubu drevín nedôjde. Náhradná výsadba bude riešená sadovými úpravami (viď vyššie uvedené pripomienky).

bod č. 22: podmienka rozhodnutia

bod č. 23: na navrhovaný objekt haly sa zatiaľ s realizáciou zatrávňovacej strechy neplánuje (viď predchádzajúce zdôvodnenie pripomienok). Vzhľadom na charakter a typy výstavby budúcich stavieb (vodných stavieb) – vodných nádrží nie je možné realizovať zelené strechy. Vhodnou náhradou tzv. zelených striech bude zatrávnenie hrádzového systému vodných stavieb, čo bude mať jednoznačne funkčný ako aj ekologických charakter. Realizáciou takýchto opatrení ako realizáciou navrhovaných vodných stavieb dôjde k zlepšeniu ekologickej stability riešeného územia z pôvodne existujúcich zastavaných plôch a nádvorí na vodné plochy. Ako doplnok k vodným nádržiam bude sprievodná vhodne navrhnutá vegetácia (ktorej realizácia bude vychádzať najmä z konštrukcii samotných nádrží ako aj existujúceho areálu). „Stromoradie

ako aj zatrávnená plocha“ bude podrobne riešená v samostatnej časti projektovej dokumentácie v časti sadové úpravy.

bod č. 24: opatrenia sú navrhnuté v predkladanom už v predkladanom zámere, a poľa nášho názoru na tento typ dokumentácie pomerne podrobne (viď časť 8 predkladaného zámeru). Základné princípy nakladania s vodami spolu s ich alternatívami sú popísané v predkladanom zámere a sú zosúladené s aktuálne kladenými legislatívnymi požiadavkami na úseku vodného hospodárstva. Osobitne bude nakladanie s vodami charakterizované a presne špecifikované v projekte pre stavebné (vodoprávne) povolenie kompetentného orgánu štátnej vodnej správy – OU Nitra (podľa § 21 ods. 1 a § 26 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách).

bod č. 25: za naprojektované objekty zodpovedá projektant, ktorý riešené objekty navrhol resp. navrhne v súlade so všetkými právnymi predpismi a platnými STN v oblasti stavebného práva a vodného hospodárstva. Statika stavby bude overená statickým posudkom – podmienka rozhodnutia

bod č. 26: OU Nitra – úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú investíciu vydal rozhodnutie, v ktorom upúšťa od požiadavky riešiť zámer vo variantnom riešení

bod č. 27: dostatočné preskúmanie geologických a hydrogeologických pomerov je základným podkladom pre založenie stavby a nevyhnutným podkladom pre projektovú dokumentáciu v stupni stavebného povolenia. Vyhodnotenie geologického resp. hydrogeologického prieskumu je v kompetencii príslušných orgánov štátnej správy resp. stavebného úradu. Predpokladané vplyvy na horninové prostredie a podzemnú vodu boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách. V rámci ďalších stupňoch dokumentácie a predprojektovej prípravy bude v prípade potreby spracovaný aj hydrogeologický posudok od oprávnenej osoby. Predpokladané vplyvy na horninové prostredie a podzemnú vodu boli primerane požiadavkám na spracovaný zámer definované v príslušných kapitolách.

bod č. 28: v riešenom areáli sa neplánuje s osadením ORL, a to vzhľadom na predpokladaný počet parkovacích miest. V prípade ak určí príslušný orgán štátnej vodnej správy, že je potrebné osadiť takéto zariadenie na čistenie vôd z povrchového odtoku, investor pristúpi k realizácie potrebnej dokumentácie a k vybaveniu potrebných vodoprávnych povolení. Investor v predloženom zámere, že vody z povrchového odtoku budú zatiaľ odvádzané voľne na okolitý terén, kde budú pozvoľne zasakovať (str. 27 zámeru). Presná špecifikácia vodných stavieb bude obsiahnutá v projektovej dokumentácii pre stavebné a vodoprávne povolenie, ktorú bude povoľovať príslušný stavebný úrad OU Nitra – úsek štátnej vodnej správy.

bod č. 29: predložený zámer je zosúladený s platným Územným plánom obce Nová Ves nad Žitavou, nakoľko plne rešpektuje požiadavky na rozsah ako aj funkčné využitie stanovené platným územným plánom.

bod č. 30: jedná sa o všeobecný bod. Zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z. bude dodržaný nakoľko legislatíva platí aj v prípade ak by navrhovaná činnosť nepodliehala zisťovaciemu konaniu.

bod č. 31: bude riešené v zmysle aktuálne platného VZN o odpadoch obce Nová Ves nad Žitavou a v súlade s vybudovaným systémom zberu triedených zložiek komunálnych odpadov, ktorý je v danej lokalite zavedený. Do tohto systému sa investor zapojí, čím splní literu aktuálne platného zákona o odpadoch. Vyššie uvedené farebné označenie nádob určených na oddelenie zbierané druhy komunálnych odpadov reflektuje ustanovenia vyhlášky č. 371/2015 Z. z..

bod č. 32: investor v predkladanom zámere túto podmienku už riešil, nakoľko plánuje využívať existujúce materiály ako je napr. zemina a pod. na vyhotovenie hrádzového systému vodných nádrží (str. 17 zámeru), avšak len do takej miery, ktorá bude prípustná pre kvalitné zhotovenie vodných stavieb a bude v plnej miere rešpektovať prislúchajúce STN vo vodnom hospodárstve (napr. STN 73 68 24 - Malé vodné nádrže a pod.). Používanie materiálov zo zhodnocovaných

odpadov je pre danú investíciu možné a s časti realizvoateľné, avšak len v prípadoch, ktoré to budú umožňovať a to z dôvodu, že na niektoré objekty a zariadenia v rámci navrhovanej akcie budú kladené bezpečnostné, stavebné, technické a technologické podmienky a nároky, ktoré sa z využitím materiálov zo zhodnocovaných odpadov nedajú použiť (resp. sa použiť dajú ale len v obmedzujúcej miere).

bod č. 33: táto povinnosť vyplýva priamo so zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov. Predkladaný zámer nie je v rozpore s aktuálne platným POH SR a požiadavky kladné POH SR budú aplikované jednak v povoľovacích procesoch predkladanej investície ako aj pri budúcej prevádzke navrhovanej činnosti.

bod č. 34: manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Dokumentácia ohľadne civilnej obrany a krízového riadenia bude súčasťou projektovej dokumentácie v ďalších stupňoch povoľovacích procesov.

bod č. 35: stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, priľahlých exteriérov a spoločných interiérových prvkov a súvisiacich artefaktov je v kompetencii súkromného investora s rešpektovaním regulatív územného plánu

bod č. 36, 37, 38: nakoľko nedôjde k záberu poľnohospodársky ani lesohospodársky využívanej pôdy, uvedené pripomienky sú neopodstatnené

bod č. 39: postavenie účastníka konania Vám vyplýva v zmysle zákona o správnom konaní

k ďalším bodom stanoviska – pripomienok ZDS príslušný orgán uvádza nasledovné:

- budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou – **podmienka rozhodnutia**
- na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia – **podmienka rozhodnutia**
- vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke https://www.protisuchu.sk/#section-features – **podmienka rozhodnutia**
- aplikovať zelené vegetačné steny (napr. popínavé brečtany určené na takúto aplikáciu) na zasadenie stavby do biodoverzity prostredia – s aplikáciou zelených vegetačných stien investor neuvažuje. S osadením popínavých brečtanov na navrhovaný objekt administratívy, prevádzky, sociálneho zázemia a predajne investor neuvažuje, nakoľko koreňový systém môže narušiť statiku stavby a preto sa podľa nášho názoru v rámci novo navrhovanej haly nehodí. V ďalších stupňoch PD bude ale vypracovaný projekt sadových úprav čo je aj **podmienka rozhodnutia**
- projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) – oprávnený projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje v zmysle platných legislatívnych predpisov a bude prihliadať Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010

- projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2) - Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje v zmysle platných legislatívnych predpisov na území SR a v čo najväčšej možnej miere v súlade s metodikou Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE. Uvedený dokument je iba príručka a bola vyvinutá ako súčasť Pilotného projektu NWRM
- zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby – k výrubu drevín nedôjde. Na zlepšenie ekologickej stability územia dôjde k výsadbe nových drevín, krovín ako aj výsadby značných trávnatých plôch v zmysel sadových úprav, ktoré budú vypracované v ďalších stupňoch PD. Zeleň je riešená už v predkladanom zámere na str. 36 a 37
- dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd - jedná sa o všeobecný bod. Zákon o vodách č. 364/2004 Z. z. bude dodržaný nakoľko legislatíva na úseku vôd platí aj v prípade ak by navrhovaná činnosť nepodliehala posudzovaniu vplyvov na životné prostredie – **podmienka rozhodnutia**
- vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela) - investor je povinný v plnej miere dodržiavať všetky požiadavky kladené aktuálne platnou legislatívou na úseku odpadového hospodárstva, nakoľko táto legislatíva platí aj v prípade ak by navrhovaná činnosť nepodliehala posudzovaniu vplyvov na životné prostredie
- žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie – **podmienka rozhodnutia**.
- žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona - investor už v súčasnosti pracuje na spracovaní a zosúladení projektovej dokumentácie určenej pre posúdenie v zmysle 16a zákona č. 364/2004 Z. z.. Investor je povinný preukázať plnenie záujmov ochrany vôd a akvatických ekosystémov až pred vydaním územného rozhodnutia. Túto podmienku investor splní v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu – **podmienka rozhodnutia**
- realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území – **podmienka rozhodnutia**

V súvislosti s Vašou žiadosťou o zverejňovanie doručených stanovísk k navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva OÚ NR, OSZP3 uvádza nasledovné:

Na základe doručeného emailu dňa 23. apríla 2019 boli účastníkovi konania Združeniu domových samospráv emailom zaslané všetky stanoviská doručené k navrhovanej činnosti „Nová Ves nad Žitavou – farma na chov rýb“. Požiadavku na zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle *www.enviroportál.sk* považuje OÚ NR, OSZP3 za neopodstatnenú, nakoľko zo zákona o posudzovaní nevyplýva príslušnému orgánu takáto povinnosť, pričom uvedené

nevyplýva ani z iného osobitného predpisu, ktorým je predmetné správne konanie dotknuté, viď odpoveď listom OU-NR-OSZP3-2019/020799-019-F21 zo dňa 24. apríla 2019.

V súvislosti s Vašou žiadosťou o konzultácie OÚ NR, OSZP3 uvádza nasledovné:

V doručenom stanovisku taktiež žiadate, aby OÚ NR, OSZP3, zvolalo ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní. V danej veci Vám bola zaslaná odpoveď, list č. OU-NR-OSZP3-2019/020799-019-F21 zo dňa 24. apríla 2019.

OÚ NR, OSZP3 uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

OÚ NR, OSZP3 v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti **„Nová Ves nad Žitavou – farma na chov rýb“ nebude** nariaďovať ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. Príslušný orgán OÚ NR, OSZP3 obdržal od ZDS dňa 19.04.2019 email, v ktorom žiadate o zaslane všetkých stanovísk, ktoré boli doručené k navrhovanej činnosti. Príslušný orgán OÚ NR, OSZP3 na základe vašej žiadosti Vám dňa 23. apríla 2019 zaslal všetky stanoviská doručené k navrhovanej činnosti. K podkladom pre vydanie rozhodnutia ste sa vyjadrili emailom dňa 23. apríla 2019, v ktorom uvádzate, citujem: „Súhlasíme s vydaním rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní s tým, že v záväzných podmienkach uvediete aj nami navrhované podmienky“.

V tejto súvislosti zároveň OÚ NR, OSZP3 zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. OÚ NR, OSZP3 zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti, bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Obec Nová Ves nad Žitavou, v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

2. Okresný úrad Nitra – OSZP3 *– dotknutý orgán (list č. 2019/020799-005-F21 zo dňa 22. marca 2019, doručený dňa 02. apríla 2019)*

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: *„Úsek štátnej vodnej správy, úsek odpadového hospodárstva a úsek ochrany ovzdušia k predloženej navrhovanej činnosti nemal žiadne pripomienky a netrvajú na ďalšom posudzovaní navrhovanej činnosti. Úsek ochrany prírody a krajiny má k predloženému zámeru nasledovné pripomienky:*

1. Na predmetnom území platí 1. stupeň ochrany - § 12 zákona. Stupeň ekologickej stability plôch v súčasnosti je SES=0–1. Realizácia úvodných fáz zámeru bola začatá najneskôr k dátumu 21.10.2018 – samotné vyhĺbenie nádrží.

2. Novú prevádzku v existujúcom areáli začleniť do územia v súlade s regulatívmi vyplývajúcimi z ÚP Nitrianskeho regiónu – najmä bod:

5.1.4. Podporovať výsadbu ochrannej a izolačnej zelene v blízkosti železničných tratí, frekventovaných úsekov ciest a v blízkosti výrobných areálov.

3. Na str. 51 zámeru urobiť korekciu – CHA Tajniansky park už nie je chránené územie podľa zákona č. 543/2002 Z. z. Plní však funkciu lokálneho biocentra a patrí k pamiatkovo chráneným objektom.

4. *Navrhované Sadové úpravy vo forme 1200 + 1075 m^2 trávnikových plôch s minimálnym doplnkom drevinami, považujeme za nedostatočné a neprijateľné. Sadovnícke úpravy žiadame naprojektovať podľa príručky Minimálne štandardy vybavenosti obcí (Bratislava, 2010) najmä čo sa týka minimálneho podielu zelene vo výrobných areáloch. Zeleň územia celého výrobného areálu má byť 15-30% z celkovej plochy areálu, s minimálnym % pokryvnosti drevinami 80% z tejto plochy. Zóna izolačnej zelene priemyselného areálu má mať minimálnu šírku 5 metrov, z toho dreviny majú mať zastúpenie 80% a trávniky 20%. Je to podstatné a v súčasnosti aj neodmysliteľné významné adaptačné opatrenie na zmiernenie negatívnych dopadov v zmene klímy. Tento podiel zabezpečiť k dátumu kolaudácie stavby a nesmie byť v budúcnosti znižovaný akýmkoľvek spôsobom. Sadové úpravy predložiť v PD pre ÚR resp. SP, príp. dodatočné SP. Zabezpečiť vytvorenie vnútroareálovej a súvislej izolačnej zelene okolo areálu ku kolaudácii stavby. Tieto plochy žiadame následne previesť do kultúry záhrady, resp. trvalé právne porasty.*

5. *Stavebné objekty sociálneho zázemia, administratívy a iných sprievodných objektov (prístrešky a pod.) riešiť vždy len so zelenou strechou - § 2 ods. 2 písm. zl/ zákona. K tomu využiť výkopovú zeminu z terénnych skrývok. Vegetačné strechy je prípustné realizovať aj ako extenzívne suchomilné zelené strechy, ktoré sa vyznačujú svojou bez údržbovosťou. Hrúbka substrátu sa pohybuje od 5 – 25 cm a zaťaženie od 60 – 300 kg/m^2. Vhodnými rastlinami pre extenzívnu zelenú strechu sú najmä rozchodníky rôznych druhov. Všeobecne však ide o rastliny rozrastajúce sa do šírky, ktoré znesú extrémne podmienky striedania tepla, sucha a mrazu. Extenzívnu strechu netreba zavlažovať, kosiť ani hnojiť. Extenzívna strecha je vhodná pre subtílnejšie konštrukcie, pre strechy, ktoré nemajú poskytovať estetický zážitok, pre šikmé strechy a pod. Zelená strecha a vysadené dreviny budú plniť ekosystémové služby - § 2 ods. 2 písm. zh/ zákona, vytvárať adekvátnu kompenzáciu voči celkovej zastavanej ploche spôsobujúcej presúšanie, prehrievanie a zvyšovanie prašnosti ovzdušia, znižovanie priaznivej mikroklímy v rámci adaptácie obce na zmeny v klíme, čo má z dlhodobého hľadiska negatívne ekologické a socio-ekonomické dopady a takisto sa zabráni ďalšiemu znižovaniu ekologickej stability daného územia.*

6. *Parkovacie stojiská – 10 ks – riešiť podľa STN 73 6110 – na každé 4 parkovacie stojiská vysadiť 1 strom – zahrnúť do sadovníckych úprav. Podporiť ekologický spôsob dopravy do zamestnania – cyklistickú dopravu a k tomu vybudovať príslušnú infraštruktúru – cestičky, stojany do výšky pása, prístrešok. Pri parkovacích stojiskách osadiť stojany na bicykle v min. počte 10 ks s uzamykaním vo výške pásu pre zákazníkov a rekreantov.*

7. *Za každých 50 m^2 (aj začatých) plochy pozemku určenej na všeobecné stavby (podľa zámeru 925 m^2), vrátane spevnených plôch požadujeme vysadiť 1 ks stromovej zelene (okrasné, úžitkové), t. j. 19 ks nových sadeníc stromovej zelene, a to najneskôr ku kolaudácii objektu dielní a spevnených plôch. Bez splnenia tejto požiadavky žiadame objekty neskolaudovať.*

8. *Sadenice listnatých stromov musia mať min. výšku 1,8 metra, s opornými stabilizačnými kolíkmi, zavedenou zavlažovacou trubicou do priestoru koreňového systému stromov a ochranou kmienka proti koseniu.*

9. *Časti pozemkov, na ktorých budú realizované vodné nádrže, žiadame po skolaudovaní odčleniť od ostatných plôch a previesť ich na kultúru vodné plochy s vyšším stupňom ekologickej stability – umelé vodné plochy SES=2.*

10. *Pri výlovoch a každom vypúšťaní a čistení nádrží zabezpečiť buď zachovanie ostatných vo vode žijúcich živočíchov alebo ich transfer do vyhovujúceho vodného prostredia. Prípadné rozmnožené vodné inváznе druhy živočíchov (napr. korytnačka písmenková a pod.) a rastlín likvidovať v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. a vyhlášky č. 24/2003 Z. z. (príloha č. 6 k vyhláške). Chránené druhy živočíchov (vrátane vodných bezstavovcov, t. j. najmä hmyz, ulitníky, obrúčkavce, lastúrniky, kôrovce – raky, zo stavovcov obojživelníky, plazy – užovka, podliehajú druhovej ochrane v zmysle § 33, 35, 36 a 37 zákona a § 5 8 a 9 vyhlášky č. 24/2003 z. z.*

11. *Žiadame upresniť buď v rámci posudzovania činnosti alebo najneskôr v PD pre ÚR resp. stavebné či dodatočné stavebné povolenie, v záujme udržania SES=2, ako sa mienia nádrže následne využiť po prípadnom ukončení činnosti alebo prerušení činnosti a to z dôvodu prípadného zníženia*

dopytu alebo nerentabilnosti prevádzky. Za ochranu prírody je žiadúce, aby SES neklesal, a aby nádrže aj pri takýchto zmenách zostali zachované.

12. Zabezpečiť technicky, aby nádrže nepôsobili pascovým efektom na iné živočíchy.

13. Zabezpečiť ochranu na vniknutie voľne žijúcich živočíchov do areálu – líšky, kuny, a pod. do zariadenia chovu. Oplotenie vytvoriť s použitím betónových podhrabových dosiek. Hornú časť oplotenia žiadame realizovať ako vyklopenú šikmú smerom von proti preliezaniu.

14. Výpustné objekty musia byť zabezpečené proti únik chovaných rýb do voľnej prírody.

15. Nápustné objekty a oplotenie musí byť zabezpečené proti vnikaniu predátorov (vydra riečna) do chovného objektu nakoľko medzi hlavnú potravu vydry patria predovšetkým ryby. Ide o chránený druh živočícha a je veľmi vysoká pravdepodobnosť, že bude opakovane dochádzať ku kolíziám navštevovaním chovného zariadenia za účelom získania potravy. Ide o veľmi efektívneho predátora a bude veľmi ťažké zabrániť a zamedziť vstup vydry k navrhovanej činnosti najmä počas zimného obdobia, kedy je potravy nedostatok. Na zabránenie vstupu vydry riečnej k rybníkom sa v praxi používajú rôzne nasledovné spôsoby (upravené podľa POLEDNÍK et al. 2009):

• komplexné drôtené oplotenie s výškou min. 1500 mm s dostatočnou hlbokou podhrabovou panelovou doskou zapustenou minimálne 500 mm pod zemou, dôležité je navrhnúť vhodné oplotenie na prítoku resp. výtoku potoka z rybníka tak aby bol zamedzený prístup vydry riečnej;

• ochrana elektrickým (min. napätie pri zaťažení 4000 V) ohradníkom resp. najlepšie však elektrickou sieťou, ktorá bude natiahnutá pozdĺž rybníka, napájanie riešené buď z batérie, zo solárnych panelov alebo z elektrickej siete;

• ochrana hladiny rybníka závesnou sieťou; • ochrana strážnym psom v areály rybníka;

• v rybníku znížiť kvantitatívne obsádku rýb hlavne počas zimného obdobia a tým sa vyhnúť preplneniu rybníka;

• ,,ponúknuť" vydre riečnej alternatívnu korisť príp. pri chove lososovitých rýb nasadiť v jednej z nádrží aj menej cenné ryby (plotica, jalec, belica a pod.) a tým diverzifikovať rybie spoločenstvo v rybníku;

• inštalácia zvukových plašičov v areáli rybníka;

• pravidelné strážne pochôdzky.

16. Prebytočné teplo z BPS využiť aj ako zdroj energie na vykurovanie nového objektu, čím sa zabezpečí čiastočné energetické samozásobovanie

17. Zabezpečiť následnú odbornú starostlivosť o novovysadenú zeleň podľa STN 83 7010. V prípade vyhynutia sadbového materiálu požadujeme jeho nahradenie v danom vegetačnom období, najneskôr však v prvom následnom vegetačnom období.

18. Pri výsadbe drevín (najmä stromov) na daných pozemkoch, s ohľadom na možný výskyt nepredvídateľných živelných udalostí, vysádzať stromy, ktorých výška nepresiahne 5 m a taktiež v dostatočnej vzdialenosti od nadzemných stavieb, aby sa dreviny (stromy), nestali príčinou poškodenia stavby. Odporúčaná vzdialenosť stromovej zelene od stavby je 4-8 metrov, v závislosti od výšky dreviny. Zabezpečiť ochranu kmeňov stromov pred kosením vhodným obalovým materiálom.

19. Vzduchotechniku budov zabezpečiť proti vnikaniu živočíchov. Stavebné a hmotové prevedenie samotných budov, technické riešenie strešnej atiky, riešiť spôsobom, aby nedochádzalo ani s odstupom času k vytváraniu potenciálnych úkrytových možností na prežívanie vtáctva a netopierov, ktoré by svojou prítomnosťou znižovali hygienu a kvalitu užívania.

20. Zabrániť zaburiňovaniu plôch v areáli a šíreniu inváznych druhov rastlín znehodnocujúcich prírodné prostredie a to najmä na depóniach zemín.

21. Zachytávané dažďové vody následne využiť pre závlahy zelene v areáli.

22. Z dôvodu ochrany vtáctva požadujeme, aby sa na stavbe budovy nepoužívali zrkadlujúce vonkajšie sklené výplne. Ako doplnok preventívnej ochrany vtáctva umiestniť na sklených okenných výplniach siluety vtáctva alebo UV-fóliu na zviditeľnenie prekážky, resp. iné vhodné technické riešenie na predchádzanie nárazov vtáctva do vonkajších presklených častí budov – paravány, výsadba pred oknami.

23. Na prípadný zásah do mokrade – rieka Žitava sa vzťahuje § 6 ods. 4 zákona

Na zmenu stavu mokrade, najmä jej úpravu zasypávaním, odvodňovaním, ťažbou trstia, rašeliny, bahna a riečneho materiálu, sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody okrem vykonávania týchto činností správcom vodného toku v súlade s osobitným predpisom.

24. Podľa § 2 ods. 2 písm. g/ zákona sa na účely tohto zákona považuje za mokraď: „územie s močiarmi, slatinami alebo rašeliniskami, vlhká lúka, prírodná tečúca voda a prírodná stojatá voda vrátane vodného toku a vodnej plochy s rybníkmi a vodnými nádržami".

25. Všetky podmienky uvedené v tomto vyjadrení požadujeme v plnom rozsahu a znení zakomponovať do rozhodnutia EIA. V opačnom prípade trváme na posudzovaní, a aby bol určený rozsah hodnotenia, a to vzhľadom na podmienku č. 11.

Akceptovaním uvedených pripomienok k posudzovanému materiálu, dôjde k minimalizácii nežiadaných stretov v rozpore so záujmami ochrany a ku skĺbeniu činnosti z hľadiska trvaloudržateľného rozvoja, s predpokladom minimálneho dopadu na prírodné a životné prostredie a v neposlednom rade aj významnejšiemu priaznivému ovplyvňovaniu mikroklimatických pomerov v danej lokalite." koniec cit.

Dňa 15. apríla 2019 došlo zo strany splnomocného zástupcu investora JS-ENVI, s.r.o., Sv. Gorazda č. 667, 951 31 Močenok, k nahliadnutiu do spisu a boli mu poskytnuté kópie stanovísk Združenia domových samospráv a stanovisko OÚ NR, OSZP3 – úseku ochrany prírody a krajiny z čoho bol vypracovaný záznam o nahliadnutí do spisu č. 2019/020799-010-F21. Dňa 15. apríla 2019 investor v zastúpení splnomocneným zástupcom predložil doplňujúce informácie, v ktorých podrobne vysvetľuje jednotlivé pripomienky. Na základe týchto doplňujúcich informácií správny orgán k jednotlivým bodom úseku ochrany prírody a krajiny uvádza nasledovné:

bod č. 1: všeobecný bod, ktorý hovorí o stupni ochrany

bod č. 2: Uvedená pripomienka má odporúčací charakter. Ako je uvedené v predkladanom zámere, investor vhodne začlení navrhované zariadenia na chov rýb do existujúceho poľnohospodárskeho areálu a súčasne v ďalších stupňoch PD spracuje projekt sadových úprav, pričom už v tejto fázy navrhol ako by mali sadové úpravy byť realizované (str. 36 a 37). navrhovaná investícia nebude situovaná v blízkosti železničnej trate ani frekventovaných úsekov ciest.

bod č. 3: v ďalších stupňoch PD urobiť korekciu tejto chyby.

bod č. 4: oprávnený projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje v zmysle platných legislatívnych predpisov a bude prihliadať na Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010. Súčasťou tejto dokumentácie bude aj projekt sadových úprav.

bod č. 5: investor v predkladanom zámere načrtol realizáciu jednoduchého objektu administratívy, prevádzky, sociálneho zázemia a predajne, avšak jej finálny návrh bude zrejmý až následnej projektovej dokumentácie pre územné resp. stavebné konanie – t.j. vo finálnej verzii sa môže jednať o objekt so šikmou strechou v rámci ktorej je navrhovaná zatrávňovacia strecha nerealizovateľná.

bod č. 6: na každé 4 parkovacie miesta vysadiť 1 strom – podmienka rozhodnutia

cyklistickú dopravu predložený zámer nerieši, a nie je ani predmetom tohto posudzovania. Investor môže zakomponovať stojan pre bickyle a to pred uvažovanou budovou predajne, ponechávame na úvahu investora. Cyklistické cestičky sa budovať nebudú z dôvodu, že do areálu nebude verejnosti vstup dostupný.

bod č. 7a 8: v ďalších stupňoch bude vypracovaný projekt sadových úprav, ktorý podrobnejšie bude riešiť zeleň v areáli., výsadbu a množstvo drevín – podmienka rozhodnutia

bod č. 9: vodné nádrže budú po kolaudácii prevedené na kultúru vodné plochy – podmienka rozhodnutia.

bod č. 10: podmienka rozhodnutia

bod č. 11: na základe doplňujúcich informácií k tomuto bodu uvádzame nasledovné: Investor plánuje navrhovanú investíciu využívať minimálne na obdobie 10 až 15 rokov. V prípade ak by navrhovaná činnosť – intenzívny chov rýb už nebola ekonomicky únosná, zrealizované vodné nádrže sa dajú využiť rôzne, napr. ako zásobné nádrže v prípade hasenia požiaru na bioplynovej stanici, na rekreačný rybolov, zásobné nádrže určené na zavlažovanie okolitých nehnuteľností alebo zásobné nádrže na zavlažovanie okolitých polí, formou meliorácií a pod. Investor v súčasnej dobe neplánuje blízkom časovom horizonte (cca 10 až 15 rokov) odstraňovať tieto vodné nádrže.

bod č. 12: podmienka rozhodnutia

bod č. 13: existujúci areál je plne oplotený. Navrhovaná sústava hrádzí bude priebežne monitorovaná poverenými osobami, ktoré budú zabezpečovať plašenie zvery.

bod č. 14: tieto objekty budú voči úniku rýb zabezpečené (str. 18 a 19 zámeru). Nakoľko systém vodných nádrží bude pomerne uzavretý, nehrozí únik chovaných rýb do rieky Žitava.

bod č. 15: má odporúčací charakter. Je predsa v záujme investora zabrániť vnikaniu predátorov do areálu chovných rybníkov aby mu nevznikali straty na rybej osádke ako aj prípadné poškodenie vodných stavieb.

bod č. 16: nesúvisí s navrhovanou činnosťou, cieľom je posúdiť vplyv farmy na chov rýb na životné prostredie a nie riešiť bioplynovú stanicu, ktorá bola posudzovaná v iných konaniach.

bod č. 17: podmienka rozhodnutia

bod č. 18: má odporúčací charakter

bod č. 19: podmienka rozhodnutia

bod č. 20: jedná sa o všeobecnú starostlivosť o dreviny a zeleň vyplývajúcu priamo zo zákona o ochrane prírody a krajiny – podmienka rozhodnutia

bod č. 21: s využívaním naakumulovancýh dažďových vôd na závlahy zelene investor uvažuje už v tejto fázy projektu

bod č. 22: podmienka rozhodnutia

bod č. 23, 24, 25: tieto podmienky sú neopodstatnené, nakoľko k zásahu do mokrade – rieky Žitava nedôjde. Z rieky Žitava budú pomocou požiarnych hadíc čerpané povrchové vody v zmysle povolenia od správcu vodného toku SVP, š.p. (str. 16 a 29 zámeru). Teda v telese toku Žitava nebude osadený žiadny trvalý objekt na odber vody (nakoľko odber vody z rieky bude len krátkodobý – viď predložený zámer). Samotné objekty navrhovaných vodných stavieb budú realizované mimo vodného toku – rieky Žitava a vody z týchto nádrží budú vypúšťané do existujúcich melioračných kanálov a nie do rieky Žitava.

***3. Ministerstvo pôdohospodárstva SR** – rezortný orgán (list č. 14970/2019 zo dňa 28. marca 2019, doručený dňa 02. apríla 2019)*
k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:
Zač. cit.: *„Použitie biofiltrov sa v projekte nespomína. Farma má ročne spotrebovať 55 000 m^3 vody, ktorú navrhovateľ plánuje vypúšťať do priľahlých melioračných kanálov. Je preto potrebné dodržiavať:*

- *V prípade, ak bude prevádzka farmy ekologická je potrebné postupovať podľa zákona č. 189/2009 Z. z. o ekologickej poľnohospodárskej výrobe v platnom znení*
- *Požiadavky na kvalitu povrchovej vody určenej na závlahy, vyplývajúcu z nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd v platnom znení*
- *Bezpečnosť potravín a dodržiavanie potravinového práva a povinnosti ustanovené v zákone č. 152/1995 Z. . o potravinách v platnom znení*
- *Obchodné normy kvality, stanovených vo vykonávacom nariadení Komiesie EÚ č. 543/2011 zo 7. Júna 2011, ktorým sa ustanovujú podrobné pravidlá uplatňovania nariadenia Rady ES č. 1234/2017, pokiaľ ide o sektory ovocia a zeleniny a spracovaného ovocia a zeleniny*

  Uvedené zákonné ustanovenia by mali byť súčasťou predkladaného zámeru. Navrhujeme príslušne upraviť odpadové hospodárstvo vo vzťahu k vysoko intenzívnemu chovu rýb.“ koniec cit.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre – *dotknutý orgán (list č. PPL/A/2019/01086 zo dňa 02. apríla 2019, doručený dňa 05. apríla 2019)*
k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:
Zač. cit.: *„Na základe preštudovaných podkladov k predloženému návrhu nemáme námietky“* koniec cit.

5. Obec Nová Ves nad Žitavou *– dotknutá obec (list č. 132/2019 KB zo dňa 01. apríla 2019, doručený dňa 08. apríla 2019)*
k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrila nasledovne:
Zač. cit.: *„Verejnosť bola informovaná v mieste obvyklým spôsobom (úradná tabuľa, internet) a zároveň im bolo oznámené, že od 26. Marca 2019 do 15. Apríla 2019 je možné nahliadnuť do zámeru navrhovanej činnosti na obecnom úrade v Novej Vsi nad Žitavou. Obec Nová Ves nad Žitavou ako dotknutá obec nemá námietky a súhlasí so zámerom navrhovanej činnosti. Obec Nová Ves nad Žitavou podľa § 23 ods. 4 zákona ako povoľujúci orgán a ako dotknutá obec nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona.“* koniec cit.

6. Regionálna veterinárna a potravinová správa Nitra *– dotknutý orgán (list č. 773/2019-1 zo dňa 05. apríla 2019, doručený dňa 09. apríla 2019)*
k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrila nasledovne:
Zač. cit.: *„Regionálna veterinárna a potravinová správa Nitra nemá pripomienky a doplnenia k prerokovanému podnikateľskému zámeru a nepožaduje posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“* koniec cit.

7. Nitriansky samosprávny kraj *– dotknutý orgán (list č. CS 06039/2019, CZ 09679/2019 zo dňa 02. apríla 2019, doručený dňa 02. apríla 2019 elektronicky Fabasoft)*
k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrila nasledovne:
Zač. cit.: *„K predloženému zámeru nemáme pripomienky. Realizáciou zámeru v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákiona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“* koniec cit.

8. Verejnosť
sa v priebehu zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti do dnešného dňa okrem Združeniu domových samospráv nevyjadrila.

Dňa 15. apríla 2019 došlo k nahliadnutiu do spisu splnomocneným zástupcom investora f. JS-ENVI, s.r.o., Sv. Gorazda č. 667, 951 31 Močenok z čoho je vytvorený záznam č. 2019/020799-010-F21.

Dňa 15. apríla 2019 investor v konaní zastúpený splnomocneným zástupcom predložil doplňujúce informácie k zámeru, v ktorých podrobne vysvetľuje jednotlivé pripomienky účastníka konania Združenie domových samospráv ako aj pripomienky, ktoré predložil úsek ochrany prírody a krajiny. Vyhodnotenie jednotlivých pripomienok je na správnom orgáne.

Dňa 17. apríla 2019 boli účastníci konania listom č. OÚ-NR-OSZP3-2019/020799-015-F21 oboznámení s podkladmi pre vydanie rozhodnutia v zmysle ust. § 33 ods. 2 správneho poriadku a bola im poskytnutá lehota na vyjadrenie sa k podkladom v lehote do 5 kalendárnych dní. Posledný deň na vyjadrenie sa k podkladom pre vydanie rozhodnutia bol 24. apríl 2019.
V stanovenej lehote sa k podkladom pre vydanie rozhodnutia vyjadrilo len Združenie domových samospráv emailom dňa 19. apríla 2019 nasledovne:
citujem*: „Týmto žiadame o podklady predmetného konania za účelom vyjadrenia sa podľa §33 ods.2 Správneho poriadku a to elektronicky do elektronickej schránky nášho združenia. V zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru žiadame o doručenie elektronickej kópie všetkých podkladov, ktoré sú v predmetnom konaní informáciou o životnom prostredí a to do elektronickej schránky nášho združenia ako aj ich zverejnenie na enviroportáli na stránke predmetného zámeru.*

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“ koniec cit.

Na základe doručeného emailu boli obratom Združeniu domových samospráv emailom dňa 23. apríla 2019 zaslané kópie všetkých stanovísk, ktoré boli doručené k navrhovanej činnosti.

K doručeným podkladom sa Združenie domových samospráv vyjadrilo emailom dňa 23. apríla 2019, v ktorom uvádza, citujem: *„Súhlasíme s vydaním rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní s tým, že v záväzných podmienkach uviediete aj nami navrhované podmienky.*“ koniec cit.

Príslušný orgán vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

OÚ v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou

a úrovne spracovania zámeru. Prihliadalo sa pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu stupňa ekologickej stability zo súčasného stupňa SES = 0 – 1 na stupeň ekologickej stability SES = 2.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

P O U Č E N I E

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia účastníkovi konania.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. Zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Jana Latečková
vedúca odboru

Doručuje sa:
1. JS-ENVI, s.r.o., Sv. Gorazda č. 667, 951 31 Močenok
2. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava
3. Obec Nová Ves nad Žitavou, obecný úrad, 951 51 Nová Ves nad Žitavou

Na vedomie:
4. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
5. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP3
6. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP2
7. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
9. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
10. SVP š.p., nábrežie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany
11. OR Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
12. Regionálna potravinová a veterinárna správa Nitra, Akademická 1, 949 01 Nitra