MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Číslo: 3465/2019-1.7/vt
20162/2019
Bratislava, 11. apríla 2019

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 29 ods. 2 a v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti **„Zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov – rozšírenie“**, navrhovateľa ABASK RECYCLLING s.r.o., Trieda KVP 1, 040 23 Košice (IČO 44 655 339), takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov – rozšírenie“** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Zároveň Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, určuje podľa § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti **„Zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov – rozšírenie“** nasledovnú podmienku:

- Počas prevádzky zabezpečiť overenie dodržiavania prípustných hodnôt hladín hluku v životnom prostredí podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, a v prípade nepriaznivých výsledkov realizovať potrebné protihlukové opatrenia.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, ABASK RECYCLLING s.r.o., Trieda KVP 1, 040 23 Košice, IČO 44 655 339 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 29. 11. 2018 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a riadenia, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov – rozšírenie“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“), vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu. MŽP SR upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) známych účastníkov konania listom č. 11918/2018-1.7/vt, 64631/2018, 64633/2018-int. zo dňa 05. 12. 2018 o tom, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie podľa § 29 zákona.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie prevádzky na zhodnocovanie stavebných odpadov o mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov Kleemann Mobiscreen MS 15 Z-AD a McCloskey R105, ktoré by mali byť v prípade nevyužívania v teréne uskladnené na parcele č. 1605/1, v katastrálnom území mestskej časti Košice-Ťahanovce, v existujúcom priemyselnom areáli. Ide o triediče ktorých max. hodinová kapacita je 400 t/hod., pri min. 8 hod. pracovnom fonde, teda 800 000 t/rok. Mobilné zariadenia budú väčšinu roka mimo areálu na rôznych stavbách v rámci Slovenska, v lokalite Ťahanovce sa budú vyskytovať a prevádzkovať maximálne 2 mesiace v roku (nemusí ísť o súvislé mesiace). Areál bude využívaný najmä na uskladnenie strojov v čase, keď nebudú využívané v teréne a na občasné zhodnocovanie stavebného odpadu v lokalite.

Navrhovaná činnosť „Zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“), ktorá sa týkala troch zariadení na zhodnocovanie stavebného odpadu – dvoch drvičov a jedného triediča bola posudzovaná podľa zákona a bolo vydané záverečné stanovisko č. 674/2018-1.7/vt zo dňa 05. 06. 2018, v ktorom MŽP SR súhlasilo s realizáciou navrhovanej činnosti v areáli, v ktorom sa má realizovať zmena navrhovanej činnosti. Nové zariadenia na triedenie stavebného odpadu budú v čase nevyužívania uskladnené v rovnakom areáli a sú prevádzkovo prepojené na už posúdené zariadenia. Výstupné materiály z pôvodne posudzovaných drvičov budú ďalej triedené v zariadeniach – triediačoch, ktoré sú predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Z tohto dôvodu nedôjde k navýšeniu celkovej kapacity zhodnocovaného odpadu oproti pôvodne posudzovanej činnosti. Množstvo zhodnoteného stavebného odpadu priamo v areáli sa v porovnaní s pôvodne posudzovanou činnosťou nenavýši, nakoľko vzhľadom na rozmery pozemku nie je reálne prevádzkovať súčasne viac ako jedno zariadenie.

Nakoľko ide o činnosť v už vybudovanom uzatvorenom areáli resp. na rôznych stavbách, nebude si zmena navrhovanej činnosti vyžadovať nový záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Rovnako nedôjde k rozšíreniu zastavaného územia. Zeleň sa v areáli nachádza len pri oplotení a nie je potrebné do nej zasahovať. Neplánuje sa výstavba žiadneho stavebného objektu.

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu spotreby vody, nakoľko triediace zariadenia si nevyžadujú odber vody. Vplyvom zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu počtu pracovných miest, preto nevznikne potreba vody ani v súvislosti so zabezpečením pitného režimu a hygienických nárokov pracovníkov. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu spotreby elektrickej energie. Areál nie je pripojený na elektrickú sieť. Nároky na odber elektrickej energie vznikajú v súvislosti so zabezpečením osvetlenia areálu a unimobunky, ktoré sú riešené agregátom.

Zmena navrhovanej činnosti nespôsobí navýšenie dopravy v dotknutej lokalite, súvisiacej s dovozom ostatných stavebných odpadov a odvozom recyklátu, nakoľko nedôjde k navýšeniu množstva zhodnocovaného stavebného odpadu.

Počas prevádzky je ochrana ovzdušia riešená v rámci pracovných a technologických postupov, dodržiavaním bezpečnostných a protipožiarnych opatrení. Zdrojom znečistenia ovzdušia bude manipulácia s odpadom a samotné zariadenie na zhodnocovanie stavebného odpadu, ktoré je poháňané naftovým motorom. Mobilným zdrojom znečistenia ovzdušia bude preprava odpadov do strediska odvoz odpadov a výstupov zo spracovania. Dopravné intenzity pri plnej kapacite sa predpokladajú v rozsahu 16 nákladných voz./hod. pri dovoze odpadov a odvoz zhodnotených surovín a ostatných nezhodnotených odpadov 16 nákladných voz./hod. Tieto intenzity boli odhadované pre pôvodne posudzovanú navrhovanú činnosť a zmenou sa nároky na dopravu zvyšovať nebudú. Trasovanie dopravy bude vedené v maximálnej možnej miere mimo obytných zón.

Pre pôvodne posudzovanú navrhovanú činnosť bola spracovaná rozptylová štúdia (Hesek 12/2017), pričom sa v štúdií konštatuje, že sú splnené požiadavky a podmienky ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Pôvodne posudzované zariadenie – triedič, ktoré bolo predmetom posúdenia v rozptylovej štúdií má rovnaký výkon (400 t/hod.) ako triediče, ktoré sú predmetom oznámenia o zmene. V areáli nie je možné prevádzkovať naraz viac ako jedno zariadenie a z tohto dôvodu je možné vztiahnuť závery rozptylovej štúdie aj na predkladanú zmenu navrhovanej činnosti. Najbližší obytný objekt s trvalým bývaním v blízkosti zdrojov znečistenia ovzdušia navrhovanej činnosti je situovaný min. 260 m.

Nakoľko sa bude zmena navrhovanej činnosti realizovať v existujúcom areáli s výstavbou sa neuvažuje. Zdrojom hluku bude doprava, nakladanie a vykladanie odpadu, ako aj technológia zhodnocovania odpadov. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza vo vzdialenosti 260 m od navrhovanej činnosti. Technológia spracovania ako stacionárny zdroj hluku má zanedbateľný vplyv na zamestnancov, pre obyvateľov najbližšej obytnej zóny nepredstavuje environmentálne riziko. Pre pôvodnú navrhovanú činnosť bola spracovaná hluková štúdia (2D partner, s.r.o., 12/2017), ktorá konštatovala, že sa nebudú prekračovať povolené hygienické limity. Zmena navrhovanej činnosti bude mať z pohľadu hluku málo významný vplyv. Zariadenie – triedič posúdený v hlukovej štúdií má rovnaký výkon (400 t/hod.) ako triediče, ktoré sú predmetom oznámenia o zmene. Vzhľadom na to, že v areáli môže byť z priestorových dôvodov naraz v prevádzke len jedno zariadenie, závery hlukovej štúdie je možné vztiahnuť aj na predkladanú zmenu navrhovanej činnosti.

Zmena navrhovanej činnosti nebude zdrojom odpadových vôd z povrchového odtoku. Areál je už vybudovaný a vplyvom zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu spevnených plôch.

Pri údržbe a prevádzke bude vznikať odpad zo svetelných zdrojov, bežný komunálny odpad a separované zložky odpadov z prítomnosti zamestnancov v areáli. Tieto odpady budú zhromažďované v kontajneroch vyhradených na tento účel a pravidelne odvážané oprávnenou firmou.

Vyhlásené chránené územia sa v riešenom území nenachádzajú, v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov na riešenom území platí I. stupeň ochrany, v ktorom sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na veľkoplošné a maloplošné chránené územia a ich ochranné pásma, ani na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (NATURA 2000). Najbližšie územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území SKCHVU036 Volovské vrchy a SKUEV0328 Stredné Pohornádie sú dostatočne vzdialené od riešenej lokality (cca 3 km) a zmenou navrhovanej činnosti nebudú ovplyvnené. Zmenou navrhovanej činnosti nebudú žiadne biotopy národného či európskeho významu ohrozené ani ovplyvnené. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na Ramsarské lokality. Na pozemku sa nenachádzajú vzrastlé dreviny, na ktoré by bol potrebný výrub. Zmena navrhovanej činnosti neohrozuje a nenarušuje územný systém ekologickej stability. Pri zmene navrhovanej činnosti sa s výstavbou objektov s neuvažuje a za štandardnej prevádzky nebude mať zmena navrhovanej činnosti vplyv na horninové prostredie. Vplyvy na kvalitu povrchových a podzemných vôd sa počas štandardnej prevádzky navrhovaných zariadení nepredpokladajú, nakoľko sa v zriadení bude nakladať iba s tuhými odpadmi kategórie ostatný odpad.

Areál navrhovanej činnosti sa v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie nachádza na plochách navrhovaných na funkciu mestského a nadmestského občianskeho vybavenia, a preto je tu navrhovaná činnosť prípustná. Navrhovaná činnosť je situovaná v dostatočnej vzdialenosti od obytnej zóny (min. 260 m). Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k významným negatívnym vplyvom na obyvateľstvo, nakoľko v areáli sa nemôže prevádzkovať v jednom čase, z priestorových dôvodov, viac ako jeden stroj. Pri dodržiavaní bezpečnostných predpisov sa nepredpokladajú žiadne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na zdravie zamestnancov ani občanov. Nie sú predpokladané ani žiadne významné socioekonomické vplyvy.

Zmena navrhovanej činnosti nebude zdrojom žiarenia, tepla ani zápachu. Vzhľadom na charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, urbánny komplex, využívanie zeme, územný systém ekologickej stability, biodiverzitu, ani sa nepredpokladajú významné kumulatívne a synergické vplyvy.

Navrhovaná činnosť sa podľa prílohy č. 8 k zákonu zaraďuje do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 11. Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, časť A, a od 100 000 t/rok podlieha povinnému hodnoteniu.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona listom č. 11918/2018-1.7/vt, 64631/2018, 64633/2018-int. zo dňa 05. 12. 2018 zaslalo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, s možnosťou na zaujatie stanoviska, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci, a taktiež aj rezortnému orgánu, a súčasne podľa § 29 ods. 6 písm. b) zákona dňa 05. 12. 2018 zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle, na adrese: *http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zhodnocovanie-stavebnych-odpadov-rozsirenie.* MŽP SR na tejto adrese zároveň informovalo verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zaslali v zákonom stanovenej lehote stanovisko:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie (list č. 241/2019 zo dňa 09. 01. 2019)

Odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie mal k predmetnému materiálu nasledovné pripomienky:

- „vzhľadom na rôznorodosť zhodnocovaného odpadu činnosťami R5 a R12, žiadame konkrétne uviesť, ktoré druhy odpadov sa budú zhodnocovať činnosťou R5 a ktoré činnosťou R12;
- v zámere (tab. č. 2, strana 6), je uvedený neplatný názov druhu odpadov. Podľa aktuálne platnej vyhlášky Ministerstva životného prostredia č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, v znení vyhlášky je správny názov nasledovný:
  - 17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika;
  - 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06.“

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona.

Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia (list č. OU-KE-OKR1-2018/000054/396 zo dňa 14. 12. 2018)

Odbor krízového riadenia po preštudovaní zmeny navrhovanej činnosti dospel k záveru, že z predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany, preto sa k nemu nevyjadruje a zmenu navrhovanej činnosti nežiada posudzovať podľa zákona.

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-KE-OSZP1-2018/052628 zo dňa 20. 12. 2018)

Za úsek odpadového hospodárstva okresný úrad upozornil navrhovateľa na povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“):

- ak vykonáva zhodnocovanie odpadov alebo zneškodňovanie odpadov mobilným zariadením k tomuto je potrebný súhlas príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 97 ods. 1 písm. h) zákona o odpadoch,
- pri zhromažďovaní nebezpečných odpadov u pôvodcu odpadu, ak zhromažďuje väčšie množstvo ako 1 tona nebezpečných odpadov ročne, je potrebný súhlas orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 97 ods. 1 písm. g) zákona o odpadoch.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného, z hľadiska štátnej správy odpadového hospodárstva, okresný úrad k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, po akceptovaní vyššie uvedenej pripomienky nemá námietky.

Úrad Košického samosprávneho kraja (list č. 6618/2018/ORRÚP ŽP/42002 zo dňa 18. 12. 2018)

Úrad Košického samosprávneho kraja uvádza, že už v stanovisku k správe o hodnotení pôvodnej činnosti uvádzal, že napriek dodržaniu limitov daných zákonmi, je veľký predpoklad zhoršenia kvality životného prostredia (znečistenie ovzdušia) v najbližšom okolí plánovanej prevádzky, a tým aj kvality života obyvateľov. Navrhuje prevádzku umiestniť mimo zastavané územie mesta Košice, na pozemky kde sa predíde stretom záujmu medzi obyvateľmi obytných častí a záujmami navrhovateľa.

Zároveň upozornil, že navrhovaná činnosť a jej umiestnenie musí byť v súlade s Územným plánom hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice a jej zmenami a doplnkami, jej záväznou časťou a definovanými územno-plánovacími regulatívmi.

Navrhuje určiť zariadeniu okamžitú kapacitu vyzbieraných stavebných odpadov, pri dosiahnutí ktorej bude musieť dôjsť k zhodnoteniu nazhromaždených odpadov a po zhodnotení daného objemu (okamžitej kapacity strediska) bezpodmienečne zabezpečiť expedovanie recyklátu mimo prevádzky recyklačného strediska. Neodporúča vytváranie navrhovanej prevádzky kým nie je zaistený odbyt vyrobeného recyklátu. Vhodnými opatreniami zabezpečiť likvidáciu a vypratanie, vrátenie užívanej plochy areálu recyklačného centra do pôvodného stavu aj v prípade dočasnej nečinnosti prevádzky, nielen po definitívnom ukončení činnosti, a tým zamedziť vzniku skládky stavebného odpadu.

Pri dodržaní pripomienok súhlasí so zmenou činnosti, v prípade vyhodnotenia pripomienok ako nerelevantných navrhuje na realizáciu nulový variant činnosti.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach (list č. 2018/07103-02/006-HŽPZ zo dňa 20. 12. 2018)

Regionálny úrad verejného zdravotníctva vydal vyjadrenie v ktorom uviedol, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je možné akceptovať s tým, že počas prevádzky je potrebné zabezpečiť overenie dodržiavania prípustných hodnôt hladín hluku v životnom prostredí podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, a v prípade nepriaznivých výsledkov realizovať potrebné protihlukové opatrenia.

Mesto Košice (list č. MK/A/20/18/23643 zo dňa 18. 12. 2018)

Mesto Košice v zmysle zákona informovalo o doručenom oznámení o zmene verejnosť verejným oznamom na úradnej tabuli mesta Košice najmenej po dobu 10 pracovných dní od zverejnenia (14. 12. 2018) informácie o jeho doručení, t.j. najmenej do 03. 01. 2019 ako aj zverejnením oznamu na webovom sídle mesta: www.kosice.sk.

Navrhovaná činnosť bola posúdená podľa zákona a bolo vydané záverečné stanovisko, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 09. 2018.

Z územnoplánovacieho hľadiska referát Útvar hlavného architekta mesta Košice v stanovisku MK/C/2018/0368-2 zo dňa 05. 02. 2018 (stanovisko k správe o hodnotení) uviedol – parcela č. 1605/1 sa v zmysle platného územného plánu hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice nachádza na plochách navrhovaných na funkciu plochy mestského a nadmestského občianskeho vybavenia, a preto navrhovaná činnosť tu nie je pre uvedenú funkciu neprípustná.

Na základe vyššie uvedeného konštatuje, že v zmysle identifikovaných vplyvov vykonaného hodnotenia navrhovanej činnosti a jej samotnému charakteru, mesto Košice, ako dotknutá obec, nemá námietky k plánovanej činnosti.

Združenie domových samospráv (e-mail zo dňa 09. 12. 2018)

Združenie domových samospráv zaslalo vyjadrenie, v ktorom uvádza nasledovné, cit.:

„K predstavenému dokumentu „Zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov – rozšírenie“ máme nasledovné pripomienky:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.

2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)

12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/).

13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

16. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

17. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

18. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

19. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb)

20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

21. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
- **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli

dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

22. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

23. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanies-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

24. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

25. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.

26. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

27. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

28. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

29. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela.

30. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedého farbou

31. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

32. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

33. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

34. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

35. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

36. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

37. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

38. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.“

Vzhľadom na uvedené požaduje, aby „pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov – rozšírenie“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.“

Ďalej uvádza, že „v prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov – rozšírenie“ na životné prostredie podľa zákona EIA,

žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.“

Vzhľadom na uvedené žiada zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona resp. podľa § 37 ods. 5 zákona v zmysle prílohy č. 12 k zákonu, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky, cit.:

- „Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmenyklimy/nas-sr-2014.pdf) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke https://www.protisuchu.sk/#section-features.
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb).
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.“

MŽP SR listom č. 3465/2019-1.7/vt, 2538/2019 zo dňa 17. 01. 2019 požiadalo v súlade s § 29 ods. 10 zákona, na základe pripomienok doručených v stanovisku Združenia domových samospráv zo dňa 07. 11. 2018, Košického samosprávneho kraja zo dňa 18. 12. 2018 a Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho posudzovania a odpadového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie zo dňa 09. 01. 2019, navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetných stanovísk. Dňa 05. 02. 2018 navrhovateľ doručil doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetných stanovísk.

K stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, navrhovateľ uviedol, že sa neuvažuje so zhodnocovaním činnosťou R12. Podľa oznámenia o zmene budú činnosťou R5 na navrhovaných zariadeniach zhodnocované nasledovné odpady:

17 01 01 Betón (O)
17 01 02 Tehly (O)
17 01 03 Zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06 (O)
17 09 04 Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01 (O)
17 03 02 Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01 (O)
17 05 04 Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03 (O)
17 05 06 Výkopová zemina iné ako uvedená v 17 05 05 (O)

Druhá pripomienka odboru odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie mala formálny charakter, pri žiadosti o súhlas na prevádzku mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa zákona o odpadoch bude názov druhu odpadu uvedený v zmysle platnej vyhlášky.

K stanovisku Úradu Košického samosprávneho kraja navrhovateľ uviedol, že vzhľadom na rozmery a dispozíciu pozemku, na ktorom majú byť zariadenia umiestnené nie je možné prevádzkovať v jednom čase viac než jedno zariadenie na pozemku, čo je aj uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Znamená to, že zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu kapacity zhodnocovaného odpadu, a teda ani k zhoršeniu kvality životného prostredia (znečistenie ovzdušia, zvýšenie hladiny hluku), v porovnaní s pôvodne posudzovanou navrhovanou činnosťou, nakoľko výkony a parametre zariadení sú veľmi podobné. Pre pôvodne posudzovanú navrhovanú činnosť bola spracovaná hluková štúdia (2D partner, s.r.o., 12/2017), ktorá konštatovala, že nedôjde k prekročeniu povolených hygienických limitov. Spracovaná bola aj rozptylová štúdia (Hesek, 12/2017), ktorá preukázala, že hodnoty PM10 sú hlboko pod limitnými hodnotami. Závery hlukovej a rozptylovej štúdie je teda možné vzťahovať aj na predloženú zmenu navrhovanej činnosti.

K návrhu na určenie okamžitej kapacity vyzbieraných stavebných odpadov navrhovateľ uviedol, že pozemok, na ktorom sa navrhovaná činnosť nachádza, nebude slúžiť na skladovanie stavebných odpadov ani zhodnotených materiálov. V lokalite Košice-Ťahanovce sa bude zariadenie prevádzkovať len ojedinele (max. 1-2 mesiace v roku) a triedený, príp. zhodnocovaný materiál bude priebežne odvážaný. Pozemok teda neslúži ako skládka stavebného odpadu.

MŽP SR akceptovalo vyjadrenie navrhovateľa k uvedeným stanoviskám. K jednotlivým bodom stanoviska Združenia domových samospráv MŽP SR po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a odpovede navrhovateľa na žiadosť o doplňujúce informácie uvádza nasledovné:

1. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje budovanie nového dopravného napojenia. Dopravné napojenie je riešené jestvujúcim vjazdom na Magnezitársku ulicu. Trasovanie dopravy bude vedené v maximálnej možnej miere mimo obytných zón. V prípade, že mobilné zariadenie bude pôsobiť na rôznych miestach Slovenskej republiky, nie je možné zhodnotiť a posúdiť dopravné napojenie. Nakoľko realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene dopravného napojenia areálu považuje MŽP SR požiadavku rozpracovania dopravného napojenia za neopodstatnenú.
2. Nakoľko sa doprava do areálu v zásade nebude meniť a nejde o veľký investičný projekt, je požiadavka spracovania dopravno-kapacitného posúdenia v súlade s citovanými metodikami neadekvátna. Popis dopravy a dopravného napojenia areálu je uvedený v oznámení o zmene navrhovanej činnosti.
3. Najbližšia zastávka MHD sa nachádza na ulici Magnezitárska, ktorá je v 5-minútovej pešej dostupnosti od navrhovanej činnosti. Požiadavka je splnená.
4. Zmenou navrhovanej činnosti sa nezvýši počet zamestnancov, a preto nevznikne potreba nových parkovacích miest. Na základe uvedeného považuje MŽP SR požiadavku výpočtu potrebného počtu parkovacích miest za irelevantnú.
5. Parkovanie zamestnancov je riešené na pozemku na spevnenej ploche. Požiadavka, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží je irelevantná, nakoľko sa neuvažuje so zriadením nových parkovacích miest.
6. Požiadavka nesúvisí s predloženým oznámením o zmene, nakoľko predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je budovanie cestnej infraštruktúry a chodníkov.
7. Pri zmene navrhovanej činnosti sa neuvažuje so zriadením nových parkovacích miest. Na parkovanie zamestnancov sú využité jestvujúce spevnené plochy v priemyselnom areáli, zamestnanci majú možnosť využívať aj MHD, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za bezpredmetnú.
8. Lokalita navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadneho prvku územného systému ekologickej stability, preto sa zmenou navrhovanej činnosti nepredpokladá ohrozenie alebo narušenie územného systému ekologickej stability, a teda povinnosť navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu v zmysle § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti neopodstatnená.
9. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe, preto požiadavku uplatňovania uvedených noriem považuje MŽP SR za irelevantnú. Navrhovateľ je povinný dodržiavať pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti platnú legislatívu, vrátane oblasti ochrany zelene.
10. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu.
11. Pri prevádzke zariadení budú dodržané bezpečnostné opatrenia, aby sa eliminovalo riziko havarijných situácií, pri ktorých by mohlo dôjsť k úniku škodlivých látok. V zisťovacom konaní neboli identifikované vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na vody a vodné útvary, preto požiadavku na správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., považuje MŽP SR za neopodstatnenú. Navrhovateľ je povinný dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd v zmysle platnej legislatívy.
12. Ako aj Združenie domových samospráv vo svojom vyjadrení samo uvádza, Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu.
13. V predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti bola najbližšia existujúca obytná zástavba jasne definovaná. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza vo vzdialenosti 260 m

od navrhovanej činnosti. K pôvodne posudzovanej navrhovanej činnosti bola vypracovaná hluková aj rozptylová štúdia. Vplyvom zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu hladiny hluku ani k zvýšenému znečisteniu ovzdušia, nakoľko v areáli nedôjde k navýšeniu kapacity zhodnocovaných stavebných materiálov ani k umiesteniu diametrálne odlišných zariadení. Zmena navrhovanej činnosti sa plánuje realizovať na existujúcej ploche, kde sa nenachádzajú žiadne stromy, pre ktoré by mohol byť realizovaný dendrologický posudok. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti považuje MŽP SR požiadavku na svetlotechnický posudok za neopodstatnenú.

14. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorej súčasťou nie je realizácia stavieb, je požiadavka irelevantná.
15. Vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti v rámci priemyselného parku, ktorý nie je verejne prístupný (aj vzhľadom na bezpečnostné opatrenia a riziko úrazu) je požiadavka neopodstatnená. Sadové úpravy sú súčasťou priemyselnej zóny.
16. Požiadavka prispôsobiť zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov vzrastlej vegetácii a environmentálnej diverzite je nezmyselná. Výrub stromov sa nebude realizovať, preto je požiadavka náhradnej výsadby v zmysle § 48 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov neopodstatnená. Zmena navrhovanej činnosti taktiež uvažuje len s umiestnení strojov, nenavrhuje stavebné objekty a neuvažuje s výstavbou.
17. Viď bod 15.
18. Výrub drevín sa nebude realizovať, preto je požiadavka náhradnej výsadby irelevantná.
19. Viď bod 15. Okrem toho je uvedená metodická príručka určená pre obstarávateľov a spracovateľov územnoplánovacej dokumentácie. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je riešenie územnoplánovacej dokumentácie.
20. Viď bod 15. a 18.
21. Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy by mala byť transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. Navrhovateľ je povinný pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti dodržiavať platnú legislatívu. Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní zrážkovo-odtokové pomery v území, nakoľko nebudú budované žiadne nové objekty ani spevnené plochy.
22. Zmena navrhovanej činnosti neuvažuje s budovaním nových objektov, zelené strechy preto nie je možné aplikovať. Sadové úpravy sú súčasťou pozemku priemyselnej zóny po jej okraji.
23. Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní zrážkovo-odtokové pomery v území, nakoľko nebudú budované žiadne nové objekty ani spevnené plochy. Z toho dôvodu nebude potrebné spracovanie projektovej dokumentácie, preto aj požiadavka zapracovania opatrení v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov už do projektovej dokumentácii je irelevantná.
24. Nakoľko nedôjde k výstavbe ani úprave stavebných objektov je táto požiadavka bezpredmetná.
25. Zákon nevyžaduje v oznámení o zmene vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti variantne. Združenie domových samospráv vo svojom stanovisku neuvádza pripomienku, na základe ktorej by vyplynula potreba ďalšieho posudzovania zmeny navrhovanej činnosti, vrátane posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti. Požiadavka na variantné riešenie zmeny navrhovanej činnosti je vzhľadom na výsledok zisťovacieho konania uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia irelevantná.
26. Požiadavka na vyhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území a spracovania aktuálneho geologického a hydrologického prieskumu je vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti

neopodstatnená. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa za štandardnej prevádzky nepredpokladá nepriaznivý vplyv na horninové prostredie. Vyhodnotenie vplyvu na horninové prostredie je uvedené v kap. IV. predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

27. Požiadavka nesúvisí s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti, nakoľko v rámci zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k realizácii vodných stavieb.
28. Podľa platného aktualizovaného územného plánu hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice z roku 2011 nie je navrhovaná činnosť pre danú lokalitu neprípustná. Nakoľko ide o rozšírenie existujúcej činnosti, bude aj zmena navrhovanej činnosti v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.
29. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu.
30. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu a všeobecne záväzné nariadenia obce ohľadom nakladania s odpadmi.
31. Nakoľko nedôjde k výstavbe je táto požiadavka irelevantná. Predmetom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie odpadov.
32. Program odpadového hospodárstva je strategický dokument, ktorého ciele a opatrenia majú byť premietnuté do právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať. V Programe odpadového hospodárstva sa udáva potreba podporovať zariadenia a technológie na zvýšenie miery recyklácie stavebných odpadov, k čomu budú prispievať aj zariadenia na spracovávanie stavebných odpadov, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za splnenú.
33. Žiadny legislatívny predpis neupravuje spracovanie „Manuálu krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií“. Pre zariadenie sú vypracované a schválené všetky potrebné prevádzkové dokumenty v zmysle požiadaviek platnej legislatívy, ktoré budú zmenou navrhovanej činnosti aktualizované.
34. Nakoľko nedôjde k výstavbe a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je neopodstatnená požiadavka, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.).
35. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu.
36. Pri realizácií zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskych pôd. Podľa aktuálneho výpisu z katastra nehnuteľností je dotknutý pozemok evidovaný ako zastavané plochy a nádvoria.
37. Viď bod 36.
38. Ustanovenie § 24 ods. 2 zákona definuje za akých podmienok má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v povoľovacom konaní. MŽP SR akceptuje postavenie Združenia domových samospráv ako účastníka konania.

K jednotlivým podmienkam, ktoré žiadalo Združenie domových samospráv zahrnúť do podmienok rozhodnutia MŽP SR uvádza nasledovné:

- Nakoľko k budovaniu parkovacích miest a komunikácií nedôjde, nepovažuje MŽP SR za potrebné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.
- K budovaniu parkovacích miest nedôjde, preto MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.
- Sadové úpravy sú súčasťou priemyselnej zóny a zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k budovaniu žiadnej stavby, preto MŽP SR pokladá za bezpredmetné v rámci rozhodnutia určiť podmienku vypracovania samostatného projektu začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami.
- Pre zmenu navrhovanej činnosti nebude potrebné územné ani stavebné povolenie, preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

- Detto predchádzajúci bod.
- K zásahu do existujúcej zelene, ani k výrubu stromov realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde. Vzhľadom na uvedené MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.
- Pri prevádzke zariadení budú dodržané bezpečnostné opatrenia, aby sa eliminovalo riziko havarijných situácií, pri ktorých by mohlo dôjsť k úniku škodlivých látok. Požiadavka dbať o ochranu vôd vychádza z platnej legislatívy, ktorú je navrhovateľ povinný dodržiavať, preto MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.
- Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je budovanie parkovísk ani iných spevnených plôch, z ktorých by boli dažďové vody odvádzané do verenej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom do podzemných vôd, preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.
- Program odpadového hospodárstva je strategický dokument, ktorého ciele a opatrenia majú byť premietnuté do technických noriem a právnych predpisov, vrátane zákona o odpadoch, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať, preto MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.
- Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy, ktorú je navrhovateľ povinný dodržiavať. V zisťovacom konaní neboli identifikované vplyvy navrhovanej činnosti na vody a vodné útvary, preto požiadavku na správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., považuje MŽP SR za neopodstatnenú. Pre zmenu navrhovanej činnosti nebude potrebné územné ani stavebné rozhodnutie. Vzhľadom na uvedené MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takéto podmienky do rozhodnutia.
- Pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. Nakoľko ide o podmienku vyplývajúcu z platnej legislatívy a navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu, nepovažuje MŽP SR za potrebné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.
- Nakoľko v rámci zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k realizácii vodných stavieb MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.
- Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k realizácii stavieb a spevnených plôch, preto nebudú narušené odtokové pomery v území. Vzhľadom na uvedené MŽP SR nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

MŽP SR listom č. 3465/2019-1.7/vt, 8175/2019 zo dňa 12. 02. 2019 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR informovalo, že pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia je možné do spisu nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 15:00, a zároveň určilo, že vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a navrhnúť jeho doplnenie možno v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. Možnosť nahliadnuť do spisu a vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia účastníci konania nevyužili. Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo Združenie domových samospráv podaním zo dňa 15. 02. 2019, doručeným dňa 19. 02. 2019, označeným ako „Žiadosť o informáciu o životnom

prostredí a konzultáciu podľa §63 zákona EIA“. V uvedenom podaní však Združenie domových samospráv neoznámilo skutočnosti, ktoré majú význam pre konanie a rozhodnutie, ale žiadalo v zmysle čl. 4 Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, ktorý bol zverejnený v zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z. z. o doručenie elektronickej kópie všetkých podkladov, ktoré sú v konaní informáciou o životnom prostredí, a to do elektronickej schránky združenia, ako aj ich zverejnenie na tzv. enviroportáli, a tiež, aby príslušný orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií podľa § 63 zákona. Informácie o životnom prostredí, vrátane predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti, sú uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktoré je v súlade ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou – mestom Košice, v súlade s § 29 ods. 8 zákona. Združenie domových samospráv ako účastník konania malo tiež právo nazerať do spisu, robiť si z neho výpisy, odpisy a dostať kópie, v zmysle ustanovení § 23 správneho poriadku. V uvedenom podaní taktiež Združenie domových samospráv žiadalo, aby príslušný orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií podľa § 63 zákona. Na túto požiadavku už MŽP SR odpovedalo listom č. 3465/2019-1.7/vt, 8163/2019 zo dňa 11. 02. 2019, pričom nenariadilo vykonanie konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci.

Združenie domových samospráv zaslalo taktiež podanie zo dňa 15. 02. 2019, doručené dňa 19. 02. 2019, označené ako „Vyjadrenie pred vydaním rozhodnutia podľa § 32 ods. 3 správneho poriadku“. V uvedenom podaní Združenie domových samospráv uviedlo, že MŽP SR konalo nezákonným spôsobom. S týmto tvrdením sa MŽP SR nestotožňuje. MŽP SR postupovalo v zmysle jeho kompetencií v súlade s ustanoveniami zákona a správneho poriadku. MŽP SR taktiež uvádza, že umožnilo verejnosti zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou – mestom Košice, v súlade s § 29 ods. 8 zákona. Združenie domových samospráv ako účastník konania malo tiež právo nazerať do spisu, robiť si z neho výpisy, odpisy a dostať kópie, v zmysle ustanovení § 23 správneho poriadku. MŽP SR prihliadalo na všetky relevantné pripomienky doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

Pripomienky Združenia domových samospráv však boli z hľadiska charakteru navrhovanej činnosti irelevantné a nerealizovateľné, čo možno považovať za preukázané aj vzhľadom na vyššie uvedené riadne a úplné vysporiadanie sa MŽP SR so všetkými pripomienkami vyplývajúcimi zo stanoviska. Z hľadiska povahy pripomienok zaslaných Združením domových samospráv v priebehu zisťovacieho konania MŽP SR usudzuje, že sa vôbec netýkali predmetného oznámenia o zmene, nakoľko veľká časť pripomienok sa týkala výstavby, ktorá však nie je predmetom oznámenia o zmene a uvedené pripomienky sa nedajú aplikovať na mobilné zariadenia, ktorých sa predmetné konanie týka. Pripomienky týkajúce sa dodržiavania platnej legislatívy MŽP SR tiež nepovažuje za opodstatnené, pretože tie je navrhovateľ povinný dodržiavať bez ohľadu na ich uvedenie vo výrokovej časti rozhodnutia. MŽP SR sa vyjadrilo k všetkým pripomienkam Združenia domových samospráv v odôvodnení tohto rozhodnutia.

MŽP SR vyhodnotilo požiadavky a konštatovania uvedené v stanoviskách doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti ako požiadavky na dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný bez potreby ich uvádzania vo

výrokovej časti tohto rozhodnutia, resp. ako irelevantné vo vzťahu k predmetu a charakteru zmeny navrhovanej činnosti. Za opodstatnenú považovalo MŽP SR požiadavku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, ktorá bola premietnutá do výrokovej časti tohto rozhodnutia. Doručené stanoviská neuviedli také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli použité kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručených stanovísk k zmene navrhovanej činnosti a na základe zhodnotenia stavu životného prostredia a celkovej úrovne ochrany životného prostredia v záujmovom území usúdilo, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, resp. zmena navrhovanej činnosti by bola v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Toto rozhodnutie vydané podľa § 29 ods. 11 zákona nenahrádza iné rozhodnutia, stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov podľa osobitných predpisov.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručuje sa:

1. ADONIS CONSULT, s.r.o., Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava
2. Mesto Košice, oddelenie výstavby, investícií, stavebného úradu a životného prostredia, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

4. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Komenského 52, 041 26 Košice
5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU
6. Úrad Košického samosprávneho kraja, Nám. Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
7. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Komenského 52, 041 26 Košice
8. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 01 Košice
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice
11. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia železničnej dopravy a dráh, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava