



Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

Z Á V E R Ě Č N É S T A N O V I S K O

(číslo 165/2018-1.7/mo)

16527/2019

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

PK Doprastav, a.s.

2. Identifikačné číslo

35697814

3. Sídlo

Kragujevská 11, 010 01 Žilina

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

„Lom Tunežice – zvýšenie ťažby“

2. Účel

Účelom zmeny navrhovanej činnosti „Lom Tunežice – zvýšenie ťažby“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je zvýšenie ťažby z terajších 330 000 t/rok na 500 000 t/rok.

3. Užívateľ

Užívateľ aj navrhovateľ uvedenej zmeny činnosti je PK Doprastav, a.s., Kragujevská 11, 010 01 Žilina.

4. Umiestnenie

Kraj:	Trenčiansky
Okres:	Ilava
Obec:	Ladce
Katastrálne územie:	Ladce
Parcely č. KN-C:	2059/2, 2066/1, 2066/2, 2067/1, 2067/2, 2068/1, 2068/2, 2071/1, 2071/2, 2071/3, 2072/1, 2072/2, 2073/1, 2073/2, 2073/3, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078/2, 2080/2, 2081/2, 2082, 2089, 2084, 2085/1, 2086/1, 2087, 2088, 2089.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v rámci schváleného dobývacieho priestoru Tunežice. Lom Tunežice sa nachádza na úpätí Strážovských vrchov v k. ú. obce Ladce, cca 0,5 km juhovýchodne od miestnej časti Tunežice. Lom je napojený prístupovou komunikáciou dĺžky cca 400 m na cestu I/61.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Ťažba stavebného kameňa v lome Tunežice prebieha od 70-tych rokov 20. storočia a má prebiehať do vyťaženia zásob. Zvýšenie ťažby, ktoré bolo predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, je dočasné, na obdobie cca 5 rokov.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Ložisko je tvorené jurskými piesčitými a kremitými vápencami, miestami s hľuzami rohovcov (lias), ktoré patria do manínskej série butkovského bradlového pásma. Má antiklinálnu stavbu a je porušené troma systémami tektonických línii. Tvoria ho v spodnejších polohách hrubolavicovité až blokovité tmavosivé až čierne jemnozrnné kremité vápence, často piesčité s konkréciami rohovcov (pravá strana lomu). Tieto vápence prechádzajú do hrubolavicovitých jemnozrnných sivých a hnedých kremitých, miestami piesčitých vápencov až pieskovcov (stredná časť lomu). Obidva typy vápencov sú prestúpené žilkami kalcitu. Konkrécie rohovcov sú zastúpené v hornine v nepravidelnom množstve, najčastejšie v zhlukoch. Mocnosť lavíc vápencov sa pohybuje od 20 do 50 cm, ojedinele 300 cm. Medzi lavicami vápencov sú v medzivrstevných škárach slabé polohy (2-3 cm, zriedka i väčšie) piesčitých slieňov, ktorých na severnom okraji lomu pribúda do polôh 2-3 m, ojedinele i viac. Celé súvrstvie na ložisku zachováva generálny smer vrstiev $h = 5-6$ pri sklonoch $70 - 90^\circ$ v severnej časti ložiska k juhu, v ostatnej k severu. Rozsah ložiska je cca 500 x 400 m, maximálna výška 185 m.

Skrývku na ložisku tvorí hnedá svahová hlina a hlinito-kamenité sute. Mocnosť skrývky sa pohybuje v hornej časti lomu od 0,5 od miernejších svahov a priehlbín, kde dosahuje ojedinele až 4 m. Mocnosť skrývky je však na ložisku nepravidelná a často dosahuje klinovito vyplňujúc priestory puklín hlbšie do ložiska až niekoľko metrov. Priemerná mocnosť skrývky je 1 - 1,5 m.

Ložisko má jednoduché hydrogeologické pomery - nachádza sa pomerne vysoko nad miestnou eróznou bázou, v stredne priepustných karbonatických horninách s puklinovou priepustnosťou, intenzívne tektonicky porušených, vo vrchnej časti zvetraných. Zrážkové vody infiltrujú do horninového masívu. Ložisko je bez prítokov podzemných vôd, prakticky nezvodnené.

Dobývaná hornina na ložisku je podľa platných noriem klasifikovaná ako stavebný kameň.

Vápenec - grestenit na ložisku je vhodný pre výrobu štrkov a drte pre stavebné, cestné a železničné účely, je vhodný aj pre výrobu kusového kameňa a pre vodohospodárske -

regulačné účely. Vnútorňý odpad, ktorý sa pri súčasnej úprave suroviny nebude dať upraviť, je cca 10 %. Celkový odpad pri dobývaní bude vyšší (do celkového odpadu sa dostáva časť skrývky, tiež zahlinený materiál - zahlinené partie, ktoré vyplňajú tektonické poruchové pásma a medzivrstevné škáry). Množstvo celkového odpadu sa pohybuje od 12 do 25 %. Odstránenie znečistenej suroviny je realizované spracovaním na existujúcej technologickej linke.

Finálnym produktom výroby je:

- kamenivo na výrobu betónov
- kamenivo do malty
- kamenivo do bituménových zmesí
- kamenivo do nestmelených a hydraulicky stmelených materiálov.

K 01. 01. 2017 bol stav geologických zásob 13 497 000 m³. Stav zásob ložiska v dobývacom priestore (ďalej len „DP“), ktoré sú vykázané v evidencii zásob podľa výkazu GeO V3-01 k 01. 01. 2017 bol:

Bilančné zásoby voľné k 1.1.2017:

Z1	2 880 000 m ³
<u>Z2</u>	<u>4 703 000 m³</u>
Spolu Z1 + Z2	7 583 000 m ³

Bilančné zásoby viazané k 1.1.2017:

Z1	1 624 000 m ³
<u>Z2</u>	<u>4 290 000 m³</u>
Spolu Z1 + Z2	5 914 000 m ³ .

Podľa zmeny Plánu otvárky, prípravy a dobývania (ďalej len „POPD“) na roky 2012-2031 dôjde k úbytku zásob vápencov v stanovenom dobývacom priestore v množstve cca 2 760 000 m³.

Navrhované zvýšenie ťažby v rámci zmeny POPD na 500 000 t/rok v období rokov 2017 -2021 súvisí s činnosťou odberateľských firiem, ktoré si v rámci lomu zabezpečujú samostatne spracovanie a odvoz suroviny, v objeme cca 170 000 t/rok.

Plocha schváleného dobývacieho priestoru z roku 1968:	43,9783 ha
Plocha v rámci DP, na ktorej je možné reálne uskutočňovať ťažbu:	20-21 ha
Plocha súčasného ťažobného priestoru:	13,5 ha
Plánované rozšírenie ťažobnej plochy v rámci POPD 2012-2031:	4,5 ha

Dobývanie ložiska prebieha v súčasnosti podľa schváleného POPD na roky 2012-2031. Ložisko je rozpracované pomocou povrchového lomu pracovnými plošinami - etážami s prístupovými cestami. Postup dobývania je v etážach E395, E387, E374, E363, E345, E327, novootvorenej E308, E289, E270 v úrovniach podľa označenia jednotlivých etáží (E395v úrovni 395 m n. m. a pod.).

Surovina pre účely spoločnosti PK Doprastav je upravovaná v technologickej linke s dvomi stupňami drvenia a triedenia. Existujúca výrobná technologická linka pozostáva z nasledovných zariadení:

- autonásypka s vibračným podávačom a odhliňovačom,

- primárny čelust'ový drvič Nordberg
- sústava pásových dopravníkov,
- sekundárny odrazový drvič ARJA,
- sekundárny kuželový drvič Nordberg HP 100 - vibračný triedič VTK (DSP Přerov).

Projektovaná kapacita technologickej linky je 80-145 t/hod. spracovaného materiálu čo predstavuje okolo 330 000 t/rok pri dvojzmennej prevádzke.

Úprava materiálu sa vykonáva drvením a triedením. Technologická linka je v zásade rozdelená na primárnu a sekundárnu časť. Primárnu časť tvorí semimobilné drviace a odhliňovacie zariadenie s násypkou firmy BROWN - LENOX a 2 ks dopravných pásov. Sekundárnu časť tvorí odrazový drvič typ ARJA, kuželový drvič typ Nordberg HP 100, vibračný triedič typ FINLAY a pásové dopravníky.

Surovina vysypaná do násypky technologickej linky je podávaná vibračným podávačom cez odhliňovač (kde sa časť suroviny odhliní) do čelust'ového drviča. Z odhliňovača je zahlienená surovina do veľkosti 0/63 dopravovaná pásovým dopravníkom na zemnú skládku. V čelust'ovom drviči Nordberg sa hrubo očistená surovina drví a dopravným pásom dopravuje do drviaceho priestoru odrazového drviča typ ARJA, kde prebieha sekundárne drvenie spracovávanej suroviny. Dopravným pásom je táto surovina transportovaná na trojplošinový vibračný triedič. Na ňom sa realizuje jej triedenie na frakcie 0/2, 2/4, 0/4, 4/8, 8/16, 8/11, 16/22 a nad 22 mm. Výrobky do veľkosti 22 mm sú pásovými dopravníkmi dopravované na jednotlivé zemné skládky. Frakcia veľkosti nad 22 mm sa pásovými dopravníkmi spätného okruhu vracia na opätovné spracovanie do kuželového drviča typu Nordberg HP. V prípade potreby výroby len čistej monofrakcie 0/63 resp. iných než vyššie uvedených produktov sa toto dosiahne jednoduchou úpravou technologickej linky.

Celé množstvo upravenej suroviny na technologickej linke je skladované na voľných skládkach. Frakcie zo skládok sú priebežne používané na výrobu asfaltových a betónových zmesí, resp. sú expedované odberateľovi. Výťažnosť spracovanej suroviny je prakticky 100 %.

Dobývanie ložiska sa vykonáva dovrchu pod uhlom cca 3°, čím je zabezpečený prirodzený odtok vody z povrchového odtoku (zrážkovej vody).

Po vydobytí zásob stavebného kameňa bude lom zlikvidovaný v zmysle požiadaviek § 32 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva v znení neskorších predpisov (ďalej len „banský zákon“). Pred ukončením dobývania ložiska prevádzkovateľ spracuje plán likvidácie lomu. Jeho súčasťou bude plán rekultivácie, ktorý zahŕňa aj biologickú časť rekultivácie. V prípade rekultivácie lomu možno hovoriť o jeho štvrtom štádiu. Cieľom rekultivácie je vrátenie územia, resp. jeho časti do jeho pôvodnej funkcie prostredníctvom technických a ekologických riešení.

Likvidácia lomu bude realizovaná formou technickej a biologickej rekultivácie, s cieľom zahľadania následkov dobývania a navrátenia územia na ďalšie využívanie. Predpokladá sa, že dominantnou činnosťou rekultivácie bude zalesnenie a vytvorenie podmienok pre zachovanie vitálneho lesa. To predstavuje aj vytvorenie mikropresíí v skalnom podklade, ktoré budú zadržiavať vodu pod hlinitým pokryvom a zamedzenie odtoku vody (dažd'ovej a topiaceho sa snehu) mimo tento priestor. Vznikom vitálneho lesa dôjde k zmene negatívneho primárneho dojmu z ťažobného priestoru. Súčasne sa potenciálne aj obnovia viaceré ekosystémové funkcie.

Rekultiváciou lomu budú splnené aj požiadavky zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, podľa ktorého podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia, pričom sú povinní tieto opatrenia zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov (v tomto prípade POPD a plán likvidácie lomu podľa § 32 banského zákona).

Ložisko grestenitov je rozpracované pomocou povrchového lomu pracovnými plošinami - etážami s prístupovými cestami. Postup dobývania je v etážach E395, E387, E374, E363, E345, E327, E308, E289, E270 a E260 v úrovniach podľa označenia jednotlivých etáží (E395 v úrovni 395 m n. m. a pod.).

V súčasnom období navrhovateľ plánuje vykonať čiastočnú likvidáciu lomu zasypaním dna lomu od úrovne 260 m n. m. do úrovne etáže E270 a následným zavezením západnej časti lomu do výšky cca 10 m a vytvorením novej etáže, čím dôjde k zníženiu a zrovnaniu najspodnejšej časti lomu a vytvoreniu plochy dna lomu na úrovni E270. V priebehu dobývania na jednotlivých etážach sa stanovil sklon ťažobných rezov na max. 80°, pričom záverné sklony ťažobných rezov budú aj po čiastočnej likvidácii zachované na max. 70° vzhľadom na stabilitu generálneho svahu lomu ako likvidovaného a stupňovitého usporiadania.

Technické úpravy budú prebiehať tak, že na dno dotknutej časti lomu sa zo susedných častí lomu navezie, prípadne zhrnie vyťažený materiál z lomu, ktorý nie je vhodný na ďalšie spracovanie, a to po vrstvách do prijateľného tvaru, aby sa znížila výška steny na zlepšenie bezpečného stavu z hľadiska záverného svahu. Pri technických úpravách (valy, dno lomu) nebude použitý materiál z iných zdrojov mimo dobývacieho priestoru Tunežice (ďalej len „DP Tunežice“)

Práce budú realizované na základe schváleného „Plánu čiastočnej likvidácie (technickej rekultivácie) lomu Tunežice“.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Pre navrhovanú činnosť „Lom Tunežice – zvýšenie ťažby“ bolo spracované „Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“ v septembri 2017. Rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní č. 8554/2017-1.7/mo zo dňa 28. 11. 2017 bolo rozhodnuté, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 01. 06. 2018, až nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho orgánu č. 3326/2018-1.7.1(5/2018) zo dňa 02. 05. 2018, ktorým zamietol rozklady Lesného družstva, pozemkového spoločenstva a Združenia urbárikov so sídlom Ladce – Tuženice, proti uvedenému rozhodnutiu. Príslušný orgán, MŽP SR, podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) na základe doručených stanovísk a v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom a po prerokovaní s navrhovateľom, určil rozsah hodnotenia listom č. 560/2018-1.7/mo zo dňa 03. 07. 2018.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona zaradená do kapitoly 1 „Ťažobný priemysel“, položke č. 11 Lomy a povrchová ťažba a úprava kameňa, ťažba štrkopiesku a piesku od 200 000 t/rok alebo od 10 ha záberu plochy a podľa časti A podlieha povinnému hodnoteniu.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť ENVICONSLT spol. s.r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina v auguste 2018 kolektívom autorov, ktorých koordinátorom bol RNDr. Ivan Pirman. Súčasťou správy o hodnotení navrhovanej činnosti je Rozptylová štúdia, ktorú vypracoval RNDr. Ivan Pirman, Hluková štúdia, ktorú vypracoval Mgr. Peter Hujo, Zhodnotenie zdravotných dopadov, ktorú vypracoval MUDr. Martin Kapasný, PhD., MPH a Správa o seizmických meraniach vypracovaná spoločnosťou Austin Powder Slovakia, s.r.o.

Navrhovateľ doručil dňa 19. 09. 2018 podľa § 31 zákona na MŽP SR správu o hodnotení navrhovanej činnosti.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona, po skontrolovaní náležitosti zaslalo listom č. 560/2018 zo dňa 25. 09. 2018, podľa § 33 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska správu o hodnotení navrhovanej činnosti dotknutej obci (Obec Ladce), dotknutej verejnosti (Združenie domových samospráv a Lesné družstvo, pozemkové spoločenstvo a Združenie urbárikov so sídlom Ladce - Tunežice), rezortnému orgánu (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky), dotknutému orgánu (Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja), povoľujúcemu orgánu (Obvodnému banskému úradu v Prievidzi) prostredníctvom informácii o zverejnení na webovom sídle MŽP SR, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/lom-tunezice-zvysenie-tazby>.

Zároveň MŽP SR zaslalo v listinnom vyhotovení dotknutej verejnosti všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie a dotknutej obci správu o hodnotení navrhovanej činnosti a všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie.

MŽP SR požiadalo uvedeným listom č. 560/2018 zo dňa 25. 09. 2018 dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 1 zákona do 3 pracovných dní od doručenia správy o hodnotení navrhovanej činnosti informovala o tom verejnosť a zároveň zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na dobu 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a aby oznámila, kde a kedy je možné do uvedenej správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označiť miesto, kde sa môžu podávať.

Zároveň MŽP SR dotknutú obec upozornilo, aby zabezpečila podľa § 34 ods. 2 zákona do uplynutia doby vystavenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia po dohode a v spolupráci s navrhovateľom verejné prerokovanie navrhovanej činnosti, aby oznámila podľa § 34 ods. 3 zákona termín a miesto konania verejného prerokovania navrhovanej činnosti verejnosti najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a aby prizvala naň príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán. Ďalej MŽP SR upozornilo, že dotknutá obec v spolupráci s navrhovateľom má za povinnosť podľa § 34 ods. 4 zákona vyhotoviť záznam a doručiť ho do 10 pracovných dní od verejného prerokovania na MŽP SR.

MŽP SR v liste tiež upozornilo, že písomné stanovisko k správe o hodnotení navrhovanej činnosti podľa § 35 zákona môžu rezortný, dotknutý a povoľujúci orgán

a dotknutá obec doručiť na adresu MŽP SR do 30 dní od jej doručenia a verejnosť môže svoje písomné stanovisko doručiť najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia záverečného zhrnutia podľa § 34 ods. 1 zákona. Podľa § 35 ods. 4 zákona na stanovisko doručené po uplynutí lehoty nemusí príslušný orgán prihliadať.

Dotknutá obec Ladce v liste č. POD 369/2017; 3970/2018 zo dňa 06. 11. 2018 doručenom na MŽP SR dňa 09. 11. 2018) uviedla, že informácia o doručení správy o hodnotení navrhovanej činnosti a všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie bolo v termíne od 05. 10. 2018 do 04. 11. 2018 zverejnené na úradných tabuliach a na internetovej stránke www.ladce.sk.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Dotknutá obec podľa § 34 zákona po dohode s navrhovateľom, zvolala verejné prerokovanie navrhovanej činnosti na 24. októbra 2018 o 15.30 hod. v obradnej miestnosti obecného úradu Ladce. Obec Ladce termín a miesto konania oznámila podľa § 34 ods. 3 zákona verejnosti a prizvala naň dotknutú verejnosť, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán a navrhovateľa.

Verejného prerokovania sa zúčastnili zástupcovia a občania dotknutej obce Ladce, zástupca navrhovateľa, zástupcovia Lesného družstva, pozemkového spoločenstva a Združenia urbárikov Ladce – Tunežice (ďalej len „LD PS a ZU Ladce Tunežice“) a starosta obce Košeca.

Na verejnom prerokovaní boli prítomní oboznámení s navrhovanou zmenou činnosti.

Zástupcovia LD PS a ZU Ladce – Tunežice prostredníctvom jeho predsedu protestovali proti povoleniu navrhovanej činnosti nakoľko sú v súdnom spore o vlastníctvo pozemku, na ktorom sa navrhovaná činnosť má vykonávať, predseda ako konateľ, citoval rozhodnutie zo schôdze vlastníkov, že plán na rozšírenie ťažby môže byť pripravený, ale nemôže byť schválený, kým nie je súdne rozhodnutie o vlastníctve pozemku. Zástupca navrhovateľa prečítal vyjadrenie Okresného súdu Trenčín k poznámke zapísanej na liste vlastníctva č. 301 a to, že poznámka o prebiehajúcom súdnom konaní nemá obmedzujúci charakter a neobmedzuje vlastníka zapísaného v katastri nehnuteľnosti (PK Doprastav a.s.) s nakladaním a užívaním predmetných nehnuteľností.

Ďalšie pripomienky sa týkali plánovaných opatrení na obmedzenie prašnosti technologickej linky pri zvýšení ťažby, zástupca navrhovateľa objasnil, že nedôjde k zvýšeniu výrobnnej kapacity technologickej linky. Zástupcovia LD PS a ZU Ladce – Tunežice poukázali na prašnosť technologickej linky, pýtali sa, prečo nefunguje skrápacie zariadenie na obmedzenie prašnosti. Zástupca navrhovateľa odpovedal, že skrápacie zariadenie sa používa, ale bohužiaľ nemá 100 % účinnosť.

Zástupca LD PS a Zu Ladce – Tunežice spochybnil, že potok nachádzajúci sa v blízkosti linky nemôže kapacitne stačiť na skrápanie. Zástupca navrhovateľa objasnil, že na skrápanie sa tento potok nevyužíva, ale používajú sa iné zdroje.

Starosta obce Košeca vzniesol požiadavku, aby sa obec Košeca zaradila medzi dotknuté orgány v procese povoľovania z dôvodu, že miestna časť Nozdrovica sa nachádza v blízkosti lomu Tunežice a odvoz materiálu sa realizuje aj po miestnych komunikáciách, ktoré sú v Košeckom katastrálnom území.

Vyjadrenie MŽP SR: Túto požiadavku MŽP SR neakceptovalo Obec Košeca nie je dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona pretože ako orgán verejnej správy nevydáva záväzný posudok, súhlas, stanovisko ani rozhodnutie alebo vyjadrenie, ktoré podmieňuje

povolenie navrhovanej činnosti. A nie je ani dotknutou obcou podľa § 3 písm. q) zákona, pretože sa v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie nepreukázalo, že by mala byť navrhovanou činnosťou ovplyvnená. Zároveň MŽP SR poukazuje na skutočnosť, že požiadavka smeruje k nadväzujúcemu konaniu o povolení, pre ktoré nie je MŽP SR príslušným orgánom.

Starosta obce Ladce vzniesol požiadavku na údržbu miestnych komunikácií pri znečistení vozidlami z lomu Tunežice. Zástupca navrhovateľa prisľúbil zabezpečenie čistenia komunikácií podľa potreby a požiadaviek obce.

Vyjadrenie MŽP SR: pripomienka bola akceptovaná, opatrenie je uvedené v časti VI.3 záverečného stanoviska.

Starosta obce Ladce sa opýtal na možnosť opravy a spevnenia krajníc miestnej komunikácie na ul. Bottova Tunežice. Používaním miestnej komunikácie nákladnými vozidlami sú plochy zeleného pásu vyššie ako krajnica komunikácie. Pri čistení a skrúpaní komunikácie vodou, voda nemá kam odtekať a po odparení prach ostáva na komunikácii a ešte zvyšuje prašnosť v danej lokalite. Zástupca navrhovateľa prisľúbil podieľať sa na oprave miestnej komunikácie v spolupráci s obcou a Považskou cementárňou Ladce.

Vyjadrenie MŽP SR: pripomienka bola akceptovaná, opatrenie je uvedené v časti VI.3 záverečného stanoviska.

Zástupca LD PS a Zu Ladce –Tunežice vyzval starostu obce Ladce, aby zastavil toto konanie (pravdepodobne mal na mysli proces podľa zákona) a počkal s vydaním rozhodnutia. Starosta obce sa vyjadril, že nie je v jeho kompetencii konanie zastaviť alebo počkať s vydaním rozhodnutia.

Vyjadrenie MŽP SR: ako bolo uvedené v rozhodnutí odvolacieho orgánu č. 3326/2018-1.7.1(5/2018) zo dňa 02. 05. 2018, ktorým rozklady zamietol, vlastnícke, resp. nájomné pomery nie sú podstatnou skutočnosťou pre posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Záznam z verejného prerokovania bol listom POD 369/2017, 3970/2018 zo dňa 06. 11. 2018 v zákonom stanovenej lehote doručený na MŽP SR spolu s prezenčnou listinou.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Na MŽP SR boli doručené podľa § 35 zákona stanoviská:

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, sekcia energetiky, odbor energetickej a surovínovej politiky (list č. 09390/2018-4110-54772 zo dňa 17. 10. 2018) v stanovisku uvádza, že nemá pripomienky.

Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia (list č. OU-IL-OKR-2018/000164-009 zo dňa 24. 10. 2018) v stanovisku uvádza, že nemá pripomienky

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-IL-OSZP-2018/001429-004 GRA zo dňa 25. 10. 2018) v stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany prírody a krajiny, štátnej vodnej správy, štátnej správy ochrany ovzdušia a odpadového hospodárstva nemá žiadne pripomienky.

Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-TN-OCDPK-2018/028903-002/MAR zo dňa 18. 10. 2018) v stanovisku uviedol podmienku: „Prevádzkovateľ lomu v zmysle § 14 ods. 6 vyhlášky Federálneho ministerstva dopravy č. 35/1984 Zb. z 27. marca 1984, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách

(cestný zákon) je povinný na vlastné náklady vykonávať všetky opatrenia na zamedzenie znečisťovania cesty I/61 z lomu“.

Vyhodnotenie MŽP SR: podmienka bola zapracovaná do opatrení v časti VI.3 záverečného stanoviska.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici (list č. A/2018/02281-2/OPPL zo dňa 26. 10. 2018) v záväznom stanovisku uvádza, že súhlasí a upozorňuje, že po zrealizovaní navrhovanej činnosti je prevádzkovateľ (fyzická osoba podnikateľ a právnická osoba) povinný podľa § 52 ods. 1 písm. b) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zabezpečiť kvalitatívne a kvantitatívne zisťovanie zdraviu škodlivých faktorov životného prostredia a pracovného prostredia, ktoré používajú pri svojej činnosti alebo ktoré pri ich činnosti vznikajú. Podľa § 27 ods. 1 citovaného zákona, sú fyzická osoba – podnikateľ a právnická osoba, ktoré používajú alebo prevádzkujú zdroje hluku, infrazvuku alebo vibrácií, správca pozemných komunikácií, prevádzkovateľ vodnej cesty, prevádzkovateľ dráhy, prevádzkovateľ letiska a prevádzkovateľ ďalších objektov, ktorých prevádzkou vzniká hluk povinní zabezpečiť, aby expozícia obyvateľov a ich prostredia bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc ustanovené vykonávacím predpisom – vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie MŽP SR: podmienky na obmedzenie hluku sú zapracované do opatrení v časti VI.3 záverečného stanoviska.

Obvodný banský úrad v Prievidzi (list č. 79-2378/2018 zo dňa 9. 10. 2018) vo svojom stanovisku konštatuje, že ako povoľujúci orgán nemá námietky a upozorňuje na 2 formálne chyby v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, nesprávne je na str. 56 uvedené, že činnosť je v zmysle banskej legislatívy zaradená ako „činnosť vykonávaná banským spôsobom“, správne má byť „banská činnosť“ a na str. 62 je nesprávne uvedené miesto stanovišťa merania hluku južný okraj obce „Cigel“, správne má byť „Tunežice“.

Vyhodnotenie MŽP SR: stanovisko je súhlasné, s upozornením na formálne chyby, ktoré nemajú vplyv na rozhodnutie vo veci.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. č. 560/2018-1.7/mo 60000/2018 zo dňa 14. 11. 2018, RNDr. Mária Hrnčárová, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 538/2011/OEP (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Spracovateľka posudku vypracovala posudok v súlade s § 36 zákona na základe správy o hodnotení navrhovanej činnosti, stanovísk k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, záznamu z verejného prerokovania, konzultácií s navrhovateľom, ako aj na základe vlastných poznatkov z obhliadky dotknutého územia. Hodnotenie vplyvu navrhovanej zmeny činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia je vypracované na základe vlastnej analýzy a konfrontované s hodnotením uvedeným v správe o hodnotení.

Spracovateľka posudku v posudku uviedla, že:

- špecifické požiadavky k hodnoteniu vplyvov na životné prostredie uvedených v rozsahu hodnotenia uvedenej zmeny činnosti sú úplné a vypracované dostatočne kvalitne za použitia dostupných metodík a informácií;
- spracovaná environmentálna dokumentácia splnila svoj účel a umožnila komplexné posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Použité vstupné údaje v správe o hodnotení sú primerané charakteru navrhovanej činnosti a postačovali pre identifikovanie jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov dotknutého územia;
- z porovnania variantu navrhovanej činnosti s nulovým variantom vyplýva, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k takému nárastu vplyvov, ktoré by mohli znamenať ohrozenie zdravia ľudí, ale dôjde k dočasnému miernemu nárastu vplyvu na pohodu života;
- vplyvy navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia možno charakterizovať ako mierne a v porovnaní so súčasne realizovanou činnosťou sa prakticky nemenia a v závere odporúča súhlasiť s realizáciou zmenou navrhovanej činnosti.

V závere spracovateľka posudku odporúča súhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu splnenia podmienok uvedených v posudku a realizácie monitorovania navrhnutého v správe o hodnotení, na základe Zhodnotenia zdravotných dopadov.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 29. 01. 2019

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo

Najvýznamnejšími negatívnymi vplyvmi navrhovanej činnosti vo vzťahu k obyvateľom sú zvýšená prašnosť, tvorba hluku a otrasy z clonových odstrelov. Miera týchto vplyvov je daná hlavne vzdialenosťou obytnej zóny od lomu. Najbližšou obytnou zónou je ulica J. Bottu v miestnej časti Tunežice, na ktorej sa nachádza 8 obytných objektov. Z nich najbližší dom č. 109 sa nachádza v miestnej časti Tunežice vo vzdialenosti cca 300 m od okraja areálu lomu a 380 m od technologickej linky. Okraj kompaktnej zástavby miestnej časti Tunežice sa nachádza 415 m od okraja lomu. Vlastné sídlo Ladce sa nachádza vo vzdialenosti cca 1400 m. Ďalšie sídlo Nozdrovce, patriace pod obec Košeca je vzdialené 700 m od lomu. Vplyvy hluku a emisií na obyvateľov boli vyhodnotené na základe rozptylovej a hlukovej štúdie, ktoré tvoria prílohy správy o hodnotení navrhovanej činnosti.

Z výsledkov rozptylovej štúdie vyplýva, že príspevok koncentrácií PM₁₀ a PM_{2,5} z posudzovanej prevádzky ťažby a spracovania kameniva k celkovej kvalite ovzdušia dosahuje podlimitné hodnoty. Maximálne krátkodobé koncentrácie PM₁₀ v obytnej zóne dosiahnu pri zvýšení ťažby max. 12 % limitu povoleného vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších predpisov a priemerné ročné koncentrácie dosahujú maximálne 0,24 % limitu.

Podľa výsledkov posúdenia v hlukovej štúdii v dôsledku samotnej prevádzky kameňolomu (dobývania, úpravy a spracovania kameniva) nedochádza k prekračovaniu prípustných hladín hluku. V okrajovej časti Tunežíc hladina hluku dosahuje 49,3 dB(A) a v Nozdroviciach dosahuje 45,5 dB(A).

Problémovnejšia je doprava suroviny po prístupovej komunikácii. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza v križovatke prístupovej komunikácie z lomu a Bottovej ulice v obci Tunežice, ktorá sa južne po cca 200 m napája na cestu I/61. Vypočítaná hodnota L_{Aeq} pri ťažbe 330 tis. t/rok je na úrovni 51,3 dB(A). Vplyvom zvýšenia prepravy vyťaženej suroviny sa očakáva nárast hlukovej záťaže v posudzovanom bode o 1,5 - 1,7 dB. Z hľadiska vplyvov na zdravie ľudí je podstatnou skutočnosť, že lom je v prevádzke iba počas dennej doby v pracovných dňoch. Nočná hladinu hluku nie je činnosťou v lome ovplyvnená.

Hodnotenie zdravotných rizík

V zmysle Zhodnotenia zdravotných dopadov (HIA) sú predikované hodnoty z vlastnej prevádzky v súlade s platnou legislatívou a nepredstavujú zdravotné riziko. Pre zabezpečenie ochrany zdravia pred hlukom štúdia odporúča vykonať merania hluku z dopravy a vlastnej prevádzky pred zmenou činnosti a po nej. Navrhnuté meranie je uvedené ako opatrenie v časti VI. 3 záverečného stanoviska. Z vyhodnotenia HIA sa nepredpokladá zvýšenie nepriaznivého stavu na zdravie ľudí z titulu znečistenia ovzdušia. Štúdia odporúča zmeny v kvalite ovzdušia verifikovať reálnymi meraniami. Požiadavka je zapracovaná ako opatrenie v časti VI. 3 záverečného stanoviska. Prevádzka lomu Tunežice pri kapacite ťažby 500 000 t/rok nebude predstavovať pre obyvateľstvo zdravotné riziko.

Z pohľadu pracovného prostredia sú dominantnými rizikami expozícia hluku, vibráciám a práca s chemickými látkami a prípravkami.

Z hľadiska ochrany zamestnancov pred rizikami z expozície hluku je zamestnávateľ povinný vykonať posúdenie rizika v súlade s ustanovením § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení neskorších predpisov.

Pri posudzovaní rizika z expozície hluku musí zamestnávateľ prihliadať najmä na úroveň, typ a dĺžku trvania expozície hluku vrátane každej expozície impulzovému hluku, limitné hodnoty expozície hluku a akčné hodnoty expozície hluku, vplyvy na zdravie a bezpečnosť osobitných skupín zamestnancov, účinky na zdravie a bezpečnosť zamestnancov, ktoré vyplývajú zo vzájomného pôsobenia medzi hlukom a ototoxickými látkami súvisiacimi s prácou a zo vzájomného pôsobenia medzi hlukom a vibráciami, akékoľvek nepriame vplyvy na zdravie a bezpečnosť zamestnancov vyplývajúce zo vzájomného pôsobenia medzi hlukom a varovnými akustickými signálmi alebo inými zvukmi, ktoré je potrebné sledovať, aby sa znížilo riziko nehôd, informácie o emisiách hluku, ktoré uvádzajú výrobcovia pracovného zariadenia v súlade s osobitnými predpismi, doplnkové zariadenie alebo vybavenie navrhnuté na zníženie emisií hluku, prekračovanie dĺžky expozície zamestnanca hluku nad rámec riadneho pracovného času, informácie získané výkonom zdravotného dohľadu vrátane publikovaných informácií a dostupnosť osobných ochranných pracovných prostriedkov s primeranými útlmovými charakteristikami.

Zamestnávateľ je povinný vypracovať posudok o riziku, určiť a vykonávať preventívne opatrenia na odstránenie alebo zníženie expozície hluku.

Významnými z hľadiska možnosti poškodenia sluchu v dôsledku expozície zamestnancov hluku sú pracovné činnosti pri odstrele kameniva, nakladaní rúbaniny, úprave kameniva, expedícií a pri riadení nákladných automobilov. Pri týchto prácach ide zväčša o hluk premenný, pri nakladaní kameniva na nákladné auto a pri vysypávaní kameniva z nákladného auta má hluk impulzný charakter.

Určujúcimi veličinami hluku na pracoviskách sú normalizovaná hladina hlukovej expozície a vrcholová hladina C akustického tlaku. Na ochranu zdravia zamestnancov predovšetkým z hľadiska ochrany ich sluchu pred počuteľným zvukom sú stanovené limitné hodnoty expozície.

Ďalšou oblasťou pracovného prostredia je pracovné ovzdušie. V pracovnom ovzduší predmetnej prevádzky sa vzhľadom na charakter činnosti vyskytuje prach. Podľa nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov, je prach zaradený ako pevný aerosól s prevažne fibrogénnym účinkom.

Zamestnanci prevádzky sú a budú prachu exponovaní v rôznej miere, a to buď priamo pri výkone hlavnej činnosti, t. j. pri obsluhu strojno-technologických zariadení alebo sekundárne z činností vykonávaných na iných pracovných miestach.

Pri hodnotení účinkov prachu je dôležité určiť koncentráciu, veľkosť častíc a vlastnosti. Za škodlivý sa pokladá prach, ktorého koncentrácie v dýchacej zóne prekročia adaptačné možnosti organizmu. Najzávažnejšou cestou vstupu do organizmu sú dýchacie cesty. Z hľadiska prieniku do organizmu má rozhodujúcu úlohu veľkosť častíc, hmotnosť a povrch. Okrem mechanického, dráždivého, toxického, fibroplastického účinku, kde stupeň poškodenia závisí od dávky (množstvo a čas) je to ešte alergizujúci a infekčný účinok kde uvedené neplatí.

Jednou zo základných povinností zamestnávateľa vo vzťahu k uvedeným rizikám je vykonať a aktualizovať kategorizáciu činností z hľadiska zdravotných rizík v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 448/2007 Z. z. o podrobnostiach o faktoroch práce a pracovného prostredia vo vzťahu ku kategorizácii pracovných činností a o náležitostiach návrhu na zaradenie pracovných činností do kategórií v znení neskorších predpisov. Na základe hodnotenia zdravotných rizík vydal Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici rozhodnutie o zaradení rizikových prác.

Vplyv účinkov technickej seizmicity

Trhacie práce sú navrhnuté tak, aby nedošlo k poškodeniu stavebných objektov v okolitých obciach. V minulosti neboli takéto prípady zaznamenané. Na základe podnetu navrhovateľ zabezpečil merania technickej seizmicity. Merania boli vykonané dňa 28. 06. 2018 na objekte vo vzdialenosti 1 000 m od odstrelu. Na základe správy o seizmických meraniach, ktorá je prílohou správy o hodnotení, seizmograf v danom bode pri odstrelе nezaznamenal žiadne hodnoty, z čoho vyplýva, v dobývacom priestore nedochádza k seizmickému ohrozeniu stavebných objektov.

Vplyvy na nerastné suroviny, geodynamické javy, geomorfologické pomery a na horninové prostredie

Odtáženie časti masívu Kališťa bude znamenať nezvratnú zmenu reliéfu. V konečnom štádiu ťažby bude preto potrebné pripraviť projekt určujúci spôsob uzatvorenia lomu s cieľom čo najväčšieho zahľadania činnosti.

Pri ťažbe vápencov nevznikajú svahové deformácie, výnimočne sa môže vyskytnúť opadávanie nestabilných kusov skaly následkom trhacích prác. Uhly stabilných svahov v tomto type horninového prostredia dosahujú cca 80 °. Z hľadiska bezpečnosti sú sklony lomových stien udržiavané v sklone cca 70-80 ° s výškou do 20 m. Pri týchto parametroch je vznik svahových pohybov, spôsobených nestabilitou svahov, vylúčený.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa vplyv na reliéf a horninové prostredie oproti súčasnému stavu nezmení.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Realizácia navrhovanej činnosti, ktorou je dočasné zvýšenie ťažby kameňa v existujúcom dobývacom priestore, nebude mať vplyvy na klimatické pomery a zmeny klímy ju neovplyvnia.

Vplyvy na ovzdušie

Kameňolom je spolu s technologickou linkou z hľadiska znečisťovania ovzdušia zaradený ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, pričom určujúcou znečisťujúcou látkou sú tuhé znečisťujúce látky. Zdrojom prašnosti je rozpojovanie horniny a jej následná úprava.

Odkrytú plochu kameňolomu možno považovať za plošný zdroj prašných emisií, keď najmä v klimaticky nepriaznivých podmienkach (sucho, silnejší vietor) môže dôjsť k víreniu prachu, ktorý môže byť rozptyľovaný sčasti aj do okolia kameňolomu (sekundárna prašnosť). Vírenie prachu bude vzhľadom na objemovú hmotnosť kamenného prachu obmedzené prevažne na vlastnú plochu kameňolomu, prípadne na jeho najbližšie okolie. Podľa skúseností s prevádzkou kameňolomov obdobného charakteru zvírený prach sa nešíri do väčšej vzdialenosti od zdroja.

Za hlavný zdroj znečisťovania ovzdušia tuhými látkami možno považovať sekundárnu prašnosť vznikajúcu pohybom vozidiel a iných mechanizmov v rámci lomu, predovšetkým v dlhšie trvajúcich bezzrážkových obdobiach. Z hľadiska ochrany ovzdušia je preto potrebné pri zvlášť nepriaznivých podmienkach zabezpečiť kropenie vnútroareálových komunikácií.

Vplyvy na vodné pomery

Posudzované ložisko nie je v kontakte s útvarmi povrchových vôd. Ich ovplyvnenie ťažbou je vylúčené.

Z morfológie územia a hydrogeologických pomerov ložiska nevyplýva potreba riešenia problematiky banských vôd. Hydrogeologické pomery ložiska sú jednoduché. Ložisko nie je vzhľadom na jeho morfológickú pozíciu zvodnené, nachádza sa vysoko nad miestnou eróznou bázou. Činnosť v lome neovplyvňuje množstvo, režim ani prúdenie podzemných vôd.

Voda pre technológiu je odoberaná z vlastného vodného zdroja, ktorý sa nachádza v areáli lomu. Vzhľadom na čerpané množstvo max. 2 l/s ide o vplyv zanedbateľného významu.

Zdrojmi možného rizika sú miesta manipulácie s týmito látkami, a to predovšetkým pri tankovaní mechanizmov a úniky škodlivých látok z dobývacích mechanizmov, nákladných automobilov a inej manipulačnej techniky. Významnejšie riziko teda predstavujú iba havarijné úniky nebezpečných látok.

Vplyv na pôdu

Pokračovanie ťažby v lome Tunežice pri zvýšení kapacity ťažby nebude mať vplyv na pôdu a lesné pozemky, činnosť bude realizovaná v rámci schváleného dobývacieho priestoru, v ktorom boli jednotlivé lesné pozemky vyňaté z plnenia funkcií lesov podľa zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov.

Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy

Postupným rozširovaním ťažobného priestoru severným smerom dôjde k likvidácii biotopu, ktorý tu vznikol náletom po odlesnení, ktoré bolo realizované v minulom období.

Činnosťou v lome bude dochádzať predovšetkým k hlukovým vplyvom, ktoré budú vyrušovať a plašiť faunu vyskytujúcu sa v okolí. Tento vplyv bude najvýznamnejší v bezprostrednej blízkosti lomu a komunikácií. S narastajúcou vzdialenosťou budú negatívne dopady hluku a pohybu vozidiel postupne doznievať. Niektoré druhy živočíchov

sú na vyrušovanie tolerantnejšie, menej tolerantné druhy z riešeného územia ustúpia do relatívne pokojnejších častí územia. Ďalšie negatívne dopady očakávame v rušení hniezdiacich druhov vtákov, ktoré budú pri rozšírení ťažobného priestoru reagovať opustením hniezd.

Pokračovanie v ťažbe nebude mať vplyv na súčasný stav biodiverzity v areáli lomu. Po ukončení ťažby a následnej rekultivácii lomu možno dokonca hovoriť o príležitosti na zvýšenie biodiverzity územia, keď na mieste pôvodných lesných ekosystémov, ktorých je v okolí územia dostatok, vzniknú nové skalné biotopy. Skalné steny kameňolomu ako nepôvodné biotopy územia výraznou mierou pozitívne ovplyvňujú diverzitu druhov, čo dokumentujú pozorovania vo viacerých vytváraných kameňolomoch

Vplyvy na krajinu

Medzi negatívne dôsledky ťažobnej činnosti na krajinu možno zaradiť predovšetkým narušenie jej scenérie. Odlesnenie, ťažba a spracovanie nerastnej suroviny spôsobilo zmenu krajiny, vznikom špecifického antropogénneho reliéfu a povrchu územia. Vizualný význam kameňolomu, ako zložky štruktúry krajiny, vyplýva z jeho tvaru, veľkosti, pozície v reliéfe a vzdialenosti od pozorovateľa.

Veľkosťou možno lom Tunežice zaradiť medzi stredné lomy. Schválený dobývací priestor zaberá rozlohu cca 44 ha, z toho plocha na ktorej je možné reálne uskutočňovať ťažbu je 20-21 ha. Plocha súčasného ťažobného priestoru je 13,5 ha a plánované rozšírenie ťažobnej plochy v rámci POPD na roky 2012 - 2031 je 4,5 ha.

Spôsob otvorenia lomu čiastočne zmierňuje jeho vizuálne vnímanie, nakoľko boli ponechané ochranné piliere na etáži E289. Scenéria lomu je intenzívnejšie vnímaná iba z jeho bližšieho okolia, a to zo severozápadnej strany.

Pri vizuálnom vnímaní lomov, ako prvkov štruktúry krajiny, je potrebné zohľadňovať kumuláciu vplyvov. V danom území sa okrem lomu Tunežice nachádza ďalší lom Butkov, ktorý je zdrojom cementárenskej suroviny pre cementáreň Ladce. Prítomnosť oboch lomov na relatívne malom území spôsobuje značnú exponovanosť a zaťaženosť územia.

Likvidácia lomu bude realizovaná formou technickej a biologickej rekultivácie, s cieľom zahľadania následkov dobývania a navrátenia územia na ďalšie využívanie. Predpokladá sa, že dominantnou činnosťou rekultivácie bude zalesnenie a vytvorenie podmienok pre zachovanie vitálneho lesa. To predstavuje aj vytvorenie mikropodtlakov v skalnom podklade, ktoré budú zadržiavať vodu pod hlinitým pokryvom a zamedzenie odtoku vody (dažďovej a topiaceho sa snehu) mimo tento priestor. Vznikom vitálneho lesa dôjde k zmene negatívneho primárneho dojmu z ťažobného priestoru. Súčasne sa potenciálne aj obnovia viaceré ekosystémové funkcie.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Realizácia navrhovanej činnosti má pozitívny vplyv na priemyselnú výrobu, nakoľko zvýšením ťažby dochádza k saturácii zvýšených nárokov na potrebu stavebných surovín. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k ovplyvneniu poľnohospodárskej a lesnej výroby. V okolí lokality sa aktivity cestovného ruchu a rekreácie nevyskytujú. Dočasné zvýšenie ťažby kameniva tento prvok urbánneho komplexu neovplyvní.

Vplyv na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Súčasný stav biodiverzity riešeného územia, ktoré je reprezentované ťažobnou činnosťou, je veľmi nízky. Vzhľadom na dočasné zvýšenie ťažby v existujúcom dobývacom priestore, nie je predpoklad zhoršenia biodiverzity územia a jeho širšieho okolia.

Posudzovaná zmena nezasiahne do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Podľa zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov je územie súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti (CHVO) Strážovské vrchy. Navrhovaná činnosť nie je činnosťou, ktorú § 3 ods. 3 uvedeného zákona zakazuje. Zakazuje sa ťažiť nevyhradené nerasty povrchovým spôsobom, alebo vykonávať iné zemné práce, ktorými sa odkryje súvislá hladina podzemných vôd. Ide o ložisko vyhradeného nerastu a ťažbou nedôjde k odkrytiu súvislej hladiny podzemnej vody.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Navrhovaná činnosť nie je situovaná v navrhovaných chránených vtáčích územiach, ani v územiach európskeho významu zaradených do NATURA 2000.

Navrhovaná činnosť ani samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územia európskeho významu a na ich stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

Na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejného prerokovania, očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, a záverov odborného posudku MŽP SR

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „Lom Tunežice – zvýšenie ťažby“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu uvedeného v správe o hodnotení navrhovanej činnosti** a popísaného v bode II.6. záverečného stanoviska, tzn. zvýšenie ťažby z terajších 330 000 t/rok na 500 000 t/rok.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou

vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, pripomienok a stanovísk rezortného, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti, verejného prerokovania a odborného posudku, sa odporúčajú pre etapu prípravy a prevádzky navrhovanej činnosti aj nasledujúce špecifické podmienky:

- Spolu s Obcou Tunežice stanoviť podmienky dopravy po dohodnutých trasách;
- Na obmedzenie vzniku prašnosti odporúčame vykonávanie údržby komunikácie a to pravidelné čistenie, kropenie;
- Realizovanie merania hluku so zaznamenaním intenzity dopravy, na základe výsledkov meraní hluku komunikovať s dotknutými obyvateľmi Tunežíc o možnostiach zmiernenia vplyvov hluku a eventuálnych kompenzáciách;
- Čistiť dopravné prostriedky vychádzajúce na komunikácie;
- Zabezpečiť plynulosť a bezpečnosť cestnej premávky (obmedzenie rýchlosti, realizácia prechodov pre chodcov, prípadne umiestnenie retardérov);
- Vylúčiť prejazdy v skorých ranných a neskorých nočných hodinách a počas sviatkov a dňoch pracovného pokoja;
- Pri nakladaní kameniva na dopravné prostriedky dbať na predpísané zaťaženie, aby nedochádzalo k poškodzovaniu komunikácií;
- Podieľať sa na údržbe komunikácií na oprave úsekov poškodených prejazdom ťažkých áut;
- V pravidelných intervaloch kontrolovať technický stav dobývacích a nakladacích strojov, dopravných a technických zariadení a vykonávať potrebné nápravy resp. opravy;
- Realizovať opatrenia na zníženie sekundárnej prašnosti z technologických liniek, areálových komunikácií a spevnených plôch;
- Počas suchého, teplého počasia, pri intenzívnom vetre vykonávať skrápanie komunikácií a iných prašných technologických uzlov použitím skrápacieho systému;
- Dodržiavať podmienky realizácie clonových odstrelů stanovené schváleným Generálnym technickým projektom pre clonové odstrelů;
- Zabezpečiť pravidelnú údržbu a kontrolu drviacich zariadení, dopravníkových pásov a vibračných sít;
- Zabezpečiť, aby vozidlá počas doby parkovania, prestojov mali vypnutý motor;
- Zabezpečiť dobrý technický stav stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov, aby nedošlo k neželaným únikom ropných látok do prírodného prostredia;
- Dopĺňanie pohonných hmôt, vymieňanie olejov, vykonávanie opráv a údržby stavebných mechanizmov uskutočňovať na to určených plochách;
- Zabezpečiť odstraňovanie inváznych druhov rastlín v areáli kameňolomu;
- Vykonať plánovanú čiastočnú rekultiváciu dna lomu od úrovne 260 m n. m. do úrovne etáže E270. Práce realizovať na základe Plánu čiastočnej likvidácie (technickej rekultivácie) lomu Tunežice.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

Za účelom vyhodnotenia vplyvov činnosti lomu a úpravy kameniva v prvom roku prevádzky v režime zmeny navrhovanej činnosti MŽP SR odporúča realizovať meranie kvality ovzdušia v ukazovateli PM₁₀.

Merania hluku a kvality ovzdušia realizovať v najbližšej obytnej zóne na ulici J. Bottu v miestnej časti Tunežice.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

Doručené stanoviská, ktoré prevažne upozorňovali navrhovateľa na dodržiavanie zákonov, boli akceptované. Pripomienky k navrhovanej činnosti, ktoré boli doručené ešte k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, boli navrhovateľom vyhodnotené v správe o hodnotení navrhovanej činnosti. K správe o hodnotení navrhovanej činnosti bolo doručených 6 stanovísk, z toho 3 bez pripomienok. Nebolo doručené žiadne stanovisko verejnosti. Výrokové časti stanovísk sú uvedené v časti III. 4. záverečného stanoviska a relevantné pripomienky sú zapracované do opatrení v kapitole VI. 3. záverečného stanoviska.

VII. Odôvodnenie záverečného stanoviska

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe správy o hodnotení navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácií, pripomienok a odporúčaní, stanovísk dotknutých orgánov, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku, vypracovaného podľa § 36 zákona, doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom a ďalších zdrojov informácií. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona.

MŽP SR analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. V priebehu posudzovania boli posúdené a vyhodnotené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, pričom výsledok a vyhodnotenie je uvedený v bode III.4. tohto záverečného stanoviska.

Spracovateľ záverečného stanoviska zvážil všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospel k záveru, že

pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a podmienok uvedených v odbornom posudku a záverečnom stanovisku nebude mať posudzovaná činnosť negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov v záujmovom území.

V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v správe o hodnotení navrhovanej činnosti a podmienok uvedených v záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutého územia.

Na MŽP SR bolo v priebehu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti doručených k správe o hodnotení 6 písomných stanovísk od zástupcov zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávnych orgánov, záznam z verejného prerokovania, odborný posudok podľa § 36 zákona.

Odporúčania realizácie navrhovanej činnosti možno odôvodniť aj nasledujúcimi skutočnosťami:

Navrhovaná činnosť nie je v dotknutom území novou činnosťou, lom Tunežice predstavuje overené ložisko stavebného kameňa vápenca (grestenitu) v určenom DP, na ktorom prebieha ťažba a úprava od roku 1968. Činnosť je v území zavedená, rozvinuté sú dodávateľsko-odberateľské vzťahy a z výsledkov posudzovania vyplýva, že vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia možno charakterizovať ako mierne a v porovnaní so súčasne realizovanou činnosťou sa prakticky nemenia. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k takému nárastu vplyvov, ktoré by mohli znamenať ohrozenie zdravia ľudí, dôjde k dočasnému miernemu nárastu vplyvu na pohodu života obyvateľov počas dennej doby počas pracovných dní.

V prípade, ak by sa zmena navrhovanej činnosti nerealizovala, na posudzovanom území by pokračovala činnosť ako doteraz. Navrhovateľ by vykonával ťažbu stavebného kameňa v priestore dobývacieho priestoru. Vzhľadom na plánované stavebné aktivity v tomto území, kedy by miestne zdroje nepokrývali požiadavky na množstvo stavebného kameňa, situácia by sa mohla riešiť dovozom kameniva zo vzdialenejších oblastí. Tento stav by sa prejavil tiež zvýšenou dopravnou záťažou, následne zvýšením znečisťovania ovzdušia, hlukovej záťaže v širšom dotknutom území, prípadne otvorením novej prevádzky na ťažbu nerastných surovín. V prípade otvorenia nového ložiska nerastnej suroviny sa dajú predpokladať oveľa významnejšie negatívne zásahy do prírodného prostredia oproti vplyvom, ktoré spôsobí navrhovaná činnosť, ktorá je kontinuálnym pokračovaním doteraz prevádzkovanej činnosti.

Na základe uvedených skutočností a výsledkov doterajšieho posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa na realizáciu odporúča realizačný variant uvedený v správe o hodnotení. Odporúčaný variant je environmentálne prijateľný a nebude mať závažný vplyv na životné prostredie a iba mierny negatívny vplyv na kvalitu života obyvateľstva, ktorý zabezpečením opatrení sa zníži. Navrhovaná činnosť má predpoklad pre efektívne a racionálne využívanie nerastnej suroviny a aj pre zachovanie kvality životného prostredia.

Z komplexného posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nevyplynuli žiadne závažné okolnosti, ktoré by vylučovali realizáciu navrhovanej činnosti.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou.

Všetky oboznámené a dotknuté subjekty predložili súhlasné stanoviská a realizáciu

navrhovanej činnosti odporúčajú a pripomienky vyplývajúce z priebehu posudzovania sú zahrnuté do podmienok pre navrhovanú činnosť v časti VI. 3. a VI. 4 záverečného stanoviska. K správe o hodnotení navrhovanej činnosti nebolo doručené stanovisko verejnosti.

MŽP SR listom č. 165/2019-1.7/mo zo dňa 21. 02. 2019 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oboznámilo účastníkov konania, že zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie záverečného stanoviska a že majú právo sa s podkladmi na vydanie záverečného stanoviska oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním záverečného stanoviska, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Žiadny z účastníkov konania nevyužil v zákonom stanovenej lehote možnosť oboznámiť sa s podkladmi na vydanie záverečného stanoviska ani sa k podkladom vyjadriť.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
RNDr. Milena Okoličányiová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 26. marca 2019

IX. Informácia pre povoľujúci orgán o dotknutej verejnosti

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná nasledovná dotknutá verejnosť:

1. Lesné družstvá, pozemkového spoločenstva a Združenia urbárikov Ladce – Tunežice
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava.

X. Poučenie o odvolaní

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloňacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručí sa poštou:

1. Lesné družstvo, pozemkové spoločenstvo a Združenie urbárikov so sídlom Ladce – Tunežice, 018 63 Ladce

Doručí sa elektronicky:

2. PK Doprastav, a. s., Kragujevská 11, 010 01 Žilina
3. Obec Ladce, Hviezdoslavova 599, 018 63 Ladce
4. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
5. Obvodný banský úrad v Prievidzi, Matice slovenskej 10, 971 22 Prievidza
6. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Sekcia energetiky, odbor energetickej a surovinovej politiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212

7. Okresný úrad Ilava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
8. Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
9. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Slovenských partizánov 1130/50, 017 01 Považská Bystrica
11. Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja, K dolnej stanici 7282/20A, 011 01 Trenčín
12. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín