



**MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava: 26. marca 2019
Číslo: 4065/2019 -1.7/zk
16554/2019
16555/2019-int.
Vybavuje: Mgr. Z. Koločányová

ROZSAH HODNOTENIA

určený podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre navrhovanú činnosť „**Šúrske lúky**“.

Navrhovateľ, **BELLHEAVEN Slovakia, s.r.o., Dobrovičova 13, 811 09 Bratislava** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 27. 12. 2018 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer navrhovanej činnosti „**Šúrske lúky**“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, že dňom doručenia zámeru navrhovateľom začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Účelom navrhovanej činnosti je príprava územia pre výstavbu rodinných domov v obci Chorvátsky Grob a ich následná výstavba a prevádzka. Príprava územia predstavuje výstavbu technickej infraštruktúry – komunikácií, spevnených plôch a inžinierskych sietí po hranice súkromných pozemkov, na ktorých budú realizované stavby rodinných domov.

Zámer obsahuje dve variantné riešenia. Celkovo sa navrhuje vybudovanie **492** rodinných domov a **1 132** parkovacích miest (ďalej len „PM“), z toho na pozemkoch domov 984 PM a na verejných odstavňách plochách 148 PM (Variant č. 1), alebo **546** rodinných domov a **1 256** PM, z toho na pozemkoch domov 1 092 PM a na verejných odstavňách plochách 164 PM (Variant č. 2). Realizácia je navrhovaná v troch etapách:

- Etapa Infraštruktúra + rodinné domy – Šúrske lúky 1;
- Etapa Infraštruktúra + rodinné domy – Šúrske lúky 2;
- Etapa Infraštruktúra + rodinné domy – Šúrske lúky 3.

Podľa prílohy č. 8 k zákonu je navrhovaná činnosť zaradená nasledovne:

Kapitola č. 9. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
16	Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy b) statickej dopravy	od 500 stojísk	v zastavanom území od 10 000 m ² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m ² podlahovej plochy od 100 do 500 stojísk

Navrhovaná činnosť môže významným spôsobom ovplyvniť nasledujúce chránené územia:

- územie európskeho významu SKUEV0279 Šúr (ďalej len „ÚEV Šúr“),
- územie Národnej prírodnej rezervácie NPR Šúr (ďalej len „NPR Šúr“),
- územie medzinárodne významnej mokrade - ramsarskej lokality Šúr,
- prvok územného systému ekologickej stability - nadregionálne biocentrum Šúr (ďalej len „NRBc Šúr“).

Prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti sa konalo dňa 25. 03. 2019 za účasti zástupcov navrhovateľa, spracovateľa zámeru, obce Chorvátsky Grob, Bratislavského samosprávneho kraja, Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a krajiny a vybraných zložiek prostredia kraja a Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky - Sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny a zástupcovia Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky.

V stanoviskách k zámeru, ktoré boli doručené na MŽP SR podľa zákona sa vyskytlo niekoľko podstatných pripomienok k navrhovanej činnosti, ktoré boli na prerokovaní podrobne prediskutované. Ťažiskom diskusie boli pripomienky týkajúce sa ochrany prírody a súladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou obce Chorvátsky Grob, ako aj nadradenej územnoplánovacej dokumentácie Bratislavského samosprávneho kraja. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity, na základe odborných podkladov Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky zadefinovala požiadavky na **nový variant** limitovaný záujmami ochrany prírody a krajiny a územnoplánovacou dokumentáciou Bratislavského samosprávneho kraja (**Variant č. 3**) nasledovne:

- zabezpečiť neprípustnosť plošných postrekov mokraďových biotopov v chránenom území v prípade zvýšeného výskytu bodavého hmyzu (komáre, ovady a mušky);
- dodržať pufrácnú zónu okolo chránených území (NPR Šúr, ÚEV Šúr a ramsarská lokalita Šúr) so šírkou 100 m, ktorá bude udržiavaná ako trvalý trávny porast;
- dodržať izolačný viacvrstvový drevinový porast s druhovým zložením stanovištné pôvodných drevín, so šírkou min. 10 m, bezprostredne susediaci s pozemkami „Šúrske lúky“;
- zabezpečiť zvýšenie zastúpenia športovísk a doplnenie areálov na pohyb psov;
- zabezpečiť zvýšenie zastúpenia zelene na pozemkoch rodinných domov na 50 % a tiež verejnej zelene (parky, aleje).

MŽP SR prerokovalo so zástupcom navrhovateľa navrhnutý rozsah hodnotenia, stanoviská a pripomienky, na základe ktorých špecifikovalo okruhy uvedené v bode 2.2. Zástupcom navrhovateľa boli odovzdané kópie doručených stanovísk.

Na základe odborného posúdenia predloženého zámeru, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov verejnej správy, dotknutej obce a dotknutej verejnosti a po prerokovaní s navrhovateľom, MŽP SR určuje nasledovný rozsah hodnotenia:

1. VARIANTY RIEŠENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „Šúrske lúky“ (ďalej len „navrhovanej činnosti“) sa určuje dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila), variantov uvedených v predloženom zámere a **nového variantu č. 3** limitovaného záujmami ochrany prírody a krajiny a územnoplánovacou dokumentáciou Bratislavského samosprávneho kraja (popísaný na strane č. 2).

2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

2.1. Všeobecné podmienky

- 2.1.1 Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (ďalej len „správa o hodnotení“). Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.
- 2.1.2 Na vypracovanie správy o hodnotení sa vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom odboru činnosti alebo oblasti činnosti uvedenej vo vyhláske č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie.
- 2.1.3 Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje harmonogram ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia. Platnosť rozsahu hodnotenia je tri roky od jeho určenia.
- 2.1.4 Navrhovateľ doručí na MŽP SR **4x** kompletne listinné vyhotovenia správy o hodnotení, **83x** listinné vyhotovenie Všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia (uvedené v prílohe č. 11 časti C bode X. zákona) a jednu kompletnú správu o hodnotení na elektronickom nosiči dát.

2.2. Špecifické požiadavky

Z predloženého zámeru a stanovísk k nemu doručených na MŽP SR vyplynula požiadavka v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledujúce požiadavky súvisiace so navrhovanou činnosťou:

- 2.2.1 Vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na územie sústavy Natura 2000 (tzv. primerané posúdenie) podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike (Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, 2014, 2016). Hodnotenie vykonať na základe aktuálneho biologického prieskumu a s biológmi príslušného zamerania;
- 2.2.2 Detailne rozpracovať posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia (priame, nepriame, kumulatívne a synergické);
- 2.2.3 Vyhodnotiť vplyvy na chránené územia NPR Šúr, NRBC Šúr a ramsarská lokalita Šúr na základe aktuálneho biologického prieskumu flóry (vyššie rastliny, nižšie rastliny, rastlinné spoločenstvá) a fauny (cicavce, vtáky, plazy, obojživelníky, ryby, bezstavovce - všetky triedy a rady, ktoré sú v území zastúpené), húb, biotopov;

- 2.2.4 Zhodnotiť vplyv na vodný režim NPR Šúr a ramsarskú lokalitu Šúr (hladinový režim podzemných vôd) a vyhodnotiť dôsledky realizácie navrhovanej činnosti na ramsarskú lokalitu komplexne; navrhnúť riešenie extrémnych hydrologických situácií bez zhoršenia vplyvu na vodný režim v chránených územiach;
- 2.2.5 V prípade zistenia významných aj nepriamych vplyvov (napr. aj zmien vo vodnom režime) navrhnúť kompenzačné a iné opatrenia a zredukovať rozsah navrhovanej činnosti v záujme minimalizácie týchto vplyvov;
- 2.2.6 Vyhodnotiť vplyv zaťaženia ekosystémov chránených území imisiami a ich dopad na lesné biotopy, lúčne biotopy a chránené druhy rastlín a živočíchov;
- 2.2.7 Vyhodnotiť vplyv hlukovej záťaže počas výstavby, prevádzky rodinných domov a vplyv dopravy na všetky skupiny voľne žijúcich živočíchov, hlavne na vtáky a cicavce;
- 2.2.8 Vyhodnotiť vplyv svetelného znečistenia vrátane príjazdových ciest ako zdroja svetelného znečistenia a bariérového prvku na všetky skupiny živočíchov, hlavne na hmyz, vtáky a cicavce odborníkmi príslušného zamerania;
- 2.2.9 Vyhodnotiť vplyv pôsobenia domácich zvierat a pohybu osôb počas prevádzky navrhovanej činnosti na ekosystémy chránených území;
- 2.2.10 Vyhodnotiť vplyv bariérového efektu – zníženie komunikácie medzi ekosystémami jelšového lesa a Panónskeho hája – na denné a sezónne presuny voľne žijúcich živočíchov, hlavne obojživelníky, plazy, vtáky a cicavce. V prípade kopytníkov (*Sus scrofa*, *Capreolus capreolus*, *Cervus elaphus*) zhodnotiť dopad obmedzenia presunov na poškodzovanie hodnotných biotopov najmä jelšového lesa a Panónskeho hája zvýšeným spásaním, obhrýzaním a narušovaním vegetačného krytu;
- 2.2.11 Vyhodnotiť vplyv okrajového efektu v ekosystémoch chráneného územia hlavne na druhy *Ciconia nigra*, *Bubo bubo*, *Pernis apivorus*, *Upupa epops*;
- 2.2.12 Vyhodnotiť vplyv straty potravných a reprodukčných biotopov druhov, ktoré sú pobytovo viazané na ekosystémy chráneného územia, ale v súčasnosti sa môžu presúvať na pozemky navrhovanej činnosti „Šúrske lúky“, najmä *Pelobates fuscus*, *Rana dalmatina*, *Crex crex*, *Lanius collurio*, *Vanellus vanellus*, *Motacilla alba*, *Alauda arvensis*, *Galerida cristata*, *Saxicola torquata*, *Saxicola rubetra*, *Pernis apivorus*, *Upupa epops*;
- 2.2.13 Vyhodnotiť možnú mortalitu voľne žijúcich chránených živočíchov najmä na *Bufo viridis*, *Pelobates fuscus*, *Erinaceus roumanicus* (syn. *E. concolor*);
- 2.2.14 Vyhodnotiť možné nárazy vtákov pri preletoch a migrácii zastavaným územím do presklených plôch, navrhnúť a realizovať opatrenia na ich elimináciu;
- 2.2.15 Vyhodnotiť vplyv rozširovania invázných a invázne sa správajúcich druhov rastlín, kontamináciu prirodzených biotopov nepôvodnými a synantropnými druhmi, ruderalizáciu chránených území;
- 2.2.16 Vyhodnotiť vplyv na ekologickú stabilitu územia (predpokladané zníženie koeficientu ekologickej stability územia);
- 2.2.17 Vyhodnotiť vplyv zmeny vodných a mikroklimatických pomerov na priľahlé chránené územia (odvádzanie dažďovej vody z dotknutého územia, zastavenie trvalých trávnych porastov a poľnohospodársky využívanej pôdy, zníženie evapotranspirácie, prehrievanie a vysušovanie prostredia);
- 2.2.18 Vyhodnotiť zmenu krajinného obrazu a krajinnej štruktúry, a to aj z hľadiska jej súladu s Európskym dohovorom o krajine (European Landscape Convention);

- 2.2.19 Zhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na ekologické nároky a možnosti migrácie a disperzie jednotlivých druhov živočíchov a rastlín, ako aj na priaznivý stav biotopov európskeho a národného významu, druhov európskeho a národného významu, ich populácií a biotopov;
- 2.2.20 Preskúmať, či lokalita navrhovanej činnosti vyhovuje novej funkcii zo zdravotno-hygienického hľadiska, s osobitným zreteľom na blízkosť rozsiahlych mokrad'ových biotopov v chránenom území a so zvýšeným výskytom bodavého hmyzu (komáre, ovady a mušky) v súvislosti s neprípustnosťou používania plošných postrekov, ktoré negatívne ovplyvňujú lokálnu faunu, najmä entomofaunu, batrachofaunu a avifaunu ako aj rovnováhu ekosystému chránených území;
- 2.2.21 Doplniť monitoring fauny a flóry o vplyv navrhovanej činnosti na faunu žijúcu v NPR Šúr a posúdenie dopadov vyplývajúcich zo straty ornej pôdy ako zdroja ich potravy;
- 2.2.22 Popísať stanovenie optimálnej veľkosti pufráčnej zóny z hľadiska zabezpečenia ochrany ÚEV Šúr / NPR Šúr na odbornom podklade, v pufráčnej zóne vylúčiť akékoľvek bariéry, spevnené plochy, technickú infraštruktúru a umožniť len činnosti jemnej rekreácie - prechádzky, venčenie domácich zvierat na vôdžke a pod., doplniť definície účelu, podmienok, rozsahu a rozlohy, štruktúry a charakteru pufráčnej zóny;
- 2.2.23 Vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na periodické vodné plochy ako reprodukčné biotopy druhov *Lepidurus apus* a *Triops cancriformis*, ako aj ďalších druhov najmä zo skupin Crustacea (*Anostraca*, *Conchostraca*), *Coleoptera* a *Heteroptera*, ktoré sú na ne viazané;
- 2.2.24 Vypracovať multikriteriálnu analýzu vplyvov (multicriteria decision analysis - MCDA) navrhovanej činnosti nezávislým odborníkmi;
- 2.2.25 V rámci multikriteriálnej analýzy podrobne zhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na ÚEV Šúr / NPR Šúr / Ramsarskú lokalitu Šúr / NRBC Šúr v dôsledku kumulatívnych vplyvov, a to najmä z hľadiska už existujúcej a plánovanej výstavby v okolí a tiež kumulatívne pôsobiacich rôznych stresových faktorov - narušenie migračných trás a reprodukčných lokalít živočíchov, zvýšený hluk, prašnosť a zápach, zmeny vodného režimu v dôsledku odvedenia zrážkových vôd kanalizáciou mimo územia rezervácie, prenikanie nepôvodných a invázných druhov zo záhrad pri domoch na územie rezervácie, nelegálny vstup a pohyb osôb, prenikanie a nekontrolovaný pohyb domácich zvierat (psov, mačiek) na územie rezervácie, používanie chemikálií v domácnostiach, v záhradách a na ochranu proti komárom a inému hmyzu, čerpanie vody z individuálnych studní, (používanej na polievanie trávnikov, záhrad, napúšťanie záhradných bazénov, a pod.) nelegálne vypúšťanie odpadových vôd z domácností, a ďalších stresových faktorov;
- 2.2.26 Navrhnuť preukázateľne účinné opatrenia na elimináciu vyššie uvedených stresových faktorov, ako aj na zabezpečenie migračnej priechodnosti územia navrhovanej činnosti, návrh prerokovať s odbornou organizáciou Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky;
- 2.2.27 Zpracovať a doplniť ochranné pásmo lesa do vzdialenosti 50 m od hranice lesného pozemku v zmysle zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v platnom znení;
- 2.2.28 Vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na ekologický stav dotknutých útvarov povrchovej a podzemnej vody, v súlade so Smernicou 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (Rámcová Smernica EÚ o vodách);

- 2.2.29 Osobitnú pozornosť venovať hodnoteniu kumulatívnych a synergických vplyvov existujúcich a plánovaných činností na daných vodných útvaroch; navrhnúť opatrenia na minimalizáciu identifikovaných vplyvov;
- 2.2.30 Vyhodnotiť zmeny hladiny podzemnej vody s dopadom na kvantitatívny stav vodného útvaru podzemnej vody, doplniť východiskové údaje (hydrogeologický prieskum, geomorfologické posúdenie, údaje z monitoringu východiskového ekologického stavu dotknutých útvarov podzemnej vody, vertikálneho a horizontálneho prúdenia podzemnej vody);
- 2.2.31 Posúdiť súčasný stav a možné zmeny hydrologických pomerov v chránenom území v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti (rozšírenie spevnených plôch, odvádzanie vôd z povrchového odtoku);
- 2.2.32 Navrhnúť možnosti zadržania a využitia vôd z povrchového odtoku na vlastných pozemkoch;
- 2.2.33 Vyhodnotiť kapacitné možnosti pripojenia kanalizácie z objektov navrhovanej činnosti na existujúcu čistiareň odpadových vôd (ďalej len „ČOV“), prípadne navrhnúť nové riešenie;
- 2.2.34 Zhodnotiť súčasnú kapacitu súvisiaceho kanalizačného systému a kanalizačných čerpacích staníc a stav po pripojení kanalizácie z objektov navrhovanej činnosti;
- 2.2.35 Navrhnúť havarijný plán pre prípad havárie splaškovej kanalizácie;
- 2.2.36 Detailne opísať bilanciu a nakladanie s dažďovou vodou, aké sú množstvá tejto vody a kam je vyvedená, dažďovú kanalizáciu doplniť o odlučovače ropných látok;
- 2.2.37 Posúdiť z hľadiska tlakových pomerov v existujúcej vodovodnej sieti zabezpečenie vody na hasenie požiarov;
- 2.2.38 Podrobne riešiť vplyv zachytávania a odvádzania zrážkových vôd z územia navrhovanej činnosti na vodný režim povrchových a podzemných vôd, evaporáciu a evapotranspiráciu v chránenom území, s osobitným zreteľom na zachovanie priaznivého vodného režimu v oblasti jelšového lesa a v Panónskom háji a na zachovanie špecifického vodného režimu periodických vodných útvarov (telmy), a to aj priamo v dotknutom území navrhovanej činnosti, ako aj z hľadiska ekologických nárokov slanomilnej vegetácie a špecifickej fauny bezstavovcov periodických mlák (napr. Crustacea - Anostraca, Notostraca, Conchostraca);
- 2.2.39 Vyhodnotiť vplyvy na vodný režim v dôsledku nárastu odvádzania dažďových vôd zo záujmového územia, možné zníženie kvality vody z hľadiska možného zvýšenia znečistenia vplyvom nárastu antropogénneho zaťaženia územia, ktoré môže byť limitujúcim faktorom pre zloženie a ďalší vývoj biologického spoločenstva chráneného územia;
- 2.2.40 Doplniť vyhodnotenie prípadného kumulatívneho prieniku látok z chemického ošetrovania a udržiavania záhrad, spevnených aj nespevnených plôch a použitia herbicídnych, insekticídnych, pesticídnych prípravkov, posypových zmesí solí, do podzemnej vody, prípadne okolitých kanálov a ich potenciálny vplyv na NPR Šúr;
- 2.2.41 Popísať vplyvy a ohrozenia z použitia otráv a deratizačných návnad, ich vplyvy v následných potravných reťazcoch;
- 2.2.42 Doplniť hodnotenie prípadného vplyvu osídlenia na eutrofizáciu vody v okolitých kanáloch a aj v podzemnej vode;
- 2.2.43 Vyhodnotiť dopad privalových, intenzívnych zrážok na predmetnú lokalitu vzhľadom na vysoký stav podzemnej vody;

- 2.2.44 Vyhodnotiť vplyvy vyplývajúce z dopravných nehôd, ekologických a iných havárií, mimoriadnych situácií, požiarov, úniku ropných a nebezpečných látok, aj v prípade povodní, záplav, vplyvy ohrozenia kontaminácie povrchových a podzemných vôd v NPR Šúr;
- 2.2.45 Vypracovať hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na zdravie (Health impact assessment - HIA) nezávislým odborníkmi;
- 2.2.46 Vypracovať hodnotenie sociálnych dopadov (Social Impact Analysis - SIA) navrhovanej činnosti nezávislým odborníkmi;
- 2.2.47 Spracovať hlukovú štúdiu pre nový variant akreditovaným subjektom v zmysle zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov s vyhodnotením vplyvu nárastu dopravy na novú a existujúcu zástavbu, doplniť meranie hlučnosti aj vo vnútri samotnej NPR Šúr;
- 2.2.48 Posúdiť zvýšenú intenzitu hluku počas výstavby na existujúce rodinné domy v susediacich lokalitách;
- 2.2.49 Navrhnuť a realizovať opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych vplyvov dopravy v lokalite;
- 2.2.50 Vyhodnotiť výsledky merania elektromagnetického poľa, hlukového zaťaženia, infrazvuku a vibrácií, ktoré sa budú prevádzkou a bezprostrednou blízkosťou 400 kV vzdušného elektrického vedenia trvale vyskytovať v obytnej zóne;
- 2.2.51 Doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou, kapacitné posúdenie dotknutých križovatiek na ceste III/1082 (Pezinská, Vajnorská) vykonať metódou podľa TP 102 „Výpočet kapacít pozemných komunikácií“;
- 2.2.52 Vypracovať dopravnú štúdiu, ktorá vyhodnotí kumulatívne nárast dopravy z navrhovanej činnosti ako aj dopravu z už povolených, resp. povoľovaných stavieb v okolí; zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu, z výhľadových plánov a zastavovacích štúdií v tejto lokalite ako aj z koncepčných materiálov zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky);
- 2.2.53 Popísať nové dopravné napojenie navrhovanej činnosti na cestnú sieť, vrátane úprav areálových komunikácií tak, aby bola možná vo výhľade obsluha územia verejnou dopravou, pripojenie musí spĺňať aj požiadavky na dopravnú obsluhu, parkovanie a prístup a použitie požiarnej techniky;
- 2.2.54 Doplniť situácie s napojením dopravy na cestu III/1082, aby bol jasný spôsob riešenia dopravy z lokality Šúrske lúky;
- 2.2.55 Popísať alternatívny spôsob napojenia lokality Šúrske lúky na cestu III/1082, mimo Jelšovú ul.;
- 2.2.56 Navrhnuť v lokalite Šúrske lúky zriadenie zastávky prímestskej autobusovej dopravy a prípadné premiestnenie zastávky „Chorvátsky Grob, Čierna Voda, Čerešňová“ tak, aby jej obsluha aj pri trase spojov cez „Šúrske lúky“ zostala zachovaná;
- 2.2.57 Vyhodnotiť vplyv emisií z motorových vozidiel a činnosti na dotknutom území na NPR Šúr s dôrazom na to, že ide o výstavbu „satelitného charakteru“, čo si vyžiada časté cestovanie budúcich obyvateľov za službami, zamestnaním, nákupmi a pod.;
- 2.2.58 V rozptylovej štúdií doplniť predikciu pre prachové a jemné prachové častice a taktiež odhad ich vývoja pre výstavbu a prevádzku pri všetkých variantoch a zhodnotenie ich pravdepodobne negatívneho vplyvu na zdravie obyvateľov a stav NPR Šúr;

- 2.2.59 Identifikovať a vyhodnotiť vplyvy dopravnej záťaže a kumulatívne vplyvy existujúcich aj pripravovaných rozvojových investičných zámerov (s vydaným územným rozhodnutím) v obci Chorvátsky Grob, vrátane vplyvov na dopravnú situáciu v Mestskej časti Bratislava - Vajnory, ktorá je tranzitnou lokalitou pre dopravu do Bratislavy;
- 2.2.60 Navrhnuť dopravné napojenie, ktoré bude vyhovovať technickým normám, uvedené preukázať dopravno-kapacitným posúdením a predložiť súhlasné stanovisko Okresného úradu Senec, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Bratislavského samosprávneho kraja a obce Chorvátsky Grob;
- 2.2.61 Popísať vplyvy navrhovanej činnosti z hľadiska údržby cestných komunikácií a chodníkov a chemickej záťaže (zimný chemický posyp, sezónna chemická asanácia „nežiadúcej“ vegetácie rastúcej popri cestách a na chodníkoch), ktorá s údržbou súvisí a jej možný vplyv na chránené územie;
- 2.2.62 Doplniť návrh trasy mestskej hromadnej dopravy a preskúmať možnosť napojenia na existujúce trasy cyklistických chodníkov;
- 2.2.63 Bližšie špecifikovať, kto a kedy zrealizuje dopravné stavby súvisiace s navrhovanou činnosťou;
- 2.2.64 Podrobnejšie popísať a konkretizovať kapacitné posúdenie zdrojov energií - kanalizácia, voda, plyn, elektrina, vrátane predbežného odsúhlasenia vlastníkmi, resp. správcami sietí;
- 2.2.65 Zdokumentovať ochranné pásma chránených území, lesa a infraštruktúry a zabezpečiť ich rešpektovanie;
- 2.2.66 Podrobne opísať súlad s územnoplánovacou dokumentáciou obce Chorvátskych Grob, ale aj ostatných obcí v okolí (vzhlľadom na tranzitnú dopravu a iné súvislosti) a s platným územným plánom vyššieho územného celku Bratislavského samosprávneho kraja;
- 2.2.67 Relevantne zdokladovať platnosť územného plánu obce Chorvátsky Grob v znení Zmien a doplnkov 1/2004 a 2/2009 vrátane zdokladovania súladu textovej a grafickej časti zmien a doplnkov územného plánu;
- 2.2.68 Dopracovať posúdenie súladu navrhovanej činnosti s relevantnými strategickými dokumentmi v oblasti ochrany prírody (osobitne ochrany biodiverzity a mokradí, a to najmä s: Programom starostlivosti o mokrade Slovenska na roky 2015 – 2021, ktorý bol vypracovaný na základe 4. strategického plánu Ramsarského dohovoru na roky 2016 – 2024 z dôvodu plnenia záväzkov vyplývajúcich z Dohovoru o mokradiach majúcej medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarský dohovor); s Národnou stratégiou ochrany biodiverzity na Slovensku a Aktualizovanou národnou stratégiou ochrany biodiverzity do roku 2020, ktoré sú základnými dokumentmi pre implementáciu Dohovoru o biologickej diverzite v Slovenskej republike;
- 2.2.69 Vyhodnotiť rozsah vplyvov a rizík vzniku vplyvov z protiprávneho konania, ako napr. nelegálne vstupy a výjazdy do NPR Šúr, nelegálne výruby, nelegálny zber rastlín, biomasy, nelegálny lov chránených živočíchov a poľovnej zveri, zriaďovanie ohnísk a zakladanie ohňov na pozemkoch alebo mimo nich, spaľovanie záhradnej alebo inej biomasy alebo odpadu, vznik čiernych skládok, navrhnuť funkčné procesy a mechanizmy na odstraňovanie dôsledkov protiprávných konaní;
- 2.2.70 Popísať vhodnosť areálu pre výstavbu pobytových priestorov z hľadiska rizika vnikania pôdneho radónu;

- 2.2.71 Vyhodnotiť dotknuté územie, v rámci ktorého je potrebné zistiť, opísať a vyhodnotiť vplyvy, ako aj navrhnúť opatrenia na minimalizáciu / elimináciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov (katastre obcí Ivanka pri Dunaji, Bernolákovo, Svätý Jur, Slovenský Grob a Bratislava - mestské časti Rača a Vajnory);
- 2.2.72 Harmonizovať údaje v jednotlivých štúdiách, nakoľko napr. pri porovnaní údajov v predložených štúdiách sú celkové počty navrhovaných parkovacích stojísk v jednotlivých variantoch rozdielne;
- 2.2.73 Navrhnúť účinné opatrenia na zabránenie živelného a nekontrolovaného rozptylu obyvateľov do priestoru chráneného územia sprevádzaného nebezpečenstvom požiarov;
- 2.2.74 Zdôvodniť potrebu navrhovanej činnosti v danej lokalite (jej pozitíva a negatíva);
- 2.2.75 Vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na existujúcu populáciu a na demografické zloženie obyvateľstva obce Chorvátsky Grob vzhľadom na súčasný stav v obci ako celku;
- 2.2.76 Vyhodnotiť potrebnú občiansku vybavenosť pre obyvateľov objektov navrhovanej činnosti obchody, škola, predškolské zariadenie, zdravotnícke zariadenie, sociálne služby, športové zariadenie, plochy verejnej zelene – park, iné spoločenské a kultúrne vyžitie;
- 2.2.77 Pre plochy verejnej zelene vypracovať projekt sadových úprav a odsúhlasiť ho s orgánom ochrany prírody.
- 2.2.78 Navrhnúť environmentálne prijateľnejšie možnosti zabezpečenia energie na vykurovanie domov a výrobu teplej vody (napr. tepelné čerpadlá, slnečné kolektory na objektoch bez narušenia ich architektonického vzhľadu);
- 2.2.79 Ku všetkým identifikovaným vplyvom uviesť opatrenia, ktoré budú dostatočným spôsobom zmierňovať a prípadne kompenzovať negatívne vplyvy posudzovaných variantov na chránené územie a vyhodnotiť ich dostatočnosť;
- 2.2.80 Prehľadne popísať jednotlivé posudzované varianty navrhovanej činnosti a rozdiely medzi nimi; varianty navrhovanej činnosti, ako aj nulový variant rozpracovať do porovnateľnej úrovne, resp. vplyvy nulového variantu vyhodnotiť proporčne k hodnoteniu ostatných variantov navrhovanej činnosti;
- 2.2.81 Písomne vyhodnotiť splnenie alebo nesplnenie (v danom prípade zdôvodniť, prečo nie) všetkých pripomienok doručených k zámeru, k určenému rozsahu hodnotenia a v samostatnej kapitole zhodnotiť splnenie jednotlivých bodov tohto rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu pre navrhovanú činnosť.

3. UPOZORNENIE

Navrhovateľ s ohľadom na povahu, rozsah a účel spracúvania osobných údajov a na riziká s rôznou pravdepodobnosťou a závažnosťou pre práva fyzickej osoby je povinný podľa § 31 ods. 1 zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov prijať vhodné technické a organizačné opatrenia na zabezpečenie a preukázanie toho, že spracúvanie osobných údajov sa vykonáva v súlade s týmto zákonom. Uvedené opatrenia je prevádzkovateľ povinný podľa potreby aktualizovať.

Ak spracovanie osobných údajov bude vykonávať sprostredkovateľ v mene navrhovateľa, navrhovateľ môže podľa § 34 ods. 1 zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov poveriť len sprostredkovateľa, ktorý poskytuje dostatočné záruky na prijatie primeraných technických a organizačných opatrení tak, aby

spracúvanie osobných údajov spĺňalo požiadavky tohto zákona a aby sa zabezpečila ochrana práv dotknutej osoby. Na poverenie sprostredkovateľa spracúvaním osobných údajov podľa prvej vety sa súhlas dotknutej osoby nevyžaduje.

Podľa § 30 ods. 6 zákona platnosť rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, určeného podľa ods. 1, je tri roky od jeho určenia, ak sa v harmonograme neurčí inak.

Podľa § 30 ods. 7 zákona navrhovateľ v spolupráci s dotknutou obcou bezodkladne informuje verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny a jeho harmonograme spôsobom v mieste obvyklým.

Podľa § 30 ods. 8 zákona verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby môžu predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny do desiatich pracovných dní od jeho zverejnenia podľa ods. 7 príslušnému orgánu, ktorý ich po vyhodnotení doručí navrhovateľovi.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručuje sa (elektronicky):

1. BELLHEAVEN Slovakia, s.r.o., Dobrovičova 13, 811 09 Bratislava

Dotknutá obec/ povoľujúci orgán

2. Obec Chorvátsky Grob, Nám. Josipa Andriča 17, 900 25 Chorvátsky Grob

3. Mesto Svätý Jur, Prostredná 91/31, 900 21 Svätý Jur

4. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Ing. arch. Karin Lexmann, vedúca odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Primaciálne nám. 1, P.O. Box 192, 814 99 Bratislava

Rezortný orgán:

5. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava 15

Dotknutý orgán:

6. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec

7. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec

8. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec

9. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec

10. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a krajiny a vybraných zložiek prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

11. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

12. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava 25

13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 29

14. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok

15. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava

16. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava

17. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, TU

Dotknutá verejnosť:

18. Mestská časť Bratislava-Vajnory, Roľnícka 109, 831 07 Bratislava

19. Mestská časť Bratislava-Rača, Kubačova 21, 831 06 Bratislava 35

20. AVS, s. r. o., Panenská 7, 811 03 Bratislava

21. PS Farm s.r.o., Pri ČOV 1557, 900 21 Svätý Jur

22. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Dotknutá verejnosť (poštou):

23. Bratislavské regionálne ochranárske združenie, Na Riviére 7/a, 841 04 Bratislava

24. REC Bratislava–Regionálne ekologické centrum Bratislava, Godrova 3/B, 811 06 Bratislava

25. Academia Istropolitana Nova, Prostredná 47/A, 900 21 Svätý Jur

26. Občianske združenie Triblavina, Družstevná 1472/41, 900 21 Svätý Jur

27. Slovenský ochranársky snem, Ing. Ľubica Trubíniová, Staroturský chodník 1, 811 01 Bratislava

28. Ochrana dravcov na Slovensku, Trhová 54, 841 01 Bratislava

29. Centrum environmentálnej a etickej výchovy ŽIVICA, Búdková 22, 811 04 Bratislava

30. Poľovnícka spoločnosť Panónsky háj Svätý Jur, Štúrova 20, 900 21 Svätý Jur

31. Slovenská ornitologická spoločnosť/BirdLife Slovensko, Zelinárska 4, 821 08 Bratislava

32. Klub stráže prírody, Klincová 17, 821 08 Bratislava

33. Aevis Foundation, Kpt. Nálepku 102, 069 01 Snina

34. Karpatský ochranársky spolok, Pezinská 82, 902 01 Vinosady

35. Občianske združenie Za Lepšiu Kolibu, Bellova 52, 831 01 Bratislava

36. Lesoochranárske zoskupenie VLK, 082 13 Tulčák 310

37. Združenie Slatinka, P.O.BOX 67, ul A. Sládkoviča 2, 960 01 Zvolen
38. Občianske združenie Themida o.z., Na pasienku 4, 900 25 Chorvátsky Grob
39. Občianske združenie Chorvátsky Grob - Čierna voda, Hornodvorská 43, 900 25 Chorvátsky Grob
40. Iniciatíva Naše Karpaty - občianske združenie, Rozvodná 11, 831 01 Bratislava
41. Inštitút pre ochranu prírody Banská Bystrica, Sásovská cesta 86, 974 11 Banská Bystrica
42. Zuzana Tarkošová, Borovicová 6, 900 25 Chorvátsky Grob
43. Ing. Jaroslav Tarkoš, Osiková 15, 900 25 Chorvátsky Grob
44. Ing. Dana Behulová, Blahútova 18, 900 25 Chorvátsky Grob
45. PhDr. Radoslav Behul, Blahútova 18, 900 25 Chorvátsky Grob
46. Marek Poláček, Milana Marečka 7, 841 08 Bratislava
47. Mgr. Michaela Seifertová, Záhradnícka 3, 900 28 Ivanka pri Dunaji
48. Ing. Mikuláš Hančín, Veterná Poruba 75, 031 04 Liptovský Mikuláš
49. Petra Ježeková, Záhradnícka 14, 811 07 Bratislava, korešp. adresa: Kašmírska 9, 821 04 Bratislava
50. Peter Lipovský, Kozmonautov 2, 900 21 Svätý Jur
51. Jaroslav Praženka, Štúrova 12, 900 21 Svätý Jur
52. Lenka Polčicová, Doľany 156, 900 88 Doľany
53. Ing. Ján Topercer CSc., Zelená 10616/3, 038 61 Martin - Priekopa
54. Mgr. Katarína Mikušová, Eugena Suchoňa 44, 902 01 Pezinok
55. Ing. Zuzana Lančaričová, Mozartova 12, 917 08 Trnava
56. Ing. Elena Hančinová, Veterná Poruba 75, 031 04 Liptovský Mikuláš
57. Mgr. Zuzana Dovalová, Záhradná 12, 902 01 Pezinok
58. Mgr. Ján Čižniar, Šafárika 902/11, 917 01 Prievidza
59. Ing. Gabriela Polačeková, Bazová 68, 900 25 Chorvátsky Grob
60. Rastislav Dobrovodský, Znievska 44, 851 06 Bratislava
61. Mgr. Michaela Mošaťová PhD., Jaseňová 3081/7, 900 25 Chorvátsky Grob
62. Ing. Miroslav Mošať, Jaseňová 3081/7, 900 25 Chorvátsky Grob
63. Ing. Ján Spurný, Hlboká cesta 3, 811 04 Bratislava
64. RNDr. Jaromír Šíbl, Jána Stanislava 15, 841 05 Bratislava
65. Ján Kaľavský, Smolenická 8, 851 05 Bratislava
66. Barbora Kaľavská, M. Schneidera -Trnavského 15, 841 01 Bratislava
67. Ing. Zuzana Pap, Severná 6, 900 26 Slovenský Grob
68. Daniela Beláková, Jelšová 32, 900 25 Chorvátsky Grob
69. Adrián Bobok, Severná 21, 900 25 Chorvátsky Grob
70. Marian Reiff, Lachova 9, 851 03 Bratislava
71. Ing. Jozef Holásek, Blahútova 28, 900 25 Chorvátsky Grob, časť Čierna voda
72. Ing. Anna Holásková, Blahútova 28, 900 25 Chorvátsky Grob, časť Čierna voda
73. Denis Havrila, Blahútova 24, 900 25 Chorvátsky Grob, časť Čierna voda
74. Mgr. Jana Havrilová, Blahútova 24, 900 25 Chorvátsky Grob, časť Čierna voda
75. Jozef Vatrál, Dubová 16, 900 25 Chorvátsky Grob, časť Čierna voda
76. Ivana Vatrálová, Dubová 16, 900 25 Chorvátsky Grob, časť Čierna voda
77. Ing. Miroslav Ambra, Dubová 10, 900 25 Chorvátsky Grob, časť Čierna voda
78. Ing. Vlastimil Maar, Blahútova 26, 900 25 Chorvátsky Grob, časť Čierna voda
79. Ing. Alexandra Maarová, Blahútova 26, 900 25 Chorvátsky Grob, časť Čierna voda
80. Ing. Richard Chomistov, Osiková, 900 25 Chorvátsky Grob, časť Čierna voda
81. Júlia Chomistová, Osiková, 900 25 Chorvátsky Grob, časť Čierna voda
82. Ľubica Paulovičová, Blahútova 32, 900 25 Chorvátsky Grob, časť Čierna voda
83. Ing. Juraj Daniš, Hlohová 11, 900 25 Chorvátsky Grob, časť Čierna voda
84. Ing. Jana Danišová, Hlohová 11, 900 25 Chorvátsky Grob, časť Čierna voda
85. Ing. Jozef Selep, PhD., Severná 1560/1, 900 25 Chorvátsky Grob
86. Ing. Katarína Bálintová, Hornodvorská 44, 900 25 Chorvátsky Grob
87. Ing. Gábor Bungyi, Čerešňová 1459/5A, 900 25 Chorvátsky Grob

88. Dušan Jajcaj, Hlavný dvor 8, 900 25 Chorvátsky Grob
89. Dana Michaela Kurtanská, Ľanová 60, 900 25 Chorvátsky Grob
90. Nadežda Janíčková, Jazdecká 29, 900 25 Chorvátsky Grob
91. Mgr. Milan Gajdár, Jelšová 12, 900 25 Chorvátsky Grob
92. RNDr. Anna Zemanová, Koncová 25, 831 07 Bratislava
93. JUDr. Vladimíra Vydrová, Záhradná 79, 900 25 Chorvátsky Grob
94. Ing. Patrícia Fatulová, Lúčna 32, 900 25 Chorvátsky Grob
95. Ing. Ján Granec, Školská 17, 900 25 Chorvátsky Grob
96. JUDr. Ing. Ľubomír Baník, Suché miesto 5, 900 25 Chorvátsky Grob
97. Branislav Škríp, Hlavná 107, 900 26 Slovenský Grob