MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava, 14. marca 2019
Číslo: 2774/2019-1.7/fr-R
14241/2019

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti **„Prevádzka KP a EH pri ČOV Petržalka, Rekonštrukcia budovy a linky odvodnenia kalu“** navrhovateľa **BIONERGY, a.s., Prešovská 48, 826 09 Bratislava, IČO 45 322 317**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Prevádzka KP a EH pri ČOV Petržalka, Rekonštrukcia budovy a linky odvodnenia kalu“** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky určuje nasledovné podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **BIONERGY, a.s., Prešovská 48, 826 09 Bratislava, IČO 45 322 317** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 20. 09. 2018 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní

vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Prevádzka KP a EH pri ČOV Petržalka, Rekonštrukcia budovy a linky odvodnenia kalu“**, vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť **CREATIVE, spol. s. r. o., Bernolákova 72, 902 01 Pezinok** v septembri 2018.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v Bratislavskom kraji, na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, v okrese Bratislava V., v katastrálnom území Bratislava – Petržalka v existujúcom areáli čistiarne odpadových vôd Petržalka (ďalej len „ČOV Petržalka“).

Zmena navrhovanej činnosti sa týka rekonštrukcie a modernizácie pôvodne posúdených stavebných objektov a výmeny technologického zariadenia.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rekonštrukcia a modernizácia existujúcich stavebných objektov SO 53 Budova odvodnenia, SO 54 Budova ukladania kalov (krytá manipulačná plocha), SO 31 Potrubie kalovej vody a SO 34 Rozvod úžitkovej vody. V stavebných objektoch SO 53 Budova odvodnenia a SO 54 Budova ukladania kalov (krytá manipulačná plocha) bude prebiehať taktiež rekonštrukcia technologického zariadenia, nakoľko príslušné vybavenie je v prevádzke už od 80. rokov minulého storočia. Stavebné objekty sú prístupné jestvujúcou areálovou komunikáciou. Vzhľadom na to, že obe posudzované stavby boli projektované podľa vtedy platných právnych predpisov a noriem, obe sú riešené podľa STN 73 0804 ako výrobné objekty. Zámerom je rekonštruovať technológiu tak, aby bola schopná zvýšiť produkciu kalu zo 120 m^3/deň na cca 450 m^3/deň.

Zmena navrhovanej činnosti rieši najmä intenzifikáciu odvodnenia kalu v existujúcom objekte SO 53 Budova odvodnenia.

Intenzifikácia odvodnenia kalov pozostáva z:

- náhrady pôvodného odvodnenia na pásovom lise na novej odstredivke;
- rekonštrukcie dopravných trás odvodneného kalu od odstredivky na krytú manipulačnú plochu, resp. až na vonkajšiu otvorenú plochu;
- napojenia navrhovaných strojov a zariadení elektrickou energiou a ich ovládanie;
- stavebných úprav pre technológiu ako sklad flokulantu a rekonštrukcie objektu z dôvodu fyzického opotrebovania.

Stavebné objekty:

<u>*SO 53 Budova odvodnenia*</u> - predstavuje existujúci prefabrikovaný objekt so sedlovou strechou s oddelenou rozvodňou, v ktorej sú umiestnené rozvádzače. Nosné stavebné konštrukcie sú prefabrikované a pozostávajú zo železobetónových stĺpov so žeriavovou dráhou, na ktorých sú zavesené siporexové obvodové panely. Strešnú konštrukciu tvoria vyľahčené strešné panely. V obvodových stenách sa pod strechou nachádzajú okenné otvory. Objekt pozostáva zo strojovne s plochou 329 m^2 kde sú umiestnené odvodňovacie odstredivky. Časť strojovne s plochou cca 44 m^2 sa nachádza v zníženej úrovni - 2,4 m, ďalej z elektrickej rozvodne a z WC. Okrem odvodňovacích odstrediviek, ktoré zabezpečujú odvodnenie kalov vrátane dopravného systému odvodneného kalu a nadväzných strojov a zariadení (čerpacia

technika, flokulačná stanica, macerátor), sa v priestore nachádzajú aj potrubné rozvody. Súčasťou objektu SO 53 je aj oceľový prístrešok s pôdorysnými rozmermi cca 7 m x 5 m.

SO 54 Krytá manipulačná plocha - je stavba, ktorá priamo nadväzuje na objekt SO 53 a pozostáva z rovnakých stavebných konštrukcií kde hlavnú časť tvorí železobetónová vaňa na zhromažďovanie odvodneného kalu a dopravný systém určený na odsun odvodneného kalu mimo objekt. Zároveň sa navrhuje v objekte pri rekonštrukcii priestorov doplniť nový priestor skladu flokulantu, s plochou cca 47 m^2. Celkové pôdorysné rozmery stavby sú 62 m x 16 m. Spodná vaňa je železobetónová. V tomto objekte bude zrealizovaná nová elektroinštalácia.

SO 31 Potrubie kalovej vody - od SO 53 je vedená pôvodná trasa kalového potrubia DN 200 mm, ktoré je dimenziou nedostatočné a zanesené sedimentom.

SO 34 Rozvod úžitkovej vody - pôvodne bol objekt SO 53 napojený na areálový rozvod úžitkovej vody dovedenej do potrubného kanála. Tento prívod DN 80 je však v súčasnosti odstavený. Využíva sa napojenie na prívod úžitkovej vody z bočnej strany objektu DN 80.

Prevádzkové súbory:

PS 07.4 Strojné odvodnenie kalov - prevádzkový súbor bude využívaný rovnakým spôsobom ako bol v súčasnosti, pričom dôjde k výmene a doplneniu technologického zariadenia, ktoré bude zapojené tak, aby bola možná zastupiteľnosť hlavných zariadení. Súbor rieši nové čerpadlá kalu, flokulantu, úžitkovej vody, macerátory, závitovkové dopravníky, flokulačné stanice a odvodňovacie zariadenia na mechanické odvodenie kalu. V súbore sú riešené kompletne nové potrubné rozvody.

PS 07.5 Uloženie kalov – krytá manipulačná plocha kalu - bude využívaná rovnakým spôsobom ako v súčasnosti a nové technologické zariadenia budú osadené na zníženej oceľovej konštrukcii, tak aby sa docielilo kontinuálne plnenie krytej manipulačnej plochy odvodneným kalom. Odvoz kalu bude zabezpečovaný zmluvnou organizáciou pomocou kolesových nakladačova a nákladných automobilov.

PS 07.6 Uloženie kalov – manipulačná plocha - rieši technologické zariadenie na dopravu na manipulačnú plochu pri zaplnení krytej manipulačnej plochy.

PS 312 Motorická inštalácia - rieši elektrické napojenie jednotlivých technologických zariadení.

PS 313 ASRTP - prevádzkový súbor rieši meranie a reguláciu technologických veličín a vlastné riadenie a ovládanie jednotlivých zariadení riadiacim systémom.

Navrhovaný postup výstavby z technologického hľadiska:

1.etapa

- demontáž existujúcich zariadení po ich odpojení od elektrickej energie a to sitopásový lis s obslužnou lávkou, spoločný závitovkový dopravník, lopatkový dopravník, pásové dopravníky, nosná oceľová konštrukcia dopravníkov, ktorá bude po úprave spätne použitá, jeden macerátor a jedno vretenové čerpadlo kalu a flokulantu, čerpadlo úžitkovej vody pre oplachy lisu a taktiež demontáž potrubných rozvodov prislúchajúcich k zariadeniam

- premiestnenie jedného existujúceho macerátora a vretenového čerpadla na 1 podzemné podlažie, vrátane ich elektrického a potrubného napojenia

2.etapa
- realizácia stavebných úprav v mieste demontovaných zariadení pre novonavrhované zariadenia
- osadenie novonavrhovaných zariadení, nová odstredivka, lopatkové dopravníky, pásový pojazdový dopravník, závitovkový dopravník z novej odstredivky, macerátory a vretenové čerpadlá kalu a jedno vretenové čerpadlo flokulantu, ATS tlakovej vody
- premiestnenie dvoch polí jestvujúceho rozvádzača RM3
- osadenie provizórnej 3-komorovej flokulačnej stanice pre zarábanie flokulantu s kapacitou 4m^3/hod

3.etapa
- kompletná demontáž existujúcej elektrorozvodne a montáž nových rozvádzačov pri dlhodobej odstávke (7 dní)
- demontáž existujúcej flokulačnej stanice, vrátane čerpadiel flokulantu a potrubných rozvodov
- demontáž existujúceho elektrického kladkostroja pri flokulačnej stanici
- demontáž všetkých nefunkčných potrubných rozvodov a elektroinštalácie
- prevedenie stavebných úprav na 1 podzemnom a 1 nadzemnom podlaží
- realizácia potrubných rozvodov (2. odstávka odvodňovacej linky pri prepojovaní na existujúce potrubné rozvody)

4.etapa
- sprevádzkovanie novej odstredivky
- sprevádzkovanie dopravy kalu do krytej manipulačnej plochy
- realizácia otvoru v strede strechy s priemerom 100 mm pre možnosť zdvihnutia žeriavu na koľajnicovú dráhu, nakoľko pre montáž žeriavu do budovy je požadovaný otvor šírky 3,0m

5.etapa
- demontáž existujúcej odstredivky a jej premiestnenie na novú oceľovú konštrukciu
- demontáž existujúcej dopravy kalu z tejto odstredivky
- montáž nových riediacich nádrží flokulantu a vretenových čerpadiel - realizácia stavených úprav

6.etapa
- montáž existujúcej odstredivky na novú pozíciu
- montáž závitovkového dopravníka pod odstredivku
- sprevádzkovanie kompletnej dopravníkovej cesty kalu
- demontáž provizórnej flokulačnej stanice

Porovnanie pôvodne posudzovaného riešenia a posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti:

Zmena navrhovanej činnosti sa týka stavebných objektov SO 53 Budova odvodnenia, SO 54 Budova ukladania kalov (krytá manipulačná plocha), SO 31 Potrubie kalovej vody a SO 34 Rozvod úžitkovej vody. V stavebných objektoch SO 53 a SO 54 bude prebiehať taktiež rekonštrukcia technologického zariadenia.

Riešené územie je situované v Bratislave v mestskej časti Bratislava – Petržalka. Lokalita či dotknuté územie sa z tohoto pohľadu nemení.

Pôvodne posudzovaná navrhovaná činnosť pod názvom „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov – kalové a plynové hospodárstvo ČOV Petržalka“ bola predmetom povinného hodnotenia ukončeného záverečným stanoviskom MŽP SR č. 2204/2012-3.4/mv, zo dňa 17. 09. 2012. Účelom pôvodne posudzovanej činnosti bolo prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov v rámci existujúceho kalového a plynového hospodárstva ČOV Petržalka. Išlo o využitie existujúceho technického a technologického zariadenia, pôvodne určeného na spracovanie odpadového kalu z ČOV Petržalka, ktoré si nevyžadovalo stavebné alebo technologické zmeny, zvýšenie kapacít, ale využitie voľnej kapacity kalového a plynového hospodárstva. Zámerom je rekonštruovať technológiu tak, aby bola schopná zvýšiť produkciu kalu zo 120 m^3/deň na cca 450 m^3/deň.

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „zisťovacie konanie“) musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A, ktorá nie je zmenou podľa odseku 1 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov (ak taká zmena samotná dosahuje alebo prekračuje prahovú hodnotu) a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov je navrhovateľ povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ doručil Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov dňa 20. 09. 2018 na MŽP SR.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, zaslalo listom č. 10299/2018-1.7/mv, 51643/2018 zo dňa 27. 09. 2018 v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutým obciam a informáciu o zverejnení oznámenia o zmene na webovom sídle ministerstva rezortným orgánom, dotknutým orgánom a povoľujúcemu. MŽP SR zároveň týmto listom upovedomilo podľa § 18 ods. 3 známych účastníkov konania o začatí konania.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle ministerstva, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/prevadzka-kp-eh-pri-cov-petrzalka-rekonstrukcia-budovy-linky-odvodneni

MŽP SR informovalo všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR.

Táto informácia bola taktiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese webového sídla ministerstva.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. ***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd,*** *list č. 54280/2018, zo dňa 18. 09. 2018* **–** uvádza, že z hľadiska vecnej pôsobnosti sekcie vôd nemá žiadne pripomienky. Z hľadiska vodných pomerov požaduje dodržiavanie ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene a Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „zákon o vodách“) a to s dôrazom na ustanovenia § 39 zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami. Zároveň požaduje dodržiavanie ustanovení zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov.

   Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie vôd na vedomie. Uvedené požiadavky predstavujú dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov alebo nariadení, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný.*

2. ***Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave****, list č. KRHZ-BA-OPP-4-077/2018, zo dňa 11. 10. 2018 - nemá pripomienky k zmene navrhovanej činnosti*

   Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Krajského riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Bratislave na vedomie.*

3. ***Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania,*** *list č. OU-BA-OKRI-2018/097871, zo dňa 12. 10. 2018* – uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti berie na vedomie ako informáciu o pripravovaných činnostiach a nemá pripomienky k zmene navrhovanej činnosti.

   Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Bratislava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania na vedomie.*

4. ***Mestská časť Bratislava – Petržalka,*** *list č. 9012/2018/13-OŽP/SK, zo dňa 17. 10. 2018* – vo svojom stanovisku uvádza, že súhlasí s predloženou zmenou navrhovanej činnosti a nemá k zmene navrhovanej činnosti pripomienky.

   Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Mestskej časti Bratislava – Petržalka na vedomie.*
5. ***Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia,*** *list č. OU-BA-OSZP3/2018/099050/V-EIA-suhr, zo dňa 22. 10. 2018* – konštatuje, že z hľadiska ochrany prírody a krajiny, ovzdušia, štátnej vodnej

správy a odpadového hospodárstva nemá pripomienky. V záverečnom zhrnutí tiež uvádza, že ako dotknutý resp. povoľujúci orgán podľa zákona o posudzovaní vplyvov nemá k oznámenej zmene navrhovanej činnosti žiadne pripomienky alebo požiadavky a pre jej prípravu, povolenie alebo realizáciu nenavrhuje žiadne podmienky alebo opatrenia.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na vedomie.*

6. ***Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava,*** *list č. MAGS OSRMT 54490/18-43758 OSRMT1043/18 k EIA č. 29-12, zo dňa 18. 10. 2018 zaslalo nasledovné pripomienky a požiadavky:*

Z hľadiska dopravného inžinierstva a systémov technickej infraštruktúry nemá k predloženej zmene navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

Z hľadiska hodnotenia vplyvov na životné prostredie, zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych vplyvov v záverečnom zhrnutí uvádza, že zmena navrhovanej činnosti je environmentálne akceptovateľná.

Z hľadiska vôd poukazuje na rešpektovanie zákona o vodách.

Záverom konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti podľa celkového zhodnotenia nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva v porovnaní s pôvodne posudzovaným riešením a je environmentálne prijateľná.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Hlavného mesto Slovenskej republiky Bratislavy na vedomie. Uvedené požiadavky predstavujú dodržiavanie a rešpektovanie všeobecne záväzných predpisov alebo nariadení, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný.*

7. ***Združenie domových samospráv,*** *elektronické podanie zo dňa 01. 10. 2018 - zaslalo nasledovné pripomienky a požiadavky:*

1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.
2. Žiada doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5 minútovej pešej dostupnosti.

4. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.skis2predpisy-rezortu.ssc. Žiada rešpektovať technicko - kvalitatívne podmienky Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, časť 9 - Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 minút dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď. informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry Slovenskej republiky.
8. Žiada spracovať dokument ochrany prírody podľa § 53 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiada dodržať ustanovenia zákona o vodách.
11. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požaduje správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)
12. Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej

slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic.eu).

13. Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
15. V okolí navrhovanej činnosti navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
16. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.
17. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
18. Sadové a parkové úpravy žiada realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindap.sk/ministerstvo-1/vystavbaShzemneplanovaniefiretoclickeusmerneniaaznameniastanovískaakvnvistanclardy-minimalnel-vybavenosti-obc1-ndf-1-95-mb).
19. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
20. Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí;
- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav;
- Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest;

- Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov;
- Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
- Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam;
- Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam. Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny;
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric;
- Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran;
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha;
- Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody;
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok;
- Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí;
- Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest;
- Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí.

21. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

22. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona o ochrane prírody a krajiny sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblastí životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http//www.uzemneplany.sk/zakoninakiadaniesvoclamizpavrchovehooritnkuvrnestac. Vo všeobecnosti odporúča realizáciu tzv. dažďových záhrad.

23. Statiku stavby žiada overiť oponentským posudkom.

24. Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písmena c zákona o posudzovaní vplyvov „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu o navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".

25. Žiada vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

26. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

27. Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

28. Žiada dôsledne dodržiavať zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“). Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: https://www.enviroportalskpodnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela.

29. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou,
- papiera označeného modrou farbou,
- skla označeného zelenou farbou,
- plastov označeného žltou farbou,
- bio-odpadu označeného hnedého farbou.

30. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

31. Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republikyhttp://www.minzp.sk/sekciaenviromentalnehohodnotenia/opdpady.a.obaly/registre.a.zoznamy/poh-sr-2016-2020vestnik.pdf do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

32. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

33. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády„ exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a podobne). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

34. Žiada dôsledne dodržiavať zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

35. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

36. Žiada overiť, že predložená zmena navrhovanej činnosti nie je situovaná na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

37. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby ako známy účastník konania bol v zmysle § 24 a § 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby v nich mohol uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (1, 2, 3):

1. *Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je rekonštrukcia a modernizácia existujúcich objektov v existujúcom a fungujúcom areáli ČOV Petržalka, ktorého prístupovou komunikáciou je Dolnozemská cesta s odbočením na Betliarsku ulicu, na ktorú nadväzujú areálové komunikácie ČOV Petržalka. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.*
2. *Zmena navrhovanej činnosti nemení pôvodné riešenie do takej miery, aby vznikli nové riziká, nakoľko sa jedná o rekonštrukciu a modernizáciu existujúcich objektov a technológie v rámci existujúceho areálu ČOV Petržalka . MŽP SR považuje uvedenú požiadavku za neopodstatnenú.*
3. *Viaceré zastávky MHD (autobus) napríklad zastávka Betliarska, Vozovňa Petržalka, Žehrianska, Jasovská, Slnečnice sú v bezprostrednom okolí. Pešia vzdialenosť od objektu, ktorý je predmetom posudzovania je prístupná do 10 – 15 minút. Vzhľadom na uvedené možno požiadavku považovať za splnenú.*

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (4 až 7):

Zmena navrhovanej činnosti nemení pôvodne posúdené riešenie do takej miery, aby vznikli nové riziká, nakoľko sa jedná o rekonštrukciu a modernizáciu existujúcich objektov a technológie v rámci existujúceho areálu ČOV Petržalka. Budovanie podzemných garáži či budovanie lokálneho parčíka, zatrávnených ihrísk alebo outdoorových cvičísk je v tomto prípade irelevantné, nakoľko ide o areál prevádzky ČOV Petržalka, v rámci ktorého zmena navrhovanej činnosti predstavuje rekonštrukciu a modernizáciu existujúcich objektov a technológie v existujúcom areáli ČOV Petržalka ako už bolo vyššie spomenuté. Celý areál je oplotený so zákazom vstupu pre voľne sa pohybujúce osoby vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o areál ČOV Petržalka, kde majú zabezpečený prístup len zamestnané osoby. MŽP SR považuje uvedenú požiadavku za neopodstatnenú.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (8, 9)

8. *Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na územný systém ekologickej stability, keďže svojím charakterom nezasahuje do žiadneho z jeho prvkov v danom území a ani ho negatívne neovplyvňuje. Vzhľadom na uvedené a na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.*
9. *Pripomienka predstavuje upozornenie na potrebu dodržiavania všeobecne záväzných legislatívnych predpisov alebo technických noriem, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.*

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (10 až 12):

Ustanovenia zákona o vodách, ktoré by mohli byť predmetnou činnosťou nejakým spôsobom dotknuté, budú dodržané nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitných predpisov. Dokumentácia rešpektuje požiadavky ustanovení zákona o vodách. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

13. *Najbližšia oblasť s dlhodobým pobytom osôb je vzdialená cca 500 až 600 m západne až juhozápadne od ČOV Petržalka (Slnečnice – zóna Viladomy, Slnečnice – zóna Mesto). MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.*
14. *Ako už bolo spomenuté v predchádzajúcich bodoch, umiestnenie technológie a realizácia rekonštrukcie bude prebiehať v existujúcom objekte. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.*

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (15 až 23):

Jedná sa o areál, ktorý je z hľadiska bezpečnosti oplotený s bránou na príjazdovej komunikácií a so zákazom vstupu pre voľne sa pohybujúce osoby. Vzhľadom k realizácii predmetu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, v existujúcich objektoch nie je podmienka opodstatnená. MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

23. *Overenie statických výpočtov nie je predmetom zisťovacieho konania v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR vzhľadom na uvedené ako aj vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti považuje uvedenú požiadavku za neopodstatnenú.*
24. *Predmetom zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov nie je navrhovaná činnosť, ale zmena navrhovanej činnosti. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.*
25. *Predmet posudzovania nie je nový zámer, ale zmena navrhovanej činnosti, ktorá bola už v pôvodnom rozsahu posúdená v rámci povinného hodnotenia navrhovanej činnosti pod názvom „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov – kalové a plynové hospodárstvo ČOV Petržalka“, ktoré bolo ukončené záverečným stanoviskom MŽP SR č. 2204/2012-3.4/mv, zo dňa 17. 09. 2012. Oznámenie o zmene navrhovanej*

činnosti rieši aktuálny stav posúdenej činnosti s novým návrhom v rámci zmeny navrhovanej činnosti. Nie je predkladané variantne, nakoľko sa ako je vyššie uvedené nejedná o nový zámer, ale o zmenu navrhovanej činnosti. V tejto súvislosti MŽP SR zároveň uvádza, že uvedené ustanovenia sa nevzťahujú na zisťovacie konanie pre zmenu navrhovanej činnosti v súlade s § 29 zákona o posudzovaní vplyvov. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

26. *Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje geologický a hydrogeologický prieskum, a to vzhľadom na to, že sa jedná o existujúcu fungujúcu prevádzku ČOV Petržalka, ktorej zmena spočíva v rekonštrukcii a modernizácii existujúcich objektov a technológie. MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.*
27. *Zmena navrhovanej činnosti plne rešpektuje funkčné a priestorové využitie dotknutého územia s dodržaním stanovaných limitov a cieľov využitia územia. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v súlade so schváleným a platným územným plánom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení jeho neskorších zmien a doplnkov. MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.*
28. *Ustanovenia zákona o odpadoch budú dôsledne dodržané, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitných predpisov. MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú*
29. *V oznámení o zmene navrhovanej činnosti je uvedené, ako budú v procese prípravy, realizácie stavby a v jej prevádzke rešpektované podmienky zákona o odpadoch a budú dôsledne dodržané, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitných predpisov. MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú*
30. *Požiadavky na materiálové a technologické riešenie vyplývajú z príslušných technických noriem, ktoré musia byť dodržané. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k vytvoreniu spevnenej plochy. MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú*
31. *Záväznými opatreniami programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky sa bude navrhovateľ riadiť v súlade so zákonom o odpadoch, ktorý ako záväzný právny predpis z oblasti odpadového hospodárstva predstavuje nástroj na dosahovanie cieľov a opatrení stanovených v predmetnom strategickom dokumente. MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú*
32. *Povinnosťou pri samotnej realizácii zhotoviteľom, je zabezpečiť bezpečnosť a ochranu zamestnancov, ako aj ochranu životného prostredia, čo bude predmetom prevádzkových, požiarnych a bezpečnostných poriadkov vypracovaných podľa príslušných predpisov. MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.*
33. *Budovanie nehnuteľných umeleckých diel neoddeliteľných od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána) je v tomto prípade irelevantné.*
34. *Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú*
35. *Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na existujúcich zastavaných plochách. Overenie bonity pôdy tak nie je vykonateľné a potrebné. MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú*
36. *Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.*

MŽP SR vyhodnotenie stanoviska Združenia domových samospráv, v ktorom v závere ešte navrhovalo zahrnúť do podmienok rozhodnutia aj podmienky, obsahovo zhodné s okruhom vyššie uvedených pripomienok. Žiadnu z vyššie uvedených akceptovaných pripomienok,

nepovažuje MŽP SR za potrebné zozáväzniť v podmienkach rozhodnutia, pretože ide o povinnosti dodržiavať legislatívne predpisy.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky, v zákonom o posudzovaní vplyvov stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s braním na vedomie stupeň jej prípravy. Väčšina vznesených pripomienok a požiadaviek bola charakteru dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, neboli preto osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia. MŽP SR v rámci uskutočneného zisťovacieho konania pre predmetnú zmenu navrhovanej činnosti postupovalo v súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 10299/2018-1.7/mv, 62111/2018 zo dňa 26. 11. 2018 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Do vydania rozhodnutia žiadny z účastníkov konania neprejavil záujem oboznámiť sa so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania ani s podkladmi súvisiacimi s navrhovanou zmenou činnosti.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na obyvateľstvo

významný vplyv nakoľko sa jedná o modernizáciu a rekonštrukciu existujúcej prevádzky ČOV Petržalka. Zmena navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvu na obyvateľstvo nebude predstavovať

Vplyvy na pôdu

Zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať vplyvy na pôdu nakoľko k nedôjde k novému záberu, prípadne zastavaniu pozemkov.

Vplyvy na ovzdušie

Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje počas prevádzky samostatný zdroj znečistenia ovzdušia a neovplyvní tak ani zaradenie prevádzky ČOV Petržalka ako zdroj znečistenia ovzdušia a ani množstvo emisií.

Vplyvy na vodné pomery

Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú výraznejšie zmeny alebo zásahy do kvalitatívnych či kvantitatívnych parametrov.

Vplyvy na krajinu

Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní charakter daného územia, nakoľko sa jedná len o rekonštrukciu existujúcich stavebných objektov v interiéri stavby.

Vplyvy na genofond a biodiverzitu

Zmenou navrhovanej činnosti vzhľadom na vzdialenosť významných prírodných ekosystémov od lokality nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia prevádzkou objektu. Vzhľadom na povahu zmeny navrhovanej činnosti a jej kapacitu, ako aj dopravné zaťaženie sa nepredpokladá významný vplyv na dané územie.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Orgány štátnej správy a samosprávy vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené na MŽP SR, súhlasili s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a netrvali na posudzovaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR na základe odborného posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník:
Doručuje sa: *(elektronicky)*

1. BIONERGY, a.s., Prešovská 48, 826 09 Bratislava
2. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Ing. arch. Karin Lexmann, vedúca oddelenia stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Primaciálne námestie 1, P. O. BOX 192, 814 99 Bratislava
3. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie: *(elektronicky)*

4. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P. O. BOX 106, 820 05 Bratislava
5. Mestská časť Bratislava – Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava
6. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
7. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, P. O. BOX 26, 820 09 Bratislava
11. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava TU
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava TU