FIMA INVEST s.r.o.
Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava



ZÁCHYTNÉ PARKOVISKO V K. Ú. TATRANSKÁ LOMNICA

Zámer

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

marec 2019

RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 27

OBSAH

I. Základné údaje o navrhovateľovi..... 2
1. Názov..... 2
2. Identifikačné číslo..... 2
3. Sídlo..... 2
4. Oznámenie oprávneného zástupcu obstarávateľa..... 2
5. Kontaktná osoba, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie..... 2
II. Základné údaje o navrhovanej činnosti..... 3
1. Názov..... 3
2. Účel..... 3
3. Užívateľ..... 3
4. Charakter navrhovanej činnosti..... 3
5. Umiestnenie navrhovanej činnosti..... 3
6. Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti v mierke 1 : 50 000..... 4
7. Termín začatia a ukončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti..... 4
8. Stručný opis technického a technologického riešenia..... 4
9. Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite..... 5
10. Celkové náklady..... 6
11. Dotknutá obec..... 6
12. Dotknutý samosprávny kraj..... 6
13. Dotknuté orgány..... 7
14. Povoľujúci orgán..... 7
15. Rezortný orgán..... 7
16. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov... 7
17. Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice..... 7
III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia..... 8
1. Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území..... 8
1.1. Geologické a geomorfologické pomery..... 8
1.2. Klimatické pomery..... 8
1.3. Hydrologické a hydrogeologické pomery..... 8
1.4. Pôdne pomery..... 9
1.5. Biotopy a rastlinstvo..... 9
1.6. Živočíšstvo 11
1.7. Chránené územia..... 12
2. Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria..... 13
2.1. Štruktúra a stabilita krajiny..... 13
2.2. Územný systém ekologickej stability (ÚSES)..... 13
2.3. Scenéria krajiny..... 13
3. Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrnohistorické hodnoty územia..... 14
3.1. Obyvateľstvo a sídla..... 14
3.2. Socio-ekonomické aktivity..... 14
3.3. Kultúrnohistorické hodnoty územia..... 15
4. Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia..... 15

IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a možnostiach opatrení na ich zmiernenie..... 17
1. Požiadavky na vstupy..... 17
1.1. Záber pôdy..... 17
1.2. Nároky na dopravu..... 17
1.3. Spotreba vody..... 18
1.4. Spotreba elektrickej energie 18
1.5. Nároky na pracovné sily..... 18
2. Údaje o výstupoch..... 18
2.1. Zdroje znečistenia ovzdušia..... 18
2.2. Odpadové vody..... 19
2.3. Odpady..... 19
2.4. Hluk a vibrácie..... 20
2.5. Iné výstupy..... 20
2.6. Vyvolané investície..... 21
3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie.... 21
3.1. Vplyvy na ovzdušie..... 21
3.2. Vplyvy na povrchové a podzemné vody 22
3.3. Vplyvy na horninové prostredie a pôdu 23
3.4. Vplyvy na biotopy a rastlinstvo..... 24
3.5. Vplyvy na živočíšstvo..... 25
3.6. Vplyvy na štruktúru a scenériu krajiny..... 26
3.7. Vplyvy na kultúrne pamiatky..... 27
3.8. Vplyvy na obyvateľstvo a jeho aktivity..... 27
4. Hodnotenie zdravotných rizík..... 28
5. Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia..... 29
6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia..... 31
7. Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice..... 32
8. Vyvolané súvislosti, ktoré môžu vplyvy spôsobiť s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území..... 32
9. Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti..... 32
10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie..... 32
10.1. Návrh opatrení pred začatím výstavby..... 32
10.2. Návrh opatrení pre obdobie výstavby..... 33
10.3. Návrh opatrení pre obdobie prevádzky..... 33
11. Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala..... 34
12. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územno-plánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi..... 35
13. Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov 35
V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu..... 37
1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu..... 37
2. Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty..... 37

3. Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu..... 40
VI. Mapová a iná obrazová dokumentácia 43
1. Mapové a grafické prílohy..... 43
2. Fotodokumentácia..... 43
VII. Doplňujúce informácie k zámeru..... 44
1. Zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer a zoznam hlavných použitých materiálov..... 44
2. Zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru..... 45
VIII. Miesto a dátum vypracovania zámeru..... 46
IX. Potvrdenie správnosti údajov..... 46
1. Spracovatelia zámeru..... 46
2. Potvrdenie správnosti údajov 46

I. Základné údaje o navrhovateľovi

1. Názov

   FIMA INVEST s.r.o.

2. Identifikačné číslo

   43 795 552

3. Sídlo

   Hviezdoslavovo námestie 16
   811 02 Bratislava

4. Oznámenie oprávneného zástupcu obstarávateľa

   Ing. Martin Paško
   Rázusova 2/1144, 060 01 Kežmarok
   Tel: 0911977486
   E-mail: martin.pasko@fimainvest.sk

5. Kontaktná osoba, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti, a miesto na konzultácie

   Kontaktná osoba:
   Peter Miklánek
   Tel: 0902/399800
   E-mail: amuletsound@gmail.com

   Miesto na konzultácie:
   Bachledova dolina 702
   059 55 Ždiar

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

II. Základné údaje o navrhovanej činnosti

1. Názov

Záchytné parkovisko v k. ú. Tatranská Lomnica

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie záchytných parkovacích plôch a nástupného bodu cyklistických trás v k. ú. Tatranská Lomnica pri obci Ždiar pre potreby návštevníkov obce, rekreačných lokalít a cyklotrás v území.

3. Užívateľ

Užívateľom bude navrhovateľ činnosti, prevádzkovatelia rekreačných zariadení a stredísk, obec, cykloturisti a ďalší návštevníci územia.

4. Charakter navrhovanej činnosti

V zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon 24/2006“) je realizácia investície navrhovaná ako nová činnosť. V zmysle prílohy č. 8 zákona 24/2006 je navrhovaná činnosť zaradená v kap. č. 9 *Infraštruktúra*, položka č. 16 *Projekty rozvoja obcí vrátane* b) *statickej dopravy* v časti B – zisťovacie konanie (od 100 do 500 stojísk)

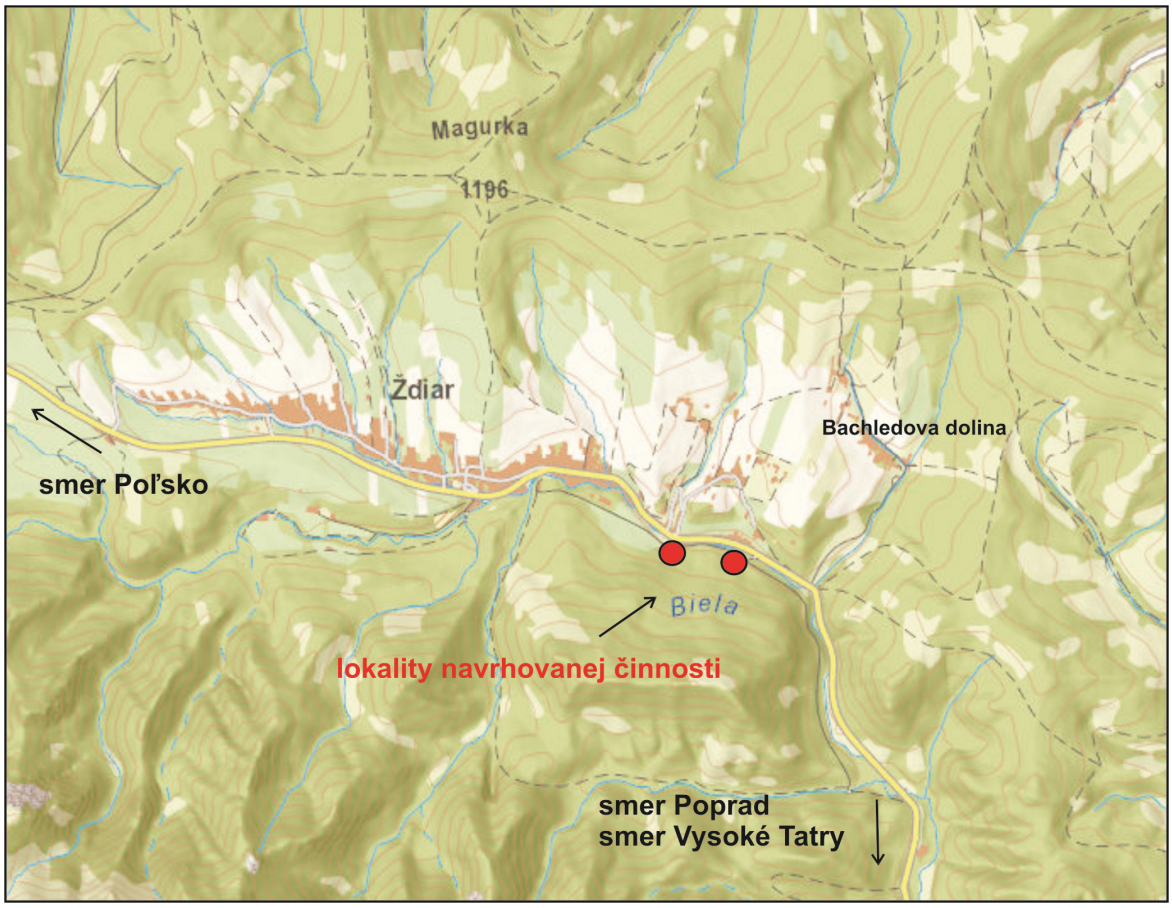
5. Umiestnenie navrhovanej činnosti

Kraj: Prešovský
Okres: Poprad
Katastrálne územie: Tatranská Lomnica
parc. č.: variant 1. KN C 14737, 14743, 15006, 14765
variant 2. KN C 14737, 14743, 15006

Oba varianty sú situované na východnom vstupe do obce Ždiar popri obslužnej ceste, ktorá sa napája z cesty I/66 cca 0,5 km od odbočky do Bachledovej doliny a vedie pravou stranou vodného toku Biela.

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

6. Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti v mierke 1 : 50 000



7. Termín začatia a ukončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Začatie a ukončenie výstavby sa predpokladá v r. 2019, termín ukončenia prevádzky nie je určený.

8. Stručný opis technického a technologického riešenia

Popis navrhovanej činnosti v tomto zámere je spracovaný na základe podkladov poskytnutých investorom, údajov z prípravy projektovej dokumentácie a na základe stavu lokality zisteného terénnym prieskumom na jeseň 2018.

Realizácia záchytného parkoviska je navrhnutá na dvoch plochách – východná A a západná B, ktoré sú od seba vzdialené cca 600 m. Prístup na obe je priamo z miestnej asfaltovej komunikácie, ktorá odbočuje z cesty I/66, križuje tok Bielej mostom a obchádza obec Ždiar z južnej strany. Pre vybudovanie parkovísk sa navrhuje využiť dve plochy lesných skladov, ktoré boli v čase obhliadky spevnené betónovými panelmi (plocha A) a asfaltovou drťou (plocha B).

Návrh je riešený v dvoch variantoch, ktoré sa líšia kombináciou plochy A a B a výslednou kapacitou. Variant 1. počíta s vybudovaním oboch parkovacích plôch A a B. Variant č. 2

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

predstavuje alternatívu s jednou parkovacou plochou A. Umiestnenie variantov činnosti je znázornené v prílohách zámeru.

Kapacitné údaje sú nasledovné:
Variant 1.
Parkovisko A: výmera 3500 m^2, kapacita 178 miest pre osobné vozidlá.
Parkovisko B: výmera 3000 m^2, kapacita 107 miest pre osobné vozidlá.
Celková výmera: 6500 m^2, celková kapacita 285 stojísk.
Variant 2.
Parkovisko A: výmera 3500 m^2, kapacita 178 miest pre osobné vozidlá.
Celková výmera: 3500 m^2, celková kapacita 178 stojísk

Parkovacie plochy sa navrhujú ako spevnené s kombináciou asfaltového povrchu na prejazdových plochách a polopriepustného povrchu (polovegetačné tvárnice) na odstavných miestach. Súčasťou stavby je systém zachytávania a odvádzania dažďových vôd. Dažďové vody zo všetkých plôch parkoviska budú pred odvedením do vsaku a povrchových vôd vedené cez zariadenie na prečistenie potenciálne znečistených vôd (ORL) v súlade s príslušnými právnymi predpismi a normami. Za účelom spomalenia odtoku povrchových vôd sa navrhujú infiltračné priekopy, resp. zasakovacie objekty, prebytočné vody budú odvedené do koryta vodného toku. Presná špecifikácia použitých spôsobov a materiálov bude určená v projekte na základe spresnenia množstva vôd a miestnych podmienok.

Ako súčasť parkovacej plochy A sa navrhuje zriadenie nástupného bodu cyklotrás v nadväznosti na cyklistickú trasu č. 5862, ktorá vedie prístupovou cestou, a Podtatranskú cyklomagistrálu č. 007, ktorá bude trasovaná týmto priestorom v zmysle projektu stavby cykloturistického chodníka zo Spišskej Belej do Ždiaru a k hranici s Poľskom. Ako vybavenosť nástupného bodu sa navrhujú prístrešky, stojany na bicykle, servisný bod, značenie, informačné prvky a pod.

Prevádzka záchytného parkoviska sa predpokladá najmä po naplnení kapacity parkovacích plôch v exponovaných častiach obce a v súvislosti s využívaním cyklotrás. Bude kolísať počas dňa aj roka v závislosti od aktuálnych prevádzkových pomerov a sezóny. Najväčšia vyťaženosť sa predpokladá počas zimnej a letnej sezóny. Počíta sa výlučne s dennou prevádzkou s maximom v ranných hodinách do cca 10,00 hod. a v popoludňajších hodinách medzi cca 16,00 až 17,00 hod. Nízka obsadenosť sa očakáva v mimo sezónnom období v závislosti od aktuálnej návštevnosti obce, cyklotrás a stredísk a zariadení s celoročnou ponukou. Predpokladá sa, že ako prvá bude obsadzovaná plocha A, po jej naplnení plocha B. Ako súčasť prevádzky v hlavných sezónach sa navrhuje usmerňovanie dopravy na prístupovej komunikácii a parkovacích plochách obsluhou, mimo hlavných sezón bude prevádzka samoobslužná.

9. Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite

Navrhované parkovisko je situované pri obci Ždiar. Ide o sídlo s prevažujúcou rekreačnou funkciou, ktorá využíva potenciál podhorskej obce medzi pohoriami Belianskych Tatier a Spišskej Magury. V obci a jej okolí je sústredená vybavenosť cestovného ruchu, ktorá je alternatívou pre veľké strediská umiestnené priamo v území TANAPu a vzhľadom na dobrú dopravnú dostupnosť zachytáva časť návštevníkov z Poľskej republiky. Turistický ruch je zameraný predovšetkým na zimnú sezónu, v obci a jej okolí sa nachádza niekoľko areálov

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

pre zjazdové lyžovanie s celkovou kapacitou dopravných zariadení takmer 20 tis. osôb (Strednica, Strachan, Deny Bachledova dolina, Bachledka Ski&Sun, Monkova dolina a i.). Návštevníci majú k dispozícii širokú ponuku služieb aj kyvadlovú dopravu na území obce.

V letnej sezóne je v ponuke sieť značených turistických trás do oboch pohorí, lokálnych a regionálnych cyklotrás vrátane Podtatranskej magistrály a služby a vybavenosť pre aktívny oddych (bikepark a bobová dráha v stredisku Bachledka Ski&Sun, vyhliadková veža, Chodník korunami stromov na hrebeni Spišskej Magury, náučné turistické trasy a i.). Väčšina týchto zariadení má celoročnú prevádzku. V území sú kapacity pre ubytovanie, stravovanie, wellness a iné služby, ako aj ponuka pre poznávací turizmus a agroturistiku. Počas roka sa na území obce konajú rôzne hromadné podujatia.

Návštevnosť mikroregiónu v poslednom období výrazne vzrástla úmerne s rozvojom služieb a modernizáciou zariadení. Prispela k tomu výmena zastaranej lanovky z Bachledovej doliny na hrebeň pohoria Spišskej Magury za novú kabínovú lanovku a výstavba novej sedačkovej lanovky v stredisku Strachan. Nápor turistov v lokalite Ždiar bol zaznamenaný po spustení prevádzky Chodníka korunami stromov. Tento trend bude pokračovať aj v nasledujúcich rokoch, je pripravená výstavba lanovky v stredisku Deny Bachledova dolina, vo výstavbe je aj upravená trasa cyklomagistrály z Tatranskej kotliny do Monkovej doliny. Parkovanie v strediskách a na území obce má limitovanú kapacitu. Aj po plánovanom rozšírení plôch statickej dopravy v lokalite Bachledova dolina je predpoklad, že možnosti v čase špičkovej návštevnosti nebudú pokrývať dopyt. Predložený zámer rieši požiadavky motorizovaných návštevníkov obce Ždiar zriadením záchytných parkovacích plôch pri ceste I/66, ktorá je dopravnou osou obce a hlavným prístupom k strediskám a zariadeniam na jej území smerom od Popradu, Kežmarku, Vysokých Tatier aj z Poľska. Lokalita pre parkovacie plochy bola zvolená na východnom vstupe do obce s dobrou dostupnosťou rekreačných zariadení a služieb vrátane stredísk v Bachledovej doline pravidelnou a kyvadlovou dopravou aj cyklisticky. Priamo popri navrhovaných parkoviskách vedie plánovaná nová trasa Podtatranskej cyklomagistrály a regionálna cyklistická trasa, parkovisko bude vybavené ako nástupné stanovište, kde bude možné ponechať vozidlo a nastúpiť na cyklotrasy s možnosťou využitia lokálnych a regionálnych okruhov rôznej náročnosti a dĺžky s návratom späť k vozidlu.

Zámer využíva devastované a spevnené plochy, ktoré slúžia pre lesné hospodárstvo ako manipulačné plochy a lesné sklady a sú využívané aj ako provizórne odstavné plochy. Cieľom zámeru je vytvoriť bezpečné parkovacie plochy spĺňajúce stavebnotechnické normy a opatrenia na ochranu pred znečistením, ktoré pokryjú reálne nároky návštevníkov Ždiaru a širšieho okolia. Výber lokality umožňuje realizáciu bez záberu prírodných ekosystémov a priameho ovplyvnenia obyvateľov obce.

10. Celkové náklady

Predpokladané celkové náklady realizácie navrhovanej činnosti sú: cca 130 tis. eur pre variant 1 a cca 70 tis. eur. pre variant 2.

11. Dotknutá obec

Mesto Vysoké Tatry
Obec Ždiar

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

12. Dotknutý samosprávny kraj

Prešovský samosprávny kraj

13. Dotknuté orgány

Okresný úrad v Poprade
Okresný úrad v sídle kraja v Prešove
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Poprade
Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia ochrany prírody a biodiverzity
Štátna ochrana prírody SR

14. Povoľujúci orgán

Mesto Vysoké Tatry

15. Rezortný orgán

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR

16. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

Územné rozhodnutie a povolenie stavby podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov

17. Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice

Navrhovaná činnosť nie je zaradená medzi činnosti, ktoré podliehajú povinne medzinárodnému posudzovaniu z hľadiska ich vplyvov, uvedené v prílohe č. 13 zákona 24/2006. Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti sa vplyvy na životné prostredie presahujúce štátne hranice nepredpokladajú.

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia

1. Charakteristika prírodných pomerov vrátane chránených území

1.1. Geologické a geomorfologické pomery

V rámci regionálneho geologického členenia Západných Karpát (Vass, 1988) sa dotknuté územie nachádza na rozhraní pásma vnútrokarpatského paleogénu, podoblasti Spišsko-šarišský paleogén, jednotky Spišská Magura a pásma jadrových pohorí, podoblasti Tatry a jednotky Belianske Tatry. V geologickej stavbe je zastúpená vrchná krieda a paleogén vnútorných Karpát. Podložie v dotknutom priestore tvoria prevažne zlepence, pieskovce, vápence a brekcie borovského súvrstvia. Kvartérny pokryv je nepravidelný s bližšie nerozlíšených svahovín a sutín. Lokalita sa nachádza v blízkosti stretu dvoch podtatranských zlomových línií východozápadného a severojužného smeru. Z hľadiska inžiniersko-geologickej rajonizácie patrí riešené územie do rajónu predkvartérnych hornín. Ide o región karpatského flyšu, subregión vnútorné Karpaty.

V rámci geomorfologického členenia patrí dotknuté územie do Alpsko-himalájskej sústavy, podsústavy Karpaty, provincie Západné Karpaty, subprovincie Vnútorné Západné Karpaty, Fatransko-tatranskej oblasti, celku Tatry, podcelku Východné Tatry, časti Belianske Tatry Územie tvorí vysočinový podhôlny reliéf na svahoch pohoria, ktorý v najvyšších polohách prechádza do veľhorského hôlneho, glaciálno-hôlneho až glaciálneho reliéfu a v údolí Bielej prechádza do vrchoviny. Zastúpené sú pozitívne morfoštruktúry hrastí a klinových hrastí jadrových pohorí.

Lokalita navrhovanej činnosti sa nachádza na úpätí severných svahov masívu Tokáreň (1219 m n. m.) v údolí vodného toku Biela v nadmorskej výške cca 835 až 860 m n. m. Reliéf lokality je mierne svahovitý so severovýchodnou orientáciou.

1.2. Klimatické pomery

Riešené územie patrí v rámci chladnej oblasti do mierne chladného, veľmi vlhkého okrsku s júlovým priemerom teplôt 12 - 16 °C. Klímu charakterizuje priemerná ročná teplota vzduchu 4 až 6 °C, z toho priemerná teplota vzduchu v januári -6 až -5 °C a priemerná teplota vzduchu v júli 12 až 16°C. Najchladnejším mesiacom roka je január, najteplejším júl. Ročné úhrny zrážok dosahujú priemerne 800 – 900 mm, počet dní so snehovou pokrývkou je 120 – 140. Častý je výskyt horských hmiel, prevláda juhozápadné až severozápadné prúdenie vzduchu, rýchlosť vetra spravidla prevyšuje 4 m/s.

1.3. Hydrologické a hydrogeologické pomery

Lokalita je súčasťou Stredohorskej oblasti so snehovo-dažďovým typom režimu odtoku s maximom priemerného mesačného prietoku v apríli, minimom v mesiaci január - február a september - október, vysokou vodnatosť v období marec - máj a mierne výrazným sekundárnym zvýšením vodnosti koncom jesene a začiatkom zimy. Akumulácia prebieha v zimnom období. Dotknuté územie patrí do povodia Popradu (hydr. č. 3-01-02-002). Lokalitu odvodňuje vodný tok Biela, ktorý pramení v masíve Havrana v Belianskych Tatrách v nadmorskej výške cca 1400 m.. Ide o ľavostranný prítok Popradu, tok IV. rádu s dĺžkou 20,9 km a plochou povodia 85 km^2, dlhodobý priemerný prietok predstavuje 1,55 m^3/s.

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

Navrhovaná lokalita sa nachádza na pravom brehu toku, v jeho hornej časti. Tok tu má prevažne prirodzený horský charakter. Väčšími prítokmi v tomto úseku sú Tokárenský potok z pravej strany a ľavostranné prítoky Blaščatský a Slobodov potok. Z pravej strany pritekajú viaceré menšie bezmenné prítoky. Biela nie je zaradená medzi vodohospodársky významné vodné toky.

Hydrogeologicky patrí územie do regiónu mezozoika a priľahlého kryštalinika Vysokých a Belianskych Tatier smerom na sever v styku s regiónom paleogénu Spišskej Magury, Ľubovnianskej vrchoviny a severozápadnej časti Spišsko-šarišského medzihoria a Pienin. Určujúca je puklinová priepustnosť, mierna prietočnosť a mierna hydrogeologická produktivita. Na severných svahoch Belianskych Tatier sa nachádzajú prameniská, mokriny, lokálne povrchové a podpovrchové podmoky. Vývery minerálnych vôd sú viazané na podtatranský zlom. V blízkosti lokality navrhovanej činnosti sa vývery a pramene nenachádzajú.

Na vysokohorské prostredie Východných Tatier je viazaný výskyt ľadovcových plies. V dotknutom území údolia Bielej sa nevyskytujú prirodzené vodné plochy.

V zmysle Plánu manažmentu správneho povodia Visly je tok Bielej vymedzený ako vodný útvar SKP0038 typu K4M – malé toky v nadmorskej výške nad 800 m v Karpatoch. Z hľadiska podzemných vôd dotknuté územie patrí do útvaru podzemných vôd v predkvartérnych horninách SK2004700F Puklinové podzemné vody Podtatranskej skupiny a flyšového pásma čiastkového povodia Dunajca a Popradu.

1.4. Pôdne pomery

V dotknutom území sú charakteristické kyslé až výrazne kyslé kambizeme (oligobázické), prevládajú kambizeme podzolové, sprievodné podzoly kambizemné a rankre; zo zvetralých kyslých hornín. Smerom do svahov pohoria prechádzajú do rendzín kambizemných a organogénnych so sprievodnými rendzinami litozemnými; zo zvetralín pevných karbonátových hornín. Pôdy sú hlinité, bez skeletu so strednou priepustnosťou a strednou až veľkou retenčnou schopnosťou. Podľa pôdno-ekologickej rajonizácie Slovenska ide o podoblasť vyšších pohorí s najnižším produkčným potenciálom pôd.

1.5. Biotopy a rastlinstvo

V rámci fytogeograficko-vegetačného členenia patrí dotknuté územie do ihličnatej zóny, okresu Tatry, podokresu Belianske Tatry na rozhraní s bukovou zónou, flyšovou oblasťou, okresom Spišská Magura, ktorý je vymedzený na ľavej strane toku Biela.

Z hľadiska potenciálnej prirodzenej vegetácie sú pre lokalitu v údolí Bielej na úpätí Belianskych Tatier charakteristické bukové lesy v horských polohách (*Luzulo- Fagenion p.p.).* Takto definovaný pôvodný vegetačný kryt bol až na menšie fragmenty v území zmenený. V údolí Bielej boli lesy premenené na kultúrnu krajinu, reálnu vegetáciu tvoria prevažne nelesné biotopy, najmä mezofilné pasienky a lúky. Zaradiť ich možno prevažne k biotopu Lk3 Mezofilné pasienky a spásané lúky a Lk2 Horské kosné lúky (6520), lokálne na vlhkých stanovištiach aj Lk5 Vysokobylinné spoločenstvá na vlhkých lúkach (6430) a Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí. Pasienkové a lúčne fytocenózy sa vyskytujú na úpätí Belianskych Tatier a na svahoch Spišskej Magury vystupujú miestami až ho hrebeňových polôh. Na styku s urbanizovaným priestorom obce sú využívané intenzívnejšie, v druhovom zložení sú psiarka lúčna *(Alopecurus pratensis),* lipnica lúčna

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

(Poa pratensis), lipnica ročná *(Poa annua),* alchemilka *(Alchemilla sp.),* psinček tenučný *(Agrostis capillaris),* sedmokráska obyčajná *(Bellis perennis,)* pýr plazivý *(Elytrigia repens),* bezkolenec belasý *(Molinia caerulea),* žerušnica lúčna *(Cardamine pratensis),* iskerník prudký *(Ranunculus acris),* kukučka lúčna *(Lychnis flor-cuculis) a i.*. Plocha B sa nachádza na okraji mezofilného pasienka, kde porasty vykazujú prvotné znaky degradácie a sukcesie, na styku s lesným porastom sú poškodené približovaním dreva. V okrajovej časti pasienka sa vyskytujú náletové dreviny.

Lesné porasty sa nachádzajú v hrebeňovej časti Spišskej Magury, významnejšie zastúpené sú na svahoch Belianskych Tatier. Ide o sekundárne spoločenstvá s prevahou smrekových monokultúr a porastov s dominanciou smreka obyčajného (*Picea abies*), novo založené mladé porasty majú pestrejšie zloženie, zastúpené sú aj ďalšie dreviny: buk lesný (*Fagus sylvatica*), jedľa biela (*Abies alba*), smrekovec opadavý (*Larix decidua*), javor horský (*Acer pseudoplatanus).* V súčasnosti značnú časť plôch lesa tvoria holiny, rúbaniská a plochy po čerstvej obnove, kde sa vyskytujú okrem zmladenia z výsadby jahoda obyčajná (*Fragaria vesca*), ostružina malinová (*Rubus idaeus*), ostružina černicová (*Rubus fruticosus*), chlpaňa hájna (*Luzula luzuloides*), starček lesný (*Senecio sylvaticus*), smlz trsťovníkovitý (*Calamagrostis arudinacea*), kyprina úzkolistá (*Chamaenerion augustifolium*) a i.. Tieto plochy sú zastúpené hojne z južnej strany oboch lokalít A a B, súvislejšie smrekové porasty sú zachované len vo väčších alebo menších fragmentoch východne od lokality A a južne od prístupovej cesty medzi oboma plochami. Z lesných typov sú v dotknutom území na úpätí svahov Belianskych Tatier zastúpené živné jedľovo-bukové smrečiny a kamenité jedľové bučiny so smrekom, ktoré zodpovedajú biotopu Ls5.1 Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy (9130).

Na vodný tok Biela je viazaný biotop tečúcich vôd s rôzne vyvinutými bylinnými a drevinovými brehovými porastmi. Lokálne majú porasty charakter lesného biotopu Ls1.4 Horské jelšové lužné lesy (91 E0*) a nelesných biotopov Br2 Horské vodné toky a bylinné porasty pozdĺž ich brehov (3220) a Br Brehové porasty deväťsilov (6430). V dotknutom úseku toku na južnom okraji zástavby obce sú brehové porasty vyvinuté v línii premenlivej šírky s nesúvislými drevinovými porastmi s druhmi smrek obyčajný (*Picea abies*), jelša lepkavá (*Alnus glutinosa*), jelša sivá (*Alnus incana*), jarabina vtáčia (*Sorbus aucuparia*), vŕba rakytová (*Salix caprea*), javor horský (*Acer pseudoplatanus), smrekovec opadavý (Larix decidua).* Na ľavom brehu na styku s obydliami a záhradami drevinová vegetácia chýba. Na ľavom brehu, v mieste, kde sa tok približuje najviac ku existujúcej komunikácii (lokalita A) súvislý porast nahrádzajú jednotlivé dreviny v línii. Miestami alebo prerušovane lemujú brehy porasty deväťsilov, lokálne sa vyskytujú aj popri asfaltovej ceste.

Na plochách opustených a slabo obhospodarovaných trávnych porastov sa v území uplatňuje sukcesia drevín. Náletová krovitá a stromová vegetácia vytvára línie, menšie rozvoľnené polygóny, lokálne aj súvislejšie porasty. V druhovom zložení dominuje smrek obyčajný (*Picea abies*) a vyskytujú sa aj ďalšie druhy krov, listnatých a ihličnatých drevín ako buk lesný (*Fagus sylvatica*), smrekovec opadavý (*Larix decidua*), javor horský (*Acer pseudoplatanus),* breza bradavičnatá (*Betula verrucosa*), jarabina vtáčia (*Sorbus aucuparia*), vŕba rakytová (*Salix caprea*), čremcha obyčajná (*Prunus padus*), trnka obyčajná (*Prunus spinosa*), ruža šípová (*Rosa canina*), lieska obyčajná (*Coryllus avellana*) a i. Staršie súvislé mimolesné porasty majú štruktúru a zloženie blízke prirodzenému lesu. V okolí lokality sa nachádzajú len nesúvislé porasty sukcesných drevín na styku lesa a pasienkov (plocha B).

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

V nadväznosti na zastavané územie a ľudské aktivity (lesné hospodárstvo, poľnohospodárstvo, doprava, rekreácia) sú v dotknutom území zastúpené ruderálne a antropické biotopy.

Lokalita navrhovanej činnosti je okrajovou súčasťou územia európskeho významu Tatry. Na dotknutých plochách navrhovaných parkovacích plôch sa nevyskytujú biotopy európskeho významu ani druhy rastlín európskeho významu, ktoré sú zaradené do predmetu ochrany. Výskyt v širšom dotknutom území je vyhodnotený v primeranom posúdení vplyvov na lokality Natura 2000 v prílohe zámeru.

1.6. Živočíšstvo

Podľa zoogeografického členenia je dotknuté územie súčasťou západokarpatského úseku v rámci provincie stredoeurópskych pohorí, podprovincie karpatských pohorí. Živočíšstvo riešeného územia v údolí medzi pohorím Spišskej Magury a Belianskych Tatier je viazané na viaceré druhy biotopov. Hojne sú zastúpené spoločenstvá lúk a pasienkov viazané na trvalé trávne porasty a spoločenstvá medzí, krovín a skupín mimolesnej zelene. Vo vyšších polohách sú zastúpené zoocenózy ihličnatých, prevažne smrekových lesov, aktuálne aj rúbanísk a holín. Väčšie vodné toky obývajú spoločenstvá vôd viazané na vodné toky a brehové porasty, zastúpené sú aj a synantropné zoocenózy ľudských sídiel. Vzhľadom na charakter krajiny s prechodom medzi lesným a poľným typom, významné zastúpenie majú živočíchy vyhľadávajúce ekotóny. Z hľadiska výškovej zonácie prevažujú podhorské, vo vyšších polohách aj horské druhy.

Podľa zastúpených typov biotopov v riešenom území sa z vyšších stavovcov vyskytujú nasledovné:

Horské pstruhové toky nie sú druhovo bohaté. Najpočetnejšie sú hlaváč pásoplutvý a pstruh potočný (*Salmo trutta* morpha *labrax),* zriedkavejšie sú lipeň tymiánový (*Thymallus thymallus*), čerebľa pestrá (*Phoxinus phoxinus*).

Z obojživelníkov sa vyskytujú na vlhkých stanovištiach kunka žltobruchá (*Bombina variegata*), ropucha bradavičnatá (*Bufo bufo*), skokan hnedý (*Rana temporaria*), v horskom stupni mlok karpatský (*Triturus montandoni*).

Plazy sú zastúpené slepúchom lámavým (*Anguis fragilis*), užovkou obojkovou (*Natrix natrix*), jaštericou bystrou (*Lacerta agilis*), vyššie aj vretenicou severnou (*Vipera berus*), jaštericou živorodou (*Lacerta vivipara*).

Najhojnejšie zastúpenou skupinou živočíchov v riešenom území sú vtáky, ktoré obývajú všetky typy biotopov. Krovité porasty a skupiny drevín sú biotopom viacerých druhov strakoša (*Lanius sp.*) a penice (*Sylvia sp.*), kolibkárika čipkavého (*Phylloscopus collybita*), strnádky žltej (*Emberiza citrinela*), vrchárky modrej (*Prunella modularis*), slávika červienky (*Erithacus rubecula*). Pre prostredie lúk a pasienkov sú typické druhy škovránok poľný (*Alauda arvensis*), ľabtuška lúčna (*Anthus pratensis*), pŕhľaviar červenkastý (*Saxicola rubetra*), viaceré druhy stehlíka (*Carduelis* sp.). Tečúce vody a pobrežné porasty sú hniezdnym biotopom druhov: rybárik riečny (*Alcedo attis*), trasochvost biely (*Motacilla alba*), vodnár potočný (*Cinclus cinclus*), kulík riečny (*Charadrius dubius*), kalužiačik malý (*Actilis hypoleucos*). V lesoch sú zastúpené kukučka jarabá (*Cuculus canorus*), žlna sivá (*Picus canus*), tesár čierny (*Dryocopus martius*), ďateľ veľký (*Dendrocopos major*), králiček zlatohlavý (*Regulus regulus*), králiček ohnivohlavý (*Regulus ignicapillus*), sojka škriekavá (*Garrulus glandarius*), orešnica perlavá (*Nucifraga caryocatactes*), krkavec čierny (*Corvus*

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

corax), pinka lesná (*Fringilla coelebs*), krivonos obyčajný (*Loxia curvirostra*). V širšej oblasti je zaznamenané aj hniezdenie orla krikľavého (*Aquila pomarina*), orla skalného (*Aquila chrysaetos*) a bežnejších druhov dravcov: myšiak hôrny (*Buteo buteo*), jastrab krahulec (*Accipiter nisus*), ktoré využívajú otvorenú poľnohospodársku krajinu ako lovištia. Bežne rozšírené v rôznych typoch biotopov sú oriešok hnedý (*Troglodytes troglodytes*), viaceré druhy drozdov (*Turdus sp.*) a sýkoriek (*Parus sp.*). Lokálne populácie lesných kurovitých vtákov tetrov hlucháň (*Tetrao urogallus*), tetrov hoľniak (*Tetrao tetrix*), jariabok hôrny (*Tetrastes bonasia*) sú v ´Belianskych Tatrách a nesúvisle aj v hrebeňových častiach Spišskej Magury.

Z cicavcov sa v biotopoch lesa vyskytuje najmä jeleň európsky (*Cervus elaphus*), líška hrdzavá (*Vulpes vulpes*), jazvec obyčajný (*Meles meles*), kuna hôrna (*Martes martes*), hranostaj čiernochvostý (*Mustela erminea*), lasica obyčajná (*Mustela nivalis*), piskor lesný (*Sorex araneus*), plch lieskový (*Muscardinus avellanarius*), veverica stromová (*Sciurus vulgaris*). V biotopoch s prechodom do nelesnej krajiny v podhorí sa vyskytuje srnec hôrny (*Capreolus capreolus*), sviňa divá (*Sus scrofa*). Pravdepodobný je aj výskyt lesných druhov netopierov. Väčšie vodné toky sú trvale obývané vydrou riečnou (*Lutra lutra*) a inými polovodnými cicavcami. Súvislé a odľahlejšie lesné komplexy sú biotopom veľkých šeliem medveď hnedý (*Ursus arctos*), vlk dravý (*Canis lupus*), rys ostrovid (*Lynx lynx*). Vo vysokohorskom stupni Belianskych Tatier sú prítomné aj populácie endemického svišťa vrchovského (*Marmota marmota*) a kamzíka vrchovského (*Rupicapra rupicapra*).

Mimo urbanizovaného priestoru obce Ždiar prebiehajú nadregionálne trasy migrácie trvale sa vyskytujúcich vyšších stavovcov spájajúce obe horstvá. Podhorský stupeň na styku lesnej a kultúrnej krajiny je významný pre lokálnu potravnú migráciu. Ako migračný koridor pre vodné a semiakvatické druhy slúži vodný tok Bielej vrátane sprievodnej vegetácie.

V priamo dotknutej lokalite navrhovanej činnosti je možné predpokladať trvalú prítomnosť bežne rozšírených podhorských druhov viazaných na biotopy smrekového lesa, rúbanísk a holín podhorského pásma, nelesné pasienkové a lúčne biotopy, ekotónové biotopy a vodný ekosystém. Vhodné podmienky má raticová zver, drobné cicavce, malé šelmy, vtáky, plazy. Trvale sa v povodí Bielej vyskytuje vydra riečna. Prechodný, najmä potravný výskyt majú aj druhy, ktoré majú generačné a pobytové biotopy v odľahlejších a súvislejších lesných komplexoch (veľké šelmy, významné druhy dravcov a iných vtákov, netopiere).

Výskyt druhov živočíchov európskeho významu, ktoré sú predmetom ochrany územia európskeho významu Tatry a chráneného vtáčieho územia Tatry, sú bližšie popísané v prílohe (primerané posúdenie vplyvov na lokality Natura 2000).

1.7. Chránené územia

Lokalita navrhovanej činnosti sa nachádza v okrajovej časti územia Tatranského národného parku (TANAP). Hranicu tvorí miestna komunikácia na pravobrežnej strane Bielej, z ktorej je prístup na navrhované plochy parkoviska. Platí tu tretí stupeň ochrany v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Územie národného parku a jeho ochranného pásma je zároveň vyhlásené za biosférickú rezerváciu v rámci programu UNESCO MaB ako bilaterálne územie spolu s poľskou časťou Tatier.

Lokalita je zároveň situovaná na okraji územia európskeho významu SKUEV0307 Tatry a východnej časti chráneného vtáčieho územia SKCHVU030 Tatry. Hranica je v dotknutom

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

úseku totožná s hranicou národného parku. Bližšia charakteristika a predmet ochrany týchto lokalít sú uvedené v prílohe (primerané posúdenie vplyvov na lokality Natura 2000).

Cca 800 m južne a 400 m východne od lokality sa nachádza Národná prírodná rezervácia (NPR) Belianske Tatry. Na jej území platí piaty stupeň ochrany. Je vyhlásená na ochranu prirodzených lesných a nelesných ekosystémov s ohrozenými a reliktnými druhmi rastlín a živočíchov a vysokohorského krasu.

Chránené stromy v riešenom území vyhlásené nie sú.

Územie nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti a lokalita nezasahuje do ochranných pásiem vodárenských zdrojov.

2. Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria

2.1. Štruktúra krajiny

Súčasná krajinná štruktúra v dotknutom území predstavuje komplex veľhornatín na kyslých horninách s prevahou holín. Lokalita sa nachádza v údolí Bielej v ústí goralskej obce Ždiar. Krajina v okolí sídla je výrazne ovplyvnená osídlením a činnosťou človeka. Prevláda druhotná krajinná štruktúra (pasienky a lúky, v malej miere aj orná pôda, sekundárne lesy, t. č. prevažujúce holiny a rúbaniská, urbanizované plochy sídla a rekreačných priestorov), primárne štruktúry sú zastúpené vo forme pramenísk, vodných tokov a ich brehovej vegetácie. Smerom do vyšších polôh Belianskych Tatier pribúdajú primárne prvky prirodzených lesov, kosodreviny, alpínskych lúk, skál a mokradí.. Na druhej strane údolia nadväzujú podhorské až horské polohy Spišskej Magury s prevahou lúk a druhotných lesných komplexov.

V území prevládajú prvky s vyšším stupňom stability - lesy, trvalé trávne porasty, vodné toky, brehová a nelesná vegetácia. K menej stabilným štruktúram patria lesné holiny, k nestabilným zastavané a urbanizované plochy.

2.2. Územný systém ekologickej stability

Podľa projektu RÚSES okresu Poprad (Esprit s.r.o. Banská Štiavnica, 2013) je dotknuté územie súčasťou biosférického biocentra Tatry. Navrhovaná lokalita sa nachádza na severnom okraji biocentra na jeho hranici. Východne od lokality sa biocentrum napája na regionálny terestický biokoridor Tatry – Spišská Magura, ktorý spája obe horstvá. Do tohto prvku činnosť nezasahuje.

2.3. Scenéria krajiny

Lokalita je súčasťou širšieho priestoru, ktorý je vizuálne vysoko kvalitný. Výraznú scenériu vytvára panoráma hrebeňa Belianskych Tatier. Pozitívne ovplyvňuje krajinný obraz aj historická krajinná štruktúra na svahoch Spišskej Magury, podhorská vidiecka krajina s pestrou štruktúrou a prvkami tradičného osídlenia a hospodárenia. Negatívnym prvkom je výskyt rozsiahlych holín po ťažbe dreva na svahoch Belianskych Tatier.

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

3. Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrnohistorické hodnoty územia

3.1. Obyvateľstvo a sídla

Navrhovaná činnosť je situovaná administratívne v okrese Poprad, na území mesta Vysoké Tatry, mestskej časti Tatranská Kotlina, v k.ú. Tatranská Lomnica. Z hľadiska lokalitného, urbanistického aj funkčného však lokalita nemá priamu väzbu na mesto Vysoké Tatry a jeho infraštruktúru. Z tohto pohľadu je zázemím obec Ždiar, nakoľko zámer sa navrhuje v bezprostrednej blízkosti tohto sídla a funkčne súvisí s prevádzkou rekreačných zariadení, ktoré spádujú do tejto obce.

Obec Ždiar má 1374 obyvateľov, ide o obec s prevažujúcou funkciou obytnou a rekreačnou. Mesto Vysoké Tatry má cca 4000 obyvateľov, sídlo tvorí 15 samostatných osád spojených Cestou slobody, prevažuje funkcia rekreačná a kúpeľná.

3.2. Socio-ekonomické aktivity

Dopravne je obec Ždiar a dotknutá lokalita prístupná cestou 1. triedy č. I/66 od Kežmarku a Spišskej Belej alebo s napojením od Popradu cez Tatranskú Lomnicu cestami 2. triedy II/540 a II/537. V Poprade je možnosť napojenia na diaľnicu D1, nadregionálnu železničnú trať a leteckú dopravu. Do nástupnej časti lyžiarskeho strediska v Bachledovej doline je prístup odbočkou z cesty I/66 po miestnej komunikácii cca 0,5 km od navrhovaných parkovísk. V rámci verejnej dopravy fungujú autobusové spoje s viacerými zastávkami v obci Ždiar, zastávkou priamo v stredisku aj v blízkosti navrhovanej lokality. Od plochy A je prístup do obce a k zastávke cez peší most ponad Bielu.

Lesnatosť územia v rámci mesta Vysoké Tatry je nadpriemerná, dosahuje 95 %, prevažujú lesy osobitného určenia a ochranné lesy, malý podiel majú hospodárske lesy. Lesy spravujú Štátne lesy TANAPu, súkromní vlastníci, spoločenstvá, obce a mestá. Dotknuté územie patrí do LHC Vysoké Tatry, Lesný celok Mestské lesy Spišská Belá. Realizáciou zámeru sú dotknuté iné lesné pozemky evidované ako lesný sklad. Vlastníkom a užívateľom lesných pozemkov v okolí lokality je mesto Spišská Belá. V okolí lokality sa nachádzajú lesné porasty v kategórii lesy osobitného určenia.

Poľnohospodárske využitie územia je limitované prírodnými podmienkami, sústreďuje sa do kotlín a údolí. V hornatej časti sú zastúpené pasienky a lúky, rastlinná výroba je zameraná na produkciu krmovín, prevládajúca živočíšna na chov oviec a hovädzieho dobytka. V dotknutom území sa sústreďuje v údolí Bielej, predovšetkým na úpätí a svahoch Spišskej Magury. Prevládajú trvalé trávne porasty.

Obec Ždiar má vybudovaný verejný vodovod, je čiastočne odkanalizovaná s čistením v ČOV a plynofikovaná Výrobné a energetické podniky ani ťažba surovín sa na jej území nenachádza. Mesto Vysoké Tatry má vybudovanú verejnú sieť vodovodov a kanalizácie s napojením na ČOV a napojenie na zemný plyn. V k. ú. Tatranská Lomnica je evidované ložisko nevyhradeného nerastu - stavebný kameň vápenec. Priemyselná výroba na území mesta nie ej zastúpená.

Územie leží na rozhraní významného regiónu cestovného ruchu Vysoké Tatry s vysokým potenciálom pre pešiu a vysokohorskú turistiku, zimné športy, klimatickú liečbu a dobre vybudovanou športovou a rekreačnou vybavenosťou a rekreačného priestoru Spišská Magura, ktorý má vysoký prírodný potenciál a rozvíjajúcu sa základňu pre zimnú a letnú

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

turistiku, zjazdové lyžovanie, vidiecky a poznávací turizmus. Obec Ždiar má charakter rekreačnej obce s historickým a prírodným potenciálom a rekreačným zázemím (lyžiarske vleky, ubytovanie, stravovanie). Lokalita záchytného parkoviska sa nachádza na začiatku tejto obce s možnosťou priameho napojenia na služby v obci, na viaceré turistické trasy na hrebeň Spišskej Magury a Belianskych Tatier a náučnú trasu Monkovou dolinou. Miestnou cestou pri navrhovaných parkoviskách prechádza cyklotrasa Ždiar – Slovenská Ves, z ktorej je napojenie na Tatranskú cyklomagistrálu a ďalšie okružné aj diaľkové trasy. V dotknutom území sa nachádza niekoľko areálov zjazdového lyžovania (Strednica, Strachan, Deny, Monkova dolina a celoročné stredisko Bachledka Ski&Sun, ktoré prevádzkuje vybavenosť a zariadenia pre zimné aj letné aktivity. Turistickým lákadlom v dotknutom území je Belianska jaskyňa v Tatranskej Kotline a chodník korunami stromov na hrebeni Spišskej Magury.

3.3. Kultúrnohistorické hodnoty územia

Z hľadiska historického vývoja patrí predmetné územie do významného zamagurského regiónu ľudovej kultúry s typickými znakmi horskej oblasti. Goralská obec Ždiar vznikla v 16. storočí. Ukážky tradičnej architektúry sú zachované v časti Antošovský vrch a Blaščatská dolina, v obci je vyhlásená rezervácia, evidovaných je 236 nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok.

Dotknutá osada Tatranská Kotlina vznikla v 18. storočí, súvislé osídlenie územia bolo už v staršom neolite. Historický potenciál sa spája s kúpeľníctvom a rozvojom turistiky. Na území mesta sa nachádza 91 národných kultúrnych pamiatok, prevažne ide o objekty technických pamiatok a kúpeľné stavby. V Tatranskej Lomnici je vyhlásená pamiatková zóna.

Významné historické a kultúrne pamiatky sú viazané aj na mesto Poprad a ďalšie obce regiónu.

4. Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia

V rámci environmentálnej regionalizácie SR patrí riešené územie Vysokých Tatier do Tatranského regiónu s 1. stupňom environmentálnej kvality s nenarušeným prostredím. Vzhľadom na hornatý a lesnatý charakter územia s vysokým zastúpením prvkov a štruktúr vysokej ekologickej hodnoty žije obyvateľstvo územia v kvalitnom prostredí s absenciou významnejších zdrojov znečisťovania a poškodzovania zložiek prostredia. K hlavným stresovým faktorom patrí dopravná záťaž, zaťaženie územia rekreačnou návštevnosťou, z prírodných javov poškodzovanie lesov a geodynamické javy.

Na znečistení ovzdušia v území sa podieľa cezhraničný prenos a regionálne zdroje, k najvýznamnejším patria priemyselné podniky sústredené v Poprade a Svite. K lokálnym zdrojom patria miestne kúreniská a energetické zariadenia, situáciu priaznivo ovplyvňuje plynofikácia mesta aj dotknutej obce.

Kvalita povrchových vôd v riešenom území je dobrá, ide o horské toky a horné úseky riek s triedou kvality I. a II., horšiu kvalitu dosahujú niektoré toky v podhorí Tatier a rieka Poprad. Na území mesta Vysoké Tatry a obce Ždiar sú znečisťovateľmi prevádzkovatelia kanalizácie a ČOV. Rieka Biela má dobrú kvalitu vody, ide o horný úsek toku bez významnejších zdrojov znečistenia. Ako útvar povrchových vôd SKP0038 dosahuje dobrý ekologický stav.

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

Podzemné vody v danej oblasti majú dobrú kvalitu, výskyt polutantov v podzemných vodách je zistený v oblasti Popradu a Svitu. Dotknutý útvar podzemných vôd v predkvartérnych horninách SK2004700F sa uvádza v dobrom kvantitatívnom a dobrom kvalitatívnom stave.

V území je výskyt mierne kontaminovaných pôd, v prihraničnom oblúku sú evidované zvýšené koncentrácie ťažkých kovov viazaná na lesné pôdy vysokých pohorí, súvisí s cezhraničným prenosom znečisťujúcich látok.

Dotknuté územie patrí ku geodynamicky aktívnym oblastiam, k najvýznamnejším procesom patria svahové deformácie, výmoľová erózia, zvetrávanie hornín, bočná erózia vodných tokov.

Svahové deformácie sú viazané na oblasť flyšu, prejavujú sa najmä na svahoch Spišskej Magury, menej na úpätí Belianskych Tatier. Na svahoch v priestore navrhovaného záchytného parkoviska sú evidované dva plošné stabilizované zosuvy o rozlohe cca 40 a 30 ha viazané na svahové mokriny. Ich čelo zasahuje do vodného toku Bielej.

Lokalita navrhovanej činnosti sa nachádza v území so stredným až vysokým radónovým rizikom. Z hľadiska seizmicity predstavuje ohrozenie územia stupeň 6 -7.

Pre lesy dotknutého územia je určujúci imisný depozičný typ A_1-I t.j. kyslý imisný typ s popolčekom. Predstavuje najnižšie koncentrácie škodlivín pochádzajúcich z regionálneho a diaľkového prenosu s latentným ovplyvňovaním porastov. Porasty v pohorí Spišskej Magury a Východných Tatier patria medzi stredne ohrozené, hlavnými faktormi sú imisie, prírodné činitele, požiare.

Zdravotný stav obyvateľov dotknutého územia vykazuje priaznivé ukazovatele, ktoré súvisia so životnými podmienkami v prostredí s vysokou kvalitou prostredia v horskej a podhorskej krajine.

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie, vrátane zdravia a možnostiach opatrení na ich zmiernenie

1. Požiadavky na vstupy

1.1. Záber pôdy

Variant 1

Tento variant počíta s realizáciou oboch plôch parkovísk. Plocha A je spojená s trvalým záberom lesnej pôdy v rozsahu 3500 m^2. Záber sa vzťahuje na iné lesné pozemky (lesný sklad), záber lesných porastov sa neočakáva. Plocha B predstavuje trvalý záber poľnohospodárskej pôdy v rozsahu 3000 m^2. Ide o pozemky zaradené ako trvalé trávne porasty. Celkový záber u variantu 1 je 6500 m^2.

Odvedenie povrchových vôd z plôch A a B si v závislosti od konečného riešenia vyžiada dočasný záber do 20 m^2, z toho trvalý záber do 2 m^2 (výuste do koryta toku).

Variant 2

Variant 2 počíta len s plochou A, t.j. trvalý záber lesnej pôdy je 3500 m^2. Celkový záber pôdy predstavuje 3500 m^2.

Odvedenie povrchových vôd z plochy A si vyžiada dočasný záber do 10 m^2, z toho trvalý záber do 1 m^2 (výusť do koryta toku).

1.2. Nároky na dopravu

Variant 1

Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada žiadne zmeny v organizácii a systéme dopravy v širšom území. Dopravný prístup k navrhovaným parkovacím plochám je zabezpečený po existujúcich verejných komunikáciách, a to z cesty I/66 odbočkou na asfaltovú miestnu komunikáciu, ktorá križuje tok Bielej, obchádza obec Ždiar z južnej strany a zabezpečuje prístup k viacerým objektom na pravom brehu v k. ú. Tatranská Lomnica. Plochy sa na cestu priamo napájajú, nie je potrebné budovať nové prístupové trasy ani riešiť úpravu existujúcej cesty. Odbočka k parkoviskám z cesty I/66 je situovaná cca 0,5 km od križovatky do Bachledovej doliny. Preprava návštevníkov z parkoviska do konkrétnych lokalít bude zabezpečená kyvadlovou dopravou, ktorá je už v súčasnosti v obci prevádzkovaná. V blízkosti parkovísk je aj autobusová zastávka pravidelných spojov prístupná priamo z plochy A peším mostom ponad Bielu.

Priamo na parkovisku – plocha A sa navrhuje nástupný bod cyklotrasy č. 5862, kde je možné zanechať vozidlo a presunúť sa na cyklistické trasy s okruhmi rôznej dĺžky a náročnosti s možnosťou návratu do východiskového bodu. Lokalitou A bude prechádzať po dobudovaní aj Podtatranská cyklomagistrála č. 007, ktorá sa postupne realizuje v upravenej trase, preto bude žiaduce oba projekty skoordinovať. Na ploche A sa navrhuje infraštruktúra pre cyklistov (prístrešky, stojany, informácie a i.). Prevádzka v exponovanom období si vyžiada usmernenie pohybu vozidiel a cyklistov na vylúčenie kolízií.

Doprava v období výstavby bude riešená po existujúcich verejných cestách bez obmedzenia bežnej dopravy. Vzhľadom na priame napojenie z existujúcej cesty nie je potrebné vytvárať nové stavebné prístupy.

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

Variant 2

Z hľadiska dopravných nárokov sú varianty porovnateľné. Variant 2 využíva kratší úsek prístupovej cesty, keďže počíta len s jednou parkovacou plochou A.

1.3. Spotreba vody

Variant 1

Prevádzka nemá nároky na pitnú a úžitkovú vodu. Spotreba pitnej vody pracovníkmi počas výstavby bude riešená dovozom na stavenisko.

Variant 2

Totožné s variantom 1.

1.4. Spotreba elektrickej energie

Variant 1

Prevádzka ani výstavba parkovacích plôch nemá nároky na elektrickú energiu.

Variant 2

Totožné s variantom 1.

1.5. Nároky na pracovné sily

Variant 1

Počet pracovných síl bude závisieť od intenzity prevádzky a potreby riadiť a usmerňovať prichádzajúce vozidlá. V hlavných sezónach sa predpokladá potreba 2 až 4 pracovníkov, mimo sezóny bude prevádzka samoobslužná.

Počas výstavby bude počet pracovných miest závisieť od dodávateľa stavebných prác.

Variant 2

Platí ako u variantu 1 s tým, že vzhľadom na prevádzku iba jednej plochy sa predpokladá počet 1 až 2 pracovníkov.

2. Údaje o výstupoch

2.1. Zdroje znečistenia ovzdušia

Variant 1

Prevádzka parkoviska bude spojená so vznikom dvoch plošných zdrojov znečisťovania ovzdušia s produkciou emisií z výfukových plynov (CO, NO_x). Vznik sekundárnej prašnosti bude vzhľadom na spevnený povrch plôch obmedzený. Líniovým zdrojom bude prístupová komunikácia v úseku k ploche A a B. Iné zdroje znečisťovania ovzdušia nebudú s prevádzkou spojené. Mobilnými zdrojmi emisií sú prevažne osobné vozidlá, v malej miere autobusy. Prevádzková údržba zariadení bude mať zanedbateľný podiel, v čase výdatnejších snehových zrážok sa prechodne zvýši z dôvodu zimnej údržby plochy parkoviska. Predpokladá sa sezónne obsadenie parkoviska s rôznou úrovňou pôsobenia emisií počas dňa aj v priebehu roka. Maximum sa očakáva v zimnej sezóne, o niečo menej v letnej sezóne. Mimo hlavných sezón bude pôsobenie nulové alebo veľmi nízke. Maximum záťaže v priebehu dňa bude v ranných a popoludňajších hodinách.

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

Výstavba si vyžiada nákladnú dopravu a činnosť strojov, ktoré budú produkovať emisie z výfukových plynov. Najnáročnejšie hrubé úpravy a zemné práce, ktorú sú zdrojom prašnosti a emisií, boli už vykonané pri úprave plôch lesných skladov. Pôsobenie bude prevažne lokálne viazané na plochu staveníska a líniové v trasách pracovných pásov a prístupových ciest.

Variant 2

Kvalitatívne bude tento výstup porovnateľný s variantom 1. Rozdiel je v rozsahu. Variant 2 predpokladá len jednu parkovaciu plochu, t.j. jeden zdroj. Menšia kapacita parkoviska predpokladá aj nižší počet mobilných zdrojov, čiže vozidiel návštevníkov v tomto priestore a kratší úsek prístupovej cesty, kde sa prejaví emisná záťaž výfukovými plynmi. Menšie nároky bude mať aj údržba parkoviska. Z časového hľadiska záťaže sú varianty porovnateľné.

Počas výstavby bude rozsah záťaže emisiami nižší z dôvodu menšieho objemu prác a tým aj stavebnej dopravy.

2.2. Odpadové vody

Variant 1

Prevádzka parkoviska nebude produkovať splaškové vody. Na ploche A a B budú vznikať dažďové vody. Tieto budú zvedené cez odlučovač ropných látok a následne odvedené do povrchových vôd. Navrhujú sa aj opatrenia na zadržanie spadnutých zrážok na lokalite a spomalenie povrchového odtoku použitím technológie polovsakovacích povrchov, ktoré umožňujú čiastočný vsak dažďových vôd a súčasne zachytávanie potenciálne znečistených vôd, prípadne realizácia zasakovacích pásov.

Počas výstavby sa počíta s použitím suchých WC pre pracovníkov, splaškové vody budú odvážané mimo lokalitu.

Variant 2

Pre variant 2 platí rovnaký výstup, množstvo produkovaných dažďových vôd však bude zodpovedať len ploche A.

2.3. Odpady

Variant 1

Prevádzka záchytného parkoviska predpokladá vznik odpadov súvisiacich s údržbou technických zariadení, t. j. odlučovača ropných látok, v zmysle katalógu odpadov zaradeného ako nebezpečný odpad:

19 08 09 zmesi tukov a olejov z odlučovačov oleja z vody iné ako 19 08 09 – N

Nebezpečné odpady vzniknuté pri prevádzke budú likvidované predpísaným spôsobom u organizácií k tomu oprávnených.

V období výstavby sa očakáva vznik stavebných odpadov súvisiacich s likvidáciou panelov a iných materiálov, ktoré tvoria povrch súčasných lesných skladov, obalov a zvyškov stavebných materiálov použitých pri výstavbe a komunálneho odpadu produkovaného pracovníkmi stavby. Predpokladá sa vznik odpadov zatriedených ako ostatný odpad:

17 01 01 betón
17 02 01 drevo
17 02 03 plasty
17 03 02 bitumenové zmesi

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

17 04 01 meď
17 04 05 železo a oceľ
17 04 07 zmiešané kovy
17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03
17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05
20 03 01 zmesový komunálny odpad

Prebytočná výkopová zemina zo zemných prác bude využitá na terénne úpravy, prípadne použitá v iných lokalitách v súlade s platnými predpismi o odpadoch. Likvidácia stavebného odpadu a komunálneho odpadu bude zabezpečená dodávateľskou firmou, ktorá bude realizovať výstavbu.

Variant 2

Z hľadiska zaradenia odpadov podľa druhu sú oba varianty rovnaké a to počas prevádzky aj výstavby, nakoľko v oboch prípadoch sa očakáva rovnaký typ činností. Variant 2 predpokladá menšie množstvo odpadov vyprodukovaných počas výstavby z dôvodu menšieho rozsahu parkovacích plôch a tým aj stavebných prác. Rozdiel v prevádzkovej produkcii odpadu bude minimálny.

2.4. Hluk a vibrácie

Variant 1

Zdrojom hluku bude prevádzková doprava, predovšetkým motorové vozidlá návštevníkov ako mobilné zdroje, parkovisko ako plošný a prístupová cesta ako líniový zdroj. Odstavné plochy budú využívať osobné vozidlá, menej autobusy, nákladná doprava počas prevádzky sa predpokladá v nepatrnom rozsahu v súvislosti s periodickou údržbou technických zariadení (ORL), v zimných mesiacoch s údržbou plochy pri väčších snehových zrážkach. Produkcia vibrácií počas prevádzky je zanedbateľná. Predpokladá sa sezónne pôsobenie s rôznou úrovňou záťaže počas dňa aj v priebehu roka s ťažiskom v zimenj a letnej sezóne a v ranných a popoludňajších hodinách. Prekročenie hlukových limitov sa vzhľadom na kapacitu parkoviska neočakáva.

Výraznejšia hlučnosť a vibrácie budú spojené s činnosťou stavebných strojov a nákladnej dopravy v období výstavby s dosahom na priestor stavenísk a prístupových ciest.

Variant 2

V oboch variantoch budú pôsobiť rovnaké prevádzkové zdroje hlučnosti, v prípade variantu 2 bude prevádzková doprava aj údržba menej intenzívna a plošne sústredenejšia z dôvodu využívania jednej parkovacej plochy namiesto dvoch.

To platí aj pre hlukovú záťaž počas realizácie, pôsobenie zdrojov hluku a vibrácií (pracovné stroje, nákladné vozidlá) bude kratšie a v menšom priestore. Prejaví sa to v rámci staveniska aj na prístupovej komunikácii.

2.5. Iné výstupy

Variant 1

Prevádzka zariadení navrhovaného areálu nepredpokladá produkciu iných výstupov ako sú napr. teplo, žiarenie alebo magnetické polia. V určitom rozsahu je potrebné očakávať vznik zápachu viazaný na výfukové plyny v období výstavby a počas prevádzky.

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

Variant 2

Pre variant 2 platí predchádzajúce hodnotenie. Rozdiel v produkcii zápachu z výfukových plynov z dôvodu menšieho objemu prác pri stavbe a statickej dopravy počas prevádzky nebude výrazný.

2.6. Vyvolané investície

Navrhovaná činnosť nemá nároky na vyvolané investície vo variante 1 ani variante 2.

3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

3.1. Vplyvy na ovzdušie

Variant 1

Prevádzka záchytného parkoviska bude spojená s jediným typom zdroja znečisťovania ovzdušia, a to je doprava. Intenzívnejšie sa produkcia emisií z osobnej dopravy predpokladá len lokálne na dvoch plochách parkoviska a v línii prístupu. Výraznejšie sa prejaví len v hlavných turistických sezónach, prípadne pri masových podujatiach, kedy je predpoklad využitia plnej kapacity parkoviska. V priebehu dňa bude kulminovať v ranných a popoludňajších hodinách v závislosti od prevádzkových pomerov v stredisku. Nočná prevádzka sa nepredpokladá. Vzhľadom na kapacitu parkoviska, režim prevádzky a dominanciu osobnej dopravy nie je predpoklad významnejšieho ovplyvnenia kvality ovzdušia v lokálnom ani regionálnom meradle. Líniové znečistenie sa prejaví nevýrazne na prístupovej ceste k plochám parkoviska v celkovej dĺžke cca 800 m. Na ceste I/66 sa imisná situácia v zásade nezmení, tento ťah je využívaný už v súčasnosti na prístup do obce Ždiar, a jej rekreačnej vybavenosti a smerom z Poľska aj do Vysokých Tatier, Popradu a i. Výstavba záchytných parkovísk mení len režim prevádzkovej dopravy v obci a strediskách, ale celkovú návštevnosť v zásade neovplyvňuje. Zníženie záťaže z dopravy sa predpokladá na prístupovej ceste do Bachledovej doliny z dôvodu využitia kyvadlovej dopravy, ktorá zabezpečí efektívnejšiu prepravu návštevníkov s menšou emisnou záťažou.

Stavebné práce pri realizácii parkovacích plôch budú plošne, časovo aj rozsahom obmedzené bez trvalého dopadu na kvalitu ovzdušia v lokalite a regióne.

Z hľadiska klimatických pomerov územia možno považovať za relevantnú lokálnu zmenu krajinnej štruktúry trvalým spevnením navrhovaných plôch s následnou zmenou odtokových pomerov v území a mikroklimatických ukazovateľov teploty, výparu a pod. Uvedené plochy slúžili pôvodne ako lesné sklady, kde bol rastlinný kryt dlhodobo odstránený alebo poškodzovaný, neskôr boli spevnené panelmi a asfaltovou drťou, takže optimálny režim z tohto pohľadu už bol narušený. Navrhované stavebnotechnické úpravy parkovacích plôch využívajú aj polovsakovacie povrchy s priaznivejšími faktormi vsaku, výparu, akumulácie tepla a pod. aj opatrenia na spomalenie povrchového odtoku, čo zmierňuje nepriaznivý výsledný efekt väčších spevnených plôch. V krajinnej štruktúre daného územia s prevahou prírodných a poloprírodných prvkov navrhovaná činnosť v predpokladanom riešení a plošnom rozsahu nespôsobí zásadné zmeny v lokálnom ani širšom meradle.

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

Variant 2

Výsledný dopad bude kvalitatívne porovnateľný s variantom 1, rozdiel spočíva v menšej výmere spevnených plôch a menšej kapacite parkovísk s primerane zníženým dopadom na lokálne ovzdušie a klimatické pomery.

3.2. Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Variant 1

Dotknuté územie nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti, v okolí lokality sa nenachádzajú ochranné pásma vodných zdrojov, vývery minerálnych vôd ani významnejšie prameniská. Priamo na plochách určených pre parkoviská nie je výskyt povrchových vôd ani prameňov. Na svahoch nad lokalitou sú miestami podmoky a podpovrchové zvodnenia, ktoré dotujú menšie vodné toky smerujúce do toku Bielej. Koryto Bielej sa nachádza v najbližšom bode cca 20 m od plochy A a cca 45 m od plochy B. Terén spáduje k toku, takže potenciálne existuje riziko, že prípadné znečistenie ropnými látkami vzniknuté na ploche parkovísk by preniklo do povrchových vôd priamo alebo nepriamo prostredníctvom priesaku do podzemných vôd. Toto riziko je eliminované stavebno-technickým riešením parkovísk a osadením odlučovača ropných látok s výstupnou hodnotou kvality vody max. 0,1 NEL v mg /l, cez ktorý budú dažďové vody z parkovísk odvádzané do povrchových vôd. Riziko znečistenia pri bežnej prevádzke je vylúčené, reálne hrozí len v prípade fatálnej havarijnej situácie alebo dlhodobej závažnej poruchy zariadenia. Vzhľadom na navrhované vybavenie parkovacích plôch možno posudzovať realizáciu navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvu na kvalitu vôd za priaznivejšiu v porovnaní so súčasným stavom. Obe plochy využívané ako lesné sklady a provizórne odstavné plochy majú aktuálne spevnený alebo čiastočne spevnený povrch, ktorý odvádza zrážky vsakom do pôdy pod lokalitou alebo povrchovým odtokom priamo do toku bez eliminácie potenciálneho ropného znečistenia.

Zmena odtokových pomerov vyplýva z obmedzenej až nulovej retenčnej schopnosti spevnených povrchov, ktorá má za následok zrýchlený odtok zrážok z plochy parkoviska. V porovnaní s plochami s vyvinutým rastlinným krytom v tomto prípade povrchové vody rýchlo odtekajú do toku a navyšujú tak jeho prietoky priamo bez spomalenia vsakom a postupným dotovaním povrchových vôd. Výraznejšie sa to prejavuje najmä pri extrémnych a prívalových zrážkach. Navrhované parkoviská nevyžadujú odlesnenie ani likvidáciu vegetačného krytu a riešenie využíva dostupné technologické možnosti na čiastočné zadržanie vôd a spomalenie odtoku, takže výsledný efekt sa prejaví v časovom rozložení odtoku miernejšie. Dá sa predpokladať aj mierne spomalenie odtoku zo snehovej prikrývky na ploche parkovísk z dôvodu zhutnenia snehovej prikrývky pri údržbe. Z kvantitatívneho hľadiska sa situácia celkovo nezmení, vody z povrchového odtoku nebudú odvádzané mimo lokality, ale budú dotovať svoj prirodzený recipient v rámci povodia Bielej.

Navrhované opatrenia na spomalenie odtoku zo spevnených plôch znižujú riziko extrémneho navýšenia prietokov na Bielej, príspevok k zhoršeniu povodňových stavov na toku sa nepredpokladá. Zaplavenie parkovísk vybrežením Bielej pri povodni sa nepredpokladá vzhľadom na konfiguráciu terénu a zníženú úroveň alúvia na opačnej strane toku. Prevádzka parkovísk si nevyžaduje protipovodňové opatrenia ani iné úpravy a technické zásahy do koryta.

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

Navrhovaná činnosť nemá nároky na zdroje pitnej a úžitkovej vody, odbery podzemných a povrchových vôd.

Riziko úniku nebezpečných látok hrozí v určitej miere v období výstavby, nakoľko v tomto období sa budú v blízkosti toku pohybovať intenzívnejšie stavebné stroje a nákladné vozidlá. Ich pohyb bude obmedzený na určené prístupové trasy a plochy stavenísk a pri bežnej prevádzke s dobrým technickým stavom techniky a dodržiavaním predpisov prevádzky, údržby a bezpečnosti je pravdepodobnosť znečistenia vôd z tohto zdroja vylúčená. Riziko je viazané len na mimoriadne situácie havarijného charakteru. Potenciálne možno predpokladať aj prípadné splachy zeminy do povrchových vôd, ktoré je limitované vegetačným krytom medzi cestou a korytom Bielej aj skutočnosťou, že hrubé zemné a výkopové práce ako zdroj potenciálneho splachovania zemných častíc boli už vykonané pri pôvodnej úprave plôch. Riziko je viazané na práce pri výdatnejších zrážkach. Potenciálne ovplyvnenie kvality vôd v čase realizácie má dočasný a krátkodobý charakter.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nenesie riziko zhoršenia súčasného dobrého ekologického stavu dotknutého útvaru povrchových vôd SKP0038 Biela z hľadiska biologických, fyzikálno-chemických ani hydromorfologických ukazovateľov a dobrého kvalitatívneho a kvantitatívneho stavu dotknutého útvaru podzemných vôd SK2004700F v zmysle Rámcovej smernice o vode a jej implementácie na národnej úrovni.

Variant 2

Popis predpokladaných vplyvov uvedený pre variant 1 je relevantný aj v prípade druhého variantu. Odlišná je len miera rizika znečistenia počas výstavby aj prevádzky z dôvodu menšieho objemu prác a dopravy a kvantitatívne charakteristiky v zmenách odtokových pomerov súvisiace s menšou výmerou navrhovaného parkoviska. Výsledný rozdiel nie je významný.

3.3. Vplyvy na horninové prostredie a pôdu

Variant 1

Parkoviská sú umiestnené na úpätí svahov, ktoré majú sklon 10 až 12 %. Pôvodný objekt lesného skladu na ploche A tvorili vyrovnané plochy z oboch strán približovacej lesnej cesty smerujúcej do svahu. V minulosti vykonané terénne úpravy sú už stabilizované vegetačným krytom. Výstavba na tejto ploche si nevyžaduje ďalšie zásahy do konfigurácie terénu.

Na lokalite B bola plocha lesného skladu rozšírená do svahu, čím vznikol menší násyp nad prístupovou cestou a zárez vo svahu nad plochou. Nepravidelný šikmý zárez plynule prechádza do terénu na východnej strane, ktorý je poškodený približovaním dreva. V zárezoch je odkrytý pôdny substrát aj podložie. V prípade realizácie stavebno-technických úprav pre vybudovanie parkoviska nie sú potrebné ďalšie zásahy do morfologických pomerov.

Zásahy do substrátu budú lokálne, spojené so zemnými a stavebnými prácami na osadení technických zariadení a podkladových vrstiev pre nové spevnené povrchy aj s odstránením panelov a ostatných materiálov, ktoré v súčasnosti spevňujú povrch oboch priestorov. K odstráneniu humusovej vrstvy pôdy nedôjde, nakoľko táto z dôvodu predchádzajúcich úprav nie je v súčasnosti na dotknutých plochách vyvinutá. S ohľadom na uvedené nie je predpoklad vytvárania depónií skrývky ornice a dočasných skládok zemín

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

mimo vlastného staveniska. Ako stavenisko bude slúžiť vlastná plocha parkoviska, poškodzovanie pôdneho krytu mimo lokalít sa neočakáva.

Navrhovaná činnosť je situovaná na úpätí svahu, kde sú evidované veľké plochy svahových deformácií. Ide o stabilizované zosuvy, ktorých čelo zasahuje až do koryta toku. V súčasnosti sú stabilné a v teréne, ktorý je poznačený prevádzkou lesných skladov aj samotnou ťažbou a približovaním dreva, nie sú viditeľné znaky iniciácie starých alebo vzniku nových porúch. Vzhľadom k tomu, že realizácia parkovísk nepredpokladá žiadne ďalšie morfologické zásahy ani plošné či hĺbkové narúšanie pôdneho krytu a podložných vrstiev, destabilizácia svahu nehrozí. Vznik eróznych procesov bude obmedzený spevnením plôch a systémom odvádzania zrážkových vôd s podporou lokálneho vsaku.

Znečistenie pôdy a geologického substrátu prevádzkou navrhovanej činnosti je vysoko nepravdepodobné. Ako vyplýva z posúdenia dopadu na kvalitu vôd, môže k nemu dôjsť len v prípade havarijného úniku pohonných hmôt a prevádzkových tekutín zo stavebných strojov a nákladných áut v čase realizácie, čo je málo pravdepodobné a ovplyvniteľné. Prevádzkové riziko je vylúčené, parkovacie plochy budú vybavené zachytávaním a čistením potenciálne znečistených dažďových vôd, takže prienik prípadného znečistenia do pôdy je pri bežnej prevádzke vylúčený.

Umiestnenie lokality v území so stredným až vysokým radónovým rizikom je v prípade realizácie a prevádzky parkoviska nepodstatné a nevyžaduje osobitné opatrenia.

Variant 2

Pre hodnotenie variantu 2 je relevantný popis uvedený pre variant 1 s tým, že variant 2 je úspornejší a predpokladá len realizáciu dolnej parkovacej plochy A. Z hľadiska dopadu na geologický podklad, pôdu a geodynamické javy nie je medzi oboma alternatívami významný rozdiel.

3.4. Vplyvy na biotopy a rastlinstvo

Variant 1

Plochy A a B navrhované ako budúce parkoviská sú v súčasnosti so zhutneným, resp. spevneným povrchom, bez vegetačného krytu. Stavebno-technické úpravy, ktoré sú potrebné k vybudovaniu zodpovedajúcich parkovacích miest, si nevyžiadajú trvalý záber prírodných a poloprírodných biotopov a nebudú spojené s likvidáciou rastlinnej pokrývky. Staveniská budú vymedzené v rozsahu riešených plôch a cestných napojení, takže sa nepredpokladá, že dôjde k dočasnému poškodeniu a narušeniu vegetácie mimo nich.

V priamej nadväznosti na plochu A smerom do svahu pohoria sa nachádzajú lesné porasty, toho času ide prevažne o holiny a rúbaniská s počiatočnou výsadbou nových drevín. Z východu a zo západu sú lesné porasty s dominanciou smreka. Nie je reálny predpoklad priameho nepriaznivého dopadu prevádzky na tieto porasty. Imisná situácia, ktorá vznikne pôsobením mobilných zdrojov výfukových plynov v čase špičkovej návštevnosti bude lokálna a jej dopad na širšie územie s prípadným prejavom na stave lesných porastov bude málo významný. Obdobie realizácie je z tohto pohľadu intenzívnejšie, ale krátkodobé, bez trvalých dôsledkov.

Plocha B nadväzuje na biotopy mezofilných lúk, ktoré sú v jej bezprostrednom okolí degradované v dôsledku obmedzeného hospodárenia, prieniku ruderálov a lokálneho nástupu sukcesných drevín. Viditeľné sú aj znaky mechanického poškodenia pasienkov na styku s lesom v dôsledku približovania dreva. Smerom na západ je kvalita fytocenóz na

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

extenzívne využívaných pasienkoch vyššia. Významné lúčne a pasienkové biotopy identifikované v dotknutom území nebudú realizáciou priamo ani nepriamo dotknuté.

Vodný tok a jeho sprievodná vegetácia sa nachádza mimo plôch, kde bude dochádzať k realizácii. V dotknutom úseku sú drevinové porasty toku nesúvislé, prevažne líniové, a prerušované, bylinné brehové porasty sú vyvinuté v páse rôznej šírky, prevažne ide o porasty deväťsilov v nesúvislom záraste. Zásah do sprievodnej vegetácie toku je možné očakávať len v súvislosti s vyvedením povrchových vôd z plôch parkoviska do toku. To si v závislosti od konečného projektového riešenia odvedenia a vyústenia vôd môže vyžiadať lokálny a plošne zanedbateľný zásah do bylinných porastov na pravom brehu toku bez potreby výrubu drevín v brehovej vegetácii.

Počas prieskumov neboli na lokalite zistené ohniská výskytu inváznych druhov rastlín, takže akútne riziko ich šírenia nehrozí. Realizácia nepredpokladá skladovanie a premiestňovanie zemín ani ich prepravu z iných lokalít, čiže riziko prenosu touto cestou sa nepredpokladá.

Variant 2

Predpokladaný dopad na biotopy a rastlinný kryt je porovnateľný u oboch variantov.

3.5. Vplyvy na živočíšstvo

Variant 1

Stavba parkovacích plôch si nevyžiada záber prírodných a poloprírodných biotopov, takže nedôjde k priamej strate biotopov živočíchov ani k zhoršeniu kvality lesných a nelesných biotopov, ktoré na plochy parkovísk nadväzujú. Parkoviská využívajú už existujúce upravené a spevnené plochy prístupné existujúcimi komunikáciami, takže fragmentácia biotopov sa navrhovanou realizáciou nepredpokladá.

Podmienky vodného ekosytému Bielej ako biotopu vodných a polovodných druhov živočíchov sa realizáciou činnosti nezmenia, nedôjde k obmedzeniu migrácie, zásahom do prirodzeného koryta ani ochudobneniu prietokov v toku. Technické riešenie parkovísk eliminuje ovplyvnenie kvality vody v toku, riziko havarijného znečistenia pri bežnej prevádzke je vysoko vylúčené. Zvýšené ale časovo obmedzené riziko hrozí v prípade havarijných situácií pri stavebných prácach na lokalite A v blízkosti toku, ktoré možno zásadne obmedziť až vylúčiť. Fatálne znečistenie ekosystému s následkom na biotu v nižších úsekoch je vysoko nepravdepodobné aj pri havarijných situáciách. Trvalé alebo dlhodobé zakaľovanie vody v toku ako faktor vplyvu na vodné živočíchy sa nepredpokladá.

Z hľadiska nadregionálnej migrácie predstavujú plochy navrhovaných parkovísk bodové závady bez dopadu na priechodnosť a funkčnosť trás vyšších stavovcov medzi biotopmi severných a východných svahov Belianskych Tatier a hrebeňovej časti Spišskej Magury. Parkoviská sa nachádzajú na okraji zastavaného územia obce, ktoré celé pôsobí ako plošná bariéra v údolí medzi oboma horstvami, pričom jej plošný rozsah sa realizáciou spevnených plôch parkovísk zväčší len minimálne. Priamo dotknutý priestor v okolí parkovísk slúži pre lokálnu potravnú migráciu, najmä v ekotónovej zóne a v línii sprievodnej vegetácie toku. Samotné plochy A a B migračné možnosti neohrozujú, relevantné sú len rušivé vplyvy spojené s prevádzkou a výstavbou. Vo vzťahu ku migrácii vtákov, nevzniknú v priestore žiadne bariéry. Reprodukčná migrácia obojživelníkov nebola v priestore navrhovanej výstavby zaznamenaná. Možné strety vozidiel s vydrou riečnou na prístupovej

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

trase sú nepravdepodobné, aj keď zriedkavo sa môže vydra vyskytnúť aj mimo línie toku a brehovej vegetácie, ktoré preferuje pri migrácii za potravou.

Z hľadiska rušivých vplyvov je podstatné umiestnenie na okraji urbanizovaného priestoru v údolí Bielej v priamej nadväznosti na už existujúcu dopravnú infraštruktúru, v priestore, kde sa uplatňujú vplyvy ľudských aktivít, najmä lesohospodárskej činnosti, dopravy, poľnohospodárstva, cykloturistiky, lyžiarskych športov a rekreácie. Rozsiahlejšie komplexy refúgií vhodných pre prežívanie druhov citlivých na rušivé vplyvy prítomnosti človeka a jeho aktivít sa nachádzajú vo vyšších polohách Belianskych Tatier, mimo dosahu trvalých stresujúcich vplyvov. Intenzita prevádzky parkovísk bude kolísať v závislosti od sezónnej návštevnosti a prevádzkových časov rekreačných stredísk a priestorov v Ždiari. Plné vyťaženie sa predpokladá v hlavnej zimnej a letnej sezóne, teda mimo obdobia hniezdenia a reprodukcie živočíchov. Intenzívnejší ruch bude prítomný len v dennom čase s maximom v ranných a popoludňajších hodinách. V skorých ranných a večerných hodinách, kedy je aktívna väčšina živočíchov viazaná na okolitý priestor, bude prevádzka nulová. Intenzívne rušenie hlukom a pohybom vozidiel na prístupovej ceste a na parkovacích plochách sa prejaví v najbližšom okolí a môže spôsobiť prechodný lokálny ústup mobilných jedincov z dosahu vplyvu bez trvalého ohrozenia výskytu a vývoja populácií v okolitých biotopoch lesa, holín, pasienkov a brehových porastov.

Počas výstavby je nutné očakávať zvýšený rozsah rušivých vplyvov z dôvodu hlučnosti strojov a nákladných vozidiel. Ich dopad bude pôsobiť dočasne a len krátko s dosahom na priestor najbližšieho okolia stavenísk.

Variant 2

Variant 2 je situovaný v priestore rovnakého charakteru a zloženia zoocenóz ako variant 1 a predpokladá aj kvalitatívne rovnaké výstupy, ktoré sa dotknú živočíšnej zložky. Rozdiel spočíva v kapacite a počte parkovísk a teda aj v rozsahu výsledných rušivých vplyvov. V prípade variantu č. 2 bude tento dopad nižší, nakoľko jeho zdrojom bude len jedna plocha s menšou výslednou kapacitou statickej dopravy a teda aj produkovaného hluku pri intenzívnom dopravnom zaťažení. Táto alternatíva predpokladá rušivé vplyvy len vo východnej časti dotknutej lokality a v kratšom úseku prístupovej cesty. Výsledný dopad na živočíšstvo je však z hľadiska významnosti len málo odlišný.

3.6. Vplyvy na štruktúru a scenériu krajiny

Variant 1

Realizáciou zámeru nedôjde k zmene súčasnej krajinnej štruktúry v rámci dotknutého územia zo širšieho ani lokálneho hľadiska. Parkovacie plochy sa navrhujú na lesných a poľnohospodárskych pozemkoch, reálne však ide o plochy lesných skladov už spevnené a upravené, ktoré neplnia funkciu pôvodných prírodných prvkov v krajinnej štruktúre. Výstavba parkovísk si nevyžaduje rozšírenie nad rámec ich súčasného vymedzenia, nepribudnú ani líniové technické štruktúry nových dopravných prístupov, nadzemných zariadení a iných prvkov, ktoré by ovplyvnili štruktúru a vzhľad krajiny v mieste realizácie.

Na rozdiel od súčasného stavu budú navrhované plochy parkovísk vybavené technickou infraštruktúrou na zachytávanie a čistenie dažďových vôd a zvýšenie retencie a vsaku priamo v lokalite, takže sa predpokladá, že ekostabilizačné funkcie v rámci územia ostanú zachované, resp. priaznivejšie.

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

Z hľadiska scenérie a vizuálneho dopadu sa zmena krajinnej štruktúry prejaví minimálne. Pohľadový defekt, ktorý vytvára dopravná infraštruktúra v prírodnom prostredí v tomto prípade len nahradí obdobné pôsobenie súčasných devastovaných a spevnených plôch lesných skladov. Plochy sú zreteľné z vyšších polôh opačnej strany údolia, z pohľadu na úrovni obce a cesty I/66 nie sú viditeľné. Hodnotné scenérie Belianskych Tatier a mozaikovitej krajinnej štruktúry v podhorí nebudú realizáciou činnosti dotknuté.

Variant 2

Hodnotenie je porovnateľné s predchádzajúcim. Vylúčenie plochy B z návrhu záchytného parkoviska nemá efekt z hľadiska štruktúry a vzhľadu krajiny, keďže ide o spevnenú plochu.

3.7. Vplyvy na kultúrne pamiatky

Variant 1

Priamo na dotknutej lokalite ani v bezprostrednej blízkosti sa nenachádzajú žiadne kultúrne pamiatky. Ohrozenie pamiatok v širšom území realizáciou zámeru je vylúčené

Variant 2

Oba varianty sú z hľadiska týchto vplyvov totožné.

3.8. Vplyvy na obyvateľstvo a jeho aktivity

Variant 1

Primárne dotknutým hospodárskym odvetvím je cestovný ruch v súlade s cieľom navrhovanej činnosti. Tým je dobudovanie dopravnej infraštruktúry pre obec Ždiar v nadväznosti na jednotlivé rekreačné priestory a športovo-rekreačnú ponuku na jej území a v širšom okolí. Navrhované záchytné parkoviská prispejú k pokrytiu potrieb obce a prevádzkovateľov jednotlivých zariadení a stredísk pri vysokej návštevnosti. Pozitívne sa to prejaví najmä v lokalite Bachledova dolina, ktorá je nástupným bodom pre dve lyžiarske strediská, letné športové a rekreačné aktivity, chodník korunami stromov, turistické a cykloturistické trasy a inú ponuku, ktorá láka veľký počet návštevníkov presahujúci priestorové možnosti parkovania v lokalite. Vybudovanie záchytných parkovísk poskytne bezpečné a komfortné služby na plochách spĺňajúcich stavebno-technické a environmentálne kritériá s možnosťou využitia efektívnej kyvadlovej dopravy.

Záchytné parkoviská na okraji obce vytvárajú potrebnú infraštruktúru pre uspokojenie potrieb statickej dopravy pri masových podujatiach v obci aj pri využívaní turistických a cyklistických trás v území. Lokalita A parkoviska nadväzuje na plánované dobudovanie Podtatranskej cyklomagistrály č. 007 aj na regionálnu trasu č.5862. V lokalite parkoviska sa navrhuje nástupný bod cyklotrás vrátane jednoduchej vybavenosti, kde je možné odstavenie vozidla a prestup na bicykel s možnosťou návratu do toho istého bodu cez viaceré okruhy rôznej dĺžky a náročnosti. Možné je napojenie na viaceré okruhy pohorím Spišskej Magury, na trasy do Pienin, zamagurského regiónu a podtatranskej oblasti.

Predpokladaný prínos rozšírenia a modernizácie infraštruktúry sa prejaví aj na zamestnanosti a sociálnych istotách, prispeje k stabilizácii odvetvia cestovného ruchu, ktoré poskytuje prácu veľkej časti obyvateľstva v lokalite aj v rámci regiónu. Samotná prevádzka záchytného parkoviska bude spojená s vytvorením min. štyroch pracovných miest v závislosti od prevádzkových pomerov (usmernenie prevádzky, skibus). Pre mesto Vysoké Tatry znamená zámer hospodársky profit priamy (dane) aj nepriamy (prínos z návštevnosti

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

územia a zariadení mesta v dostupnosti záchytného parkoviska a nadväzujúcich turistických trás).

Z ďalších aktivít v území sa realizácia navrhovanej činnosti dotkne záujmov lesného hospodárstva. Výrub lesných porastov sa neočakáva. Zámer predpokladá trvalý záber lesnej pôdy vedenej ako lesný sklad (lokalita A) a zásah do ochranného pásma lesa v prípade plochy B. Vzhľadom na zmenu funkcie plôch po vybudovaní parkovísk na dopravnú infraštruktúru bude v budúcnosti jej využitie pre potreby lesného hospodárstva limitované. Plocha B parkoviska sčasti zasahuje do ochranného pásma lesa.

Poľnohospodárska výroba bude dotknutá záberom poľnohospodárskych pozemkov druhu trvalý trávny porast (plocha B). Tento však v súčasnosti nie je využívaný pre potreby poľnohospodárskej výroby, nakoľko ide o spevnenú plochu. Reálne sa tak nepredpokladá obmedzenie súčasného poľnohospodárskeho užívania.

Ďalšie ľudské aktivity v území nebudú dotknuté.

V období výstavby budú zvýšené nároky na prísun stavebného materiálu, surovín, techniky a zariadení, čo bude mať za následok zvýšený dopyt po výrobe a dodávkach v tejto oblasti, ako aj priame požiadavky na stavebné činnosti, prepravné služby a iné ekonomické aktivity v území s prínosom pre ekonomiku, zamestnanosť a podnikateľské prostredie v rámci regiónu.

Variant 2

Variant 2 predpokladá porovnateľný prínos v oblasti cestovného ruchu, je však menej komplexný z hľadiska úplného pokrytia potrieb návštevnosti mikroregiónu Ždiar s ohľadom na nárast návštevnosti. Počet priamo vytvorených pracovných miest bude nižší z dôvodu prevádzky len jednej z parkovacích plôch, pôjde o 2 až 3 pracovné miesta. Prínos celkovej podpory zamestnanosti, podnikateľských aktivít a ekonomického profitu obce sa predpokladá rovnaký.

V oblasti lesného hospodárstva zámer predpokladá rovnaký dopad ako variant 1.

Poľnohospodárska výroba nebude v prípade variantu č. 2 dotknutá, nakoľko s plochou B, ktorá sa nachádza na poľnohospodárskych pozemkoch, táto alternatíva nepočíta.

Nepriame prínosy v čase výstavby (dodávka materiálu, prác a služieb) budú v tomto variante málo významne nižšie.

4. Hodnotenie zdravotných rizík

Variant 1

Navrhovaná činnosť je situovaná mimo obývaných častí dotknutej mestskej časti Tatranská Kotlina. Najbližšie k plochám parkoviska sú objekty bývania na východnom okraji obce Ždiar, ide o viaceré rodinné domy na ľavom brehu vzdialené cca 50 m a viac od oboch lokalít. Bližšie sa nachádza len chatový objekt pri prístupovej ceste západne od plochy A a t. č. nevyužívaný objekt severne od lokality pod prístupovou cestou vo vlastníctve navrhovateľa. Lokality parkoviska sú vyvýšené nad zástavbou a od trvale obývanej zóny ich oddeľuje vodný tok so sprievodnou vegetáciou a štátna cesta. Hlučnosť prevádzky bude limitovaná sezónnym režimom využívania. Počas dňa bude vyššia len v ranných hodinách do cca 10,00 hod. a v popoludňajších od cca 16,00 do 17,00 hod.. Aj v kritickom čase bude súčasne pôsobiť len obmedzený počet mobilných zdrojov. Nočný čas, skoré ranné a večerné hodiny budú bez vplyvu. Podobne možno posudzovať aj emisnú záťaž, ktorá bude obmedzená charakterom prevažne osobnej premávky a pomerne nízkou kapacitou oboch

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

plôch, kde sa bude sústreďovať najväčšia záťaž. Preprava na ceste I/66, ktorá vedie cez zastavané územie obce Ždiar, ostane v zásade nezmenená, nakoľko navrhované parkoviská len zachytia časť motorizovaných návštevníkov, ktorí aj v súčasnosti smerujú po tejto trase do zariadení a územia obce. Osobná preprava cez obytné zóny mesta Vysoké Tatry sa z dôvodu realizácie záchytného parkoviska oproti súčasnosti takisto nezvýši. Nepriame vplyvy prevádzky sa tak dotknú len malého počtu obyvateľstva na východnom okraji obce Ždiar v blízkosti odbočky na prístupovú cestu bez dopadu na zdravotný stav obyvateľov alebo trvalého zhoršenia kvality života.

V období výstavby bude záťaž (prašnosť, emisie, hlučnosť z nákladnej dopravy) intenzívnejšia, môže spôsobiť dočasné a krátkodobé ovplyvnenie kvality života bez zdravotných dôsledkov u malej časti trvalých obyvateľov na okraji obce. Zvýšenie prejazdov nákladných áut cez zastavané územie obce a mesta sa nepredpokladá, stavebná doprava bude riešená hlavnými ťahmi v smere na Poprad, prípadne Kežmarok.

Pozitívny dopad možno očakávať u trvalých a prechodných obyvateľov Bachledovej doliny, nakoľko záchytné parkoviská prispejú k eliminácii kolíznych dopravných situácií v tejto lokalite, ako aj vo vzťahu k samotným návštevníkom, ktorým optimalizácia statickej dopravy zvýši komfort. Zvýši sa aj ponuka aktívneho športového a rekreačného vyžitia vytvorením nástupného bodu okružných cyklotrás s možnosťou odstavenia vozidla.

Variant 2

Pre variant 2 platí porovnateľné hodnotenie s tým, že celkový rozsah prevádzkového dopadu bude nižší z dôvodu menšej kapacity parkoviska a menšieho počtu mobilných zdrojov, ktoré produkujú potenciálne zaťaženie obyvateľov. Riziko vzniku zdravotných ťažkostí u dotknutých obyvateľov je vylúčené, možnosť subjektívneho ovplyvnenia kvality a pohody života je nepatrná. Variant 2 bude menej náročný aj z hľadiska vplyvov výstavby a stavebnej dopravy. Očakáva sa dočasné ovplyvnenie pohody života bez zdravotných dôsledkov, v porovnaní s variantom 1 v kratšom časovom období.

5. Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia

Variant 1

Navrhovaná činnosť je situovaná v území s 3. stupňom ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 na území TANAP. Obe plochy navrhovaného parkoviska sa nachádzajú na okraji národného parku pri jeho hranici. Zásah do územia národného parku výstavbou parkoviska sa na oboch plochách vzťahuje na devastované plochy bez výskytu prírodných a poloprírodných biotopov a stanovíšť živočíchov a rastlín. Vzácne a jedinečné biocenózy nie sú viazané ani na bezprostredné okolie lokality v dosahu nepriaznivých vplyvov výstavby a prevádzky. Ako vyplýva z posúdenia potenciálneho vplyvu na biotopy a živočíšstvo v príslušnej časti zámeru, prevádzka nebude spojená s trvalým zánikom ani narušením generačných, topických, trofických a migračných biotopov živočíchov, nepredpokladá sa strata celistvosti ani biologických a ekologických funkcií ekosystémov. Keďže je návrh situovaný na styku s urbanizovaným prostredím a lokalita je prístupná po existujúcej verejnej komunikácii, neočakáva sa ani znehodnotenie prirodzenej krajinnej štruktúry. Zmení sa účel využívania predmetných lokalít, pričom aj pôvodný účel bola činnosť človeka, ktorá neumožňovala prirodzený vývoj spoločenstiev a neplnila funkciu ich ochrany. Z tohto pohľadu nebudú podstatným spôsobom dotknuté funkcie národného parku ani princíp

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

nadradenosti ochrany prírody nad ostatnými činnosťami, ako vyplývajú zo zákona č. 543/2002.

Toto hodnotenie sa v zásade nelíši ani vo vzťahu k územiu ako Biosférickej rezervácii, zámer súvisí s rozvojom cestovného ruchu ako udržateľnej formy rozvoja a neohrozuje ochrannú a podpornú funkciu chráneného územia tejto kategórie.

Významné prirodzené ekosystémy sú sústredené na území NPR Belianske Tatry v horskom a obzvlášť vo vysokohorskom stupni. Hranica NPR prebieha v najbližšom bode cca 400 m od lokality navrhovanej činnosti (od plochy A), pričom NPR a lokalitu oddeľujú plochy lesných porastov, t. č. prevažne holín v prvotných štádiách obnovy. Realizácia a prevádzka záchytného parkoviska nebude spojená s činnosťami, ktoré by mohli priamo ovplyvniť územie alebo predmet ochrany NPR a vzhľadom na vzdialenosť nie je predpoklad dosahu nepriamych rušivých vplyvov na druhy viazané na špecifické stanovištia v rámci NPR.

Možný vplyv na územie a predmet ochrany územia európskeho významu SKUEV0307 Tatry a chráneného vtáčieho územia SKCHVU030 Tatry je podrobne vyhodnotený v prílohe zámeru v zmysle príslušnej metodiky na primerané posúdenie vplyvov na lokality sústavy Natura 2000. Z posúdenia vyplýva, že navrhovaná činnosť predstavuje záber plochy UEV a CHVU v rozsahu 0,00097 %, pričom tento záber bude spojený s nulovým zásahom do biotopov európskeho významu a biotopov druhov európskeho významu, ktoré sú predmetom ochrany UEV a CHVU. Posúdenie vyhodnotilo, že realizácia a prevádzka nebude mať preukázateľný vplyv na predmet ochrany UEV a CHVU a ich integritu.

Navrhovaná lokalita sa nachádza na severnom okraji biocentra biosférického biocentra Tatry na jeho hranici. Účelom biocentra je ochrana ekosystémov významných pre vývoj a prežívanie rastlinných a živočíšnych druhov, významnej krajinnej štruktúry a jej ekologických a biologických funkcií a v zásade sa prekrýva s predmetom ochrany národného parku a lokalít Natura 2000, ktoré sú v dotknutom priestore vymedzené obdobne, pričom ťažiskom sú ekosystémy, ktoré zahŕňa územie NPR Belianske Tatry. Ako vyplýva z predchádzajúceho posúdenia dopadu na biozložku a uvedené chránené územia, záber plochy biocentra nie je spojený so stratou biotopov a prírodných krajinných prvkov, jej rozdrobením alebo fragmentáciou. Záber je priamo prepojený na existujúcu celoplošnú bariéru zastavaného územia obce Ždiar a nezasahuje do plochy regionálneho terestrického biokoridoru Tatry – Spišská Magura, ktorý prepája biocentrum Tatry a ekosystémy susedného pohoria zalesneným priestorom východne od obce. Rušivé vplyvy prevádzky sa uplatnia ako bodové závady pre lokálnu migráciu, ktorá prebieha úpätím pohoria v prostredí na styku lesa a bezlesia a v línii vodného toku bez ohrozenia jej funkcie v rámci kostry systému ekologickej stability. Rieka Biela nie je vymedzená ako samostatný biokoridor, ale v niektorých úsekoch tvorí súčasť uvedených nadregionálnych prvkov v území. Zámer nie je spojený s obmedzením jej biologickej priechodnosti ani s činnosťami, ktoré by mohli ohroziť kvalitu vodného ekosystému a jeho ekologické funkcie.

V území nie je vyhlásená chránená vodohospodárska oblasť ani ochranné pásma vodárenských zdrojov. Návrh rešpektuje ochranné pásmo vodného toku Biela, ktoré je 5 m od brehovej čiary v zmysle zákona č. 153/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov.

Variant 2

Variantom 2 budú dotknuté tie isté chránené územia, ako v prípade variantu 1. Rozdiel spočíva v zábere územia národného parku (biosférickej rezervácie), ktorý je nižší o výmeru

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

parkovacej plochy B. Menšia výmera má vplyv aj na celkový rozsah nepriamych výstupov počas výstavby a prevádzky, vo vzťahu k ich funkciám sa to však prejaví len minimálne.

Riziko ovplyvnenia NPR Belianske Tatry nie je relevantné v prípade variantu 2.

Ako vyplýva z primeraného posúdenia vplyvov na lokality sústavy Natura 2000, ktoré je prílohou zámeru, záber plochy UEV a CHVU bude nižší, a to v rozsahu 0,00052 %, pričom bude spojený s nulovým zásahom do biotopov európskeho významu a biotopov druhov európskeho významu, ktoré sú predmetom ochrany UEV a CHVU. Aj pre tento variant posúdenie vyhodnotilo, že realizácia a prevádzka nebude mať preukázateľný vplyv na predmet ochrany UEV a CHVU a ich integritu.

Vo vzťahu k územnému systému ekologickej stability je variant 2 odlišný menším záberom územia biosférického biocentra Tatry, z hľadiska ovplyvnenia funkcií je rozdiel zanedbateľný.

Vo vzťahu k objektom a územiam významným z hľadiska ochrany vôd sú varianty rovnaké.

Umiestnenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k chráneným územiam je znázornené v prílohách zámeru.

6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia.

Ťažisko vplyvov zámeru bude sústredené do obdobia prípravy a stavebných prác, kedy sa predpokladá zvýšená záťaž hlukom, prašnosťou a emisiami výfukových plynov z činnosti mechanizmov a súvisiacej nákladnej dopravy. Ťažisko vplyvov v období výstavby bude priestorovo viazané na vlastné stavenisko, ktoré možno vymedziť plochou budúceho parkoviska, v prípade dopravy aj na prístupovú trasu (miestna komunikácia, cesta I/66 smerom na Poprad). K najvýznamnejším dopadom v tomto období patria rušivé vplyvy hluku a emisná záťaž. Charakter potenciálneho rizika má znečistenie povrchových vôd a pôdneho prostredia v prípade havarijných situácií. Obdobie výstavby nemá nároky na likvidáciu a poškodenie rastlinného a pôdneho krytu ani hrubé terénne úpravy. Pozitívny dopad predstavuje ponuka pracovných miest a podpora ekonomiky z titulu dopytu materiálov, surovín, zariadení, prác a služieb.

Všetky vplyvy majú obmedzené časové trvanie v rozsahu niekoľkých týždňov, nepriaznivé dôsledky a riziká budú pôsobiť lokálne v bezprostrednom okolí staveniska a prístupov, pozitívny dopad má širší dosah v rámci regiónu. Z hľadiska významnosti možno dopady hodnotiť ako nevýznamné až málo významné.

Po ukončení výstavby dôjde k zásadnému poklesu intenzity nepriaznivých vplyvov. Prevádzka bude sezónna, predpokladá sa maximum v zimnej a letnej sezóne, nulový alebo zanedbateľný vplyv v mimosezónnom období. Intenzita bude premenlivá aj v priebehu dňa s maximom v ranných a popoludňajších hodinách, nulové pôsobenie bude od večera do skorých ranných hodín. Použité technológie a zariadenia vylučujú riziko poškodenia alebo ohrozenia zložiek životného prostredia počas prevádzky. Z očakávaných nepriaznivých vplyvov sa uplatní pôsobenie emisií a hluku z prevádzkovej dopravy s lokálnym dosahom a nízkou významnosťou. V období prevádzky prevažuje prínos činnosti v oblasti cestovného ruchu s významným vplyvom na efektivitu, udržateľnosť a súvisiace ekonomické dôsledky prevádzky lyžiarskych a rekreačných stredísk v dotknutom území. Pôsobenie bude dlhodobé s dosahom na región.

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

7. Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Realizácia zámeru nepredpokladá nepriaznivé vplyvy na životné prostredie presahujúce štátne hranice. Vzhľadom na vysokú návštevnosť lokality Ždiar a jej rekreačnej a športovej vybavenosti návštevníkmi z Poľska možno posudzovať dobudovanie dopravnej infraštruktúry ako prínos v ponuke cestovného ruchu s presahom hraníc.

8. Vyvolané súvislosti, ktoré môžu vplyvy spôsobiť s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území

V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nie sú známe relevantné vyvolané súvislosti vo vzťahu k súčasnému stavu životného prostredia, ktoré nie sú predmetom predchádzajúcich hodnotení.

9. Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti

V prípade predloženej navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú ďalšie riziká, ktoré nie sú popísané v predchádzajúcich častiach zámeru.

10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie

Odporúčania sú spoločné pre oba varianty, špecifické opatrenia vzťahujúce sa len na plochu B (variant 1) sú odlíšené priamo v texte.

10.1. Návrh opatrení pred začatím výstavby

V rámci prípravy stavby a spracovania projektovej dokumentácie stavby pred začatím realizácie sa odporúča rešpektovať nasledovné požiadavky:

- vykonať kroky na zabezpečenie súladu s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Vysoké Tatry prostredníctvom zmien a doplnkov ÚPN mesta pre variant, ktorý bude vyhodnotený v procese zisťovacieho konania ako optimálny;
- projektovú prípravu stavby parkoviska koordinovať so stavom prípravy a realizácie cyklomagistrály, ktorá je trasovaná lesnou cestou v priestore plochy A, zabezpečiť zosúladenie oboch projektov, návrh prispôsobiť požiadavke na bezpečnú prevádzku cyklotrasy a vylúčenie kolízie cyklistov a vozidiel v rámci parkoviska aj v trase miestnej komunikácie; v projektovej príprave podrobne riešiť priestor pre vytvorenie nástupného bodu cyklotrás (existujúca č. 5862 a plánovaná cyklomagistrála č. 007) a jeho vybavenia;
- v rámci povoľovacieho procesu zabezpečiť súlad s ustanoveniami zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov pre činnosti spojené s realizáciou stavby - zásah do biotopu Br6 v prípade nutnosti realizácie stavebných úprav na vyústení dažďových vôd do toku, výsadba drevín, činnosti zakázané a vyžadujúce súhlas na území s tretím stupňom ochrany;
- spevnené plochy parkoviska minimálne v rozsahu stojísk pre vozidlá riešiť s použitím polopriepustných alebo polovegetačných povrchov a spôsob odvedenia povrchových vôd zo spevnených plôch voliť s použitím otvorených infiltračných priekop,

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

resp. zasakovacích objektov za účelom maximálneho vsakovania a spomalenia odtoku v súlade s požiadavkami na zachytávanie potenciálne znečistených vôd aj v záujme obmedzenia nepriaznivých mikroklimatických zmien (výpar, teplota);
- v prípade overenia nutnosti odvádzať prebytočné vody z povrchového odtoku do koryta rieky zabezpečiť technické riešenie s obmedzením trvalého aj dočasného zásahu do brehových bylinných porastov a vylúčením zásahu do drevinovej vegetácie;
- pre návrh vegetačných úprav použiť výlučne miestne stanovišťu zodpovedajúce druhy drevín a viacdruhovú prírodnú zmes tráv a bylín; návrh výsadby drevín riešiť s funkciou optickej, hlukovej aj emisnej izolácie, protieróznej ochrany a posilnenia biodiverzity; návrh použiť na:
  - stabilizáciu svahových zárezov,
  - ako izolačný pás drevinovej vegetácie na styku plochy B a trvalých trávnych porastov,
  - v línii medzi plochou B a cestou,
  - doplnenie chýbajúcich brehových porastov na pravom brehu Bielej v úseku plochy A,
  - rozčlenenie spevnených plôch parkoviska na menšie celky plochami a líniami zelene;
- v projekte vymedziť plochy dočasných depónií materiálu a odpadu z likvidácie súčasného povrchu plôch v rámci staveniska, vylúčiť vznik depónií na plochách biotopov mimo staveniska;
- v projekte vylúčiť vonkajšie osvetlenie parkovacích plôch.

10.2. Návrh opatrení pre obdobie výstavby

Dočasné potenciálne vplyvy navrhovanej činnosti na zložky prostredia v období realizácie prác je možné eliminovať alebo zmierniť uplatnením nasledovných technických, technologických a organizačných opatrení:
- zabezpečiť presné vymedzenie staveniska a prístupov za účelom vylúčenia poškodenia biotopov v okolí;
- zabezpečiť priebežné sledovanie prípadného výskytu inváznych druhov rastlín počas výstavby a v prípade potreby aj realizáciu opatrení proti prípadnému prenosu a šíreniu do prírodného prostredia;
- počas prác zabezpečiť dostupné opatrenia na zníženie sekundárnej prašnosti;
- počas prác zabezpečiť pravidelnú kontrolu pracovných strojov a dodržiavanie bezpečnostných a technologických postupov za účelom vylúčenia havarijných situácií s možným únikom znečisťujúcich látok do pôdy a podzemných vôd;
- vylúčiť pohyb mechanizmov v koryte toku, v prípade nevyhnutnosti stavebných úprav v brehovej časti zabezpečiť realizáciu z brehu;
- zabezpečiť deponovanie materiálu a skladovanie stavebných odpadov v rámci staveniska, vykonávať priebežný odvoz a likvidáciu odpadov v zmysle platných právnych predpisov.

10.3. Návrh opatrení pre obdobie prevádzky

Pre obdobie prevádzky sa odporúča:
- zabezpečiť priebežnú kontrolu a údržbu odlučovača ropných látok a zariadení na odvádzanie povrchových vôd za účelom vylúčenia vzniku prevádzkových porúch a havárií;

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

- zabezpečiť kosenie zatrávnených svahových zárezov a plôch vo vnútri parkoviska s cieľom podpory prírodného charakteru spoločenstiev a zabránenia šíreniu ruderálnych a inváznych druhov;
- vylúčiť umiestnenie odpadových nádob na parkovacích plochách na obmedzenie synantropného vplyvu na živočíchy z okolia;
- v čase intenzívnej návštevnosti a naplnení parkovacích plôch v Bachledovej doline a iných lokalitách zabezpečiť cielené usmernenie osobnej dopravy návštevníkov na záchytné parkovisko za účelom vylúčenia kolíznych situácií a zbytočnej záťaže na miestnych komunikáciách; zabezpečiť obsluhu prevádzky záchytného parkoviska za účelom efektívneho obsadzovania plôch, usmernenia pohybu vozidiel a cyklistov a obmedzenia emisnej a hlukovej záťaže z dopravy.

11. Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala

Nulový variant predpokladá zachovanie súčasného stavu a tendencií vývoja na dotknutej lokalite. Podstatným faktorom v tomto prípade je skutočnosť, že obe plochy navrhované ako parkovisko sú v súčasnosti vyrovnané a čiastočne spevnené bez vegetačného krytu a bioaktívnej vrstvy pôdy. Plnia funkciu lesných skladov a manipulačných plôch pri lesohospodárskej činnosti, využívané bývajú aj ako provizórne odstavné plochy pre osobnú dopravu návštevníkov mikroregiónu Ždiar, predovšetkým zimných stredísk v Bachledovej doline ako dočasná náhrada nedostatku vybavenosti statickej dopravy priamo v lokalite. Z environmentálneho hľadiska ide o nevyhovujúci stav, nakoľko plochy nie sú stavebno-technicky vybavené pre takýto účel, čo je s ohľadom na blízky vodný ekosystém rizikové z hľadiska kvality vôd a zmien odtokových pomerov. V území sú nepravidelne a prechodne prítomné vplyvy (emisie a hluk) súvisiace s nepravidelnou prevádzkou lesných skladov a dočasným parkovaním osobných vozidiel. Lesné biotopy v okolí lokality by sa v nulovom variante vyvíjali v súlade so schváleným programom starostlivosti o les (prevažne porasty osobitného účelu na území národného parku), t. č. prevláda obnova porastov na holinách. Vývoj nelesných pasienkových a lúčnych biotopov sa dá predpokladať v súčasnom rozsahu extenzívneho hospodárenia a pokračujúcej degradácie a sukcesie na okrajových plochách s obmedzeným hospodárením. Nulový stav zasahuje do okrajovej časti UEV Tatry a CHVU Tatry spevnenými plochami, ktoré neplnia funkciu biotopov európskeho významu a biotopov druhov európskeho významu z predmetu ochrany týchto lokalít.

Nulový stav vykazuje nedostatky aj z hľadiska súladu s právnym stavom. Upravená plocha na lokalite A je umiestnená na lesnej pôde a je evidovaná v súlade so svojím pôvodným účelom ako lesný sklad. Plocha B je však umiestnená na poľnohospodárskej pôde, ide teda o nesúlad. Nepravdepodobnou možnosťou vývoja v nulovom variante a zároveň zosúladenia s právnym stavom je vrátenie plochy B pôvodnému účelu, t.j. poľnohospodárskemu využitiu, teda likvidácia spevneného povrchu a uvedenie do pôvodného stavu trvalých trávnych porastov so sprievodným rozsahom dočasných zásahov a dopadov na prostredie.

V nulovom variante bude plocha lesného skladu A vrátane lesnej cesty, ktorá sa na sklad napája, kolidovať s plánovanou trasou cyklomagistrály č. 007, čo si pravdepodobne vyžiada obmedzenie alebo úpravu súčasného účelu.

V prípade nulového variantu sa dá predpokladať, že návštevnosť stredísk cestovného ruchu na území obce Ždiar aj samotného sídla bude prevyšovať kapacity statickej dopravy

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

a teda budú pretrvávať prevádzkové problémy, najmä v lokalite Bachledova dolina, ktorá je vzhľadom na svoju dopravnú polohu dlhodobo najvyužívanejším prístupom k vyhľadávanej ponuke a vybavenosti rekreácie a športu na hrebeni a svahoch Spišskej Magury a je predpoklad, že táto situácia sa s prílevom návštevníkov v budúcnosti nezmení. V súčasnosti sa pripravuje dobudovanie dopravnej vybavenosti priamo v nástupnom centre, ktoré je však priestorovo obmedzené a kapacitne pokryje len časť potrieb. Takže aj v prípade, že sa nebude realizovať zámer záchytného parkoviska v zmysle tohto zámeru a bude vylúčená možnosť využívať dotknuté plochy pre statickú dopravu, je zrejmé, že bude nutné zo strany prevádzkovateľov služieb a obce hľadať iné lokality pre rovnaký účel v primeranej dostupnosti, ktoré budú pravdepodobne menej prijateľné z hľadiska dopadov na životné prostredie.

12. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územno-plánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi

V zmysle platného územného plánu veľkého územného celku Prešovského kraja a jeho zmien a doplnkov je navrhovaná lokalita súčasťou rekreačného krajinného priestoru Spišská Magura, ktorý je zaradený do Tatranského regiónu cestovného ruchu. Obec Ždiar je vymedzená ako plocha rekreácie, podhorie Spišskej Magury a Belianskych Tatier v okolí obce je vymedzené ako rekreačný priestor. Realizácia navrhovanej činnosti, ktorá predstavuje dobudovanie dopravnej infraštruktúry cestovného uchu situovanú na okraji obce Ždiar, je v súlade so záväznými regulatívmi územného plánu VÚC v znení zmien a doplnkov v časti 2. *V oblasti rozvoja rekreácie a turistiky*.

Lokalita záchytného parkoviska sa nachádza v k. ú. Tatranská Lomnica, na území mesta Vysoké Tatry na hranici so zastavaným územím obce Ždiar. Územný plán mesta Vysoké Tatry bol schválený v r. 2010. Jeho záväzná časť bola vyhlásená VZN Mesta Vysoké Tatry č. 1/2010 zo dňa 4. 2. 2010. Následne boli schválené viaceré zmeny a doplnky, posledná platná zmena je ZaD č. 2015/1 (VZN č. 1/2017 s účinnosťou od 1. 1. 2017). Dotknutá lokalita záchytných parkovísk sa nachádza mimo zastavaného územia mesta aj mimo urbanizovaných priestorov na území k. ú. Tatranská Lomnica, čo súvisí s tým, že lokalita má priamu priestorovú a dopravnú väzbu na urbanizovanú štruktúru obce Ždiar, nie na mesto Vysoké Tatry. Pozemky v riešenej lokalite sú v komplexnom urbanistickom návrhu aktuálneho územného plánu mesta vymedzené ako lesné pozemky a trvalé trávne porasty. Súlad navrhovanej činnosti s územno-plánovacou dokumentáciou je potrebné riešiť schválením zmien a doplnkov územného plánu mesta Vysoké Tatry, ktoré by vymedzili nové funkčné a priestorové využitie riešených plôch.

13. Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov

Zámer činnosti bol spracovaný na základe podkladov navrhovateľa a spracovateľa projektovej dokumentácie, ktoré poskytujú základné parametre a údaje o objektoch a zariadeniach. Detailné projektové riešenie stavby bude predmetom ďalšej projektovej prípravy a dokumentácie pre povoľovací proces. Podľa zistených skutočností a hodnotení uskutočnených týmto zámerom bude možné v tomto stupni reálne zabezpečiť technické a technologické riešenia, ktoré eliminujú riziká a potenciálne vplyvy obmedzia na únosnú

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

mieru. Relevantné riziká vyplývajúce z umiestnenia činnosti na území lokalít sústavy Natura 2000 boli preverené v štádiu zámeru v zmysle príslušnej metodiky bez vyhodnotenia nepriaznivého vplyvu na predmet ochrany (primerané posúdenie vplyvov v prílohe zámeru). V ďalšej etape prípravy a projektového riešenia je potrebné venovať osobitnú pozornosť predovšetkým nasledovným požiadavkám:

- zabezpečenie súladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou a právnym stavom,
- koordinácia zámeru s projektom realizácie cyklomagistrály č. 007 v predmetnej lokalite,
- vylúčenie rizika ovplyvnenia kvality povrchových a podzemných vôd (zachytávanie potenciálne znečistených dažďových vôd),
- obmedzenie zmien odtokových pomerov (podpora vsaku a retencie, spomalenie odtoku povrchových vôd zo spevnených plôch), podpora priaznivých mikroklimatických faktorov (regulácia teploty a výparu),
- opatrenia na zmiernenie emisnej a hlukovej záťaže.

Na základe popísaných zistení o rozsahu potenciálnych vplyvov, výsledkov primeraného posúdenia vplyvov na lokality sústavy Natura 2000 a navrhnutých možností eliminácie resp. obmedzenia predpokladaných dopadov a rizík je reálny predpoklad, že predložený zámer v dostatočnom rozsahu preveril všetky súvislosti a riziká, ale aj prínosy navrhovanej činnosti vo vzťahu k životnému prostrediu a zdraviu ľudí. Pokiaľ v pripomienkovom konaní nebudú uplatnené závažné a relevantné pripomienky nad rámec predloženého zámeru a jeho opatrení, odporúčame, aby bol proces posudzovania navrhovanej činnosti „Záchytné parkovisko v k. ú. Tatranská Lomnica“ ukončený v zisťovacom konaní.

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu

1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu

Predmetom posúdení tohto zámeru sú nasledovné varianty:

- nulový variant (dva spevnené lesné sklady),
- realizačný variant č. 1 (parkovacie plochy A a B),
- realizačný variant č. 2 (parkovacia plocha A).

Pre výber vhodného variantu boli ako kritériá použité všetky relevantné oblasti rizík a negatívnych aj pozitívnych dopadov, ktoré sú predmetom uskutočnených hodnotení. Možno ich zhrnúť nasledovne:

- riziko poškodenia a znečistenia zložiek prostredia (ovzdušia, vôd, podložia, pôdy, bioty),
- vplyv na hydrologický režim povrchových vôd a odtokové pomery územia,
- strata biotopov, vplyvy na rastlinstvo a živočíchy,
- vplyv na chránené územia národnej a európskej siete,
- vplyv na prvky územného systému ekologickej stability,
- dopad na štruktúru a vzhľad krajiny,
- vplyv na lokality a prvky významné z hľadiska pamiatkovej ochrany a kultúrno-historickej hodnoty,
- riziko ohrozenia alebo poškodenia zdravia ľudí a vplyv na kvalitu a pohodu života,
- vplyvy na funkcie a využívanie územia,
- prínos v hospodárskej a sociálnej oblasti.

Niektoré z uvedených okruhov boli v prípade predloženej navrhovanej činnosti vyhodnotené bez zistenia relevantných vplyvov a rizík, takže sa pri výbere optimálneho variantu realizácie neuplatnia, slúžia len pre porovnanie vhodnosti nulového riešenia a realizácie variantu, keďže majú vplyv na určenie miery celkovej prijateľnosti realizácie.

Pre prijateľnosť zámeru z hľadiska jeho všeobecného spoločenského prospechu je podstatné kritérium prínosu v hospodárskej a sociálnej oblasti, ktoré vyjadruje mieru splnenia účelu a cieľa navrhovanej činnosti a výsledok posúdenia súladu s právnym stavom. Pre prijateľnosť z hľadiska dopadov na prírodné prostredie a životné prostredie človeka boli použité kritériá rizikovosti činnosti z hľadiska trvalého a dočasného poškodenia alebo ohrozenia zložiek prostredia a zdravia ľudí. Podstatným kritériom je miera ohrozenia chránených území a významných prvkov v krajine. V poslednom rade sa prihliada na kritériá, ktoré vyjadrujú mieru subjektívneho vnemu pôsobenia navrhovanej činnosti (vplyv na vzhľad krajiny a scenériu).

2. Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty

Na základe podrobného vyhodnotenia potenciálnych dopadov navrhovanej činnosti z predchádzajúcich častí zámeru možno vykonať nasledovné zhrnutie s porovnaním variantov podľa zvolených kritérií:

- *riziko poškodenia a znečistenia zložiek prostredia (ovzdušia, vôd, pôdy, bioty)*

nulový variant: dlhodobé riziko ovplyvnenia kvality vôd a pôdy prevádzkovaním lesného skladu a provizórnych odstavných plôch; dlhodobý, ale sporadický vplyv na ovzdušie emisiami z lesohospodárskych činností a z prípadnej osobnej dopravy; bez dopadu na

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

stabilitu geologického podložia; bez dopadu na pôdny kryt nad rámec súčasných spevnených plôch; trvalé lokálne ovplyvnenie mikroklimatických ukazovateľov spevnením plôch;
variant 1: bez rizika poškodenia a znečistenia zložiek prostredia bežnou prevádzkou (technologické vylúčenie potenciálneho znečistenia z parkovísk); dočasné, časovo a priestorovo obmedzené riziko znečistenia zložiek životného prostredia v období prípravnej a stavebnej činnosti; vylúčenie svahových deformácií a erózie; bez dopadu na pôdny kryt nad rámec súčasných spevnených plôch; sezónna emisná záťaž z osobnej dopravy (dva plošné zdroje, 850 m prístupu, max. 285 mobilných zdrojov) bez predpokladu zhoršenia kvality ovzdušia; zlepšenie mikroklimatických pomerov;
variant 2: bez rizika poškodenia a znečistenia zložiek prostredia bežnou prevádzkou (technologické vylúčenie potenciálneho znečistenia z parkovísk); dočasné, časovo a priestorovo obmedzené riziko znečistenia zložiek životného prostredia v období prípravnej a stavebnej činnosti; vylúčenie svahových deformácií a erózie; bez dopadu na pôdny kryt nad rámec súčasných spevnených plôch; sezónna emisná záťaž z osobnej dopravy (jeden zdroj, 250 m prístup, max. 178 mobilných zdrojov) bez predpokladu zhoršenia kvality ovzdušia; zlepšenie mikroklimatických pomerov;

- *vplyv na hydrologický režim povrchových vôd a odtokové pomery územia*

nulový variant: bez priameho vplyvu na povrchové vody, zrýchlený povrchový odtok zo spevnených plôch do toku;
variant 1: regulácia odtokových pomerov zo spevnených plôch (zvýšenie retencie, spomalenie odtoku), nevýznamné navýšenie prietokov v toku;
variant 2: regulácia odtokových pomerov zo spevnených plôch menšej výmery (zvýšenie retencie, spomalenie odtoku), nevýznamné navýšenie prietokov v toku;

- *strata biotopov, vplyv na rastlinstvo a živočíchy*

nulový variant: bez zásahu do biotopov a rastlinného krytu nad rámec súčasného spevnenia, dlhodobé, ale sporadické rušivé vplyvy na živočíchy
variant 1: bez zásahu do lesných biotopov, potenciálny nevýznamný trvalý záber biotopu Br6 (do 2 m^2), sezónne rušivé vplyvy na bežne sa vyskytujúce druhy z dvoch zdrojov bez dopadu na stav a vývoj populácií; nevýznamné ovplyvnenie potravného výskytu vydry riečnej;
variant 2: bez zásahu do lesných biotopov, potenciálny nevýznamný trvalý záber biotopu Br6 (do 1 m^2), rušivé vplyvy na bežne sa vyskytujúce druhy z jedného zdroja bez dopadu na stav a vývoj populácií; nevýznamné ovplyvnenie potravného výskytu vydry riečnej;

- *vplyv na chránené územia národnej a európskej siete*

nulový variant: okrajový záber plôch územia TANAP, biosférickej rezervácie Tatry, UEV Tatry, CHVU Tatry bez nepriaznivého vplyvu na predmet ochrany, bez zásahu a ovplyvnenia územia NPR Belianske Tatry;
variant 1: okrajový záber plôch územia TANAP, biosférickej rezervácie Tatry, UEV Tatry, CHVU Tatry bez nepriaznivého vplyvu na predmet ochrany, bez zásahu a ovplyvnenia územia NPR Belianske Tatry;
variant 2: okrajový záber plôch územia TANAP, biosférickej rezervácie Tatry, UEV Tatry, CHVU Tatry bez nepriaznivého vplyvu na predmet ochrany; bez zásahu a ovplyvnenia územia NPR Belianske Tatry;

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

- *vplyv na prvky územného systému ekologickej stability*

nulový variant: okrajový záber plochy biosférického biocentra Tatry bez nepriaznivého vplyvu na funkcie územného systému ekologickej stability, bez zásahu a ovplyvnenia nadregionálneho biokoridoru Tatry – Spišská Magura;
variant 1: okrajový záber plochy biosférického biocentra Tatry bez nepriaznivého vplyvu na funkcie územného systému ekologickej stability, bez zásahu a ovplyvnenia nadregionálneho biokoridoru Tatry – Spišská Magura;
variant 2: okrajový záber plochy biosférického biocentra Tatry bez nepriaznivého vplyvu na funkcie územného systému ekologickej stability, bez zásahu a ovplyvnenia nadregionálneho biokoridoru Tatry – Spišská Magura;

- *dopad na štruktúru a vzhľad krajiny*

nulový variant: spevnené plochy na styku prírodnej krajinnej štruktúry a urbanizovaného prostredia, mierny pohľadový defekt;
variant 1: bez zmeny štruktúry krajiny, zmiernenie vizuálneho pôsobenia vegetačnými úpravami, riziko vzniku lokálnej zmeny v inej lokalite v prípade potreby nového lesného skladu;
variant 2: bez zmeny štruktúry krajiny, zmiernenie vizuálneho pôsobenia vegetačnými úpravami;

- *vplyv na lokality a prvky významné z hľadiska pamiatkovej ochrany a kultúrno-historickej hodnoty*

nulový variant: bez vplyvu
variant 1: bez vplyvu
variant 2: bez vplyvu

- *riziko ohrozenia alebo poškodenia zdravia ľudí a vplyv na kvalitu a pohodu života*

nulový variant: nevýznamný sporadický vplyv (hluk, emisie) intenzívnej lesohospodárskej činnosti v rámci lesných skladov (prípadne provizórneho parkovania) na malý počet obyvateľov Ždiaru, nepriaznivý dopad na komfort a pohodu návštevníkov vznikom kolíznych situácií v lokalite Bachledova dolina
variant 1: odstránenie závady dobudovaním záchytných parkovacích plôch a optimalizáciou prevádzky statickej dopravy; dočasné, krátkodobé ovplyvnenie počas výstavby a dlhodobé sezónne prevádzkové ovplyvnenie (hluk, prašnosť) – nevýznamný vplyv na kvalitu života u obmedzeného počtu obyvateľov;
variant 2: odstránenie závady dobudovaním záchytných parkovacích plôch a optimalizáciou prevádzky statickej dopravy; dočasné, krátkodobé ovplyvnenie počas výstavby a dlhodobé sezónne prevádzkové ovplyvnenie (hluk, prašnosť) – nevýznamný vplyv na kvalitu života u obmedzeného počtu obyvateľov;

- *vplyvy na funkcie a využívanie územia*

nulový variant: čiastočný nesúlad s územným plánom a právnym stavom (lokalita lesného skladu B); bez obmedzenia lesohospodárskeho využívania, lokálne nevýznamné obmedzenie hospodárenia na trvalých trávnych porastoch na ploche lesného skladu B, prevádzkové obmedzenia v rekreačných strediskách z dôvodu nedostatočného pokrytia

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

nárokov na statickú dopravu, resp. návrh záchytného parkoviska v inej lokalite; kolízia skladu A a plánovanej cyklomagistrály;
variant 1: nesúlad s územným plánom; záber lesnej pôdy, ktorá plní funkciu obslužnej plochy - prevádzkové obmedzenie hospodárenia v lesoch bez záberu porastových plôch; záber poľnohospodárskej pôdy, ktorá neplní v súčasnosti funkciu rastlinnej alebo živočíšnej výroby (plocha B); bez nárokov na budovanie dopravného prístupu; pozitívny dopad na prevádzku strediska cestovného ruchu zriadením kvalitnej dopravnej infraštruktúry na zachytenie špičkovej návštevnosti prevyšujúcej existujúce a plánované kapacity v lokalite; prienik s cyklotrasami (možná kolízia na prístupe, zlepšenie infraštruktúry cykloturistiky);
variant 2: záber lesnej pôdy, ktorá plní funkciu obslužnej plochy, bez záberu porastových plôch, bez trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy; bez nárokov na budovanie dopravného prístupu; pozitívny dopad na prevádzku strediska cestovného ruchu zriadením kvalitnej dopravnej infraštruktúry na zachytenie špičkovej návštevnosti prevyšujúcej existujúce a plánované kapacity v lokalite; nesúlad s územným plánom; prienik s cyklotrasami (zlepšenie infraštruktúry vznikom nástupného bodu);

- *prínos v hospodárskej a sociálnej oblasti*

nulový variant: prínos vysokej návštevnosti obce Ždiar a rekreačných stredísk a zariadení v okolí pre zamestnanosť a ekonomický profit prevádzkovateľov a obcí (nielen Ždiar, aj Vysoké Tatry, Jezersko, Malá Franková) je limitovaný nepostačujúcou dopravnou vybavenosťou a prevádzkovými závadami v niektorých lokalitách;
variant 1: významný prínos pre optimalizáciu a efektivitu prevádzok rekreačných služieb, najmä v priestore Bachledovej doliny, súvisiaca stabilizácia pomerne významného ekonomického a sociálneho dopadu plynúceho z vybavenosti cestovného ruchu a jej rozvoja a modernizácie;
variant 2: významný prínos pre optimalizáciu a efektivitu prevádzok rekreačných služieb, najmä v priestore Bachledovej doliny, súvisiaca stabilizácia pomerne významného ekonomického a sociálneho dopadu plynúceho z vybavenosti cestovného ruchu a jej rozvoja a modernizácie.

3. Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu

Porovnanie variantov v prípade predmetného zámeru má svoje špecifiká, ktoré vyplývajú predovšetkým z existujúceho stavu dotknutej lokality. Ako vyplýva z predchádzajúcich podrobných posúdení a zhrnutia súčasné využívanie lokality B nie je v súlade s funkčným vymedzením v zmysle územného plánu a právneho stavu. Z tohto pohľadu nie je optimálnym riešením v porovnaní s navrhovaným variantom 1, ktorý smeruje k jasnému definovaniu účelu oboch plôch, zosúladeniu právneho a reálneho stavu aj k vykonaniu opatrení na elimináciu nedostatočného zabezpečenia a vybavenia plôch pre daný účel. Variant 2 rieši tieto skutočnosti len čiastočne, uvedené nedostatky nulového variantu budú pretrvávať na ploche B.

Charakter oboch lokalít (spevnené plochy) je v nulovom aj v realizačných variantoch porovnateľný z hľadiska zásadných environmentálnych kritérií, a to sú záber pôdy, záber prírodných a poloprírodných biotopov, záber biotopov živočíchov, zásah do krajinnej štruktúry, záber plochy chránených území (TANAP, biosférická rezervácia Tatry, územie európskeho významu Tatry, chránené vtáčie územie Tatry) a prvkov územného systému

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

ekologickej stability (biosférické biocentrum Tatry). Oproti súčasnému stavu teda realizácia predstavuje nulový rozsah zásahu, ktorý je vyjadrený uvedenými kritériami a možno ho považovať za primárny pre vyhodnotenie environmentálnej prijateľnosti z hľadiska priamych vstupov a trvalých a dlhodobých vplyvov. Nad rámec nulového riešenia môžu byť oba varianty realizácie spojené len so zanedbateľným rozsahom vplyvu na bylinné brehové porasty v prípade vyústenia povrchových vôd do toku, ktorý je možné obmedziť, resp. vylúčiť v zmysle navrhovaných opatrení. Ako vyplýva z podrobného posúdenia vykonaného za účelom vyhodnotenia dopadu na lokality sústavy Natura 2000 (primerané posúdenie), ide o nevýznamný zásah pre vývoj a rozšírenie biotopu a jeho podmienok pre živočíchy. Uvedené primerané posúdenie potvrdilo nulový negatívny vplyv (priamy aj nepriamy) u oboch variantov vo vzťahu ku všetkým biotopom európskeho významu a druhom európskeho významu, ktoré sú predmetom ochrany dotknutých území UEV Tatry a CHVU Tatry. Rovnako nebolo identifikované riziko ovplyvnenia z hľadiska predmetu ochrany ostatných kategórií dotknutých chránených území a významných prvkov, ktoré sa územne aj záujmami takmer prekrývajú, a to vrátane posúdenia ich špecifických funkcií a účelu, ktoré plnia z hľadiska ochrany prírody a krajiny.

Nepriame výstupy realizačných variantov budú spojené s rovnakým typom pôsobenia (emisná a hluková záťaž z dopravy) ako u nulového variantu, sporadický nepravidelný vplyv lesných skladov nahradí sezónny a časovo premenlivý vplyv osobnej dopravy. Ako vyplýva z posúdení výsledný dopad sa dotkne nevýznamne kvality života malého počtu obyvateľov a nezhorší životné podmienky živočíchov viazaných na dotknuté územie, pričom sú k dispozícii aj možnosti účinného zmiernenia dopadu.

Ako optimálny možno vyhodnotiť variant 1 a 2 z dôvodu eliminácie rizika potenciálneho znečistenia pôdy a podzemných a povrchových vôd aj opatrení na vytvorenie priaznivejšej situácie odtokových pomerov a mikroklímy, čo sa odporúča zabezpečiť výmenou súčasného povrchu spevnených plôch dostupnými materiálmi a technológiami, ktoré zohľadňujú tento účel.

Z hľadiska využívania krajiny pre turistický ruch vzniká v prípade realizačných variantov možnosť optimálne zosúladiť funkciu lokality s prevádzkou existujúcich a plánovaných cyklotrás (vytvorenie nástupného bodu na okruhy, opatrenia na elimináciu kolízie cyklistov a dopravy).

Podstatný rozdiel medzi variantmi spočíva v miere splnenia účelu navrhovanej činnosti pre optimalizáciu prevádzky lyžiarskych stredísk v súvislosti s potrebou krytia nárokov na parkovacie plochy, ktoré budú pri súčasnom trende návštevnosti nepostačujúce aj po dobudovaní kapacít priamo v strediskách. Z tohto pohľadu je nulové riešenie rizikové, nutne povedie k neorganizovanému využívaniu nevyhovujúcich odstavných plôch, v krajnom prípade k obmedzeniu návštevnosti s následkami v ekonomickej a sociálnej oblasti (pracovné miesta závislé na prevádzke cestovného ruchu).

Na základe posúdenia podľa zvolených kritérií možno konštatovať, že realizácia zámeru „Záchytné parkovisko v k.ú. Tatranská Lomnica“ je environmentálne prijateľná a nepredstavuje riziko ovplyvnenia zložiek životného prostredia a zdravia ľudí a záujmov ochrany prírody a krajiny v území. V porovnaní s nulovým stavom ju možno hodnotiť ako celkový prínos z hľadiska využívania územia a profitov z cestovného ruchu pre prevádzkovateľa, dotknuté obce a návštevníkov strediska a mikroregiónu.

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

Realizačné varianty sú založené na odlišnom vymedzení parkovacích plôch. Variant 1 je komplexnejší a priestorovo náročnejší, zahŕňa obe dostupné plochy, má celkovo väčšiu výmeru (o 0,35 ha), využíva dlhší úsek prístupovej cesty (o cca 0,5 km) a má vyššiu kapacitu (o cca 100 miest). S tým súvisí aj odlišný rozsah dočasných stavebných zásahov, produkcie stavebných odpadov, negatívnych výstupov emisií a hluku a rizika znečistenia počas realizácie. S ohľadom na charakter prác a krátku dobu výstavby sa rozdiel prejaví málo významne. Trvalé výstupy sú emisie a hluk z osobnej prevádzkovej dopravy, ktoré sa predpokladajú vyššie u variantu 1. Rozdiel v konečnom výsledku s ohľadom na umiestnenie, veľkosť dotknutej zástavby a obyvateľstva a výskyt živočíchov v lokalite nie je markantný. Odlišná, ale rozsahom zanedbateľná je aj kvantifikácia prípadného zásahu spojeného s vyústením povrchových vôd. Variant 1 znamená väčší územný prekryv parkoviska s chránenými územiami, hodnotenia však vylúčili súvislosť plošného záberu a dopadu na ich predmet ochrany a funkcie. Z tohto pohľadu je podstatné, že voľba variantu 2 so záberom jednej parkovacej plochy nevylučuje aj záber druhou plochou v jej súčasnej spevnenej podobe lesného skladu. Variant 1 so sebou, naopak, nesie riziko, že lesný sklad pre potreby lesného hospodárstva bude vytvorený v inej lokalite.

S ohľadom na uvedené možno konštatovať, že identifikované rozdiely v potenciálnom pôsobení realizačných variantov na životné prostredie a zdravie ľudí sú málo významné pre jednoznačné určenie poradia alternatív, najmä s ohľadom na odporúčané opatrenia smerujúce k obmedzeniu dopadu.

Prínos riešenia pre zabezpečenie optimálnej prevádzky stredísk v Bachledovej doline a v rámci celého mikroregiónu je vyšší v prípade realizácie variantu 1. Táto alternatíva zvyšuje kapacitu záchytného parkoviska o viac ako 100 miest, čo pri priemernej obsadenosti vozidla pokryje návštevnosť do 300 osôb. Z prevádzkového hľadiska je to nezanedbateľný ukazovateľ najmä pri maximálnom vyťažení zimných stredísk alebo pri masových podujatiach.

Na základe uvedeného porovnania významnosti nepriaznivých vplyvov a prínosov je možné odporúčať ako optimálnu realizáciu navrhovanej činnosti vo variante č. 1.

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

VI. Mapová a iná obrazová dokumentácia

1. Textové prílohy

- Primerané posúdenie vplyvov na lokality sústavy NATURA 2000

2. Mapové a grafické prílohy

- Situácia variantného umiestnenia navrhovanej činnosti – variant 1
- Situácia variantného umiestnenia navrhovanej činnosti – variant 2
- Situácia umiestnenia navrhovanej činnosti v rámci chránených území
- Situácia navrhovanej parkovacej plochy A *(prevzaté z podkladov projektovej prípravy, 2018*)
- Situácia navrhovanej parkovacej plochy B *(prevzaté z podkladov projektovej prípravy, 2018*)

3. Fotodokumentácia

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

VII. Doplňujúce informácie k zámeru

1. Zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer a zoznam hlavných použitých materiálov

Zoznam použitých podkladov a dokumentácií

- Všeobecne záväzné nariadenie Prešovského samosprávneho kraja č. 17/2009, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu veľkého územného celku Prešovského kraja – Zmeny a doplnky 2009 zo dňa 27. 10. 2009;
- Zmeny a doplnky Územného plánu veľkého územného celku Prešovského kraja, Textová časť, Slovenská agentúra životného prostredia Banská Bystrica, Centrum krajinno-ekologického plánovania Prešov, 2004;
- Územný plán mesta Vysoké Tatry, Aurex s.r.o., Bratislava, 2009 v znení zmien a doplnkov 2011 až 2015;
- Územný plán obce Ždiar v znení zmien a doplnkov, URBA s.r.o. Košice, 2018;
- Územný systém ekologickej stability okres Poprad, Esprit s.r.o., Banská Štiavnica, 2013;
- Dobudovanie dopravnej a technickej infraštruktúry Bachledka Ski&Sun, zámer navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z., Z&M consult Likavka, 2019;
- Vodný plán Slovenska, Plán manažmentu správneho územia povodia Visly, aktualizácia, MŽP SR, 2015;
- Zákon NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov
- Vyhláška MŽP SR č. 492/2006 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny;
- Národný zoznam navrhovaných chránených vtáčích území, MŽP SR Bratislava, 2003;
- Výnos MŽP SR č. 3/2004-5.1, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu;
- Zákon NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
- Vyhláška MŽP SR č. 284/2001 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení vyhlášky MŽP SR č. 409/2002 Z. z.;
- www.sopsr.sk;
- www.enviroportal.sk;
- www.pamiatky.sk;
- www.mountainbiking.sk;
- maps.sopsr.sk/mapy/map.php;
- zbgis.skgeodesy.sk;
- www.spisskabela.sk/mesto;
- www.vysoketatry.sk;
- www.zdiar.sk.

Zoznam použitej literatúry

- Danko, Š., Darolová, A., Krištín, A., 2002. Rozšírenie vtákov na Slovensku, VEDA, Vydavateľstvo SAV, Bratislava;
- Franko, o., Remšík, A., Fendek, M., 1995. Atlas geotermálnej energie Slovenska, Geologický ústav Dionýza Štúra Bratislava;

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

- Miklós, L., 2002. Atlas krajiny Slovenskej republiky. I. vyd., Bratislava: Ministerstvo životného prostredia SR; Banská Bystrica: Slovenská agentúra životného prostredia;
- Maňkovská, B.1996. Geochemický atlas Slovenska, Lesná biomasa. Geologická služba Slovenskej republiky;
- Stanová, V., Valachovič, M., (eds.) 2002: Katalóg biotopov Slovenska. DAPHNE – Inštitút aplikovanej ekológie, Bratislava;
- Viceníková, A., Polák, P. (eds.), 2003: Európsky významné biotopy na Slovensku. ŠOP SR, Banská Bystrica;
- Vološčuk, I.1992: Pieninský národný park, Správa Tatranského národného parku Tatranská Lomnica, Vydavateľstvo Akcent press service, Banská Bystrica.

2. Zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru

K navrhovanej činnosti neboli v čase spracovania zámeru vydané stanoviská a vyjadrenia.

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

VIII. Miesto a dátum vypracovania zámeru

Likavka, február 2019

IX. Potvrdenie správnosti údajov

1. Spracovatelia zámeru

   RNDr. Mária Zuskinová
   Z&M consult
   034 95 Likavka 276

2. Potvrdenie správnosti údajov

Podpísaní RNDr. Mária Zuskinová ako zástupca spracovateľa a Martin Paško ako oprávnený zástupca navrhovateľa potvrdzujeme údaje uvedené v tomto zámere

V Likavke, ... V Bratislave, ...

....
RNDr. Mária Zuskinová Martin Paško

© copyright: *FIMA INVEST s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 16, 811 02 Bratislava*
RNDr. Mária Zuskinová Z&M consult, 034 95 Likavka 276

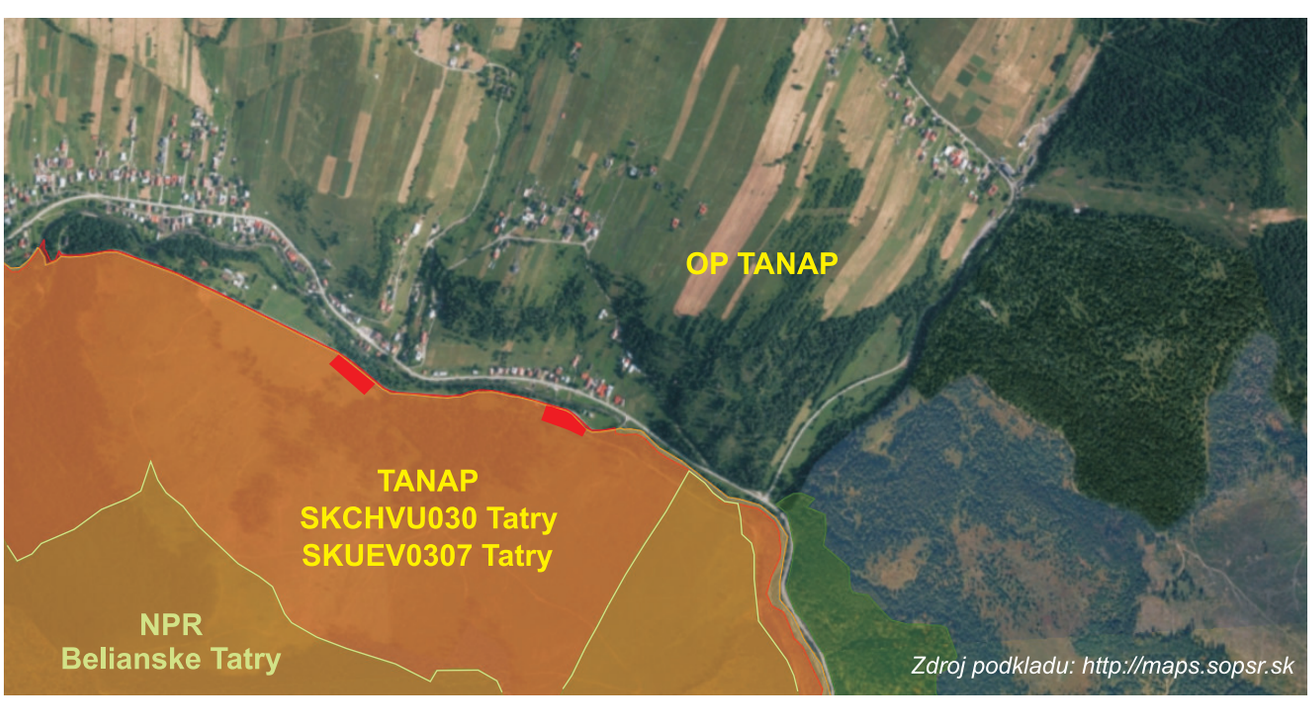
P R Í L O H Y

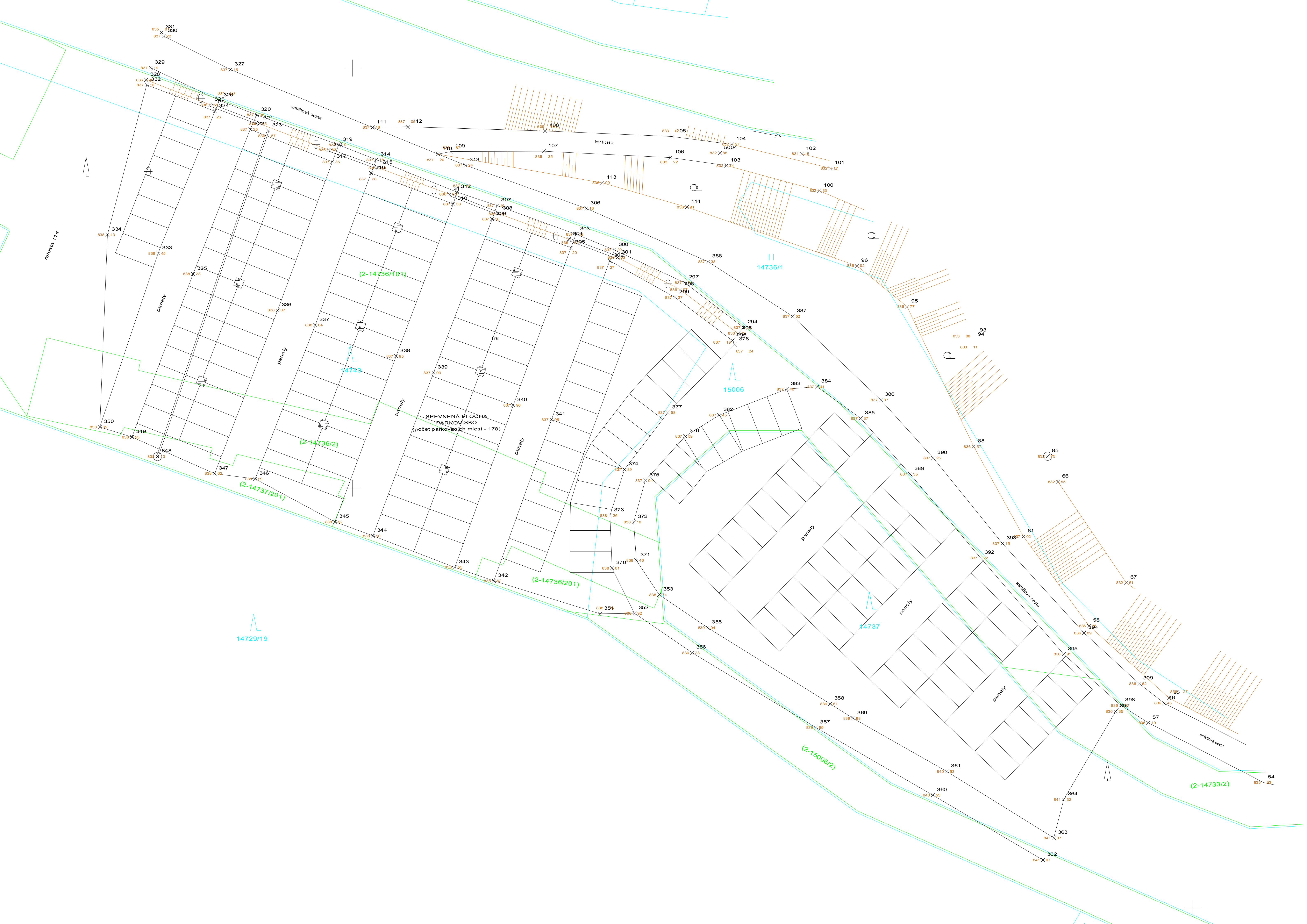
Situácia variantného umiestnenia navrhovanej činnosti





Situácia umiestnenia navrhovanej činnosti v rámci chránených území





asfaltová cesta
lesná cesta
miesta 114
panely
panely
panely
panely
trk
SPEVNENÁ PLOCHA
PARKOVISKO
(počet parkovacích miest - 178)
panely
panely
panely
asfaltová cesta
asfaltová cesta
14736/1
15006
14743
14737
14729/19
(2-14736/101)
(2-14736/2)
(2-14737/201)
(2-14736/201)
(2-15006/2)
(2-14733/2)

SPEVNENÁ PLOCHA
PARKOVISKO
(počet parkovacích miest - 107)

VJAZD NA PARKOVISKO

asfaltová cesta

Prejazd

14766

14728/1

14765

14753

15006

15006/2

(2-15006/1)

Fotodokumentácia, stav jeseň 2018



lesný sklad 1 - navrhované záchytné parkovisko (plocha A), pohľad zo severovýchodu



lesný sklad 2 - navrhované záchytné parkovisko (plocha B) - pohľad zo západu



plocha B, pohľad z juhu smerom k prístupovej ceste a toku Bielej



prístupová cesta od plochy A smerom k ploche B na pravom brehu Bielej



biotop vodného toku Biela v dotknutom úseku navrhovaných parkovísk - pohľad po prúde, vľavo zástavba obce Ždiar a cesta I/66