OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE-OKOLIE
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Hroncova 13, 041 70 Košice

Číslo: OU-KS-OSZP-2018/008777

Košice, 06. 07. 2018

Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.07.2018
V Košiciach, dňa 23.07.2018
Podpis:

ROZHODNUTIE
vydané v zisťovacom konaní

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon"), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona na základe zámeru „Zariadenie na zber ostatných druhov odpadov ", predloženého navrhovateľom spoločnosťou TEM – STAV s. r. o. , Bočiar 595, 044 56 Haniska v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) tohto zákona a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Navrhovaná činnosť „Zariadenie na zber kovových odpadov, batérií a papiera " umiestnená na území Košický kraj, okres Košice-okolie, obec Kostoľany nad Hornádom, „C" KN p. č. 434/12

sa nebude posudzovať podľa zákona

a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom k charakteru činnosti, informáciám uvedených v oznámení o navrhovanej činnosti a doručeným stanoviskám, sa ukladajú nasledovné opatrenia:

- Rešpektovať zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách, dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Rešpektovať zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
- Dôsledne dodržiavať zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a pri nakladaní s odpadmi zabezpečiť separovaný zber odpadu.

- Rešpektovať všetky ostatné pripomienky a podmienky uvedené v stanoviskách dotknutých orgánov. V prípade ak dotknutý orgán uvádza pripomienky a podmienky k navrhovanej veci sú uvedené za každý subjekt samostatne v nižšie uvedených stanoviskách.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ spoločnosť TEM – STAV s. r. o. , Bočiar 595, 044 56 Haniska listom zo dňa 05.06.2018 predložil Okresnému úradu Košice-okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 zákona zámer „ Zariadenie na zber ostatných druhov odpadov“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Na základe písomnej žiadosti, Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 ods. 6 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-KS-OSZP-2018/007607 zo dňa 14.05.2018.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, kapitola 11. Infraštruktúra, položka 10. Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem osobitostí konania ustanovených v § 20 a 20a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či zámer podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením zámeru na zisťovacie konanie na Okresný úrad Košice-okolie dňa 05.06.2018.

Realizácia navrhovaného zámeru je lokalizovaná na území Košického kraja, okres Košice-okolie, obec Kostoľany nad Hornádom, „C“ KN p. č. 434/12

Predmetom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie zariadenia na zber kovových odpadov a elektroodpadov.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 23 ods. 1 zákona zaslal zámer „Zariadenie na zber ostatných druhov odpadov“ obci Kostoľany nad Hornádom , zastúpenej starostom, a dotknutým subjektom listom zo dňa 12.06.2018. Okresný úrad Košice-okolie zverejnil uvedený zámer na webovom sídle MŽP SR na adrese: http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zber-ostatnych-druhov-odpadov-kostolany-nad-hornadom

Na Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie v stanovenej lehote doručili svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. **Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie** zaujal nasledovné stanovisko za jednotlivé úseky odboru starostlivosti o životné prostredie:

Úsek štátnej vodnej správy listom č. OU-KS-OSZP-2018/008992 zo dňa 20.06.2018 **z hľadiska ochrany vodných pomerov** nemá k predloženému zámeru zásadné pripomienky.

Listom č. OU-KS-OSZP-2018/008980 zo dňa 26.06.2018 **z hľadiska odpadového hospodárstva** nemá voči predloženému zámeru námietky.

Listom č. OU-KS-OSZP-2018/009118 zo dňa 29.06.2018 vo svojom stanovisku **z hľadiska ochrany prírody a krajiny** uvádza, že v navrhovanej lokalite sa osobitne chránené časti prírody nenachádzajú a platí tu prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať v existujúcom areáli a svojim charakterom nebude mať negatívny vplyv na osobitne chránené územia a organizmy. Predložený zámer po vecnej stránke obsahuje všetky predpísané náležitosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Listom č. OU-KS-OSZP-2018/009022 zo dňa 18.06.2018 **z hľadiska ochrany ovzdušia** nemá voči predloženému zámeru námietky. Z hľadiska ochrany ovzdušia je citovaná na strane 23 v súčasnosti neplatná vyhláška č.360/2010 Z. z. o kvalite ovzdušia. V súčasnosti je platná vyhláška č.244/2016 Z. z o kvalite ovzdušia a znení vyhl. č. 296/2018 Z. z.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie ako dotknutý orgán na posudzovaní podľa zákona netrvá.

2. **Úrad košického samosprávneho kraja** v liste č. 3920/2018/ORRÚPŽP/20226 zo dňa 22.06.2018 uvádza, že pri minimálnom zásahu do životného prostredia a prehodnotení vplyvov celej navrhovanej činnosti na ovzdušie, povrchové vody, podzemné vody, pôdu, za dodržania všetkých limitov v súlade s platnou legislatívou v ochrane vôd, ochrane ovzdušia ako aj zosúladenie s legislatívou o nakladaní s odpadmi, bezpodmienečnej realizácii opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie súhlasí s predloženým variantom zámeru a ukončením posudzovania činnosti v zisťovacom konaní.

3. Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote doručené vyjadrenie občianskeho združenia - **Združenie domových samospráv (ZDS)** zastúpeného predsedom Marcelom Slávikom so sídlom Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174 zo dňa 12.06.2018, doručené tunajšiemu úradu elektronickou poštou dňa 12.06.2018 s nasledovnými pripomienkami (uvedená je citácia predmetného stanoviska):

   (1) Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

   (2) Žiadame doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta

zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

(3) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

(4) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

(5) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

(6) Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

(7) V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

(8) Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods. 3 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

(9) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

(10) Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

(11) Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

(12) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES, najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/).

(13) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

(14) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

(15) V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

(16) Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

(17) Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

(18) Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

(19) Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovanim štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi. Alternatívou k bodom 11 až 14 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

(20) Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

(21) Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

(22) Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

(23) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

(24) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

(25) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

(26) Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.

(27) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou

- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedého farbou

(28) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

(29) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-environmentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020 vestnik.pdf).

(30) Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

(31) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

(32) Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.

(33) Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.

(34) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

(35) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

(36) Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle § 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené Združenie domových samospráv požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „ Zariadenie na zber ostatných druhov odpadov “ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

K jednotlivým pripomienkam subjektu **Združenie domových samospráv,** zastúpeného predsedom Marcelom Slávikom so sídlom Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174 zo dňa 12.06.2018, doručené tunajšiemu úradu elektronickou poštou dňa 12.06.2018 zaujíma správny orgán nasledovné stanovisko:

1. Navrhovaná činnosť nevyžaduje zmenu dopravného napojenia areálu na cestnú komunikáciu ani zmenu organizácie dopravy oproti súčasnosti, pretože sa jedná o existujúci areál a existujúce objekty v ňom. Z uvedeného dôvodu požadované podrobné rozpracovanie dopravného napojenia a celkovej organizácie dopravy nie je potrebné.
2. Vysvetlenie uvedené v bode 1.
3. Prevádza navrhovanej činnosti (Zariadenie na zber ostatných druhov odpadov) nevyžaduje obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou. Bez ohľadu na túto skutočnosť, najbližšia zastávka hromadnej dopravy sa nachádza v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Navrhovaná činnosť nevyžaduje vytvorenie parkovacích miest. Jestvujúce parkovacie miesta v rámci areálu sú dostatočné.
5. Navrhovaná činnosť nevyžaduje vytvorenie parkovacích miest (viď. bod 4), preto požiadavka vytvorenia podzemných garáží, resp. parkovacích domov v priemyselnom areáli je irelevantná. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jeho umiestnenie v existujúcom priemyselnom areáli, je irelevantné upraviť územie ako lokálny parčík.
6. Navrhovaná činnosť bude využívať existujúce pozemné komunikácie, bez ich zmeny.
7. Navrhovaná činnosť nevyžaduje vytvorenie parkovacích miest, preto požadované použitie retenčnej dlažby je irelevantné.
8. Dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. pre územie okresu Košice – okolie je už spracovaný. Navrhovaná činnosť je umiestnená v zastavanom území obce, v priemyselnom areáli obce Kostoľany nad Hornádom. Lokalita navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadneho z prvkov územného systému ekologickej stability. V hodnotenom území sa nenachádzajú významné a vzácne biotopy, resp. biotopy európskeho alebo národného významu.
9. Prevádzka navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli, ktorý má prevažne spevnený povrch, nevyžaduje ďalší záber pôdy, nevyžaduje záber trávnatých plôch ani výrub drevín. Z uvedeného dôvodu nie je potrebné vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Problematika odpadových vôd, vznikajúcich dôsledkom navrhovanej činnosti je uvedená v kapitole IV.2.2 zámeru. Ich vplyv na povrchovú a podzemnú vodu je špecifikovaný v kapitole IV.3.4 zámeru. Opatrenia na úseku ochrany podzemných a povrchových vôd sú uvedené v kapitole IV.10 zámeru. Tieto skutočnosti dávajú predpoklad na dodržiavanie ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
11. Na ochranu podzemných a povrchových vôd a na zabránenie nežiaduceho úniku škodlivých látok do pôdy, sú v EIA dokumentácii uvedené príslušné opatrenia v kapitole IV.10. „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie".
12. Odôvodnenie uvedené v bodoch 10 a 11.
13. EIA dokumentácia definuje najbližšiu existujúcu obytnú zástavbu v okolí navrhovanej činnosti vo väzbe na hlukové a rozptylové vplyvy. Dendrologický posudok nie je potrebný, pretože navrhovaná činnosť nevyžaduje výrub drevín. Svetlotechnický

posudok nie je potrebný, nakoľko realizáciou činnosti nedochádza ku výstavbe nových objektov, výškové hladiny areálu vplyvom navrhovanej činnosti sa nebudú meniť.

14. Realizácia navrhovanej činnosti bude využívať existujúcu zástavbu areálu, preto výškové hladiny areálu ostanú bez zmeny. Požadované výškové aj funkčne zosúladenie s okolitou najbližšou zástavbou je bezpredmetné.
15. Navrhovaný priemyselný areál, v ktorom bude realizovaná činnosť, je oplotený a strážený. V súčasnosti nie je sprístupnený širokej verejnosti a ani do budúcnosti sa s tým neuvažuje. Preto umiestnenie lokálneho parčíku, ktorý by slúžil širokej verejnosti, je v tomto území irelevantné.
16. Vysvetlenie uvedené v bode 15.
17. Vzhľadom k tomu, že dôsledkom navrhovanej činnosti nedochádza k výrubu drevín, nie je potrebné riešiť náhradnú výsadbu stromov, ani finančnú náhradu stromov.
18. Vysvetlenie uvedené v bode 17.
19. EIA dokumentácia pri hodnotení negatívnych vplyvy na zložky životného prostredia dospela k záveru, že ani jeden vplyv nebol vyhodnotený ako negatívny významný. Uvedená skutočnosť je predpokladom uplatňovania "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy".
20. Realizácia zatrávnenej strechy (resp. vegetačných dielcov) je irelevantná pre navrhovanú činnosť, keďže nevyžaduje výstavbu žiadnych objektov, ani parkovísk. Výsadba stromoradia je vzhľadom na umiestnenie priemyselného areálu irelevantná.
21. Problematika nakladania s vodami, zabezpečenia správneho vodného režimu v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti je uvedená v kapitole IV.2.2 zámeru.
22. Požiadavka overenia statiky stavby nezávislým oponentským posudkom je irelevantná, pretože predmetom navrhovanej činnosti nie je výstavba žiadnej stavby.
23. Na základe žiadosti navrhovateľa, v ktorej boli uvedené všetky odôvodnenia, Okresný úrad v Košiciach - okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-KS-OSZP-2018/007607 zo dňa 14.05.2018 upustil od požiadavky variantného riešenia a v zámere sú navrhované činnosti posudzované v jednom variantnom riešení a sú porovnané s nulovým variantom, to je stavom, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.
24. Požiadavka spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum je irelevantná, pretože predmetom navrhovanej činnosti nie je výstavba žiadnej stavby.
25. Vzhľadom k tomu, že vplyvom navrhovanej činnosti nedochádza ku zmene prietokových množstiev vôd oproti súčasnosti, požiadavka doloženia hydraulického výpočtu prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb je irelevantná.
26. Umiestnenie navrhovanej činnosti je v plnom rozsahu v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Kostoľany nad Hornádom.
27. Predmetom navrhovanej činnosti je dôsledné dodržiavanie zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z., preto je požiadavka irelevantná.
28. Požiadavka vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber 6 komodít nemôže byť predmetom riešenia EIA dokumentácie, pretože systém separovaného zberu odpadov celoplošne rieši obec v súlade s VZN.
29. Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza ku výstavbe nových objektov, resp. nových plôch, požiadavka používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov, je irelevantná.
30. Predmetom navrhovanej činnosti je práve realizácia záväzných opatrení POH SR, preto je požiadavka irelevantná.

31. Predkladaný zámer bol spracovaný v rozsahu Prílohy č. 9 „OBSAH A ŠTRUKTÚRA ZÁMERU" k zákonu č. 24/2006 Z.z., ktorá spracovanie manuálu krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií nepožaduje.
32. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jeho umiestnenie v rámci priemyselného areálu, je požiadavka realizácie nehnuteľného umeleckého diela (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.) irelevantná.
33. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, pripomienka neopodstatnená.
34. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy pripomienka neopodstatnená.
35. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy pripomienka neopodstatnená.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri rozhodovaní použil primerane kritéria pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov. Stanoviská dotknutých subjektov boli k zámeru navrhovanej činnosti kladné a nepožadovali ďalšie posudzovanie podľa zákona. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa § 23 ods. 3 zákona sa považujú za súhlasné. Opatrenia pre navrhovanú činnosť sa ukladajú z dôvodu požiadaviek dotknutých subjektov.

Správny orgán posúdil stanovisko ZDS. Správny orgán vyhodnotil doručené pripomienky ZDS v odôvodnení rozhodnutia ako opodstatnené, neopodstatnené alebo ich zapracoval do opatrení rozhodnutia. Ich opodstatnenosť a dodržiavanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Na základe uvedeného sa dá konštatovať, že navrhovaná činnosť v danom území nevyvolá nové vplyvy na životné prostredie.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu. V rámci predloženého zámeru navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti podľa zákona.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia alebo, ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov v záujmovom území, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, preto Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice-okolie, Hroncova 13, Košice.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Oľga Kormošová
vedúca odboru

Doručí sa

1. TEM – STAV s. r. o. , Bočiar 595, 044 56 Haniska
2. Obec Kostoľany nad Hornádom, zastúpená starostom, Košická ulica č. 34, 044 31 Kostoľany nad Hornádom
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie

4. Ministerstvo životného prostredia SR, Ľ. Štúra č. 1, 812 35 Bratislava
5. Okresný úrad Košice-okolie, Hroncova 13, 041 70 Košice
   - odbor starostlivosti o životné prostredie (OH, ŠVS, OO, OPaK)
   - odbor krízového riadenia
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ipeľská 1, 040 11 Košice
7. Okresné riaditeľstvo HaZZ Košice, Požiarnická 4, 040 01 Košice
8. Úrad Košického samosprávneho kraja, Nám. Maratónu mieru 1, 042 66 Košice