

Okresný úrad Bratislava
odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných
zložiek životného prostredia
Tomášikova 46
832 05 Bratislava 3

Váš list číslo // doručené	Naše číslo	Vybavuje / tel. č.	Bratislava
OÚ-BA-OSZP3-2019/016851/BAB/IV - EIA // 08.02.2019	40/2019	Mgr. Šembera, 0903 415 377	19.02.2019

Vec

„Výzva na doplňujúce informácie v zmysle §29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“

Vážený Okresný úrad,

na základe Vášho listu č. OÚ-BA-OSZP3-2019/016851/BAB/IV – EIA zo dňa 04.02.2019, Vám preposielame vyjadrenie k podanej výzve.

V prílohe prikladáme vyjadrenia k pripomienkam nasledujúcich subjektov, ktoré boli vznesené v rámci zisťovacieho konania:

- Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Sekcia výstavby, P.O. BOX 100, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava,
- Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava,
- Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Oddelenie pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3,
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, P.O. BOX 26, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29,
- Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1,
- SITEL s.r.o., Zemplínska 6, Košice,
- Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava – Petržalka.

Príloha č. 1: Vyhodnotenie požiadaviek:

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Sekcia výstavby, (P.O. BOX 100, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava):

Vo svojom stanovisku konštatuje, že v textovej časti zámeru kap. 12. - Posúdenie súladu navrhovanej činnosti splatnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi sú nesprávne uvedené regulačné kódy IZP a KZ, teda navrhované funkčné plochy zámeru sú porovnávané s nesprávnymi číslami regulatívov intenzity využitia.

Na základe uvedeného požadujeme zámer posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Uvedená pripomienka ohľadne územného plánu je v ROZPORE so stanoviskom Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy, ktoré vyhodnotilo predložený zámer ako v SÚLADE s územným plánom! Taktiež vyhodnocovanie súladu s územným plánom NIE JE v KOMPETENCII Ministerstva dopravy. Na základe MYLNÉHO konštatovania ohľadne územného plánu, Ministerstvo dopravy požaduje ďalšie posudzovanie, iné požiadavky / pripomienky v stanovisku neuvádza a preto požiadavka na ďalšie posudzovanie NIE JE ODŮVODNENÁ, oblasť súladu s územným plánom je jasná.

Príloha č. 2: Vyhodnotenie požiadaviek:

Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, (Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava):

Z hľadiska zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemáme pripomienky.

Berieme na vedomie.

Príloha č. 3: Vyhodnotenie požiadaviek:

Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Oddelenie pozemných komunikácií, (Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3):

Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný cestný správny orgán ciest I., II. a III. triedy, podľa § 3 ods. 4 písm. a) a ods. 5 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov, po posúdení predloženého zámeru navrhovanej činnosti uvádza, že z hľadiska nami sledovaných záujmov, zámer navrhovanej činnosti nevyžaduje posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. nakoľko nezasahuje do ciest v kompetencii tunajšieho úradu.

Berieme na vedomie.

Príloha č. 4: Vyhodnotenie požiadaviek:

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava (P.O. BOX 26, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29):

Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvám na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „Rekonštrukcia a dostavba výrobných hál Matador – I. etapa“, p. č. 3694, k. ú. Petržalka, okr. Bratislava V. Obidva varianty v rozsahu zelene sú akceptovateľné. Upozorňujem, že v územnom konaní budem požadovať hodnotenie vplyvu hluku z jestvujúcich výrobných prevádzok v areáli na posudzovanú činnosť, najmä v noci. Ďalej konštatuje, že

činnosť nepredstavuje ohrozovanie verejného zdravia a bude ďalej posúdená v územnom konaní podľa zák. č. 355/2007 Z.z.

Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v územnom konaní, pripomienku ohľadne vyhodnotenia vplyvu hluku z jestvujúcich výrobných prevádzok v areáli navrhujeme zaradiť do požiadaviek pre ďalšie projektové práce.

Príloha č. 5: Vyhodnotenie požiadaviek:

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, (Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1):

Z hľadiska územného plánovania:

- Investičný zámer vo funkčnej ploche 501 z hľadiska funkčného využitia plôch nie je v rozpore s ÚPN. Prípustná funkcia v obmedzenom rozsahu - bývanie v rozsahu do 70% z celkových nadzemných podlažných plôch funkčnej plochy. Pomer funkcií bývanie do 70% je v súlade s ÚPN.
- Uvedené koeficienty využitia územia vo funkčnom bloku M 501 sú v súlade s platnou reguláciou stanovenou v ÚPN hl. mesta.

Berie sa na vedomie.

- Konštatujeme, že zachovaný výrobný areál predstavuje jedinečné pamiatkové hodnoty, spočívajúce v dokladovaní urbanistického komplexu s jednotlivými objektmi s identifikovanou pôvodnou funkciou v rámci výrobného procesu. Dvojhalie bývalej smaltovej továrne je dnes zachované v dobrom, neporušenom stave. Konštrukcia stavby aj pôvodné architektonické stvárnenie fasád je tu aj dnes jasne čitateľné. Zachovanie areálu svojou odlišnosťou môže byť prítiažlivým osviežením panelákovvej uniformity a jednotvárnosti sídliska v Petržalke prevažne s bytovou funkciou. Bolo by žiaduce, aby sa areál zachoval ako celok.
- Predmetnú halu MČ Petržalka dňa 3.2.2009 vyhlásila uznesením svojho zastupiteľstva za miestnu pamätihodnosť. Uvedené koeficienty využitia územia vo funkčnom bloku M 501 sú v súlade s platnou reguláciou stanovenou v ÚPN hl. mesta.

Požiadavka je rešpektovaná. Projekt zachováva značnú časť dvojhalia bývalej smaltovne a jej typické industriálne architektonické prvky. Ponechané časti historických objektov budú zrekonštruované a ich hodnoty budú zachované pre nasledujúce generácie. Nové obytné objekty budú svojim architektonickým prevedením dopĺňať pôvodný industriálny charakter lokality a v súlade s platným územným plánom prispievajú k ďalšiemu rozvoju a sprístupneniu v súčasnosti zanedbaného areálu širšej verejnosti spolu so zachovaním kultúrnej hodnoty areálu.

- Upozorňujeme, že predmetné územie nepatrí do zástavby na územiach s environmentálnou záťažou (na sanovaných plochách s chemickým zamorením podlažia; Zoznam lokalít je uvedený v záväznej časti „C“ územného plánu hl. m. SR Bratislavy).

Prítomnosť environmentálnej záťaže zdokladuje IGHP prieskum v ďalšom stupni projektovej prípravy. Toto opatrenie je uvedené v zámere na str. 50.

- Na základe Stratégie adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy na území hl. m. SR Bratislavy, ktorá bola schválená Mestským zastupiteľstvom uznesením č. 1659/2014 zo dňa 24.9.2014 a jej Opatrenia 18: Zavádzať postupy udržateľného hospodárenia so zrážkovými

vodami formou znižovania podielu nepriepustných povrchov poukazujeme na vysoké percento nepriepustných povrchov v predmetnom riešení.

Plocha pozemku:	10 490 m ²
Plocha zelene na teréne:	631 m ²
Plocha zelene na teréne predstavuje	6 % plochy pozemku.

Schválený materiál sa odvoláva na spracovaný metodický materiál aktualizovaných Štandardov minimálnej vybavenosti obcí (Urbion, 2010), podľa ktorého % vegetačných plôch pre verejné a ubytovacie budovy má byť min. 30 % a z toho percento pokryvnosti drevinami má byť 60 %. Z uvedeného vyplýva, že rozsah vzrastlej zelene je potrebné v predmetnom riešenom území v následných etapách plošne zvýšiť.

Požiadavka sa berie na vedomie. Navrhovaný komplex je prvou etapou rozsiahlejšej plánovanej zástavby. Súčasťou celého areálu budú aj väčšie plochy zelene, ktoré v rámci celej funkčnej plochy M501 budú dosahovať plochu zelene, ktorá bude v súlade s platným územným plánom aj v súlade s uvedeným metodickým materiálom. V inej časti stanoviska Magistrát konštatuje súlad s územným plánom z pohľadu funkčného využitia, ako aj navrhovaných koeficientov. Tento bod bude doriešený / vysvetlený v územnom konaní.

- Vysadiť vzrastlé stromy tak, ako to vyplýva z ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), resp. ako to je určené v STN 736110/Z1 – Projektovanie miestnych komunikácií Zmena 1, kde sa určuje citujeme: „Na všetkých parkovacích plochách na teréne so stojiskami vo viacerých radoch za sebou, realizovať výsadbu vysokej zelene v počte minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protiahlými stojiskami“.

Požiadavka bude splnená. Navrhovaná činnosť počíta s výsadbou vzrastlých stromov pri nadzemných parkovacích stojiskách v požadovaných množstvách. Výsadba bude navrhnutá v súlade s platnou legislatívou a normami.

- Predmetný investičný zámer z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia a regulácie vo funkčnom bloku M501 je v súlade ÚPN hl. m. SR Bratislavy.

Berie sa na vedomie.

Z hľadiska dopravného inžinierstva:

- Z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia základnú koncepciu zámeru akceptujeme;

Berie sa na vedomie.

- V ďalších stupňoch žiadame akceptovať pripomienky a požiadavky, ktoré sme uplatnili k DÚR stavby „Rekonštrukcia a dostavba výrobných hál Matador – 1. etapa“;

Požiadavka bude splnená. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie sa bude postupovať podľa spomenutých pripomienok a požiadaviek.

- Nestotožňujeme sa s hodnotením vplyvov na dopravu tak, ako je to uvedené v predloženom zámere EIA. že (str. 28. str. 45) „ ... výsledky posúdenia dokladujú, že najviac dotknuté križovatky sú kapacitne vyhovujúce ...“ , súčasne bez konkretizácie nie je možné akceptovať ani výrok (str. 45) „vplyvy na dopravu v súvislosti s dopravnými nárokmi navrhovanej investície a na základe výsledkov dopravného-kapacitného posúdenia hodnotíme ako únosné a pri

dodržaní navrhovaných opatrení v danom území realizovateľné“ – v zmysle záverov DKP posudzované križovatky s dopravným priťažením od navrhovanej zóny budú kapacitne vyhovujúce len v prípade, že budú prebudované na svetelne riadené;

Požiadavka sa berie na vedomie. Výsledky dopravno-kapacitného posúdenia budú overené v ďalšom stupni projektovej prípravy a v prípade potvrdenia potreby prebudovania križovatiek na svetelne riadené, bude táto úprava zahrnutá aj do projektovej dokumentácie, ide o pripomienku pre dokumentáciu DÚR.

- Pre úplnosť uvádzame, že ani záverečné konštatovanie spracovateľa DKP, že všetky požadované úpravy križovatiek sú pričlenené k iným stavbám, nie je korektné – ako súčasť iných stavieb evidujeme iba prestavbu križovatky Kopčianska - Udernícka (súčasť aktuálne realizovanej výstavby polyfunkčných bytových domov na Uderníckej ul.) a úpravu križovatky Bratská – napojenie od Kopčianskej (súčasť pripravovanej výstavby obytnej zóny Kopčianska – JUH).

Požiadavka sa berie na vedomie, informácia o úpravách križovatiek bude preverená a v prípade nutnosti skorigovaná v ďalšom stupni projektovej prípravy.

- Na základe uvedeného upozorňujeme, že realizácia a užívanie stavby „Rekonštrukcia a dostavba výrobných hál Matador – 1. etapa“ (alebo jej akejkoľvek užívania schopnej časti) bude možné len za podmienky skapacitnenia križovatiek Bratská - napojenie od Kopčianskej, Kopčianska – napojenie na Bratskú, Kopčianska – Udernícku, Kopčianska – Vranovská, Kopčianska – Rusovská, t. j. ich úpravy so zariadením zodpovedajúcej cestnej dopravnej signalizácie.“

Požiadavka bude overená v ďalšom stupni projektovej prípravy a v prípade potvrdenia potreby skapacitnenia uvedených križovatiek, bude táto úprava zahrnutá do projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti.

- Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry – bez pripomienok.

Berie sa na vedomie.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Požaduje:

- Po ukončení stavebných činností bude navrhovaný areál začlenený do krajiny prostredníctvom sadovníckych úprav. Uvedené berieme na vedomie.

Berie sa na vedomie.

- Žiadame doložiť IGP a HG-prieskum s ohľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v lokalite, kde prebehla sanácia environmentálnej záťaže.

Požiadavka je rešpektovaná a bude riešená v ďalších stupňoch projektovej prípravy. V ďalších stupňoch projektovej prípravy bude doplnený aktuálny IGP aj IGHP.

- Z hľadiska pamiatkovej starostlivosti sa na ploche riešeného územia zámeru nenachádzajú kultúrne a historické pamiatky.

Berie sa na vedomie.

- Po zohľadnení nami uvedených pripomienok a za predpokladu realizácie opatrení uvedených v časti 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie, je možné doceliť environmentálne akceptovateľnú realizáciu posudzovanej navrhovanej činnosti; za environmentálne vhodnejší považujeme variant č. 2.

Berie sa na vedomie.

Príloha č. 6: Vyhodnotenie požiadaviek:

SITEL s.r.o., (Zemplínska 6, Košice), zastúpená JUDR. Jana Dráčová:

Spoločnosť SITEL s.r.o., navrhuje v zisťovacom konaní rozhodnúť, že činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z.z., čo zdôvodňuje tým, že prevádzka spoločnosti SITEL s.r.o. spoločnosti produkuje hluk z technických zariadení, ktorý v predloženom zámere nebol braný do úvahy napriek tomu, že môže ovplyvňovať budúcich užívateľov zámeru. Produkovaný hluk neprekračuje povolené normy tvorby hluku vo vonkajšom okolitom prostredí v podmienkach doterajšej zástavby bez obytných funkcií. Jeho smerovanie a intenzita bez riadneho posúdenia a adekvátnych opatrení však môže negatívne ovplyvniť životné prostredie v časti predpokladanej výstavby. V okolí sa nachádzajú aj iné areály priemyselných podnikov, ktoré taktiež môžu negatívne vplyvať na životné prostredie pre jeho navrhovanú funkciu. Zámer samotný, ani zverejnené prílohy pritom nepočítajú so žiadnymi skutočnými opatreniami na dosiahnutie hladiny hluku maximálne povolenej pre obytnú funkciu zámeru v každej jeho časti. Navrhovaná zvuková izolácia obvodového plášťa a zaistené vetranie iným než prirodzeným spôsobom nemusia zabezpečiť pohodu bývania z hľadiska hlučnosti okolia.

V stanovisku spoločnosť SITEL s.r.o. namieta, že hluková štúdia, ktorá tvorí prílohu zámeru, nedostatočne vyhodnotila existujúce stacionárne zdroje hluku, vrátane spoločnosti SITEL s.r.o., namieta tvrdenie, že dominantným zdrojom hluku je automobilová doprava, v hlukovej štúdii sú uvedené zavádzajúce tvrdenia, ktoré nerešpektujú súčasné pomery pôvodne priemyselnej zóny a konštatuje, že v okolí sa nachádzajú aj iné technologické zdroje hluku. Namieta, že boli predikované hodnoty hluku z dopravy na základe ktorých sa navrhujú parametre obvodového plášťa, predikované hodnoty hluku môžu byť akceptovateľné len v časti zámeru, kde boli merania hluku vykonané. V hlukovej štúdii nie sú zohľadnené iné technologické zdroje hluku z okolitých podnikov, ktoré sú umiestnené v bezprostrednej blízkosti plánovanej výstavby bytového domu a sú kvalifikované ako Územie kategórie IV., t. j. územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov.

Pripomienka sa berie na vedomie. Stanovisko spoločnosti SITEL s.r.o. je opreté na tvrdení, že sa jedná o priemyselnú zónu, ktorej prináležia vyššie limity pre hluk produkovaný z priemyselnej činnosti. Toto tvrdenie nie je pravdivé, vzhľadom na to, že od marca 2012 platí ÚPN hl. m. SR Bratislavy ZaD 02, kde došlo k zmene funkčného využitia územia z funkcie 301 priemysel na funkciu 501 zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti a 201 občianska vybavenosť celomestského významu a nadmestského významu, toto funkčné využitie potvrdil aj Magistrát hl. mesta SR Bratislavy. Realizovateľnosť predloženého zámeru potvrdil aj Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, ktorý konštatoval, že činnosť nepredstavuje ohrozovanie verejného zdravia a bude ďalej posúdená v územnom konaní podľa zák. č. 355/2007 Z.z. ide o dve nezávislé stanoviská, ktoré nenamietali k umiestneniu navrhovanej činnosti.

Celá zóna bývalého podniku Matador sa reprofiluje, mení v SÚLADE s územným plánom a bývalé nefunkčné priemyselné objekty sa prestavujú a otvárajú a sprístupňujú verejnosti.

Podľa ÚPN hl. m. SR Bratislavy ZaD 02 vo svojej záväznej časti C 2. Regulácia funkčného využitia plôch pre funkciu 201 uvádza ako neprípustné využitie plôch zariadenia s negatívnymi účinkami na stavby a zariadenia v ich okolí; rovnako neprípustné sú tranzitné vedenia technickej vybavenosti nadradeného významu. Obe uvedené neprípustné funkcie sa teda týkajú aj zariadení spoločnosti SITEL s.r.o. nainštalovaných po februári 2012.

ÚPN hl. m. SR Bratislavy ZaD 02 vo svojej záväznej časti C 2. Regulácia funkčného využitia plôch pre funkciu 501 uvádza ako neprípustné využitie plôch zariadenia s negatívnymi účinkami na stavby a zariadenia v ich okolí; rovnako neprípustné sú tranzitné vedenia technickej vybavenosti nadradeného významu. Obe uvedené neprípustné funkcie sa teda týkajú zariadení spoločnosti SITEL s.r.o. nainštalovaných po februári 2012.

V procese zisťovacieho konania, boli vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti na hlukovú situáciu a boli navrhnuté opatrenia v etape predinvestičnej prípravy.

Pri vypracovaní akustickej štúdie odbornou spôsobilou osobou (Ing. Vladimír Plaskoň) sa postupovalo v zmysle platnej legislatívy a podľa všeobecne používanej metodiky. Pri meraniach reálneho hluku v území neboli namerané také hodnoty, ktoré by mali výrazným spôsobom ovplyvniť kvalitu života budúcich obyvateľov. Tvrdenie, že navrhovaná činnosť nepočíta so žiadnymi opatreniami na dosiahnutie povolenej hladiny hluku, prípustnej pre obytné územie považujeme za zavádzajúce, nakoľko je v zámere EIA (11/2018 – str. 36, 38, 39, 41) uvedené, že protihlukové opatrenia sú nevyhnutné. Zvuková izolácia obvodového plášťa a vetranie iným než prirodzeným spôsobom sú opatrenia používané štandardne aj v prípade území zaťažených väčším hlukom.

Spoločnosť SITEL s.r.o. nepredložila inú hlukovú štúdiu, spracovanú odbornou spôsobilou osobou, ktorá by rozporovala údaje uvedené v hlukovej štúdii, ktorá tvorí prílohu zámeru a tak jej tvrdenia nie sú podložené žiadnym odborným podkladom/stanoviskom.

Ako bolo uvedené, v etape zisťovacieho konania boli vyhodnotené vplyvy činnosti a navrhnuté opatrenia, vrátane hlukových pomerov. V súlade so stanoviskom Regionálneho úradu verejného zdravotníctva a v súlade so stanoviskom Hlavného mesta SR ohľadne funkčného využitia dotknutého územia je navrhovaná činnosť REALIZOVATEĽNÁ s tým, že problematike hluku a návrhu obvodového plášťa bude venovaná náležitá pozornosť v etape spracovania a prerokovania územnoplánovacej dokumentácie. Na vyriešenie problému koexistencie zariadení spoločnosti SITEL a navrhovanej činnosti je potrebné zahájiť projektové práce a naprojektovať obvodový plášť. Nedomnievame sa, že posudzovanie vplyvov vnesie nové skutočnosti ohľadne vzniknutej situácie. Tento problém navrhujeme riešiť v následnom povoľovacom konaní.

Príloha č. 7: Vyhodnotenie požiadaviek:

Združenie domových samospráv (P.O. BOX 218, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava – Petržalka):

1. Existujúce budovy bývalej Smaltovne ako súčasť areálu továrne Marador je chránenou mestskou pamätihodnosťou mesta Bratislava ev. č. PET-1A-3 (http://muop.bratislava.sk/assets/File.ashx?id_org=600176&id_dokumenty=4100); žiadame zachovať hmotu pamiatkovo chráneného objektu. Jedná sa o jediné zachovalú industriálnu pamiatku v Petržalke a jednu z mála na celom území mesta Bratislava. Žiadame projekt spracovať tak, aby historicky a pamiatkovo hodnotné súčasti stavby boli zachované a vhodne zakomponované do zámeru. Žiadame zabezpečiť vyjadrenie Krajského pamiatkového úradu, ktorý sa po odbornej stránke vyjadrí k projektu a navrhne záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Požiadavka je rešpektovaná. Celý projekt je riešený ako rekonštrukcia a prestavba objektu bývalej smaltovne s tým, že zachováva jeho podstatnú časť a typické industriálne architektonické prvky, bude zrenovovaná a jej hodnoty budú zachované pre nasledujúce generácie. Nové obytné objekty budú svojim architektonickým prevedením tiež dopĺňať pôvodný industriálny charakter lokality a v súlade s platným územným plánom prispievajú k ďalšiemu rozvoju a sprístupneniu v súčasnosti zanedbaného areálu širšej verejnosti spolu so zachovaním kultúrnej hodnoty areálu.

2. Žiadame vykonať pamiatkový prieskum, ktorý preukáže, či sa nejedná o zachovalú pamiatku, ktorá spĺňa podmienky aj na vyhlásenie národnej kultúrnej pamiatky a to bude podkladom predmetného rozhodnutia.

Požiadavka je rešpektovaná a bude vecou povoľovacích konaní. Upozorňujeme že, Pamiatkový úrad Slovenskej republiky sa vecou vyhlásenia národnej kultúrnej pamiatky už v minulosti zaoberal a dospel k záveru, že areál nepreukazuje dostatočné pamiatkové hodnoty predmetných objektov na vyhlásenie národnej kultúrnej pamiatky (stanovisko PÚ-10/444-20/3720/BAT zo dňa 29.6.2010). Na základe terénnej obhliadky vykonanej pri vypracovaní zámeru EIA (11/2018) konštatujeme, že súčasný stav areálu Matador je značne zanedbaný a dlhodobo neudržiavaný.

3. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejмый spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.

Požiadavka je splnená. V rámci zámeru EIA je dopravné napojenie stavby riešené v textovej časti zámeru, kap. IV./1./1.4. Nároky na dopravnú a inú infraštruktúru. Príslušné technické normy v súvislosti s organizáciou dopravy budú dodržané.

4. Žiadame doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Požiadavka je splnená. Dopravno-kapacitné posúdenie (Alfa04, a.s., 10/2018) bolo spracované pre potreby navrhovanej činnosti. Dopravno-kapacitné posúdenie bolo spracované v zmysle platnej metodiky „Dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov“ pre rok 2020 a 2030, t. j. 10 rokov po uvedení do prevádzky stavby. Dokumentácia dopravno-kapacitného posúdenia v plnej miere rešpektuje platné STN 7361 10, 7361 01, 7361 02 a TP 102 (16/2015).

5. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

Požiadavka je splnená. V príľahlom okolí riešeného územia premávajú linky MHD po Kopčianskej a Úderníckej ulici (zastávka Kopčianska, stred, ŽST Petržalka a Údernícka, kúpalisko) zabezpečené autobusovou dopravou (linky č. 80, N80, 99).

6. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Požiadavka je splnená. Kapacita nárokov na statickú dopravu bola stanovená v zmysle STN 73 6110/Z2, a je súčasťou Zámeru EIA stavby „Rekonštrukcia a dostavba výrobných hál Matador – I. etapa“ (11/2018, kap. IV./1./1.4. Nároky na dopravnú a inú infraštruktúru, str. 26-28), kde sa uvádza počet parkovacích stojísk v zmysle STN 73 6110/Z2. Potreba počtu parkovacích miest je v súlade s príslušnou normou.

7. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Požiadavka je splnená. Projekt umiestňuje 468 parkovacích miest do podzemnej garáže pričom na povrchu budú parkovacie miesta v počte len 25 p. m. Navrhovaná činnosť bude do krajiny začlenená sadovníckymi úpravami realizovanými v areáli stavby prostredníctvom parkovo upravovanej zelene doplnenej o trávnaté plochy s prvkami drobnej architektúry. Podrobnejšie riešenie sadovníckych úprav bude spresnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie

8. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 13S/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest – www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

Požiadavka bude splnená. Stavebník bude rešpektovať príslušné technické normy a predpisy v cestnej infraštruktúre týkajúce sa realizácie chodníkov, spevnených plôch, atď. Požiadavka je riešená v Zámere EIA stavby „Rekonštrukcia a dostavba výrobných hál Matador – I. etapa“ (11/2018).

9. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR, www.samospravaydomov.orp/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

Požiadavka je splnená. V rámci stavby sa navrhujú príslušné opatrenia – vodozadržné prvky na zadržanie vody z atmosférických zrážok v danom území v podobe vsakovacieho systému

navrhnutého podľa smernice DWA ATV-A 138 za účelom eliminácie prívalovej zrážky v danom území. Povrchové parkovacie stojiská budú riešené so zatrávňovacích tvární.

10. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Požiadavka je splnená. Navrhovaná stavba je umiestnená na území s 1. stupňom ochrany. Nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability (biokoridory, biocentrá). V rámci textovej časti Zámeru EIA stavby „Rekonštrukcia a dostavba výrobných hál Matador – I. etapa“ (11/2018) sa navrhujú sadové úpravy za účelom zvýšenia kvality zelene, ktorá bude udržiavaná a zavlažovaná s ohľadom na jej produkčnú, mikroklimatickú funkciu a ostatné funkcie zelene pre životné prostredie a návštevníkov areálu.

11. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Požiadavka budú rešpektované. Uvedené STN budú primerane uplatnené v projektovej dokumentácii pre vydanie územného rozhodnutia, rovnako tak aj budú primerane uplatnené v projekte pre stavebné povolenie a v etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

12. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
13. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).
14. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transportovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).

Požiadavky budú rešpektované / uplatňované počas výstavby a prevádzky stavby. Dodržiavanie ustanovení zákona je štandardná povinnosť navrhovateľa. Opatrenia na ochranu podzemných a povrchových vôd budú zapracované v dokumentácii pre vydanie územného rozhodnutia, rovnako tak aj budú primerane upresnené a uplatnené v projekte pre stavebné povolenie a v etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

15. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Požiadavka je splnená. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza cca 42 m v severnom smere od riešeného územia, ide o viacpodlažnú zástavbu na ulici Údernícka (Zámer EIA, 11/2018, kap. 3. Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrohistorické hodnoty územia, str. 17). Svetlotechnicky navrhovaná činnosť vzhľadom na vzdialenostné parametre a vlastnú výšku navrhovanej činnosti nebude negatívne ovplyvňovaná ani nebude negatívne ovplyvňovať okolitú zástavbu a vyhovuje príslušným STN. Hlukové a rozptylové vplyvy boli vyhodnotené a popísané v rámci príslušných kapitol v texte Zámer EIA (11/2018) na základe posudkov, ktoré boli vyhotovené zodpovednými spracovateľmi a doložené ako prílohy (t. j. akustická štúdia – EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., Ing. Vladimír Plaskoň, 11/2018 a rozptylová štúdia – doc.

RNDr. Ferdinand Heseck, CSc., 11/2018). Zistenia z terénnej obhliadky sú súčasťou predkladaného textu Zámeru EIA stavby „Rekonštrukcia a dostavba výrobných hál Matador – I. etapa“ (11/2018).

16. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Požiadavka je splnená. Stavba je výškovo v súlade s územným plánom dotknutého sídla, ako aj s okolitými budovami v danom území. Umiestnenie navrhovanej činnosti vo svojom funkčnom riešení je v súlade s navrhovaným Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení neskorších zmien a doplnkov. Pre územie, ktorého je súčasťou dotknutý pozemok stanovuje územný plán dotknutého sídla funkčné využitie 501 – zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti.

17. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

18. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

19. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíku je aj líniová obvodová zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

Požiadavky sú splnené. Predmetom predkladaného investičného zámeru nie je realizácia verejného parku na súkromných pozemkoch, ale vybudovanie polyfunkčného komplexu v súlade s príslušnými regulatívmi územného plánu hl. m. SR Bratislavy, r. 2007 v znení zmien a doplnkov. Územný plán dotknutého sídla v danom území nepočíta s vytvorením lokálneho parčíka. Na dotknutom pozemku dôjde k výsadbám zelene, ktorá bude prístupná obyvateľom/návštevníkom. Bližšia špecifikácia a druhové zloženie zelených plôch bude spresnené v projekte sadových úprav v stupni DSP.

20. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

21. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-l/vvstavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)

22. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

23. Na vertikálne plochy žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Požiadavky budú rešpektované. Požiadavky na plochy zelene, náhradnej výsadby sú zapracované v texte Zámeru EIA stavby „Rekonštrukcia a dostavba výrobných hál Matador – I. etapa“ (11/2018, kap. 2.7.3. Významné terénne úpravy a zásahy do krajiny, str. 37).

24. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením

vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.
- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

Požiadavka je splnená. Stavba bude v rámci projektovej prípravy optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy (napr. extrémne výkyvy teplôt - vlny horúčav, dlhšie trvajúce a intenzívnejšie sucha, prívalové dažde – náhle povodne, extrémne horúce a chladné/mrazivé dni, extrémne silný vietor, silný mráz, nedostatok snehu / veľké množstvo snehu, atď.). Navrhované stavebno-konštrukčné riešenie súvisiacich stavebných objektov navrhovanej investičnej činnosti, ako aj spôsob odvádzania dažďových vôd je naprojektované a bude realizované tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy. K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy je vhodný výber a aplikácia adaptačných opatrení, ktoré v súvislosti s predmetnou stavbou predstavujú:

- vybudovanie dostatočnej kapacity zariadení pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky /

- náhleho topenia snehu (vsakovací systém je navrhnutý podľa smernice DWA ATV-A 138),*
- vyhodnotenie nezaškoľujúcej hĺbky pre osadenie stavebných objektov,*
- zohľadnenie účinkov vysokého rozpálenia povrchov obvodového plášťa stavby,*
- výsadba vegetácie (vo vhodne umiestnených priestoroch v areáli stavby bude vzrastlá zeleň slúžiť aj ako tieňový efekt stavby a ochrana pred vetrom a zatravnenie areálu ako element, ktorý bude mať vplyv na mikroklimatickú bilanciu v areáli).*

25. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Pripomienka je splnená. V riešenom území sa bude nachádzať zatravnená strecha aj vzrastlá zeleň. Charakter novej zelene bude mať pozitívny vplyv na miestnu mikroklimatickú situáciu a bude výrazne prispievať ku skvalitneniu prostredia oproti súčasnému stavu. Podrobnejšie sadovnícke úpravy budú upresnené v ďalšom stupni projektového riešenia stavby.

26. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Požiadavky budú splnené. Navrhovaná stavba obsahuje dostatočné objemové kapacity zariadení pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky. Vody z atmosférických zrážok zo striech a spevnených plôch budú odvedené samostatnými potrubiami do areálovej dažďovej kanalizácie, ktorá odvedie vody do vsakovacieho zariadenia umiestneného v blízkosti objektu. Bližšia špecifikácia a druhové zloženie zelených plôch bude spresnená v časti sadových úprav, ktoré budú súčasťou ďalších povoľovacích konaní.

27. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

Požiadavka bude splnená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Statika stavby bude overená v ďalšom stupni projektovej prípravy stavby na úrovni DSP autorizovaným inžinierom - Inžinier pre statiku stavieb, ktorý je oprávnený na vykonávanie tejto činnosti (Slovenská komora autorizovaných stavebných inžinierov). Vypracovanie duálneho (opponentského) statického posudku je v súčasnosti nedôvodné.

28. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Požiadavka nie je predmetom predloženého projektu. V predloženej dokumentácii ide o vypracovanie Zámeru EIA, kde sa porovnáva nultý variant s variantom č. 1 a s variantom č. 2, nebol predložený strategický dokument.

29. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych

vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Požiadavka bude riešená v územnom konaní.

30. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Pripomienky budú splnené, budú súčasťou projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a projektovej prípravy stavby pre daný variant. Vyplývajú z príslušnej legislatívy a budú zapracované v zmysle stavebného zákona.

31. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Požiadavka je splnená a bude preverená v územnom konaní. Overenie súladu navrhovanej činnosti s platným územným plánom sídla je v kompetencii dotknutého stavebného úradu na základe stanoviska dotknutej obce ohľadne súladu s územným plánom. Navrhovaná činnosť sa umiestňuje do územia funkčne vyčlenenom pre posudzovaný druh činnosti (Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení neskorších zmien a doplnkov, reguluje dotknuté územie do funkcie: 501 – zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti). Navrhovaný zámer vo svojom funkčnom riešení nie je v rozpore s územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení neskorších zmien a doplnkov.

32. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu:

<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odaad/povinnosti-podnikatela>.

Požiadavka bude rešpektovaná počas výstavby a prevádzky stavby. Riešenie nakladania s odpadmi je spracované v texte Zámeru EIA (11/2018, kap. 2.3.3. Spôsob nakladania s odpadmi, str. 34).

33. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: (komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou, bio-odpadu označeného hnedou farbou).

Požiadavka bude splnená. Odpad bude roztriedený podľa katalógu odpadov. Na spevnenej ploche riešeného územia budú umiestnené vhodné zberné nádoby pre separovaný zber. Separácia odpadu bude súčasťou prevádzkového poriadku.

34. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

35. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a->

obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020 vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

Požiadavka bude riešená v rámci ďalších stupňov projektovej prípravy stavby navrhovateľ kvalifikovane posúdi či použitie uvedených materiálov je vhodné a prípustné na navrhovaný typ stavby. Program odpadového hospodárstva bude spracovaný v ďalších stupňoch prípravy stavby.

36. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Požiadavka sa berie na vedomie. Ak prípadná potreba spracovania manuálu krízového riadenia vyplynie zo stanoviska OÚ Bratislava, odbor krízového riadenia, tak materiál bude vypracovaný v ďalšom stupni projektu. Po kolaudácii navrhovanej stavby bude mať jej prevádzkovateľ vypracované prevádzkové dokumenty v zmysle platných právnych predpisov (požiarna ochrana a havarijné plány, atď.).

37. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Požiadavka sa berie na vedomie. Architektonické prevedenie stavby je výtvorom vlastnej duševnej činnosti zodpovedného projektanta stavby. V prípade, ak by príslušný samosprávny orgán, alebo iná osoba mala záujem o umiestnení umeleckého diela, príp. prvku obdobného charakteru, stavebník/investor v rámci svojich možností v areáli stavby umožní umiestnenie spomínaného prvku po posúdení jeho vhodnosti a účelnosti voči celkovému areálu stavby.

38. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

39. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

40. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Požiadavka je splnená. Navrhovaná činnosť so súvisiacim zázemím nie je situovaná na poľnohospodárskej pôde. V súčasnosti ide o zanedbanú zastavanú plochu priemyselného areálu s výskytom antropogénnych a ruderalných biotopov.

41. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Požiadavka sa berie na vedomie.

A ďalej požaduje:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prospejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<http://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix migračných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.
- Aplikovať zelené vegetačné steny (napr. popínavé brečtany určené na takúto aplikáciu) na zasadenie stavby do biodiverzity prostredia.
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-l/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokynv/standardv-minimalnei-vybavenosti-obci-pdf-l-95-mb>).
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/euide-sk/files/assets/basic-html/index.html#t2>).
- Zabezpečiť ochrany existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbáť na ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Pripomienky budú preverené v územnom konaní. Pripomienky sa viažu na dokumentáciu pre územné rozhodnutie, ako aj ďalšie konania v zmysle stavebného zákona a vyplývajú z príslušnej legislatívy.

- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Požiadavka bude splnená. V prípade, že Okresný úrad, odbor odpadového hospodárstva, bude požadovať uvedený projekt tak sa v zmysle jeho požiadavky spracuje. Ide o požiadavku pre ďalšie projekčné práce.

- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.

Požiadavka bude splnená, vyplýva z príslušnej legislatívy, ktorá bude zapracovaná v zmysle vodného zákona do dokumentáciu pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie.

- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.

Požiadavka je vecou povolenacích konaní príslušného orgánu Okresného úradu, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Štátna vodná správa. Na základe vypracovaného Zámeru EIA (11/2018) sa nedomnievame, že navrhovaná stavba bude mať negatívne dopady počas prevádzky na ekologický stav či ekologický potenciál povrchových a podzemných vôd.

- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Pripomienky budú splnené, budú súčasťou projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a projektovej prípravy stavby pre daný variant, vyplývajú z príslušnej legislatívy a budú zapracované v zmysle stavebného zákona.

Záver

V rámci dokumentácie stavebného zámeru sa primerane ku stavu poznania a rozpracovanosti projektovej dokumentácie spracovala dokumentácia EIA.

Je zrejmé, že v rámci zisťovacieho konania vzišli pripomienky, avšak ich ďalšie spodrobnenie je viazané na ďalšie projekčné práce a následné povolenacie procesy: územné, stavebné a kolaudačného konanie.

Proces posudzovania vplyvov splnil svoje požiadavky v rámci posudzovania navrhovanej činnosti a jeho pokračovanie nevnesie nové pohľady na predloženú činnosť, domnievame sa, že predložené pripomienky treba riešiť v rámci prípravy projektovej dokumentácie a v ďalších stupňoch povolenacích konaní.

S pozdravom

Mgr. Tomáš Šembera
na základe plnej moci