



Číslo: OU-LM-OSZP-2018/4351-22-CEN

Liptovský Mikuláš 30. 5. 2018

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „OU-LM-OSZP“) ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny podľa § 5 ods. 1 zákona NR SR č.525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 56 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) *posúdil* podľa ust. § 3 písm. c) zákona o posudzovaní v spojení s ust. § 18 až 29 tohto zákona zámer „**Rozšírenie turistického a rekreačného areálu EKO – ŠPORT HOTELA BJÖRNSON. Novostavba 15 chatiek – JASNÁ TREE HOUSES, Demänovská dolina 77, 031 01 Liptovský Mikuláš**“ predložený na OU-LM-OSZP dňa 28.03.2018 navrhovateľom SLOV INN JASNÁ TREE HOUSES s. r. o., Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO 50416260 v zastúpení HLINA s.r.o., Garbiarska 2583, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO 45354618 a vydáva toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť

**„Rozšírenie turistického a rekreačného areálu EKO – ŠPORT HOTELA BJÖRNSON.
Novostavba 15 chatiek – JASNÁ TREE HOUSES, Demänovská dolina 77, 031 01
Liptovský Mikuláš ”**

uvedená v predloženom zámere

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

1. *vzhľadom na množstvo stavebných objektov bude trvale vyňatá celistvá plocha (po súhlase vlastníkov pozemku), aby nedošlo k drobeniu lesných pozemkov*
2. *navrhovaná činnosť neobmedzí prístup vlastníkov do okolitých lesných porastov pri zabezpečovaní riadneho obhospodarovania lesa*
3. *akceptovať dôsledné dodržiavanie opatrení na ochranu vodárenských zdrojov pitnej vody (Demänovská Dolina – návrh ochranných pásiem vodárenských zdrojov), ako sú uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia Okresného úradu Liptovský Mikuláš, Odbor*

starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, Vrbická 1993, Liptovský Mikuláš, č. OU-LMOSZP-ŠVS-2015/000241-6/Mk zo dňa 8.10.2015.

4. do projektovej dokumentácie povolenacieho procesu doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou, napojenie areálovej komunikácie s vjazdom/výjazdom na existujúcu cestu a nasledovné napojenie na cestu vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií); rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej trasovanie;
5. doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií. Požiadavky správcov komunikácií žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;
6. v projektovej dokumentácii doplniť výpočet parkovacích miest v zmysle platných predpisov;
7. z pohľadu leteckej dopravy MDV SR žiadame predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad
8. Vypracovaný projekt pre stavebné povolenie predložiť na vyjadrenie OU-LM-OSZP úseku štátnej vodnej správy podľa §-u 28 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov, s predložením hydrogeologického posúdenia (vypracovaného odborne spôsobilou osobou), v ktorom bude komplexne zhodnotený vplyv výstavby na vodárenské zdroje Demänovská Dolina. V posúdení musia byť uvedené konkrétne podmienky a opatrenia, za ktorých môže byť stavba realizovaná a po kolaudácii prevádzkovaná.“
9. Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby
10. Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území

Odôvodnenie

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženého zámeru navrhovateľom **SLOV INN JASNÁ TREE HOUSES s. r. o., Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO 50416260 v zastúpení HLINA s.r.o., Garbiarska 2583, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO 45354618**, začal správne konanie podľa ust. § 18 ods.2 písm. b) zákona o posudzovaní dňom doručenia zámeru dňa 28.3.2018.

Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav - t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) riešený v jednom variante.

Popis navrhovanej činnosti:

Areál sa nachádza v extraviláne Obce Demänovská Dolina č.77, na parcelách číslo KN-C 2921/10, 2921/6, 2921/5, 2921/4, 2921/139, 2921/7, 2921/273, 2921/274, 2921/221, 2921/223, 2921/138 s celkovým rozmerom 15 896 m². Pôvodná parcela 2921/10 v zmysle úradne overeného geometrického plánu č. 72/2017 zo dňa 7.8.2017 – OU Liptovský Mikuláš bude rozdelená na dve p.č. 2921/10, 2921/309.

Komplexný turistický a rekreačný areál Eko – šport hotel Björnson je napojený na jestvujúcu obecnú komunikáciu, ktorá je súčasťou dopravného a civilného vybavenia lyžiarskeho strediska Jasná.

Predmetný areál „Eko – šport hotel Björnson“ je v dnešnej dobe plnohodnotný areál, spĺňajúci sociálne, technické a environmentálne požiadavky predmetnej prevádzky určenej na rekreáciu, ubytovanie, stravovanie a wellness. V areáli sa vykonáva rekreačná a turistická činnosť v súlade s existujúcim prírodným prostredím národného parku Nízke Tatry a s požiadavkami

vyplývajúcimi z podmienok ochrany prírody a krajiny, uloženými pre tento typ prevádzky v uvedenej lokalite.

Kapacita komplexu chatiek JASNÁ TREE HOUSES a hotela prevádzky turistického a rekreačného areálu Eko – šport hotel Björnson:

Odhadovaný počet prevádzkových dní v roku: 365 (nepretržitá celoročná prevádzka)

Odhadovaný maximálny počet lôžok: 240

Odhadovaná maximálna kapacita nebytovaných hostí: 150 osôb

Odhadovaná celková maximálna rozloha turistického a rekreačného areálu: 20 000 m²

Členenie stavebných objektov a doplnkového rekreačného územia:

1) *Pôvodný stabilný lesný porast* bude zachovaný v čo najväčšej možnej miere. Samotný názov TREE HOUSES pochádza z anglického termínu „stromové domy“. Základným cieľom je priniesť do oblasti Jasnej šetrnejší spôsob vybudovania rekreačného areálu, kde prvotným cieľom je zachovanie pôvodných fragmentov biotopu v podobe solitérov. Územie nebude upravené formou holorubu. Zachovaním solitérov je možné okrem iných pozitívnych prvkov zachovania prirodzeného prírodného prostredia zabezpečiť funkciu:

- zadržania vody
- tienenia v letných a teplých mesiacoch
- ozdravnú a estetickú funkciu
- čiastočné zachovanie pôvodného biotopu
- súlad pôvodného stavu prostredia s rozvojom turizmu

Cieľom je menšie dimenzovanie stavebných objektov, zvýšenie súkromia ubytovaných hostí a uzatvorenie areálu v celkovej rozlohe viac ako 10 000 m² pred súčasným intenzívnym turistickým a športovým využívaním. Takýto model zároveň znamená zvýšený záber územia, ktoré však plní v minimálne 50% profile veľkosti územia svoju pôvodnú funkciu lesa.

Bilancia plôch:

Plocha pozemkov:	10859 m ²	100%
Zastavaná plocha:	1080 m ²	10%
Plocha zelene:	8584 m ²	79%
Spevnené plochy:	1195 m ²	11%

2) *Lesný porast – pokalamitný stav* s vyťaženou drevnou hmotou bude väčšinovo využitý na rozšírenie parkovacích kapacít (stanovisko Správy NAPANT č. NAPANT 255/016 z 26.9.2016) a zostávajúca časť územia bude využitá ako súčasť severovýchodnej oblasti areálu navrhovaných chatiek v predloženej zámere

3) Novostavba 15 objektov turistických chatiek (SO 01 až SO 15)

Novostavba 15 chatiek JASNÁ TREE HOUSES - EKO – ŠPORT HOTEL BJÖRNSEN predpokladá dodržanie rytmu existujúcej zástavby, maximálnu výšku stojacich objektov na susedných pozemkoch, ako aj dominantnú funkciu v riešenom území, čím vhodne dopĺňa zástavbu v území. 15 rovnakých chatiek pozostávajúcich z dvoch ubytovacích jednotiek je konštrukčne navrhnutých ako jednopodlažné drevostavby s plochou strechou, položené na oceľovom ráme, ktorý je kotvený do základových betónových pätičiek. Objekty sú nepodpivničené. Každá chatka pozostáva z dvoch ubytovacích jednotiek s možnosťou ich prepojenia. Každá ubytovacia jednotka je navrhnutá maximálne pre štyroch ubytovaných hostí. Jedna chatka zlučuje 2 ubytovacie jednotky. Okrem predsieni a izby je v každej jednotke hygienická miestnosť a terasa. Chatka má 72 m² a výšku cca 3,3 m. Každá chatka je plánovaná

ako samostatný stavebný objekt postavený z hlavnej ocelevej rámovej konštrukcie a podkonštrukcie drevenej prefabrikovanej chatky. Každá chatka sa skladá z dvoch rozmerovo a typologicky rovnakých častí obdĺžnikového pôdorysu 9,26 x 3,94 m. Zaťaženia sú do základových pätiiek prenášané pomocou štyroch oceľových stĺpov rôznej dĺžky.

Objekt bude založený na základových pätkách pod nosnými oceľovými stĺpmi. Založené budú do nezámrznej hĺbky, t.z. minimálne do úrovne - 0,8 m pod UT.

Horizontálna nosná konštrukcia je riešená ako tuhý oceľový rám obdĺžnikového pôdorysu.

Zvislá nosná konštrukcia bude tvorená oceľovými stĺpmi rôznej dĺžky, pevne spojenými s horizontálnym oceľovým rámom, ktorých prostredníctvom sa budú všetky zaťaženia prenášať do pätiiek a následne základovej pôdy.

Stavebné, konštrukčné a technologické prevedenie je projektované tak, aby bolo vhodné do prostredia lesa, kde je súčasťou podlažia dominantný koreňový systém stromov. Každá časť má samostatný vstup v užšom rozmerovom priestore a zároveň presklenú terasu. Každá z chatiek má svoje samostatné hygienické zariadenia - WC a kúpeľňu. Pre plnohodnotné zabezpečenie každej z chatiek je potrebné napojenie na elektrickú energiu, vodovod a kanalizáciu ako aj káblové vybavenie pre IT a ich zabezpečenie. Plánovaná forma chatky je vhodná pre chladné, vlhké a podhorské oblasti.

Novo navrhované chatky budú plniť len funkciu ubytovania. Nebudú disponovať kuchynkou. Zámer počíta so zabezpečením stravovania hostí v rezidencii hotela Björnson.

4) Lesná obslužná komunikácia pre peších a civilnú ochranu

Zástavba je prístupná z verejnej komunikácie. Prvé 4 chatky (SO 01 - 04) sú prístupné po chodníku smerujúcom od EKO – ŠPORT HOTELA BJÖRNSON, so šírkou 1 m. Ostatných 11 (SO 05 - 15) je prístupných po spevnenej komunikácii so šírkou 3 m, ktorá slúži len pre peších, iba v prípade nutnosti po nej môžu jazdiť vozidlá ambulancie a požiarna vozidlá.

5) Vonkajšie osvetlenie

Vonkajšie areálové osvetlenie bude zrealizované stožiarovými, alebo stĺpikovými svietidlami, rozmiestnenými pri chodníkoch. Iluminácia objektu bude pomocou nasvietenia reflektorov príslušného farebného podania. Ovládanie sa navrhuje taktiež súmrakovým stmievačom.

- 6) *Inžinierske stavby* sú nevyhnutnou súčasťou jednotlivých objektov chatiek, ako aj spoločných rozvodov, ktoré sú plánované pre napojenie do existujúcich objektov a zariadení inžinierskych sietí. Investor využije vhodnú kapacitu a dostupnosť požadovaných bodov napojenia:

➤ Zásobovanie vodou

Dodávka vody bude zabezpečovaná pre 15 chatiek z existujúceho horského zdroja novým napojením s dostatočnou kapacitou množstva vody pre navýšenie spotreby, kombinovane s napojením na verejný vodovod. Súčasná potreba komplexu Björnson nevyužíva celkovú možnú kapacitu množstva vody. Celková výdatnosť zdroja pitnej vody je 1 liter za sekundu.

➤ Kanalizácia

Súčasná splašková kanalizácia je dostatočnej dimenzie na to, aby do nej boli vyústené obe vetvy vybudovaných sektorov chatiek. Navrhovateľ využije existujúcu obecnú infraštruktúru na odkanalizovanie novostavieb 15 chatiek ich napojením do inžinierskej stavby pre splašky.

Pre napojenie splaškovej kanalizácie bude potrebné vybudovanie jej novo navrhovaného napojenia na jednotlivé objekty a čiastočne plánuje navrhovateľ rekonštrukciu časti existujúcej kanalizácie.

Dažďové vody zo striech a spevnených plôch jednotlivých novo navrhovaných objektov budú odvádzané na okolitý terén v podobe vsakovania, nebudú odvádzané do žiadnej kanalizácie. Priľahlý okolitý terén v okolí nových objektov je vhodný s dostatočnou rozlohou na vsakovanie. Dažďová voda zvedená zo striech a spevnených plôch bude po realizácii zámeru zachytávaná na 20% dotknutého územia novostavbou chatiek a spevnených plôch. Až 80% pomeru rozlohy územia zostane v pôvodnom stave prírodného prostredia, pričom prepočet absorpcie vody do okolitého terénu vhodného pre vsakovanie je pomer medzi 1/5 územia, kde sa dažďová voda zachytí ku 4/5 územia, kde voda odtečie a vsiakne do podlažia. Preukázanie absorpčnej schopnosti podľa charakteru a veľkosti územia je postačujúce. Spätná infiltrácia dažďovej vody do horninového prostredia je v zmysle výpočtu vypočítaného množstva vôd zrážok podľa najextrémnejších ukazovateľov postačujúca.

Vypúšťaním zachytených dažďových vôd gravitačným vsakovaním do nenasýtenej zóny horninového prostredia bude zachovaná bilančná rovnováha daného ekosystému a nebude dochádzať k nežiadúcemu vysušovaniu územia.

➤ *Teplo a palivo*

Všetky novo navrhované objekty majú navrhnuté vykurovanie kombináciou podlahového elektrického vykurovania a elektrických konvektorov. Alternatívne sa počíta s osadením tepelných čerpadiel a s fotovoltaiickými článkami.

➤ *Elektrická energia*

Dodávka elektrickej energie bude zabezpečená pripojením na existujúcu infraštruktúru v dvoch vetvách v zmysle členenia dvoch samostatných celkov chatiek (SO 01 - 04) a (SO 05 - 15) so samostatným meraním spotreby.

Proti nebezpečným účinkom atmosférických výbojov (LPS) a prepätí v sieti (SPD) budú chatky chránené bleskozvodovou sústavou, s koordinovanou ochranou vo vnútri objektu.

➤ *Dopravné napojenie a statická doprava*

Dopravné napojenie je plánované bezo zmeny. Ku chatkám JASNÁ TREE HOUSES nebude priamo prístup motorovým vozidlom pre hostí. Zástavba bude prístupná z verejnej komunikácie ako súčasť komplexného areálu pre rekreáciu a turistiku Eko - šport hotelu Björnson. Prvé 4 chatky (SO 01 - 04) sú prístupné po chodníku smerujúcom od EKO – ŠPORT HOTELA BJÖRNSON, so šírkou 1 m. Ostatných 11 (SO 05 - 15) je prístupných po spevnenej komunikácii so šírkou 3 m, ktorá slúži len pre peších, iba v prípade nutnosti po nej môžu jazdiť vozidlá ambulancie a požiarné vozidlá.

Statická doprava – bude využiteľná v rámci existujúceho stavu a bude dostatočná aj pre novo navrhované navýšenie kapacity hostí. Statická doprava bude riešená na existujúcich plochách určených na parkovanie a na verejnom parkovisku strediska Jasná. Podľa priebehu investičného procesu a investičnej realizácie bude v blízkej budúcnosti uvedený do užívania samostatný stavebný objekt určený pre parkovanie pre hostí komplexu chatiek JASNÁ TREE HOUSES a hotela prevádzky turistického a rekreačného areálu Eko – šport hotel Björnson.

Podľa ust. § 29 ods. 1 Ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky

- a) zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť alebo
- b) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Podľa ust. § 23 ods. 1 Príslušný orgán do siedmich pracovných dní od doručenia zámeru podľa § 22 zašle zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci. Príslušný orgán zverejní bezodkladne na webovom sídle ministerstva zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahuje základné údaje o navrhovanej činnosti, ktorými sú názov, miesto realizácie, predmet činnosti a základné údaje o navrhovateľovi, ktorými sú názov, adresa alebo sídlo navrhovateľa.

Podľa ust. § 23 ods. 3 Dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru alebo oznámenia podľa odseku 2 informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Zámer musí byť verejnosti sprístupnený najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa ust. § 23 ods. 4 Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Navrhovaná činnosť je svojimi parametrami zaradená podľa prílohy č. 8 Zákona č.24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov, do kapitoly č. 14 „Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch“, položka č. 5 „Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempingov a karavánových miest“, kde je požadované zisťovacie konanie pre lokality mimo zastavaného územia od 5 000m² bez limitu a podľa kapitoly č. 9 „Infraštruktúra“, položka č. 16 „Projekty rozvoja obcí vrátane pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov)“ - prahové hodnoty – mimo zastavaného územia od 1000 m² podlahovej plochy - časť B

OU-LM-OSZP v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č. OU-LM-OSZP-2018/ 4351-003-CEN zo dňa 29.3.2018 zaslalo predmetný zámer, ktorý je v súlade s § 22, do siedmich pracovných dní po jeho obdržaní rezortnému orgánu (Ministerstvu školstva, vedy, výskumu a športu SR; Ministerstvu dopravy a výstavby SR); povoľujúcemu orgánu (Obec Demänovská Dolina; Okresnému úradu Lipt. Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie) dotknutému orgánu (Úradu Žilinského samosprávneho kraja, Okresnému úradu Lipt. Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresnému úradu LM pozemkový a lesný odbor, Okresnému úradu L. Mikuláš odboru krízového riadenia, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva LM, Okresnému riaditeľstvu hasičského a záchranného zboru, ŠOP SR S-NAPANT); a dotknutej obci (Demänovská Dolina). OU-LM-OSZP zverejnilo uvedený zámer na webovom sídle ministerstva:

<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenie-turistickeho-rekreacneho-arealu-eko-sport-hotela-bjornson-n>

OU-LM-OSZP posúdilo vyššie uvedený zámer z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné

prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri posudzovaní použilo aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Ku zisťovaciemu konaniu v lehote podľa zákona o posudzovaní sa vyjadrili:

1. **Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OKR-2018/001992-011 zo dňa 06.04.2018, doručený dňa 06.04.2018) uviedol nasledovné: „Okresný úrad Liptovský Mikuláš nemá žiadne požiadavky alebo pripomienky z hľadiska civilnej ochrany, ktoré vyplývajú zo zákona č.42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a vyhlášky MV SR č.532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany v znení neskorších predpisov. Vyjadrujeme názor, že z hľadiska požiadaviek civilnej ochrany nepožadujeme posudzovať uvedený zámer podľa zákona č.24/2006 Z.z..“

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok

2. **Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2018/004456-002-MA zo dňa 11.04.2018, doručený dňa 13.04.2018) uviedol nasledovné: „Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva nemá závažné pripomienky k predloženému zámer „ROZŠÍRENIE TURISTICKÉHO A REKREAČNÉHO AREÁLU EKO – ŠPORT HOTELA BJÖRNSON, NOVOSTAVBA 15 CHATIEK – JASNÁ TREE HOUSES , DEMÄNOVSKÁ DOLINA 77 , 031 01 LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ“. Z hľadiska odpadového zákona nepožadujeme, aby bol uvedený zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“

Správny orgán konštatuje, že uvedené stanovisko je bez pripomienok.

3. **Štátna ochrana prírody SR, Správa Národného parku Nízke Tatry** - dotknutý orgán - (list č.: NAPANT/337-002/2018 zo dňa 10.4.2018, doručený dňa 17.04.2018) uviedol, nasledovné: „Predložený dokument zámer navrhovanej činnosti „Rozšírenie turistického a rekreačného areálu EKO — SPORT HOTELA BJORN SON Novostavba 15 chatiek — JASNA TREE HOUSES, Demänovská dolina 77, 031 01 Liptovský Mikuláš“ dostatočne zhodnotil navrhovanú činnosť, tak z hľadiska obsahu ako aj rozsahu a ďalšie posudzovanie by neprineslo nové informácie vo vzťahu k hodnoteniu vplyvov navrhovanej činnosti na prírodné a životné prostredie. Na základe uvedeného netrváme na ďalšom posudzovaní predmetného zámeru v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a prípadné ďalšie pripomienky žiadame zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplývajú žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

4. **Okresný úrad Liptovský Mikuláš, pozemkový a lesný odbor** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-PLO-2018/004703-2 zo dňa 16.4.2018, doručený dňa 17.4.2018) uviedol nasledovné: „Okresný úrad Liptovský Mikuláš, pozemkový a lesný odbor s ú h l a s í s realizáciou zámeru „EKO – ŠPORT Hotel BJORNSEN, Novostavba 15 chatiek – JASNÁ TREE HOUSES, Demänovská Dolina 77“ za podmienky, že :

1. vzhľadom na množstvo stavebných objektov bude trvale vyňatá celistvá plocha (po súhlase vlastníkov pozemku), aby nedošlo k drobeniu lesných pozemkov
2. navrhovaná činnosť neobmedzí prístup vlastníkov do okolitých lesných porastov pri zabezpečovaní riadneho obhospodarovania lesa

Plánovaný zámer je v súlade s územným plánom obce Demänovská Dolina v lokalite s označením „O3“ – rekreačná a ubytovacia zóna KVASNIČNÍK. Stavbami bude dotknutá geometrickým plánom novovytvorená parcela 2921/10 a 2921/309 o celkovej výmere 10 859 m². Medzi novovzniknutými parcelami a existujúcim areálom zostáva úzky pás lesného pozemku – novovytvorená parcela 2921/319, ktorú nebude možné riadne obhospodarovať, a preto požadujeme trvale vyňať celistvú plochu. Dotknutý pozemok je podľa LV č. 266 vo vlastníctve podielnikov Pozemkového spoločenstva Ploštín a Urbáru Vrbica, pozemkového spoločenstva.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnené týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode 1,2 medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov

5. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lipt. Mikuláši** – dotknutý orgán (list č.: 2018/00738-02/140/Dr.Chobotová zo dňa 18.4.2018, doručený dňa 19.04.2018) uviedol nasledovné:

„RÚVZ upozorňuje na nasledovnú skutočnosť:

Z hľadiska ochrany verejného zdravia je potrebné akceptovať dôsledné dodržiavanie opatrení na ochranu vodárenských zdrojov pitnej vody (Demänovská Dolina – návrh ochranných pásiem vodárenských zdrojov), ako sú uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia Okresného úradu Liptovský Mikuláš, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, Vrbická 1993, Liptovský Mikuláš, č. OU-LMOSZP- ŠVS-2015/000241-6/Mk, zo dňa 8.10.2015..“

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnené týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode 3 medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov

6. **Ministerstvo dopravy a výstavby SR** - rezortný orgán (list č.11928/2018/OSR/18826 zo dňa 08.03.2018 doručený 13.03.2018) uviedol nasledovné:

„V ďalšom stupni prípravy zámeru „Rozšírenie turistického a rekreačného areálu EKO – ŠPORT HOTELA BJÖRNSEN. Novostavba 15 chatiek – JASNÁ TREE HOUSES, Demänovská dolina 77, 031 01 Liptovský Mikuláš“, žiada MDV SR dokumentáciu zámeru doplniť o nasledovné časti:

- celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou, napojenie areálovej komunikácie s vjazdom/výjazdom na existujúcu cestu a nasledovné napojenie na cestu vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií);
- rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej trasovanie;
- vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií. Požiadavky správcov komunikácií

- žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;
- výpočet parkovacích miest v zmysle platných predpisov;
 - z pohľadu leteckej dopravy MDV SR žiadame predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad;
 - v kapitole II.15. Rezortný orgán na str. 15, žiadame opraviť Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky;
 - vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v blízkosti existujúcej dopravnej infraštruktúry žiadame vypracovať hlukovú štúdiu;
 - zároveň upozorňujeme, že investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru „Rozšírenie turistického a rekreačného

areálu EKO – ŠPORT HOTELA BJÖRNSON. Novostavba 15 chatiek – JASNÁ TREE HOUSES, Demänovská dolina 77, 031 01 Liptovský Mikuláš“, v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek MDV SR.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnené týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovvej časti tohto rozhodnutia v bode 4,5,6,7 medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Správny orgán sa nestotožňuje s požiadavkou vypracovania hlukovej štúdie, keďže nejde o lokalitu s vysokou hustotou cestnej premávky, ani neexistuje predpoklad jej výrazného navýšenia, nakoľko navrhovaný zámer sa nenachádza v blízkosti frekventovanej dopravnej infraštruktúry, ale vedľa verejnej komunikácie v tichom území NAPANTu v lokalite rekreácie, kde realizáciou uvedeného zámeru nedôjde k zvýšeniu dopravnej infraštruktúry v tejto lokalite ale len k výstavbe rekreačných chatiek bez produkcie zvýšenej hladiny hluku. Prístup motorových vozidiel ku chatkám nebude..

- 7. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa** – dotknutý orgán, povoľujúci orgán (list č.: OU-LM-OSZP-ŠVS 2018/4457-2/Mk zo dňa 19.4.2018, doručený dňa 20.4.2018) uviedol nasledovné: „Orgán štátnej vodnej správy z vodohospodárskeho hľadiska nepožaduje Zámer „Rozšírenie turistického a rekreačného areálu EKO – ŠPORT HOTELA BJÖRNSON, Novostavba 15 chatiek – JASNÁ TREE HOUSES“ posudzovať v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vypracovaný projekt pre stavebné povolenie „Rozšírenie turistického a rekreačného areálu EKO – ŠPORT HOTELA BJÖRNSON, Novostavba 15 chatiek – JASNÁ TREE HOUSES“ požadujeme predložiť na vyjadrenie podľa §-u 28 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov, s predložením hydrogeologického posúdenia (vypracovaného odborne spôsobilou osobou), v ktorom bude komplexne zhodnotený vplyv výstavby na vodárenské zdroje Demänovská Dolina. V posúdení musia byť uvedené konkrétne podmienky a opatrenia, za ktorých môže byť stavba realizovaná a po kolaudácii prevádzkovaná.“

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a požiadavku dotknutého orgánu na zaslanie ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie na vyjadrenie § 28 zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách

premietol do výrokovej časti tohto rozhodnutia, bod č.8, medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov

8. **Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2018/4458-02 Kf zo dňa 18.04.2018, doručený dňa 23.4.2018) uviedol, nasledovné: „Nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona 24/2006 Z.z.“

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok

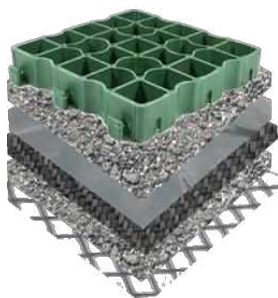
Verejnosť prejavila záujem na navrhovanej činnosti v zmysle § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní a písomné stanovisko k zámeru podľa § 23 ods. 4 doručilo v zákonom stanovenej lehote **Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava a Občianske združenie TATRY, KEMI 627/5031 04 Liptovský Mikuláš**

Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava vo svojom stanovisku doručenom e-mailom zo dňa 2.4.2018, doručené dňa 3.4.2018, v ktorom uviedlo nasledovné pripomienky:

K predstavenému dokumentu „Rozšírenie turistického a rekreačného areálu EKO – ŠPORT HOTELA BJÖRNSON. Novostavba 15 chatiek – JASNÁ TREE HOUSES, Demänovská dolina 77, 031 01 Liptovský Mikuláš“ máme nasledovné pripomienky:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR

www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.



- recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16
- kamenivo fr. 0-4 tr.A
- geotextília netkaná protiropná
- separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
- výstužná geomreža

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)
12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).
13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
16. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
17. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
18. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
19. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
 - **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere

predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

- **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny
 - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
 - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
 - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
20. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
21. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
- 




22. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
23. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
24. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
25. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

26. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.
27. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou
 - papiera označeného modrou farbou
 - skla označeného zelenou farbou
 - plastov označeného žltou farbou
 - bio-odpadu označeného hnedého farbou



28. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
29. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
30. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
31. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
32. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
33. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
34. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
35. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Rozšírenie turistického a rekreačného areálu EKO – ŠPORT HOTELA BJÖRNSON. Novostavba 15 chatiek – JASNÁ TREE HOUSES, Demänovská dolina 77, 031 01 Liptovský Mikuláš“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Rozšírenie turistického a rekreačného areálu EKO – ŠPORT HOTELA BJÖRNSON. Novostavba 15 chatiek – JASNÁ TREE HOUSES, Demänovská dolina 77, 031 01 Liptovský Mikuláš“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

K jednotlivým pripomienkam Združenia domových samospráv (ďalej len „ZDS“) zaujal OU-LM-OSZP nasledovné stanovisko:

Pripomienky v bodoch 1 až 7 sa vzťahujú k dopravnému napojeniu, parkoviskám a ich kapacitám, k budovaniu pozemných komunikácií a použitiu retenčnej dlažby. Dopravno-kapacitné posúdenie a jeho súlad s normami STN takisto nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ale je potrebné ho zohľadniť v ďalšom povoľovacom procese. Tu však správny orgán upozorňuje na skutočnosť existencie uvedeného areálu od roku 1953, ktorý sa postupne rozširoval a nie je preto možné spätne uplatniť na tieto časti prevádzky areálu EKO-ŠPORT HOTELA BJÖRNSKON retroaktívne požiadavky. Z uvedeného dôvodu správny orgán berie uvedené pripomienky na vedomie. Zároveň nepovažuje tieto požiadavky za dôvodné pre vypracovanie správy o hodnotení.

Pripomienka v bode č. 8

Dokument podľa §3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z.z.“) je dokumentácia územného systému ekologickej stability. Uvedenú dokumentáciu obstarávajú orgány štátnej správy ochrany prírody a krajiny [MŽP SR – Generel nadregionálneho územného systému ekologickej stability - § 65 ods. 1 písm. c) bod 3 zákona č. 543/2002 Z.z., okresný úrad –obstaráva a schvaľuje dokument regionálneho územného systému ekologickej stability - §68 písm. c) zákona č. 543/2002 Z.z., obec - obstaráva a schvaľuje dokument miestneho územného systému ekologickej stability -§69 ods. 1 písm. g) zákona č. 543/2002 Z.z.].

Podľa § 3 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnuť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

Podľa § 3 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z.z. podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.

Podľa § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z.z. podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

Ustanovenia § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z.z. hovoria o povinnostiach podnikateľov a právnických osôb, rešpektovať uvedenú dokumentáciu územného systému ekologickej stability vytvárať a udržiavať územný systém ekologickej stability už pri spracovávaní dokumentácie potrebnej pre realizáciu zámerov ich činnosti. Uvedené ustanovenie neukladá podnikateľom a právnickým osobám uvedenú dokumentáciu spracovávať a predkladať ju príslušným orgánom ako podklad rozhodnutia v procese posudzovania. Prvky územného systému ekologickej stability sú situované v širšom okolí a výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k ich negatívnemu ovplyvneniu, fragmentácii, ani k zmene funkčnosti.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 8. nevyplývajú žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pripomienka v bode č. 9

K požiadavke vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie je potrebné uviesť, že nie je predmetom posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. vyhodnocovať súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti so slovenskými technickými normami. Náležitosti zámeru ustanovuje § 20 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. a jeho príloha č. 9. Predložený zámer zodpovedá uvedeným požiadavkám. Overovať súlad navrhovanej činnosti počas výstavby a prevádzky s STN je v kompetencii povoľujúcich orgánov. Pripomienka je irelevantná a nie je dôvod sa ňou ďalej zaoberať, resp. riešiť ju v správe o hodnotení. Takéto zosúladenie je dané regulatívmi Územného plánu obce Demänovská Dolina. Z uvedeného dôvodu sa nimi správny orgán nebude ďalej zaoberať.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 9. nevyplývajú žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pripomienky č. 10., 11., 12., 26. a č. 32.

Požiadavka zabezpečiť dodržiavanie platných právnych predpisov (zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách, zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy) má proklamatívny charakter, dodržiavanie uvedených právnych predpisov overujú povolujuce a dotknuté orgány v osobitných povolujucich konaniach. Všetky údaje o potrebe (spotrebe) vody a množstve odpadových vôd sú v zámere uvedené. Ochrana vôd je zabezpečená navrhovanými opatreniami, ktoré sú štandardnou súčasťou povoľovania stavieb v riešenom území. Požiadavky uvedené v pripomienkach sú splnené a nie je dôvod sa nimi ďalej zaoberať, resp. riešiť ich v správe o hodnotení. Z uvedených podmienok ZDS č. 10, 11., 12., 26. a č. 32. nevyplývajú žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dodržiavanie uvedených právnych predpisov overujú konkrétne povolujuce a dotknuté orgány v osobitných povolujucich konaniach a nie je potrebné ich duplicitne uvádzať vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pripomienky č. 13 a 14

V bezprostrednom okolí navrhovanej činnosti sa nachádza EKO-ŠPORT HOTEL BJÖRNSKON. V širšom okolí sa nachádza solitérna alebo skupinová výstavba bez dlhodobého pobytu osôb. Požiadavka na hlukovú štúdiu alebo svetlotechnický posudok je v danom prípade neopodstatnená. Najbližšiu okolitú zástavbu predstavuje EKO-ŠPORT HOTEL BJÖRNSKON. Navarovaná prístavba ako aj samostatné objekty sú s ním zosúladené. Z uvedených podmienok ZDS č. 13 a č. 14. nevyplývajú žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Pripomienky č. 15., 16., 17. a 18.

Navrhovateľ neplánuje realizáciu lokálneho parčíku v okolí zámeru. Vzhľadom k skutočnosti, že ide o územie národného parku s tretím stupňom ochrany, kde sa v bezprostrednom okolí navrhovanej činnosti nachádzajú súvislé lesné porasty je požiadavka výstavby lokálneho parčíku neodôvodnená. Problematika výrubu drevín bude predmetom osobitného konania podľa zákona č. 543/2002 Z.z. ak sa jedná o nelesnú plochu. Účastníkom uvedeného konania bude aj ZDS a svoju požiadavku vo vzťahu k náhradnej výsadbe môže uplatniť v uvedenom konaní. Pripomienky sú irelevantné a nie je dôvod sa nimi ďalej zaoberať, resp. riešiť ich v správe o hodnotení.

Z uvedených podmienok ZDS č. 15 až č. 16. nevyplývajú žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Pripomienka č. 19

Uznesenie vlády SR č. 148/2014 z 26.3.2014 je záväzný len pre členov vlády. V samotnom texte uznesenia vlády je úloha určená ministrovi životného prostredia, uznesenie majú vykonať všetci členovia vlády. Uznesenie vlády zároveň odporúča predsedom samosprávnych krajov, predsedovi ZMOS, predsedovi Únie miest a obcí Slovenska podieľať sa na plnení cieľov stratégie a ich premietnutí do regionálnych a lokálnych stratégií. V texte predkladacej správy pri schvaľovaní uvedeného materiálu vo vláde SR je uvedený: „Samotný materiál predstavuje len rámec pre realizáciu, ktorá bude vychádzať z legislatívnych zmien, resp. iných materiálov rozpracúvajúcich túto stratégiu“.

Dokument podľa §3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z.z.“) je dokumentácia územného systému ekologickej stability. Uvedenú dokumentáciu obstarávajú orgány štátnej správy ochrany prírody a krajiny, nie právnické osoby. Dokument „Stratégia

adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ nie je dokumentáciou územného systému ekologickej stability v zmysle zákona 543/2002 Z.z., a teda požiadavka pre navrhovateľa na zapracovanie uvedených opatrení do projektovej dokumentácie v zmysle § 3 ods. 5 zákona 543/2002 Z.z. je nelogická a neopodstatnená.

Vzhľadom k uvedenému, je realizácia niektorých z odporúčaní ZDS len na individuálnom rozhodnutí navrhovateľa.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 19. nevyplývajú žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Pripomienky v bode č.20. a 21.

K požiadavke budovania zatravnenej strechy je potrebné uviesť, že je na zvážení investora a technických možností stavieb, či uvedené zatravnenie uskutoční. OU-LM-OSZP môže konať len v rozsahu platných právnych predpisov a požiadavka na zatravnenej strechy nevyplýva zo žiadnych právnych predpisov. K požiadavke zapracovania opatrení v zmysle § 3 ods. 4 a 5 zákona 543/2002 Z.z. sa príslušný orgán bližšie venuje v odôvodnení pripomienky č. 8.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 20.a 21. nevyplývajú žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Pripomienky v bode č. 22. a 23.

Požiadavka na overenie statiky posudkom je neadekvátne v štádiu projektu pre územné rozhodnutie a v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. V ďalšom procese povoľovania stavby bude navrhovateľ postupovať podľa príslušných predpisov a noriem. Geologické pomery lokality vo vzťahu k plánovanej výstavbe sú zhodnotené v predloženom zámere. V tejto dokumentácii sa takisto nachádzajú informácie o hydrogeologických pomeroch, pričom sú zhodnotené aj vplyvy zámeru na podzemné vody. Navrhovateľ uvádza údaje z parametrov existujúceho hydrogeologického posudku z 5/2017, ktorý je pre potreby procesu posudzovania dostatočný. Z uvedeného dôvodu nepožaduje vypracovanie hydrogeologického a geologického posudku.

Z uvedených podmienok ZDS č. 22. a 23. nevyplývajú žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Pripomienka v bode č. 24.

Vzhľadom k už existencii parkovacích plôch existujúceho objektu EKO-ŠPORT HOTEL BJÖRNSKON a toho, že k plánovanému rozšíreniu sa nepočíta s rozšírením parkovacích plôch ani projekt nepočíta s výstavbou odlučovača ropných látok. Požiadavka na jeho osadenie nebola vznesená ani orgánom štátnej vodnej správy, preto uvedená pripomienka s činnosťou nesúvisí. Požiadavka na uvedenie hydraulického výpočtu účinnosti kanalizácie a ostatných vodných stavieb sa týka samotného povoľovacieho procesu a kompetentných povoľovacích orgánov. Správny orgán nepokladá za nevyhnutné túto požiadavku duplicitne uvádzať vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 24.. nevyplývajú žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Pripomienka v bode č. 25.

Navrhovaná činnosť nie je v súlade s platným Územným plánom obce Demänovská Dolina, čo je doložené aj ako príloha zámeru –vyjadrenie obce k súladu plánovanej činnosti.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 25. nevyplývajú žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Pripomienka č. 26 a 27.

Povinnosť rešpektovať platné právne predpisy vyplýva z čl. 2 ods. 3 a čl. 44 ods. 3 Ústavy SR. Problematika nakladania s odpadmi je podrobne riešená v zámere a vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o existujúcu prevádzku zameranú na ubytovanie a turistický ruch plní túto požiadavku už v súčasnosti.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 26. a 27. nevyplývajú žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dodržiavanie uvedených právnych predpisov overujú konkrétne povoľujúce orgány v osobitných povoľujúcich konaniach a nie je potrebné ich duplicitne uvádzať vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pripomienka č. 28. a 31.

Stavba je súkromnou investíciou a navrhovateľ má právo rozhodovať o spôsobe jej výzdoby ako aj použitých materiáloch. OU-LM-OSZP posudzuje navrhované riešenie z hľadiska vplyvu na životné prostredie. Dotknuté a povoľujúce orgány štátnej správy posudzujú navrhovanú činnosť z hľadiska nimi zastrešených právnych predpisov. Používanie recyklovaných materiálov nevyplýva zo žiadneho právneho predpisu. Vzhľadom k prostrediu v ktorom je navrhovaná činnosť situovaná považujeme navrhované materiály za vhodné riešenie.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 28. a 31.. nevyplývajú žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pripomienka č. 29.

Správny orgán nepovažuje uvedenú požiadavku za potrebnú, nakoľko Program odpadového hospodárstva SR a jeho záväzné opatrenia zapracováva do svojho programu obec, ktorá má vypracované všeobecne záväzné nariadenie na nakladanie s odpadmi a investor s nimi riadi už v súčasnosti. Nakladanie s odpadmi bolo v zámere dostatočne vysvetlené a dotknutý orgán odpadového hospodárstva nemal k uvedenému žiadne pripomienky.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 29. nevyplývajú žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pripomienka č.30

Potreba spracovania manuálu krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií počas výstavby alebo prevádzky je v kompetencii navrhovateľa. Navrhovateľ je povinný spracovať manuál krízových situácií a havárií počas výstavby. Tieto informácie sa v zámere nachádzajú, pričom k uvedenému sa vyjadril aj dotknutý orgán bez pripomienok. Správny orgán to teda považuje za dostačujúce.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 30. nevyplývajú žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dodržiavanie uvedených právnych predpisov overujú konkrétne povoľujúce orgány v osobitných povoľujúcich konaniach a nie je potrebné ich duplicitne uvádzať vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Pripomienka č. 33 a 34

Navrhovaná činnosť bude realizovaná podľa katastra nehnuteľností na lesných pozemkoch, ostatných plochách a zastavaných plochách a nádvoriach. Vzhľadom k uvedenému je požiadavka irelevantná.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 33. a 34.. nevyplývajú žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pripomienka č. 35

K uvedenému konštatovaniu ZDS nemá OU-LM-OSZP pripomienky. Konštatovanie sa vzťahuje k ďalším povolovacím konaniam a postaveniu ZDS v nich, nejedná sa o pripomienku k navrhovanej činnosti.

K požiadavke ZDS aby vzhľadom na uvedené pripomienky správny orgán rozhodol, že navrhovanú činnosť, je potrebné ďalej posudzovať je správny orgán toho názoru, že ani jedna z uvedených pripomienok ZDS nedáva dôvod na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti a z uvedeného dôvodu sa správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Všetky pripomienky ZDS boli správnym orgánom vyhodnotené a zároveň zohľadnené v tomto rozhodnutí. Žiadna z pripomienok nebola tak závažná, aby bolo nevyhnuté ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Občianske združenie TATRY, KEMI 627/5031 04 Liptovský Mikuláš vo svojom stanovisku zo dňa 10.4.2018, doručené dňa 13.4.2018, uviedlo nasledovné, citujem:

„S predmetným zámerom, ktorého účelom je rozšírenie jestvujúcej prevádzky existujúceho turistického a rekreačného areálu priamo v území Demänovská dolina ZASADNE NESÚHLASÍME, nakoľko zámer je situovaný do už infraštruktúrne prehusteného územia Demänovskej doliny, vrátane mierky celého k.ú. obce Demänovská Dolina (1), následkom čoho dochádza k neustálej fragmentácii biotopov a rozvratu početných porastových stien počas veterných udalostí (2), zmenám v povrchovom odtoku prejavujúcim sa pravidelnými povodňovými stavmi v doline (3) a extrémnej dopravnej záťaži územia (4) v rozpore s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.

Ďalej uvádzame, aby sa bralo na zreteľ”:

- samotný predkladateľ zámeru uvádza na str. 7: „V bezprostrednej blízkosti komplexu Bjornson je veľké množstvo ubytovacích, reštauračných kapacít a prevádzok určených pre šport, turizmus a cestovný ruch. Uvedieme len niektoré z nich - Vrbická chata, Otupné, Hotel Liptov, SNP, ASPEN, Jasná Chopok, Hotel Junior, Hotel Chopok, Hotel Ostredok, Hotel Fis. Hotel Družba a mnohé ďalšie kapacity. Uvedené územie je v súčasnosti vo výraznom investičnom rozvoji, z čoho vyplýva potreba sledovania kumulatívnych vplyvov v danom území. Mnohé investičné zámery stú v súčasnosti v administratívnej príprave alebo sa vykonáva ich realizácia. “ Pokladáme za absolútne nevhodné umiestňovať” ďalšie ubytovacie kapacity do už preťaženého územia Demänovskej doliny - Jasnej,

- realizáciou zámeru sa zvýši počet ubytovacích hostí o 79 % (výstavba 15 chatiek), zdvojnásobí záber územia (str. 8), dôjde k ďalšiemu zastavaniu územia (1080 m²) a k vytvoreniu spevnených plôch (1 195 m²), str. 9, zvyšujúcich povrchový odtok z územia.

- samotný predkladateľ zámeru na str. 34 uvádza: „Dopravná situácia v Obci Demänovská dolina je postačujúca pre bežnú prevádzkovú početnosť” motorových vozidiel. Počas lyžiarskej sezóny možno situáciu vyhlásiť” za nevyhovujúcu. Stredisko Jasná nereguluje osobnú automobilovú dopravu a z tohto dôvodu sa tvoria v období turisticky atraktívnom pre lyžiarov aj viac ako hodinové zápchy. Riešením sú nižšie položené parkovacie plochy a transport lyžiarov a návštevníkov strediska hromadnou dopravou, čím sa výrazne znižuje intenzita dopravy. Statická doprava v samotnej obci a v zachytých plochách pred strediskom vzhľadom na významný nárast osobnej automobilovej dopravy nie je vyhovujúca a dostačujúca. Poddimenzovanie parkovacích kapacít je celoslovensky problém. Situácia je lepšia len v prípade jednotlivých prevádzok ubytovania hostí, kde sú postupne optimalizované kapacity statickej dopravy tak, aby naplnili množstevnú požiadavku ubytovaných turistov. “ Máme za to, že aj samotná neregulovaná výstavba ubytovacích zariadení zvyšuje dopravnú záťaž územia prostredníctvom motorových vozidiel ubytovaných hostí,

- Odpady: v tejto chvíli neexistuje seriózna analýza bilancujúca odpady vznikajúcich v desiatkach rekreačných zariadení a chalúp v priestore Demänovskej Doliny, z hľadiska celkového množstva komunálnych a iných odpadov, miery ich triedenia a plnenia zákonných povinností vyplývajúcich zo zákona 371/2015 Z. z. o odpadoch, rešpektovania záväznej Hierarchie odpadového hospodárstva SRa náhodná kontrola kontajnerov pri niektorých ubytovacích zariadeniach nachádzajúcich sa v doline OZ TATRY odhalila totálne ignorovanie záväzných právnych predpisov už existujúcimi prevádzkami. Máme za to, že predovšetkým v krajinnom priestore akým je Demänovská dolina, ktoré je súčasťou

národného parku, by sa miera triedenia komunálnych odpadov mala blížiť k 100%,

- celkové rozloha zabraného územia po plánovanom rozšírení bude predstavovať 15 896 m².

Celkový záber lesných pozemkov a pôdy po plánovanom rozšírení bude predstavovať 11 810 ml. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny leží posudzované územie v Národného parku Nízke Tatry a kde podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov tu platí 3. stupeň ochrany (§ 14 tohto zákona),

- plánovaná investičná akcia zasahuje do pásma ochrany hygienickej ochrany - ochranné pásmo III. stupňa vodárenských zdrojov. Rozhodnutie Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odboru starostlivosti o životné prostredie - úseku štátnej vodnej správy č. OU-LM-OSZP-ŠVS - 2015/000241—6/Mk zo dňa 8.10.2015,

- str. 48, citujeme: „Súčasná splašková kanalizácia je dostatočnej dimenzie no to, aby do nej boli vyústené obe vetvy vybudovaných sektorov chatiek. “ Nakoľko predmetné konštatovanie uvádzajú v dokumentácii všetky subjekty, ktoré predložili v ostatnom čase vlastné projekty, nie je známy kumulatívny nárast splaškových vôd pri realizácii všetkých zámerov z hľadiska kapacity splaškovej kanalizácie a ČOV,

- str. 65, citujeme: Predmetný zámer zasiahne do lesného porastu, ktorý predstavuje biotop európskeho významu Ls9.1/9410 Smrekové lesy čučoriedkové. Dominantnou drevinou je smrek obyčajný (*Picea abies*), v južnej časti s vtrúseným smrekovcom opadavým (*Larix cleiduo*) a zmladeným smrekom obyčajným (*Picea abies*). Bylinná vrstva je chudobná, zastúpená druhmi ako napr. brusnica čučoriedková (*Vaccinium myrtillus*), kyslička obyčajná (*Oxalis acetosella*), podbelica alpská (*Homogyne alpina*), papradka samičia (*Athyrium filix—femina*), paprad' samčia (*Dryopteris filix-mas*), ojedinele brusnica obyčajná (*Vaccinium vitis-idae*), chlpaňa lesná (*Luzula sylvatica*), smlz chĺpkatý (*Calamagrostis villosa*) a ďalšie. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k poškodeniu narušeniu alebo zničeniu uvedeného biotopu v nevyhnutnom rozsahu pre výstavbu s predpokladanou celkovou avšak nie celistvou plochou o výmere cca 2275 m² (0,2275 ha),

- poškodením vegetačného krytu a povrchu pôdy počas výstavby hrozí riziko prenikania ruderalných druhov a druhov, ktoré sa typicky vyskytujú na narušovaných stanovištiach

- str. 69, vplyv na krajinu: nesúhlasíme, že vplyv na krajinu a scenériu bude nevýznamný, nakoľko v celom priestore Demänovskej doliny sa už výrazným spôsobom prejavujú kumulatívne efekty už realizovaných a práve realizovaných činností

- str. 82 — vplyvy prevádzky zariadenia na životné prostredie pokladáme za podhodnotené najmä v časti fauna a flóra, krajina a hluk(doprava),.

Správny orgán k pripomienkam OZ Tatry uvádza, že OZ Tatry síce zásadne nesúhlasí s predloženým zámerom, no neuvádza žiadne podmienky, ktoré je nevyhnutné doplniť, resp. bližšie zhodnot' ani nepožaduje ďalšie posúdenie predloženého zámeru podľa zákona. Vo svojom stanovisku OZ Tatry opisuje všeobecnú situáciu v celom lyžiarskom stredisku Jasná.

Konštatovanie OZ Tatry ohľadom nevhodného umiestňovania ďalších ubytovacích zariadení do už preťaženého územia Demänovskej doliny – Jasnej je individuálny pohľad. Zastavanosť v konkrétnej lokalite Demänovskej Doliny je stanovená regulatívmi platného územného plánu obce Demänovská Dolina, ktoré uvedeným zámerom boli dodržané. Taktiež navrhovateľ plánuje rozšíriť svoju prevádzku s cieľom zachovanie pôvodných fragmentov biotopu v podobe solitér, ktoré sú pozitívnym prvkom zachovania prirodzeného prírodného prostredia zabezpečujúceho funkciu zadržiavania vody a stabilizácie mikroklimatických podmienok. Vzhľadom na to, že sa jedná už o existujúci rekreačný areál, ktorý sa postupne rozširoval od roku 1953 až do súčasnosti aj správny orgán považujú za vhodnejšie využiť už čiastočne výstavbou narušené územie NAPANT, ktoré je fragmentované na únosné rozšírenie územia pre rekreáciu a turizmus ako vytvárať úplne nové lokality a celkové územie NAPANT fragmentovať ešte výraznejšie.

Zachovanie podmienok v povrchovom odtoku je definované v zámere opakovane s cieľom zadržanie dažďovej vody na pôvodnom území s cieľom absorpcie vody do okolitého terénu, tak aby sa eliminovalo odvodnenie dotknutého územia. Vody zo striech a spevnených plôch budú

odvedené do okolitého terénu v podobe vsakovania, nebudú odvedené do kanalizácie. Vypúšťanie zachytených dažďových vôd do gravitačného vsakovania do nenasýtenej zóny horninového prostredia zachová bilančnú rovnovahu daného ekosystému a nebude dochádzať k nežiaducemu vysušovaniu územia. Čo sa týka dopravnej situácie OZ Tatry hodnotí celé lyžiarske stredisko hlavne v období lyžiarskej sezóny. Samotný zámer zvýši prejazd o cca 20 prejazdov denne čo nemá významný vplyv na celkovú dopravnú situáciu v Demänovskej Doline. Túto je potrebné riešiť komplexne samotnou obcou. OZ Tatry vo svojom stanovisku nepožaduje aby sa navrhovaná činnosť ďalej posudzovala podľa zákona. Správny orgán je toho názoru, že ani jedna z uvedených pripomienok OZ Tatry nedáva dôvod na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti nakoľko zámer je vypracovaný s dostatočnou znalosťou územia a jeho pomerov z hľadiska obsahu ako aj rozsahu a ďalšie posudzovanie by neprinieslo nové informácie vo vzťahu k hodnoteniu vplyvov navrhovanej činnosti na prírodné a životné prostredie. Z uvedeného dôvodu sa správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Všetky pripomienky OZ Tatry boli správnym orgánom vyhodnotené a zobrať na vedomie. Žiadna z pripomienok nebola tak závažná, aby bolo nevyhnuté ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru. Vysporiadal sa so stanoviskami zainteresovaných subjektov, pričom zistil, že vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, preto ich zahrnul do odporúčaní pre povoľovanie činnosti. Možno konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu neboli zistené také skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali a poškodzovali jednotlivé zložky životného prostredia. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere navrhovanej činnosti sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV. 8 predloženého zámeru, resp. opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k navrhovanej činnosti, doručenými tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania. **Oslovený orgán** *Obec Demänovská Dolina, Žilinský samosprávny kraj, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru a Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR* sa v stanovenej lehote ani do vydania tohto rozhodnutia svoje stanovisko nedoručili. V zmysle § 23 ods.4 zákona, ak sa nedoručí písomné stanovisko rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutého orgánu a dotknutej obce v zákonom stanovenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné.

Príslušný orgán vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, ako aj s prihliadnutím na § 29a zákona s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali očakávané významnejšie vplyvy zámeru na životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

K navrhovanej činnosti vyjadrilo kladný postoj 8 orgánov a z ich stanovísk nevyplývalo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie zámeru.

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku dňa 11.5.2018 oboznámil účastníkov konania o zhrnutí všetkých podkladov na vydanie rozhodnutia v predmetnej veci, a zároveň im dal možnosť vyjadriť sa k nim.

K podkladom rozhodnutia sa vyjadril ZDS dňa 18.5.2018 s tým, že si požiadal o kópiu podkladov podľa §23 ods.1 Správneho poriadku a určenie primeranej lehoty na vyjadrenie. Správny orgán uvedenej požiadavke ZDS vyhovel a listom dňa 24.5.2018 zaslal kópie podkladov podľa §23 ods.1 Správneho poriadku ZDS a určil lehotu 5 pracovných dní pre oboznámenie sa a nimi.

ZDS následne e-mailom dňa 29.5.2018 zaslalo svoje vyjadrenie k doplňujúcim informáciám a k podkladom rozhodnutia podľa §33 Správneho poriadku, citujem:

„ Zámer ako aj doplňujúca informácia pomerne podrobne a celkovo dostačujúco zdôvodňuje zámer navrhovateľa, ktorý je v tomto smere dostatočne popísaný a zámer je urobený s dostatočnou znalosťou územia a jeho pomerov. Čo sa týka pripomienok dotknutej verejnosti, navrhovateľ sa s nimi v danom predprojektovom stupni vysporiadal dostatočne, navrhovateľ deklaroval ochotu navrhované environmentálne opatrenia podrobnejšie spracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie. K doplňujúcej informácii uvádzame ešte

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA resp. §20a a §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.“

Správny orgán k uvedeným požiadavkám ZDS uvádza nasledovné:

- „ ...Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA resp. §20a a §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky.... *správny orgán upozorňuje na skutočnosť, že uvedené rozhodnutie je vydané podľa §29 ods.13 zákona EIA resp. §20a a nie podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6. Uvedená citácia „§37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 „ sa týka záverečného stanoviska, ktoré je výsledkom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny. Toto rozhodnutie je rozhodnutím o tom, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať v zmysle zákona.*
- *Ku pripomienkam ZDS, citujem: „ - Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou. - Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.“ *správny orgán len konštatuje, že navrhovanou činnosťou sa nebudú budovať žiadne parkovacie miesta ani parkovacie plochy, nakoľko tieto už existujú pri existujúcom objekte EKO-ŠPORT HOTELA BJÖRNSON“ a prístup k jednotlivým chatkám nebude dopravnými prostriedkami možný, uvedená požiadavka je irelevantná a nebude zohľadnená vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.**
- *Ku podmienke ZDS, citujem: „ - Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>).“ *správny orgán uvádza, že lokálny parčík vzhľadom na charakter územia (samotné územie NAPANTu), tak ako sa uvádza vyššie v rozhodnutí je irelevantný a nebude zohľadnený vo výrokovvej časti . Taktiež dokument „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ nie je dokumentáciou územného systému ekologickej stability v zmysle zákona 543/2002 Z.z., a teda požiadavka pre navrhovateľa na zapracovanie uvedených opatrení do projektovej dokumentácie v zmysle § 3 ods. 5 zákona 543/2002 Z.z. je nelogická a neopodstatnená. Viac je uvedené vysvetlené v bode č. 19 pripomienok ZDS uvedených vyššie v rozhodnutí.**
- *Pripomienku : „ Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.“ *správny orgán zohľadnil vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia**
- *Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. – uvedená pripomienka bola správnym orgánom zohľadnil vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia v bode č.3*
- *V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.- *správny orgán upozorňuje na skutočnosť, že uvedený zámer nerieši výstavbu parkovísk, nakoľko tieto už existujú a z uvedeného dôvodu je požiadavka irelevantná a nebude zohľadnená vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia**
- *Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). - *správny orgán upozorňuje na skutočnosť, že navrhovateľ už prevádzkuje zariadenie EKO-ŠPORT**

HOTELA BJÖRNSON od roku 1953 , má zavedený separovaný zber odpadov a plní si povinnosti právnych predpisov odpadového hospodárstva . Zámer rieši dostavbu chatiek k tomuto existujúcemu a fungujúcemu hotelu. Z uvedeného dôvodu je požiadavka ZDS irelevantná a nebude zohľadnená vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

- *Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie. Správny orgán k uvedenej požiadavke uvádza , že dodržiavanie uvedených právnych predpisov overujú konkrétne povoľujúce a dotknuté orgány v osobitných povoľujúcich konaniach a nie je potrebné ich duplicitne uvádzať vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Taktiež správny orgán opäť konštatuje, že ide o dostavbu k už existujúcemu a dlhoročne fungujúcemu objektu hotela. Dodržiavanie a rešpektovanie platných právnych predpisov týkajúcich sa ochrany vôd vyplýva z povinností navrhovateľa v zmysle zákona 364/2004 Z. z. o vodách. ZDS požaduje vypracovať správu hodnotiacu aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd, ktoré požaduje uviesť v dokumentácii pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie. Uvedená požiadavka je nie je potrebná. Zámer obsahuje dostatočné údaje hodnotiace uvedené stavy vôd v území. Z dôvodov uvedených v tomto bode aj vyššie v rozhodnutí správny orgán nebude zohľadňovať uvedenú požiadavku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*
- *Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb. .- správny orgán upozorňuje na skutočnosť, že uvedený zámer nerieši výstavbu parkovísk, nakoľko tieto už existujú a z uvedeného dôvodu je požiadavka prepočtu kapacity a účinnosti ORL irelevantná a nebude zohľadnená vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Kanalizácia a vodné stavby nie sú predmetom posudzovania. Hotel je prevádzkovaný od roku 1953 a využije sa existujúca kanalizácia pre napojenie areálu, ktorej kapacita je vypočítaná v zmysle projektovej dokumentácie a v súčasnosti postačuje na perspektívny nárast turistických kapacít areálu*
- *Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území. - uvedená pripomienka bola správnym orgánom zohľadnil vo výrokovej časti tohto rozhodnutia*

K podkladom rozhodnutia zaslal svoje stanovisko aj navrhovateľ , ktoré citujem:

„Vzhľadom na skutočnosť, že v rámci procesu posudzovania vplyvov na ŽP zaslali svoje pripomienky aj OZ zasielame Vám našu reakciu .

1. ZDS – samosprávy domov :

Pripomienky očíslované ako : 1 , 2 , 3 , 4 , 5 , 6 , 7 , 13 , 14 , 15 , 16 , 17 , 18 , 19 , 20 , 22 , 24 , 28 , 29 , 30 , 31 , 32 , 33 , 34 nám pre danú lokalitu, typ územia ako aj plánovanú činnosť , ktorá je predmetom posudzovania nedávajú bližší zmysel a máme za to, že je to text pripomienok určený iným zámerom ako je nami vypracovaný a predložený zámer „Rozšírenie turistického a rekreačného areálu EKO-ŠPORT HOTELA BJÖRNSON. Novostavba 15 chatiek– JASNÁ TEE HOUSES, Demänovská dolina 77, 031 01 Liptovský Mikuláš“. V prípade, že niektoré pripomienky sa týkajú uvedeného územia jedná sa už o existujúci stav areálu ktorý sa od roku 1953 postupne rozširoval a nie je preto možné spätne uplatniť na tieto časti prevádzky areálu EKO-ŠPORT HOTELA BJÖRNSON retroaktívne požiadavky z procesu posudzovania vplyvov na ŽP pre rozširujúce sa územie čo je aj jedným z hlavných atribútov posudzovania vplyvov na ŽP .

K ostatným relevantným pripomienkam uvádzame nasledovné :

- Pripomienka č.8 : je predmetom následných investičných stupňov ktoré sú uvedené v časti II.16 bod 4 zámeru .

- Pripomienka č.9 : bude zohľadnená v prípade požiadavky povoľujúcich orgánov štátnej správy a vyjadrujúcich sa subjektov v následných investičných stupňoch , ktoré sú uvedené v časti II.16 bod 1 , 2 a 3 zámeru . Ostatné časti pripomienky sa týkajú existujúcej prevádzky na ktorú nie je možné uplatniť retroaktivitu .
- Pripomienky č. 10 , 11 a 12 : budú zohľadnené v prípade požiadavky povoľujúcich orgánov štátnej správy a vyjadrujúcich sa subjektov v následných investičných stupňoch , ktoré sú uvedené v časti II.16 bod 5 , 6 , 7 . Zároveň je dostatočný priestor venovaný uvedeným pripomienkam v zámere v častiach II.8 , III.1.3 , III.3.5 , III.4.1 , IV.1.2 , IV.1.3 , IV.2.2 , IV.3.1 , IV.6 , IV.10 . Ostatné časti pripomienky sa týkajú existujúcej prevádzky na ktorú nie je možné uplatniť retroaktivitu .
- Pripomienka č. 21 : je bližšie špecifikovaná v komentáre pre pripomienky č. 8 , 10 , 11 , a 12 . Ostatné časti pripomienky sa týkajú existujúcej prevádzky na ktorú nie je možné uplatniť retroaktivitu .
- Pripomienka č.23 : v rámci prípravy podkladov pre zámer spracovateľa čerpali z údajov a parametrov existujúceho HG posudku z 5/2017 , ktorý je pre potreby procesu posudzovania ako aj pre ďalšie investičné stupne dostatočne aktuálny a odborne spracovaný . Zároveň sa zámer vyčerpávajúco venuje tejto požiadavke v častiach III.1.1 , III.1.2 , III.1.3 , IV.3.1 , , IV.6 , IV.10 . Ostatné časti pripomienky sa týkajú existujúcej prevádzky na ktorú nie je možné uplatniť retroaktivitu .
- Pripomienka č. 25 je splnená a doložená ako príloha zámeru – vyjadrenie obce k súladu plánovanej činnosti s UPI . Zároveň je tento súlad doložený aj schválením vypracovania zámeru v jedno variantnom riešení , ktoré je prílohou zámeru . Ostatné časti pripomienky sa týkajú existujúcej prevádzky na ktorú nie je možné uplatniť retroaktivitu .
- Požiadavky č. 26 a 27 sú splnené v zmysle právnych predpisov platných pre OH vzhľadom na skutočnosť že sa jedná o existujúcu prevádzku zameranú na ubytovanie a turistický ruch a z tohto dôvodu už tieto požiadavky prevádzkovateľ plní súčasne . Zároveň sa zámer vyčerpávajúco venuje tejto požiadavke v častiach III.3.5 , III.4.5 , IV.2.3 , IV.10
- Požiadavka č. 35 nie je spracovaná v zmysle aktuálnych predpisov a z tohto dôvodu odporúčame OU Liptovský Mikuláš Združenie domových samospráv nezaradiť ako účastníka konania .

Pre všetky pripomienky chceme zvýrazniť použitie mnohých materiálov a podkladov ktoré sú súčasťou príloh tohto zámeru .

Zároveň chceme upozorniť na to , že požiadavky verejnosti musia plniť aj určité parametre na to aby mohli byť klasifikované ako relevantné – rovnako tak ako je to v prípade vyjadrujúcich sa dotknutých , povoľujúcich a posudzujúcich orgánov . V pripomienkach uvedených v liste Združenia domových samospráv absentuje identifikácia požiadavky k uvedenému územiu alebo činnosti – nie je vysvetlená súvislosť k zámeru . Zároveň nie je splnená požiadavka zainteresovaného OZ alebo OI , ktorá je viazaná aj ku konkrétnemu územiu alebo obhajovanému stanovisku . Spracovateľovi zámeru sa javia pripomienky formulované v rozpore s požiadavkou kolektívnej iniciácie a takto formulované pripomienky v nás vzbudzujú skôr nekonkrétne konštatácie uplatniteľné pre široký rozsah investičných zámerov , ktorý bol formulovaný konkrétnou osobou , čím máme za to že nie je splnená požiadavka právnych predpisov limitujúcich občianske združovanie alebo iniciatívy . Máme taktiež za to , že vyjadrenie Združenia domových samospráv nespĺňa základné parametre charakterizované v Aarhusekom dohovore v komunikácii medzi štátnou správou a občanmi vzhľadom na skutočnosť , že v súčasnosti ešte nedošlo ku žiadnemu rozhodnutiu orgánov štátnej správy a všetky informácie ku predloženému zámeru sú verejne dostupné .

2. OZ TATRY

Doručilo list v ktorom absentuje identifikácia formy zaslania ako aj konkrétnej občianskej angažovanosti. List konštatuje zásadný nesúhlas so zámerom ale neuvádza žiadne podmienky , ktoré vyžaduje od predkladateľa zámeru doplniť . OZ TATRY vo svojom liste nepožaduje pokračovanie v procese posudzovania a ani nepodmieňuje následné investičné stupne svojou účasťou v procese. Máme za to , že OZ TATRY sa venuje listom všeobecnej situácii v stredisku Jasná pričom nie je presne identifikovateľné , ktoré z komentárov a výhrad sa týkajú konkrétne predloženého zámeru

V úvode listu sú uvedené 4 body na ktoré sa pokúsime vecne odpovedať :

1. Zámer vo viacerých kapitolách uvádza že v území s III. stupňom ochrany Národného Parku v ktorom navrhovateľ prevádzkuje svoju činnosť rezortu EKO – ŠPORT HOTELA BJÖRNSON plánuje navrhovateľ rozšíriť s cieľom zachovania pôvodných fragmentov biotopu v podobe solitér, ktoré sú pozitívnym prvkom zachovania prirodzeného prírodného prostredia zabezpečujúceho funkciu zadržania vody a stabilizáciu

mikroklimatických podmienok. Šetrné umiestnenie objektov umožní ozdravnú a estetickú funkciu a čiastočné zachovanie pôvodného biotopu.

2. Zachovanie podmienok v povrchovom odtoku je definované v zámere opakovane v nasledovnej formulácii – dôjde k zachovaniu zadržania dažďovej vody na pôvodnom území z cieľom absorpcie vody do okolitého terénu, tak aby sa eliminovalo odvodnenie dotknutého územia. Dažďové vody zo striech a spevnených plôch jednotlivých novo navrhovaných objektov budú odvádzané na okolitý terén v podobe vsakovania, nebudú odvádzané do žiadnej kanalizácie. Preukázanie absorpčnej schopnosti podľa charakteru a veľkosti územia je postačujúce. Spätná infiltrácia dažďovej vody do horninového prostredia je v zmysle výpočtu vypočítaného množstva vôd zrážok podľa najextrémnejších ukazovateľov postačujúca. Vypúšťaním zachytených dažďových vôd gravitačným vsakovaním do nenasýtenej zóny horninového prostredia bude zachovaná bilančná rovnováha daného ekosystému a nebude dochádzať k nežiaducemu vysušovaniu územia.
3. Extrémna dopravná záťaž sa týka celého strediska Jasná . Nejedná sa o areál EKO – ŠPORT HOTELA BJÖRNSON . Lyžiarske stredisko Jasná môže byť ojedinele v tých najpredimenzovanejších dňoch lyžiarskej sezóny vystavené nadmernej dopravnej záťaži , ktorá súvisí s jednoduchými návštevami lyžiarov . Rezort EKO – ŠPORT HOTELA BJÖRNSON bude aj po jeho plánovanom rozšírení zameraný na turnusové pobyty , tak ako je tomu v súčasnosti pričom dopravná situácia bude rovnaká vzhľadom na to , že ubytovaní turisti sú ubytovaní priamo v danej lokalite a nepotrebnú pravidelný a opakovaný transport a presúvanie pomocou motorových vozidiel v území .
Priamy vplyv na dopravu samotného areálu Eko – šport hotel Björnson predstavuje plánované rozšírenie zhruba o 20% nárast dopravy. Pre stredisko Jasná je tento nárast , ktorý predstavuje nárast priemerne o 20 prejazdov denne numericky nevýznamná hodnota bez akéhokoľvek vplyvu na celkovú dopravnú situáciu v Demänovskej Doline .
4. Rozpor trvalo udržateľného rozvoja je asi najlepšie definovaný medializovanými informáciami v renomovaných Slovenských denníkoch , ktoré sú reakciou na zverejnený zámer a identifikáciou stromových domov vo Fínskom Rovaniemi , ktoré sú celosvetovým príkladom súladu turizmu a šetrného zásahu do prírodného prostredia v zmysle TUR . Spracovaný zámer uvádza okrem iných informácií aj nasledovné :
Prevádzka areálu EKO – ŠPORT HOTELA BJÖRNSON nebude zaťažovať životné prostredie nad rámec povolených noriem a predpisov pre charakter činnosti ubytovania a turizmu. Rozšírením prevádzky navrhovanej činnosti sa očakávajú pozitívne vplyvy v socioekonomickej sfére čo znamená naplnenie základných požiadaviek trvalo udržateľného rozvoja . Vplyvy na obyvateľstvo počas prevádzky budú mať pozitívny dopad.

V ďalšej časti listu OZ TATRY opisne hodnotí spracovanú kvalitu zámeru ku čomu pridávame naše konštatácie a spresnenia :

- Pre dané územie vytvára územný plán obce priestor pre investičné aktivity . Vzhľadom na to , že sa jedná už o existujúci rekreačný areál , ktorý sa postupne rozširoval od roku 1953 až do súčasnosti považujeme za vhodnejšie využiť už čiastočne výstavbou narušené územie NAPANT , ktoré je fragmentované na únosné rozšírenie územia pre rekreáciu a turizmus ako vytvárať úplne nové lokality a celkové územie NAPANT fragmentovať ešte výraznejšie .
- Pracovisko hotela Bjornson má zavedený separovaný zber odpadov , keďže je to existujúca prevádzka a plní povinnosti právnych predpisov v OH .
- Splašková kanalizácia je predmetom samostatného konania , ktoré nie je predmetom procesu EIA. Hotel je prevádzkovaný od roku 1953 a využije sa existujúca a dostatočná kapacita kanalizácie pre napojenie areálu , ktorej kapacita je vypočítaná v zmysle projektovej dokumentácie a v súčasnosti postačuje na perspektívny nárast turistických kapacít areálu EKO ŠPORT Hotela Björnson .
- K poškodeniu vegetačného krytu a povrchu pôdy počas výstavby dôjde len na miestach , kde budú osadené nosné konštrukcie chatiek . Nedôjde k celkovému záberu územia umiestnených chatiek z dôvodu , že budú nad terénom osadené na nosných kovových konštrukciách .
- Naďalej trváme na uvedených údajoch hodnotiacich kumulatívnosť v danom území , ktoré sú uvedené v nasledovných častiach zámeru : II.8 , IV.3 , IV.3.2 , IV.3.4 , IV.3.6 , IV.3.8 , V.1 .

Pre všetky pripomienky chceme zvýrazniť použitie mnohých materiálov a podkladov , ktoré sú súčasťou príloh tohto zámeru .

Správny orgán berie stanovisko navrhovateľa na vedomie a jeho pripomienky a odôvodnenia boli zohľadnené v tomto rozhodnutí.

Podľa §29 ods.3 zákona 24/2006, ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.

Správny orgán v tomto správnom konaní dodržal ustanovenia tohto paragrafu a v jeho znení aj rozhodol. Z doručených stanovísk nevyplynuli žiadne pochybnosti z ktorých by vyplynula potreba aby sa navrhovaná činnosť ďalej posudzovala podľa zákona.

Podľa §23 ods.4 rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská²³⁾ k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Podľa §29 ods.13 výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.

Správny orgán postupoval v zmysle uvedeného právneho predpisu a vo výrokovej časti uviedol všetky náležitosti podľa §29 ods.13. Zároveň príslušný orgán v súlade s § 29 ods. 13 zákona druhej vety určil vo výroku rozhodnutia vykonanie podmienok, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.

Podľa §29a zákona 24/2006 Z.z. /Hľadiská posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny/ príslušný orgán v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a posudzovania zmeny navrhovanej činnosti hodnotí obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, a ak je to odôvodnené povahou navrhovanej činnosti, aj etapu jej ukončenia spojeného s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou, a to najmä z hľadiska

- a) únosného zaťaženia územia,
- b) dôsledkov bežnej činnosti a rizika možných havárií,
- c) kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s prihliadnutím na ich nezvratnosť,
- d) prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie,
- e) použitých metód hodnotenia a úplnosti informácií,
- f) porovnania s najlepšimi dostupnými technológiami

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného

vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona *dotknutá obec* o rozhodnutí vydanom v zisťovanom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona o posudzovaní.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?posudzovanie-vplyvov-sea-eia>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Miroslav P o t a n ě k
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. HLINA s.r.o., Garbiarska 2583, 031 01 Liptovský Mikuláš
2. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 2018, 850 00 Bratislava
3. Občianske združenie TATRY, KEMI 627/5, 031 04 Liptovský Mikuláš

Na vedomie:

1. Obec Demänovská Dolina, Demänovská Dolina 258, 031 01 Liptovský Mikuláš

2. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš
3. Žilinský samosprávny kraj, Úrad ŽSK, Komenského 48, 011 09 Žilina
4. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Pozemkový a lesný odbor, Kollárova č. 2, 031 01 Liptovský Mikuláš
5. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor krízového riadenia, Námestie osloboditeľov 1, 031 41 Liptovský Mikuláš
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, P.O.Box 10, Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš
7. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši, Podtatranského 25, 031 01 Liptovský Mikuláš
8. ŠOP SR S-NAPANT B. Bystrica, Lazovná 10, 974 01 Banská Bystrica
9. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, Stromová 1, 813 30 Bratislava
10. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody č.6, 810 05 Bratislava, P.O.BOX č.100

Co.: - spis