



Bratislava, 04. marca 2019
Číslo: 2998/2019-1.7/fr-R
7396/2019

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**Južné mesto – Zóna AB1 – AB4, Bratislava – Petržalka**“ navrhovateľa **South City E, s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava, IČO 51 914 344**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Južné mesto – Zóna AB1 – AB4, Bratislava – Petržalka**“ uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky určuje nasledovné podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

1. V maximálnej miere využiť možnosť skrátenia kolmých parkovacích miest s previsom vozidla do zelene v zmysle STN 73 6056;
2. Skoordinovať prepojovaciu komunikáciu smerom na Jasovskú ulicu so stavbou „NS MHD prevádzkový úsek Janíkov dvor - Šafárikovo námestie v Bratislave, 2. Časť Bosákova ulica Janíkov dvor“.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **South City E, s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava, IČO 51 914 344** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 17. 10. 2018 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Južné mesto – Zóna AB1 – AB4, Bratislava – Petržalka**“, vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť **IVASO, s. r. o., Generála Svobodu 30, 902 01 Pezinok** v októbri 2018.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v Bratislavskom kraji, na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, v okrese Bratislava V., v katastrálnom území Bratislava – Petržalka. Územie je súčasťou komplexu „Petržalka – juh, južná rozvojová os“ a nadväzuje na riešené územie pre západnú rozvojovú os Petržalka – sever. Rozhranie území tvorí železničná dráha, ktorá prechádza popod Janíkov dvor. Z východnej časti je územie vymedzené čistiarňou odpadových vôd (ďalej len „ČOV“), súkromnými pozemkami v kontakte s územím areálu rekreácie športu a turistiky Jaroveckého ramena a 7 m ochranným pásom potrubia, ktoré zabezpečuje vyústenie Chorvátskeho ramena do pravostranného priesakového kanála zdrže Hrušov, vedeného pozdĺž hranice areálu ČOV. Zo severnej strany je územie vymedzené Panónskou cestou, areálom ČOV, Betliarskou ulicou a z južnej strany čiastočne železničnou traťou. Zo západu je hranicou železničná trať.

Zmena navrhovanej činnosti sa týka časti zóny B, kde boli pôvodne v Správe o hodnotení navrhované objekty B1, B4, B6, B11, B12 a časťou do tohto priestoru zasahoval aj objekt B2.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je výstavba novej zmiešanej rezidenčnej zástavby s občianskou vybavenosťou v zóne AB1 – AB4. V zóne AB1 sú navrhnuté sektory N1, N2, N3, a v zóne AB4 sektor N4. Celková úžitková plocha spomínanej časti predstavovala 123 149 m² s počtom 1 568 parkovacích miest. Zmena navrhovanej činnosti predstavuje zníženie úžitkovej plochy na 113 849 m² a 1 386 parkovacích miest.

Urbanistické a architektonické riešenie:

Zmena navrhovanej činnosti „Južné mesto – Zóna AB1 – AB4, Bratislava – Petržalka“ sa týka jednej z etáp výstavby súboru pozemných stavieb v rámci navrhovanej činnosti pod názvom „Petržalka – Juh, južná rozvojová os“, ktorá bola v rámci povinného hodnotenia ukončená záverečným stanoviskom MŽP SR č. 4242/04-1.6/ml, zo dňa 23. 10. 2006.

Zóna AB1 je rozdelená na štyri bloky – sektory, alebo rovno objekty N1, N2, N3. K týmto sektorom sa pripája sektor - objekt N4 v zóne AB4. Všetky sektory reprezentujú autonómne funkčno-konštrukčno-prevádzkové celky, preto môžu byť rovnako sektormi etapizácie výstavby.

SO-01	Objekt N1 - Bytový dom s občianskou vybavenosťou
SO-01.A	Objekt N1-A - Bytový dom
SO-01.B	Objekt N1-B - Bytový dom s občianskou vybavenosťou
SO-01.C	Objekt N1-C - Bytový dom s občianskou vybavenosťou

SO-01.JÚBS Objekt N1 - JÚBS

Objekt N1 tvorí trojica vežových objektov rôznej podlažnosti - N.1-A (19 nadzemných podlaží), N.1-B (7 nadzemných podlaží) a N.1-C (8 nadzemných podlaží) – na spoločnej platforme halovej garáže a občianskej vybavenosti. V objekte je lokalizovaných 212 bytových jednotiek, 10 apartmánov, v garážach 227 stojísk, na teréne 86 stojísk. V parteri objektov N.1-B a N.1-C je umiestnená občianska vybavenosť, vrátane gastroprevádzky.

Predpolie objektov tvorí verejný priestor – námestie, ktoré je priestorovým rozšírením bulváru. Strechy medzipriestoru nad halovou garážou sú navrhnuté ako zelené s hrúbkou substrátu 2, 20 m. Sú prístupné zo vstupov objektov, ako aj exteriérovým schodiskom z ulice a vytvárajú druhý plán poloverejnej pobytovej zóny v zelenom prostredí s detským ihriskom, komunitnou záhradou a privátnymi predzáhradkami bytov.

SO-02 Objekt N2 - Bytový dom s občianskou vybavenosťou

SO-02.A Objekt N2-A - Bytový dom

SO-02.B Objekt N2-B - Bytový dom s občianskou vybavenosťou

SO-02.C Objekt N2-C - Bytový dom s občianskou vybavenosťou

SO-02.JÚBS Objekt N2 – JÚBS

Objekt N2 tvorí trojica vežových objektov rôznej podlažnosti - N.2-A (21 nadzemných podlaží), N.2-B (11 nadzemných podlaží) a N.2-C (8 nadzemných podlaží) – na spoločnej platforme halovej garáže a občianskej vybavenosti. V objekte je lokalizovaných 258 bytových jednotiek, 23 apartmánov, v garážach 234 stojísk, na teréne 90 stojísk. V parteri objektov N.1-B a N.1-C je umiestnená občianska vybavenosť, vrátane gastroprevádzky. Ďalší charakteristický popis je identický s objektom N1. Objekt N2 je 2 etapou realizácie celého uvažovaného súboru stavieb.

SO-03 Objekt N3 - Bytový dom s občianskou vybavenosťou

SO-03.1 Objekt N3.1 - Bytový dom s občianskou vybavenosťou

SO-03.1-A Objekt N3.1-A - Bytový dom s občianskou vybavenosťou

SO-03.1-B Objekt N3.1-B - Bytový dom

SO-03.1-C Objekt N3.1-C - Bytový dom

SO-03.1-JÚBS Objekt N3.1 - JÚBS

SO-03.2 Objekt N3.2 - Bytový dom s občianskou vybavenosťou

SO-03.2-D Objekt N3.2-D - Bytový dom s občianskou vybavenosťou

SO-03.2-E Objekt N3.2-E - Bytový dom

SO-03.2-F Objekt N3.2-F - Bytový dom

SO-03.2-G Objekt N3.2-G - Bytový dom s občianskou vybavenosťou

Objekt N3 tvorí 7 objektov rôznej podlažnosti - N3.1-A (7 nadzemných podlaží), N3.1-B (6 nadzemných podlaží), N3.1-C (7 nadzemných podlaží) – N3.2-D (7 nadzemných podlaží), N3.2-E (6 nadzemných podlaží) a N3.2-F (7 nadzemných podlaží) a N3.2-G (7 nadzemných podlaží) na spoločnej platforme halovej garáže a občianskej vybavenosti. V objekte je lokalizovaných 282 bytových jednotiek, 25 apartmánov, v garážach 367 stojísk, na teréne 60 stojísk. V parteri objektov N3.1-A, N3.2-D a N3.2-G je umiestnená občianska vybavenosť, vrátane gastroprevádzok.

Predpolie týchto objektov tvorí verejný priestor – kaskádové námestia s vodnou plochou, ktoré je priestorovým rozšírením bulváru. Strechy medzipriestoru nad halovou garážou sú navrhnuté ako zelené s hrúbkou substrátu 1, 60 m. Sú verejne prístupné z ulice a vytvárajú druhý plán poloverejnej bytovej zóny v zelenom prostredí s detským ihriskom a súkromnými predzáhradkami bytov. Objekt N3.1 je 3 etapou realizácie a N3.2 4. etapou realizácie celého uvažovaného súboru stavieb.

SO-04 Objekt N4 – Polyfunkčný objekt

SO-04.A Objekt N4-A - Polyfunkčný objekt

SO-04.B Objekt N4-B - Polyfunkčný objekt

SO-04.JÚBS Objekt N4 – JÚBS

Objekt N4 tvorí dvojica vežových bytových objektov rôznej podlažnosti - N.4-A (22 nadzemných podlaží) a N.4-B (13 nadzemných podlaží) – na spoločnej platforme halovej garáže a občianskej vybavenosti. V objekte je lokalizovaných 212 bytových jednotiek, 10 apartmánov, v garážach 348 stojísk (z toho 127 v podzemnej garáži a 221 v nadzemnej štvorpodlažnej garáži), na teréne 60 stojísk. V trojpodlažnom podnoží je umiestnená občianska vybavenosť s obchodnou vybavenosťou, službami a gastroprevádzkou. Ťažisko plôch občianskej vybavenosti tvorí zdravotné stredisko na 2 a 3 nadzemnom podlaží bytového objektu.

Predpolie objektu N4 tvorí verejný priestor – námestie, ktoré je priestorovým rozšírením bulváru. Strechy medzipriestoru nad halovou garážou sú navrhnuté ako zelené s hrúbkou substrátu 1, 30 m. N4 je 5. etapou realizácie celého uvažovaného súboru stavieb.

Konštrukčné riešenie objektu

Zmena navrhovanej činnosti „Južné mesto – Zóna AB1 – AB4, Bratislava – Petržalka“ pozostáva zo 4 objektov, označených ako N1 až N4. Tie sú tvorené pôdorysne rozmernou podstavou v 1 podzemnom, prípadne aj v 1 nadzemnom podlaží – v objekte N4 siaha podstava až po 3 nadzemné podlažie a na nej spočívajúcimi subtilnými vežovými objektami so štvorcovým pôdorysom, ktoré budú mať 7 až 22 (23) nadzemných podlaží. V 1 podzemnom a čiastočne aj v 1 nadzemnom podlaží sa budú nachádzať garážové priestory, v 1 nadzemnom podlaží navyše občianska vybavenosť a byty. Vyššie nadzemné podlažia sú venované výlučne bytovej funkcii.

Plošný a objemový sumár navrhovanej stavby

Celková plocha pozemku - Zóna AB1+AB4	41 955 m ²
Celková plocha pozemku - Zóna AB1	33 015 m ²
Celková plocha pozemku - Zóna AB4	8 940 m ²
Zastavaná plocha - Zóna AB1	6 831 m ²
Zastavaná plocha - Zóna AB4	3 205 m ²
Spevnené plochy a komunikácie na pozemku - Zóna AB1	10 234 m ²
pod vykonzolovanými časťami budovy	975 m ²
Spevnené plochy a komunikácie na pozemku - Zóna AB4	3 354 m ²
pod vykonzolovanými časťami budovy	975 m ²
Celková podlažná plocha nadzemnej časti - Zóna AB1	68 810 m ²

Celková úžitková plocha nadzemnej časti - Zóna AB1	64 746 m ²
podlažná plocha bývania	57 432 m ²
podlažná plocha občianskej vybavenosti	1 639 m ²
Celková podlažná plocha suterénu - Zóna AB1	26 643 m ²
Celková úžitková plocha suterénu - Zóna AB1	19 998 m ²
Celková podlažná plocha - Zóna AB1	95 453 m ²
Celková úžitková plocha - Zóna AB1	84 744 m ²
Celková podlažná plocha nadzemnej časti - Zóna AB4	28 642 m ²
Celková úžitková plocha nadzemnej časti - Zóna AB4	25 233 m ²
podlažná plocha bývania	14 830 m ²
podlažná plocha občianskej vybavenosti	3 864 m ²
Celková podlažná plocha suterénu - Zóna AB4	4 110 m ²
Celková úžitková plocha suterénu časti - Zóna AB4	3 872 m ²
Celková podlažná plocha - Zóna AB4	32 752 m ²
Celková úžitková plocha - Zóna AB4	29 105 m ²
Obostavaný priestor - Zóna AB1	282 403 m ³
Obostavaný priestor - Zóna AB4	99 600 m ³

Dopravné riešenie

Hlavné a obslužné komunikácie tvoria základnú komunikačnú kostru, ktorá zabezpečí dopravnú obsluhu v rámci zóny AB1 - AB4 pre bytové domy SO-01 – SO-04. Komunikácie okolo bytových domov budú vybudované vo funkčnej triede C3 kategórie MO 7.0/30 so šírkou jazdného pásu 6 m. Pozdĺž týchto komunikácií v okolí bytových domov sa vybudujú kolmé parkovacie stojiská. Bulvár je smerovo rozdelený so samostatnými jednosmernými jazdnými pásmi šírky 4,5 m. Napojenie zóny A bude vybudované vo funkčnej triede C3 kategórie MO 8.0/30 so šírkou jazdného pásu 7 m.

Križovatky a križovania

Zóna bude napojená na existujúci komunikačný systém v dvoch miestach a výhľadovo smerom k zóne A. Obe napojenia na existujúci stav sú riešené na Panónsku cestu. V severnej časti bude obslužná komunikácia napojená popod most na Panónskej ceste smerom do Petržalky na existujúce pravo-pravé pripojenie. Z východnej strany bude napojenie zrealizované na existujúcu okružnú križovatku na vetve „BA“ zóny B, ktorá je priamo napojená na Panónsku cestu prípadne cez bulvár zóny B napojená na vonkajšiu obslužnú komunikáciu Panónska – Dolnozemska cesta. Na komunikačnú sieť zóny AB budú napojené aj podzemné garáže vnútorným polomerom min. R = 5 m. Garáže z N3 budú napojené na vetvu „BB“ zóny B.

Smerové a výškové vedenie

Smerové a výškové vedenie spevnených plôch a komunikácie vychádza z umiestnenia pozemku, konfigurácie terénu, polohy komunikácie, ako aj objektov plánovanej zástavby. Základný priečny sklon vozovky na komunikáciách je strechovitý 2 %, a na obslužnej komunikácii pozdĺž Panónskej cesty bude komunikácia s jednostranným 2 % sklonom. Bulvár bude oddelený od ostatných komunikácií výškovým nábehom. Vytvorí sa tak povrch, ktorý v priečnom reze nebude mať výškové nábehy a teda komunikácie, parkovisko a chodníky budú v jednej úrovni. Jednosmerné jazdné pásy sú s jednostranným sklonom 2 % klopeným smerom do stredného deliaceho pásu. Komunikácia na bulvári nebude výškovy oddelená od

parkovacích miest. Obrubník bude zapustený na úroveň vozovky. Parkovacie miesta budú lemované betónovým obrubníkom ABO 1-15 150/260/1000 osadeným do betónového lôžka s výškovým rozdielom 10 cm od chodníka. Kolmé parkovacie miesta budú v mieste napojenia na komunikáciu oddelené nábehovým obrubníkom. Komunikácie pre peších budú zo strany od zelene lemované záhonovým obrubníkom. Spevnené plochy (chodníky) budú slúžiť pre pohyb chodcov v rámci celej zóny AB1 - AB4. Šírka chodníkov bude minimálne 2 m. Súčasťou spevnených plôch sú aj priechody pre peších. Parkoviská sú rozmiestnené v rámci celého komunikačného systému a sú situované kolmo na komunikácie. Na bulvári sú situované pozdĺžne.

Porovnanie pôvodne posudzovaného riešenia a posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti:

Zmena navrhovanej činnosti sa týka časti zóny B, kde boli pôvodne v Správe o hodnotení navrhované objekty B1, B4, B6, B11, B12 a časťou do tohto priestoru zasahoval aj objekt B2, ktorá je súčasťou komplexu „Petržalka – juh, južná rozvojová os“. Riešené územie je situované v Bratislave v mestskej časti Bratislava – Petržalka. Lokalita či dotknuté územie sa z tohoto pohľadu nemení.

Zmena parametrov podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov

Pôvodne posudzovaná navrhovaná činnosť pod názvom „Petržalka – Juh, južná rozvojová os“ bola predmetom povinného hodnotenia ukončeného záverečným stanoviskom MŽP SR č. 4242/04-1.6/ml, zo dňa 23. 10. 2006 ako celok. Celková úžitková plocha všetkých objektov navrhovanej činnosti predstavovala 1 179 559 m². Doteraz realizovanými zmenami navrhovanej činnosti sa predpoklad úžitkovej plochy znížil o 13 254 m², teda na celkovú úžitkovú plochu 1 024 738 m². Toto zníženie predstavuje asi 1,12 %.

Pôvodne sa počítalo v celku navrhovanej činnosti „Petržalka – Juh, južná rozvojová os“ s 11 687 parkovacími miestami. Doteraz realizovanými zmenami navrhovanej činnosti sa predpoklad počtu parkovacích miest znížil o 1 567, teda asi na 10 120 parkovacích miest. Zníženie predpokladu počtu parkovacích miest predstavuje v celku asi 1,3 %.

Rozsah zmeny podľa Prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov sa dotkne týchto položiek:

Položka podľa Prílohy č. 8	Pôvodné riešenie	Predkladaná zmena navrhovanej činnosti	Rozdiel
Kapitola č. 9, položka č. 16 a) Pozemné stavby alebo ich súbory (úžitková plocha)	123 149 m ²	nadzemná časť 97 452 m ² celková 113 849 m ²	- 9 300 m ²
Kapitola č. 9, položka č. 16 b) Statická doprava (stojiská)	1 568	1 386	- 182

V porovnaní pôvodného a nového riešenia, ktoré je predmetom Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Južné mesto – Zóna AB1 – AB4, Bratislava – Petržalka“, je celková úžitková plocha nadzemných podlaží o 9 300 m² menšia. Vzhľadom k tomu, že plocha podzemných podlaží v pôvodnom riešení nebola uvádzaná a aj podľa počtu podzemných podlaží 1 až 2 v pôvodnom a novonavrhovanom riešení, možno predpokladať porovnateľné plochy podzemných podlaží. Celková úžitková plocha tejto časti predstavovala 123 149 m² s počtom 1 568 parkovacích miest. Zmena navrhovanej činnosti tak predstavuje zníženie

úžitkovej plochy na 113 849 m² a 1 386 parkovacích miest. Zmenou navrhovanej činnosti sa nezvýšia nároky na statickú dopravu. V porovnaní s pôvodne riešenými objektami bude o 182 parkovacích miest menej.

Celkové zníženie podlahovej plochy je asi o 1, 12 % a celkový predpoklad počtu stojísk je asi o 1,17%. Tieto údaje dokumentujú, že v celku „Petržalka – Juh, južná rozvojová os“ sa spresňovaním riešení v dokumentáciách predkladaných na povolenie konania základné parametre (podľa prílohy č. 8 k zákona o posudzovaní vplyvov) menia len nevýznamne.

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „zisťovacie konanie“) musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A, ktorá nie je zmenou podľa odseku 1 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov (ak taká zmena samotná dosahuje alebo prekračuje prahovú hodnotu) a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov je navrhovateľ povinný pred začatím povolenie konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Kritérium	Vyhodnotenie
I.1	Zmena navrhovanej činnosti je podlahovou plochou /úžitkovou plochou aj obostavaným priestorom nižšia. Aj počet parkovacích miest je lokálne nižší, aj v rámci celku navrhovanej činnosti je počet parkovacích stojísk nižší.
I.2	Zmena navrhovanej činnosti – výstavba a prevádzka objektov pozemných stavieb v zásade čiastočne spresňuje a spodrobňuje pôvodný návrh. Návrh predstavuje vybudovanie objektov bytových domov s občianskou vybavenosťou.
I.3	Predpokladané vstupy, pri realizácii objektov podľa zmeny navrhovanej činnosti, predstavujú hlavne materiálové a energetické vstupy počas výstavby. Vstupy počas výstavby aj prevádzky budú nižšie.
I.4	Vzhľadom na mierne menší rozsah stavby a aj nižšie energetické nároky a počet stojísk, možno predpokladať, že výstupy podľa zmeny navrhovanej činnosti v porovnaní so súčasným stavom budú nižšie.
I.5	Realizácia stavebného objektu nie je z hľadiska bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci náročná. Budú dodržiavané bezpečnostné predpisy ochrany zdravia.
I.6	Z hľadiska obyvateľstva možno hodnotiť realizáciu navrhovanej činnosti pozitívne, nakoľko sa vytvorí nová ponuka v podobe bytov a občianskej vybavenosti.
I.7	Lokalita nie je využívaná v súčasnosti v zmysle jej určenia územným plánom. Výstavbou sa určenie územno-plánovacou dokumentáciou naplní.
I.8	Zdravotné riziká sú, čo do druhu, v pôvodnom riešení alebo predkladanej zmene navrhovanej činnosti, v zásade rovnaké.

II.1	Bude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Na časti lokality už bolo vydané rozhodnutie o vyňatí časti poľnohospodárskej pôdy.
II.2	Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom.
II.3	Časť dotknutých parciel je podľa katastra nehnuteľností definované ako orná pôda. Na realizáciu navrhovanej činnosti bude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Nebude treba záber lesných pozemkov. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny činnosť nie je zákonom v území zakázanou. Realizáciou stavby bude potrebný výrub drevín.
II.4	Z hľadiska únosnosti prírodného prostredia je zmena navrhovanej činnosti prijateľná.
III.1	Zmena navrhovanej činnosti predstavuje nevýznamné zmeny dispozičného usporiadania budov, podlahovej plochy ale významnú zmenu počtu parkovacích stojísk. Vo väzbe na predpokladané vstupy možno očakávať menšie zaťaženia ovzdušia zo zdrojov vykurovania a hluku z dôvodu frekvencie dopravy. Predpokladané vplyvy boli overené štúdiami.
III.2	Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu hodnotiť pozitívne pri zmene navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti teda nebude predstavovať nepriaznivý vplyv na životné prostredie v porovnaní so s pôvodným návrhom.
III.3	Zmena navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv presahujúci štátne hranice.
III.4	Veľkosť a komplexnosť vplyvu sa v porovnaní s pôvodným riešením v zásade významne nezmení.
III.5	Trvanie, frekvencia a vratnosť vplyvu stavby realizovanej podľa zmeny navrhovanej činnosti je v zásade rovnaká ako v pôvodnom riešení.
III.6	Vplyvy sú významné vo väzbe na zdroje znečisťovania ovzdušia, hluku a produkciu odpadov. Pri prijatí účinných opatrení ich intenzita bude významne nižšia pri zmene navrhovanej činnosti a bude akceptovateľná.
III.7	Znečisťovanie ovzdušia zo zdrojov znečistenia ovzdušia a hlukom najmä z dopravy má kumulatívny charakter. Spracované štúdie – dopravno-kapacitné posúdenie, rozptylová štúdia a hluková štúdia hodnotia predpoklady intenzity týchto vplyvov.
III.8	V spracovaných štúdiách sú uvedené aj návrhy na účinné opatrenia. Zásadným predpokladom však je prijatie takých stavebno- technických a technologických postupov a materiálov, ktoré vytvoria predpoklad, že budú dodržané hygienické a technické limity stanovené platnou legislatívou.

Navrhovateľ doručil Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov dňa 17. 10. 2018 na MŽP SR.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti

o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, zaslalo listom č. 10913/2018-1.7/fr, 56530/2018 zo dňa 22. 10. 2018 v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutým obciam a informáciu o zverejnení oznámenia o zmene na webovom sídle ministerstva rezortným orgánom, dotknutým orgánom a povoľujúcemu. MŽP SR zároveň týmto listom upovedomilo podľa § 18 ods. 3 známych účastníkov konania o začatí konania.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle ministerstva, na adrese:

<http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/juzne-mesto-zona-ab1-ab4-bratislava-petrzalka>

MŽP SR informovalo všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR. Táto informácia bola taktiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese webového sídla ministerstva.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

- 1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby, list č. 09335/2018/SV/83975, zo dňa 12. 11. 2018** – nemá pripomienky k zmene navrhovanej činnosti

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby na vedomie.

- 2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja, list č. 19722/2018/OSR/84877, zo dňa 12. 11. 2018** - zaslalo nasledovné pripomienky a požiadavky:

1. Žiada zmenu navrhovanej činnosti prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.
2. Všetky dopravné parametre žiada navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

3. Požaduje rešpektovať trasovanie a ochranné pásma dráh a komunikácie, nakoľko riešeným územím prechádza železničná trať č. 127, cesta I/2 a pripravovaná výstavba úseku navrhovanej električkovej trate Bosákova - Janíkov dvor.
4. Pre lokality navrhované v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí požaduje zrealizovať opatrenia v maximálnej možnej miere v rámci eliminácie negatívnych účinkov z dopravy.
5. V plnom rozsahu žiada rešpektovať stanoviská Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy – Mestskej časti Bratislava – Petržalka a Dopravného úradu, o ktoré požiadali priamo.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zmeny navrhovanej činnosti „Južné mesto - Zóna AB1- AB4, Bratislava - Petržalka" v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov, po uskutočnení zisťovacieho konania a za rešpektovania požiadaviek.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja na vedomie. Uvedené požiadavky predstavujú dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov, technických noriem alebo nariadení, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný.

3. **Dopravný úrad**, list č. 21543/2018/ROP-002-P/46692, zo dňa 12. 11. 2018 – uvádza, že ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s poukázaním na ustanovenie § 126 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov s umiestnením a realizáciou stavby v navrhovanom mieste podľa predložených podkladov (dokumentácia pre územné rozhodnutie 09/2018), kde je maximálna výška stavby (komín SO-04.A Objekt N.4-A -Polyfunkčný objekt, 22 NP) navrhnutá v úrovni 79,2 m od úrovne ±0,0, to je v nadmorskej výške cca 214,2 m n. m. Bpv, súhlasí.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Dopravného úradu na vedomie. Uvedené požiadavky predstavujú dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov, technických noriem alebo nariadení, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný.

4. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva – Bratislava hlavné mesto** list č. HŽP/13391/2018, zo dňa 05. 11. 2018 - uvádza, že z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na posudzovaní zmeny podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave na vedomie.

5. **Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania**, list č. OU-BA-OKRI-2018/107176, zo dňa 21. 11. 2018 – uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti berie na vedomie ako informáciu o pripravovaných činnostiach a nemá pripomienky k zmene navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Bratislava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania na vedomie.

6. Mestská časť Bratislava – Petržalka, list č. 9512/2018/13-OŽP/SK, zo dňa 12. 11. 2018 - zaslalo nasledovné pripomienky a požiadavky:

1. Žiada prepojavaciu komunikáciu smerom na Jasovskú ulicu skoordinať so stavbou „NS MHD prevádzkový úsek Janíkov dvor - Šafárikovo námestie v Bratislave, 2. Časť Bosákova ulica Janíkov dvor" a pokiaľ je uvažovaná iba ako prepojenie na Panónsku cestu, tak ukončenie komunikácie zabezpečiť proti prejazdu na Jasovskú. Odporúča jej priame prepojenie na Jasovskú (aspoň v dočasnom riešení).
2. Odporúča zvážiť možnosť skrátenia kolmých parkovacích miest a uvažovať s previsom vozidla (do zelene) v zmysle STN 73 6056.

Mestská časť Bratislava – Petržalka za predpokladu rešpektovania nasledovných pripomienok a na základe uvedených skutočností súhlasí s predloženou zmenou navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ uvedenú pripomienku zohľadní, a to aj s prihliadnutím na závery aktuálneho verejného prerokovania Urbanistickej štúdie nosného systému mestskej hromadnej dopravy (ďalej len „MHD“) v uvedenom uzle. MŽP SR berie stanovisko Mestskej časti Bratislava – Petržalka na vedomie. Uvedené požiadavky akceptuje a zapracovalo ich do rozhodnutia v súlade s ustanoveniami § 29, ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov.

7. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3/2018/096937/II-EIA-suhr, zo dňa 05. 10. 2018 – z hľadiska ochrany prírody a krajiny, ovzdušia, štátnej vodnej správy a odpadového hospodárstva nemá pripomienky. V záverečnom zhrnutí však taktiež uvádza, že za dotknuté orgány a povoľujúci orgán vo svojej pôsobnosti v zmysle osobitných predpisov nemá podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov k oznámenej zmene navrhovanej činnosti žiadne pripomienky alebo požiadavky na doplnujúce informácie z hľadiska vplyvov na životné prostredie a netrvá na jej posudzovaní.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na vedomie

8. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OSRMT 56051/18-454979 OSRMT1147/18 k EIA č. 15-06, zo dňa 23. 11. 2018 zaslalo nasledovné pripomienky a požiadavky:

Z hľadiska územných generelov odporúča:

v oblasti školstva predškolskej prípravy:

- v zmysle Územného generelu školstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 2014, v rámci územia Južného mesta v zóne B3-B4 odporúča riešiť zariadenie materskej školy ako areálové zariadenie vzhľadom na polohu vonkajšieho mesta a graficky ho vyznačiť vo výkresovej časti.

v oblasti základného a stredného školstva:

- navrhované zariadenia školstva odporúča riešiť ako areálové oplotené zariadenia vrátane školskej telovýchovy, typologicky ako školské stavby - napr. (pavilónové školy);

- vo výkresovej časti objekty škôl vyznačiť vymedzením plochy pozemku - oplotenia areálu a riešiť normou požadované zariadenia školskej telovýchovy;
- dodržať normou požadovanú štruktúru zariadení školskej telovýchovy;
- odporúča sa zaoberať taktiež problematikou sociálnych služieb a starostlivosti.

Vyjadrenie MŽP SR: Školské zariadenie nie je predmetom zmeny navrhovanej činnosti, avšak je riešené v inej príľahlej zóne samostatnou dokumentáciou pre územné rozhodnutie „Južné mesto - Škola“. MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

v oblasti zdravotníctva:

- v zmysle Územného generelu zdravotníctva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 2014 riešiť v lokalite Petržalka - Južné mesto, v predmetnom území sektor A-B (plocha OV kód 201 južná časť sektorov A+B) zariadenie zdravotnej starostlivosti - polikliniku 532110N, Janíkov dvor ako samostatný objekt.

v oblasti športu a rekreácie

- riešiť v sektore B lokalitu Janíkov dvor III. o výmere 8 437 m² podľa Územného generelu športu a rekreácie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 2008, ako zariadenia a areály pre rekreačný šport v urbanizovanom prostredí.

Taktiež odporúča predložené Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti doplniť o nasledovné bilancie:

- bilancie zariadení športu, telovýchovy viažucej sa na bývajúce obyvateľstvo ako aj školskú telovýchovu doplniť o plošné bilancie - výmery plôch pozemkov športu, úžitkovú plochu, hraciu plochu a kapacitu športoviska v počte návštevníkov, za účelom zjednotenia metodiky spracovania a porovnania potrieb s územným plánom, Generelom športu a rekreácie vyjadrených v m² pozemku športovej plochy;
- bilancie zariadení športu a telovýchovy (kód 401) viažucej sa na bývajúce obyvateľstvo oddeliť od školskej telovýchovy (kód 201).

Vyjadrenie MŽP SR: Ako už bolo vyššie spomenuté, školské zariadenie nie je predmetom zmeny navrhovanej činnosti. Plocha Janíkov dvor III. bola riešená v rámci projektu „Južné mesto - Sport a Retail Park“. V bloku AB4 predmetného investičného zámeru je riešené zdravotné stredisko nachádzajúce sa na pozemkoch hlavného mesta. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

Z hľadiska intenzity mestskej štruktúry:

- žiada zdôvodniť resp. prehodnotiť navrhovanú hustotu obyvateľov v predmetnom území a to vzhľadom na existujúcu formu mestskej štruktúry a celkovej udržateľnosti mesta.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na skutočnosť, že do výpočtov nie je zahrnutá plocha verejného líniového parku, ktorá spadá do sektora mimo relevantné územie, predstavuje prirodzenú súčasť obytného prostredia obyvateľov bilancovaných sektorov. Bez úvahy o parku predstavuje priemerná hustota 247 obyvateľov na 1 ha, čo sa vzhľadom na špecifické postavenie riešených sektorov v celkovom organizme Južného mesta v centrálnej zóne

vybavenosti aj dopravnom uzle MHD považuje za logické. Urbanistický vývoj v rozťahanej bratislavskej suburbii dokazuje, že práve koncentrovanejší spôsob zástavby je pre tvorbu mestského prostredia vhodnejším modelom, a to osobitne v polohe s ambíciou vytvorenia logického a prirodzeného subcentra mestskej časti. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

Z hľadiska funkčného využitia:

- uvádza, že umiestnenie bežeckej dráhy ako súčasti školského zariadenia vo verejnom líniovom parku vo funkcii 1110 nie je v súlade s územným plánom;
- podiel bývania vo funkčnej ploche I 201- 59 % nie je v súlade s územným plánom v časti predmetnej funkčnej plochy a žiada preto uviesť údaj v kontexte celej predmetnej funkčnej plochy I 201;
- predloženú dokumentáciu požaduje dopracovať v zmysle nasledovných pripomienok a to:
 - a) doplniť urbanistickú ekonómiu a tabuľky urbanistickej ekonómie najlepšie pre celé rozvojové územie južného mesta;
 - b) doplniť kapitolu občianska vybavenosť, v ktorej bude uvedené saturovanie základnej občianskej vybavenosti v účelových jednotkách pre navrhovaný počet obyvateľov riešeného územia.

Vyjadrenie MŽP SR: Ako bolo uvedené v predchádzajúcich bodoch, školské zariadenie nie je predmetom posudzovaného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, avšak je riešené v inej príľahlej zóne samostatnou dokumentáciou pre územné rozhodnutie „Južné mesto-Škola“. Integrácia športovej vybavenosti školy (bežecká dráha, ihriská) mimo uzavretého areálu školy s možnosťou prístupu verejnosti naviguje k spôsobu užívania vybavenosti celodenne a celoročne žiakmi školy, ale aj širokou verejnosťou spádovej oblasti. Predstavuje vhodný princíp ako sa vyhnúť zaužívanej praxi, že školský areál je plne využiteľný len pre žiakov školy v prevádzkových hodinách školy. V kapitole 4 dokumentácie pre územné rozhodnutie sú uvedené kompletné bilancie urbanistických ukazovateľov a z nich odvodených parametrov pre posúdenie súladu s parametrami územného plánu. Pre zónu AB4, ktorá je súčasťou funkčnej plochy I 201 navrhovateľ pristúpil k navýšeniu indexu podlažných plôch (ďalej len „IPP“) = 3,18 a funkcie bývania = 59 %), nakoľko ide o parcely funkčnej zóny vo vlastníctve jedného investora s jasnou koncepciou rozvoja celého územia a identifikovanými parametrami zástavby v príľahlých zónach regulačného bloku. Zámery ako škola a polyfunkčné objekty hodnotami svojich podlažných plôch a funkčného obsahu umožňujú uplatnenie navrhovanej výmery podlažnosti a funkcie bývania v riešenej časti zóny AB4 tak, aby požadovaný koeficient podlažných plôch a pomer funkčných plôch v priemernej hodnote v rámci relevantných sektorov regulačného bloku I 201 neprekročil stanovené urbanistické regulatívy (IPP = 2,4, funkcia bývania do 30%). Toto využitie preskupenia podlažných plôch a funkcie vychádza z urbanistického zámeru podporenia mestotvornosti, zahustenia a vertikálnej gradácie hmoty centrálného priestoru v komunikačnom uzle nosného dopravného systému MHD. Za funkčne a priestorovo dotknuté sektory regulačného bloku I 201 sa považujú sektory AB2.2, AB3.1 (škola), AB3.2 a AB4. Celková plošná výmera ich územia je 48 016 m², reguláciou povolená maximálna výmera hrubých nadzemných podlažných plôch je 115 238 m² (IPP = 2,4), navrhovaná výmera je rovnako 115 238 m². V kontexte celého regulačného bloku I 201 je podmienka maximálnej výmery podlažných plôch splnená a neprekračuje povolený regulatív, hoci individuálne pre sektor AB4 dosahuje zvýšenú hodnotu. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej

činnosti za postačujúce. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

Z hľadiska hmotovo - priestorového riešenia a regulácie:

- žiada uviesť údaje v kontexte celej predmetnej funkčnej plochy I 201;
- žiada doplniť údaje v rámci celej riešenej funkčnej plochy I 201 a súbor riešiť s ohľadom na dostatočné vybavenostné zázemie vyplývajúce z územných generelov a zabezpečiť tým dostatočnú polyfunkčnosť navrhovaného územia;
- žiada zdokladovať hustotu obyvateľov v rámci sektoru AB a B lokality Južné mesto.

Z hľadiska dopravného inžinierstva sa k predmetnej stavbe zmeny navrhovanej činnosti vyjadrí v záväznom stanovisku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry neuplatňuje k predloženej zmene navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych vplyvov konštatuje k jednotlivým zložkám životného prostredia, že zeleň a tvorbu krajiny berie na vedomie a uvádzanú mieru ozelenenia v rámci tohto územia akceptuje.

Z hľadiska vôd poukazuje na zodpovednejšie hospodárenie s dažďovou vodou, zmiernenie dopadu sucha a využitie vodopriepustných povrchov. Taktiež požaduje rešpektovať rozhodnutie orgánu štátnej vodnej správy, vodoprávne povolenie, výsledky a opatrenia z inžiniersko-geologického prieskumu a hydrogeologického posúdenia a povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len "zákon o vodách").

Záverom konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti podľa zhodnotenia nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva v porovnaní s pôvodne posudzovaným riešením a je environmentálne prijateľná.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na vedomie. MŽP SR vzhľadom na predmet konania a účel zákona považuje predložené údaje za dostatočné. Technické riešenie je predmetom samostatného konania podľa osobitného predpisu. MŽP SR považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce vzhľadom na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

9. Združenie domových samospráv, elektronické podanie zo dňa 01. 10. 2018 - zaslalo nasledovné pripomienky a požiadavky:

1. „Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejмый spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.

2. Žiada doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5 minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk,
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk2predpisy-rezortu.ssc. Žiada rešpektovať technicko - kvalitatívne podmienky Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, časť 9 - Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 minút dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid'. informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR.
8. Žiada spracovať dokument ochrany prírody podľa § 53 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

10. Žiada dodržať ustanovenia zákona o vodách.
11. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požaduje správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)
12. Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic.eu>).
13. Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
15. V okolí navrhovanej činnosti navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
16. Požaduje, aby sa zámer prispôbil okolitej vzrastlej vegetácii
17. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.
18. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
19. Sadové a parkové úpravy žiada realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindap.sk/ministerstvo-1/vystavbaShzemneplanovaniefiretoclickeusmerneniaaznamenianstanovískaakvnnvistanclardy-minimalnel-vybavenosti-obc1-ndf-1-95-mb>).
20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
21. Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú

zvyšovaníu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí;

- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav;
- Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest;
- Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov;
- Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
- Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam;
- Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam. Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny;
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric;
- Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran;
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha;
- Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody;
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok;
- Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí;
- Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest;
- Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí.

22. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

23. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona o ochrane prírody a krajiny sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

<http://www.uzemneplany.sk/zakoninakiadanie/voclamizpavrchovehooritnkuvrnestac>.
Vo všeobecnosti odporúča realizáciu tzv. dažďových záhrad.

24. Statiku stavby žiada overiť oponentským posudkom.
25. Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písmena c zákona o posudzovaní vplyvov „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu o navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
26. Žiada vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
27. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
28. Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
29. Žiada dôsledne dodržiavať zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“). Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportalskpodnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.
30. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
 - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou,
 - papiera označeného modrou farbou,
 - skla označeného zelenou farbou,
 - plastov označeného žltou farbou,
 - bio-odpadu označeného hnedého farbou.
31. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
32. Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky <http://www.minzp.sk/sekciaenviromentalnehohodnotenia/opdpady.a.obaly/reregistre.a.zoznamy/poh-sr-2016-2020vestnik.pdf> do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

33. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
34. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a podobne). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
35. Žiada dôsledne dodržiavať zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
36. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
37. Žiada overiť, že predložená zmena navrhovanej činnosti nie je situovaná na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
38. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povôľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby ako známy účastník konania bol v zmysle § 24 a § 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby v nich mohol uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok“.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (1, 2 , 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9):

1. Podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa a na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sú podrobnosti priradené súčasnej etape prípravy riešenia v zmysle STN 73 6102, STN 736110 a TP 04/2004 a jej dodatku č. 1/20015 opísané v dokumentácii, ktorá bola priložená k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Dopravné riešenie je v sprievodnej správe priloženej dokumentácie opísané v kapitole A21 Komunikácie a spevnené plochy. V ďalšom povôľovacom procese, sa k riešeniu bude vyjadrovať Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave – Krajský dopravný inšpektorát. Jeho stanovisko je nevyhnutným predpokladom pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.
2. Dopravno-kapacitné posúdenie spracovateľa DI CONSULT, s. r. o. z októbra 2018 je podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa vypracované podľa citovanej metodiky a príslušných STN a bolo jedným z relevantných dokumentov, ktoré slúžili ako podklad na vypracovanie návrhu dopravného riešenia v projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie. Jeho závery boli zapracované do dokumentácie pre územné

rozhodnutie. Dopravno-kapacitné posúdenie je doložené v prílohe Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Z metodického hľadiska vychádza z platnej Metodiky dopravno-kapacitného posúdenia vplyvov investičných projektov (Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy – aktualizácia 05/2014). Vzhľadom na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti uvedených v rámci tohto rozhodnutia, MŽP SR považuje uvedenú požiadavku za neopodstatnenú.

3. Terminál MHD, reprezentovaný zastávkami električky a zastávkami autobusov na osi cestnej dopravnej siete MHD a na Panónskej ceste je od najvzdialenejšieho bodu riešeného sektora AB1 vzdialený 330 m, čo pri rýchlosti chôdze človeka 4 km/h resp. 67 m/min znamená dostupnosť zastávky MHD do 4,92 min. Vzhľadom na uvedené možno požiadavku považovať za splnenú.
4. Navrhovaný počet stojísk je v súlade s výpočtom statickej dopravy podľa príslušnej STN, ktorý je riadnou súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie priloženej k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.
5. Parkoviská budú rozmiestnené v rámci celého komunikačného systému a budú situované kolmo na komunikácie. Na bulvári budú situované pozdĺžne. Celkovo sa tak spolu vybuduje popri komunikáciách a v podzemných garážach 1 386 stojísk. Obslužné komunikácie tak budú, čo sa výsadby týka riešené vo forme alejí, alebo stromoradií, s adekvátnou etážou v podrade druhovo prispôsobenej k funkcii zadržiavania dažďovej vody a zabezpečenia prehľadnosti ohľadom bezpečnosti premávky. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.
6. MŽP SR berie uvedenú pripomienku na vedomie, nakoľko predstavuje upozornenie na potrebu dodržiavania všeobecne záväzných legislatívnych predpisov alebo technických noriem, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný.
7. Pre parkovanie vozidiel je popri komunikácii určených 296 parkovacích stojísk. Návrhy riešení budú predmetom následných dokumentácií predkladaných na povoľovacie konania. Pri nich budú uprednostnené materiály a konštrukčné riešenia, ktoré budú smerovať k čo najefektívnejšiemu zadržiavaniu vody z povrchového odtoku v lokalite. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.
8. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na územný systém ekologickej stability, keďže svojím charakterom nezasahuje do žiadneho z jeho prvkov v danom území a ani ho negatívne neovplyvňuje. V následných dokumentáciách predkladaných na povoľovacie konania budú spracovávané dokumenty podľa príslušných požiadaviek zákona o ochrane prírody a krajiny a usmernenia príslušného orgánu

ochrany prírody a krajiny. Vzhľadom na uvedené a na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.

9. Pripomienka predstavuje upozornenie na potrebu dodržiavania všeobecne záväzných legislatívnych predpisov alebo technických noriem, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný. Vzhľadom na uvedené ju možno považovať za neopodstatnenú.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (10, 11, 12):

Podľa doplňujúcich informácií zaslaných navrhovateľom dokumentácia rešpektuje požiadavky ustanovení zákona o vodách a v dokumentáciách predkladaných na povoloňacie konania budú navrhované opatrenia, ktoré v etape výstavby a prevádzky obmedzia riziko nežiadúceho úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

13. Zmena navrhovanej činnosti je vyhodnotená aj z pohľadu dopadov na okolie. Prílohou Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sú štúdie, v ktorých je vždy s ohľadom na okruh hodnotenia definovaná existujúca obytná a iná zástavba s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.
14. Navrhovaná stavba výškovo aj funkčne rešpektuje regulatívy platnej územno-plánovacej dokumentácie a návrh je zosúladený s okolitou zástavbou. Projektová dokumentácia je vypracovaná podľa platného Územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (15 až 23):

V rámci zmeny navrhovanej činnosti budú v ďalších stupňoch projektu navrhnuté prvky krajinskej architektúry a sadové a terénne úpravy. Spôsob a formu riešenia kompenzácie za nevyhnutný výrub drevín určí príslušný orgán v rozhodnutí. Celková koncepcia zelene je opísaná v sprievodnej správe dokumentácie pod objektom SO 21 a SO 01 SAD. Návrh má za účel vhodne doplniť architektúru a vytvoriť parkové a rekreačné plochy slúžiace obyvateľom na aktívny oddych. Pobytové priestranstvá objektov bytových domov budú riešené kombináciou pobytových plôch určených pre oddych a voľnočasové aktivity. Každá z týchto plôch je pritienená výsadbou stromov. Ďalej plôch izolačných, no zároveň aj vizuálne delikátnych kombinácii z viackmeňov, krov a bylín. Vo vzťahu k bulváru tak vzniknú zálivy zelených a modrých oáz pritienené zámerne tvarovanými formami korún stromov. Smerom k parku zas rôzne variácie výsadiieb nadväzujúcich na parkové úpravy. Severná hranica od Panónskej cesty bude lemovaná izolačnou zeleňou. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene

- navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.
24. Overenie statických výpočtov nie je predmetom zisťovacieho konania v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Požiadavka tak bude predmetom dokumentácie vyššieho stupňa, v tomto prípade dokumentácie pre stavebné povolenie. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.
25. Predmet posudzovania nie je nový zámer, ale zmena navrhovanej činnosti, ktorá bola už v pôvodnom rozsahu posúdená v rámci povinného hodnotenia navrhovanej činnosti pod názvom „Petržalka – Juh, južná rozvojová os“, ktoré bolo ukončené záverečným stanoviskom MŽP SR č. 4242/04-1.6/ml zo dňa 23.10.2006. Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo spracované na základe podkladov navrhovateľa, teda dokumentácie rozpracovanej na podklade regulatívov Územného plánu mesta Bratislavy v znení zmien a doplnkov a rentabilného investičného zámeru investora. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti porovnáva pôvodné riešenie s novým návrhom. Nie je predkladané variantne. V tejto súvislosti MŽP SR zároveň uvádza, že uvedené ustanovenia sa nevzťahujú na zisťovacie konanie pre zmenu navrhovanej činnosti v súlade s § 29 zákona o posudzovaní vplyvov.
26. Podrobný inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum bude spracovaný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
27. Podrobné riešenie vodných stavieb bude predmetom dokumentácií predkladaných v následných povoľovacích konaniach. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.
28. Zmena navrhovanej činnosti plne rešpektuje funkčné a priestorové využitie dotknutého územia s dodržaním stanovaných limitov a cieľov využitia územia. Navrhovaná činnosť je v súlade so schváleným územným plánom v zmysle schváleného Územného plánu hlavného mesta Bratislava v znení neskorších zmien a doplnkov.
29. V oznámení o zmene navrhovanej činnosti je uvedené, ako budú v procese prípravy, realizácie stavby a v jej prevádzke rešpektované podmienky zákona o odpadoch a budú dôsledne dodržané, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitných predpisov.
30. V zmysle zákona o odpadoch bude pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti preferovaný separovaný zber odpadov. Farebné označovanie zberných nádob môže byť predmetom spodrobnenia riešení, v následných etapách povoľovacích konaní.
31. Podľa informácií navrhovateľa budú v rámci projektu v maximálnej možnej miere použité materiály zo zhodnocovania odpadov. Podrobné riešenia budú upresnené a riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
32. Záväznými opatreniami programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky sa bude navrhovateľ riadiť v súlade so zákonom o odpadoch a podmienky budú rešpektované.
33. V zmysle doplňujúcich informácií zaslaných navrhovateľom je bezpečnosť obyvateľov, zamestnancov a návštevníkov prvoradá. Preto sa bude v ďalších stupňoch

povoľovania intenzívne venovať spôsobu predchádzania krízovým situáciám a haváriám a nastaveniu prevádzkových pravidiel na predchádzanie, resp. na režim riešenia v prípade, že sa napriek všetkým opatreniam takéto situácie udejú. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

34. *V zmysle doplňujúcich informácií zaslaných navrhovateľom výsledkom navrhovanej činnosti má byť pozitívne vnímané architektonické dielo, súčasťou ktorého je aj navrhovaná krajinná štruktúra. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie má byť spresnený umelecko – architektonický koncept.*

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (35 až 38):

V zmysle zaslaných doplňujúcich informácií navrhovateľ uvádza, že predmetnými pripomienkami sa bude zaoberať a budú vyhodnotené v ďalších fázach projektovej prípravy. Navrhovateľ tak bude v ďalšej príprave postupovať podľa ustanovení zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy. MŽP SR v rámci uskutočneného zisťovacieho konania pre predmetnú zmenu navrhovanej činnosti postupovalo v súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky

MŽP SR - vyhodnotenie stanoviska Združenia domových samospráv, v ktorom v závere ešte navrhovalo zahrnúť do podmienok rozhodnutia aj podmienky, obsahovo zhodné s okruhom vyššie uvedených pripomienok: Žiadnu z vyššie uvedených akceptovaných pripomienok, nepovažuje MŽP SR za potrebné zozávať v podmienkach rozhodnutia, pretože ide o povinnosti dodržiavať legislatívne predpisy.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky, v zákonom o posudzovaní vplyvov stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s bráním na vedomie stupeň jej prípravy. Väčšina vznesených pripomienok a požiadaviek bola charakteru dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, neboli preto osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 2998/2019-1.7/fr, 640/2019 zo dňa 07. 01. 2019 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Do vydania rozhodnutia žiadny z účastníkov konania neprejavil záujem oboznámiť sa so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania ani s podkladmi súvisiacimi s navrhovanou zmenou činnosti.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na obyvateľstvo

Zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvu na obyvateľstvo možno hodnotiť pozitívne, nakoľko sa vytvorí niekoľko nových ponúk zamestnania.

Vplyvy na pôdu

Zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať ďalšie vplyvy na pôdu.

Vplyvy na ovzdušie

Zmena navrhovanej činnosti nespôsobí zhoršenie posúdeného stavu vplyvov na ovzdušie a klimatické pomery dotknutého územia. Zmena navrhovanej činnosti potrebou zabezpečenia plynu a tepla bude predstavovať zníženie zaťaženia škodlivinami emitovanými do ovzdušia.

Vplyvy na vodné pomery

Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú výraznejšie zmeny alebo zásahy do kvalitatívnych či kvantitatívnych parametrov. Splaškové vody budú odvádzané do kanalizácie a v konečnom dôsledku čistené v ČOV. Nakladanie s odpadovými vodami je tak v zásade rovnaké.

Vplyvy na krajinu

Zmena navrhovanej činnosti ovplyvní charakter daného územia len čiastočne a to z hľadiska funkčného. Súčasná štruktúra krajiny záujmového územia predstavuje silne antropogénne pozmenenú urbánnu krajinu. Zmena navrhovanej činnosti tak v zásade nebude mať iný vplyv na štruktúru krajiny. Budú rešpektované všetky stanovené limity stavby.

Vplyvy na genofond a biodiverzitu

Zmenou navrhovanej činnosti vzhľadom na vzdialenosť významných prírodných ekosystémov od lokality nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia prevádzkou objektu.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Orgány štátnej správy a samosprávy vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené na MŽP SR, súhlasili s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a netrvali na posudzovaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR na základe odborného posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník:

Doručuje sa: *(elektronicky)*

1. South City E, s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava
2. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Ing. arch. Karin Lexmann, vedúca oddelenia stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Primaciálne námestie 1, P.O. BOX 192, 814 99 Bratislava
3. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

4. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P. O. BOX 106, 820 05 Bratislava
5. Mestská časť Bratislava – Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava
6. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
7. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
10. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, P. O. BOX 26, 820 09 Bratislava
12. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika 823 05 Bratislava
13. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
14. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, odbor správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
15. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor územného plánovania, P. O. BOX 100, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava
16. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, P. O. BOX 100, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava