OKRESNÝ ÚRAD SOBRANCE

Odbor starostlivosti o životné prostredie
Tyršova 12, 073 01 Sobrance

Číslo: OU-SO-OSZP-2019/000032 Sobrance, 1. 2. 2019

R O Z H O D N U T I E
vydané v zisťovacom konaní

Okresný úrad Sobrance, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona na základe predloženého zámeru „Spaľovňa vedľajších živočíšnych produktov“, predloženého navrhovateľom JP-TOP, s r.o., Staničná 3, 071 01 Michalovce v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) tohto zákona a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Navrhovaná činnosť „Spaľovňa vedľajších živočíšnych produktov“ umiestnená na území Košický kraj, okres Sobrance, mesto Sobrance, p.č. (reg. "C") 764/3, k.ú. Sobrance, predmetom ktorej inštalácia spaľovacej pece MASTERBURN MB 100 určenej na spaľovanie vedľajších živočíšnych produktov, ktoré vznikajú pri spracovaní mäsa a mäsových výrobkov v existujúcom bitúnku s malým obsahom výroby

sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona

a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov**.**

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v oznámení o navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

- Zariadenie na priame spaľovanie VŽP bez prvotného spracovania podlieha schvaľovaniu podľa článku 24 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 1069/2009 a musí spĺňať požiadavky určené prílohou III nariadenia (EÚ) č. 142/2011.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný úrad Sobrance, odbor starostlivosti o životné prostredie prijal od spoločnosti JP-TOP, s r.o., Staničná 3, 071 01 Michalovce, IČO: 44916485, dňa 13.11.2018 žiadosť podľa § 22 ods. 6 o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti „Spaľovňa vedľajších živočíšnych produktov“.

Na základe písomnej žiadosti, Okresný úrad Sobrance, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 ods. 6 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-SO-OSZP-2018/000590 zo dňa 24. 10. 2018.

Navrhovateľ JP-TOP, s r.o., Staničná 3, 071 01 Michalovce, IČO: 44916485, listom zo dňa 13.11.2018 predložil Okresnému úradu Sobrance, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 zákona zámer „Spaľovňa vedľajších živočíšnych produktov“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, kapitola 11. Poľnohospodárska a lesná výroba, položka č. 5: Kafilérie aa veterinárne asanačné ústavy ,kapacita 10 t/deň podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Sobrance, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a 20a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či zámer podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením zámeru na zisťovacie konanie na Okresný úrad Sobrance dňa 13.11.2018.

Navrhovaný zámer sa má realizovať na území Košický kraj, okres Sobrance, mesto Sobrance, p.č. 764/3 (reg. "C") k.ú. Sobrance.

Účelom je zriadenie „Spaľovňa vedľajších živočíšnych produktov“ je inštalácia spaľovacej pece MASTERBURN MB 100 určenej na spaľovanie vedľajších živočíšnych produktov, ktoré vznikajú pri spracovaní mäsa a mäsových výrobkov v existujúcom bitúnku s malým objek´mom výroby vo vlastníctve žiadateľa.

Povolenia pre navrhovanú činnosť

Bude sa vyžadovať:
- Stanovisko obce k navrhovanej činnosti – umiestnenie drobnej stavby podľa Zákona č. 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov
- Súhlas príslušného organu ochrany ovzdušia na prevádzkovanie zdroja znečisťovania ovzdušia,
- Schválenie prevádzky na odstránenie vedľajších živočíšnych produktov spálením organom Štátnej veterinárnej a potravinovej správy
- Vyjadrenie ORHZ ku prevádzke v zmysle § 28 zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi a požiarnej prevencii v zmysle vyhlášky MV SR č. 591/ 2005,

Po vykonanom posudzovaní podľa zákona NR SR podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životne prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bude navrhovateľ v ďalšom postupovať podľa podmienok rozhodnutia resp. stanoviska príslušného organu štátnej správy.

Zverejnenie zámeru

Okresný úrad Sobrance, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 23 ods. 1 zákona zaslal zámer „Spaľovňa vedľajších živočíšnych produktov“ Mestu Sobrance, zastúpené primátorom, Štefániková 23, 073 01 Sobrance a dotknutým subjektom listom zo dňa 20.11.2018. Okresný úrad Sobrance zverejnil uvedený zámer na webovom sídle MŽP SR na adrese: http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/spalovna-vedlajsich-zivocisnych-produktov

Stanoviská k zámeru

Na Okresný úrad Sobrance, odbor starostlivosti o životné prostredie v stanovenej lehote doručili svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. **Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR** listom č. 28778/2018 zo dňa 10.12.2018

V súvislosti s Vašim listom č. 2018/000622, ktorý bol doručený dňa 21.11.2018 Ministerstvu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, sekcií poľnohospodárstva so žiadosťou o stanovisko k zámeru Vám oznamujeme, že sekcia poľnohospodárstva si neuplatňuje žiadne pripomienky.

2. **Okresný úrad Sobrance, odbor starostlivosti o životné prostredie**

zaujal nasledovné stanovisko za jednotlivé úseky odboru starostlivosti o životné prostredie:

Úsek štátnej vodnej správy listom č. OU-SO-OSZP-2018/000639 zo dňa 4.12.2018 súhlasí so zámerom navrhovanej činnosti bez pripomienok.

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny listom č. OU-SO-OSZP-2018/000635 zo dňa 3.12.2018 je možné konštatovať, že predmetný zámer v navrhovanej lokalite neohrozí územia s osobitnou ochranou prírody a krajiny v zmysle zákona o OPaK. Realizáciou zámeru nebudú priamo dotknuté záujmy štátnej správy ochrany prírody a krajiny, z toho dôvodu súhlasíme so zámerom bez pripomienok.

Tunajší organ ochrany prírody a krajiny konštatuje, že nemá výhrady voči predloženému zámeru a odporúča konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ukončiť v štádiu zisťovania.

Organ štátnej správy v odpadovom hospodárstve dáva listom č. OU-SO-OSZP-2018/000629 zo dňa: 17.12.2018 k predloženému zámeru nasledovné stanovisko:
Z realizáciou predmetného zámeru súhlasíme bez podmienok.
Ďalšie podmienky realizácie stavby a prevádzky zariadenia budú určené v stavebnom konaní.

Na základe informácií uvedených v predloženom zámere nepožadujeme ďalšie posudzovanie podľa zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Okresný úrad Sobrance, odbor starostlivosti o životné prostredie ako dotknutý orgán na ďalšom posudzovaní podľa zákona netrvá a súhlasí s navrhovanou činnosťou bez pripomienok.

3. **Okresný úrad Sobrance, odbor krízového riadenia listom č. 2018/00070 zo dňa 20.12.2018** dáva na vedomie: že k predmetnému zámeru nezaujímame stanovisko, nakoľko táto problematika podľa §14 ods. 2, zákona o civilnej ochrane nespadá do našej kompetencie.
4. **Úrad košického samosprávneho kraja** (Úrad KSK) v liste č. 6618/2018/ORRÚPŽP/40469 zo dňa 06.12.2018 uvádza: Pri splnení uvedených pripomienok, minimálnom zásahu do životného prostredia a prehodnotení vplyvov celej navrhovanej činnosti na ovzdušie, povrchové vody, podzemné vody, pôdu, za dodržania všetkých limitov v súlade s platnou legislatívou v ochrane vôd, ochrane ovzdušia ako aj

zosúladenie s legislatívou o nakladaní s odpadmi, bezpodmienečnej realizácie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie súhlasíme s predloženým variantom zámeru a ukončením posudzovania činnosti v zisťovacom konaní.

5. **Regionálna veterinárna a potravinová správa Michalovce** listom č. 2018/00241 zo dňa 11.12.2018 konštatuje, že **nemá pripomienky a požaduje doplnenie** predloženého zámeru priameho spaľovania vedľajších živočíšnych produktov (ďalej len „VŽP“) bez prvotného spracovania.

a) V zámere žiadame uviesť v súčasnosti platnú legislatívu na nakladanie s VŽP, na str. 13 je nesprávne uvedené: „článku 12 nariadenia (ES) č. 1774/2002.....“ , správne má byť: „ Článku 24 ods. 1 písm. b) Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 z 21. októbra 2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov neurčených na ľudskú spotrebu a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1774/2002 (nariadenie o vedľajších živočíšnych produktoch) (ďalej len „nariadenie (ES) č. 1069/2009“) , článku 6 a Prílohy III, Kapitola I a III Nariadenia Komisie (EÚ) č. 142/2011 z 25. februára 2011, ktorým sa vykonáva nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 , ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov neurčených na ľudskú spotrebu, a ktorým sa vykonáva smernica Rady 97/78/ES, pokiaľ ide o určité vzorky a predmety vyňaté spod povinnosti veterinárnych kontrol na hraniciach podľa danej smernice (ďalej len „nariadenie EÚ č. 142/2011“).

b) Na str. 13 v zámere žiadame uviesť správne pojmy v zmysle platnej legislatívy na nakladanie s VŽP

c) Žiadame doplniť kategórie VŽP, ktoré sa majú v uvedenom zariadení MASTERBURN MB 100 spaľovať bez prvotného spracovania – materiál kategórie 2 podľa článku 9 písm. f), materiál kategórie 3 podľa článku 10 písm. a) , b) bod i), iii) a iv) nariadenia (ES) č. 1069/2009.

d) Na str. 16 žiadame správne uviesť orgán pre schválenie prevádzky na odstránenie vedľajších živočíšnych produktov spálením, ktorým je podľa § 8 ods. 3 písm. i) bod 1 zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov od 01.09.2018 miestne príslušná RVPS.

e) V zámere chýba situačný nákres pre posúdenie vzťahu k iným častiam prevádzkarne – vzdialenosti, spôsob manipulácie s VŽP, toky, kríženie ciest.

2. Zariadenie na priame spaľovanie VŽP bez prvotného spracovania podlieha schvaľovaniu podľa článku 24 ods.1 písm. b) nariadenia (ES) č. 1069/2009 a musí spĺňať požiadavky určené prílohou III nariadenia (EÚ) č. 142/2011.

RVPS Michalovce nežiada, aby bola posudzovaná navrhovaná činnosť priameho spaľovania vedľajších živočíšnych produktov bez prvotného spracovania do hmotnosti 50 kg/ 1 hodinu v zariadení MASTERBURN MB 100, **podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.** k predloženému zámeru pre konanie podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

OÚ Sobrance vyzval navrhovateľa listom zo dňa 15.12.2018 o doplnenie zámeru podľa požiadaviek RVPS Michalovce. Navrhovateľ predložil dňa 28.12.2018 doplnený zámer, ktorý bol následne zaslaný dňa 7.1.2019 na RVPS Michalovce.

Dňa 30.1.2019 bolo doručené stanovisko RVPS Michalovce, že akceptujú doplnenie zámeru a nemajú ďalšie pripomienky.

6. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Michalovciach** listom č. ORHZ-MI-2018/00128-001 zo dňa 3.12.2018 dalo k zámeru toto stanovisko: - k uvedenému zámeru nemáme pripomienky.

7. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva** so sídlom v Michalovciach, S. Chalupku 5, 071 01 Michalovce dal listom č. 2018/02069 zo dňa 3.12.2018 dal k zámeru nasledujúce stanovisko:

Listom doručeným dňa 21.11.2018 ste požiadali Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach o stanovisko k zámeru „Spaľovanie vedľajších živočíšnych produktov“ v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, navrhovateľa JP-TOP, s.r.o., Staničná 3, Michalovce.
Predmetom navrhovanej činnosti je inštalácia spaľovacej pece MASTERBURN MB 100 určenej na spaľovanie vedľajších živočíšnych produktov, ktoré vznikajú pri spracovaní mäsa a mäsových výrobkov v existujúcom bitúnku s malým objemom výroby spojeného s prevádzkou na spracovanie mäsa a mäsových výrobkov a predajňou vo vlastníctve navrhovateľa, par. č. 764/3, na Ul. Kúpeľská 661, Sobrance. Vedľajšie živočíšne produkty sú nepoužiteľné živočíšne tkanivá, ktoré sú veterinárne ošetrené a nemajú nebezpečné vlastnosti, z hľadiska platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva sú zaradené do kategórie 02 02 – odpady z prípravy a spracovania mäsa, rýb a ostatných potravín živočíšneho pôvodu a 18 02 03 – odpady, ktorých zber a zneškodnenie nepodliehajú osobitným požiadavkám z hľadiska prevencie nákazy. Najbližšia obytná zástavba od navrhovanej činnosti je vo vzdialenosti 300 m, na Ul. nová v Sobranciach. Zariadenie bude pracovať s predpokladanou prevádzkou raz za 2 pracovné dni.
Spaľovacia pec MASTERBURN MB 100 je kompaktné zariadenie vyhotovené zo zvarovanej mäkkej ocele. Výmurovka je z vysoko kvalitného žiaruvzdorného betónu s efektívnou izolačnou podložkou. Vonkajšia povrchová úprava je z tepelne odolného náteru enamelovo–silikónovej farby. Spaľovacia pec má dĺžku 1 400 mm, šírku 1 100 mm, výšku 2 600 mm, rozmer dverí 380 x 360 mm a pozostáva z primárnej a sekundárnej spaľovacej komory. Palivom v spaľovacej peci je motorová nafta. Spaľovacia pec MASTERBURN MB 100 je vybavená automatickými horákmi s vysoko tepelným výkonom, nízkou hmotnosťou tepelných výmuroviek, má časovač a termostat na spúšťanie horákov. Horáky sa automaticky uzatvárajú, keď je dosiahnutá optimálna teplota vo vnútri pece, čím sa zvyšuje efektivita a využitie paliva. Samotné spaľovanie v spaľovni vedľajších živočíšnych produktov MASTERBURN MB 100 začína 2 postupným zohrievaním pece. Po naplnení primárnej spaľovacej komory vedľajšími živočíšnymi produktmi a uzatvorením plniaceho otvoru sa najskôr pomocným horákom vyhreje sekundárna dopaľovacia komora – termoreaktor na požadovanú teplotu min 950oC (trvanie približne 40 min), potom automatická regulácia zapáli hlavný horák, čím sa začne proces ohrievania a spaľovania vedľajších živočíšnych produktov v primárnej spaľovacej komore – I. stupeň. V primárnej spaľovacej komore nastáva postupné odparovanie vody, prípadne organických tukov a nakoniec nastáva rozklad organickej hmoty. Takýmto spôsobom nastáva v prvej fáze splyňovanie organickej hmoty, plynné primárne produkty stúpajú, resp. sú odsávané ventilátorom do sekundárnej spaľovacej komory – II. stupeň, do ktorej je privádzaný sekundárny spaľovací vzduch. V sekundárnej spaľovacej komore, ktorá je integrovaná do štruktúry spaľovacej pece, dochádza pri vysokej turbulencii a s pomocou termoregulačného horáka, ktorý udržuje plyny pri vysokej teplote k oxidácii zmesi plynov prichádzajúcich z primárnej spaľovacej komory. Následne zo sekundárnej dopaľovacej komory sa spaliny odvádzajú cez nerezový komín do ovzdušia. Spaľovanie trvá podľa veľkosti, resp. kapacity pece a hmotnosti odpadu, asi 4 až 6 hodín a končí sa automatickým odstavením prívodu paliva najskôr do hlavného horáka v primárnej

komore a po približne 3 hodinách za stáleho chodu ventilátory aj do pomocného horáka v sekundárnej dopaľovacej komore. Následne sa pec chladí za chodu vzduchového ventilátora asi 6 hodín, po vychladení sa z pece vyberie tuhý zvyšok (sterilný popol), ktorého množstvo predstavuje obvykle 2 až 3 % hmotnosti vsadzky. Vzhľadom na prevádzkovanie horáka v sekundárnej dopaľovacej komore v priebehu celého spaľovacieho cyklu sa nevyskytujú žiadne výrazne odlišné nábehové alebo dobehové stavy spojené so zvýšenou tvorbou emisií znečisťujúcich látok. Automatizovaný riadiaci program pece zabezpečuje požadovanú teplotu 950oC v priebehu celého spaľovacieho cyklu a určitú dobu aj po jeho skončení (min 3 hodiny). Takýmto spôsobom je zabezpečené, že všetky odpadové plyny prejdú dopaľovaním, dokonalé sa rozložia a odvedú do nerezového rozptylového komína. Na dne pece odporúča výrobca trvalo udržiavať vrstvu popola 70 až 100 mm, ktorý pôsobí ako sorbent uvoľňovaného tuku, čím sa predlžuje čas jeho expozície pri vysokej teplote a jeho termický rozklad a súčasne zabráni vytekaniu z pece.
Celá spaľovacia pec, na základe odporúčania výrobcu, sa umiestni na betónovej doske (150 mm) a bude prekrytá prístreškom. Prístrešok na umiestnenie spaľovacej pece bude realizovaný ako doplnková drobná stavba k hlavnej stavbe bitúnku. Pôdorysný tvar objektu prístrešku je v tvare obdĺžnika o rozmeroch 3 x 4 m. Podlaha bude tvorená pancierovým betónom vystuženým kari sieťou. Hydroizolácia bude tvorená nopovou fóliou. Betónová podlaha bude vyspádovaná do podlahového roštu so záchytnou jímkou a opatrená náterom s povrchovou protišmykovou úpravou. Objekt prístrešku bude z troch strán murovaný tvarovkami YPOR. Z prednej, vstupnej strany, bude na objekte osadená železná otvárateľná brána. Steny objektu budú vybavené prieduchmi s mrežami pre dokonalú cirkuláciu vzduchu z dôvodu potreby dostatku kyslíka pre samotné horenie, vetranie a chladenie spaľovacieho zariadenia. Strecha objektu prístrešku bude vyhotovená z ľahkej plechovej krytiny, v ktorej bude osadený komín spaľovacieho zariadenia. Vodovod a kanalizácia pre prevádzku spaľovacej pece nie sú potrebné.
Všetky odpady budú zhromažďované vo vymedzených priestoroch vo vhodných resp. v predpísaných nádobách. Osobitne budú zhromažďované nebezpečné odpady. Všetky materiály potencionálne škodiace vodám budú skladované vo vyhradenom priestore. Sklad bude zabezpečený havarijnou nádržou. Vedľajšie živočíšne produkty vznikajúce z činnosti bitúnku a zo spracovania mäsa a mäsových výrobkov sa v súčasnosti zhromažďujú v kontajneroch, ktoré sú umiestnené v kafilérnom boxe v chladiacej skrinke na odpady, odkiaľ po realizácii navrhovanej činnosti budú vozíkom prepravované do spaľovne vedľajších živočíšnych produktov.
Nízkokapacitná spaľovacia pec MASTERBURN MB 100 má certifikát pre spaľovne biologického odpadu a spĺňa požiadavky na spaľovne a spoločné spaľovne. Spaľovanie je suchý proces, pri ktorom vzhľadom na konštrukciu spaľovacej pece, dochádza najprv k tepelnému spracovaniu spaľovaním vedľajších živočíšnych produktov a následne dopaľovaním všetkých 3 odpadových plynov, ktoré sú v sekundárnej dopaľovacej komore dokonale rozložené. Produktami spaľovania sú tak popol a plyny, ktoré sú v sekundárnej komore dopálené a von vychádza len teplý vzduch bez škodlivých látok a hlavne bez zápachu. Podľa údajov výrobcu, výsledky emisných meraní autorizovanou organizáciou preukázali, že emisné znečistenie vybranými znečisťujúcimi látkami bolo minimálne a dosahovalo zlomky povolených emisných limitov, preto sa nepredpokladá negatívny vplyv z hľadiska znečistenia ovzdušia. Bodové zdroje znečistenia ovzdušia počas výstavby prístrešku a samotné osadenie spaľovacej pece sa nepredpokladajú. Líniové zdroje znečistenia budú predstavovať činnosť stavebnej techniky, pri terénnych úpravách staveniska a pod. Táto etapa bude trvať max 14 dní.
Zdroje hluku môžu v minimálnom rozsahu vznikať z činnosti dopravných vozidiel, mechanizmov, čo je vzhľadom na vzdialenosť od obytných domov zanedbateľné. Zdrojom

hluku sú inštalované dva horáky s ventilátormi. Akustický výkon horáku je 71 dB, hladina akustického tlaku vo vzdialenosti 1 m je 60 dB. Pre uzavreté zariadenie spaľovne platí, že horáky sú odtienené konštrukciou zariadenia a celková hladina akustického tlaku vo vzdialenosti 1 m dosahuje 57 dB, úbytok akustického výkonu na hladinu 40 dB je v otvorenom teréne po cca 10,5 m. Ovplyvnenie najbližšej obytnej zástavby hlukom navrhovaného zariadenia je vylúčené, vzhľadom na vzdialenosť umiestnenia navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť nebude mať nočnú prevádzku. Ako jediný líniový zdroj hluku v súvislosti s realizáciou zámeru je možné považovať emisie hluku z dopravy. Vzhľadom na odstránenie prevozu vedľajších živočíšnych produktov do kafilérie bude pohyb vozidiel oproti súčasnému stavu menší. Zdrojom hluku a vibrácií v období stavebných úprav budú nákladné automobily privážajúce stavebný materiál. Tieto hlukové emisie budú časovo obmedzené počas realizácie stavebných úprav objektu na pracovnú dobu a z dôvodu, že sa jedná o jednoduchú stavbu budú zanedbateľné.
Po preštudovaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti dávam podľa § 3 ods. 3 písm. a) zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto
s t a n o v i s k o :
N i e s ú v ý h r a d y k navrhovanej činnosti „Spaľovanie vedľajších živočíšnych produktov“ pre navrhovateľa JP-TOP, s.r.o., Staničná 3, Michalovce, IČO 44916485.

Za zainteresovanej verejnosť

8. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava

IČO: 31820174

K predstavenému dokumentu „Spaľovňa vedľajších živočíšnych produktov“ máme nasledovné pripomienky:
1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia.
Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým

pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

• recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16
• kamenivo fr. 0-4 tr.A
• geotextília netkaná protiropná
• separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
• hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
• hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
• výstužná geomreža

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017
Trávniky a ich zakladanie.

10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)

12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/).

13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo technický posudok.

14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

16. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa § 48 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

17. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.
18. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
19. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb)
20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
21. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú

zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
22. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
23. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanies-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
24. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
25. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.
26. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
27. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
28. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
29. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela.
30. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedého farbou

31. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
32. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR

(http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
33. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
34. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,,exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
35. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
36. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
37. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
38. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.
Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Spaľovňa vedľajších živočíšnych produktov“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.
V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Spaľovňa vedľajších živočíšnych produktov“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa § 29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm.a zákona EIA.
Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa § 37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmenyklimy/nas-sr-2014.pdf) tak, že

budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke https://www.protisuchu.sk/#section-features.

- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb).
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa § 20a zákona EIA.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle § 25a Správneho poriadku a § 17 ods.1 zákona o egovernmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme poštou nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

Vyhodnotenie stanovísk

K stanovisku Združeniu domových samospráv:

K bodu č.1:

Uvádzame, že sa nejedná o výstavbu, ale len prevádzkovanie zariadenia vo vybudovanom zariadení, ktorý nebude mať vplyv na dopravu a aktuálnu dopravnú situáciu a organizácia dopravy sa upravovať nebude.
Ďalej uvádzame , že v krajinách EÚ nie sú normy štátne ani záväzné v celom rozsahu.
Združenie sa odvoláva na STN pričom nekonkretizuje s ktorými by sme mali náš zámer zosúladiť. **Uvedené TP nesúvisia s naším zámerom vzhľadom na hore uvedené odôvodnenie.**
K bodu č. 2: Norma STN 73 6102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách sa zaoberá **projektovaním nových križovatiek**. Dopravne sa kapacitne nezvýši počet aut, keďže sa jedná už o e**xistujúci** v súčasnosti využívaný **areál**. Nejedná sa o výstavbu – veľký investičný projekt. Norma STN 73 6101 **Platí pre novostavby**, preložky a rekonštrukcie spojené s prestavbou zemného telesa, pričom v tejto norme **sú zapracované ST SEV 2781-80 Diaľnice medzinárodné (základné technické požiadavky a normatívne údaje pre projektovanie medzinárodných ciest.**
Uvedená norma nesúvisí sa navrhovanou činnosťou.
K bodu č. 3: V meste Sobrance nie je zriadená verejná hromadná doprava, preto nie je možné akceptovať.
K bodu 4 a 5.: STN 73 6110 bola zrušená 1.8.2004 uvedenú normu nahradila nová norma STN 73 6110:2004-08. Táto norma platí pre projektovanie miestnych komunikácií. Riešenie parkovacích miest formou podzemných garáži nie je realizovateľná vzhľadom na už postavený priemyselný areál. Nejedná sa výstavbu. Z podstaty činnosti spaľovacieho zariadenia nie je potrebné riešiť parkovacie miesta a to vzhľadom aj na skúsenosti s prevádzkou existujúceho zariadenia.
K bodu č.6: Nebudú budované žiadne nové pozemné komunikácie.
K bodu č.7: Nakoľko sa jedná o existujúci areál, nebudú realizované tieto stavebné úpravy.
K bodu č. 8: Nakoľko Orgán ochrany prírody dal k predmetnému zámeru stanovisko, že sa predmetnou činnosťou nepredpokladá významný negatívny vplyv, považujeme tuto pripomienku za bezpredmetnú.
K bodu č.9: Nejedná sa o výstavbu zariadenia. Uvedené normy pojednávajú o možnom spôsobe starania sa o zeleň. Riadenie sa STN normami nie je právne záväzné. Nanútenie akceptovania uvedených noriem zo strany OÚ by nebolo v súlade s ÚSTAVOU SR čl. 2 bod 3.
K bodu č. 10 a 11: Zákon definujeme ako všeobecne záväzný príkaz, ktorý je vydaný najvyšším orgánom štátnej moci. Každý je povinný dodržiavať zákon, či už sa jedná o zákon o vodách o odpade alebo akýkoľvek iný zákon. Nie je účelné všeobecne upozorňovať na dodržiavanie zákona.
K bodu č.12: Orgán štátnej správy ochrany vôd vydal k predmetnému zámeru stanovisko, že súhlasí so zámerom bez pripomienok
K bodu č.13: Riešené v zámere v kapitole IV.6.1 Posúdenie vplyvov na obyvateľstvo na str. 58, uvedené, že vzdialenosť od obytnej zóny je cca 300 m.
K bodu č. 14: Jedná sa o existujúcu stavbu a uvedené požiadavky nemajú oporu v zákone.
Zariadenie sa nachádza už v existujúcej priemyselnej strojárenskej zóne. Uvedenou činnosťou sa oproti strojárenskej činnosti naopak hlučnosť a svetelné znečistenie zníži. K uvedenému sa vyjadril RÚVZ Michalovce, kde uviedol: Je predpoklad, že realizovaný zámer nebude mať významný vplyv na súčasný stav životného prostredia, nie je predpoklad iných rizík spojených z realizáciou zámeru. Z hľadiska prevádzky sa mierne zvýši doprava a tým aj prašnosť a emísie NO_x, CO, PM_{10}. Vzhľadom na potrebu budovania zberných dvorov je navrhovaná činnosť optimálnou pre využitie daných priestorov.
K bodu č. 15: Jedná sa o už zastávané územie v priemyselnej časti mesta, kde nie je priestor realizáciu parku. Uvedené požiadavky sú neopodstatnené a nie sú zákonne podložené.

K bodu č.16: jedná sa o existujúcu stavbu a prevádzkovateľ je povinný prevádzkovať existujúcu prevádzku v súlade s všeobecne záväznými právnymi predpismi.
K bodu č. 17: Uvedené požiadavky sú neopodstatnené a nie sú zákonne podložené.
K bodu č.18: Keďže sa jedna o existujúcu stavbu a nebude realizovaný výrub, nie je ani nariadená náhradná výsadba.
K bodu č. 19: Uvedená požiadavka je neopodstatnená a nebude realizovaná.
K bodu č. 20: Nebude sa realizovať
K bodu č. 21: Riešené v zámere v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravie a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie.
K bodu č. 22: Jedná sa o existujúcu stavbu a uvedené požiadavky nemajú oporu v zákone.
K bodu č. 23: Netýka sa navrhovanej činnosti
K bodu č. 24: Nejedná sa o výstavbu.
K bodu č. 25: OÚ upustil od požiadavky variantného riešenia uvedenej navrhovanej činnosti.
K bodu č. 26: Uvedená požiadavka je neopodstatnená a nemajú oporu v zákone.
K bodu č. 27: Uvedená požiadavka je neopodstatnená.
K bodu č. 28: Keďže sa jedná o existujúcu stavbu, nebude prebiehať ani územné ani stavebné konanie, pre navrhovanú činnosť už budú len povoľovacie rozhodnutia.
K bodu č. 29: Zákon definujeme ako všeobecne záväzný príkaz, ktorý je vydaný najvyšším orgánom štátnej moci. Každý je povinný dodržiavať zákon, či už sa jedná o zákon o vodách o odpade alebo akýkoľvek iný zákon. Nie je účelné všeobecne upozorňovať na dodržiavanie zákona.
K bodu č. 30: V meste je zabezpečený separovaný zber odpadov.
K bodu č. 31: Nebude realizovaná nová výstavba , takže požiadavka je bezpredmetná
K bodu č. 32: Organ štátnej správy odpadového hospodárstva dalo k zámeru stanovisko, že súhlasí so spracovaným zámerom, a ďalšie podmienky budú určené v povoľovacích konaniach.
K bodu č. 33: Havarijný plán a podrobné podmienky prevádzkovania budú určené v povoľovacích konaniach.
K bodu č. 34: Nebude realizovaná nová výstavba, požiadavka neopodstatnená.
K bodu č. 35: Zákon definujeme ako všeobecne záväzný príkaz, ktorý je vydaný najvyšším orgánom štátnej moci. Každý je povinný dodržiavať zákon, či už sa jedná o zákon o vodách o odpade alebo akýkoľvek iný zákon. Nie je účelné všeobecne upozorňovať na dodržiavanie zákona.
K bodu č. 36: Nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy.
K bodu č. 37: Uvedená činnosť bude realizovaná v existujúcom areáli bitúnku – na druhu pozemku zastávané plochy a nádvoria.
K bodu č. 38: Uvedená činnosť nepodlieha ani územnému ani stavebnému povoleniu, budú už len povoľovacie konania.

Združenie domových samospráv ďalej žiada aby v prípade vydania rozhodnutia zo zisťovacieho konania boli akceptované ich podmienky:
K podmienke č.1: nejedná sa o stavebnú činnosť, teda ani o budovanie parkovacích miest, preto nie je možné tuto podmienku akceptovať.
K podmienke č.2: uvedenou činnosťou nedôjde k realizácií ani rozširovaniu parkovacích miest, preto nie je možné akceptovať
K podmienke č.3: Uvedená činnosť nie je stavebnou činnosťou a nebudú realizované ani terénne úpravy ani nová výsadba, preto podmienka vypracovať samostatný projekt je neadekvátna a neopodstatnená.

K podmienka č.4 a 5: Uvedená činnosť nepodlieha ani územnému ani stavebnému povoleniu, preto je táto podmienka neopodstatnená.
K podmienke č. 6: Ochrana existujúcej zelene vyplýva zo zákona o ochrane prírody a krajiny nie je účelne to obzvlášť nariaďovať.
K podmienke č. 7:Ak by bola realizovaná úprava alebo výstavba parkoviska, táto podmienka by bola akceptovaná, ale nebude realizovaná, preto je neopodstatnená.
K podmienke č. 8 a 9: Každý musí dodržiavať zákony, preto nie je účelne poukazovať na dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov.
K podmienke č.10: uvedená činnosť nespĺňa podmienky na vydanie rozhodnutia podľa 16a vodného zákona, preto je uvedená podmienka neopodstatnená.
K podmienke č. 11: uvedenou činnosťou nemá vplyv na vodné stavby, podmienka neopodstatnená.
K podmienke č. 12: uvedená činnosť nebude mať vplyv na odtokové pomery v území.

Okresný úrad Sobrance, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území ako aj fakt, že sa jedná novú technológiu v existujúcej prevádzke.
Pri rozhodovaní použil primerane kritéria pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona.

Okresný úrad Sobrance, odbor starostlivosti o životné prostredie pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov. Verejnosť v stanovenej lehote zaslala svoje pripomienky. Stanoviská dotknutých subjektov boli k zámeru navrhovanej činnosti nepožadovali ďalšie posudzovanie podľa zákona. Stanovisko dotknutej verejnosti požadovalo ďalšie posudzovanie, no pripomienky boli vyhodnotené za nerelevantné. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa § 23 ods. 3 zákona sa považujú za súhlasné. Opatrenia pre navrhovanú činnosť sa ukladajú z dôvodu požiadaviek dotknutých subjektov.

Na základe uvedeného sa dá konštatovať, že navrhovaná činnosť v danom území nevyvolá nové vplyvy na životné prostredie.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu. V rámci predloženého zámeru navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti podľa zákona.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Sobrance, odbor starostlivosti o životné prostredie nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia alebo, ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov v záujmovom území, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, preto Okresný úrad Sobrance, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad

Sobrance, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Tyršova 12, 073 01 Sobrance.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Vladimír Kráľ
vedúci odboru

Doručí sa:

1. JP-TOP s.r.o., Staničná 3, 071 01 Michalovce
2. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13/B, 851 02 Bratislava
3. Mesto Sobrance, Štefániková 23, 073 01 Sobrance
3. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
3. Úrad Košického samosprávneho kraja, Nám. MM 1, 042 66 Košice
4. Okresný úrad Sobrance, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tyršova 12, 073 01 Sobrance (dotknutý, povoľujúci orgán)
5. Okresný úrad Sobrance, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, Tyršova 12, 073 01 Sobrance
6. Regionálna veterinárna a potravinová správa Michalovce, Sama Chalúpku 22, 071 01 Michalovce
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Michalovce, Sama Chalúpku 1229/5, 071 01 Michalovce
8. Okresné riaditeľstvo HaZZ Michalovce, Fraňa Kráľa 21, 071 01 Michalovce