



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na základe zámeru činnosti **„Výroba kŕmnych zmesí“, k. ú. Trnava**, parc. č. 3389/17, 3389/30, 3389/31, 3389/45, 3389/49, 3389/50, 3389/55, 3389/56, 3389/66, 3389/67, ktorý predložil navrhovateľ **AFEED, a.s., slovenská organizačná zložka, Nobelova 34, 831 02 Bratislava, IČO: 47 790 342**, vydáva po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11 zákona toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Výroba kŕmnych zmesí“, k. ú. Trnava**, parc. č. 3389/17, 3389/30, 3389/31, 3389/45, 3389/49, 3389/50, 3389/55, 3389/56, 3389/66, 3389/67, uvedená v predloženom zámere sa

nebude posudzovať

podľa zákona. Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

V ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

- Plniť povinnosti ustanovené v zákone č. **286/2009 Z. z.** o fluórovaných skleníkových plynoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 348/2015 Z. z. (účinného od 01.01.2016) a vo vyhláske MŽP SR č. **314/2009 Z. z.**, ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z., v znení vyhlásky MŽP SR č. 382/2016 (účinnnej od 01.01.2017).
- Dodržiavať zákon o ochrane prírody a realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti, uvedených v kapitole IV. 10 predloženého zámeru.
- Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Dodržať ustanovenia vyhlásky č. 100/2005 Z. z., ktorou sa stanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.
- Realizovať všetky navrhované opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody.

- Počas projektovej prípravy, výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti dbať na dodržanie navrhnutých opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, uvedených na str. 36 a 37 predloženého zámeru.
- Prevádzku prevádzkovať tak, aby neprišlo k zhoršeniu kvality životného prostredia v meste Trnava.
- Ďalšie pripomienky, majúce oporu v zákone, ktoré vyplývajú zo stanovísk doručených k zámeru, zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

ODÔVODNENIE

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa **AFEED, a.s., slovenská organizačná zložka, Nobelova 34, 831 02 Bratislava, IČO: 47 790 342** (ďalej len „navrhovateľ“) doručenej dňa 22.10.2018, začal správne konanie podľa § 18 správneho poriadku vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie predloženého zámeru navrhovanej činnosti **„Výroba kŕmnych zmesí“, k. ú. Trnava, parc. č. 3389/17, 3389/30, 3389/31, 3389/45, 3389/49, 3389/50, 3389/55, 3389/56, 3389/66, 3389/67.**

Zámer vypracovala spoločnosť ARPenviron s.r.o., Ing. Alena Popovičová, 929 01 Padán 3176.

Príslušný orgán oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci.

Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyroba-krmnych-zmesi-k-u-trnava>

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese.

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v Trnavskom kraji, v okrese Trnava, v k.ú. Trnava na parcelách č. 3389/17, 3389/30, 3389/31, 3389/45, 3389/49, 3389/50, 3389/55, 3389/56, 3389/66, 3389/67.

Navrhovaná činnosť – **„Výroba kŕmnych zmesí“**, ktorá sa bude rozširovať o ďalšiu technologickú linku, je umiestnená v existujúcom výrobnom objekte - v areáli spoločnosti Agropodnik a.s., Trnava, s priamym technologickým napojením na jestvujúci stav. Realizáciu plánovaného Zámeru nedôjde k rozšíreniu jestvujúcich stavebných objektov ani k novému záberu poľnohospodárskej pôdy.

Umiestnenie a rozsah navrhovanej činnosti plne vyhovuje polohovým, priestorovým a dispozičným požiadavkám navrhovateľa, pričom plne rešpektuje súčasný stav danej lokality (umiestnenie v existujúcom objekte, technické prepojenie na jestvujúci stav, dopravné napojenie, atď.) a zároveň významne zefektívňuje jej kapacitné využitie.

Spoločnosť AFEED a.s., sa zaoberá výrobou kŕmnych zmesí pre ošípané, hydinu a morky. Na výrobu kŕmnych zmesí sú používané najmä pšenica, kukurica, jačmeň, raž, sójový extrahovaný šrot, pšeničná múka kŕmna, otruby, premixy, živočíšny tuk, ochucovadlá, antioxidanty, rastlinné úsušky, minerálne doplnky.

Účelom navrhovanej činnosti je rozšírenie existujúcej výroby kŕmnych zmesí z pôvodnej kapacity 262,243 ton/deň (údaj za rok 2017) na 480 ton/deň. Rozšírenie výroby má byť realizované prostredníctvom inštalácie novej (tretej) granulačnej výrobnéj linky do existujúceho stavebného objektu.

Posudzovaná činnosť – „Výroba kŕmnych zmesí“, ktorá sa bude rozširovať o ďalšiu technologickú linku, je umiestnená v existujúcom výrobnom objekte - v areáli spoločnosti Agropodnik a.s., Trnava, s priamym technologickým napojením na jestvujúci stav. Realizáciu plánovaného Zámeru nedôjde k rozšíreniu jestvujúcich stavebných objektov ani k novému záberu poľnohospodárskej pôdy.

Dopravné napojenie areálu je riešené existujúcou prístupovou komunikáciou s vyústením na obecnú cestu s bezprostredným napojením na severný obchvat Trnavy (cesta I/51). Prístup na pozemok je zabezpečený existujúcimi asfaltovými /betónovými komunikáciami z južnej strany areálu. Kamiónová a osobná doprava pre navrhovanú činnosť bude využívať existujúce mimoareálové a vnútroareálové komunikácie.

Priemerný počet kamiónov a osobných áut po realizácii navrhovanej činnosti [aut./deň]:

Dovoz surovín (mimo obilnín) : cca 10

Dovoz obilnín: cca 17

(Obilniny sú dovážané do síl spoločnosti Agropodnik a.s., odkiaľ je časť preberaná do výrobného procesu AFEED a.s.)

Vývoz produktov: cca 28

Počet automobilov (do 3,5t): cca 17

Navýšenie objemu výroby, bude predstavovať aj navýšenie dopravnej frekvencie (v priamej úmere k navýšeniu výroby). Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti a jej dopravné napojenie, nebude mať navýšenie frekvencie dopravy významný negatívny vplyv na pohodu obyvateľstva a zaťaženie miestnych komunikácií.

Navrhovateľ doručil na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zámer v nulovom a v jednom variante riešenia, nakoľko na základe žiadosti navrhovateľa podľa § 22 ods. 6 zákona listom č. OU-TT-OSZP3-2018/028256/ŠSMER/Šá zo dňa 21.08.2018 upustil Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia od požiadavky variantného riešenia zámeru.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona požiadal rezortný orgán (Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR), povoľujúci orgán (Slovenská inšpekcia ŽP, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – stále pracovisko Nitra), dotknuté orgány (Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia a oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava, Trnavský samosprávny kraj, Krajský pamiatkový úrad Trnava, Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia) a dotknutú obec (mesto Trnava).

Z doručených stanovísk a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

- a) Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2018/035291/ŠSOH/Du zo dňa 06.11.2018:

Pri realizácii navrhovanej činnosti požadujeme dodržať ustanovenia zákona o odpadoch a súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

b) Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2018/035345/ŠSOO/Kra zo dňa 09.11.2018:

- 1) V zmysle platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia realizáciou navrhovanej činnosti dochádza k zmene (inštalácia novej granulačnej výrobnéj linky a s tým súvisiace navýšenie pôvodnej projektovanej kapacity výroby krmných zmesí 262,243 ton/deň na 480 ton/deň) na existujúcom **strednom** zdroji znečisťovania ovzdušia „Výrobňa krmných zmesí“, ktorý je podľa Prílohy č. 1 k vyhláške MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 410/2012 Z.z.“), kategorizovaný ako :

6 OSTATNÝ PRIEMYSEL A ZARIADENIA

6.19.2 Výroba priemyselných krmív a organických hnojív s projektovaným výkonom ≥ 1 t/h;

Súčasťou prevádzky je aj kotolňa, ktorá je podľa Prílohy č. 1 k vyhláške č. 410/2012 Z. z. samostatne kategorizovaná ako **stredný** stacionárny zdroj v kategórii:

1 PALIVOVO-ENERGETICKÝ PRIEMYSEL

1.1.2 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW: $\geq 0,3 < 50$ MW.

V rámci kotolne sú umiestnené 2 parné kotle (K1, K2) na zemný plyn so súhrnným príkonom 2,658 MW. V prevádzke sa ako hlavný kotol používa kotol K2 a kotol K1 je záložný, pričom pri navýšení výroby sa počíta s paralelnou prevádzkou oboch kotlov.

- 2) Povoľovanie predmetnej zmeny na zdroji „**6.19.2 Výrobňa krmných zmesí**“ spadá do kompetencie Okresného úradu Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušného orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia. Na povolenie zmeny (zmena stavby zdroja, uvedenie zdroja do užívania po vykonaných zmenách) je potrebný súhlas podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší. Žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje v **zmysle § 17 ods. 2 zákona o ovzduší**.

Ako prílohu k žiadosti o vydanie súhlasu je potrebné priložiť príslušnú projektovú dokumentáciu na overenie súladu údajov uvedených v žiadosti o vydanie súhlasu s údajmi uvedenými v projektovej dokumentácii.

- 3) V prípade, že sa uvažuje s prevádzkou stacionárnych chladiacich zariadení, stacionárnych klimatizačných zariadení, stacionárnych tepelných čerpadiel, protipožiarnych zariadení, chladiacich jednotiek chladiarenských nákladných vozidiel a prípojných vozidiel a elektrických rozvádzačov obsahujúcich fluórované skleníkové plyny v množstve 5 ton ekvivalentu CO₂ alebo viac za rok, u p o z o r ň u j e m e prevádzkovateľa na plnenie povinností ustanovených v zákone č. **286/2009 Z. z.** o fluórovaných skleníkových plynach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 348/2015 Z. z. (účinného od 01.01.2016) a vo vyhláške MŽP SR č. **314/2009 Z. z.**, ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z., v znení vyhlášky MŽP SR č. 382/2016 (účinné od 01.01.2017).

Tunajší orgán ochrany ovzdušia nemá k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti „Výroba krmných zmesí“ z hľadiska ochrany ovzdušia žiadne ďalšie pripomienky ani námietky a záverom konštatuje, že predmetný zámer navrhovanej činnosti nie je potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

c) Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2018/035277/ŠSOPaK/Bo zo dňa 12.11.2018:

- Na predmetnej lokalite platí prvý stupeň územnej ochrany prírody a krajiny, v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a nie je tu vyhlásené žiadne chránené územie ani chránený strom. Navrhovaná činnosť bude súčasťou existujúcej prevádzky výroby krmných zmesí a bude umiestnená v existujúcom výrobnom priestore.
- Vzhľadom k charakteru a lokalizácii činnosti orgán ochrany prírody a krajiny nepožaduje posudzovanie tejto činnosti, za predpokladu dodržiavania zákona o ochrane prírody a realizácie všetkých opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti, uvedených v kapitole IV. 10 predloženého zámeru.

- d) *Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2018/035296/ŠVS/St zo dňa 07.11.2018:*
Pred, resp. počas realizácie navrhovanej činnosti požadujeme:
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
 - Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 100/2005 Z. z., ktorou sa stanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.
 - Realizovať všetky navrhované opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody.

Príslušný orgán podmienky Okresného úradu Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zapracoval do tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja: vyjadrenie č. OU-TT-OSZP2-2018/035326/Pu zo dňa 07.11.2018:

Po preštudovaní uvedeného materiálu Vám tunajší úrad podľa § 23 ods. 4 zákona predkladá komplexné stanovisko. Z hľadiska ochrany zložiek životného prostredia **nemáme k predloženému zámeru žiadne zásadné pripomienky**, nakoľko činnosť je umiestnená v existujúcom výrobného objektu - v areáli spoločnosti Agropodnik a.s., Trnava, s priamym technologickým napojením na jestvujúci stav.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov: vyjadrenie č. OU-TT-OOP4-2018/035238 zo dňa 02.11.2018:

Správny orgán berie na vedomie predložený zámer navrhovanej činnosti „Výroba krmných zmesí, k. ú. Trnava, parc. č. 3389/17, č. 3389/30, č. 3389/31, č. 3389/45, č. 3389/49, č. 3389/50, č. 3389/55, č. 3389/56, č. 3389/66, č. 3389/67.“ Po preskúmaní predloženej dokumentácie konštatuje, že účelom navrhovanej zmeny činnosti je rozšírenie existujúcej výroby krmných zmesí v jestvujúcom výrobnom objekte. Realizáciou plánovaného zámeru nedôjde k novému záberu poľnohospodárskej pôdy. Vzhľadom k uvedenému Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát nemá k predloženému zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Okresný úrad Trnava, odbor civilnej ochrany a krízového plánovania: vyjadrenie č. OU-TT-OKR1-2018/035327-002 zo dňa 29.10.2018:

Podľa zákona č. 42/1994 o civilnej ochrane obyvateľstva nemáme k zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky ani požiadavky.

Trnavský samosprávny kraj, odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia, oddelenie územného plánovania a životného prostredia: vyjadrenie č. 11326/2018/OU PaŽP-2/Ke dňa 08.11.2018:

Na základe uvedených skutočností oddelenie územného plánovania a životného prostredia nepožaduje predložený zámer posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, oddelenie požiarnej prevencie: vyjadrenie č. KRHZ-TT-OPP-599-001/2018 zo dňa 12.11.2018:

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave po oboznámení sa s dokumentáciou oznamuje, že s navrhovanou činnosťou súhlasí s podmienkou:

- Pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany žiadame predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie. Požiadavky na obsah a rozsah projektovej dokumentácie predkladanej k stavebnému konaniu sú stanovené v § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Príslušný orgán podmienku Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Trnave, oddelenie požiarnej prevencie zapracoval do tohto rozhodnutia.

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, sekcia poľnohospodárstva, odbor živočíšnej výroby: vyjadrenie č. 27439/2018 zo dňa 21.11.2018:

MPRV SR ako rezortný orgán nemá zásadné pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti, ktorou je rozšírenie existujúcej výroby krmných zmesí z pôvodnej kapacity 262,243 ton/deň (údaj za rok 2017) na 480 ton/deň, prostredníctvom inštalácie novej granulačnej výrobnéj linky do existujúceho stavebného objektu navrhovateľa Afeed, a.s., slovenská organizačná zložka.

Zároveň konštatujeme, že navrhovateľ v časti „IV.6 Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia“ uvádza, že sa počas prevádzky neočakávajú žiadne negatívne vplyvy na obyvateľstvo, biodiverzitu, biotopy, scenériu krajiny, vodu, pôdu, horninové prostredie, prvky ÚSES, CHKO a CHVO.

Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave: vyjadrenie č. OÚRaK/36694-90968/2018/Hn zo dňa 13.11.2018:

O navrhovanej činnosti bola podľa § 23 ods. 3 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) informovaná verejnosť v dostupných komunikačných prostriedkoch; vývesná úradná tabuľa mesta, internet. Zámer bol sprístupnený verejnosti na nahliadnutie v termíne od **05.11.2018 do 26.11.2018**.

Účelom navrhovanej činnosti je rozšírenie existujúcej výroby krmných zmesí z pôvodnej kapacity 262,243 ton/deň na 480 ton/deň prostredníctvom inštalácie novej granulačnej výrobnéj linky do existujúceho stavebného objektu v areáli spoločnosti Agropodnik a.s. na Chovateľskej ulici 2, na SZ okraji mesta Trnava, na parc. č. 3389/17, 3389/30, 3389/31, 3389/45, 3389/49, 3389/50, 3389/55, 3389/56, 3389/66, 3389/67.

V zmysle §23 ods. 4 zákona dáva Mesto Trnava k navrhovanému zámeru nasledovné **stanovisko:**

Navrhovaná činnosť sa plánuje umiestniť na plochách, ktoré sú podľa platného Územného plánu mesta Trnava (Aktualizované znenie rok 2009) vedené vo funkčnom kóde C 02 - plochy a bloky priemyselnej výroby, výrobných služieb a stavebnej výroby. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s platným Územným plánom Mesta Trnava (Aktualizované znenie 2009).

Po preštudovaní predloženého zámeru Mesto Trnava požaduje;

1. Počas projektovej prípravy, výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti dbať na dodržanie navrhnutých opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, uvedených na str. 36 a 37 predloženého zámeru.
2. Prevádzku prevádzkovať tak, aby neprišlo k zhoršeniu kvality životného prostredia v meste Trnava.

Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave **nepožaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona.**

Príslušný orgán podmienky Mesta Trnava zapracoval do tohto rozhodnutia

Krajský pamiatkový úrad Trnava, Slovenská inšpekcia ŽP, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – stále pracovisko Nitra a Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil oznámenie o zámere na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 23 ods. 3 bezodkladne informovala verejnosť o zámere spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

Počas procesu posudzovania navrhovanej činnosti bolo na tunajší úrad doručené stanovisko dotknutej verejnosti za predpokladu splnenia podmienok podľa § 24 zákona:

Združenie domových samospráv, stanovisko doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 29.10.2018

K predstavenému dokumentu „Výroba krmných zmesí, k. ú. Trnava“ máme nasledovné pripomienky:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere, jedná sa o existujúci areál)
2. Žiadame doplniť dopravnú – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravnú-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere, jedná sa o existujúci areál)
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, jedná sa o existujúci areál)
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, jedná sa o existujúci areál)
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti)
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
(Pozn. OÚ Trnava: všeobecná pripomienka, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
(Pozn. OÚ Trnava: požiadavka nad rámec zákona, podmienka má odporúčací charakter, pre stavbu budú použité materiály zodpovedajúce technickým požiadavkám stavby)
8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, jedná sa o existujúci areál)
9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, riešená v zámere, jedná sa o existujúci areál)
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

(Pozn. OÚ Trnava: všeobecná pripomienka, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)

11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka vyplývajúca z vyššie uvedeného zákona o vodách)

12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená)

13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)

14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je riešená v zámere, jedná sa o existujúci areál)

15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je nad rámec zákona)

16. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vzrastlej vegetácii, ktorá

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, jedná sa o existujúci areál)

17. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, jedná sa o existujúci areál)

18. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, jedná sa o existujúci areál)

19. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)

(Pozn. OÚ Trnava: požiadavka nad rámec zákona, podmienka má odporúčací charakter)

20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená)

21. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

- **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest, Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov, Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre, Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam, Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam, Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny
 - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
 - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
 - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľadom na životné prostredie. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí, Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest, Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
- (Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená)
22. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
- (Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, jedná sa o existujúci areál)
23. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
- (Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, jedná sa o existujúci areál, podrobnejšie bude riešená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie)
24. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
- (Pozn. OÚ Trnava: neopodstatnená požiadavka nad rámec zákona)
25. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
- (Pozn. OÚ Trnava: neopodstatnená požiadavka, príslušný orgán upustil od požiadavky variantného riešenia)
26. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- (Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)
27. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- (Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere, jedná sa o existujúci areál)

28. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)
29. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z.. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu:
<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>.
(Pozn. OÚ Trnava: všeobecná pripomienka, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)
30. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou
 - papiera označeného modrou farbou
 - skla označeného zelenou farbou
 - plastov označeného žltou farbou
 - bio-odpadu označeného hnedého farbou
- (Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)*
31. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka má odporúčací charakter, pre stavbu budú použité materiály zodpovedajúce technickým požiadavkám stavby.)
32. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, vyplýva priamo z dodržiavania zákona o odpadoch.)
33. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
(Pozn. OÚ Trnava: požiadavka bude splnená v ďalších stupňoch ak ju bude požadovať príslušný orgán.)
34. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere, umiestnenie umeleckých prvkov je na rozhodnutí investora stavby.)
35. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z.
(Pozn. OÚ Trnava: všeobecná pripomienka, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)
36. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, vyplýva priamo z dodržiavania zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy, jedná sa o existujúci areál a nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy)
37. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)
38. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva

na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Výroba kŕmnych zmesí, k. ú. Trnava“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Výroba kŕmnych zmesí, k. ú. Trnava“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z. z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmenyklimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, jedná sa o existujúci areál)
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-smernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)
(Pozn. OÚ Trnava: projektová dokumentácia musí byť spracovaná v zmysle platných právnych predpisov)
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
(Pozn. OÚ Trnava: projektová dokumentácia musí byť spracovaná v zmysle platných právnych predpisov)
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
(Pozn. OÚ Trnava: všeobecná pripomienka, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)
- Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
(Pozn. OÚ Trnava: všeobecná pripomienka, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka vyplývajúca zo zákona o vodách)

- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka vyplývajúca zo zákona o odpadoch)
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
(Pozn. OÚ Trnava: všeobecná pripomienka, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka vyplývajúca z vyššie uvedeného zákona o vodách, k zámeru sa vyjadril aj príslušný orgán na úseku štátnej vodnej správy)
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka vyplývajúca z vyššie uvedeného zákona o vodách)
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka vyplývajúca z vyššie uvedeného zákona o vodách)

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv (doručené dňa 05.11.2018):

Občianske združenie „Združenie domových samospráv“, Rovnianskova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, v zastúpení p. Marcelom Slávikom, zaslalo emailom dňa 26.10.2018 „VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „Výroba kýmnych zmesí, k.ú. Trnava“, v ktorom predložilo 38 svojich pripomienok.

Týmto predkladáme svoje vyjadrenie k predmetným pripomienkam:

K pripomienke č.1 a 2: Jedná sa o existujúci areál s existujúcim dopravným napojením. Navrhovaná činnosť nepredstavuje významné navýšenie dopravy v danej lokalite (viď. zámer). Uvedené metodiky sa vzťahujú na „veľké investičné projekty“.

K pripomienke č.3: Umiestňovanie zastávok hromadnej dopravy nie je v kompetencii navrhovateľa.

K pripomienke č.4: Navrhovaná činnosť nepredstavuje zásah do parkovacích miest. V predložennom zámere sa výpočet parkovacích miest neuvádza a nie je teda čo overiť.

K pripomienke č.5: Budovanie podzemného parkovania ani parkovacích domov s využitím striech ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk nie je vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti potrebné ani realizovateľné.

K pripomienke č.6: Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene stavu jestvujúcich komunikácií ani k budovaniu nových komunikácií.

K pripomienke č.7: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v zmysle platnej legislatívy a príslušných noriem. Tvorba povrchových státí a plochých striech nie je predmetom navrhovanej činnosti..

K pripomienke č.8: Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli navrhovateľa v existujúcom areáli v intraviláne v území s I. stupňom územnej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Navrhovaná činnosť nezasahuje do území sústavy NATURA 2000.

K pripomienke č.9: Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom areáli. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými relevantnými normami.

K pripomienke č.10 až 12: Ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách budú dodržané.

K pripomienke č.13: Vplyvy (hlukové, rozptylové a pod.) na danú lokalitu sú opísané v predložennom zámere.

K pripomienke č.14: Navrhovaná činnosť bude výškovo a funkčne v súlade s okolitou najbližšou zástavbou, nakoľko bude umiestnená v existujúcom objekte.

K pripomienke č.15 až 22: Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom objekte bez zásahu do jestvujúcich zelených plôch. Náhradná výsadba, sadové a parkové úpravy nie sú predmetom navrhovanej činnosti.

K pripomienke č. 23: Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom objekte. Opatrenia v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. budú v projektovej dokumentácii zapracované v relevantnom rozsahu.

K pripomienke č.24: Neopodstatnená pripomienka (požiadavka).

K pripomienke č.25: V súlade s listom OU-TT-OSZP3-2018/029618/ŠSMER/Šá zo dňa 10.09.2018 ktorým sa upúšťa od požiadavky variantného riešenia bol zámer vypracovaný v jednom variantnom riešení a v nulovom variante. Preto sa porovnáva nulový variant a jeden variant riešenia.

K pripomienke č.26: Vplyvy na danú lokalitu (vrátane geológie a hydrogeológie) sú opísané v predloženej zámere. Vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti nie je potrebné vykonať geologický a hydrogeologický prieskum.

K pripomienke č.27: Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom objekte. V predloženej zámere je opísaný vznik a spôsob nakladania s odpadovými vodami.

K pripomienke č.28: Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom. Technické riešenia a ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia sú uvedené v predloženej zámere.

K pripomienke č.29: Zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z. bude dôsledne dodržiavaný.

K pripomienke č.30: S odpadom bude nakladané v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z.

K pripomienke č.31: Bez vyjadrenia.

K pripomienke č.32: Záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR nie sú v kompetencii navrhovateľa ako pôvodcu odpadov. Na základe POH SR sa následne vypracúvajú POH krajov a POH Obce, ktorý obsahuje konkrétne opatrenia na území obce.

K pripomienke č.313: Manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií nie je predmetom tohto konania.

K pripomienke č.34: Bez vyjadrenia.

K pripomienke č.35 až 37: Navrhovaná činnosť nevyžaduje záber ornej pôdy.

K pripomienke č.38: Bez vyjadrenia.

Následne Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č. OU-TT-OSZP3-2018/029618/ŠSMER/Šá zo dňa 05.12.2018 upovedomil známych účastníkov konania s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu a vyjadrenia s k nemu v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

V stanovenej lehote sa žiadny účastník konania nevyjadril.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti. K zámeru bolo doručených celkom 12 stanovísk. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. K zverejnenému zámeru doručila stanovisko dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv s požiadavkou na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia má za to, že značná časť vznesených pripomienok Združenia domových samospráv nesúvisí so zverejneným zámerom navrhovanej činnosti alebo je v zámere už riešená.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou (Združenie domových samospráv Bratislava) je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona EIA prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom

(vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

V rámci následných povoľovacích procesov **má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania**. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, **ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán**.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie požaduje dodržať všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Rudolf Kormúth
vedúci odboru

Doručí sa:

1. AFEED, a.s., slovenská organizačná zložka, Nobelova 34, 831 02 Bratislava
2. Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave, Odbor územného rozvoja a koncepcií, Trhová 3, 917 71 Trnava
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka
4. Slovenská inšpekcia ŽP, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – stále pracovisko Nitra, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

Na vedomie:

1. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
2. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Vajanského 22, 917 77 Trnava
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Limbová 6, 917 09 Trnava
4. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
5. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Vajanského 2, 917 01 Trnava
8. Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a BP, oddelenie územného plánovania, Kollárova 8, 917 02 Trnava
9. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
10. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
11. Ad acta

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti

x

doložka vykonateľnosti

-

doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

-

Číslo rozhodnutia:

OU-TT-OSZP3-2019/002260

Dátum vytvorenia doložky:

27.02.2019

Vytvoril:

Šáriková Martina, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

21.01.2019

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení

x

časť rozhodnutia

-