



Bratislava 19. február 2019
Číslo: 1483/2019-1.7/zl-R
9781/2019

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti **„Úprava síry, Chotín“**, navrhovateľa, **CHEM-UNIO, s.r.o., Pri železničnej stanici 525, 946 31 Chotín**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Úprava síry, Chotín“** uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **CHEM-UNIO, s.r.o., Pri železničnej stanici 525, 946 31 Chotín** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 11. 04. 2018 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Úprava síry, Chotín“**, vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť **ECO – AS s.r.o., Levočská 11, 851 01 Bratislava** v apríli 2018. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle ministerstva, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/uprava-siry-chotin->

Pôvodná navrhovaná činnosť bola posúdená podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Proces posúdenia pre navrhovanú činnosť „*Úprava síry, CHEM-UNIO Chotín*“ bol ukončený záverečným stanoviskom MŽP SR č. 2019/2012-3.4/mv vydaným zo dňa 24. 01. 2012 (ďalej len „záverečné stanovisko“).

V záverečnom stanovisku MŽP SR odporučilo realizáciu navrhovanej činnosti, za dodržania podmienok uvedených v časti VI. kapitole 3, kde boli odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

Predmetom pôvodne navrhovanej činnosti bola výstavba novej výrobnéj haly, za účelom úpravy kryštalickej síry na amorfnú nerozpustnú síru, ktorá sa využíva pri výrobe vulkanizačných činidiel. Maximálna kapacita zariadenia bola 4 000 ton nerozpustnej síry za rok. Nová hala sa navrhovala ako jednoduchá prízemná budova o rozmeroch 33 x 15 m s nepriepustnou podlahou.

Na realizáciu navrhovanej činnosti sa v záverečnom stanovisku odporučil variant č. 2 – suchý spôsob výroby, pri ktorom v primárnej časti procesu chladenia sa rozstavená síra zo zásobníka rovnomerne nanáša na protismerne rotujúce valce chladené vodou, medzi ktorými sa síra prechodom cez úzku štrbinu ochladzuje. Zásadný rozdiel pri suchom spôsobe spočíva vo vylučovaní vody na priame chladenie roztavenej síry, čím odpadá potreba následného čistenia chladenej vody, ako aj sušenie zmesovej síry pred spracovaním v reaktoroch.

Následne bolo pre navrhovanú činnosť Obcou Chotín vydané územné rozhodnutie č. 1001/2012-17.

Charakteristika zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti „*Úprava síry, Chotín*“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) spočíva:

1. V zmene parcelných čísel pre stavebné objekty v rámci pozemkov vo vlastníctve navrhovateľa.

Umiestnenie navrhovanej činnosti na úrovni kraja, okresu, obce a katastrálneho územia ostáva bez zmeny a je nasledovné:

Kraj:	Nitriansky
Okres:	Komárno
Obec:	Chotín
Katastrálne územie:	Chotín, Svätý Peter

Odlišnosti v číslach dotknutých parciel vyplynuli z nového stavu parciel zapísaných v katastri, ktorý vznikol zlúčením niektorých parciel a následne ich novým rozdelením vykonaných majiteľom pozemkov. Parcely č. 4446/9 a 4446/5 boli zlúčené a nanovo rozdelené tak, že cca 90 % územia rozlohy parcely č. 4446/9 prešlo pod parcelu č. 4446/5, následne nová parcela č. 4446/9 bola vyradená z miesta stavby.

Parcela č. 4437/11 bola pridaná ako miesto stavby, nakoľko sa na nej nachádza existujúca kotolňa, ktorá je v rámci projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie (ďalej len „PDSP“) navrhnutá ako stavebný objekt SO 05. V dokumentácii pre územné rozhodnutie (ďalej len „DUR“) sa neuvádza, pretože stavba už existuje a nepodlieha územnému rozhodnutiu.

Parcela č. 4437/1, ktorá sa nachádza v susedstve parcely č. 4446/5 bola pridaná ako miesto stavby nakoľko v rámci PDSP bolo potrebné umiestniť potrubný most ako nový stavebný objekt SO-06.

Prehľad zmien parcelných čísel a ich rozlohy

Katastrálne územie	Pôvodná navrhovaná činnosť (EIA , DUR)		Zmena navrhovanej činnosti (PDSP)	
	Parcelné číslo	Rozloha	Parcelné číslo	Rozloha /druh pozemku
Svätý Peter	3773/16	2 312 m ²	3773/16	2 312 m ²
Chotín	4446/5	7 542 m ²	4446/5	12 855 m ²
	4446/9	5 865 m ²	-	-
			4437/11	178 m ²
			4437/1	2 967 m ²

Z celkových zmien v rozlohách dotknutých parciel vyplýva zvýšenie rozlohy o cca 12 % (t. j. celková rozloha je 18 312 m²).

2. V zmene skladby stavebných objektov v rámci priestorových limitov územného rozhodnutia

Objektová skladba bola upresnená a doplnená na základe rozpracovania PDSP a požiadaviek protipožiarnej ochrany a aktuálneho technologického riešenia.

Zmeny v skladbe stavebných objektov sú vyjadrené v nasledujúcej tabuľke.

Pôvodná navrhovaná činnosť (stavebné objekty podľa DUR)		Zmena navrhovanej činnosti (PDSP)	
Stavebný objekt	rozloha	Stavebný objekt	rozloha
SO 01 Výrobná hala	4 694,8 m ²	SO 01-A Výrobný blok na úpravu síry	1 202,19 m ²
		SO 01-B Stáčanie a skladovanie procesných látok	387,90 m ²
		SO 01-C Čistenie nerozpustnej síry	170,19 m ²
SO 02 Skladovacia hala	2 353,0 m ²	SO 02 Skladovacia hala	972,00 m ²
SO 03 Ocelové nádrže na skladovanie suroviny rozpustnej kryštalickej síry	100,0 m ²	SO 03-A Stáčanie sirouhlíka	128,34 m ²
		SO 03-B Skladovanie sirouhlíka	74,88 m ²
SO 04 Komunikácie a spevnené plochy	3 327,0 m ²	SO 04 Spevnené plochy	3175,75 m ²

		SO 05 Rekonštrukcia existujúcej kotolne	178,13
		SO 06 Potrubné mosty	362,552
Celková zastavaná plocha	10 474,8	Celková zastavaná plocha	6 651,97

Stavebné konštrukcie SO 01 zabezpečia umiestnenie technologických prvkov, vytvorenie ochrannej obalovej konštrukcie a umiestnenie prvkov technickej, dopravnej a personálnej infraštruktúry – členenie objektu SO 01 vzniklo na základe upresnenia technologických požiadaviek. V DUR sa rátalo s tým že SO 01 bude zastrešovať všetky potrebné technologické prevádzky, rozpracovaním projektu však vznikla potreba vzhľadom na technologické a požiaro-bezpečnostné podmienky komplexný stavebný objekt SO-01 rozdeliť na jednotlivé stavebné objekty (A, B, C, D). Tieto objekty sú so svojím hmotovo-priestorovým usporiadaním začleneniteľné do priestoru predchodcu (SO 1) a sú v súlade s priestorovými limitmi určenými územným rozhodnutím.

Prevádzkový súbor SO 03 bol na základe technologických požiadaviek počas vypracovania PDSP presunutý do objektu SO 01 so zaradením ako časť SO 01-B. Takto uvoľnené číslo stavebného objektu bolo využité na nový stavebný objekt, ktorý pribudol na základe potrieb detailne rozpracovanej technológie pre PDSP.

V DUR sa objekt SO 05 neobjavil ako samostatný stavebný objekt nakoľko prevádzka bola riešená v rámci SO 01. Počas vypracovania PDSP a zohľadnenia technologických požiadaviek bol tento objekt umiestnený do budovy existujúcej kotolne, čím vznikol nový stavebný objekt, ktorý ale nepodlieha územnému konaniu nakoľko zo stavebného hľadiska ide o rekonštrukciu existujúceho objektu, pričom jeho funkcia (využitie ako kotolňa) ostáva nezmenená.

V rámci DUR sa potrubné mosty nachádzali vo vnútri stavby a tak nebolo potrebné ich osobitne identifikovať, avšak rozdelenie SO 01 na celky A, B, C, D vyvolalo potrebu zaradiť potrubné mosty ako samostatný stavebný objekt SO-06.

3. V Zmene v jednom stupni technologického procesu - zmena spôsobu chladenia síry - namiesto odporúčaného variantu suchého chladenia síry (Záverečné stanovisko) sa rozpracoval variant mokrého chladenie s recirkuláciou chladiacej vody.

Celý technologický postup úpravy síry pozostáva z nasledovných základných krokov:

1. zahriatie kryštalickej síry na teplotu vyššiu ako 159 °C;
2. chladenie síry;
3. separácia amorfnej síry rozpúšťadlom;
4. regenerácia rozpúšťadla a absorpčného média na opätovné využitie vo výrobnom procese;
5. vysušenie a mechanická úprava získaného produktu (amorfnej síry).

Zmenou oproti odporúčenému variantu spôsobu schladenia síry, ktorým bol suchý spôsob je nahradenie mokrým spôsobom, kedy sa roztavená síra priamo vstrekuje do prúdiacej vody v uzavretom okruhu. Stuhnutá síra sa odfiltruje a vedie sa na sušenie vzduchom. Voda po odfiltrovaní pevnej síry sa vracia späť do technologického procesu.

Suchý spôsob chladenia predstavuje nasledovný postup: Surovinou na výrobu polymérnej síry je kryštalická síra. Surovina sa skladuje vo vyhrievanom zásobníku, pri teplote cca 160 °C. Tekutá síra sa dopravuje zubovým čerpadlom na oceľové vodou chladené rotujúce valce cez štrbinu, ktorá zabezpečuje rovnomerné rozdelenie tekutiny po celej dĺžke valcov, kde sa čiastočne spolymerizovaná síra ochladí a postupuje do zásobníka síry.

Mokrý spôsob chladenia predstavuje nasledovný postup: Roztavená síra sa dopravuje čerpadlom (Č1) do trysiek, kde sa vystrekuje do vane (VK1) naplnenej vodou v podobe tenkých prúžkov, kde sa čiastočne polymerizovaná síra ochladí a oddelí a vedie do stupňa sušenia (S1). Tuhá fáza (síra kryštalická aj polymérna) sa pri mokrom spôsobe výroby oddelí od vody jednoduchou filtráciou (F1), pričom sa oddelená voda vracia cez medzichladič (MCH) naspäť do procesu (6). Na sušenie (S1) sa používa okolitý predhriaty vzduch (9), ktorý odvádza vlhkosť z mokrého spôsobu výroby polymérnej síry. Vzhľadom na to, že síra používaná pri výrobe polymérnej síry neobsahuje prchavé látky, prúd vzduchu na výstupe zo sušiarne (10) neobsahuje škodlivé látky a môže sa po úprave podmienok (sušení chladením, alebo sorpciou a následnom ohriatí) použiť znova v sušiarňi.

Zmena sa prejaví v zariadeniach nasledovne: Dva pôvodne navrhované chladené oceľové valce budú nahradené uzavretou vaňou s chladiacou vodou, filtrom na oddelenie tuhej síry od vody, vzduchovou sušiarňou na odstránenie vlhkosti z tuhej síry a výmenníkom tepla na chladenie vody.

Výhodou tohto uzavretého systému schladenia síry je, že sa všetka použitá voda recirkuluje, teda odpadové vody nevznikajú. Zariadenia použité pri takomto mokrom spôsobe chladenia polymérnej síry sú konštrukčne nenáročné, pracujú pri atmosférickom tlaku a pri teplotách blízkyh teplote okolia. Chladenie vody používanej na ochladenie síry vyžaduje jednoduchý výmenník tepla s cirkulačným čerpadlom.

Kapacita zariadenia 4000 ton nerozpustnej síry za rok – ostáva bez zmeny

Požiadavky na vstupy

Pôda – Zmena navrhovanej činnosti rovnako ako pôvodne navrhovaná činnosť si nevyžiada záber poľnohospodársky využívanej pôdy ani lesnej pôdy. Všetky parcely, na ktorých sa má realizovať zmena navrhovanej činnosti predstavujú zastavané plochy a nádvoria alebo ostatné plochy. Celková zastavaná plocha zmeny navrhovanej činnosti je 6 651,97 m².

Voda – Existujúca infraštruktúra na zásobovanie vodou sa bude využívať ako pre pôvodnú navrhovanú činnosť tak aj vrátane jej zmeny. Pre mokrý spôsob chladenia síry bude potrebná demineralizovaná voda, voda bude recirkulovaná a dopĺňané budú iba straty. Zmena navrhovanej činnosti oproti pôvodne navrhovanej činnosti (200 m³/deň) počíta so zníženou spotrebou vody 19 m³/deň.

Surovinové zdroje - Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje žiadne zmeny v skladbe vstupných surovín a materiáloch, upresnené boli na základe materiállovej bilancie ich množstvá – celkovo sa jedná o zníženie množstiev vstupujúcej suroviny (síry - z 4500 t/rok na 4400 t/rok) a výrazne nižšie množstvo rozpúšťadla (sírouhlíka z 50-100 t/rok na 75 t/rok).

Energetické zdroje - Pre zásobovanie objektov elektrickou energiou bude potrebné zriadiť novú distribučnú trafostanicu, ktorá zabezpečí napojenie na jestvujúce elektrické vedenie. Energetická náročnosť navrhovanej činnosti predstavovala cca 1 600 kW/hod, zmena navrhovanej činnosti predstavuje 1 226 kW/hod. Tepelná energia pre potreby technológie sa nevyžaduje, zamestnanci budú mať priestory v existujúcej budove vykurované ktorej bude zabezpečené cez existujúcu infraštruktúru – rozvody zemného plynu. Energetické zdroje budú využívať zemný plyn. Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje žiadne podstatné zmeny v energetických zdrojoch oproti pôvodne navrhovanej činnosti.

Nároky na dopravu a inú infraštruktúru - Zmena navrhovanej činnosti rovnako ako pôvodne navrhovaná činnosť môže zatiaľ využívať len cestnú dopravu, avšak v budúcnosti nie je vylúčená železničná doprava, nakoľko navrhovaná činnosť sa nachádza v susedstve železničnej stanice so železničnou traťou. Maximálny počet veľkých nákladných automobilov predstavuje

5 - 6 za týždeň na hotový výrobok a 4 – 5 cisternových vozidiel za týždeň na dovoz suroviny. Využívať sa bude existujúca dopravná sieť a existujúce prístupové cesty. Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje žiadne podstatné zmeny oproti pôvodne navrhovanej činnosti.

Nároky na pracovné sily - Pracovná sila bude zabezpečená dodávateľom stavebných prác, predpokladá sa počet 5-10 pracovníkov. Navrhovaná činnosť vytvorí 50 nových pracovných miest.

Údaje o výstupoch

Emisie z dopravy – Zmena navrhovanej činnosti - mokrý spôsob chladenia síry neovplyvní výstupy do ovzdušia významným spôsobom. Na sušenie síry bude potrebná sušička, nepriamy ohrev vodnou parou bude zabezpečovať energetický zdroj (vyvíjač pary na zemný plyn) stredný zdroj znečisťovania ovzdušia. Emisie z technologického zdroja zostávajú bez zmeny, pretože zmena navrhovanej činnosti neovplyvní ďalšie kroky technologického procesu. Nižšie vstupy suroviny (síry) a rozpúšťadla (sírouhlíka) do technologického procesu pri uplatnení navrhovaných opatrení a podmienok stanovených kompetentnými orgánmi by mali predstavovať aj zníženie emisií z technologického zdroja.

Zápach a iné zdroje – Zmena navrhovanej činnosti nemá vplyv na emisie zápachajúcich látok, v tejto fáze technologického procesu, kde sa síra schladzuje vo vode a z hľadiska zápachu nijako nezmení ďalšie stupne technologického procesu.

Iné výstupy - Zmena navrhovanej činnosti neprináša zmeny vo vzniku odpadov, nie je zdrojom emisií hluku, žiarenia a iných fyzikálnych polí.

Zmena navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 k zákona o posudzovaní vplyvov zaradená nasledovne:

4. Chemický, farmaceutický a petrochemický priemysel

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
10.	Výroba antioxidantov, urýchľovačov a iných gumárenských chemikálií	Od 200 t/rok	

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku všetkých známych účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a zaslalo toto upovedomenie (list č. 5602/2018-1.7/mv-rozoslanie zo dňa 16. 04. 2018) povolujúcemu, dotknutému a rezortnému orgánu a dotknutej obci a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. MŽP SR zároveň zaslalo dotknutej obci oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a oznámilo známym účastníkom konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku majú účastníci konania a zúčastnené osoby možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho

podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnuť jeho doplnenie a informovalo, že do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR.

K predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Obec Chotín, list č. 131/2018 zo dňa 30. 04. 2018, doručený dňa 30. 04. 2018 nesúhlasí s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti z nasledujúcich dôvodov:

- 1.1.** V predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti absentuje podpis spracovateľa oznámenia, čím sa stal tento dokument nevierohodným a podpis oprávneného zástupcu navrhovateľa.
- 1.2.** Úkolom zmeny navrhovanej činnosti je porovnať záverečné stanovisko č. 2019/2012-3.4/mv zo dňa 24. 01. 2012 a toho času podanej žiadosti o stavebné povolenie (dokumentácia z júla 2017) a oznámenie o zmene navrhovanej činnosti – existuje záväzné stanovisko dotknutého orgánu, ktoré bolo vydané pre dokumentáciu máj 2017, ktoré nebolo v stavebnom konaní, resp. nebolo odovzdané na stavebný úrad.
- 1.3.** Dotknutá obec nesúhlasí s tvrdením navrhovateľa, že zmena navrhovanej činnosti má oproti pôvodne navrhovanej činnosti nepodstatné zmeny. V záverečnom stanovisku sa navrhovala hala ako jednopodlažná v rozmeroch 33 x 15 m. Z výkresov, ktorú predložila je jednoznačne vidieť viacnásobné rozdiely v rozmerovej veľkosti aj podlažnosti budov.
- 1.4.** Navrhovaná činnosť je v rozpore so záväznou časťou územného plánu Obce Chotín. Základná charakteristika funkčného využitia územia (B-4 zmiešané územia služieb skladovania a distribúcie služieb) slúži predovšetkým pre lokalizáciu a rozvoj drobnej výroby, komunálnej výroby a výrobných služieb, ktoré nerušia a neobmedzujú životné prostredie.
- 1.5.** Súčasný stav techniky zahŕňa náročné technické a inžinierske problémy, ale tiež obrovské bezpečnostné problémy, ktoré sú dobré známe jednak toxicitou a extrémne vysokou horľavosťou CS₂.
- 1.6.** V oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa uvádza vzdialenosť stavby po rodinné domy 500-800 m, v skutočnosti je vzdialenosť od služobného bytu, železničnej stanice a rodinných domov od 132,5 do 313,4 m.
- 1.7.** V oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa spomína emisno-technologické posúdenie, ktoré nebolo doložené a podľa obce Chotín nebolo ešte ani vypracované. Je toho názoru, že daná činnosť má cezhraničné vplyvy vzhľadom na smer prevládajúceho vetra, a preto by sa v rámci nasledujúceho procesu mala zúčastniť aj Maďarská republika.
- 1.8.** Výrobná technológia je podľa zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov zaraditeľná do kategórie B. Dodnes nebol odovzdaný havarijný plán ani bezpečnostná správa.
- 1.9.** Nie je riešená problematika zápachu CS₂ v blízkosti obytnej zóny rodinných domov.
- 1.10.** Nie je uvedené či budú dodržané prípustné hodnoty nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 339/2006 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií

Prílohou stanoviska bola Záväzná časť Územného plánu Chotín, Situácia širších vzťahov v okolí navrhovanej činnosti, Situácia EIA 2012, Situácia v rámci stavebného povolenia 2017, Vyjadrenie k inštalácii koncového oxidačného zariadenia Ing. Vladimír Hlaváč, CSc.

Následne bolo Obcou Chotín doručené stanovisko (list č. 128/2018 zo dňa 02. 05. 2018) Obecného zastupiteľstva, v ktorom nesúhlasia s výstavbou a ani so zmenami chemického závodu na úpravu síry v katastrálnom území Chotín. Taktiež neplánujú zmeniť základnú charakteristiku funkčného využitia územia B-4 zmiešané územia služieb skladovania a distribúcie služieb.

Vyjadrenie MŽP SR: V zisťovacom konaní MŽP SR rozhoduje iba o tom, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Vyjadriť súhlas resp. nesúhlas s navrhovanou činnosťou, resp. jej realizáciou je príslušný orgán oprávnený až v záverečnom stanovisku, ktoré je výsledkom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Príslušný orgán sa podrobne zaoberal stanoviskom dotknutej obce, uplatnené pripomienky považuje za opodstatnené, pričom vzhľadom na účel zisťovacieho konania nie je možné obavy súvisiace s predpokladaným vplyvom súvisiacim s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti vyvrátiť a preto na základe uvedeného a s prihliadnutím aj na vyjadrenia a pripomienky uplatnených v ostatných doručených stanoviskách rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Konkrétne návrhy a pripomienky uplatnené v rámci zisťovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti budú predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

- 2. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. 2018/022138 zo dňa 02. 05. 2018, doručený dňa 02. 05. 2018** vo svojom stanovisku uvádza: V dôsledku zmeny navrhovanej činnosti, v dôsledku zmeny legislatívy ochrany ovzdušia ako aj pre účely kategorizácie zdrojov znečisťovania ovzdušia odporúča vypracovať emisno – technologický posudok v zmysle platnej legislatívy na ochranu ovzdušia. Taktiež žiada dodržať podmienky uvedené v záverečnom stanovisku. Navrhuje zmenu navrhovanej činnosti neposudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov; požiadavka na vypracovanie emisno-technologického posudku bude predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti a podrobne vyhodnotená v správe o hodnotení vplyvov zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

- 3. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-NR-OSZP1-2018/015060 zo dňa 02. 05. 2018, doručený dňa 04. 05. 2018** žiada o doplnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti o nasledovné údaje:

- zoznam nebezpečných látok, ktoré budú prítomné v zariadení na úpravu síry;
- množstvo nebezpečných látok prítomných v zariadení na úpravu síry (projektované, skutočné alebo predpokladané množstvo (§ 2 písm. f) zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov);
- informáciu o tom, či zariadenie na úpravu síry, na základe prítomnosti nebezpečných látok spadá do pôsobnosti zákona o zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov (bude zaradené do kategórie A alebo B); ak áno akým spôsobom sú zohľadnené ciele prevencie závažných priemyselných havárií a obmedzovania ich následkov na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok.

Vyjadrenie MŽP SR: Príslušný orgán sa podrobne zaoberal stanoviskom dotknutého orgánu a upozorňuje, že zákon o posudzovaní vplyvov neumožňuje, aby sa predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dodatočne dopĺňalo, resp. prepracovávalo na základe

požiadaviek uplatnených v rámci jeho pripomienkovania. MŽP SR za účelom zistenia presne a úplne skutočný stav veci podľa § 32 správneho poriadku požiadalo listom č. 5602/2018-1.7/mv (31223/2018) zo dňa 21. 05. 2018 Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti o zaujatie stanoviska k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti odpovedalo na danú žiadosť listom č. 31280/2018 zo dňa 06. 06. 2018, v ktorom uvádza na podnik CHEM-UNIO s. r. o. sa nevzťahuje zákon zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a preto odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti a zároveň aj okresný úrad v sídle kraja v tomto prípade nie je oprávnený zaujať k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti stanovisko.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov; uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

4. **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky**, list č. 16220/2018-4210-24350 zo dňa 02. 05. 2018, doručený dňa 07. 05. 2018 považuje zmenu navrhovanej činnosti za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľnú. Pri rozhodovaní o ďalšom postupe s ohľadom na charakter činnosti, rozsah zmien a lokalitu odporúča prihliadať na postupnosť požadovaných komplexných údajov a stanoviská ostatných účastníkov konania. Taktiež odporúča v rámci skúšobnej prevádzky získať všetky potrebné údaje pre optimalizáciu spaľovacích pomerov a zabezpečiť monitoring emisií znečisťovania ovzdušia a kvality ovzdušia.

Vyjadrenie MŽP SR: Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov; uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

5. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Komárne**, list č. ORHZ-KNI-350-001/2018 zo dňa 24. 04. 2018, doručený dňa 09. 05. 2018 z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

6. **Okresný úrad Komárno, odbor krízového riadenia**, list č. OU-KN-OKR-2018/007822-002 zo dňa 02. 05. 2018, doručený dňa 09. 05. 2018 z hľadiska záujmov civilnej ochrany obyvateľstva nemá žiadne pripomienky k predloženej zmene navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

7. **Obec Svätý Peter**, list č. 373/2018 zo dňa 09. 05. 2018 doručený dňa 10.05.2018 dáva nesúhlasné stanovisko. V zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia s Slovenskej republiky č. 356/2011 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší vznikne nový, pravdepodobne stredný zdroj znečisťovania. Čo sa týka koncentrácií emisií, tak pri takomto type výroby je rekuperačná termická oxidácia – Veľký alebo stredný zdroj, TZL 10 mg/m³, NO_x 200 mg/m³, CO 100 mg/m³, TOC 20 mg/m³, CS₂ 20 mg/m³ a SO₂ 350 mg/m³. Podzemné vody sú v tejto oblasti vysoko mineralizované (od 680 mg/l do 1700 mg/l). Na vysokej mineralizácii sa podieľajú sírany, chloridy a obsah dusičnanov. Ak týmto parametrom pribudne ďalší zdroj emisií a to vo forme SO₂, bude znečistenie podzemných pôd ešte výraznejšie. Podobne to platí aj pre oxidy dusíka. Najviac, ak sa vyskytnú v spádovej oblasti zrážky, vplyvom emisií SO₂ klesne pH v zrážkovej vode, táto dostane na pôdu a do pôdy,

čo následne spôsobí zmenu pôdneho pH a pri dlhodobom pôsobení to môže mať veľmi negatívne následky na niektoré druhy v okolí pestovaných rastlín. Extrémne citlivé na nízke pH sú takmer všetky pestované kultúry (ovocné dreviny, vinič,, ale aj mnohé poľné plodiny). Na riešenom území sa nachádzajú jaseňovo – brestovo – dubové lesy. Plánovaná výstavba môže mať negatívny vplyv na populáciu jaseňa, ktorý vyžaduje zásaditú pôdnu reakciu. V riešenej oblasti sa taktiež nachádza prírodná rezervácia Chotínske piesky. Viate piesky ako celok majú alkalickú pôdnu reakciu od 7,2 do 7,8 a vplyvom výroby pravdepodobne dôjde k okysleniu pôdy, čo ovplyvní stabilitu tohto územia z hľadiska fauny a flóry.

Vyjadrenie MŽP SR: V zisťovacom konaní MŽP SR rozhoduje iba o tom, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Vyjadriť súhlas resp. nesúhlas s navrhovanou činnosťou, resp. jej realizáciou je príslušný orgán oprávnený až v záverečnom stanovisku, ktoré je výsledkom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Nakoľko nie je možné vylúčiť pravdepodobný významný vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia obyvateľov MŽP SR rozhodlo že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Konkrétne požiadavky, ktoré bude potrebné podrobne rozpracovať v správe o hodnotení budú prerokované v rámci rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

8. Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-KN-OSZP-2018/008112-002 zo dňa 04. 05. 2018

- Úsek štátnej vodnej správy a úsek odpadového hospodárstva k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky
- Úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny: Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do chránených území a ich ochranných pásiem. Z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany prírody a krajiny nie sú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „OPK“).
- Úsek štátnej správy ochrany ovzdušia: žiada jednoznačne kategorizovať zdroj znečistenia ovzdušia v zmysle platnej legislatívy a vypracovať emisno-technologický posudok a imisno-prenosové posúdenie technológie.

Vyjadrenie MŽP SR: Na základe pripomienok uplatnených úsekom štátnej správy ochrany ovzdušia a vyjadrení v ostatných doručených stanoviskách príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Požiadavka na vypracovanie emisno-technologického posudku a imisno-prenosové posúdenie technológie bude predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti a podrobne vyhodnotená v správe o hodnotení vplyvov zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne, list zo dňa 04. 05. 2018 vo svojom stanovisku uvádza nasledovne: V predmetnom materiáli je uvedené, že koncentrácia sírouhlika a celkový objemový tok odpadného plynu sú v súčasnosti predmetom skúmania a budú presne definované v emisno – technologickom posudku, ktorý ešte nebol vypracovaný. Hodnotenia uvedené v predmetnom materiáli, podľa ktorých navrhovaná zmena v jednom kroku technologického postupu navrhovanej činnosti nepredstavuje žiadne významnejšie riziká, vzhľadom na použité látky a technologický postup nie je možné hodnotiť ako relevantné, nakoľko sírouhlík, s ktorým sa manipuluje v procese výroby a ktorý sa uvoľňuje do voľného ovzdušia v odpadových plynch je nebezpečná toxická látka a v súčasnosti nie je vypracovaný emisno-technologický posudok s uvedením koncentrácie a celkového objemového toku sírouhlika ako ani imisno-prenosová štúdia s uvedením možného negatívneho vplyvu na okolie.

V nadväznosti na horeuvedené hodnotenia uvedené v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti ako aj sťažnosti resp. obavy obyvateľov z negatívneho vplyvu na kvalitu ovzdušia v lokalite evidované počas procesu hodnotenia zámeru, Regionálny úrad verejného zdravotníctva vykonal posúdenie potreby hodnotenia vplyvov na verejné zdravie podľa § 6 ods. 3 písm. c) zák. č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zák. č. 355/2007 Z. z.“) so záverom, že predložený zámer sa žiada doplniť tak, aby mohol byť posúdený podľa § 13 ods. 2 zák. č. 355/2007 Z. z., a to nasledovne:

Maximálnym hodnotením vplyvov plánovanej činnosti na verejné zdravie (HIA), vypracovaným podľa vyhl. č. 233/2014 Z. z. o podrobnostiach hodnotenia vplyvov na verejné zdravie, ktorého podkladom musí byť emisno-imisná rozptylová štúdia zdroja znečisťovania ovzdušia s posúdením možného negatívneho vplyvu činnosti aj na najbližšiu zástavbu rodinných domov.

V tejto súvislosti sa upozorňuje, že v záverečnej správe na str. 10 sa uvádza, že v blízkosti plánovanej investičnej činnosti žije 6 rodín s deťmi a zároveň na str. 16, že najbližšie obyvateľstvo je vzdialené minimálne 2 km od výrobného závodu. Na str. 22 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sa uvádza, že vo vzdialenosti asi 500 m sa nachádza jeden rodinný dom, využívaný na podnikanie (tvrdenie musí byť podložené dokladom o účele využitia stavby) a vo vzdialenosti cca 800 m smerom na juh sa nachádza 5 rodinných domov. Tieto rozporuplné údaje nemožno považovať za relevantné a je potrebné zistiť skutkovú situáciu v okolí plánovanej činnosti a pri spracovaní HIA je nutné vychádzať zo skutočných zistení.

Upozorňuje sa, že do doby doplnenia požadovaných podkladov orgán verejného zdravotníctva nemôže predmetný návrh posúdiť a vydať záväzné stanovisko.

Nakoľko v súvislosti s navrhovanou zmenou prebieha zisťovacie konanie podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov, s prihliadnutím na charakter a miesto vykonávanej činnosti ako i význam očakávaných vplyvov, orgán verejného zdravotníctva požaduje navrhovanú činnosť ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR sa podrobne zaoberalo stanoviskom Regionálny úrad verejného zdravotníctva, a uvedené pripomienky považuje za opodstatnené. Na základe uvedeného a s prihliadnutím aj na vyjadrenia a pripomienky uplatnených v ostatných doručených stanoviskách preto rozhodol že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, čím vyhovel požiadavke Regionálneho úradu verejného zdravotníctva. Uplatnené pripomienky budú predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti a podrobne vyhodnotené v správe o hodnotení vplyvov zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

- 10. Slovenská inšpekcia životného prostredia Slovenskej republiky**, list č. 4917-14545/2018/Čás zo dňa 04. 05. 2018 uvádza, že inšpekcia nie je dotknutým orgánom v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

- 11. [REDAKOVANÉ]**, list zo dňa 30. 04. 2018, doručený dňa 02. 05. 2018 nesúhlasí s výstavbou predmetnej činnosti z dôvodu obavy znečistenia životného prostredia a ohrozenia resp. zníženia kvality života obyvateľov dotknutej obce. Rozsah stavby je oveľa väčší ako pôvodný návrh.
- 12. MirMark. S.r.o.**, list zo dňa 30. 04. 2018, doručený dňa 02. 05. 2018 nesúhlasí s výstavbou predmetnej činnosti z dôvodu obavy znečistenia životného prostredia a ohrozenia resp. zníženia kvality života obyvateľov dotknutej obce.

13. [REDAKOVANÉ], list zo dňa 30. 04. 2018, doručený dňa 02. 05. 2018 nesúhlasí s výstavbou predmetnej činnosti z dôvodu obavy znečistenia životného prostredia a ohrozenia, resp. zníženia kvality života obyvateľov dotknutej obce. Rozsah stavby je oveľa väčší ako pôvodný návrh.
14. [REDAKOVANÉ], list zo dňa 02. 05. 2018, doručený dňa 02. 05. 2018 nesúhlasí s výstavbou predmetnej činnosti z dôvodu obavy znečistenia životného prostredia a ohrozenia, resp. zníženia kvality života obyvateľov dotknutej obce. Rozsah stavby je oveľa väčší ako pôvodný návrh.
15. [REDAKOVANÉ], list zo dňa 30. 04. 2018, doručený dňa 02. 05. 2018 nesúhlasí s výstavbou predmetnej činnosti z dôvodu obavy znečistenia životného prostredia a ohrozenia, resp. zníženia kvality života obyvateľov dotknutej obce.
16. [REDAKOVANÉ], list zo 30. 04. 2018, doručený dňa 02. 05. 2018 nesúhlasí s výstavbou predmetnej činnosti z dôvodu obavy znečistenia životného prostredia a ohrozenia resp. zníženia kvality života obyvateľov dotknutej obce.
17. [REDAKOVANÉ], list zo dňa 30. 04. 2018, doručený dňa 02. 05. 2018 nesúhlasí s výstavbou predmetnej činnosti z dôvodu obavy znečistenia životného prostredia a ohrozenia, resp. zníženia kvality života obyvateľov dotknutej obce. Rozsah stavby je oveľa väčší ako pôvodný návrh.
18. [REDAKOVANÉ] list zo dňa 30. 04. 2018, doručený dňa 02. 05. 2018 nesúhlasí s výstavbou predmetnej činnosti z dôvodu obavy znečistenia životného prostredia a ohrozenia, resp. zníženia kvality života obyvateľov dotknutej obce. Rozsah stavby je oveľa väčší ako pôvodný návrh.
19. **FK Chotín-FK HETÉNY**, list zo dňa 30. 04. 2018 doručený dňa 02. 05. 2018 nesúhlasí s výstavbou predmetnej činnosti z dôvodu obavy znečistenia životného prostredia a ohrozenia resp. zníženia kvality života obyvateľov dotknutej obce.
20. [REDAKOVANÉ], list zo dňa 30. 04. 2018 doručený dňa 02. 05. 2018 nesúhlasí s výstavbou predmetnej činnosti z dôvodu obavy znečistenia životného prostredia a ohrozenia, resp. zníženia kvality života obyvateľov dotknutej obce. Rozsah stavby je oveľa väčší ako pôvodný návrh.
21. [REDAKOVANÉ], list zo dňa 30. 04. 2018 doručený dňa 02. 05. 2018 nesúhlasí s výstavbou predmetnej činnosti z dôvodu obavy znečistenia životného prostredia a ohrozenia resp. zníženia kvality života obyvateľov dotknutej obce.
22. **STORK SLOVAKIA s.r.o.**, list zo dňa 30. 04. 2018 doručený dňa 02. 05. 2018 nesúhlasí s výstavbou predmetnej činnosti z dôvodu obavy znečistenia životného prostredia a ohrozenia resp. zníženia kvality života obyvateľov dotknutej obce.
23. **D.A.M.M Group s.r.o.** list zo dňa 30. 04. 2018 doručený dňa 02. 05. 2018 nesúhlasí s výstavbou predmetnej činnosti. Rozsah stavby je oveľa väčší ako pôvodný návrh.
24. [REDAKOVANÉ], list zo dňa 30. 04. 2018 doručený dňa 02. 05. 2018 nesúhlasí s výstavbou predmetnej činnosti z dôvodu obavy znečistenia životného prostredia a ohrozenia resp. zníženia kvality života obyvateľov dotknutej obce.
25. [REDAKOVANÉ], list zo dňa 30. 04. 2018 doručený dňa 02. 05. 2018 nesúhlasí s výstavbou predmetnej činnosti. Rozsah stavby je oveľa väčší ako pôvodný návrh.
26. [REDAKOVANÉ], list zo dňa 30. 04. 2018 doručený dňa 02. 05. 2018 nesúhlasí s výstavbou predmetnej činnosti z dôvodu obavy znečistenia životného prostredia a ohrozenia resp. zníženia kvality života obyvateľov dotknutej obce.

27. [REDAKOVANÉ], list zo dňa 05.05.2018, doručený dňa 09. 05. 2018 nesúhlasí s výstavbou predmetnej činnosti z dôvodu obavy znečistenia životného prostredia a ohrozenia resp. zníženia kvality života obyvateľov dotknutej obce. Zároveň žiada aby sa predmetná činnosť posúdila aj z hľadiska širších vzťahov ako je Komárno obchvat, ktorý je zapracovaný do územného plánu mesta Komárno. S obsahom stanoviska sa stotožňujú aj [REDAKOVANÉ].
28. **ENVIN spol. s r.o.**, list zo dňa 07. 05. 2018 doručený dňa 09. 05. 2018 nesúhlasí s výstavbou predmetnej činnosti z dôvodu obavy znečistenia životného prostredia a ohrozenia resp. zníženia kvality života obyvateľov dotknutej obce. Spoločnosť ENVIN s.r.o. sa zaoberá poľnohospodárstvom, pestovaním viniča v bio kvalite a produkcii hroznovej šťavy a vína. Síra a jej deriváty by trvalo poškodilo vinohrady a teda aj hroznovú šťavu a víno.
29. **Občianske združenie „Spolok vinárov svätého Urbana vo Svätom Petre – Szen Orbán Borosgazdák Társulása Szentpéteren“**, list zo dňa 07.05.2018, doručený dňa 09. 05. 2018 nesúhlasí s vybudovaním, ani prebudovaním predmetnej stavby dôvodu obavy znečistenia životného prostredia, ohrozenia a života obyvateľov dotknutej obce. Dôrazne upozorňuje na negatívny dopad tejto činnosti na vinohradníctvo, znehodnotenie hrozna, štiav a vína.
30. **M-Club, s.r.o.**, list zo dňa 06.05.2018 doručený dňa 09. 05. 2018 nesúhlasí s výstavbou objektu na spracovanie síry.
31. **Asparagus spol. s r.o.**, list zo dňa 07. 05. 2018, doručený dňa 09. 05. 2018 vo svojom stanovisku uvádza: Prevádzka síry je z hľadiska nebezpečnosti znečistenia ovzdušia označená za stredne znečisťujúcu. Akákoľvek havarijná situácia pri technologickom procese výrazne poškodí úroveň kvality životného prostredia v dotknutom území. Spoločnosť Asparagus spol. s r. o. sa zaoberá poľnohospodárstvom, pestovaním trvacej zeleniny – špargle v bio kvalite. Zníženie kvality životného prostredia, emisie síry, sírouhlika, oxidu siričitého, prípadne havarijná situácia môže mať za následok znehodnotenie plantáži špargle, resp. zníženie úrody. Nesplnenie reziduálnych limitov produktov pre kvalitu BIO z dôvodu emisií, resp. havarijnej situácie predmetnej stavby bude mať pestovanie špargle likvidačný charakter. Z uvedeného dôvodu je predmetná činnosť v lokalite neprípustná.
32. [REDAKOVANÉ] list zo dňa 08. 05. 2018, doručený dňa 10. 05. 2018 nesúhlasia s výstavbou objektu na spracovanie síry. V dotknutom území sa dlhé roky zaoberajú vinohradníctvom a pestovaním a produkciou potravinárskych produktov ako sú obilniny, strukoviny a ovocie. Stopy síry a jej zlúčenín by mala negatívny dopad na ich ovocinársku produkciu a vinohradníctvo. Pôda bude kontaminovaná a bezcenná.
33. [REDAKOVANÉ], list zo dňa 07. 05. 2018, doručený dňa nesúhlasí s výstavbou predmetnej činnosti dôvodu obavy znečistenia životného prostredia, ohrozenia a zníženia kvality života obyvateľov dotknutej obce. V blízkosti plánovanej činnosti sa nachádza chránené vtáčie územie Dolné Považie, významné hniezdiská kolón brehúľ, včelárika zlatého, bocianov a posledné hniezdiská krakle belasej. V dotknutom území ale aj v jej širšom okolí sa vykonáva intenzívna poľnohospodárska činnosť a to predovšetkým pestovanie obilnín, pestovanie zeleniny a ovocia a vinohradníctvo. Z hľadiska uvedených faktorov je plánovaná činnosť úpravy síry v lokalite neprípustná.

Vyjadrenie MŽP SR: V zisťovacom konaní MŽP SR rozhoduje iba o tom, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Vyjadriť súhlas resp. nesúhlas s navrhovanou činnosťou, resp. jej realizáciou je príslušný orgán oprávnený až v záverečnom stanovisku, ktoré je výsledkom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. MŽP SR sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti a teda nakoľko nie je možné vyličiť pravdepodobný významný vplyv zmeny

navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia obyvateľov MŽP SR rozhodlo že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Navrhovateľ bude povinný v správe o hodnotení navrhovanej činnosti predložiť potrebné štúdie, ktoré preukážu, či realizácia zmeny navrhovanej činnosti bude mať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie vrátane zdravia obyvateľov.

List v ktorom sa [REDAKOVANÉ] s manželkou stotožňujú so stanoviskom [REDAKOVANÉ] berie MŽP SR na vedomie, avšak nakoľko v danom stanovisku chýbali ich identifikačné údaje (meno, priezvisko, adresa) nepovažujú sa [REDAKOVANÉ] s manželkou a [REDAKOVANÉ] s manželkou za účastníkov konania.

Nakoľko v rámci pripomienkovania zástupcovia dotknutej obce vyjadrili obavu z ohrozenia obyvateľov žijúcich v blízkosti výrobného areálu CHEM UNIO s.r.o. Chotín pre možnosť havárie v posudzovanej prevádzke MŽP SR za účelom zistenia presne a úplne skutočný stav vecí podľa § 32 správneho poriadku požiadalo listom č. 5602/2018-1.7/mv (31223/2018) zo dňa 21. 05. 2018 Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti a listom č. 5602/2018-1.7/mv (31025/2018) zo dňa 21. 05. 2018 Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor integrovanej prevencie o zaujatie stanoviska k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti odpovedalo na danú žiadosť listom č. 31280/2018 zo dňa 06. 06. 2018, v ktorom uvádza že podľa § 23 ods. 6 písm. e) zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je dotknutým orgánom v konaniach podľa § 14 okresný úrad v sídle kraja. Nakoľko na podnik CHEM-UNIO s. r. o. sa nevzťahuje zákon č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti a zároveň aj okresný úrad v sídle kraja v tomto prípade nie je oprávnený zaujať k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti stanovisko.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor integrovanej prevencie odpovedalo na danú žiadosť listom č. 32321/2018 zo dňa 17. 07. 2018, v ktorom odporúča aby navrhovateľ dodržiaval podmienky zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Zároveň pre určenie a objasnenie charakteru prevádzky žiada, aby činnosť v prevádzke ako celok bola posúdená odborne spôsobilou osobou v príslušnej oblasti, ktorá preukáže či v prevádzke dochádza k chemickým reakciám pri úprave síry, čo znamená, že prevádzku je potrebné povoliť procesom spadajúcim pod zákon č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č. 5602/2018-1.7/mv zo dňa 21. 08. 2018 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 8:00 do 14:00.

So stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania a ostatnými podkladmi rozhodnutia sa dňa 05. 09. 2018 oboznámil zástupca dotknutej obce Chotín a zástupca spoločného stavebného úradu Komárno.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanú činnosť uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

MŽP SR vychádzalo okrem samotného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti aj zo stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. MŽP SR vzalo do úvahy stanoviská dotknutej verejnosti a dotknutej obce Chotín a Svätý Peter, v ktorých bolo poukázané okrem iného aj na možné znečistenie životného prostredia, ohrozenie a zníženie kvality obyvateľov žijúcich v dotknutom území, spôsobeného najmä vypúšťaním emisii do ovzdušia, možného vzniku zápachu a znehodnotenia pôdy, resp. zníženie produkcie plodín pestovaných v dotknutom území. Z uvedeného dôvodu bol v predmetných stanoviskách vyjadrený nesúhlas s realizovaním zmeny navrhovanej činnosti. V rámci zisťovacieho konania bola tiež uplatnená požiadavka najmä orgánom ochrany ovzdušia vyracovať emisno-technologický posudok a imisno-prenosové posúdenie technológie. Posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti požadoval Reguionálny úrad verejného zdravotníctva s sídlom v Komárne, ktorý požaduje k danej činnosti vypracovať tzv. HIU.

Celkovo možno zhodnotiť, že obsah oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a samotné zisťovacie konanie nemožno považovať za dostačujúci podklad na riadne posúdenie vplyvov tak významných zmien, ktoré sú predmetom tohto konania a vplyvy identifikované v rámci vykonaného zisťovacieho konania nemožno považovať za preukazné. Preto navrhovateľ bude povinný v správe o hodnotení predložiť potrebné štúdie, ktoré preukážu, že realizácia navrhovanej činnosti nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie vrátane zdravia obyvateľov.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručených stanovísk dotknutej verejnosti, orgánov štátnej správy a samosprávy a z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní vplyvov usúdilo, že nie je možné vylúčiť pravdepodobný významný vplyv zmeny navrhovanej činnosti, preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

MŽP SR upozorňuje navrhovateľa, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia vydá podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti. Pre nasledujúce kroky posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti sa uplatnia jednotlivé ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61

ods. 1 správneho poriadku na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru