



OKRESNÝ
ÚRAD
ŽILINA

Odbor opravných prostriedkov
referát starostlivosti o životné prostredie
Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina

Číslo:OU-ZA-OOP3-2018/040493/KUZ

V Žiline dňa 27.12.2018

Toto rozhodnutie nadobudlo
právoplatnosť dňa: 07.01.2019

V Žiline dňa: 25.01.2019

Podpis: *Kudl*



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 a ods. 3 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) rozhodol o odvolaní, ktoré podalo Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava proti rozhodnutiu Okresného úradu Námestovo, odboru starostlivosti o životné prostredie, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo, číslo: OU-NO-OSZP-2018/012803 zo dňa 21.09.2018 takto:

Podľa § 59 ods. 2 Správneho poriadku sa odvolanie Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava zo dňa 28.09.2018 **zamieta** a rozhodnutie Okresného úradu Námestovo, odboru starostlivosti o životné prostredie, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo, číslo: OU-NO-OSZP-2018/012803 zo dňa 21.09.2018 sa **potvrďuje**.

O d ô v o d n e n i e

Predmetným rozhodnutím prvostupňový správny orgán – Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona EIA, na základe zámeru „Administratívna budova MATERASSO Slovakia s.r.o., Oravské Veselé“, ktorý predložil navrhovateľ **Materasso Slovakia s.r.o., Oravské Veselé č. 612, 029 62 Oravské Veselé**, IČO: 36405116 v spojení s § 18 ods. 2 písm. c) zákona EIA a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA a podľa Správneho poriadku, že navrhovaná činnosť „**Administratívna budova MATERASSO Slovakia s.r.o., Oravské Veselé**“, uvedená v predložennom zámere vypracovanom Slovenskou ornitologickou spoločnosťou/BirdLife Slovensko, Zelinárska 4, 821 08 Bratislava, riešitelia Mgr. M. Demko a Mgr. A. Chudý, umiestnená v Žilinskom kraji, v okrese Námestovo, v katastrálnom území Oravské Veselé, lokalizácia existujúci areál firmy MATERASSO Slovakia s.r.o. v Oravskom Veselom, parcely C-KN č. 2160/8, 2160/12 a 2160/85, sa **nebude posudzovať** podľa zákona EIA.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere navrhovanej činnosti a doručené stanoviská boli predmetným rozhodnutím **uložené taxatívne stanovené opatrenia**, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyvy na životné prostredie a je potrebné ich **rešpektovať**.

Pri realizácii je potrebné dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti a to taxatívne stanovené pre obdobie počas výstavby a počas prevádzky.

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava (ďalej len „**odvolateľ**“) v procesnom postavení verejnosti podalo voči napadnutému rozhodnutiu písomné odvolanie zo dňa 28.09.2018, ktoré bolo podané mailom a následne elektronickou poštou so zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy Slovensko.sk. Odvolanie bolo podané oprávnenou osobou, v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote a v súlade s § 54 ods. 1 a 2 Správneho poriadku a § 24 ods. 4 zákona EIA.

Na Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom predložené dňa 23.10.2018.

Odvolateľ v odvolaní zo dňa 28.09.2018 okrem iného uviedol:

Voči rozhodnutiu Okresného úradu Námestovo zo zisťovacieho konania č. OU-NO-OSZP-2018/012803 zo dňa 21.09.2018 sa podľa § 24 ods. 4 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. odvolávame.

Dotknutá verejnosť má v dôsledku čl. 6 ods. 4 Aarhurského dohovoru č. 43/2006 Z.z. právo vstúpiť do povoľovacieho procesu v ktoromkoľvek momente do vydania tzv. finálneho povolenia a to bez ohľadu na predchádzajúci stupeň; a to podľa §24 ods.4 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. môže realizovať podaním odvolania voči rozhodnutiu zo zisťovacieho konania aj keď nebola jeho účastníkom (pozri napr. Komentár k zákonu č. 24/2006 Z.z., Katrlík, Wolters Kluwer 2016). Podľa § 29 ods. 3 a ods. 13 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. v rozhodnutí zo zisťovacieho konania je potrebné zohľadniť aj vyjadrenia vyplývajúce z tohto odvolania a rovnako na základe tohto odvolania aj určiť podmienky pre ďalšie povoľovacie stupne a v odôvodnení zhodnotiť pripomienky. V dôsledku uvedeného nie je možné toto odvolanie zamietnuť; podľa § 20a je potrebné v odôvodnení rozhodnutia zdôvodniť podmienky podľa § 29 ods. 13 zákona EIA a taktiež podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku vyhodnotiť uplatnené pripomienky odvolateľa a z rozhodnutia musí byť zrejмый okruh dotknutej verejnosti. Ak by odvolací orgán predmetné odvolanie zamietol a potvrdil pôvodné rozhodnutie, právoplatným by sa stalo rozhodnutie, ktoré uvedené predpísané náležitosti neobsahuje. Dôvodom odvolania teda nie je pochybenie prvostupňového orgánu, ale len využitie práva na vstúpenie do procesu EIA v ktoromkoľvek momente (v tomto prípade podaním odvolania podľa § 24 ods. 4 zákona EIA). Žiadame, aby naše pripomienky k zámeru boli riadne vyhodnotené a boli podkladom rozhodnutia o ďalšom posudzovaní podľa § 29 ods. 3 zákona EIA resp. na ich základe boli uložené podmienky rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA.

K predstavenému dokumentu „Administratívna budova MATERASSO Slovakia s.r.o., Oravské Veselé“ máme nasledovné pripomienky:

- 1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejмый spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.*
- 2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).*
- 3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.*
- 4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.*

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktorá zabezpečí minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľného zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).
12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).
13. Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptyľové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
16. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako sadové a parkové úpravy vhodné do priemyselnej zóny a určené okrem environmentálnych funkcií aj pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou

parku je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

17. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
18. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).
19. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
20. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
 - Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
 - Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
 - Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
 - Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
 - Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne

a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

21. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
22. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
23. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
24. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
25. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum so spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
26. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
27. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
28. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.
29. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
 - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou,
 - papiera označeného modrou farbou,
 - skla označeného zelenou farbou,
 - plastov označeného žltou farbou,
 - bio-odpadu označeného hnedou farbou.
30. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
31. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020-vestnik.pdf>) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
32. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

33. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
34. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.
35. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
36. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
37. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolenacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§ 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-umsmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.

- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa § 20a zákona EIA.

K podanému odvolaniu odvolateľa sa písomne nikto **nevyjadril**.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov na základe odvolateľom podaného odvolania, ako príslušný odvolací orgán preskúmal zákonnosť napadnutého rozhodnutia Okresného úradu Námestovo, odboru starostlivosti o životné prostredie, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo, číslo: OU-NO-OSZP-2018/012803 zo dňa 21.09.2018, ako aj celý spisový materiál v súlade s ustanovením § 59 Správneho poriadku, zhodnotil vykonané dokazovanie, priebeh prvostupňového konania a dospel k záveru, že **rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo vydané v súlade s príslušnými právnymi predpismi** ako aj v súlade s ustanovením § 46 Správneho poriadku, nakoľko rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Na prvostupňový správny orgán - Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie bol dňa 20.07.2018 v zmysle ustanovení zákona EIA doručený zámer navrhovanej činnosti „Administratívna budova MATERASSO Slovakia s.r.o., Oravské Veselé“, navrhovateľa Materasso Slovakia s.r.o., Oravské Veselé č. 612, 029 62 Oravské Veselé, IČO: 36405116, čím bolo začaté správne konanie podľa § 18 ods. 2 a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA. Zámer vypracovala Slovenská ornitologická spoločnosť/BirdLife Slovensko, Zelinárska 4, 821 08 Bratislava, riešitelia Mgr. M. Demko a Mgr. A Chudý, v júli 2018.

Predložený zámer navrhovanej činnosti podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré prvostupňový správny orgán vykonal podľa § 29 zákona EIA. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní a to Správny poriadok, okrem taxatívne stanovených prípadov ustanovených v § 64 zákona EIA. Správne konanie vo veci zisťovania, či navrhovaná činnosť „Administratívna budova MATERASSO Slovakia s.r.o., Oravské Veselé“ podlieha posudzovaniu podľa zákona EIA, bolo začaté predložením zámeru navrhovanej činnosti na Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 20.07.2018.

Navrhovaná činnosť je plánovaná v Žilinskom kraji, okres Námestovo, k.ú. Oravské Veselé, parcely č. KN-C 2160/8, 2160/12 a 2160/85. Predmetné parcely sú vo vlastníctve navrhovateľa. Dotknutý areál je prístupný z verejnej komunikácie a je napojený na inžinierske siete.

Navrhovaná činnosť je riešená **jednovariantne**. Navrhovateľ požiadal listom zo dňa 13.07.2018 Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 ods. 6 zákona EIA o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodnutím č.: OU-NO-OSZP-2018/012687 zo dňa 16.07.2018 tejto žiadosti vyhovel.

V súlade s § 64 zákona EIA **sa na konania podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní** okrem

- a) konania podľa druhej časti zákona,
- b) osobitosti konania podľa § 20 ods. 1 a 3,
- c) upustenia od variantného riešenia podľa § 22 ods. 6,
- d) určenia obcí, v ktorých bude zámer k nahliadnutiu podľa § 23 ods. 2,
- e) určenia rozsahu hodnotenia a harmonogramu podľa § 30.

Predložený zámer navrhovanej činnosti je svojimi parametrami zaradený podľa prílohy č. 8 zákona EIA, **kapitoly 9. Infraštruktúra**, položka 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10000 m² podlahovej plochy a mimo zastavanom území od 1000 m² podlahovej plochy a b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk, časť B – **pre zisťovacie konanie**.

Účelom predloženého zámeru navrhovanej činnosti je vybudovanie polyfunkčného objektu s administratívnymi, bytovými a nebytovými priestormi v existujúcom areáli firmy MATERASSO Slovakia s.r.o. v Oravskom Veselom. Zameraním firmy je výroba zdravotných a ortopedických matracov, antialergických paplónov, vankúšov a dekoračných prikrývok. Od roku 2009 firma začala s výrobou kontinentálnych postelí a lamelových roštov. Od roku 2012 bol výrobný sortiment rozšírený o výrobu sedacích vakov. Rozvoj firmy si vyžaduje vybudovanie samostatného objektu, ktorý bude slúžiť najmä pre umiestenie kancelárii, ktoré sú doposiaľ situované pri výrobných priestoroch areálu, čím sa zvýši kvalita pracovného prostredia zamestnancov. Taktiež sa vytvoria modernejšie možnosti pre prezentáciu firmy a jej výrobkov a krátkodobé ubytovanie obchodných partnerov.

Objekt SO-01 Polyfunkčný objekt - budova pozostáva zo štyroch nadzemných podlaží a je zastrešená plochou strechou. Prízemie tvorí vstup do budovy, technická miestnosť, schody a výtahová šachta. Administratívne priestory (kancelárie a sociálne zariadenia) sa nachádzajú na 1. Nadzemnom podlaží (NP), 2. NP a 3. NP. Administratívne priestory zaberajú najväčšiu časť 739,40 m². 1. NP bude prepojené s existujúcou výrobnou halou chodbou. Oddychové priestory (oddychové miestnosti a apartmán) sa nachádzajú na 4.NP. Obytná plocha zaberá 230,43m². Budova bude tepelne izolovaná, fasáda bude vytvorená z ušľachtilej silikátovej omietky.

V rámci objektov SO-02, SO-03, SO-04 a SO-05 sú riešené prípojky kanalizácie, vody a elektrickej energie. Všetky prípojky sa napájajú na existujúce siete a súvisiacu infraštruktúru v rámci areálu a následne sa vybudujú vnútorné rozvody v rámci hlavného objektu. Kanalizačné potrubie sa vytvorí z hladkých kanalizačných rúr a splaškové vody budú odvedené do existujúcej areálovej kanalizačnej siete a žumpy. Vetracie potrubia budovy sa odvedú nad strechu, kde budú ukončené vetracou hlavicou. Vodovodná prípojka (DN70) pre objekt bude napojená na vnútorný rozvod plnoprietokovým šikmým uzatváracím ventilom s integrovaným spätným ventilom a odvodnením. Na požiarne účely bude využívaný existujúci hydrant v kombinácii s požiarnou

studňou. Pre vykurovanie objektu bude slúžiť existujúci zdroj tepla – kotolňa, ktorá je umiestená mimo budovy. Hlavný prívod elektrickej energie je vedený káblom z existujúceho rozvádzača v blízkosti trafostanice a ďalej distribuovaný vnútornými rozvodmi.

V rámci objektu SO-06 budú riešené spevnené plochy (najmä parkovacie plochy pre 5 parkovacích státí).

Navrhovaný zámer navrhovanej činnosti **je v súlade** s Územným plánom obce Oravské Veselé, kde je v danej oblasti navrhovaná zóna pre priemysel, zahŕňajúca aj areál spoločnosti MATERASSO Slovakia s.r.o., Oravské Veselé 612, 029 62 Oravské Veselé.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 23 ods. 1 zákona EIA zaslal listom č.: OU-NO-OSZP-2018/012803 zo dňa 24.07.2018 predmetný zámer „Administratívna budova MATERASSO Slovakia s.r.o., Oravské Veselé“ a oznámenie o začatí správneho konania Obci Oravské Veselé, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a povolujuúcemu orgánu. Zároveň **zverejnil** zámer navrhovanej činnosti na webovom sídle MŽP SR: <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/administrativna-budova-materasso-s-r-o-oravske-vesele>, taktiež na svojom webovom sídle a úradnej tabuli zverejnil informáciu pre verejnosť v súlade s § 24 ods. 1 zákona EIA.

V zákonom stanovenom termíne doručili na Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje **písomné stanoviská** tieto subjekty:

Ministerstvo dopravy a výstavby SR a to listom č.: 07288/2018/OSR/62316 zo dňa 13.08.2018 s tým, že k predloženému zámeru „Administratívna budova MATERASSO Slovakia s.r.o., Oravské Veselé“ požaduje doplniť nasledovné časti:

- rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej trasovanie;
- rešpektovať ochranné pásmo prislúchajúcej cesty v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- vyjadrenie správcu dotknutej komunikácie. Požiadavky správcu komunikácie žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;
- budovanie parkovacích miest je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- v kapitole 2. 15. Rezortný orgán na str. 8, žiadame opraviť Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky;
- zároveň upozorňujeme, že investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.

Ministerstvo dopravy a výstavby SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru „Administratívna budova MATERASSO Slovakia s.r.o., Oravské Veselé“ v zmysle zákona EIA, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek MDV SR.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne a to listom č.: A/01554/2018-PPL zo dňa 23.08.2018 s tým, že k predloženému zámeru nemá závažnejšie pripomienky. Navrhovateľ je povinný postupovať v súlade so všetkými platnými predpismi, ktoré sa týkajú ochrany podpory a rozvoja verejného zdravia.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie:

- **štátna vodná správa** a to listom č.: OU-NO-OSZP-2018/012850 zo dňa 31.07.2018 s tým, že pri dodržaní nižšie uvedených podmienok nepožaduje daný zámer posudzovať v zmysle § 23 ods. 4 zákona EIA:

1. Pravidelne vykonávať vizuálnu kontrolu žumpy ako aj jej údržbu a opravu. Skúšku tesnosti žumpy vykonávať odborne spôsobilou osobou s certifikátom na kvalifikáciu na nedeštruktívne skúšanie v zmysle § 39 ods. 7 vodného zákona. Pravidelne vykonávať likvidáciu obsahu žumpy na základe zmluvy uzavretej s oprávnenou organizáciou. O vývoze obsahu žumpy viesť evidenciu.
2. Požiarna studňa je vodnou stavbou podľa § 52 vodného zákona, na ktorú Vám vydá stavebné povolenie OÚ Námestovo, OSZP ako špeciálny stavebný úrad na úseku štátnej vodnej správy, podľa stavebného zákona a zákona o vodách.
3. Činnosťou neohroziť ani nezhoršiť kvalitu alebo zdravotnú bezchybnosť vôd, nepoškodiť životné prostredie a nezhoršiť odtokové pomery, neohroziť alebo nepoškodiť susedné pozemky a existujúce vodné stavby.

- **štátna správa odpadového hospodárstva** a listom č.: OU-NO-OSZP-2018/012803 zo dňa 07.08.2018 s tým, že z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva nepožaduje zámer „Administratívna budova MATERASSO Slovakia s.r.o., Oravské Veselé“ posudzovať ďalej v zmysle zákona EIA.

- **štátna správa ochrany ovzdušia** a to listom č.: OU-NO-OSZP-2018/012844 zo dňa 30.07.2018 s tým, že považuje zámer navrhovanej činnosti za prípustný a nemá žiadne požiadavky.

- **štátna správa ochrany prírody a krajiny** a to listom č.: OU-NO-OSZP-2018/013145 zo dňa 02.08.2018 s tým, že považuje zámer navrhovanej činnosti za prípustný s uplatnením nasledovných záujmov ochrany prírody a krajiny a nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona EIA:

- Technicky zabezpečiť šachty proti vniknutiu obojživelníkov a drobných cicavcov.
- Zabezpečiť aby aj v prípade zmeny projektu nedošlo k inštalácii veľkých presklených plôch, ktoré by boli vážnou hrozbou pre vtáctvo. Z tohto dôvodu vylúčiť použitie reflexného skla.
- Prebytočnú zeminu a zvyšný stavebný materiál použiť v súlade s predpismi na úseku odpadového hospodárstva, najmä neumiestňovať zeminu alebo iný materiál do brehových porastov alebo mokradí.
- V maximálnej možnej miere chrániť jestvujúcu zeleň.
- Pri uskutočňovaní stavebných prác dbať na minimalizáciu akýchkoľvek negatívnych vplyvov na prírodné prostredie dotknutej lokality a širšieho okolia.
- Dodržať všeobecné zásady a právne predpisy v oblasti ochrany životného prostredia.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Námestove a to listom č.: ORHZ-NO1-316-001/2018 zo dňa 31.07.2018 s tým, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa Chránenej krajinnnej oblasti Horná Orava a to listom č.: CHKO HO/307-001/18 zo dňa 30.07.2018 s tým, že doporučujú súhlasiť s projektom v prípade, že budú dodržané nasledovné podmienky:

- Technicky zabezpečiť šachty proti vniknutiu obojživelníkov a drobných cicavcov.
- Zabezpečiť aby aj v prípade zmeny projektu nedošlo k inštalácii veľkých presklených plôch, ktoré by boli vážnou hrozbou pre vtáctvo. Z tohto dôvodu vylúčiť použitie reflexného skla.

- Prebytočnú zeminu a zvyšný stavebný materiál použiť v súlade s predpismi na úseku odpadového hospodárstva, najmä neumiestňovať zeminu alebo iný materiál do brehových porastov alebo mokradí.
- V maximálnej možnej miere chrániť jestvujúcu zeleň.

Okresný úrad Námestovo, odbor krízového riadenia a to listom č.: OU-NO-OKR-2018/013546-002 zo dňa 10.08.2018 s tým, že k uvedenému návrhu riešenia z hľadiska záujmov civilnej ochrany nemá pripomienky a súhlasí so zámerom podľa zákona EIA z hľadiska civilnej ochrany.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek kraja a to listom č.: OU-NO-OSZP2/2018/030775/Gr zo dňa 01.08.2018 s tým, že vplyvy, ktoré vzniknú, sú oproti súčasnému stavu zanedbateľné a taktiež nepredpokladá, že by výstavbou alebo prevádzkovaním budovy došlo k ovplyvneniu životného prostredia. Pri realizácii je potrebné dodržať nasledovné opatrenia:

Počas výstavby:

- pohyb stavebných mechanizmov bude obmedzený len v areáli prevádzky, po príjazdových komunikáciách, vyhnúť sa brehovým porastom potoka Mútnik,
- stroje a zariadenia udržiavať v dobrom technickom stave,
- prebytočnú zeminu a zvyšný stavebný materiál použiť v súlade s platnými predpismi na úseku odpadového hospodárstva,
- maximálne obmedziť prašnosť a hlučnosť pri výstavbe,
- pri výjazde na komunikácie čistiť kolesá a podvozky automobilov.

Počas prevádzky:

- zabezpečiť efektívny zber odpadov,
- prevádzku vybaviť základnými havarijnými prostriedkami proti potencionálnemu havarijnému úniku ropných látok z dopravných prostriedkov,
- plniť povinnosti prevádzkovateľa na úseku ochrany ovzdušia.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, po preštudovaní zámeru „Administratívna budova MATERASSO Slovakia s.r.o., Oravské Veselé“ a vyššie uvedeného ďalšie pripomienky nemá a nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona EIA.

Obec Oravské Veselé - Oznámenie o doručení zámeru „Administratívna budova MATERASSO Slovakia s.r.o., Oravské Veselé“ bolo zverejnené na úradnej tabuli a verejnosti prístupné v termíne od 26.07.2018 do 16.08.2018, pričom neboli doručené žiadne pripomienky.

V stanovenej lehote sa k zámeru nevyjadrili Žilinský samosprávny kraj a Okresný úrad Námestovo, pozemkový a lesný odbor. V zmysle § 23 ods. 4 zákona EIA sa považuje ich stanovisko za súhlasné.

Ako dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona EIA sa do konania **nikto neprihlásil**.

Prvostupňový správny orgán v súlade s § 33 ods. 2 Správneho poriadku listom č.: OU-NO-OSZP-2018/012803 zo dňa 14.09.2018 oboznámil účastníkov konania s tým, že ako účastníci konania majú právo sa oboznámiť s podkladmi na vydanie rozhodnutia a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Dňa 21.09.2018 bolo vydané odvolaním odvolateľa napadnuté **rozhodnutie** Okresného úradu Námestovo, odboru starostlivosti o životné prostredie, Miestneho priemyslu 571, 029 01

Námestovo, číslo: OU-NO-OSZP-2018/012803 zo dňa 21.09.2018, ktorým prvostupňový správny orgán rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona EIA, na základe zámeru „Administratívna budova MATERASSO Slovakia s.r.o., Oravské Veselé“, ktorý predložil navrhovateľ Materasso Slovakia s.r.o., Oravské Veselé č. 612, 029 62 Oravské Veselé, IČO: 36405116 v spojení s § 18 ods. 2 písm. c) zákona EIA a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA a podľa Správneho poriadku, že navrhovaná činnosť „Administratívna budova MATERASSO Slovakia s.r.o., Oravské Veselé“, uvedená v predložennom zámere vypracovanom Slovenskou ornitologickou spoločnosťou/BirdLife Slovensko, Zelinárska 4, 821 08 Bratislava, riešitelia Mgr. M. Demko a Mgr. A. Chudý, umiestnená v Žilinskom kraji, v okrese Námestovo, v katastrálnom území Oravské Veselé, lokalizácia existujúci areál firmy MATERASSO Slovakia s.r.o. v Oravskom Veselom, parcely C-KN č. 2160/8, 2160/12 a 2160/85, sa **nebude posudzovať** podľa zákona EIA.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov po preštudovaní predloženého spisového materiálu a vzhľadom na vyššie uvedené k **odvolaniu odvolateľa** uvádza:

Podľa právneho názoru odvolacieho správneho orgánu prvostupňový správny orgán v súlade s § 32 ods. 1 Správneho poriadku zistil presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si aj zaobstaral potrebné podklady pre rozhodnutie.

Odvolateľ v podanom odvolaní uvádza: „Dotknutá verejnosť má v dôsledku čl. 6 ods. 4 Aarhurského dohovoru č. 43/2006 Z.z. právo vstúpiť do povoľovacieho procesu v ktoromkoľvek momente do vydania tzv. finálneho povolenia a to bez ohľadu na predchádzajúci stupeň; a to podľa § 24 ods. 4 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. môže realizovať podaním odvolania voči rozhodnutiu zo zisťovacieho konania aj keď nebola jeho účastníkom (pozri napr. Komentár k zákonu č.24/2006 Z.z., Katrlík, Wolters Kluwer 2016).“

V súlade s § 24 ods. 4 zákona EIA **má verejnosť právo podať odvolanie proti rozhodnutiu** o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona (ďalej len „rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní“), alebo proti záverečnému stanovisku **aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska alebo jeho zmeny**. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 alebo záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Podľa právneho názoru odvolacieho správneho orgánu tvrdenie odvolateľa v časti: „Podľa § 29 ods. 3 a ods. 13 zákona EIA v rozhodnutí zo zisťovacieho konania je potrebné zohľadniť aj vyjadrenia vyplývajúce z tohto odvolania a rovnako na základe tohto odvolania aj určiť podmienky pre ďalšie povoľovacie stupne a v odôvodnení zhodnotiť pripomienky. V dôsledku uvedeného nie je možné toto odvolanie zamietnuť a pôvodné rozhodnutie potvrdiť lebo potvrdené rozhodnutie neobsahuje vyhodnotenie našich pripomienok ani sa pri jeho vydaní nezohľadňovali naši pripomienky; podľa § 20a je potrebné v odôvodnení rozhodnutia zdôvodniť podmienky podľa § 29 ods. 13 zákona EIA a taktiež podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku vyhodnotiť uplatnené pripomienky odvolateľa a z rozhodnutia musí byť zrejmý okruh dotknutej verejnosti. Ak by odvolací orgán predmetné odvolanie zamietol a potvrdil pôvodné rozhodnutie, právoplatným by sa stalo rozhodnutie, ktoré uvedené predpísané náležitosti neobsahuje.“ **nemá oporu v platnom zákone.**

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov poukazuje na skutočnosť, že účastník konania Združenie domových samospráv má **nielen práva** v zmysle platnej legislatívy, ale taktiež má aj určité **povinnosti** stanovené zákonom.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona EIA rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia. **Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu**

do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, **stanovisko sa považuje za súhlasné.**

Keďže odvolateľ zákonom stanovenú lehotu na podanie písomného stanoviska a pripomienok k zámeru navrhovanej činnosti nevyužil, predmetné rozhodnutie nemôže obsahovať vyhodnotenie jeho pripomienok a stanovísk. A nie je na to zákonom určený ani inštitút odvolacieho konania. Vyhodnocujú a odôvodňujú sa iba pripomienky, ktoré **sú doručené v súlade so zákonom EIA a v zákonom stanovenej lehote.** Odvolací správny orgán vzhľadom na uvedené nebude vyhodnocovať pripomienky podané odvolateľom ku zámeru navrhovanej činnosti až vo fáze odvolacieho konania.

Odvolací správny orgán k uvedenému uvádza, že odvolateľ v súlade s ustanovením zákona podal odvolanie, aj keď nebol účastníkom konania. Odvolanie sa podáva v prípade, že odvolateľ zistil hmotnoprávne alebo procesnoprávne pochybenie v konaní správneho orgánu. **Podaním odvolania sa odvolateľ stal účastníkom konania.**

Samotný odvolateľ v podanom odvolaní však uvádza: „*Dôvodom odvolania teda nie je pochybenie prvostupňového orgánu, ale len využitie práva na vstúpenie do procesu EIA v ktoromkoľvek momente (v tomto prípade podaním odvolania podľa § 24 ods. 4 zákona EIA). Žiadame, aby naše pripomienku k zámeru boli riadne vyhodnotené a boli podkladom rozhodnutia o ďalšom posudzovaní podľa § 29 ods. 3 zákona EIA resp. na ich základe boli uložené podmienky rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA.*“

Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania zámeru k navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona EIA.

Na zisťovacie konanie bol predložený zámer navrhovanej činnosti, ktorý podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia a základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Vypracovaný zámer navrhovanej činnosti spĺňa obsah a štruktúru podľa prílohy č. 9 zákona EIA. Vo výrokovej časti rozhodnutia sú uvedené opatrenia na zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v rámci odvolacieho konania neprebiehali žiadne nové a ani doplnujúce konanie a do spisového materiálu neboli doložené žiadne nové podklady a odvolací správny orgán v rámci odvolacieho konania pracoval s predloženým spisovým materiálom, odvolací správny orgán opätovne vo vzťahu k odvolateľovi neuplatnil ustanovenie § 33 ods. 2 Správneho poriadku, nakoľko to považuje za duplicitné.

Prvostupňový správny orgán - Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie **posúdil navrhovanú činnosť** z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní použil primerane **kritériá pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu EIA.**

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona EIA **sa vykonáva v predprojektovom štádiu.** V rámci zámeru navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti – posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona EIA.

Navrhovaná činnosť sa má uskutočniť na katastrálnom území Oravské Veselé, v extraviláne obce, v existujúcom priemyselnom areáli investora na parcelách KN-C č. 2160/8, 2160/12 a 2160/85. Novovytvorená parcela KN-C č. 2160/85 vznikla na základe geometrického plánu č. 17883369/052/2018 oddelením z pôvodných parciel KN-C č. 2160/8 a č. 2160/9, pričom pôvodná parcela č. 2160/9 zanikla.

Navrhovaná činnosť **nevyvolá nové vplyvy**. Uvedená skutočnosť sa prejavila v stanoviskách od dotknutých subjektov, ktoré dali kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Opatrenia pre túto navrhovanú činnosť boli uložené z dôvodu požiadaviek pripomienkujúcich subjektov. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa § 23 ods. 4 zákona EIA sa považujú za súhlasné. Opatrenia pre túto činnosť sa ukladajú a budú vyhodnotené v rámci povoloňovacieho konania. Navrhovaná činnosť podlieha procesu povolenia podľa zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť môže byť realizovaná len na základe územného rozhodnutia a stavebného povolenia, ktoré vydá príslušný stavebný úrad.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov doručené k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA. Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru prvostupňový správny orgán **zistil**, že navrhovaná činnosť neohrozuje ani neprimerane neobmedzuje práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona EIA.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov **sa plne stotožnil** s posúdením predloženého zámeru navrhovanej činnosti Okresným úradom Námestovo, odborom starostlivosti o životné prostredie, v konaní prvostupňového správneho orgánu **nezistil také porušenie hmotného alebo procesného práva**, pre ktoré by bolo potrebné odvolaním napadnuté rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť. V rámci zisťovacieho konania správny orgán nezistil žiadne skutočnosti, ktoré by boli v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona EIA. Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania zámeru navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti povolenému existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona EIA.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov na základe odvolateľom podaného odvolania, ako príslušný odvolací orgán preskúmal zákonnosť napadnutého rozhodnutia Okresného úradu Námestovo, odboru starostlivosti o životné prostredie, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo, číslo: OU-NO-OSZP-2018/012803 zo dňa 21.09.2018, ako aj celý spisový materiál v súlade s § 59 Správneho poriadku, zhodnotil vykonané dokazovanie, priebeh prvostupňového konania a dospel k záveru, že **rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo vydané v súlade s príslušnými právnymi predpismi** ako aj v súlade s ustanovením § 46 Správneho poriadku, nakoľko rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi

a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti. Napadnuté rozhodnutie **je v súlade s hmotným ako aj procesným právom.**

Výroková časť rozhodnutia je jadrom celého rozhodnutia, ktorým sa určujú konkrétne práva a povinnosti účastníkov konania. Má vyjadrovať v presnej, stručnej a úplnej formulácii záver správneho orgánu o otázke, ktorá je predmetom rozhodnutia. Preto výrok musí byť vždy určitý a nesmú vznikať pochybnosti o rozsahu účinkov právoplatnosti založenej rozhodnutím. Z výroku rozhodnutia musí byť nepochybne zrejmé, čo bolo predmetom rozhodovania.

V súlade s § 20 zákona EIA rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko **okrem všeobecných náležitostí** rozhodnutia obsahuje:

- a) odôvodnenie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13 alebo
- b) odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane toho, ako sa príslušný orgán vysporiadal s jednotlivými stanoviskami doručenými v priebehu posudzovania vplyvov, ako aj s odborným posudkom podľa § 36 a dôvody odsúhlasenia alebo neodsúhlasenia realizácie navrhovanej činnosti podľa § 37 ods. 5 a prílohy č. 12 časti VII a
- c) ďalšie údaje uvedené v prílohe č. 12.

V súlade s § 29 ods. 11 zákona EIA je výsledkom zisťovacieho konania rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. Podľa § 29 ods. 12 zákona EIA rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní **opravňuje** navrhovateľa navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktorá musí byť predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2 zákona EIA, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti, ak v rozhodnutí príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona.

V súlade s § 29 ods. 13 zákona EIA (platného v čase vydania rozhodnutia) rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní **obsahuje v odôvodnení dôvody**, na ktorých sa zakladá, vyhodnotenie kritérií podľa odseku 3 a vyhodnotenie stanovísk **doručených podľa** odseku 9 alebo § 23 ods. 4 zákona EIA.

V súlade s § 24 ods. 4 zákona EIA **verejnosť má právo podať odvolanie** proti rozhodnutiu o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona (ďalej len „rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní“), alebo proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska alebo jeho zmeny. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 alebo záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

V súlade s § 47 ods. 1 Správneho poriadku každé rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovie v plnom rozsahu. V súlade s § 47 ods. 2 Správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania.

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami

k podkladom rozhodnutia. Zmyslom a účelom odôvodnenia je zhrnúť a zhodnotiť všetky skutočnosti, ktoré sú podkladom pre výrok rozhodnutia.

V súlade s § 3 ods. 1 Správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. V súlade s § 3 ods. 2 Správneho poriadku sú správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. V súlade s § 3 ods. 5 Správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 32 ods. 1 Správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Podľa § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonnými a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať na to orgán príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 Správneho poriadku ak osobitný zákon neustanovuje inak, odvolacím orgánom je správny orgán najbližšieho vyššieho stupňa nadriadený správne orgánu, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal.

Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu a ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak **odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí**. Odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti. Správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný (§ 59 Správneho poriadku).

Na základe hore uvedeného Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, ako príslušný odvolací správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie

Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať (§ 59 ods. 4 Správneho poriadku). Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom.




JUDr. Adriana Bérešová
vedúca odboru

Rozhodnutie sa doručí:

1. Materasso Slovakia s.r.o, Oravské Veselé 612, 029 62 Oravské Veselé
2. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Obec Oravské Veselé, Oravské Veselé 374, 029 62 Oravské Veselé
4. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo
5. spis 2x

Na vedomie:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor stratégie a rozvoja, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
2. Žilinský samosprávny kraj, Odbor dopravy a regionálneho rozvoja, Komenského 2622/48, 010 01 Žilina
3. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
4. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o ŽP, úsek ŠVS, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo
5. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o ŽP, úsek ŠS OH, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo
6. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o ŽP, úsek ŠS OO, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo
7. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o ŽP, úsek ŠS OPaK, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo
8. Okresný úrad Námestovo, odbor krízového riadenia, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo
9. Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne, Nemocničná 12, 026 01 Dolný Kubín
11. Okresné riaditeľstvo HaZZ, Námestovo č.1250, 029 01 Námestovo
12. Okresný úrad Námestovo, pozemkový a lesný odbor, Nám. A. Bernoláka 381/4, 029 01 Námestovo