OKRESNÝ
ÚRAD
NITRA

odbor opravných prostriedkov
referát starostlivosti o životné prostredie
Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

číslo spisu: OU-NR-OOP6-2019/013031-2

V Nitre dňa 21.02.2019

Rozhodnutie

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní"), preskúmal podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní na základe odvolania Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NR-OSZP3-2018/041253 zo dňa 13.12.2018 a

r o z h o d o l t a k t o:

Podľa ustanovenia § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NR-OSZP3-2018/041253 zo dňa 13.12.2018

mení

tak, že

I. vo výroku a v odôvodnení rozhodnutia sa nesprávne uvedené označenie „zámer" **vymazáva** a na jeho miesto **sa zapisuje** správny názov „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti"

II. v odôvodnení rozhodnutia sa nesprávne uvedené ustanovenie zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov
- ust. § 29 ods. 1 písm. a) **vymazáva a zapisuje** správne ust. § 29 ods. 1 písm. b)
- ust. § 23 ods. 1 **vymazáva a zapisuje** správne ust. § 29 ods. 6
- ust. § 18 ods. 2 písm. b) **vymazáva a zapisuje** správne ust. § 18 ods. 2 písm. d)
- ust. § 23 ods. 4 **vymazáva a zapisuje** správne § 29 ods. 9

Ostatné časti napadnutého rozhodnutia zostávajú nezmenené.

O d ô v o d n e n i e

I. Konanie vedené na Okresnom úrade Nitra, odbore starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán") prijal dňa 31.10.2018 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Muehlbauer Nitra- III. etapa" navrhovateľa Muehlbauer Technologies, s.r.o., Novozámocká 233, 949 01 Nitra (ďalej len „navrhovateľ"), vypracované podľa prílohy č. 8a zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní") na vykonanie zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Pre navrhovanú činnosť „Výrobný areál spoločnosti Muehlbauer Technologies, spol. s.r.o.- Dolné Krškany" bolo vydané rozhodnutie Obvodného úradu životného prostredia Nitra č. A/2008/01463-009-F21 zo dňa 05.05.2008 zo zisťovacieho konania o tom, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Následne rozhodnutím Obvodného úradu životného prostredia Nitra č. A/2011/02074-012-F21 zo dňa 24.08.2011 bolo rozhodnuté, že navrhovaná činnosť „Dostavba areálu spoločnosti Muehlbauer Technologies s.r.o.- Dolné Krškany" sa po ukončení zisťovacieho konania nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Prvostupňový správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 a § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní informoval verejnosť o navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a webovom sídle ministerstva v IS EIA/SEA www.enviroportal.sk dňa 09.11.2018.

Prvostupňový správny orgán listom č. 2018/041253-003-F21 zo dňa 09.11.2018 zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rezortným orgánom- Ministerstvu hospodárstva SR a Ministerstvu dopravy a výstavby SR; dotknutej obci- mestu Nitra, povoľujúcemu orgánu- Okresnému úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie a dotknutým orgánom- Okresnému úradu Nitra, odboru krízového riadenia a odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja; Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre; Okresnému riaditeľstvu hasičského a záchranného zboru v Nitre.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja vo svojom stanovisku doručenom dňa 19.11.2018 navrhol zmenu navrhovanej činnosti neposudzovať v zmysle zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgán ochrany prírody a krajiny v stanovisku doručenom dňa 12.11.2018 mal k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti pripomienky, ktoré požadoval zahrnúť do rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu.

Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia v stanovisku zo dňa 16.11.2018 nemal k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti pripomienky.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky doručilo dňa 22.11.2018 stanovisko, podľa ktorého súhlasilo s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za rešpektovania tam uvedených pripomienok.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky v stanovisku doručenom dňa 29.11.2018 nemalo k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti pripomienky a odporúčalo ho schváliť bez ďalšieho posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Dotknutá obec- mesto Nitra vo svojom stanovisku doručenom dňa 30.11.2018 požadovala dodržať navrhovaný počet parkovacích miest.

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja v stanovisku doručenom dňa 06.12.2018 nemal k zmene navrhovanej činnosti pripomienky.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-NR-OSZP3-2018/041253-011-F2 zo dňa 06.12.2018 oboznámil účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní.

Prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. OU-NR-OSZP3-2018/041253 zo dňa

13.12.2018 rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „Muehlbauer Nitra- III.etapa", ktorú predložil navrhovateľ Muehlbauer Technologies s.r.o. sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a stanovil podmienky, ktoré je navrhovateľ povinný zohľadniť v dokumentácii k povoľovacím konaniam.

Dňa 17.12.2018 bolo prvostupňovému správnemu orgánu doručené odvolanie Združenia domových samospráv (ďalej len „odvolateľ") voči rozhodnutiu č. OU-NR-OSZP3-2018/041253 zo dňa 13.12.2018. V odvolaní žiada, aby pripomienky k zámeru boli riadne zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Muehlbauer Nitra- III.etapa" prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia, v takom prípade žiada svoje pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní zámeru podľa zákona o posudzovaní, žiada zapracovanie jednotlivých bodov tohto vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm. a) zákona o posudzovaní.

Rozhodnutie, ako aj ďalšie písomnosti, žiada doručovať v zmysle § 25a zákona o správnom konaní a § 17 ods. 1 zákona o e-governmente len do elektronickej schránky združenia.

Prvostupňový správny orgán listom č. 2018/041253-015-F21, 2019/008237-015-F21 zo dňa 16.01.2019 upovedomil účastníkov konania o obsahu podaného odvolania.

Po vykonaní všetkých procesných úkonov a vzhľadom k tomu, že prvostupňový orgán podanému odvolaniu nevyhovel postupom podľa § 57 ods. 1 zákona o správnom konaní, predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom dňa 24.01.2019 Okresnému úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „odvolací orgán"), o čom v zmysle § 57 ods. 2 zákona o správnom konaní upovedomil účastníkov konania.

II. Konanie vedené na Okresnom úrade Nitra, odbore opravných prostriedkov, referáte starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako odvolací orgán preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie OU-NR-OSZP3-2018/041253 zo dňa 13.12.2018, v ktorom rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „Muehlbauer Nitra- III.etapa" navrhovateľa Muehlbauer Technologies s.r.o. sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní, pričom rozsah preskúmania je určený potrebou zistiť, či rozhodnutie napadnuté odvolateľom je alebo nie je zákonné.

Rozhodnutie prvostupňového orgánu v zmysle § 46 zákona o správnom konaní *musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.*

Podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní *ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.*

Podľa § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní *rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktorá musí byť predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti, ak v rozhodnutí príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona.*

Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní *výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona.*

Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.

Odvolací orgán má za to, že rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie zo dňa 13.12.2018 spĺňa všetky zákonné náležitosti podľa § 46 a § 47 zákona o správnom konaní a § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní.

Odvolací orgán sa stotožnil s postupom prvostupňového správneho orgánu pri vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti „Muehlbauer Nitra- III.etapa".

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní *ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.*

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti predložené navrhovateľom spĺňalo všetky náležitosti ustanovené v prílohe č. 8a zákona o posudzovaní. Zmena navrhovanej činnosti sa dotýka haly SO 203, ktorá bola posúdená v zisťovacom konaní pod č. A/2011/02074-012-F21 zo dňa 24.08.2011 o pôvodnom rozmere 40x100m, ktorú navrhovateľ rozhodol zmeniť na pôdorysný rozmer 41x81m, otočiť objekt, čím dôjde k zásahu do nového pozemku reg. C-KN parc. č. 2310/23 a dôjde aj k navýšeniu podlažnosti objektu na 3 nadzemné podlažia. Ďalej navrhovaná zmena spočíva v navýšení počtu parkovacích miest. Pôvodný počet 241 sa zvýši na 315 parkovacích miest, čím dôjde k vybudovaniu ďalších 74 stojísk. Navrhovaná činnosť sa nachádza na pozemku reg. C-KN parc. č. 2310/2, 2310/4, 2310/5, 2310/23, 2310/40 v k. ú. Dolné Krškany.

Prvostupňový orgán zaslal podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci. Zároveň ho zverejnil na webovom sídle ministerstva. Zo stanovísk doručených rezortnými orgánmi, dotknutými orgánmi, dotknutou obcou vyplývali pripomienky, ktoré prvostupňový orgán zohľadnil v podmienkach napadnutého rozhodnutia.

Dotknutá verejnosť- Združenie domových samospráv prejavila záujem na navrhovanej činnosti podaním odvolania voči rozhodnutiu zo zisťovacieho konania v zmysle § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní dňa 17.12.2018. Podaním odvolania verejnosť prejavila záujem na konaní o povolení navrhovanej činnosti.

Odvolací orgán z dôvodu prehľadnosti rozčlenil odvolanie na jednotlivé body a k týmto sa bude postupne vyjadrovať:

A) Pripomienky k predloženému zámeru „Muehlbauer Nitra- III.etapa":

1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.
2. Žiada doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno- kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Realizáciou navrhovanej činnosti nevzniknú nové nároky na dopravnú infraštruktúru. Areál Muehlbauer Nitra je napojený z cesty I. triedy I/64 cez okružnú križovatku vybudovanú mestom Nitra počas I. etapy. Pred výstavbou okružnej križovatky bolo urobené jej kapacitné

posúdenie, ktoré počítalo s kapacitou dopravy (rozvoj priemyselného parku Nitra- Juh) až do roku 2030, na ktorú bola križovatka navrhnutá. Posúdenie kapacity okružnej križovatky na ceste I/64 tvorí prílohu predmetného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

3. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou a žiada dostupnosť príslušnej zastávky hromadnej dopravy maximálne v 5 minútovej pešej dostupnosti.

V dotknutom území sa nachádza zastávka hromadnej dopravy.

4. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

5. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

6. Podľa ust. § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest. Žiada rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9- Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode pripomienok.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti počíta s navýšením počtu parkovacích miest. Z pôvodných 241 parkovacích miest riešených v prvom posúdení navrhovanej činnosti z roku 2008 bolo zrealizovaných 169 parkovacích miest. V III. etape bude dobudovaných 72 už posúdených parkovacích miest a dobuduje sa navyše 74 stojísk, ktoré sú predmetom tejto zmeny navrhovanej činnosti. Po zrealizovaní bude teda v areáli 315 parkovacích miest. Požiadavka vybudovania podzemných garáži vzhľadom na veľkosť areálu a možnosť rozšírenia existujúceho parkoviska o 74 miest je irelevantná.

8. Žiada spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

9. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Podkladom rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní bolo stanovisko orgánu ochrany prírody- Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie, ktorý skonštatoval, že navrhovaná činnosť sa nachádza na území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Do riešeného územia taktiež nezasahujú územia európskeho významu. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny mal tento orgán k predmetnej činnosti pripomienky, ktoré príslušný orgán vo svojom rozhodnutí zohľadnil.

10. Žiada dodržať ustanovenia zákona 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Požaduje správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).
12. Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná o národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná.

V rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti sa musia dodržať príslušné ustanovenia všetkých všeobecne záväzných predpisov, nielen zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.

13. Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Areál Muehlbauer Nitra je umiestnený v k. ú. Dolné Krškany na parcelách reg. C-KN č. 2310/2, 2310/4, 2310/5, 2310/23 a 2340/40 (druh pozemku: ostatná plocha). V blízkom okolí sa obytná zóna nenachádza. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza v obci Ivanka pri Nitre vo vzdialenosti cca 500 m.

15. V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
16. Požaduje, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite, a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona o ochrane prírody a krajiny č. 543/2002 Z.z.
17. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu. Súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.
18. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
19. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí.
20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
21. Na vertikálne plochy žiada aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
22. Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uviedli charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
23. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bola realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
24. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu, ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 zákona č.

543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre. Vo všeobecnosti odporúča realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Pripomienka realizácie lokálneho parčíka je nezrealizovateľná a nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Nitra. Areál Muehlbauer Nitra sa nachádza v priemyselnej časti mesta na pozemkoch vo vlastníctve navrhovateľa, preto nie je možné realizovať lokálny parčík prístupný širokej verejnosti. Prvostupňový správny orgán v napadnutom rozhodnutí stanovil podmienky, ktoré bude potrebné zohľadniť v nasledujúcich povoľovacích konaniach. Tieto podmienky sa týkajú aj projektu sadových úprav, ako aj výsadby vzrastlých drevín. Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje záber nových plôch zelene, k výrubu drevín nedôjde.

25. Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.

Statika stavby bude riešená v ďalších povoľovacích konaniach a nie je predmetom zisťovacieho konania.

26. Žiada variantné riešenie, okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona o posudzovaní.

Táto požiadavka je irelevantná, nakoľko v tomto konaní išlo o zmenu navrhovanej činnosti a nie o nový zámer. Areál Muehlbauer Nitra bol posúdený podľa zákona o posudzovaní. Na základe výsledku posudzovania vykonaného v zmysle zákona o posudzovaní boli Obvodným úradom životného prostredia Nitra vydané rozhodnutia č. A/2008/01463-009-F21 zo dňa 05.05.2008 a č. A/2011/02074-012-F21 zo dňa 24.08.2011 o tom, že navrhovaná činnosť sa nebude po ukončení zisťovacieho konania ďalej posudzovať.

27. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Odvolací orgán v súvislosti s touto pripomienkou poukazuje na str. 9-13 predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, kde sú popísané geomorfologické pomery v dotknutom území.

28. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Hydraulické výpočty prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie, ostatných vodných stavieb budú predmetom projektovej dokumentácie pre stavebné vodoprávne povolenia. Odvodnenie nových parkovacích miest bude do vsakovacieho systému cez odlučovač ropných látok.

29. Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body tohto vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Mesto Nitra sa k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyjadrilo listom č. UHA 19453/2018 zo dňa 26.11.2018, v ktorom uviedlo, že lokalita sa nachádza v priemyselnom parku Nitra- Juh v mestskej časti Dolné Krškany. Podľa územného plánu mesta Nitra sa menšia časť predmetného pozemku nachádza v lokalite funkčne určenej pre zeleň vzrastlú s izolačnou funkciou a väčšia časť pozemku sa nachádza v lokalite funkčne určenej pre vybavenosť a doplnkovo priemyselnú výrobu.

30. Žiada dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.
31. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu a v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitné pre zber komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou; kovov označeného červenou farbou; papiera označeného modrou farbou; skla označeného zelenou farbou; plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.
32. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
33. Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

V rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti sa musia dodržať príslušné ustanovenia všetkých všeobecne záväzných predpisov, nielen zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

Odpad vznikajúci vo výrobnom procese je v reálnom čase triedený spôsobom určeným v dokumentácii navrhovateľa. Odpady sú od navrhovateľa odoberané oprávnenou osobou s cieľom ich zhodnotenia alebo zneškodnenia v zmysle platnej legislatívy. Nakladanie s odpadmi v zariadení je realizované v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vykonávacími predpismi. Odvolací orgán v tejto súvislosti poznamenáva, že sa jedná o rozšírenie parkovacích stojísk a o zmenu haly SO 203 spočívajúcu v otočení objektu a zvýšení počtu podlaží.

34. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie.

35. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Uvedená požiadavka nesúvisí s predmetom a účelom tohto konania. Predmetom zisťovacieho konania bolo zistenie a vyhodnotenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a určenie opatrení, ktoré zabránia jeho znečisteniu alebo poškodeniu. Je tiež potrebné si uvedomiť, že sa nejedná o komplex stavieb, ktoré by vyžadovali špeciálne architektonické stvárnenie a taktiež je potrebné podčiarknuť, že sa jedná o existujúce stavby, v ktorých je táto činnosť už vykonávaná.

36. Žiada dodržať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.
37. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
38. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Zmena navrhovanej činnosti sa navrhuje mimo zastavaného územia mesta Nitra na pozemkoch, ktoré sú vedené v katastri nehnuteľnosti ako ostatné plochy (register C-KN).

39. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby bolo ako známy účastník konania v zmysle § 24 a § 25 správneho poriadku o začatí týchto konaní upozornené, aby mohlo uplatňovať svoje práva. Konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Uvedená požiadavka vyplýva odvolateľovi z ustanovenia § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, podľa ktorého podaním odvolania dotknutá verejnosť prejavila záujem na konaní o povolení navrhovanej činnosti a je v týchto konaniach známym účastníkom konania.

B) Ďalšie podmienky, ktoré odvolateľ žiada zahrnúť do napadnutého rozhodnutia:

1. Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi, v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotenia odpadov s retenčnou funkcionalitou.
2. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
3. Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou projektu bude zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR.
4. Aplikovať zelené vegetačné steny (napr. popínavé brečtany určené na takúto aplikáciu) na zasadenie stavby do biodiverzity prostredia.
5. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava, 2010; metodiku Európskej komisie: Príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe.
6. Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a prevádzky stavby.
7. Dbať na ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
8. Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch.
9. Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES, najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná. Požaduje správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiada adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
10. Žiada preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa § 16a vodného zákona.
11. Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
12. Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Požiadavka odvolateľa na zapracovanie ďalších podmienok do rozhodnutia zo zisťovacieho konania je irelevantná. Uvedené podmienky nie je možné zapracovať do výrokovej časti napadnutého rozhodnutia, pretože sa jedná o existujúcu prevádzku. Odvolací orgán v súvislosti s týmito požiadavkami uvádza, že dobudovaním parkovacích miest a zvýšením počtu podlaží objektu nedôjde k záberu poľnohospodárskeho pôdneho fondu ani lesného pôdneho fondu, nakoľko sa navrhovaná činnosť realizuje už v existujúcej vybudovanej prevádzke na spevnených plochách. Prevádzka už funguje v súlade s legislatívnymi normami na úseku odpadového hospodárstva. Činnosť v zariadení nebude mať vplyv na povrchové ani podzemné vody. Technologické vody z prevádzky zariadenia nevznikajú. Odpadové vody sú odvádzané do verejnej kanalizácie. Počas prevádzky je navrhovateľ povinný zabrániť ohrozeniu alebo znečisteniu kvality povrchových alebo podzemných vôd. Odvolací orgán konštatuje, že uvedené pripomienky sa zhodujú s pripomienkami odvolateľa citovanými a vyhodnotenými vo vyššie uvedenej časti B.

Odvolací orgán v súvislosti s podaným odvolaním ďalej konštatuje, že prahové hodnoty zmeny navrhovanej činnosti „Muehlbauer Nitra- III. etapa“ spĺňajú prahové hodnoty zisťovacieho konania, ktoré prvostupňový správny orgán vykonal a ukončil so záverom, že **zmena navrhovanej činnosti sa nebude ďalej posudzovať**. Odvolanie účastníka konania pozostávajúce z pripomienok má charakter písomného stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti v zmysle § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní, ktoré odvolateľ v zákonom stanovenej lehote nepodal, a z toho dôvodu nemohlo byť obsiahnuté v napadnutom rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní.

Odvolací orgán zo spisového materiálu zistil, že predmetné rozhodnutie je hmotnoprávne aj procesne správne. Po preštudovaní celého spisového materiálu odvolací orgán zistil, že v predmetnom konaní prvostupňový správny orgán vykonal zisťovacie konanie na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Muehlbauer Nitra- III. etapa“. Pri vyhotovovaní rozhodnutia však došlo zo strany prvostupňového správneho orgánu k nesprávnemu použitiu terminológie zámeru a k nemu sa vzťahujúcej aplikácie ustanovení zákona o posudzovaní. Správne mal použiť terminológiu, ako aj príslušné ustanovenia zákona vzťahujúce sa na posudzovanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ktoré aj vykonal. Táto chyba však nemá vplyv na nadobudnuté práva a povinnosti účastníkov konania, a z tohto dôvodu bolo potrebné zo strany tunajšieho odboru túto chybu odstrániť, a v týchto častiach rozhodnutie zmeniť.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu podľa § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov odvolať. Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Okresný úrad Nitra
13

Ing. Peter Straňák
vedúci odboru

Doručí sa účastníkom konania:

1. Muehlbauer Technologies s.r.o., Novozámocká 233, 949 05 Nitra
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Mesto Nitra, Štefánikova tr. 60, 950 06 Nitra

Doručí sa na vedomie dotknutým orgánom:

1. Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44/a, 827 15 Bratislava
2. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Nám. Slobody č. 6, P.O.Box 100, 810 05 Bratislava
3. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP2, OSZP3, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
4. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
5. Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
7. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra

Doručí sa po právoplatnosti:

1. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra + spisový materiál

Zverejní na úradnej tabuli a svojom webovom sídle:

1. Okresný úrad Nitra, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

   Vyvesené dňa: 25.02.2019 Zvesené dňa : .....

4. Mesto Nitra, Štefánikova tr. 60, 950 06 Nitra

   Vyvesené dňa: ..... Zvesené dňa : .....