MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO
(číslo: 572/2019-1.7./ak)

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

VICENTE TORNS SLOVAKIA, a.s. (ďalej len „navrhovateľ“)

2. Identifikačné číslo

36 801 089

3. Sídlo

Športová 348, 946 21 Veľké Kosihy

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Rozšírenie kapacity výroby medených vodičov (ďalej len „navrhovaná činnosť“)

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je zvýšenie kapacity existujúceho výrobného závodu navrhovateľa navrhovanými stavebnými úpravami a zmenami v strojnom vybavení (výrobných liniek) v jednotlivých halách výrobného závodu.

3. Užívateľ

Užívateľom má byť navrhovateľ.

4. Umiestnenie

Kraj:	Nitriansky
Okres:	Komárno
Obec:	Veľké Kosihy
Katastrálne územie:	Veľké Kosihy
Parcelné čísla:	1370/106, 1370/107, 1370/127, 1370/129, 1370/131, 1370/132, 1370/76, 1370/77, 1370/78, 1370/79, 1370/85, 1370/88, 1370/89, 1370/90

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia výstavby:	1. štvrťrok 2019
Termín skončenia výstavby:	4. štvrťrok 2019
Termín začatia prevádzky:	4. štvrťrok 2019
Termín skončenia prevádzky:	nie je určený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Navrhovaná činnosť sa navrhuje v areáli existujúceho výrobného závodu navrhovateľa v obci Veľké Kosihy. Jeho výrobným programom je výroba medených vodičov mechanickým tvarovaním z kruhového prierezu 8 a 12,5 mm na drôt obdĺžnikového prierezu. Materiál drôtov je prevažne meď, cca 10 % objemu tvoria aj hliníkové drôty. Spracovanie prebieha alternatívne za tepla a za studena. Pri povrchovej úprave sa nanáša na vyrobený drôt lak vo vertikálnych a v horizontálnych linkách.

Predmetom navrhovanej činnosti je zvýšenie súčasných kapacít výrobného závodu v zmysle záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 2633/2015-3.4/ml zo dňa 10. 09. 2015 (v nasledujúcej tabuľke „povolené kapacity“) na navrhované kapacity v zmysle nasledujúcej tabuľky:

MATERIÁL	POVOLENÉ KAPACITY	NAVRHOVANÉ KAPCITY
riedidlá lakov a odmasťovacie prostriedky	37 t/rok	62 t/rok
izolačné laky	870 l/rok	1 500 l/rok
etanol / izopropylalkohol	40 000 l/rok	68 000 l/rok
obsah organiky (v používaných látkach)	435 t/rok	750 t/rok
medené drôty	20 000 t/rok	34 000 t/rok
hliníkové drôty	3 000 t/rok	5 000 t/rok

Zvýšenie kapacít výrobného závodu sa navrhuje zabezpečiť stavebnými úpravami nadväzujúcimi na haly B1, B1-A a B2 a zmenami v strojnom vybavení (výrobných linkách) v týchto halách. Navrhujú sa nasledujúce stavebné úpravy:

- B1-3: prístavba na severnej strane haly B1- kompreserovňa, ktorá bude slúžiť centrálna distribúcia lakov;

- B1-4: prístavba z východnej strany haly B1, ktorá bude slúžiť ako objekt údržby;
- B1-5: zväčšenie objektu laboratória;
- B1-8: zmena účelu časti sociálneho zariadenia na sklad lakov;
- B1-7: prístavba chodby za účelom spriechodnenia lakovacej veže;
- B2-1: prístavba k hale B2 za účelom rozšírenia skladových priestorov;
- B1-1: rozšírenie výrobnej haly B1-A;
- B1-2: miestnosť pre emulziu a olej pre výrobné stroje umiestnené v hale B1-A;
- B1-6: objekt s odvíjacím zariadením pre surový materiál.

Navrhujú sa nasledujúce zmeny v strojnom vybavení (výrobných linkách):

OBJEKT	STROJE	POČET STROJOV	
		SÚČASNOSŤ	NÁVRH
B1	Lakovací stroj na plochý drôt (enameling machine FW)	3	4
	Lakovací stroj vertikálny na okrúhly drôt (enameling machine RW)	8	9
	Lakovací stroj horizontálny na okrúhly drôt (enameling machine RW)	10	14
	Prevýjací stroj (rewinding machine)	1	1
B1-A	Ťahací stroj	2	3
	Extruder	3	3
	Baliaci stroj (packaging machine)	1	1
	Valcovací stroj (rolling-mill)	0	1
B2	Nanášanie izolačného papiera	4	4
	Spletací stroj (CTC)	2	3

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Správa o hodnotení bola Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) doručená dňa 21. 05. 2018.

Správu o hodnotení vypracovala ARPenviro s.r.o., [redacted], v máji 2018. Správa o hodnotení bola vypracovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) na základe rozsahu hodnotenia MŽP SR č. 2355/2017-1.7./ak zo dňa 05. 04. 2017.

Správa o hodnotení obsahuje nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variant realizácie navrhovanej činnosti. Na základe ich porovnania sa za optimálny považuje variant realizácie navrhovanej činnosti, zároveň sa navrhujú opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

MŽP SR podľa § 33 ods. 1 zákona zaslalo správu o hodnotení navrhovanej činnosti v listinnom vyhotovení:

- Obci Veľké Kosihy;

a v elektronickej forme prostredníctvom zverejnenia na webovom sídle:

- Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky;
- Inšpektorátu životného prostredia Bratislava, Stálemu pracovisku Nitra;
- Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne;
- Okresnému úradu Komárno, odboru starostlivosti o životné prostredie;
- Okresnému úradu Komárno;
- Okresnému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru v Komárne;
- Nitrianskemu samosprávnemu kraju.

MŽP SR podľa § 33 ods. 1 zákona zverejnilo kompletnú správu o hodnotení na webovom sídle, na adrese: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenie-kapacity-vyroby-medenych-vodicov-velke-kosihy .

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zaslalo správu o hodnotení, ktorej súčasťou je aj všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie - časť C bod X, v listinnom vyhotovení spolu s informáciou o jej zverejnení podľa predchádzajúceho odseku nasledovnej dotknutej verejnosti:

- Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava
- [redacted]
- [redacted].

Obec Veľké Kosihy podľa § 34 ods. 1 zákona informovala o doručení správy o hodnotení verejnosť na úradnej tabuli, na svojom webovom sídle, obecným rozhlasom a SMS správou. Na úradnej tabuli zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na dobu 30 dní počnúc dňom 11. 06. 2018.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa uskutočnilo dňa 10. 07. 2018 v Kultúrnom dome vo Veľkých Kosihách. Podľa prezenčnej listina sa na ňom zúčastnilo 29 osôb.

Rokovanie otvoril zástupca starosta obce [redacted], ktorý zrekapituloval doterajšie kroky v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z hľadiska dotknutej obce a oboznámil prítomných s predmetom verejného rokovania.

Zamestnankyňa navrhovateľa zodpovedná za ochranu životného prostredia, [redacted] oboznámila prítomných s opatreniami vykonanými od posledného verejného rokovania:

- vymenená pokazená prevodovka chladiacej veže, ktorá bola hlavným zdrojom hluku;
- upravená vozovka v areáli navrhovateľa (vysokozdvižné vozíky robia menší hluk);
- zvýšenie komínov (všetky emisné limity sú dodržané);
- vykonávanie pravidelnej kontroly a údržby technologických zariadení;
- kontrola žúmp, jedna žumpa vymenená, všetky žumpy sú vodotesné;
- pravidelný monitoring podzemnej vody – výsledky sú v poriadku.

Ďalej [redacted] oboznámila prítomných s Hodnotiacou správou na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (HIA) vypracovanou odborne spôsobilou osobou. Uviedla, že je plánovaná úprava zelených plôch výsadbou zelene. Napokon vysvetlila v čom spočíva navrhované rozšírenie výroby.

Na otázku obyvateľov, kto rozhoduje o povolení navrhovaného rozšírenia výroby, starosta obce vysvetlil proces povoľovania. V ďalšej diskusií vystúpili nasledujúci obyvatelia obce a zamestnanci navrhovateľa:

- [redacted], ktorí bývajú tesne vedľa podniku, upozornili najmä na hluk a smrad. Stroje pracujú aj v noci a produkujú monotónny hluk, ktorý je neznesiteľný. Okno do spálne nemôžu otvoriť, kvôli prichádzajúcemu plynu. Sú noci, keď nemôžu spať. Uviedli, že merania sa robili vtedy, keď sa v podniku nepracovalo a nepracoval ani vysokozdvižný vozík (zistilo by sa to meraním spotreby elektrickej energie alebo vody v tom istom čase). Vyjadrili znepokojenie nad tým, že kontajnery s chemickými látkami sú dlhé týždne vedľa ich záhrady a obávajú sa rakoviny. Ďalej sa sťažujú na neznesiteľný zápach. Nemožno vyvešať prádlo, lebo zapácha a treba znovu vyprať. Podozrievajú navrhovateľa z používania chemických látok v Európskej únii dávno zakázaných. Sťažujú sa na narušenie súkromia kamerami. Konštatovali, že navrhovateľ bol vyhostený už aj z Rumunska a tu sa nasťahovali bez toho aby sa niekto obyvateľov niečo pýtal. V roku 2015 boli predvolaní podpísať súhlas s výstavbou novej haly, ktorá v skutočnosti už bola postavená.
- [redacted] odmietla tvrdenie o používaní chemických látok zakázaných v Európskej únii, pretože všetky spomínané chemické látky sú laky od dodávateľov z Európskej únie (spoločnosti Elantas a Iva Essex). Všetky chemické látky používané v spoločnosti majú Krty bezpečnostných údajov a s látkami sa nakladá podľa predpisov. Ďalej uviedla, že s IBC kontajnermi sa manipuluje na dvore, avšak len počas naskladnenia do skladu lakov a olejov. Pri dodávke lakov sa IBC kontajnery s lakmi vykladajú z kamiónov, sú hneď evidované, prebieha administratívna činnosť a následne sú uložené vysokozdvižnými vozíkmi na určené pozície v sklade lakov a olejov. K údajnému narušeniu súkromia uviedla, že kamery boli povymieňané a nové sú nastavené tak, aby brali len areál podniku. Manželia [redacted] sa o tom môžu presvedčiť a ak budu mať výhrady, navrhovateľ je ochotný kameru upraviť.
- [redacted] upozorňuje na silný zápach počas juhozápadného vetra. Počas nočných poľovačiek si všimol hmlu od niečoho, čo je vedľajším produktom podniku, ktorú ani lampou nie je možné presvietiť. Meraniam hluku nedôveruje. Pýtal sa, koľko ľudí z obce u navrhovateľa pracuje a koľko zarábajú.
- [redacted] uviedla, že majú otvorené pracovné pozície, výberové konania prebehajú pravidelne a na ponúkané pozície je možné sa prihlásiť. Robotníci zarábajú slušne a tí, s ktorými bol rozviazaný pracovný pomer, kradli. Potvrdzuje, že výroba nie je pre okolie nebezpečná. Osobne sa zúčastnila merania hluku a konštatuje, že všetky informácie v hlukovej štúdii sú pravdivé.
- Pani [redacted] pripomenula, že v podniku pracuje dlhé roky a jej syn sa prisťahoval do Veľkých Kosíh a zamestnal sa v tom istom podniku. To by nedovolila, ak by mala podozrenie, že tu bývať a pracovať je nebezpečné.
- [redacted] považujú za zrejme, že zamestnankyňa sa bojí o pracovné miesto. Trvajú na svojich predchádzajúcich tvrdeniach a dodávajú, že v noci je vyššia výroba.

- Zamestnanec podniku upozornil na to, že spoločnosť pravidelne sleduje spotrebu vody a elektrickej energie a táto spotreba nie je cez noc zvýšená, čo vie aj dokázať výsledkami merania. Znížené hodnoty sú v období letnej a zimnej odstávky výroby.
- [redacted] poznamenala, že Vicente Torns nie je chemickým podnikom ani žiadne chemické látky nevyrába. Opätovne uviedla, že nepoužíva žiadne zakázané chemické látky. Spomenula štúdie, ktoré boli v súvislosti s navrhovaným rozšírením výroby vypracované.
- Pán [redacted] sa opýtal, či navrhované rozšírenie výroby bude mať vplyv aj na zamestnanosť. Starostu obce sa opýtal, či vzhľadom na spomínané problémy je v záujme obce navrhované rozšírenie výroby. Zamestnankyne navrhovateľa sa opýtal, či sa vedie nejaká štatistika, koľko zamestnancov ukončilo pracovný pomer kvôli ochoreniu,
- Starosta obce nepozná odpoveď na otázku pána [redacted]. Keď sa Vicente Torns prisťahoval do obce, bol vítaný kvôli pracovným možnostiam, no časy sa menia. Oboznámil prítomných s tým, že právomoc v tejto veci má Inšpekcia životného prostredia, že sa robia pravidelné kontroly a opätovne s účelom verejného rokovania.
- Pán [redacted] považuje za zrejmé, že navrhované rozšírenie výroby nie je v záujme obce a uviedol, že občana očakávajú od starostu, aby hájil ich záujmy. K tomu názoru sa pripojil aj pán [redacted] a pán [redacted]. Pán [redacted] žiada zvolať obecnú schôdzu, na ktorej by sa dala podpísať petícia proti rozšíreniu výroby. Obyvatelia by tiež mohli žiadať odškodné od navrhovateľa.
- Zamestnanec podniku podotkol, že v prípade, že spoločnosť spĺňa zákonné limity pre hluk, nemá povinnosť realizovať opatrenia a najmä nie platiť odškodné.
- [redacted] uviedla, že niektorí pracovníci dostavajú príplatky za rizikové práce. Spomenula aj lekárske prehliadky zamestnancov.
- Pán [redacted] sa opýtal, či nemôžu ochorieť, keď bývajú na ulici v blízkosti podniku. Jednoznačnú odpoveď nedostal.

V ďalších diskusných príspevkoch odzneli irelevantné alebo opakujúce sa informácie. Pani [redacted] ešte upozornila na zvýšený pohyb kamiónov v obci v súvislosti s navrhovaným rozšírením výroby, možné problémy s parkovaním a rozpadajúcu sa vozovku.

Z verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou zaslaný na MŽP SR, a je súčasťou archivovanej dokumentácie z procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Na MŽP SR boli podľa § 35 zákona doručené nasledujúce stanoviská k predloženej správe o hodnotení:

Obecný úrad Veľké Kosihy *(list č. 165/2018 zo dňa 16. 07. 2018)*
v úvode zhŕňa priebeh verejného prerokovania navrhovanej činnosti (záznam z neho spolu s prezenčnou listinou je v prílohe listu). Vo vlastnom stanovisku konštatuje, že obec Kosihy, v zastúpení starostu obce, sa stotožňuje s názorom obyvateľov. Vzhľadom na veľký odpor a nespokojnosť zo strany obyvateľov obce a vzhľadom na terajšie podmienky nepodporuje navrhovanú činnosť. Vzhľadom na povahu veci a neustále sťažnosti obyvateľov dáva na zváženie, či by najprv nebolo vhodné vybudovať zvukotesnú stenu na strane obývanej časti, ktorá by okrem tlmenia hluku zabránila aj prenikaniu zápachu.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky *(list č. 17800/2018-4210-31636 zo dňa 11. 06. 2018)*

nemá pripomienky, súhlasí s navrhovanou činnosťou a upozorňuje na právne predpisy, ktoré treba pri jej realizácii dodržať.

Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie *(list č. OU-KN-OSZP-2018/09587-002 zo dňa 17. 07. 2018)*
z hľadiska štátnej správy odpadového hospodárstva, štátnej vodnej správy a štátnej správy ochrany prírody a krajiny nemá k správe o hodnotení pripomienky. Z hľadiska štátnej správy ochrany ovzdušia konštatuje, že orgánom ochrany ovzdušia bude v povoľovacom konaní Slovenská inšpekcia životného prostredia. Ďalej konštatuje, že podmienky orgánu ochrany ovzdušia, Okresného úradu Komárno, odboru starostlivosti o životné prostredie, uvedené v poslednom súhlase č. OU-KN-OSZP-2014/008650-2 zo dňa 27. 08. 2014 k povoleniu užívania dodatočne povolenej stavby Výroba medených káblov Veľké Kosihy, neboli splnené v plnom rozsahu. Prevádzkovateľ do dňa vydania tohto stanoviska (17. 07. 2018) nepredložil aktualizovaný súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na zabezpečenie ochrany ovzdušia pri prevádzke veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia a aktualizovanú žiadosť o schválenie postupu výpočtu emisií podľa § 3 vyhlášky MŽP SR č. 411/2012 Z. z. o monitorovaní emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia a kvality ovzdušia v ich okolí v znení neskorších predpisov zosúladenú s výsledkami správy o oprávnenom meraní emisií.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Komárne *(list č. ORHZ-KN2-2018/000009-002 zo dňa 18. 06. 2018)*
nemá pripomienky.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok podľa § 36 zákona spracovala spoločnosť ENVIRO SYSTEM, s.r.o., zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 42/05-OPV-PO (ďalej len „spracovateľ odborného posudku“).

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľ odborného posudku vypracoval odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení, doručených stanovísk k správe o hodnotení, rozsahu hodnotenia a záznamu z verejného prerokovania.

Spracovateľ odborného posudku konštatuje, že správa o hodnotení spĺňa požiadavky podľa zákona a spĺňa účel na ktorý je určená. Spolu so stanoviskami k nej a ďalším doplňujúcimi informáciami je dostatočným podkladom pre vypracovanie kvalifikovaného záverečného stanoviska v predmetnej veci.

V súlade so správou o hodnotení považuje spracovateľ odborného posudku za optimálny variant realizácie navrhovanej činnosti. V odbornom posudku navrhuje tiež opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie, a to na podklade opatrení uvedených v správe o hodnotení, ako aj stanovísk k nej a záznamu z verejného prorokovania navrhovanej činnosti.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Vplyv na hlukovú situáciu

Produkcia hluku je jednou z nosných námietok proti navrhovanej činnosti prednesených obyvateľmi obce Veľké Kosihy na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti.

Tento problém sa týka najmä obyvateľov obývajúcich rodinné domy susediace s areálom priemyselného závodu navrhovateľa. Obyvatelia obce poukazujú najmä na nočný monotónny hluk spôsobujúci problémy so spánkom.

Prílohou správy o hodnotení je Hluková štúdia - EIA Posúdenie vplyvu nových zdrojov hluku na okolie – Budovy prevádzky VICENTE TORNS SLOVAKIA, a.s. (Jedovnický M., Riečanová I., AkuDesign s.r.o., Bratislava, november 2016), Doplnok č. 1 k nej (marec 2017) a Doplnok č. 2 k nej (november 2017).

V hlukovej štúdii bol vyhodnotený súčasný stav (nulový variant) predpokladaný stav počas prevádzky navrhovanej činnosti aj počas jej výstavby.

Záver hlukovej štúdie týkajúci sa súčasného stavu: „Na základe vykonaných meraní a predikcie hluku je možne skonštatovať, že najbližšie vonkajšie územie okolia výrobnej prevádzky VICENTE TORNS SLOVAKIA, a.s. „hranice pozemkov obytných domov č. 253, 270 a 271“ v súčasnej dobe spĺňa požiadavky týkajúce sa prípustnej hladiny hluku vo vonkajšom prostredí pre II. kategóriu územia v dennom, večernom aj v nočnom čase od hluku z iných zdrojov.“

Záver hlukovej štúdie týkajúci sa predpokladaného stavu počas prevádzky navrhovanej činnosti: „Po akustickej bilancii variantu po plánovaných prístavbách je nutné skonštatovať, že najbližšie vonkajšie územie okolia výrobnej prevádzky bude spĺňať požiadavky týkajúce sa prípustnej hladiny hluku vo vonkajšom prostredí pre II. kategóriu územia v dennom, večernom aj v nočnom čase od hluku z iných zdrojov iba za predpokladu, že nebudú prekročené hodnoty hladín akustického tlaku 1 m pred fasádami plánovaných prístavieb, resp. nebudú prekročené hodnoty hladín akustického tlaku stropných výduchov na plánovaných prístavbách podľa Tabuľky 5, Obrázku 8 a Obrázku 9. Preto odporúčame počas vypracovania projektu pre stavebné povolenie plánovaných prístavieb a projektu rozmiestnenia vnútornej technológie v prístavbách B1-1 a B1-3 spolupracovať s akustikmi z dôvodu, aby kontrola nad hlukovými pomermi bola priebežne koordinovaná a nenastal stav, kedy by boli po dokončení stavebných úprav prekročené požadované najvyššie hodnoty hladín akustického tlaku jeden meter pred fasádami plánovaných prístavieb. V prípade absencie takejto spolupráce s akustikmi a stavu, pri ktorom by boli prekročené hodnoty hladín akustického tlaku uvedené v tejto štúdii sa zadávateľ zaväzuje vykonať potrebné protihlukové opatrenia tak, aby výsledná hluková emisia nepresahovala dané hodnoty. Realizáciou výstavby plánovaných prístavieb nedôjde k zmene hlukových pomerov v sledovanom území v porovnaní so súčasným stavom.“

V závere Doplnku č. 2 k hlukovej štúdii sa uvádza: „V doplnku č. 2 hlukovej štúdie sú uvedené zdroje hluku, ktoré majú najväčší vplyv na hlukovú situáciu jedného z najbližších obytných domov na adrese Veľké Kosihy 271. V prípade použitia fasády prístavieb s vlastnosťami opísanými v časti 3.1. budú fasády nových prístavieb patriť k najhlučnejším zdrojom hluku na danom území. V prípade použitia fasády s väčšou nepriezvučnosťou opísanou v časti 3.2. budú medzi najhlučnejšími zdrojmi hluku tie, ktoré sa na danom území už v súčasnosti nachádzajú. Obe varianty obvodového plášťa sú navrhnuté tak, aby po realizácii prístavieb neboli na sledovanom území prekročené limitné hodnoty pre územie II. kategórie, čo je zrejmé zo simulácie na obrázku 10 hlukovej štúdie.“ Fasády opísané v časti 3.1.: Index nepriezvučnosti obvodového plášťa prístavby B1-1 je R_w = 23 dB a index nepriezvučnosti obvodového plášťa prístavby B1-3 je R_w = 19 dB. Fasády opísané v časti 3.2.: Index nepriezvučnosti obvodového plášťa prístavby B1-1 a B1-3 je R_w = 32 dB.

Závery hlukovej štúdie a jej doplnku sú premietnuté do správy o hodnotení ako opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie a do kapitoly VI.3. záverečného stanoviska ako podmienka súhlasu MŽP SR s realizáciou navrhovanej činnosti.

Okrem opatrení vyplývajúcich z hlukovej štúdie obec Veľké Kosihy vo svojom stanovisku dáva vzhľadom na povahu veci a neustále sťažnosti obyvateľov na zváženie, či by najprv nebolo vhodné vybudovať zvukotesnú stenu na strane obývanej časti, ktorá by okrem tlmenia hluku zabránila aj prenikaniu zápachu. V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá prekročenie povolených hlukových limitov. MŽP SR napriek tomu považuje za vhodné minimalizovať hluk na reálne najnižšiu možnú mieru, avšak za vhodnejšie než budovanie protihlukovej steny považuje zamerať sa na zdroje hluku. Za vhodné riešenie považuje napr. inštaláciu tlmičov na výduchy, ktoré sú akustikmi označené ako najviac problémové z hľadiska hluku.

Hlukovej štúdii bol vyhodnotený aj hluk počas výstavby a v tejto súvislosti navrhnuté nasledujúce opatrenia (doslovný prepis):

- je nutné aby kompresory, ak sa nachádzajú v blízkosti boli umiestnené v bunke alebo v kryte, tak aby vo vzdialenosti 10m nebola hladina hluku väčšia ako 65dB (A),
- stavenisko je dostatočne veľké, preto je vhodné aby sa hlučné zariadenia, ktoré nie sú nutné priamo pri výstavbe konštrukcií umiestňovali čo naďalej od exponovaných objektov,
- je nutné počas výstavby zabezpečiť dôsledné sledovanie dĺžky pracovnej činnosti strojov (v prípade nepoužívania stroje vypínať), kontrolovať typy a množstvo strojov na stavenisku, tak aby nedošlo k prekročeniu prípustných hodnôt.

Vplyv na ovzdušie

Vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie je druhou z nosných námietok proti navrhovanej činnosti prednesených obyvateľmi obce Veľké Kosihy na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti. Obyvatelia obce sa sťažujú najmä na zápach, znečistenie ovzdušia údajne bolo možné zaznamenať aj vizuálne (hmla). Podozrievajú navrhovateľa z používania zakázaných chemických látok a obávajú sa chorôb. Navrhovateľ podozrenia odmieta.

Navrhovaná činnosť sa stane súčasťou existujúceho stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia. V dôsledku zvýšenia spotreba riedidiel lakov a odmasťovacích prostriedkov sa predpokladá aj zvýšenie emisií znečisťujúcich látok. Ide o VOC (fenol, krezol, xylén), NO_x a CO.

Prílohou správy o hodnotení je Imisno-prenosové posúdenie stavby Rozšírenie kapacity výroby medených vodičov, VICENTE TORNS SLOVAKIA, a.s. ([redacted]., Martin, 22. 07. 2017). V jej poslednej kapitole sa uvádza nasledujúci súhrny výsledok posúdenia: „Predmet posudzovania, navrhovaná činnosť „Rozšírenie kapacity výroby medených vodičov“ spoločnosti VICENTE TORNS SLOVAKIA, a.s. v prípade jej realizácie, pri konzervatívnom odhade parametrov prevádzky a všeobecných podmienok prevádzkovania bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia pre nové zdroje znečisťovania ovzdušia.“

V imisno-prenosovom posúdení sa podrobnejšie uvádza:

„Hodnotené ZL ani v jednej modelovej situácii vo výpočtovej oblasti neprekročili limitné hodnoty stanovené v prílohe č.1 k vyhláške MŽP SR č. 244/2016 Z.z. o kvalite ovzdušia na ochranu zdravia ľudí.

Imisné zaťaženie posudzovanými ZL v oblasti najbližších obývaných lokalít po realizácii navrhovanej činnosti „Rozšírenie kapacity výroby medených vodičov“ pri zvolenom konzervatívnom odhade emisií aj pri najvyšších príspevkoch je pod 0,5 násobkom limitnej hodnoty (okrem NO_{xmax} 52 %) uverejnenej vyhláškou MŽP SR č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia na ochranu zdravia ľudí, ktorá je podmienkou pre prevádzku nových zdrojov ZO. Ani pri konzervatívnom odhade imisného zaťaženia organickými látkami spôsobom uvedeným vyššie, množstvo hmotnostného toku fenolu v odpadovej vzdušnine emitovanej výduchmi od lakovacích strojov nie je dostačujúce aby mohlo spôsobiť obťažovanie zápachom pri nepriaznivých rozptylových podmienkach. V prípade obťažovania zápachom v referenčnej oblasti pôjde pravdepodobne o fugitívne emisie od niektorej z operácií výrobného procesu.

Výška komína. Modelové výpočty koncentrácií ZL preukázali, že prevýšenia resp. výšky výduchov od lakovacích zariadení vyhovujú pre parametre prevádzky po rozšírení kapacity výroby uvedené v časti 4. tohto posúdenia a tým spĺňajú aj všeobecné požiadavky na zabezpečenie rozptylu emisií znečisťujúcich látok určených prílohou č. 9 k vyhláške č. 410/2012 Z.z.“

Fugitívne emisie sú definované ako emisie vznikajúce pri výrobnej činnosti, ktoré nie sú žiadnym spôsobom odvádzané, kontrolované alebo zneškodnené (unikajú do ovzdušia cez netesnosti zariadení a ich komponentov). Vzhľadom na ich predpoklad MŽP SR považuje za potrebné v skúšobnej prevádzke preveriť ich možné významné zdroje a v prípade pozitívneho nálezu zabezpečiť ich odvedenie do komínov, resp. výduchov.

V imisno-prenosovom posúdení sa ďalej uvádza: „Skutočné množstvá emisií od zdrojov ZO (výrobných liniek) spoločnosti VICENTE TORNS SLOVAKIA, a.s. bude možné stanoviť len novým oprávneným meraním po realizácii navrhovanej činnosti, ktoré určí objemové prietoky a koncentrácie resp. hmotnostné toky ZL vypúšťané z výduchov jednotlivých lakovacích strojov.“ Takéto meranie, ako aj preverenie možných významných zdrojov fugitívnych emisií v zmysle predchádzajúceho odseku MŽP SR určuje v kapitole VI.3. záverečného stanoviska ako jednu z podmienok realizácie navrhovanej činnosti.

V správe o hodnotení je vyhodnotený aj vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie počas výstavby. Ide o znečistenie charakteristické pre stavebné práce (výfukové plyny stavebných a dopravných mechanizmov a prašnosť), na minimalizáciu ktorého sa v kapitole VI.3. záverečného stanoviska určujú štandardné opatrenia ako jedna z podmienok realizácie navrhovanej činnosti.

Vplyv na obyvateľstvo a jeho zdravie

Ako vyplýva z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, časť obyvateľov obce je proti navrhovanej činnosti. Ako dôvody uvádzajú najmä hluk a znečisťovanie ovzdušie. Niektorí obyvatelia obce naopak navrhovanú činnosť podporujú, zrejme kvôli pracovným príležitostiam. V stanovisku obce k správe o hodnotení sa uvádza, že navrhovanú činnosť nepodporuje, zároveň sa dáva na zváženie, či by najprv nebolo vhodné vybudovať zvukotesnú stenu na strane obývanej časti, ktorá by okrem tlmenia hluku zabránila aj prenikaniu zápachu.

Hluková štúdia, ani imisno-prenosové posúdenie, nepotvrdili prekročenie povolených limitov. Rovnako ani podľa Hodnotiacej správy na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie činnosti Rozšírenie kapacity výroby medených vodičov Veľké Kosihy (viď nasledujúci odsek) nie je poškodenie zdravia obyvateľov a zhoršenie podmienok bývania reálne. Vzhľadom na to MŽP SR nemá dôvod nesúhlasiť s navrhovanou činnosťou, nakoľko obavy

obyvateľov vznesené počas verejného prerokovania neboli preukázané. Svoj súhlas s navrhovanou činnosťou podmieňuje opatreniami na minimalizáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a jeho zdravie, ktoré vyplynuli z vyššie uvedených príloh správy o hodnotení.

Prílohou správy o hodnotení je Hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie činnosti Rozšírenie kapacity výroby medených vodičov Veľké Kosihy ([redacted], Bratislava, november 2017). Z tejto správy vyplýva, že užšou reálne dotknutou populáciou nebude celé obyvateľstvo obce Veľké Kosihy, ale iba jej južný areál, na ktorý nadväzuje areál posudzovanej činnosti. Najbližšia obytná zástavba (rodinné domy) sa nachádza vo vzdialenosti cca 60 m od hranice areálu a cca 100 m od haly, v ktorej sa bude vykonávať posudzovaná činnosť. Zo záverov správy vyplýva, že ohrozenie verejného zdravia znečistením ovzdušia z posudzovanej činnosti nie je pravdepodobné. Nie je pravdepodobné ani prekračovanie čuchových prahov emitovaných znečisťujúcich látok za bežnej prevádzky. Požadované kumulatívne posúdenie znečisťovania ovzdušia z posudzovanej činnosti, veľkochovu ošípaných a skládky odpadov nie je reálne, nakoľko všetky tri prevádzky emitujú do ovzdušia iné znečisťujúce látky a nedochádza tak k umocňovaniu účinkov jednotlivých látok. V obytnom území dominuje vplyv emisií dopravy po komunikáciách v prieťahu obcou, ku ktorým sa však pridáva aj frekvencia ostatnej dopravy po komunikáciách. Frekvencia obslužnej dopravy jednotlivých prevádzok sa však javí ako prijateľné zvýšenie dopravného prúdu vzhľadom na pomerne dobré rozptylové podmienky a nízkym percentom bezvetria. Nie je predpoklad ohrozenia verejného zdravia cestou znečistenia pitnej alebo rekreačnej vody. Poškodenie zdravia obyvateľov v okolí posudzovanej činnosti kontamináciou pôdy a prienikom znečisťujúcich látok, emitovaných z navrhovanej činnosti, do potravinového reťazca, nie je reálne. Rovnako poškodenie zdravia obyvateľov a zhoršenie podmienok bývania nie je reálne.

Vplyvy na neživú prírodu

Vplyvy navrhovanej činnosti na ovzdušie sú podrobne analyzované v časti „Vplyv na ovzdušie“.

Navrhovaná činnosť nie je emitentom skleníkových plynov, nie je zahrnutá v schéme obchodovania s emisnými kvótami a teda neprispieva ku klimatickým zmenám. V dôsledku realizácie vegetačných úprav navrhnutých v správe o hodnotení a prevzatých ako podmienka súhlasu MŽP SR s realizáciou navrhovanej činnosti sa predpokladá zlepšenie mikroklimatických pomerov.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery sa nepredpokladajú.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody sa nepredpokladajú. Podzemné vody a pôdy sú monitorované. Z monitoringu vyplýva, že nedochádza ku kontaminácii podzemných vôd a pôdy. Pre prípadné havarijné situácie má navrhovateľ k dispozícii „Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku“. Navrhovaná činnosť produkuje technologické aj splaškové odpadové vody, ktoré sú odvádzané do izolovaných žúmp a pravidelne odvážané oprávnenou organizáciou, čo je tiež jednou z podmienok súhlasu MŽP SR s realizáciou navrhovanej činnosti.

Vplyvy na živú prírodu chránené územia a krajinu

Samotná výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na živú prírodu. V správe o hodnotení sa navrhujú vegetačné úpravy, ktoré budú mať na živú prírodu pozitívny vplyv. Konkretizované sú v 1. podmienke kapitoly VI.3. záverečného stanoviska.

Na dotknutom území platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Nenachádzajú sa tu chránené územia, ani ich ochranné pásma, v zmysle § 17 citovaného zákona. Nenachádzajú sa tu chránené stromy v zmysle § 49 citovaného zákona. Nenachádzajú sa tu evidované mokrade. Navrhovaná činnosť sa nedotkne ani žiadneho prvku územného systému ekologickej stability (biokoridor, biocentrum a pod.).

Navrhovaná činnosť bude mať málo významný vplyv na krajinnú scenériu. Stavebné objekty sa navrhujú v existujúcom areáli výrobného závodu a svojou výškou a mohutnosťou sú primerané okolitým stavebným objektom uvedeného areálu. Negatívny vplyv na krajinnú scenériu bude kompenzovaný navrhovanými vegetačnými úpravami.

Ostatné vplyvy

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kultúrne a historické pamiatky, na archeologické náleziská, na paleontologické náleziská a významné geologické lokality, ani na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv presahujúci štátne hranice Slovenskej republiky.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Miesto realizácie navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadneho navrhovaného chráneného vtáčieho územia alebo územia európskeho významu. Južne od neho, v jeho bezprostrednej blízkosti, prechádza hranica chráneného vtáčieho územia SKCHVU007 Dunajské luhy. V blízkom okolí sa nachádzajú aj územia európskeho významu SKUEV077 Dunajské trstiny, SKUEV078 Mostová a SKUEV0183 Veľkolélsky ostrov, všetky vzdialené viac ako 500 m od miesta realizácie navrhovanej činnosti. Významný vplyv navrhovanej činnosti sa nepredpokladá ani na jedno z uvedených území Európskej sústavy chránených území (NATURA 2000), ani na Európsku sústavu chránených území (NATURA 2000) ako celok.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona, pri ktorom sa zvážil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, po vyhodnotení predložených

stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

súhlasí

s realizáciou navrhovanej činnosti za podmienok podľa kapitoly VI.3. záverečného stanoviska.

2. Odsúhlasený variant

Navrhovaná činnosť bola okrem nulového variantu posudzovaná len v jednom variante, realizácie navrhovanej činnosti, s ktorým MŽP SR súhlasí a ktorý je opísaný v kapitole II. Bod 6 tohto záverečného stanoviska.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti za nasledujúcich podmienok:

1. Súčasťou projektu pre stavebné konanie bude projekt vegetačných úprav v zmysle kapitoly C.IV.5. správy o hodnotení činnosti a prílohy č. 7 k správe o hodnotení
   - mimo areálu výrobného závodu na parcele č. 1370/74 (10 – 15 ks pavlovnie plstnatej *(Paulownia tomentosa)*, ošetrenie existujúcich stromov na parcele a ich zakomponovanie do vegetačných úprav, úprava bylinnej etáže na parcele, trvalá starostlivosť o vegetačné úpravy);
   - v areáli výrobného závodu na parcele č. 1370/82 (líniová výsadba 25 – 30 ks tuje západnej *(Thuja occidentalis)*, úprava bylinnej etáže na parcele, trvalá starostlivosť o vegetačné úpravy);
   - na ostatných nespevnených plochách v areáli výrobného závodu.

   Vegetačné úpravy budú zrealizované ku dňu kolaudácie navrhovanej činnosti.
2. Obvodový plášť prístavieb B1-1 a B1-3 naprojektovať s indexom nepriezvučnosti Rw = minimálne 32 dB a tuto skutočnosť v projektovej dokumentácii preukázať.
3. Spoluprácou s akustikmi pri vypracovaní projektu plánovaných prístavieb a projektu rozmiestnenia vnútornej technológie v prístavbách B1-1 a B1-3 pre stavebné povolenie zabezpečiť, aby neboli prekročené hodnoty hladín akustického tlaku 1 m pred fasádami plánovaných prístavieb, resp. neboli prekročené hodnoty hladín akustického tlaku stropných výduchov na plánovaných prístavbách podľa Tabuľky 5, Obrázku 8 a Obrázku 9 Hlukovej štúdie - EIA Posúdenie vplyvu nových zdrojov hluku na okolie – Budovy prevádzky VICENTE TORNS SLOVAKIA, a.s. ([redacted], AkuDesign s.r.o., Bratislava, november 2016). Uvedené overiť meraním počas skúšobnej prevádzky a v prípade, že stanovené hodnoty hladín akustického tlaku budú prekročené, vykonať nápravné opatrenia.
4. Zabezpečiť inštaláciu tlmičov na výduchy, ktoré sú akustikmi označené ako najviac problémové z hľadiska hluku.
5. Počas výstavby aj počas prevádzky vylúčiť dopravu súvisiacu s navrhovanou činnosťou v nočnej dobe.

6. Počas skúšobnej prevádzky oprávneným meraním stanoviť skutočné množstvá emisií zo zariadení výrobného závodu navrhovateľa a v prípade potreby vykonať nápravné opatrenia. Zároveň preveriť možný výskyt významných zdrojov fugitívnych emisií a v prípade pozitívneho nálezu zabezpečiť ich odvedenie do komínov, resp. výduchov.
7. Zabezpečiť odvádzanie technologických a splaškových vôd do izolovaných žúmp, ktorých nepriepustnosť musí byť preverená skúškou tesnosti a zabezpečiť odvoz týchto vôd na zneškodnenie oprávnenou zmluvnou organizáciou v pravidelných intervaloch.
8. Výkopy a hrubé stavebné práce vykonávať len počas pracovných dní a len v dennej dobe (maximálne do 18:00 hod). Kvôli minimalizácii hluku počas výstavby kompresory umiestniť v bunke alebo v kryte tak, aby vo vzdialenosti 10 m od nich nebola hladina hluku väčšia ako 65 dB, hlučné zariadenia, ktoré nie sú nutné priamo pri výstavbe konštrukcií, umiestňovať čo naďalej od exponovaných (obytných) objektov, zabezpečiť dôsledné sledovanie dĺžky pracovnej činnosti strojov (v prípade nepoužívania stroje vypínať), kontrolovať typy a množstvo strojov na stavenisku, tak aby nedošlo k prekročeniu prípustných hodnôt hluku. Uvedené opatrenia uviesť v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie.
9. Počas výstavby minimalizovať znečistenie ovzdušia a ciest čistením kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevnených na spevnené cesty, v prípade potreby bezodkladným vyčistením znečistených ciest, zaplachtovaním alebo kapotážou sypkých materiálov pri preprave a skladovaní, v prípade potreby aj ich kropením. Tieto materiály neskladovať mimo areálu výrobného závodu navrhovateľa.
10. Počas výstavby aj počas prevádzky zabezpečiť komunikáciu s dotknutou obcou a jej obyvateľmi a prípadné problémy vyplývajúce z vplyvov navrhovanej činnosti na obyvateľstvo riešiť operatívne a efektívne.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť je podľa § 39 ods. 1 zákona povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona, je podľa § 39 ods. 2 zákona povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy. Poprojektová analýza pozostáva najmä zo:

a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v § 39 ods. 1 zákona a v povolení navrhovanej činnosti;
c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Podľa § 39 ods. 3 zákona rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania podľa § 39 ods. 2 zákona určí povoľujúci orgán v súlade so záverečným stanoviskom k činnosti vydaným podľa § 37 zákona.

MŽP SR na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona požaduje nasledovný rozsah poprojektovej analýzy:

- Meraním počas skúšobnej prevádzky overiť, či nie sú prekročené hodnoty hladín akustického tlaku 1 m pred fasádami plánovaných prístavieb, resp. či nie sú prekročené

hodnoty hladín akustického tlaku stropných výduchov na plánovaných prístavbách podľa Tabuľky 5, Obrázku 8 a Obrázku 9 Hlukovej štúdie - EIA Posúdenie vplyvu nových zdrojov hluku na okolie – Budovy prevádzky VICENTE TORNS SLOVAKIA, a.s. ([redacted], AkuDesign s.r.o., Bratislava, november 2016).

- Oprávneným meraním počas skúšobnej prevádzky stanoviť skutočné množstvá emisií zo zariadení výrobného závodu navrhovateľa a preveriť možný výskyt významných zdrojov fugitívnych emisií.
- Monitoring kvality podzemných vôd s frekvenciou 1-krát ročne.
- Východisková správa k integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania – monitoring pôdy 1-krát za 10 rokov.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti v súlade s požiadavkami uvedenými v § 39 ods. 1 zákona a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

Na MŽP SR boli podľa § 35 zákona doručené nasledujúce stanoviská k predloženej správe o hodnotení a MŽP SR rozhodlo o ich akceptovaní alebo neakceptovaní nasledujúcim spôsobom:

Obecný úrad Veľké Kosihy *(list č. 165/2018 zo dňa 16. 07. 2018)*
v úvode zhŕňa priebeh verejného prerokovania navrhovanej činnosti (záznam z neho spolu s prezenčnou listinou je v prílohe listu). Vo vlastnom stanovisku konštatuje, že obec Kosihy, v zastúpení starostu obce, sa stotožňuje s názorom obyvateľov. Vzhľadom na veľký odpor a nespokojnosť zo strany obyvateľov obce a vzhľadom na terajšie podmienky nepodporuje navrhovanú činnosť. Vzhľadom na povahu veci a neustále sťažnosti obyvateľov dáva na zváženie, či by najprv nebolo vhodné vybudovať zvukotesnú stenu na strane obývanej časti, ktorá by okrem tlmenia hluku zabránila aj prenikaniu zápachu.
Neakceptuje sa.
Hluková štúdia, ani imisno-prenosové posúdenie, nepotvrdili prekročenie povolených limitov. Rovnako ani podľa Hodnotiacej správy na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie činnosti Rozšírenie kapacity výroby medených vodičov Veľké Kosihy nie je poškodenie zdravia obyvateľov a zhoršenie podmienok bývania reálne. Námietky obyvateľov dotknutej obce vychádzali z ich subjektívnych skúseností, ktoré však objektívne analýzy nepotvrdili. Ani jedna z troch ťažiskových štúdii (hluková štúdia, imisno-prenosové posúdenie, hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie) nepotvrdila prekročenie povolených limitov a nepredpokladá ani poškodenie zdravia obyvateľov a zhoršenie podmienok bývania. Vzhľadom na to MŽP SR nemá dôvod nesúhlasiť s navrhovanou činnosťou. Napriek tomu, že v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá prekročenie povolených hlukových limitov, MŽP SR považuje za vhodné minimalizovať hluk na reálne najnižšiu možnú mieru, avšak za vhodnejšie než budovanie protihlukovej steny považuje zamerať sa na zdroje hluku. Za vhodné riešenie považuje napr. inštaláciu tlmičov na výduchy, ktoré sú akustikmi označené ako najviac problémové z hľadiska hluku (4. podmienka kapitoly VI.3. záverečného stanoviska).

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky *(list č. 17800/2018-4210-31636 zo dňa 11. 06. 2018)*
nemá pripomienky, súhlasí s navrhovanou činnosťou a upozorňuje na právne predpisy, ktoré treba pri jej realizácii dodržať.
Akceptuje sa.
Absencia pripomienok znamená absenciu dôvodov pre neakceptovanie stanoviská.

Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie *(list č. OU-KN-OSZP-2018/09587-002 zo dňa 17. 07. 2018)*
z hľadiska štátnej správy odpadového hospodárstva, štátnej vodnej správy a štátnej správy ochrany prírody a krajiny nemá k správe o hodnotení pripomienky. Z hľadiska štátnej správy ochrany ovzdušia konštatuje, že orgánom ochrany ovzdušia bude v povoľovacom konaní Slovenská inšpekcia životného prostredia. Ďalej konštatuje, že podmienky orgánu ochrany ovzdušia, Okresného úradu Komárno, odboru starostlivosti o životné prostredie, uvedené v poslednom súhlase č. OU-KN-OSZP-2014/008650-2 zo dňa 27. 08. 2014 k povoleniu užívania dodatočne povolenej stavby Výroba medených káblov Veľké Kosihy, neboli splnené v plnom rozsahu. Prevádzkovateľ do dňa vydania tohto stanoviska (17. 07. 2018) nepredložil aktualizovaný súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na zabezpečenie ochrany ovzdušia pri prevádzke veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia a aktualizovanú žiadosť o schválenie postupu výpočtu emisií podľa § 3 vyhlášky MŽP SR č. 411/2012 Z. z. o monitorovaní emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia a kvality ovzdušia v ich okolí v znení neskorších predpisov zosúladenú s výsledkami správy o oprávnenom meraní emisií.
Akceptuje sa.
Konštatovania z hľadiska štátnej správy ochrany ovzdušia MŽP SR berie na vedomie. Okresný úrad neuvádza, aké dôsledky z konštatovaných skutočností vyplývajú pre rozhodovanie v predmetnej veci a v tejto súvislosti nepredkladá ani žiadne požiadavky.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Komárne *(list č. ORHZ-KN2-2018/000009-002 zo dňa 18. 06. 2018)*
nemá pripomienky.
Akceptuje sa.
Absencia pripomienok znamená absenciu dôvodov pre neakceptovanie stanoviská.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 37 zákona. Jeho podkladom sú najmä rozsah hodnotenia MŽP SR č. 2355/2017-1.7./ak zo dňa 05. 04. 2017, správa o hodnotení, záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, stanoviská k správe o hodnotení a odborný posudok. Ďalšími podkladmi sú skutočnosti všeobecne známe a skutočnosti známe MŽP SR z jeho úradnej činnosti.

Posúdené boli vplyvy navrhovanej činnosti na všetky relevantné zložky životného prostredia. Komplexne sú zhodnotené v kapitole IV. záverečného stanoviska. Ako ťažiskovým sa v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie ukázal problém vplyvu navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a jeho zdravie. Ten je sprostredkovaný najmä vplyvom na hlukovú situáciu a vplyvom na ovzdušie. Tieto vplyvy boli nosnou témou verejného prorokovania, ktoré reflektovalo aj stanovisko dotknutej obce.

Námietky obyvateľov dotknutej obce vychádzali z ich subjektívnych skúseností, ktoré však objektívne analýzy nepotvrdili. Ani jedna z troch ťažiskových štúdii (hluková štúdia, imisno-prenosové posúdenie, hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie) nepotvrdila prekročenie povolených limitov a nepredpokladá ani poškodenie zdravia obyvateľov a zhoršenie podmienok bývania. Vzhľadom na to MŽP SR nemá dôvod nesúhlasiť s navrhovanou činnosťou. Svoj súhlas s navrhovanou činnosťou podmieňuje opatreniami na minimalizáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a jeho zdravie, ktoré vyplynuli z uvedených štúdií.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení vrátane odôvodnených písomných pripomienok je uvedené pri rozhodnutí o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktorých sa odôvodnenie týka, v kapitole VI.5. záverečného stanoviska (odôvodnenie je uvedené *kurzívou*).

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Návrh záverečného stanoviska vypracoval

Mgr. Andrej Kučeravý

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava 01. februára 2019

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Na účely zákona je verejnosť podľa § 3 písm. r) zákona jedna fyzická osoba, právnická osoba alebo viac fyzických osôb, alebo právnických osôb, ich organizácie alebo skupiny a dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v tomto konaní a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu (§ 14 zákona č. 71/1967 Zb.) Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Podľa § 24 ods. 3 zákona verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním

a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona,
b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8 zákona,
c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona,
d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona.

Podľa § 24 ods. 4 zákona verejnosť má právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska alebo jeho zmeny. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná nasledujúca dotknutá verejnosť:

- Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava;
- [redacted];
- [redacted].

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky.

Podľa § 24 ods. 4 zákona má verejnosť právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad proti tomuto rozhodnutiu je možné podať podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkom konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska MŽP SR podľa § 37 ods. 6 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa elektronicky:

1. VICENTE TORNS SLOVAKIA, a.s., Športová 348, 946 21 Veľké Kosihy
2. Obec Veľké Kosihy, Hlavná 125, 946 21 Veľké Kosihy
3. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselného rozvoja, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
4. Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne, Mederečská č. 39, 945 75 Komárno
6. Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. gen. Klapku 7, 945 01 Komárno
7. Okresný úrad Komárno, Nám. M. R. Štefánika 10, 945 01 Komárno
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Komárne, Družstevná 16, 945 01 Komárno
9. Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
10. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Doručuje sa poštou:

11. [redacted]
12. [redacted]