OKRESNÝ ÚRAD POPRAD

odbor starostlivosti o životné prostredie
Nábrežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad

č. j. OU-PP-OSZP-2019/001248-015/BL
OU-PP-OSZP-2018/016972

v Poprade 13.02.2019

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie (OU Poprad), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon EIA) posúdil podľa § 3 písm. c) v spojení s § 18 až 29 zákona EIA oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„ZARIADENIE NA ZBER ODPADOV – ZBERNÝ DVOR CENTRUM – TECHNICKÉ SLUŽBY MESTA SVIT“** ktorý predložil navrhovateľ Technické služby mesta Svit, Hviezdoslavova 268/32, 059 21 Svit, IČO: 00186864 v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) takto

rozhodol:

Predložený zámer – zmena činnosti **„ZARIADENIE NA ZBER ODPADOV – ZBERNÝ DVOR CENTRUM – TECHNICKÉ SLUŽBY MESTA SVIT“** sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.

OU Poprad žiada dodržať podmienky:

- dotknutých orgánov, ktoré k zámeru v konaní zaslali svoje stanoviská a sú uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.
- okamžité maximálne množstvo nebezpečného odpadu v danej prevádzke bude maximálne 1,5 t.

Odôvodnenie

OU Poprad ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti **„ZARIADENIE NA ZBER ODPADOV – ZBERNÝ DVOR CENTRUM – TECHNICKÉ SLUŽBY MESTA SVIT“,** ktoré bolo doručené dňa 19.09.2018 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona EIA.

Navrhovaná zmena spočíva v rozšírení zbieraných druhov odpadov a doplnení technického vybavenia zariadenia na zber odpadov. Kapacita zariadenia na zber nebezpečných odpadov sa zvýši zo súčasných cca 7 t na cca 13 t. Kapacita zariadenia na zber elektroodpadov – 30 t za rok a kapacita zariadenia na zber ostatných odpadov – 5 000 t za rok zostáva nezmenená.

Zvýšenie kapacity nevyžaduje rozšírenie areálu ani stavebné úpravy jestvujúcich stavebných objektov. Zvýšená kapacita bude realizovaná organizačno-technickými opatreniami zvýšeným počtom a objemom kontajnerov a nádob na zhromažďovanie odpadov a zvýšením frekvencie vývozu odpadov na konečné zhodnotenie alebo zneškodnenie.

Navrhovaná zmena bude realizovaná v existujúcom areáli zberného dvora CENTRUM na Hlavnej ulici č. 6 vo Svite, ktorý je na uvedený účel dlhodobo využívaný. Samotná prevádzka zariadenia na zber odpadov ani po realizácii navrhovanej zmeny nebude zdrojom významnejšieho množstva emisií. Dopravné zaťaženie miestnych komunikácii bude oproti súčasnému stavu ovplyvnené minimálne. Miera ovplyvnenia fyzikálnych a chemických faktorov pôsobiacich na dotknuté obyvateľstvo pri realizácii navrhovanej zmeny bude malá a riziko ohrozenia zdravia obyvateľov zanedbateľné. Navrhovaná zmeny nebude mať významný vplyv na ostatné zložky životného prostredia v území.

Navrhovaná činnosť nebola v minulosti posúdená.

Podľa § 18, ods. 2 písm. d) zákona EIA predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe 8 časti B, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú, alebo v štádiu realizácie.

OU Poprad listom pod č. j. OU-PP-OSZP-2018/016972-002/PM zo dňa 21.09.2018 zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a povoľujúcemu orgánu a zároveň listom pod č. j. OU-PP-OSZP-2018/016972-003/PM zo dňa 21.09.2018 dotknutej obci.

Zámer bol zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

http://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/zariadenie-na-zber-odpadov-zberny-dvor-centrum-technicke-sluzby-mesta-

a webovom sídle Okresného úradu Poprad
http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-173

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať :

Kraj		Prešovský		
Okres		Poprad		
k. ú.		Svit		
Číslo parcely (KN-C)	Druh pozemku	LV	Výmera v m^2	Poznámka
21/1	Zastavané plochy a nádvoria	1	3 310	
21/2	Zastavané plochy a nádvoria	1	648	
21/5	Zastavané plochy a nádvoria	1	272	

21/9	Zastavané plochy a nádvoria	1	749	
21/10	Zastavané plochy a nádvoria	1	304	
21/12	Zastavané plochy a nádvoria	1	164	

Navrhovaná zmena činnosti „Zber a výkup odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov, starých vozidiel, batérií a akumulátorov“ podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona EIA, pretože je uvedená v prílohe č. 8 k zákonu EIA:

Kapitola 9 : Infraštruktúra
Položka 9 : Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi
Časť B: Zisťovacie konanie od 10 t/rok
Položka 10 : Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel
Časť B: Zisťovacie konanie bez limitu

Stručný opis technického a technologického riešenia:

Pre prevádzku bolo podľa zákona o odpadoch dňa 03.04.2017 vydané rozhodnutie č. j. OU-PP-OSZP-2017/004121/05-KJ na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov vrátane zberného dvora. Ide o zber odpadov, zaradených v zmysle v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov. Súhlas má platnosť obmedzenú do 31.05.2019.
Navrhovaná zmena spočíva v rozšírení zbieraných druhov odpadov, vo zvýšení kapacity zariadenia na zber odpadov a doplnení technického vybavenia zariadenia na zber odpadov.

Zvýšenie kapacity nevyžaduje rozšírenie areálu ani stavebné úpravy jestvujúcich stavebných objektov. Zvýšená kapacita bude realizovaná organizačno – technickými opatreniami zvýšeným počtom a objemom kontajnerov a nádob na zhromažďovanie odpadov a zvýšením frekvencie vývozu odpadov na konečné zhodnotenie alebo zneškodnenie.

Katalógové číslo	Názov odpadu podľa prílohy č. 1 k Vyhl. č. 365/2015 Z.z.	Kategória odpadu
15 01 01	Obaly z papiera a lepenky	O
15 01 02	Obaly z plastov	O
15 01 03	Obaly z dreva	O
15 01 04	Obaly z kovu	O
15 01 05	Kompozitné obaly	O
15 01 07	Obaly zo skla	O
15 01 10	Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
16 01 17	Železné kovy	O
16 01 18	Neželezné kovy	O
16 01 19	Plasty	O
16 01 20	Sklo	O
17 01 01	Betón	O
17 01 02	Tehly	O
17 01 03	Škridly a obkladový materiál a keramika	O

17 01 07	Zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 02 01	Drevo	O
17 02 02	Sklo	O
17 02 03	Plasty	O
17 04 01	Meď, bronz, mosadz	O
17 04 02	Hliník	O
17 04 03	Olovo	O
17 04 04	Zinok	O
17 04 05	Železo a oceľ	O
17 04 06	Cín	O
17 04 07	Zmiešané kovy	O
17 04 11	Káble iné ako uvedené v 17 04 10	O
20 01 01	Papier a lepenka	O
20 01 02	Sklo	O
20 01 03	Viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky)	O
20 01 04	Obaly z kovu	O
20 01 05	Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami vrátane prázdnych tlakových nádob	N
20 01 08	biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad	O
20 01 10	Šatstvo	O
20 01 11	Textílie	O
20 01 21	Žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť	N
20 01 23	Vyradené zariadenia obsahujúce chlórfluórované uhľovodíky	N
20 01 25	Jedlé oleje a tuky	O
20 01 26	Oleje a tuky iné ako uvedené v 20 01 25	N
20 01 33	Batérie a akumulátory uvedené v 16 06 01, 16 06 02, alebo 16 06 03 a netriedené batérie a akumulátory obsahujúce tieto batérie	N
20 01 34	Batérie a akumulátory iné ako uvedené v 20 01 33	O
20 01 35	Vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21 a 20 01 23, obsahujúce nebezpečné časti *)	N
20 01 36	Vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	O
20 01 38	Drevo iné ako uvedené v 20 01 37	O
20 01 39	Plasty	O
20 01 40 Kovy - 20 01 40 01 Meď, bronz, mosadz - 20 01 40 02 Hliník - 20 01 40 03 Olovo - 20 01 40 04 Zinok - 20 01 40 05 Železo a oceľ - 20 01 40 06 Cín - 20 01 40 07 Zmiešané kovy		O

20 02 02	Zemina a kamenivo	O
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O
20 03 03	Odpad z čistenia ulíc	O
20 03 07	Objemný odpad	O
20 03 08	Drobný stavebný odpad	O

OU Poprad boli doručené tieto písomné stanoviská dotknutých orgánov:

1. **Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia č. j. OU-PP-OSZP-2018/017204-002-CA zo dňa 27.09.2018:**

– Tunajší správny orgán ochrany ovzdušia nemá k predloženému zámeru žiadne pripomienky, ani k potrebe ďalšieho posudzovania.

2. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade č. j. PP 3119/2/2018/HŽP/DMM zo dňa 05.10.2018:**

– Súhlasí sa so zmenou navrhovanej činnosti.

3. **Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva č. j. OU-PP-OSZP-2018/017379 zo dňa 08.10.2018:**

– Navrhované zvýšenie kapacity zberného dvora zo súčasných cca 7 ton nebezpečných odpadov na cca 15 ton nebezpečných odpadov a rozšírenie zberu odpadov o ďalších 62 druhov odpadov je možné len za predpokladu rozšírenia areálu a stavebných úprav jestvujúcich stavebných objektov. Pre plnenie povinností podľa ustanovení § 16 a § 25 zákona o odpadoch, navýšenie kapacity zberu odpadov a doplnenie zberu o ďalších 62 odpadov vhodnými organizačno – technickými opatreniami a bez stavebných úprav existujúcich objektov v tomto zariadení nie je možné. Kapacitu zariadenia na zber odpadov ako aj rozsah zbieraných odpadov (ostatných aj nebezpečných) je preto potrebné upraviť tak, aby predmetnú činnosť s navýšením kapacity zbieraných nebezpečných odpadov bolo možné realizovať v existujúcom areáli zariadenia na zber odpadov a zároveň boli splnené všetky povinnosti a podmienky pre vykonávanie zberu odpadov podľa § 16 a § 25 zákona o odpadoch.

  Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva na základe uvedeného vyslovuje názor, že predmetné oznámenie v predloženom rozsahu je potrebné posudzovať podľa zákona EIA.

4. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva č. j. 52952/2018 zo dňa 16.10.2018:**

– Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva k predloženej zmene navrhovanej činnosti nemá námietky. Zároveň uvádza, že nepožaduje posudzovanie predmetnej zmeny podľa zákona.

– Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

5. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Poprade č. j. ORHZ-PP1-713/2018 zo dňa 25.10.2018:**

– Z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

K Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zaslala svoje stanovisko dotknutá obec **Mesto Svit č. j. MsÚ-2018/1045/09-Šm zo dňa 07.11.2018:**

– Mesto Svit, ako dotknutá obec je toho názoru, že vzhľadom na rozsah predloženej zmeny navrhovanej činnosti, nie je potrebné navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona.

  Zároveň Mesto Svit oznamuje, že verejnosť bola informovaná a oboznámená s oznámením o zmene navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber odpadov – Zberný dvor centrum –

Technické služby mesta Svit“ v súlade s § 29 ods. 8 zákona EIA zverejnením tohto oznámenia spôsobom v mieste obvyklým a to zverejnením na svojom webovom sídle a na úradnej tabuli obce v čase od 02.10.2018 do 12.10.2018. V tejto zákonom stanovenej lehote neboli zo strany verejnosti doručené na mesto Svit žiadne písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

V priebehu konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zaslala písomné stanovisko dotknutá verejnosť:

- Ing. Lenka Suryová, Gorazdova 5, 919 27 Dolné Lovčice.

Je tu uvedená navrhovaná kapacita zariadenia pri nebezpečných odpadoch 15 ton ročne. Vzhľadom na skutočnosť, že pri nebezpečnom odpade s kódom 160601, 160602, 160603a 200133 sa jedná o časť odpadu s tekutou frakciou, malo by byť z dôvodu ochrany vôd presne určené aj maximálne okamžité množstvo nebezpečného odpadu na danej prevádzke, teda v danom momente nemôže byť viac daného nebezpečného odpadu, ako určený limit. Pri nezmenenom množstve 15 ton/rok navrhujeme maximálne okamžité množstvo nebezpečného odpadu do 1,25 ton, pokiaľ by bola uvedená kapacita vyššia, ako 1,25 tony okamžitého množstva na sklade požadujem posúdenie vplyv na životné prostredie (EIA) vzhľadom na množstvo kvapalného podielu v odpade a je taktiež potrebné vykonať opatrenia na zabránenie znečistenia spodných vôd pri havárii, napr. dvojitá podlaha s monitorovacím zariadením, vrty pred a za prevádzkou a podobne. Taktiež je potrebné zadefinovať presné maximálne okamžité množstvo batérií podľa druhu.

- Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno – kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 1 – 2:

Tento bod považujeme za nerelevantný, nakoľko v rámci posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie nie je účelné podrobne riešiť a hodnotiť dopravné napojenia. Jedná sa o existujúci priestor, kde sa zberňa nachádza, s existujúcimi spevnenými plochami, využíva sa existujúca komunikačná sieť, spôsob napojenia prevádzky na existujúci komunikačný systém sa nemení oproti pôvodnému stav

Vyhodnotenie bodu č. 1 – 2:

OU Poprad sa plne stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Uvedené požiadavky nie sú predmetom tohto konania.

Poznámka k bodu č. 1 – 2 :

TP 09/2008 - Zariadenia, infraštruktúra a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií. TP vydalo Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií. TP sú určené pre potreby projektovania prevádzkovania, obstarávania a prevádzkovania technologického vybavenia pozemných komunikácií.

TP 10/2008 - Inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia. Tieto TP špecifikujú minimálne konštrukčné a funkčné požiadavky na inteligentné dopravné systémy a ich zariadenia. TP tiež určujú zásady projektovania týchto systémov. Požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na nasledujúcich pozemných komunikáciách

1. diaľnice a rýchlostné cesty
2. cesty I. triedy
3. miestne rýchlostné komunikácie

Stanovené požiadavky sa nezaoberajú špecifickými podmienkami na cestách II. a III. triedy, na miestnych komunikáciách zberných, obslužných a nemotoristických, ani na účelových komunikáciách; možno ich však v prípade potreby primerane použiť.

TP sú určené pre:

1. projektantov technologických systémov,
2. obstarávateľov technologických systémov,
3. dodávateľov technologických systémov a ich poddodávateľov

STN 73 6102 - Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách

STN 73 6101 - Projektovanie ciest a diaľnic

Táto norma platí na projektovanie cestných komunikácií (ciest, rýchlostných ciest a diaľnic) v extraviláne, a to na nové stavby, preložky a rekonštrukcie spojené s prestavbou zemného telesa. Prestavbou cestného telesa sa rozumie rozšírenie koruny cestnej komunikácie, zvýšenie, alebo zníženie nivelet, prípadne premiestnenie osi komunikácie v medziach jej koruny tak, že sa nemôžu zachovať pôvodné svahy alebo niektoré z pôvodných svahov zemného telesa. Norma platí aj na návrh obslužných dopravných zariadení a ich prepojenie na cestné komunikácie. (STN 73 6100).

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 3:

Tento bod vzhľadom na posudzovaný a existujúci areál považujeme za nerelevantný.

Vyhodnotenie bodu č. 3:

OU Poprad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Požiadavka nie je podložená žiadnym právnym predpisom, nie je odôvodnená (nie je ani samoodôvodniteľná – podľa definície dotknutej verejnosti z iných konaní) a nie je možné ju bližšie vyhodnotiť, pretože nie je zrejmé ako súvisí s oznámením o zmene navrhovanej činnosti a príslušný orgán nie je kompetentný riešiť organizáciu hromadnej dopravy.

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 4:

Zmena navrhovanej činnosti nepojednáva o vytvorení parkovacích plôch, ani tieto nie sú vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti potrebné.

Vyhodnotenie bodu č. 4:

OU Poprad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Zmena navrhovanej činnosti nerieši výstavbu parkovísk, ale rieši zber a výkup odpadov, rozšírenie zoznamu zbieraných ostatných a nebezpečných odpadov. Požiadavka nie predmetom tohto konania.

Poznámka:

STN 73 6110 - platí pre projektovanie miestnych komunikácií zahŕňajúcich nové stavby a zmeny existujúcich stavieb v sídelných útvaroch i vo voľnej krajine. Platí aj pre prieťahy ciest a diaľnic v zastavanom území alebo v území určenom na zastavanie, umiestňovanie obslužných dopravných zariadení a ich pripojenie na miestne komunikácie.

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch a územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

   Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 5 – 7:

   Tieto body vzhľadom na posudzovaný a existujúci areál považujeme za nerelevantné.

   Vyhodnotenie bodu č. 5 – 7:

   OU Poprad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Zmena navrhovanej činnosti nerieši výstavbu parkovísk, ani parkovacích domov, ale rieši zber a výkup odpadov, rozšírenie zoznamu zbieraných ostatných a nebezpečných odpadov. Požiadavka nie predmetom tohto konania a je irelevantná.

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

   Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 8 – 9:

   Na navrhovanej ploche sa nenachádzajú žiadne dreviny, pôda a rastliny a z tohto dôvodu nedôjde pri prevádzke ku kolízii so STN 837010 Ochrana prírody, STN 83 7016 Rastliny a ich výstavba a STN 83 701 trávniky a ich zakladanie.

   Vyhodnotenie bodu č. 8 – 9:

   OU Poprad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. § 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nepojednáva o spracovaní dokumentu ochrany prírody a krajiny (zákon OPaK), ale pojednáva o základných právach a povinnostiach pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny.

   Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa § 3 ods. 3 a 4 zákona OPaK zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov. (Napríklad zákon č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov, zákon č. 61/1977 Zb. v znení neskorších predpisov, zákon Slovenskej národnej rady č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov, zákon

Slovenskej národnej rady č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov, zákon č. 313/1999 Z. z. o geologických prácach a o štátnej geologickej správe (geologický zákon), zákon č. 184/2002 Z.z.) Požiadavka je preto v tomto konaní neopodstatnená a je možné ju uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.
Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj to, že požiadavky nie sú odôvodnené nie sú predmetom tohto konania.

10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES, najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozíciaje právne záväzná (http://www.minzp.sk/voda/implementacia-smernic-eu).
Stanovisko navrhovateľa k bodom č. 10 – 12:
Pri prevádzke nedôjde k úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd, nakoľko plochy sú vybudované a spevnené. Dodržiavanie zákona o vodách rieši príslušný orgán štátnej vodnej správy.
Vyhodnotenie bodu č. 10 – 12:
Dodržiavanie zákona o vodách, ako aj iných zákonov a predpisov je všeobecnou povinnosťou. Na dodržiavanie zákona o vodách dohliada príslušný orgán štátnej vodnej správy.

13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 13:
Tento bod vzhľadom na posudzovaný a existujúci areál považujeme za nerelevantný, nakoľko sa jedná o fungujúcu prevádzku, v ktorej blízkosti sa nenachádza obytná zástavba.
Vyhodnotenie bodu č. 13:
OU Poprad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Navyše požiadavky na dendrologický a svetlotechnický posudok sú irelevantné nakoľko existujúca prevádzka, ktorá podľa príslušných predpisov povolená a skolaudovaná neovplyvňuje okolie a v areáli sa nenachádzajú dreviny. Taktiež dotknutá verejnosť neuvádza podľa akých predpisov uvedené požaduje, čiže požiadavky nie sú odôvodnené, nie je možné ich vyhodnotiť a nie sú predmetom tohto konania.

14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 14:
Tento bod vzhľadom na posudzovaný a existujúci areál považujeme za nerelevantný, nakoľko sa jedná o fungujúcu prevádzku, a zmena navrhovanej činnosti nepočíta s výstavbou viacpodlažných budov.
Vyhodnotenie bodu č. 14:
OU Poprad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Ide o existujúci skolaudovaný areál, ktorý je v prevádzke a nepočíta sa s ďalšou výstavbou.

15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
16. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých

smerov; environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 15 – 16:

Pripomienky vzhľadom na posudzovaný a existujúci areál považujeme za nerelevantné, nakoľko sa jedná o fungujúcu prevádzku a vykonávaná činnosť je prevádzkovo a priestorovo ohraničená a nie vykonávaná na verejne prístupnom pozemku.

Vyhodnotenie bodu č. 15 – 16:

Požiadavky sú nekonkrétne a nie sú podložené žiadnym právnym predpisom. Nie je definované, čo by malo byť širšie okolie zámeru ani dôvod prečo by mal navrhovateľ v „širšom okolí“ zriadiť lokálny parčík, na akých pozemkoch a v akom vlastníctve. Na základe uvedeného tieto požiadavky nie sú odôvodnené, nie je možné ich vyhodnotiť, sú irelevantné a nie sú predmetom tohto konania.

17. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 17:

Tento bod vzhľadom na posudzovaný a existujúci areál považujeme za nerelevantný, nakoľko sa jedná o fungujúcu prevádzku a na predmetnom pozemku sa nenachádza vzrastlá zeleň, ktorá je navrhovaná na výrub, preto nie je uvažované o náhradnej výsadbe.

Vyhodnotenie bodu č. 17:

OU Poprad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. V tomto konaní sa nerieši výrub stromov a ani náhradná výsadba, preto je požiadavka irelevantná a nie je predmetom tohto konania. V prípade výrubu stromov a riešenia náhradnej výsadby ide o samostatné konanie na inom orgáne.

18. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 18:

Tento bod vzhľadom na posudzovaný a existujúci areál považujeme za nerelevantný, nakoľko sa jedná o fungujúcu prevádzku, a vykonávaná činnosť je prevádzkovo a priestorovo ohraničená, a nie je vykonávaná na verejne prístupnom pozemku.

Vyhodnotenie bodu č. 18:

OU Poprad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa a s poukázaním na vyhodnotenie k predchádzajúcemu bodu je požiadavka irelevantná a nie je predmetom tohto konania.

19. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné

povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovanim štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a inimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

20. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 19 a 20:

Uvedené body vzhľadom k posudzovanej lokalite a k danej činnosti považujeme za nerelevantné.

Vyhodnotenie bodu č. 19 a 20:

OU Poprad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

V tomto konaní sa rieši zmena navrhovanej činnosti zberu a spracovania odpadov vo fungujúcom a skolaudovanom areáli, pričom účelom zmeny je doplnenie druhov ostatných a nebezpečných odpadov zaradených podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov v znení neskorších predpisov a zvýšenie kapacity zariadenia na zber a výkup odpadov Poprad – Matejovce. Predmetná zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore so strategickým dokumentom "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014. Stratégia je koncepčný materiál, ktorý dáva podklad pre ďalšie legislatívne riešenia. (citácia zo stratégie: Aspekty zmeny klímy a adaptácie na jej nepriaznivé dôsledky by sa, s ohľadom na prierezovosť a význam, mali primerane zohľadňovať pri tvorbe legislatívneho rámca v každej oblasti hospodárstva. napr. jednou z významných oblastí, ktorá si v budúcnosti bude vyžadovať zmeny v legislatíve je územné plánovanie. V súčasnosti sa pripravuje nový Stavebný zákon, kde je potrebné relevantne premietnuť problematiku zmeny klímy priamo do základných nástrojov územného plánovania, ktorými budú územnoplánovacia štúdia

a územnotechnické podklady, ktorými budú územnoplánovacia štúdia a územnotechnické podklady. Pri tvorbe Koncepcie územného rozvoja SR okrem východiskového podkladu, ktorým by mala byť Národná stratégia regionálneho rozvoja SR, by medzi východiskové podklady mala patriť aj Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy) Z uvedeného vyplýva, že stratégia nie je právne záväzný predpis, ale slúži na implementáciu problematiky do všeobecne záväzných právnych predpisov. Na základe uvedeného sú uvedené požiadavky irelevantné a nie sú predmetom tohto konania.

21. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. sú povinné právnické osoby zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr. http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach

Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 21:
Tento bod vzhľadom na posudzovaný a existujúci areál považujeme za nerelevantný, nakoľko sa jedná o fungujúcu prevádzku.

Vyhodnotenie bodu č. 21:
OU Poprad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Popis zmeny navrhovanej činnosti je uvedený v oznámení o zmene navrhovanej činnosti na strane č. 4 a vo vyhodnotení k bodom č. 19 a 20. Požiadavka je irelevantná a nie je predmetom tohto konania.

22. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 22:
Tento bod vzhľadom na posudzovaný a existujúci areál považujeme za nerelevantný, nakoľko súčasťou zmeny navrhovanej činnosti nie je výstavba stavby, pre ktorú by bolo potrebné zabezpečiť oponentský posudok.

Vyhodnotenie bodu č. 22:
OU Poprad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. V tomto konaní sa rieši zmena navrhovanej činnosti tak ako je to uvedené na strane 2 a 3 tohto rozhodnutia a na strane 4 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Navyše požiadavka nie je odôvodnená a dotknutá verejnosť neuvádza na základe akých právnych predpisov uvedené požaduje. Požiadavka je irelevantná, je nezmyselná a nie predmetom tohto konania.

23. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona EIA č. 24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 23:
Tento bod považujeme za nerelevantný, nakoľko činnosť zberu a výkupu sa v existujúcej prevádzke v súčasnosti vykonáva a zmena navrhovanej činnosti pojednáva len o rozšírení zoznamu druhov odpadov, ktoré budú predmetom zberu a výkupu vo fungujúcej prevádzke o ďalšie odpady.

Vyhodnotenie bodu č. 23:
OU Poprad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. § 2 písm. c) opisuje účel zákona. V tomto konaní sa rieši zmena navrhovanej činnosti zberu a spracovania odpadov vo fungujúcom a skolaudovanom areáli, pričom účelom zmeny je doplnenie druhov ostatných a nebezpečných odpadov zaradených podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov v znení neskorších predpisov a zvýšenie kapacity zariadenia na

zber a výkup odpadov Poprad – Matejovce. Pri zmene navrhovanej činnosti zákon EIA neukladá riešiť zmenu variantne. Uvedená požiadavka nemá oporu v zákone EIA.

24. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 24:
Tento bod považujeme za nerelevantný, nakoľko uvedená prevádzka je existujúca a posudzovaná činnosť sa v súčasnosti vykonáva.
Vyhodnotenie bodu č. 24
OU Poprad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. V požiadavke sa neuvádza podľa akého právneho predpisu dotknutá verejnosť požaduje. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v štruktúre podľa prílohy č. 8a k zákonu EIA nepredpisuje vypracovať v oznámení o zmene navrhovanej činnosti geologický a hydrogeologický prieskum. Požiadavka nie je odôvodnená a nie v súlade so zákonom EIA.

25. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 25:
Tento bod považujeme za nerelevantný, nakoľko v predloženej zmene navrhovanej činnosti nie je uvažované s objektom ORL, dažďovou a odpadovou kanalizáciou.
Vyhodnotenie bodu č. 25:
OU Poprad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

26. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale aj ďalšie atribúty sociálnej občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 26:
Tento bod považujeme za nerelevantný, nakoľko sa jedná o existujúcu prevádzku a navrhovaná činnosť sa vykonáva. Predložená zmena navrhovanej činnosti pojednáva len o rozšírení zoznamu druhov odpadov, ktoré budú predmetom zberu a výkupu vo fungujúcej prevádzke o ďalšie odpady.
Vyhodnotenie bodu č. 26:
OU Poprad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Uvedená prevádzka má stavebné povolenie, kolaudačné rozhodnutie a príslušný súhlas orgánu odpadového hospodárstva. Umiestnenie prevádzky je v súlade s platnou ÚPD.

27. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z.z.
28. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
    - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
    - kovov označeného červenou farbou
    - papiera označeného modrou farbou
    - skla označeného zelenou farbou
    - plastov označeného žltou farbou
    - bio-odpadu označeného hnedého farbou

29. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
30. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-environmentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 27 – 30:
Nakoľko sa jedná o fungujúce zariadenie na zber a výkup odpadov pri výkone činnosti zberu a výkupu sa dodržiava platná legislatíva, a to predovšetkým zákon č. 79/2015 Z.z. O odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a jeho platné vykonávacie predpisy a ďalšie legislatívne právne akty platné v SR

Vyhodnotenie bodu č. 27 – 30:
OU Poprad sa plne stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Všetky požiadavky sú už akceptované.

31. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Stanovisko navrhovateľa bodu č. 31:
Prevenciu pred haváriami a krízovými situáciami rieši príslušný orgán krízového riadenia podľa príslušných predpisov.

Vyhodnotenie č. 31:
OU Poprad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Riešenie tejto požiadavky nie je predmetom tohto konania

32. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 32:
Tento bod považujeme za nerelevantný, nakoľko vykonávaná činnosť nie je umiestnená na verejných priestranstvách a v predloženej zmene navrhovanej činnosti sa neuvažuje s výstavbou stavebných objektov, na ktorých by bolo vhodné umiestniť umelecké dielo.

Vyhodnotenie bodu č. 32:
Požiadavka nie je podložená žiadnym právnym predpisom na umiestnenie umeleckého diela Účastník konania so sídlom v Bratislave neuvádza podľa akých predpisov v rámci svojich práv a právom chránených záujmov, resp. záujme na stave životného prostredia uvedené požaduje. Požiadavky sú irelevantné a nie sú predmetom tohto konania.

33. Žiadame dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z.z.
34. Žiadame dôsledne overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
35. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 33 až 35:
Tieto body považujeme za nerelevantné, nakoľko posudzovaná prevádzka je existujúca a funkčná a navrhovaná činnosť sa vykonáva na pozemkoch druhu zastavané plochy a nádvoria

Vyhodnotenie bodu č. 33 až 35:
OU sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Zmena navrhovanej činnosti sa nebude realizovať na poľnohospodárskej pôde, ale na parcelách vedených ako Zastavané plochy a nádvoria, čo je uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti na strane 29. Požiadavky

sú irelevantné a nezmyselné, pričom svedčia o tom, že dotknutá verejnosť sa vyjadruje k oznámeniu s ktorým sa neoboznámila.

36. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.
Vyhodnotenie bodu č. 36:
Vzhľadom na predmet oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ktorým je rozšírenie zoznamu druhov odpadov, ktoré budú predmetom zberu a výkupu vo fungujúcej prevádzke o ďalšie odpady, nebude nasledovať územné ani stavebné konanie, pretože prevádzka je funkčná a bolo na ňu vydané územné rozhodnutie, stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie, pričom je v súlade s platnou ÚPD.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na výkup odpadov Poprad – Matejovce“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom posudzovaní vplyvov zámeru „Zariadenie na výkup odpadov Poprad – Matejovce“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20 a písm.a zákona EIA:

Žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA resp. §20a a §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmenyklimy/nas-sr-2014.pdf).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou,

vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Vyhodnotenie:
Dotknutá verejnosť nemá právo rozhodovať o tom, ako má správny orgán v konaní postupovať, vzhľadom k tomu, že nedeklaruje žiadnu odbornosť a za rozhodovanie nenesie ani žiadnu zodpovednosť. Z uvedeného dôvodu poučovanie správneho orgánu považujeme za neadekvátne a pre jeho rozhodovanie irelevantné. § 37 ods. 5 zákona EIA a príloha č. 12 zákona EIA bod VI.3 a bod VI.6 na ktoré sa dotknutá verejnosť odvoláva pojednávajú o záverečnom stanovisku z posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (bod VI.6 sa v prílohe č. 12 ani nenachádza), pričom toto konanie je zisťovacím konaním oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Podmienky Združenia domových samospráv Bratislava, ktoré si v konaní uplatnilo (napr. zriadenie autobusovej zastávky, zriadenie nehnuteľného umeleckého diela, oponentský statický posudok a iné, prípadne požiadavky na skutočnosti, ktoré sú v oznámení jasne popísané – preverovanie či zámer nie je na poľnohospodárskej pôde a pod.) sú z väčšej časti nepodložené a presahujú údaje predpísané v prílohe č. 8a k zákonu EIA. Vzhľadom na uvedené sú požiadavky dotknutej verejnosti irelevantné vo viacerých prípadoch neodôvodnené a zjavne nezmyselné z čoho je možné sa domnievať, že sa možno chcela vyjadriť k inej činnosti, resp. nevie posúdiť, či sa vyjadruje v zisťovacom konaní, alebo k záverečnému stanovisku z posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, prípadne k inému konaniu.

OU Poprad listom č. j. OU-PP-OSZP-2018/0169725-012/PM zvolal konzulácie k objasneniu pripomienok k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Na základe konzultácií sa znižuje pôvodne navrhovaný rozsah zbieraných odpadov a kapacita zariadenia na zber nebezpečných odpadov z navrhovaných 15 t na 13 t odpadov za rok.

Upozornenie:

Podľa § 38, ods. 4 zákona EIA, OU Poprad ako príslušný orgán má v povoľovacom konaní k navrhovanej zmene činnosti postavenie dotknutého orgánu.

Podľa § 29, ods. 6 zákona EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:
Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nábrežie Jána Pavla II. č. 16, 058 44 Poprad v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať správnym súdom podľa zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok.

Ing. Jozef Slovík
vedúci odboru

Doručí sa:
1. Technické služby mesta Svit, Hviezdoslavova 268/32, 059 21 Svit
2. Ing. Lenka Suryová, Gorazdova 5, 919 27 Dolné Lovčice
3. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

Rezortný orgán:
1. Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava

Dotknutý orgán:
1. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie,
   Nábrežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad
   - štátna vodná správa
   - štátna správa odpadového hospodárstva (povoľujúci orgán)
   - štátna správa ochrany ovzdušia
2. Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
   Nábrežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade,
   Zdravotnícka 3, 058 97 Poprad
4. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Poprade,
   Huszova 4430/4, 058 01 Poprad