OKRESNÝ ÚRAD LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

odbor starostlivosti o životné prostredie

úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie

Vrbická 1993, 031 01 L i p t o v s k ý M i k u l á š

OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA
ODBOR OPRAVNÝCH OSTRIEDKOV
Janka Kráľa 4
010 01 Žilina

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Liptovský Mikuláš
/	OU-LM-OSZP-2017/9642-017-CEN	Ing. Čendulová/5514973	6.11.2017

Vec

Podané odvolanie Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218,850 00 Bratislava proti rozhodnutiu č. OU-LM-OSZP-2017/9642-12-CEN zo dňa 03.10.2017 vydaného v zisťovacom konaní - p o s t ú p e n i e

V zmysle §-u 20 a §-u 57 ods.2 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov Vám postupujeme ako vecne a miestne príslušnému správnemu orgánu, ako aj odvolaciemu orgánu odvolanie **Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218,850 00 Bratislava** doručené dňa 12.10.2017 na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie – úsek ŠSOPaK proti rozhodnutiu č. **OU-LM-OSZP-2017/9642-12-CEN zo dňa 3.10.2017** zo zisťovacieho konania na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „ LANOVÁ DR8HA BIELA PÚŤ – PRIEHYBA, REŠTAURÁCIA PRIEHYBA“ predloženého navrhovateľom Tatry mountain resorts a.s., so sídlom Demänovská Dolina 72, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie upovedomil listom čOU-LM-OSZP-2017/9642-015-CEN zo dňa 17.10.2017 účastníkov konania o obsahu podaného odvolania a vyzval ich, aby sa k nemu vyjadril v lehote do 7 dní od dňa doručenia oznámenia.

K obsahu podaného odvolania sa vyjadril žiadateľ Tatry mountain resorts a.s., Demänovská Dolina 72, 031 01 Liptovský Mikuláš listom zo dňa 24.10.20117 doručeným na náš úrad dňa 25.10.2017, ktorý tvorí prílohu tohto listu.

V zmysle §-u 57 ods.1 zákona č. č.71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov správny orgán o odvolaní sám nerozhodol, pretože odvolaniu v plnom rozsahu nevyhovel, a preto predkladá napadnuté rozhodnutie spolu so spisovým materiálom Vám, ako odvolaciemu orgánu..

Správny orgán pri svojom rozhodovaní po prešetrení uvedených skutočností zvážil všetky skutočnosti a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti napadnutého rozhodnutia a touto cestou si dovoľuje požiadať odvolací orgán o preskúmanie napadnutého rozhodnutia v celom rozsahu a podané odvolanie zamietnuť a napadnuté rozhodnutie potvrdiť.

Zároveň sa touto cestou dovoľujeme vyjadriť k obsahu podaného odvolania pre ozrejmenie skutočností, ktoré nás viedli ku vydaniu rozhodnutia, proti ktorému bolo podané odvolanie:
Odvolateľ vo svojom odvolaní uvádza nasledovné, citujem: „*Podľa §20a ods. a zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia obsahuje odôvodnenie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29ods. 13.“; podľa §47 ods.3 Správneho poriadku „V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.“. Napadnuté rozhodnutie v odôvodnení však neobsahuje odôvodnenie uloženia podmienok ani vyhodnotenie vyjadrenia odvolateľa zo strany príslušného orgánu; napadnuté rozhodnutie obsahuje len vyjadrenie navrhovateľa podľa §29 ods.10 zákona EIA k jednotlivým bodom vyjadrenia dotknutej verejnosti.*
Podľa nás je takéto zdôvodnenie porušujúce zásadu procesnej rovnosti účastníkov konania podľa §4 ods.2 Správneho poriadku, nakoľko správny orgán sa neodôvodnene prikláňa na stranu navrhovateľa. Takéto zdôvodnenie považujeme zároveň za nedostatočné a teda nepresvedčivé, v konečnom dôsledku sa jedná o tzv. fikciu rozhodnutia.
Nesprávne vyhodnotenie vyjadrení odvolateľa má zároveň ten právny následok, že sa znižuje jeho schopnosť domáhať sa svojich práv a záujmov v následných povoľovacích konaniach, ktoré budú vyhodnocované aj vo vzťahu k splneniu jeho záujmov uplatnených v zisťovacom konaní.“

Správny orgán má za to, že sa dostatočne vysporiadal s pripomienkami odvolateľa ktorých uviedol 34 vo svojom vyjadrení k zo dňa 14.8.2017 doručenom e-mailom. Správny orgán zaujal stanovisko ku každej jednej pripomienke čo bolo zohľadnené v danom rozhodnutí aj vo výrokovej časti rozhodnutia v bode č.1.

Taktiež tvrdenie odvolateľa, že napadnuté rozhodnutie obsahuje len vyjadrenia navrhovateľa podľa §29 ods 10 zákona EIA je zmätočné, nakoľko v rozhodnutí na strane 19 je jednoznačne uvedené, že „k pripomienkam Združenia domových samospráv správny orgán zaujal nasledovné stanovisko....“ Správny orgán má za to, že boli v danom správnom konaní dodržané zásady procesnej rovnosti účastníkov konania a tvrdenie odvolateľa je zmätočné a zavádzajúce.

Splnenie podmienok uložených napadnutým rozhodnutím správny orgán preverí v povoľovacom konaní pri vydávaní záväzného vyjadrenia v zmysle podľa § 38 ods.4 zákona č. 24/2006 Z. z.

Ing. Miroslav P o t a n č o k
vedúci odboru

Príloha:

Spisový materiál k napadnutému rozhodnutiu OU-LM-OSZP-2017/9642-12-CEN zo dňa 3.10.2017:

- Zaslanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti zo dňa 7.8.2017
- Upovedomenie o začatí konania č. OU-LM-OSZP-2017/9642-002-CEN zo dňa 9.8.2017
- Stanovisko Okresného úradu LM, odbor star. o živ. prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, č. OU-LM-OSZP-2017/009767-002-MA zo dňa 15.8.
- Vyjadrenie v procese EIA k zámeru „LANOVÁ DRÁHA BIELA PÚŤ-PRIEHYBA, REŠTAURÁCIA PRIEHYBA“ Združenia domových samospráv , e-mail zo dňa 14.08.2017
- Stanovisko Okresného úradu LM, odbor star. o živ. prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, č. OU-LM-OSZP-2017/9771-02 Kf zo dňa 18.08.2017
- Stanovisko Okresného úradu LM, odbor star. o živ. prostredie, úsek štátnej vodnej správy, č. OU-LM-OSZP-ŠVS-2017/9772-2/Mk zo dňa 23.08.2017
- Stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva LM, č. Ev.č.:2017/006545/347-MUDr.Hudák zo dňa 22.8.2017
- Stanovisko Ministerstva školstva, vedy , výskumu a športu SR, č. 2017-12550/38982:2-26C0 zo dňa 23.8.2017
- Odborné stanovisko ŠOP SR S-NAPANT č. NAPANT/703-001/2017 zo dňa 5.9.2017
- Žiadosť o doplnenie stanoviska OU-LM-OSZP-2017/9642-010-CEN zo dňa 12.9.2017
- Odborné stanovisko ŠOP SR S-NAPANT č. NAPANT/703-003/2017 zo dňa 27.9.2017
- Rozhodnutie č. OU-LM-OSZP-2017/9642-12-CEN zo dňa 3.10.2017
- Odvolanie Združenia domových samospráv , e-mail zo dňa 11.10.2017 e-mail
- Oznámenie o podaní odvolania č. OU-LM-OSZP-2017/9642-015-CEN zo dňa 17.10.2017
- Vyjadrenie TMR a.s. k podanému odvolaniu , č.j. 364/TMR/2017 zo dňa 24.10.2017

Na vedomie:

- Tatry mountain resorts a.s., Demänovská Dolina 72, 031 01 Liptovský Mikuláš
- Demänovská Dolina, Demänovská Dolina 258, 031 01 Liptovský Mikuláš
- Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
- Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Stromová 1, 813 30 Bratislava
- Žilinský samosprávny kraj, Úrad ŽSK, Komenského 48, 011 09 Žilina
- Okresný úrad Liptovský Mikuláš , Odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, L. Mikuláš
- Okresný úrad L. Mikuláš, Pozemkový a lesný odbor, Kollárova č. 2, 031 01 L. Mikuláš
- Okresný úrad L. Mikuláš, Odbor krízového riadenia, Nám. osloboditeľov č. 1, 031 41 L. Mikuláš
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v L. Mikuláši, P.O. Box10, Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš
- Štátna ochrana prírody SR Správa Národného parku Nízke Tatry, Lazovná 10, 974 01 B. Bystrica
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Liptovský Mikuláš, Podtatranská 25, 031 01 Liptovský Mikuláš
- Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava