



Bratislava 04. januára 2019
Číslo: 2844/2019-1.7/ss-R
641 /2019

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**Farma Príbelce – chov hydiny**“, navrhovateľa **Babičkin dvor, a.s., J. Kráľa 2661, 990 01 Veľký Krtíš**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Farma Príbelce – chov hydiny**“ uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky určuje nasledovné podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

- zabezpečiť realizáciu zmeny navrhovanej činnosti, tak aby nedochádzalo k obťažovaniu obytného prostredia pachovými látkami;

- pred vydaním integrovaného povolenia, preukázať plnenie záverov najlepšie dostupných techník vzťahujúcich sa ku skutočne vykonávaným postupom a technologickým operáciám v prevádzke, resp. schopnosť zosúladiť ich so závermi najlepšie dostupných techník najneskôr v lehote 4 rokov od dátumu ich uverejnenia;
- pre dieselaagregát v ďalšom stupni projektu, uviesť maximálny počet prevádzkových hodín za rok a menovitý tepelný príkon zariadenia;
- pri skladovaní trusu je potrebné zabezpečiť dostatočnú kapacitu poľného hnojiska, prípadne kontajnerov vzhľadom na vhodný čas aplikácie, zabezpečiť prekrytie povrchu, napríklad slamou, v prípade ak povrch chráni prirodzená kôra, obmedziť manipulačné zásahy, aby sa zabránilo jej poškodeniu;
- uviesť ako budú splnené jednotlivé technické požiadavky na skladovanie trusu, aké nízko emisné techniky budú pri chove aplikované a či budú aplikované celoročne alebo iba určité obdobie;
- v spolupráci s obcou Príbelce, križovatku ciest, z miestnej komunikácie na účelovú komunikáciu upraviť na takú križovatku, ktorá vyhovuje dopravným parametrom pre nákladne vozidlá viacnápravové;
- zjednotenie údajov v oznámení o zmene navrhovanej činnosti s údajmi v Sprievodnej správe na strane č. 3, pri popise o hale č. 5, týkajúce sa zmeny technológie chovu a zmeny počtu nosníc;
- akceptovať technologické požiadavky na chov nosníc podľa Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 736/2002 Z. z. ktorým sa ustanovujú minimálne požiadavky na ochranu nosníc;
- v čo najväčšej miere zabezpečiť Welfare v chove nosníc.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **Babičkin dvor, a.s., J. Kráľa 2661, 990 01 Veľký Krtíš** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 03. 10. 2018 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Farma Príbelce – chov hydiny“**, vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť **ENVIROSAN spol. s r.o., Školská 2, 97613 Slovenská Ľupča** v septembri 2018.

MŽP SR, ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, zaslalo listom č. 10523/2018-1.7/ss - 53188/2018 zo dňa 08. 10. 2018 podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutým obciam a informáciu o zverejnení oznámenia o zmene na webovom sídle ministerstva rezortným orgánom, dotknutým orgánom a povoľujúcim orgánom. MŽP SR zároveň týmto listom upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) známych účastníkov konania o začatí konania.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle ministerstva, na adrese:

<http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/farma-pribelce-chov-hydiny>

MŽP SR informovalo všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR. Táto informácia bola taktiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese webového sídla ministerstva.

Spoločnosť Babičkin dvor podniká v oblasti odchovu a chovu nosných sliepok s produkciou vajec. Farma Príbelce je situovaná na území Banskobystrického kraja, okres Veľký Krtíš, v obci Príbelce v juhozápadnej časti obce, v areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva. Od najbližších rodinných domov je farma vzdialená približne 50 metrov.

Farma na chov nosníc pozostáva z piatich chovných hál a ďalšími objektami súvisiacimi s chovom nosníc, ako je miešiareň krmív a náhradný zdroj energie. V súčasnosti sa na farme chová vyše 102 000 kusov nosníc, ktoré zabezpečujú produkciu približne 28 500 000 vajec ročne. Celková projektovaná kapacita prevádzky celej farmy sa oznámením o zmene navrhovanej činnosti zmení z pôvodných 102 189 ks na 110 659 ks nosníc. Všetky existujúce objekty ostávajú bez zmeny, okrem haly číslo päť.

MŽP SR vydalo záverečné stanovisko č. **3716/2012 – 3.4/dp** zo dňa 24. 07. 2012, v ktorom odporúčalo navrhovanú činnosť „Dostavba farmy nosníc Príbelce - haly č. 5“ realizovať a určilo podmienky, za ktorých sa môže navrhovaná činnosť realizovať.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaradená do časti č. 11. Poľnohospodárska a lesná výroba, položka č. 1. c) zariadenia na intenzívnu živočíšnu výrobu vrátane depónií vedľajších produktov s kapacitou hydiny do 40 000 ks nosníc a podľa časti A, povinné hodnotenie.

Zmena navrhovanej činnosti bude predstavovať zmenu posúdenej navrhovanej činnosti „pre ktorú MŽP SR po vykonaní povinného hodnotenia vydalo záverečné stanovisko č. **3716/2012 – 3.4/dp** zo dňa **24. 07. 2012**.“

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, list č. 9/2018/00460-002 zo dňa 23. 10. 2018 – nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

2. **Slovenská inšpekcia životného prostredia, odbor integrovaného povolovania a kontroly**, list č. 8286-35486/47/2018/Mkš zo dňa 17. 09. 2018 - nemá námietky k realizácii oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko povoľujúceho orgánu na vedomie.

3. **Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky**, list č. 24068/2018 zo dňa 16. 10. 2018 – nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko rezortného orgánu na vedomie.

4. **Obec Príbelce**, list č. 275/2018 zo dňa 24. 10. 2018 – domnievajú sa, že vplyvy z dopravy v danej lokalite nie sú zhodnotené dostatočné a ich dopad na obyvateľstvo je závažnejšie. Uvádzajú, že motorové vozidlá (viacnápravové) musia pri odbáčaní z miestnej komunikácie na účelovú komunikáciu vedúcu k areálu farmy odbáčať na križovatke s ostrým uhlom. Mnohé vozidlá preto využívajú križovatku s voľnejším prechodom rovno cez ulicu lemovanú z oboch strán rodinnými domami. Žiadajú rozšíriť križovatku ciest od účelovej komunikácie vedúcej od farmy, s miestnou komunikáciou, na takú križovatku, ktorá vyhovuje dopravným parametrom pre nákladne vozidlá viacnápravové.

Vyjadrenie MŽP SR: Pri súčasnej kapacite a forme chovu nosníc MŽP SR po vykonaní zisťovacieho konania, v rámci ktorého identifikovalo a vyhodnotilo vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, nepredpokladá, že zmenou navrhovanej činnosti vplyv na obyvateľstvo spôsobený dopravou bude mať negatívny dopad na obyvateľstvo. Uvedenú skutočnosť potvrdil Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Veľkom Krtíši, ktorý listom č. 9/2018/00460-002 zo dňa 23. 10. 2018 vydal súhlasné záväzné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. MŽP SR sa zaoberalo stanoviskom dotknutej obce a uvádza, že berie stanovisko na vedomie a podmienku riešenia križovatky akceptuje a uviedlo ju vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

5. **Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor krízového riadenia**, list č. OU-VK-OKR-2018/007546-022 zo dňa 19. 10. 2018 – nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

6. **Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie**, list č. OU-VK-OSZP-2018/007421 zo dňa 12. 10. 2018 – uvádza nasledovné pripomienky: pre dieselagregát v ďalšom stupni uviesť maximálny počet prevádzkových hodín za rok a menovitý tepelný príkon zariadenia; pri skladovaní trusu je potrebné zabezpečiť dostatočnú kapacitu poľného hnojiska, prípadne kontajnerov vzhľadom na vhodný čas aplikácie, zabezpečiť prekrytie povrchu.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR sa zaoberalo stanoviskom dotknutého orgánu, uvedené pripomienky predstavujú spresnenie technických údajov, ktoré nie je s ohľadom na predmet a účel zákona potrebné riešiť v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie. MŽP SR pripomienky akceptovalo a uviedlo ich vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

7. **Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie**, list č. OU-VK-OSZP-2018/007555 zo dňa 22. 10. 2018 - z pohľadu odpadového hospodárstva nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

8. **Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie**, list č. OU-VK-OSZP-2018/007419 zo dňa 15. 10. 2018 – z pohľadu ochrany vôd nemá pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

9. **Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie**, list č. OU-VK-OSZP-2018/007479 zo dňa 16. 10. 2018 – z pohľadu ochrany prírody a krajiny, nemá námietky proti

realizácii zmeny navrhovanej činnosti a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

- 10. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, list č. 08212/2018/ODDUPZP-2 zo dňa 23. 10. 2018** – v sprievodnej správe je uvedené, že zmeny sa týkajú len haly č. 5 a predstavujú zmenu technológie nosníc z voľnej podstielky na klietkový chov, zmenu dispozície v časti zberu vajec a uskladnenia nevytriedených vajec a zmenu sklonu a výšky hrebeňa strechy. Predmetnú činnosť požaduje posudzovať ako celok a nie ako oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, vzhľadom na to, že celkový vplyv chovu nosníc na životné prostredie nebol doteraz posúdený a tento počet sa má predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti navýšiť na 110 659 ks. Požaduje zjednotenie údajov v oznámení o zmene navrhovanej činnosti s údajmi v Sprievodnej správe na strane č. 3 - pri popise o hale č. 5, týkajúce sa zmeny technológie chovu a zmeny počtu nosníc, vzhľadom na platnosť Nariadenia vlády Slovenskej republiky 736/2002 Z. z. ktorým sa ustanovujú minimálne požiadavky na ochranu nosníc.

Vyjadrenie MŽP SR: *V záverečnom stanovisku č. 3716/2012 – 3.4/dp zo dňa 24. 07. 2012, (ďalej len „záverečné stanovisko“), v ktorom MŽP SR odporúčalo realizovať navrhovanú činnosť sa zohľadnil vplyv všetkých chovných hál na farme, celkový vplyv chovu nosníc na životné prostredie bol posúdený v tomto záverečnom stanovisku. Zároveň v záverečnom stanovisku určilo podmienky, za akých sa môže navrhovaná činnosť realizovať, jednou z týchto podmienok bolo aj akceptovanie požiadaviek na chov nosníc Nariadením vlády Slovenskej republiky 736/2002 Z. z. ktorým sa ustanovujú minimálne požiadavky na ochranu nosníc. V rámci vyhodnocovania vplyvov na životné prostredie počas vykonaného zisťovacieho konania MŽP SR vplyvy vyhodnotilo kumulatívne, t.j. vplyvy vyhodnotené v rámci vykonaného procesu pre pôvodnú navrhovanú činnosť a vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti. Z opisu súčasného stavu v bode 2.1 na strane č. 4 v oznámení o zmene navrhovanej činnosti je zrejmé, že sa jedná o obohatený klietkový chov nosníc v hale č. 5 a nie o zmenu z podstielkového chovu na klietkový chov. Uvedený nedostatok predstavuje chybu v písaní, ktorá nemá vplyv na rozhodnutie vo veci. Oznámením o zmene navrhovanej činnosti sa mení kapacita chovu nosníc v tejto hale. Celková projektovaná kapacita prevádzky celej farmy v Pribelciach sa oznámením o zmene navrhovanej činnosti zmení z pôvodných posúdených 102 189 ks na 110 659 ks nosníc.*

- 11. Združenie domových samospráv, list zo dňa 08. 10. 2018** – (stanovisko je v úplnom znení)
1. Žiadame, aby chov nosníc bol preprojektovaný na podstielkový chov. Život v klietke je pre vtáky zdrojom nepohody či stresu, ktorý často vedie k agresivite alebo kanibalizmu a pomáha šíreniu chorôb. Chov v klietke neposkytuje priestor na pohyb ani prirodzené správanie ako spoločný odpočinok na bidlách, hrabanie, zobanie a váľanie sa v prachu, čím sa sliepka zbavuje parazitov.
 2. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.
 3. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno – kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

4. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
5. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
6. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami bytových domov a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
7. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technickepredpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Krytychodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
8. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
9. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
10. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
11. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
12. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).
13. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne väzná(<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).
14. Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
15. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
16. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

17. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancova návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.
18. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
19. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).
20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
21. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
22. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačnédielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
23. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňa isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
24. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
25. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
26. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
27. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
28. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
29. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu:<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.

30. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou
 - papiera označeného modrou farbou
 - skla označeného zelenou farbou
 - plastov označeného žltou farbou
 - bio-odpadu označeného hnedou farbou
31. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
32. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
33. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
34. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre Danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
35. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
36. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
37. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
38. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vyjadrenie MŽP SR:

1. Farma spĺňa kritériá BAT. Najdôležitejšie znaky techniky, ktoré sa zohľadňujú pri určení BAT vychádzajúce z Vykonávacieho Rozhodnutia komisie (EÚ) 2017/302 z 15. februára 2017, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre intenzívny chov hydiny alebo ošípaných.
2. Areál farmy je dopravne napojený existujúcim výjazdom na obecnú komunikáciu, ktorá je priamo napojená na štátnu cestu I. triedy I/75. V rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nedôjde k zmene organizácie dopravy, nakoľko sa jedná o jestvujúcu prevádzku v už existujúcom areáli. MŽP SR stanovilo požiadavku na úpravu križovatky ciest, z miestnej komunikácie na účelovú komunikáciu.
3. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nemá vplyv na zvýšenie dopravy v priemyselnej zóne, nevyžaduje si projektovanie nových križovatiek, ciest, rýchlostných komunikácií ani diaľnic.
4. V bezprostrednej blízkosti vstupu do priemyselného areálu sa nachádza autobusová zástavka prímestskej dopravy. Dopravná obsluha územia je zabezpečená prímestskou verejnou hromadnou dopravou.
5. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nerieši budovanie nových parkovacie miest.

6. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nerieši budovanie nových parkovacie miest. Vybudovanie takýchto priestorov by znamenalo značné finančné náklady na realizáciu, ako aj prevádzku a údržbu. Z uvedeného dôvodu hodnotíme pripomienku ako nerelevantnú.
7. Uvedená požiadavka je vzhľadom na rozsah a charakter oznámenia o zmene navrhovanej činnosti irelevantná.
8. V rámci predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sa nebudú budovať miestne komunikácie a ani nové parkovacie plochy.
9. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti svojim charakterom nemôže ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability. Požiadavka na vypracovania dokumentu ochrany prírody nepovažujeme za potrebnú.
10. Oznámením o zmene navrhovanej činnosti nedôjde k poškodeniu ani k výrubu stromov, nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy a ani z lesného pôdneho fondu. Prevádzka nevyžaduje trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov, je realizovaná na pozemkoch evidovaných v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvorcia.
11. Pripomienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti.
12. Ochrana vôd a hospodárenie s vodou je rozpracovaná v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti na stranách 27 – 28.
13. Vyhodnotenie vplyvov na zložky životného prostredia je uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti na stranách 27 – 30.
14. Farma je situovaná na juhozápadnom okraji obce Príbelce pri ceste I/75 v smere na Čebovce, v areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva. Vzdialenosť farmy od najbližších rodinných domov je cca 50 metrov severným smerom. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rieši prevádzku v už existujúcich priestoroch, realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe nových stavebných objektov.
15. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rieši prevádzku v už existujúcich priestoroch farmy, realizovanou zmenou nedôjde k výstavbe nových stavebných objektov.
16. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rieši prevádzku v už existujúcich priestoroch farmy. Areál farmy je uzavretý a strážený proti pohybu cudzích osôb. Pohyb osôb v prevádzkach, kde prebieha chov nosníc alebo iných hospodárskych zvierat je obmedzený a podlieha súhlasu orgánov veterinárnej správy a preto nemôže byť prístupný širokej verejnosti.
17. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rieši prevádzku v už existujúcich priestoroch farmy. Areál farmy je uzavretý a strážený proti pohybu cudzích osôb. Pohyb osôb v prevádzkach, kde prebieha chov nosníc alebo iných hospodárskych zvierat je obmedzený a podlieha súhlasu orgánov veterinárnej správy a preto nemôže byť prístupný širokej verejnosti.
18. Oznámením o zmene navrhovanej činnosti nedôjde k poškodeniu, k výrubu stromov.
19. Sadové ani parkové úpravy nie sú obsahom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti
20. Náhradná výstavba a lokálny parčík nie sú súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.
21. Charakter oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nie je v rozpore s cieľmi tejto stratégie. Dodržiavaním zavedených technologických postupov, nízko emisnej technológie pri ustajnení a kŕmení zvierat, skladovaní trusu, rešpektovaním príslušných noriem a realizáciou navrhovaných opatrení sa intenzita týchto vplyvov významne znižuje. Spôsob hospodárenia na farme v Príbelciach bol porovnaný s kritériami BAT. Výsledkom porovnania je súlad vo všetkých dôležitejších znakoch.
22. Navrhovaná činnosť rieši prevádzku v už existujúcich priestoroch chovných hál s konštrukciou striech na ktorej nie je možné realizovať zatrávnenie. Priestory chovných hál nie je potrebné vykurovať, teplota prostredia postačuje zo samotného chovu sliepok. Priestory chovných hál

z dôvodu potreby núteného odvetrania chovných priestorov nie je možné ponechať na prirodzenú termoreguláciu.

23. Opatrenia v oblasti životného prostredia sú rozpracované v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti na stranách 5 – 11 a 27 – 28. Po identifikovaní a vyhodnotení vplyvov na životné prostredie súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci vykonaného zisťovacieho konania, MŽP SR považuje opatrenia za dostatočné.
24. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rieši prevádzku v už existujúcich priestoroch farmy.
25. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo spracované bezvariantne v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.
26. Problematika o hydrogeologických pomeroch navrhovanej činnosti sú podrobne rozpracované v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti na strane 21 – 22. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska geológie a hydrogeológie sú podrobne rozpracované na strane 27 – 28. Po identifikovaní a vyhodnotení vplyvov na životné prostredie sa MŽP SR stotožnilo s vyhodnotením v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti
27. Problematika o hydrogeologických pomeroch navrhovanej činnosti sú podrobne rozpracované v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti na strane 21 – 22. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska geológie a hydrogeológie sú podrobne rozpracované na strane 27 – 28. Splaškové odpadové vody sú odvedené z hygienických miestností pre personál do žumpy pre splaškové odpadové vody. Každá hala má vybudovanú samostatnú žumpu. Voda z povrchového odtoku je odvádzaná na voľný terén, kde vsakuje. K priamemu vypúšťaniu odpadových vôd z prevádzky do povrchových alebo podzemných vôd nedochádza. Po identifikovaní a vyhodnotení vplyvov na životné prostredie sa MŽP SR stotožnilo s vyhodnotením v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti
28. Zmena navrhovaná činnosť rieši prevádzku v už existujúcich priestoroch.
29. Pripomienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti.
30. Navrhovateľ má v súčasnosti vo svojich prevádzkach zavedený systém odpadového hospodárstva v zmysle zákona o odpadoch a príslušných vyhlášok v zmysle platnej legislatívy.
31. Navrhovateľ bude v maximálnej možnej miere používať pri svojej navrhovanej činnosti materiály zo zhodnocovaných odpadov.
32. Zber, separácia a nakladanie s odpadom bude zabezpečené autorizovanou firmou a v zmysle platnej legislatívy. Pri navrhovanej činnosti bude dodržaný program odpadového hospodárstva.
33. Navrhovateľ má spracovaný systém pre prípad krízových situácií a havárií pre existujúcu prevádzku. Prípadné ďalšie požiadavky na spracovanie dokumentácií budú riešené v ďalších povolovacích konaniach. Vypracovanie manuálu krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií nie je predmetom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.
34. Z technického hľadiska nie je možné, aby bolo súčasťou stavby umelecké dielo.
35. Pripomienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti.
36. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nevyžaduje trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Je realizovaná na pozemkoch evidovaných v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvorá.
37. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nevyžaduje trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Je realizovaná na pozemkoch evidovaných v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvorá. Navrhovaná činnosť si nevyžiada trvalý záber poľnohospodárskej ani lesných pozemkov.
38. Združenie domových samospráv bude účastníkom konania v ďalších stupňoch povoľovania činnosti po vyhodnotení splnenia všetkých potrebných podmienok.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky, v zákonom o posudzovaní vplyvov stanovenom termíne, doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s braním na vedomie stupeň jej prípravy. Väčšina vznesených pripomienok a požiadaviek bola charakteru dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, neboli preto osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 105235/2018-1.7/ss - 60485/2018 zo dňa 15. 11. 2018 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Do vydania rozhodnutia žiadny z účastníkov konania neprejavil záujem oboznámiť sa so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania ani s podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na ovzdušie, miestnu klímu a hlukovú situáciu

Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene ani závažnému ovplyvneniu klimatických pomerov v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom. Navrhovaná činnosť je veľkým zdrojom znečisťovania ovzdušia (Kategória. 6.12.1.c) Veľkochov hospodárskych zvierat s projektovaným počtom chovných miest hydiny viac ako 40 000. Zdrojom znečisťovania ovzdušia počas prevádzky navrhovanej činnosti je najmä produkcia amoniaku. Amoniak a jeho plynné zlúčeniny sa do ovzdušia dostávajú vetraním chovných hál a pri manipulácii a skladovaní hydínového trusu.

Samostatným zdrojom znečisťovania ovzdušia sú kotly na pevné palivo, slúžiace na vykurovanie priestorov pre personál. Spaľovanie dreva predstavuje produkciu hlavných znečisťujúcich látok do ovzdušia, predovšetkým tuhých znečisťujúcich látok (TZL), a oxidu uhľnatého (CO), v menšej miere produkciu oxidov dusíka.

Prípravou krmív v miešiarňi sa do ovzdušia v minimálnej miere dostávajú tuhé znečisťujúce látky.

Občasným zdrojom znečisťovania ovzdušia je spaľovanie nafty v dieselagregáte pri výpadku elektrickej energie alebo počas jeho testovania.

Dodržiavaním zavedených technologických postupov, nízko emisnej technológie pri ustajnení a kŕmení zvierat, skladovaní trusu, rešpektovaním príslušných noriem a realizáciou navrhovaných opatrení sa intenzita týchto vplyvov významne znižuje. Spôsob hospodárenia na farme v Príbelciach bol porovnaný s kritériami BAT. Výsledkom porovnania je súlad vo všetkých dôležitejších znakoch.

Zdrojom hluku počas prevádzky sú stacionárne technologické zariadenia, predovšetkým vetranie a vzduchotechnika a doprava.

Vplyvy boli vyhodnotené v rámci tzv. povinného hodnotenia pôvodnej navrhovanej činnosti, pre ktoré vydalo MŽP SR záverečné stanovisko, v ktorom stanovilo podmienky a opatrenia pre zmiernenie a elimináciu vplyvu, pričom v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti sa neočakáva navýšenie identifikovaných posúdených a povolených vplyvov, ktoré by mali byť podmieňujúce pre podrobnejšie posúdenie zmeny navrhovanej činnosti. MŽP SR po vykonaní zisťovacieho konania, v rámci ktorého identifikovalo a vyhodnotilo vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, určilo vo výrokovej časti tohto rozhodnutia špecifické podmienky, ktoré zabezpečia elimináciu alebo zmiernenie identifikovaných vplyvov.

Celkové hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti

Z predbežného hodnotenia jednotlivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti a z ich vzájomného spolupôsobenia vyplýva, že sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Na základe výsledkov hodnotenia sa žiadne závažné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR na základe odborného posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník

Doručuje sa

1. **Obec Príbelce**, Príbelce 234, 991 25 Príbelce
2. **Babičkin dvor, a.s.**, J. Kráľa 2661, 990 01 Veľký Krtíš
3. **Združenie domových samospráv**, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie

4. **Slovenská inšpekcia životného prostredia Banská Bystrica**, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Jegorovova 29 B, 974 01 Banská Bystrica
5. **Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky**, Dobrovičova 12, 811 09 Bratislava
6. **Okresný úrad Veľký Krtíš**, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie A. H. Škultétyho 11, 990 01 Veľký Krtíš
7. **Okresný úrad Veľký Krtíš**, odbor krízového riadenia, Námestie A. H. Škultétyho 11, 990 01 Veľký Krtíš
8. **Okresný úrad Veľký Krtíš**, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie A. H. Škultétyho 11, 990 01 Veľký Krtíš
9. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Veľký Krtíš**, Banícka č. 5, 990 01 Veľký Krtíš
10. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranárskeho zboru Veľký Krtíš**, Prše 723, 99201 Modrý Kameň
11. **Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja**, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica