



Rozhodnutie

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“), preskúmal podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní na základe odvolania Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava rozhodnutie Okresného úradu Levice, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-LV-OSZP-2018/014252-eia/Gö/R zo dňa 19.11.2018 a

rozhodol takto:

Podľa ustanovenia § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní **zamieta** odvolanie Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava a rozhodnutie Okresného úradu Levice, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-LV-OSZP-2018/014252-eia/Gö/R zo dňa 19.11.2018 **potvrďuje**.

O d ô v o d n e n i e

I. Konanie vedené na Okresnom úrade Levice, odbore starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) prijal dňa 04.10.2018 zámer navrhovateľa GALIO spol. s r.o., Lesná 1863, 936 01 Šahy (ďalej len „navrhovateľ“), vypracovaný podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) na vykonanie zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber a spracovanie ostatných odpadov- Šahy“ podľa zákona o posudzovaní. Predložený zámer bol vypracovaný v jednom variantnom riešení navrhovanej činnosti.

Prvostupňový správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 a § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní informoval verejnosť o navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a webovom sídle ministerstva v IS EIA/SEA www.enviroportal.sk dňa 09.10.2018.

Prvostupňový správny orgán listami č. OU-LV-OSZP-2018/014252-eia/Gö zo dňa 09.10.2018 zaslal zámer navrhovanej činnosti rezortnému orgánu- Ministerstvu životného prostredia SR, dotknutej obci- mestu Šahy, dotknutým orgánom- Okresnému úradu Levice, odboru krízového riadenia, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, pozemkovému a lesnému odboru a odboru starostlivosti o životné prostredie; Úradu Nitrianskeho

samosprávneho kraja; Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Leviciach; Okresnému riaditeľstvu hasičského a záchranného zboru v Leviciach a Okresnému úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Leviciach vo svojom záväznom stanovisku doručenom dňa 19.10.2018 nežiadal posudzovať zámer podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja vo svojom stanovisku doručenom dňa 17.10.2018 nemal pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti a navrhol navrhovanú činnosť po ukončení zisťovacieho konania neposudzovať v zmysle zákona o posudzovaní.

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Leviciach vo svojom stanovisku doručenom dňa 22.10.2018 nepredpokladalo z hľadiska ochrany pred požiarmi vznik negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie v stanoviskách zo dňa 24.10.2018, 26.10.2018, 30.10.2018 a 08.11.2018 za jednotlivé zložky ochrany životného prostredia nepožadoval zámer posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Levice, odbor krízového riadenia v stanovisku zo dňa 24.10.2018 nemal k predloženému zámeru pripomienky a nepožadoval povinné hodnotenie zámeru podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Levice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií doručil dňa 02.11.2018 stanovisko, v ktorom konštatuje, že nie je príslušný cestný správny orgán, preto sa k zámeru nevyjadril.

Ministerstvo životného prostredia SR vo svojom stanovisku doručenom dňa 12.11.2018 nepožadovalo posudzovanie predloženého zámeru podľa zákona o posudzovaní.

Mesto Šahy doručilo svoje stanovisko prvostupňovému správnenmu orgánu dňa 12.11.2018, v ktorom súhlasilo s predloženým zámerom a nepožadovalo tento posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní.

Dotknutá verejnosť prejavila záujem na navrhovanej činnosti podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona o posudzovaní podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Písomné stanovisko za dotknutú verejnosť bolo prvostupňovému správnenmu orgánu doručené od Združenia domových samospráv dňa 10.10.2018. K pripomienkam verejnosti sa navrhovateľ vyjadril listom doručeným dňa 26.10.2018.

Prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. OU-LV-OSZP-2018/014252-eia/Gö/R zo dňa 19.11.2018 rozhodol, že navrhovaná činnosť „Zariadenie na zber a spracovanie ostatných odpadov- Šahy“, ktorú predložil navrhovateľ GALIO spol. s r.o. sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a stanovil podmienky, ktoré je navrhovateľ povinný zohľadniť v dokumentácii k povoľovacím konaniam.

Dňa 02.12.2018 bolo prvostupňovému správnenmu orgánu doručené odvolanie účastníka konania Združenia domových samospráv (ďalej len „odvolateľ“) voči rozhodnutiu č. OU-LV-OSZP-2018/014252-eia/Gö/R zo dňa 19.11.2018.

Vo svojom odvolaní tvrdí, že prvostupňový správny orgán určil podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania nesprávne ako prevádzkové opatrenia vyplývajúce zo zákona o odpadoch, neurčil však podmienky, ktorými sa eliminujú alebo zmiernujú vplyvy na životné prostredie. Ďalej tvrdí, že argumentácia, že sa jedná o existujúci areál je nepostačujúca. Priemyselné areály, a to najmä z pred roku 2000, sú brownfieldami a environmentálnymi záťažami, preto z toho vyplýva, že opätovné umiestňovanie alebo predlžovanie prevádzok k nim musí obsahovať projekty sanácie a aspoň čiastočne odstraňovania existujúcich environmentálnych záťaží. S každou zmenou v takýchto areáloch je potrebné prijať aspoň čiastočné opatrenia rekultivácie územia a jeho začlenenia do prirodzenej biodiverzity územia. Zámer, ale ani rozhodnutie sa žiadnym takýmto opatrením nezaobera, čo je jeho najväčší nedostatok. Odvolateľ uvádza v odvolaní príklady z praxe, ktoré vznikli po realizácii vyššie uvedených požiadaviek- Zberný dvor v kostolných Kračanoch pri Dunajskej Strede. Ďalej

poukazuje na depóniu komunálneho odpadu, kalovú nádrž a čističku odpadových vôd na ostrove Phi Phi v Thajsku.

Odvolateľ navrhuje zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní podmienku vypracovania samostatného projektu začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia, a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionality. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády č. 148/2014 tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní Ministerstva životného prostredia SR.

Ďalej požaduje vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR, ako aj zákona o odpadoch.

Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES, najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná. Osobitne požaduje správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď. spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiada adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.

Odvolateľ poukazuje na § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní. Vzhľadom na dôvody uvedené v odvolaní žiada, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil podľa § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní a vec vrátil na nové zisťovacie konanie.

Žiada byť oboznámený s podkladmi odvolacieho konania pre účely vyjadrenia sa podľa § 33 ods. 2 a § 56 zákona o správnom konaní a žiada, aby v rozhodnutí o odvolaní boli všetky námietky citované podľa § 47 ods. 3 posledná veta zákona o správnom konaní a odvolací orgán uviedol, ako sa s nimi vysporiadal a ako ich v rozhodnutí zohľadnil. S podkladmi odvolacieho orgánu žiada byť oboznámený podľa § 23 ods. 1 pred samotným vydaním druhostupňového rozhodnutia, aby sa k nim podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní mohol vyjadriť.

Rozhodnutie, ako aj ďalšie písomnosti, žiada doručovať v zmysle § 25a zákona o správnom konaní a § 17 ods. 1 zákona o e-governmente len do elektronickej schránky združenia.

Po vykonaní všetkých procesných úkonov a vzhľadom k tomu, že prvostupňový orgán podanému odvolaniu nevyhovelo postupom podľa § 57 ods. 1 zákona o správnom konaní, predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom dňa 31.12.2018 Okresnému úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „odvolací orgán“), o čom v zmysle § 57 ods. 2 zákona o správnom konaní upovedomil účastníkov konania.

II. Konanie vedené na Okresnom úrade Nitra, odbore opravných prostriedkov, referáte starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako odvolací orgán preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Levice, odboru starostlivosti o životné prostredie OU-LV-OSZP-2018/014252-eia/Gö/R zo dňa 19.11.2018, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť „Zariadenie na zber a spracovanie ostatných odpadov- Šahy“ navrhovateľa GALIO spol. s r.o. sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní, pričom rozsah preskúmania je určený potrebou zistiť, či rozhodnutie napadnuté odvolateľom je alebo nie je zákonné.

Rozhodnutie prvostupňového orgánu v zmysle § 46 zákona o správnom konaní *musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.*

Podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní *ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť*

alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.

Podľa § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktorá musí byť predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti, ak v rozhodnutí príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona.

Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.

Odvolací orgán má za to, že rozhodnutie Okresného úradu Levice, odboru starostlivosti o životné prostredie zo dňa 19.11.2018 spĺňa všetky zákonné náležitosti podľa § 46 a § 47 zákona o správnom konaní a § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní.

Odvolací orgán sa stotožnil s postupom prvostupňového správneho orgánu pri vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber a spracovanie ostatných odpadov- Šahy“.

Podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť.

Zámer predložený navrhovateľom spĺňal všetky náležitosti ustanovené v § 22 ods. 4 a v prílohe č. 9 zákona o posudzovaní. Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní do kapitoly č. 9- Infraštruktúra, položka č. 6- Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedených v položkách 5 a 11 zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov - časť B (zisťovacie konanie) od 5000 t/rok, a položka 10- Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, neželezných kovov alebo starých vozidiel- časť B (zisťovacie konanie) bez limitu. Cieľom navrhovanej činnosti je rozšírenie existujúceho zariadenia na zhodnocovanie elektroodpadov. V zariadení sa plánuje v prípade potreby navýšiť kapacita spracovania elektroodpadov a rozšíriť podnikateľská činnosť o výkup kovových odpadov. Areál prevádzky sa nachádza na pozemku reg. C-KN parc. č. 3399/1 a 3400 v k.ú. Šahy.

Prvostupňový orgán zaslal podľa § 23 zákona o posudzovaní zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci. Zároveň ho zverejnil na webovom sídle ministerstva. Zo stanovísk doručených rezortnými orgánmi, dotknutými orgánmi, dotknutou obcou vyplývali pripomienky, ktoré prvostupňový orgán zohľadnil v podmienkach napadnutého rozhodnutia.

Dotknutá verejnosť- Združenie domových samospráv prejavila záujem na navrhovanej činnosti podaním odôvodneného písomného stanoviska v zmysle § 24 ods. 3 písm. a) zákona o posudzovaní dňa 10.10.2018.

Odvolací orgán z dôvodu prehľadnosti rozčlenil odvolanie na jednotlivé body a k týmto sa bude postupne vyjadrovať:

1. Okresný úrad v rozhodnutí určil podmienky rozhodnutia nesprávne ako prevádzkové opatrenia vyplývajúce zo zákona o odpadoch a neurčil podmienky ktorými sa eliminujú alebo zmierňujú vplyvy na životné prostredie.

Prvostupňový správny orgán ako príslušný orgán sa v zisťovacom konaní zaoberal požiadavkami, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie. Vychádzal zo

stanovísk rezortného orgánu, ako aj dotknutých orgánov, ktoré nepredpokladali negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie. V tomto prípade ide o rozšírenie existujúceho zariadenia na zhodnocovanie elektroodpadov, ktoré má Okresným úradom Levice udelený súhlas na zhodnocovanie odpadov v zmysle § 97 ods. 1 písm. c) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch“) a autorizáciu udelenú Ministerstvom životného prostredia SR na výkon činnosti spracovania elektroodpadu v zmysle § 89 ods. 1 písm. a) ods. 4 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch o činnosť výkup kovových odpadov. Zariadenie má vypracovaný a Okresným úradom Levice schválený prevádzkový poriadok na činnosť spracovania elektroodpadov. Podmienky stanovené vo výrokovej časti rozhodnutia vyplývajú zo stanoviska orgánu štátnej vodnej správy, ktoré príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie akceptoval, nakoľko eliminujú alebo zmierňujú možný nepriaznivý dopad navrhovanej činnosti na životné prostredie.

2. Tvrdenie odvolateľa o tom, že priemyselné parky najmä z pred roka 2000 sú environmentálnymi záťažami a každá zmena v takýchto areáloch musí obsahovať projekty sanácie a čiastočného odstraňovania existujúcich environmentálnych záťaží, čo zámer ani rozhodnutie nezohľadnilo.

Odvolací orgán uvádza, že sa jedná o existujúcu prevádzku, ktorá má na svoju činnosť udelený súhlas, ako aj autorizáciu podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. V tejto súvislosti poukazujeme na odôvodnenie pripomienky č. 1. Areál prevádzky je zmodernizovaný, oplotený a na vstupe vybavený automatickou uzamykateľnou bránou. Je napojený na verejný vodovod, verejnú kanalizáciu a elektrickú sieť. Priestory, v ktorých sa vykonáva skladovanie a spracovanie elektroodpadu sú chránené kamerovým systémom pred prístupom neoprávnených osôb, poškodením alebo odcudzením elektroodpadov. Nejedná sa o environmentálnu záťaž alebo „brownfield“, o čom svedčí príloha č. 3 predloženého zámeru. Prevádzka funguje v súlade s legislatívnymi predpismi.

3. Požiadavka zapracovania nasledovných podmienok do rozhodnutia- vypracovanie samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch a lokálneho parčíku; vypracovanie projektu zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR a zákona o odpadoch; rešpektovanie Rámcovej smernice o vode s vypracovaním správy o hospodárení s vodou a o stave podzemných vôd.

Vyjadrenie

Požiadavka odvolateľa na zapracovanie ďalších podmienok do rozhodnutia zo zisťovacieho konania je irelevantná, nakoľko sa jedná o požiadavky, s ktorými sa vysporiadal prvostupňový správny orgán v odôvodnení svojho rozhodnutia. Odvolací orgán v súvislosti s týmito požiadavkami uvádza, že činnosťou zariadenia nedôjde k záberu poľnohospodárskeho pôdneho fondu ani lesného pôdneho fondu, nakoľko sa navrhovaná činnosť realizuje už v existujúcej vybudovanej prevádzke na spevnených plochách. Požiadavka lokálneho parčíku je nezrealizovateľná, nakoľko sa prevádzka nachádza v priemyselnej časti mesta. Prevádzka funguje v súlade s legislatívnymi normami na úseku odpadového hospodárstva. Činnosť v zariadení nebude mať vplyv na povrchové ani podzemné vody. Technologické odpadové vody z prevádzky zariadenia nevznikajú. Odpadové vody sú odvádzané do verejnej kanalizácie. Počas prevádzky je navrhovateľ povinný zabrániť ohrozeniu alebo znečisteniu kvality povrchových alebo podzemných vôd, čo je podmienka napadnutého rozhodnutia.

Požiadavka odvolateľa, že odvolací orgán v primeranej dobe pred vydaním rozhodnutia v súlade s § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní v spojení s § 56 zákona o správnom konaní je povinný oboznámiť účastníka konania v odvolacom konaní so všetkými podkladmi pre rozhodnutie je neopodstatnená z dôvodu, že odvolací orgán rozhoduje v odvolacom konaní o dodržaní zákonnosti a procesných postupov prvostupňového správneho orgánu, a teda v rámci

riadneho opravného prostriedku sa preskúmava prvostupňové správne konanie a jeho výsledok-rozhodnutie. Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu nie je možné sa odvolať, je však možné toto rozhodnutie po právoplatnosti napadnúť správnu žalobou na príslušnom súde.

Odvolací orgán v súvislosti s podaným odvolaním ďalej konštatuje, že prahové hodnoty navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber a spracovanie ostatných odpadov- Šahy“ nespĺňajú prahové hodnoty povinného hodnotenia a z tohto dôvodu prvostupňový správny orgán vykonal zisťovacie konanie, ktoré bolo ukončené so záverom, že **navrhovaná činnosť sa nebude ďalej posudzovať**. Je tiež potrebné konštatovať, že zámerom navrhovateľa je poskytnúť občanom možnosť odovzdať odpady do zariadenia, ktoré funguje v súlade s právnymi predpismi na úseku odpadového hospodárstva a minimalizuje možné negatívne vplyvy zbieraných odpadov na životné prostredie alebo zdravie ľudí.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán konštatuje, že zo strany prvostupňového správneho orgánu nedošlo k porušeniu hmotnoprávnych predpisov, tento konal v súlade s nimi, a preto nebol dôvod odvolaniu vyhovieť a napadnuté rozhodnutie zmeniť alebo zrušiť.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu podľa § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov odvolať. Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.



Ing. Peter Straňák
vedúci odboru

Doručí sa účastníkom konania:

1. GALIO spol. s.r.o., Lesná 1863, 936 01 Šahy
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Mesto Šahy, Hlavné námestie č. 1, 936 01 Šahy

Doručí sa na vedomie dotknutým orgánom:

1. Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
2. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
3. Okresný úrad Levice, odbor krízového riadenia, Ľ. Štúra č. 53, 943 03 Levice
4. Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Dopravná č. 14, 934 03 Levice
5. Okresný úrad Levice, pozemkový a lesný odbor, Dopravná č. 14, 943 03 Levice
6. Okresný úrad Levice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Ľ. Štúra č. 53, 943 03 Levice
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Leviciach, Komenského č.4, 934 38 Levice
8. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Požiarnická č. 7, 934 01 Levice

Doručí sa po právoplatnosti:

1. Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Dopravná č. 14, 934 03 Levice + spisový materiál

Zverejní na úradnej tabuli a svojom webovom sídle:

1. Okresný úrad Nitra, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

Vyvesené dňa: 05.02.2019..... Zvesené dňa :

- 2.
3. Mesto Šahy, Hlavné námestie č. 1, 936 01 Šahy

Vyvesené dňa: Zvesené dňa :

3. Okresný úrad Levice, Dopravná č. 14, 934 03 Levice

Vyvesené dňa: Zvesené dňa :

