MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava, 11. decembra 2018
Číslo: 8806/2018-1.7/zk
67622/2018, 67625/2018-int.

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 32 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov určuje, že **správu o hodnotení činnosti „Recyklačné centrum Krupina“** navrhovateľa VIAKORP, s.r.o., Môťovská cesta 276, 960 01 Zvolen

nie je potrebné vypracúvať.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, VIAKORP, s.r.o., Môťovská cesta 276, 960 01 Zvolen (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 12. 10. 2018 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), zámer navrhovanej činnosti **„Recyklačné centrum Krupina“** (ďalej len „navrhovaná činnosť“).

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, listom č. 8806/2018-1.7/zk zo dňa 22. 10. 2018, známych účastníkov konania, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie.

MŽP SR zaslalo podľa § 23 ods. 1 zákona zámer navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci a zároveň vyzvalo na doručenie písomného stanoviska podľa § 23 ods. 4 zákona.

Verejnosť bola o navrhovanej činnosti informovaná na úradnej tabuli mesta Krupina v dňoch 05. 11. 2018 až 27. 11. 2018.

Na webovom sídle MŽP SR bol dňa 22. 10. 2018 zverejnený zámer navrhovanej činnosti na adrese

http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/recyklacne-centrum-krupina

K zámeru navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 9 stanovísk, vrátane 2 stanovísk dotknutej verejnosti (Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 Bratislava a spoločnosti LUK TRADE s.r.o., Červená hora 1642, 963 01 Krupina). V žiadnom stanovisku nebol vyjadrený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti nevyplynula požiadavka podrobnejšieho hodnotenia vplyvov v správe o hodnotení, okrem stanoviska Združenia domových samospráv (ďalej len „ZDS“),

Stanovisko ZDS, elektronicky doručené na MŽP SR dňa 22. 10. 2018, obsahuje nasledovné pripomienky:

1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami (ďalej len „TP“) TP 09/2008 , TP 10/2008.

Vyjadrenie k bodu 1

Dopravné napojenie je textovo a graficky uvedené v kap. IV.1., časť Dopravná a iná infraštruktúra a na obr. č. 14. Citované TP 09/2008 a TP 10/2008 sa týkajú budovania diaľnic, ciest I. triedy a miestnych rýchlostných komunikácií. Určené sú pre projektantov, obstarávateľov a dodávateľov technologických systémov. Dotknuté komunikácie nie sú ani jednou z kategórií ciest, ktorých sa TP týkajú. Komunikácie dotknuté zámerom sú už vybudované a prevádzkované.

2. Žiada doplniť dopravno–kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Vyjadrenie k bodu 2

Pripomienka nesúvisí s navrhovanou činnosťou. Citované normy, TP, metodika a ďalšie koncepcie sa týkajú nasledovných oblastí a vzťahu k navrhovanej činnosti:

- *STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic - norma platí pre projektovanie ciest, rýchlostných ciest, diaľnic a obslužných dopravných zariadení s ich prepojením na miestne komunikácie; navrhovaná činnosť nie je projektom cesty.*
- *STN 73 6102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách - norma spolu s STN 73 6101 platí pre projektovanie nových križovatiek na cestných komunikáciách a ich rekonštrukcie. Spolu s STN 73 6101 platí aj na projektovanie nových križovatiek na miestnych komunikáciách a ich rekonštrukcií; navrhovaná činnosť nie je projektom križovatky alebo jej*

rekonštrukcie.

- *Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov - pre oblasť Krupiny nie je spracovaná takáto metodika a zámer navrhovanej činnosti nie je veľkým investičným projektom.*
- *Koncepčný materiál mesta zoberajúci sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky) – mesto Krupina nemá takýto materiál spracovaný.*

3. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

Vyjadrenie k bodu 3

Zástavka autobusovej a dopravy je situovaná na Osloboditeľskej ul., presun od autobusovej zástavky do areálu navrhovateľa je cca 5 – 7 minút.

4. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Vyjadrenie k bodu 4

Nároky na statickú dopravu pre zamestnancov sú zanedbateľné - mobilné zariadenie má nároky na jedného zamestnanca drviča a jedného zamestnanca triediča, pre obaľovaciu súpravu budú potrební dvaja technickí a piati výrobní pracovníci. Podobne sú zanedbateľné nároky na statickú dopravu aj pre nákladnú dopravu súvisiacu s dovozom surovín a odvozom hotových výrobkov, predpokladá sa obrat vozidiel bez dlhodobého parkovania, len počas stavebnej sezóny 8 mesiacov v roku.

5. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Vyjadrenie k bodu 5

Budovanie podzemných garáži pod výrobnými objektmi a budovanie lokálnych parčíkov, prípadne využívanie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk v uzavretých výrobných areáloch súkromných spoločností je nereálne. Výrobný areál spoločnosti nie je verejným priestranstvom. Navrhovateľ nemá záujem budovať vo výrobnom areáli parkovacie domy a ihriská.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom č. 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min.

dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

Vyjadrenie k bodom 6 a 7

Projektovanie stavebných objektov a inžinierskych sietí môžu vykonávať iba osoby autorizované Slovenskou komorou stavebných inžinierov podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov pre danú oblasť, ktorí zodpovedajú za správnosť technického riešenia. Vzhľadom na uvedené a predmet zákona možno uvedené požiadavky považovať za neopodstatnené.

8. Žiada spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

9. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Vyjadrenie k bodom 8 a 9

Navrhovaná činnosť je situovaná vo výrobnom areáli spoločnosti navrhovateľa v území, kde platí I. stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území, ani prvkov územného systému ekologickej stability, nevyskytujú sa tu chránené druhy živočíchov a rastlín. Nie je predpoklad, že dôjde k ohrozeniu alebo narušeniu územného systém ekologickej stability a navrhovateľ nie je preto povinný navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k vytváraniu a udržiavaniu územného systému ekologickej stability.

Vzhľadom k situovaniu navrhovanej činnosti sa v danom prípade nevyžadujú opatrenia smerujúce k udržiavaniu systému ekologickej stability, k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov. Z toho dôvodu nie je potrebné postupovať v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Navrhovanou činnosťou nedôjde ku zásahu do existujúcej zelene.

10. Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

Vyjadrenie k bodu 10

Problematika nakladania a ochrany vôd je podrobne riešená v kapitole IV.1.2., IV.2.2. a IV.3., časť Vplyvy na vodné pomery zámeru navrhovanej činnosti.

V prípade zariadenia na zhodnocovanie odpadov bude v technológii drvenia používané skrápanie spracovávaného materiálu na zníženie prašnosti. Odpadové technologické vody ale vznikať nebudú, lebo voda sa naviaže na výrobky a neskôr sa odparí. Obaľovacia súprava nemá žiadne nároky na technologickú vodu, prevádzka je suchým technologickým procesom, technologické odpadové vody vznikať nebudú. Technické vody z údržby manipulačných plôch a zrážkové vody sú zaústené do vsaku za účelom ich zadržania v území. Odpadová voda zo sociálnych zariadení a z údržby zázemia zamestnancov bude kanalizáciou odvedená do existujúcej žumpy vybudovanej v priemyselnom areáli.

11. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o

hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).

Vyjadrenie k bodu 11

Požiadavka v prvej vete vyplýva z ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Navrhovateľ je povinný dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy v rámci jednotlivých krokov investičnej prípravy, pri projektovaní, realizácii a prevádzke navrhovaných činností. Sledovanie plnenia povinností vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov je v kompetencii orgánov štátnej správy v rámci povoľovacích konaní podľa osobitných predpisov. Dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov nie je potrebné podmieňovať vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Požiadavka v druhej vete je irelevantná a v súvislosti s navrhovanou činnosťou je nesplniteľná, nakoľko navrhovanou činnosťou nedochádza k budovaniu nových zdrojov podzemných vôd alebo povrchových vôd. Navrhovaná činnosť nemá vplyv na stav vodných útvarov.

12. Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/ implementacia-smernic-eu/).

Vyjadrenie k bodu 12

Postupy pre posudzovanie infraštruktúrnych projektov podľa článku 4.7 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti spoločenstva v oblasti vodnej politiky (rámcová smernica o vode) transponovaného do § 16 ods. 6 písm. b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) sa týka takých rozvojových projektov, ktoré môžu mať za dôsledok nesplnenie environmentálnych cieľov pri dosahovaní dobrého stavu útvarov vôd. Navrhovaná činnosť nemá žiadny vplyv na stav dotknutých útvarov povrchových vôd – na ich ekologický a chemický stav, množstvo a kvalitu (biologické, hydromorfologické, fyzikálne a fyzikálno-chemické ukazovatele a špecifické znečisťujúce látky), ani na dotknuté útvary podzemnej vody – na ich kvantitatívny a kvalitatívny stav. Preto nie je potrebné postupovať v zmysle citovaného predpisu.

13. Žiada definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo technicky posudok.

Vyjadrenie k bodu 13

Navrhovaná činnosť sa plánuje mimo zastavaného územia obce, v existujúcom priemyselnom areáli situovanom 870 m južne od mesta Krupina. Najbližšia obytná zástavba (1 rodinný dom) je vo vzdialenosti 275 m SSZ smerom, pri ceste I/66. Od areálu je oddelený železničnou traťou a cestou I/66. Rozptylové a hlukové pomery najbližšej obytnej zástavby preto určuje premávka na ceste prvej triedy a prevádzka železničnej trate. Dodržanie imisných pomerov z hľadiska ochrany ľudského zdravia je preukázané rozptylovou štúdiou. Realizáciou činnosti nedôjde k likvidácii žiadnej zelene, ani tieneniu obytnej zástavby.

14. Navrhovanú činnosť žiada výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie k bodu 14

V rámci navrhovanej činnosti nie sú navrhované pozemné objekty, ktoré by mohli byť výškovo aj funkčne v kolízii s najbližšou okolitou zástavbou. Požiadavka je neopodstatnená.

15. V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

16. Požaduje, aby sa zámer prispôsobil okolitej vzrastlej vegetácii, ktorá (*veta nepokračuje – pozn. MŽP SR*)

17. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

18. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

19. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb)

20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

Vyjadrenie k bodom 15 - 20

Požiadavka realizácie lokálneho parčíka vzhľadom na to, že ide o priemyselný areál nie je opodstatnená. V rámci navrhovanej činnosti nebude realizovaný žiadny výrub stromov, náhradná výsadba sa nebude realizovať. V prípade sadových úprav bude navrhovateľ postupovať v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

21. Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. zákona o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov povinný zapracovať do zámeru navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie k bodu 21

Požiadavka je vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti neopodstatnená.

22. Uvádza, že alternatívou k bodom 15 až 19 by bola realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Vyjadrenie k bodu 22

Požiadavka je vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti neopodstatnená.

23. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona

č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúča realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie k bodu 23

Pripomienka ohľadom nakladania s vodami a klimatických zmien je prepojená s požiadavkou ochrany územného systému ekologickej stability a ekosystémov. Navrhovaná činnosť má minimálne nároky na spotrebu vody a vznik odpadových vôd súvisí len so vznikom malého množstva splaškových, zrážkových a technických vôd (z oplachu manipulačných plôch). Navrhované zariadenia nemajú strechy, okrem pomocných objektov kontajnerového typu. Zrážkové a oplachové vody pôjdu do vsaku, čo prispieva k zadržiavaniu vody v krajine.

24. Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.

Vyjadrenie k bodu 24

Projektovanie stavebných objektov a inžinierskych sietí môžu vykonávať iba osoby autorizované Slovenskou komorou stavebných inžinierov podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov pre danú oblasť, ktorí zodpovedajú za správnosť technického riešenia. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti požiadavka overenia nezávislým oponentom nemá opodstatnenie.

25. Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch tak, aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie k bodu 25

V zámere navrhovanej činnosti je vyhodnotený jeden technologický variant a nulový variant. MŽP SR na základe žiadosti navrhovateľa upustilo od variantného riešenia vzhľadom na to, že neprichádza do úvahy technologický variant, nakoľko sa jedná o jednoduché technológie drvenia a triedenia resp. miešania asfaltobetónových zmesí. Technológie sa môžu líšiť len obchodným názvom alebo kapacitou. Navrhovaná kapacita je relatívne nízka a navrhnutá bola na základe prieskumu trhu. Neprichádza do úvahy ani iný lokalitný variant, lebo navrhovateľ nemá k dispozícii iné vhodné pozemky alebo lokality.

26. Požaduje vyhodnotiť zámer navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území, spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum, analýzu reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie k bodu 26

Požiadavka je vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti neopodstatnená. Prevádzka mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov, či obaľovacia súprava nespotrebovávajú vodu, ide o suché procesy, a tým pádom nebudú vznikať ani odpadové technologické vody. Objekty budú mobilného resp. semimobilného charakteru bez zásahu do podkladu. Vplyvy na geologické a hydrogeologické pomery sú vyčerpávajúco analyzované v kapitole IV.3. zámeru navrhovanej činnosti.

27. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Vyjadrenie k bodu 27

Projektovanie stavebných objektov a inžinierskych sietí môžu vykonávať iba osoby autorizované Slovenskou komorou stavebných inžinierov podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov pre danú oblasť, ktorí zodpovedajú za správnosť technického riešenia.

Účelom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona nie je kontrola technického návrhu inžinierskych sietí. Neboli identifikované také vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, ktoré by zakladali rámec na preverenie výpočtu požadovaných ukazovateľov.

28. Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body vyjadrenia. Pri posudzovaní súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Vyjadrenie k bodu 28

Kompetentným orgánom pre posúdenie súladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou je obec resp. mesto. Mestský úrad Krupina vo vyjadrení zo dňa 26. 11. 2018 uviedol, že zámer nie je v rozpore s Územným plánom mesta Krupina, nachádza sa v extraviláne mesta Okrsok č.2 – južná priemyselná zóna.

29. Žiada dôsledne dodržiavať zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

30. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber jednotlivých skupín odpadov.

Vyjadrenie k bodom 29 - 30

Povinnosti vyplývajúce z ustanovení jednotlivých zákonov musia dodržiavať všetky právnické a fyzické osoby. Kontrola ich dodržiavania je v kompetencii špecializovaných orgánov štátnej správy podľa vymedzenia v zákonoch pre jednotlivé oblasti životného prostredia.

Zámer je riešený v súlade s požiadavkami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva. Koncepcia odpadového hospodárstva je dokumentovaná v zámere navrhovanej činnosti, v kap. IV.2.3. Iné odpady.

31. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Vyjadrenie k bodu 31

Použitie stavebných materiálov pri výstavbe pozemných objektov a inžinierskych sieti je určené osobitnými predpismi.

32. Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných

opatrení.

Vyjadrenie k bodu 32

Hlavné zásady v oblasti odpadového hospodárstva, ktoré vyplývajú z Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky pre navrhovateľa sú uvedené v predloženom zámere navrhovanej činnosti.

33. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Vyjadrenie k bodu 33

Problematika krízového riadenia v predmetnej prevádzke je v kompetencii Okresného úradu Krupina, odbor krízového riadenia, ktorý nepredložil žiadne pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti.

34. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie k bodu 34

Predmetom navrhovanej činnosti je inštalácia technologických zariadení v súkromnom areáli navrhovateľa, v priemyselnej zóne. Je vecou navrhovateľa, či bude realizovať objekty nesúvisiace s predmetom posudzovanej činnosti na súkromnom pozemku.

35. Žiada dôsledne dodržiavať zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov

36. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

37. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie k bodom 35 - 37

Navrhovaná činnosť je situovaná na pozemkoch druhu zastavané plochy a nádvoria. Nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, čo je uvedené v kapitole IV.1.1. zámeru navrhovanej činnosti.

38. Konštatuje, že vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je ZDS účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby bol ako známy účastník konania v zmysle §§ 24 a 25 správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornený, aby si v nich mohol uplatňovať svoje práva. Zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vyjadrenie k bodu 38

Akceptuje sa. Nasledujúce povoľovacie konania podľa osobitných zákonov patria do kompetencií špecializovaných orgánov štátnej správy.

ZDS ďalej požaduje, aby pripomienky z ich stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Recyklačné centrum Krupina“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiada pripomienky ZDS v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

Vzhľadom na uvedené žiada zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona resp. podľa § 37 ods. 5 zákona v zmysle prílohy k zákonu č. 12, bod VI. 3 a bod VI. 6 aj nasledovné podmienky (citácia stanoviska ZDS):

- „Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmenyklimy/nas-sr-2014.pdf) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke https://www.protisuchu.sk/#section-features.
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb).
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.

- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území".

Vyjadrenie MŽP SR k pripomienkam a požiadavkám ZDS, uvedeným v závere vyjadrenia

MŽP SR sa podrobne zaoberalo všetkými požiadavkami uvedenými vo vyjadrení ZDS. Ku každému bodu uviedlo stanovisko a vyjadrilo sa k relevantnosti požiadavky. Požiadavky v závere vyjadrenia sú zhrnutím požiadaviek uvedených v bodoch 1 až 38 a preto ich MŽP SR osobitne duplicitne nevyhodnocuje.

Súčasne MŽP SR zdôrazňuje, že správny orgán podľa zásady voľného hodnotenia dôkazov hodnotí dôkazy podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky v ich vzájomnej súvislosti. Na základe tohto hodnotenia posudzuje, či má byť určitá skutočnosť považovaná za preukázanú. Pri rozhodovaní vychádza z názorov a podkladov predkladaných kvalifikovanými oprávnenými osobami.

Dňa 10. 12. 2018 sa konalo v budove Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Zástupcovia navrhovateľa boli oboznámení s doručenými stanoviskami k zámeru navrhovanej činnosti. Pripomienky vznesené k zámeru navrhovanej činnosti boli navrhovateľom buď akceptované, resp. boli ozrejmené na prerokovaní rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

Odbor odpadového hospodárstva Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v zákonom stanovenej lehote nedoručil stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti, ale zástupkyňa odboru uviedla pripomienky, ktoré boli na prerokovaní zodpovedané nasledovne:

Posudzovaná kapacita výroby asfaltobetónových zmesí 50 000 t/rok je nízka vzhľadom na hodinový výkon obaľovacej súpravy 160 t/h.

Prevádzkovanie obaľovacej stanice sa predpokladá v stavebnej sezóne, 8 mesiacov v roku (50 000 t/rok), len v pracovných dňoch v jednej hlavnej zmene t.j. 160 pracovných dní v roku (312 t/deň). Pri kapacite obaľovacej súpravy 160 t/h to predstavuje priemerne prevádzku obaľovačky 2 hodiny denne – ide o spriemerovanú hodnotu. V skutočnosti môže byť obaľovačka prevádzkovaná niektoré dni na plný výkon v celej pracovnej zmene, a niektoré dni bude „stáť", všetko bude závisieť od aktuálneho dopytu. Existujú aj obaľovacie súpravy s nižšou hodinovou kapacitou výroby – 90 t/h, avšak tieto neumožňujú používanie asfaltového recyklátu. Navrhovateľ neuvažuje s čerpaním eurofondov.

Navrhovateľ je stavebná firma, ktorá sa primárne zaoberá *výstavbou a rekonštrukciou ciest*. Plánovaná kapacita výroby je hodnotou, ktorá odráža znalosti o možnostiach regiónu – reálnych možnostiach výroby/odberu. Automatický riadiaci systém obaľovačky má sofware, ktorý archivuje všetky použité suroviny a kapacitu výroby. Toky surovín a výrobkov je možné pri kontrole doložiť. V prípade, že budúcnosť ukáže možnosť vyššej kapacity výroby, bude toto riešené Oznámením o zmene podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Špecifikovať surovinové zdroje, najmä podiel asfaltového recyklátu pri výrobe obaľovaných zmesí.

Podiel asfaltového recyklátu (katalógové číslo 17 03 02) vo výrobku bude cca 10 %.

Špecifikovať plochu kameninového hospodárstva, kde sa budú vstupné suroviny a asfaltový recyklát skladovať.

Kameninové hospodárstvo sa nachádza pri východnom ohraničení priemyselného areálu, v mieste existujúcej amortizovanej haly, na ploche cca 2 000 m^2.

K upozorneniu mesta Krupina a spoločnosti LUK TRADE s.r.o. na vydané územné rozhodnutia na projekty Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného materiálu a Skladový areál na pozemkoch s parc. č. KN E 9205/1 a 9208 v k.ú. Krupina navrhovateľ uviedol, že sa nebude zameriavať na zákazky zo stavieb a demolácií, ale prioritne sa zameria na spracovanie vyfrézovaného asfaltu z ciest a jeho spätné využitie na výrobu živičných zmesí.

Nakoľko sú údaje uvedené v zámere navrhovanej činnosti postačujúce vzhľadom na charakter, rozsah a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti, ako aj s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru podľa § 23 zákona a po ich vyhodnotení, MŽP SR v súlade s § 32 ods. 1 zákona, v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom, rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

MŽP SR v súlade s § 32 ods. 1 zákona o tejto skutočnosti informuje navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a dotknutú verejnosť. MŽP SR zároveň túto informáciu zverejní na svojom webovom sídle.

Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použijú ustanovenia § 33 až 39 zákona.

V ďalších krokoch procesu posudzovania bude zámer plniť funkciu správy o hodnotení.

Podľa § 34 ods. 1 zákona dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení činnosti podľa § 33 ods. 1 informuje o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a zároveň ju zverejní počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a oznámi, kde a kedy možno do zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení činnosti nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie; zároveň uvedie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označí miesto, kde sa môžu podávať.

Dotknutá obec v súlade s ustanovením § 34 ods. 2 zákona zabezpečí po dohode a v spolupráci s navrhovateľom verejné prerokovanie navrhovanej činnosti.

Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť verejnosti najneskôr **desať pracovných dní pred** jeho konaním a prizvať naň, okrem verejnosti aj MŽP SR ako príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán.

Z verejného prerokovania je dotknutá obec podľa § 34 ods. 4 zákona povinná v spolupráci s navrhovateľom vyhotoviť záznam a doručiť ho MŽP SR **do desiatich pracovných dní** od verejného prerokovania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručuje sa:

1. VIAKORP, s.r.o., Môťovská cesta 276, 960 01 Zvolen
2. Mesto Krupina, Mestský úrad, Svätotrojičné námestie 4/4, 963 01 Krupina
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
4. LUK TRADE s.r.o., Červená hora 1642, 963 01 Krupina