OKRESNÝ
ÚRAD
LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania
vplyvov na životné prostredie
VRBICKÁ 1993, 031 01 LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

Číslo: OU-LM-OSZP-2018/9171-18-CEN Liptovský Mikuláš 5. 11. 2018

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „OU-LM-OSZP“) ako príslušný orgán štátnej správy podľa 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v spojení s ust. § 56 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) *posúdil* podľa ust. § 3 písm. c) zákona o posudzovaní v spojení s ust. § 18 až 29 tohto zákona zámer **„Chatová osada ICHR Repiská“** predložený na OU-LM-OSZP dňa **20.08.2018** navrhovateľom **Pozemkové spoločenstvo v Bodiciach, Bodice 6/51, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO 42 068 428** v zastúpení **Ing. Milošom Berníkom, Demänová 267, 031 01 Liptovský Mikuláš**, a vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a podľa § 29 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť

„Chatová osada ICHR Repiská ”
umiestnená:
Kraj: Žilinský kraj
Okres: Liptovský Mikuláš
Obec: Demänovská Dolina
Katastrálne územie: Demänovská Dolina
parcely číslo: č. KN-E 1-3450, 1-3451 a 1-3452, resp. KN-C 29051/1

uvedená v predloženom zámere

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

1. *V plnom rozsahu dodržať stanovisko Správy ciest žilinského samosprávneho kraja Lipt. Mikuláš (SC ŽSK L.Mikuláš) a Okresný dopravný inšpektorát Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Liptovskom Mikuláši (ODI ORPZ LM)*
2. *Rešpektovať platný územný plán obce Demänovská Dolina*
3. *Doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou, napojenie areálovej komunikácie s vjazdom/výjazdom na existujúcu cestu a nasledovné napojenie na cestu vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií);*
4. *Rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej trasovanie;*
5. *Dodržať ochranné pásma dotknutých komunikácií*
6. *Rozpracovať v textovej aj grafickej časti ďalšieho stupňa PD dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008*
7. *Doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií. Požiadavky správcov komunikácií žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;*
8. *Vypracovaný projekt pre stavebné povolenie predložiť na vyjadrenie OU-LM-OSZP úseku štátnej vodnej správy podľa §-u 28 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov*
9. *Dodržať podrobné podmienky a opatrenia realizácie zámeru uvedené v hydrogeologickom posudku č.71/2017 s názvom „Demänovská dolina – Chatová osada ICHR Repiská- posúdenie vplyvu na podzemnú vodu a vodárenské zdroje, vypracovaný HES-COMGEO spol. s.r.o., RNDr.Anton Auxt, Kostiviarska cesta 4, 974 01 Banská Bystrica.*
10. *Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.*
11. *Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd*
12. *Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu kanalizácie a ostatných vodných stavieb.*
13. *Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území*
14. *Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou*

Odôvodnenie

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženého zámeru navrhovateľom **Pozemkové spoločenstvo v Bodiciach, Bodice 6/51, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO 42 068 428** v zastúpení **Ing. Milošom Berníkom, Demänová 267, 031 01 Liptovský Mikuláš**,, začal správne konanie podľa ust. § 18 ods.2 písm. b) zákona o posudzovaní dňom doručenia zámeru dňa 20.08.2018.

Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav - t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) riešený v jednom variante.

Popis navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť sa týka lokality Repiská. Na predmetnej lokalite je vybudovaná technická infraštruktúra (elektrické rozvody VN a NN, vodovod, kanalizácia, plynovod). Na existujúce rozvody budú navrhované objekty napojené novonavrhovanými prípojkami a vnútroareálovými rozvodmi (viď výkresy v prílohe).
Navrhovaný zámer je situovaný v rámci legislatívne vymedzených území ochrany prírody a krajiny a prírodných zdrojov (Národný park Nízke Tatry, v ktorom platí 3. stupeň ochrany, Chránené vtáčie územie Nízke Tatry, Chránená vodohospodárska oblasť (CHVO) Nízke Tatry – východná časť). Leží na hranici európsky významného biotopu Ďumbierske Nízke Tatry, biocentra nadregionálneho významu Ďumbierske Nízke Tatry a na hranici NPR Demänovská dolina, v rámci ktorej je vymedzených niekoľko NPP – Demänovské jaskyne, Štefanová, Okno. Neďaleko preteká vodohospodársky významný tok Zadná Voda, tiež vodohospodársky významný tok a súčasne regionálny biokoridor Demänovka.

Navrhovaná činnosť pozostáva z 21 stavebných objektov (viď výkresy v prílohe). Objektová sústava je nasledovná:
SO01 – SO15 – individuálne chaty
Navrhované objekty chát sú dvojpodlažné, prízemie a 1NP - obývateľné podkrovie v rámci sedlovej strechy. Objekt chaty má obdĺžnikový pôdorys o rozmeroch 10,5 x 7 m, plošná výmera jednej chaty tak predstavuje 75 m2. Výška objektu je 7,7 m. V prízemí je navrhnutá spoločenská miestnosť s kuchynským kútom, na poschodí (v podkroví) sú navrhnuté 3 izby a kúpeľňa so sociálnym zariadením
Vykurovanie a ohrev teplej vody bude zabezpečené elektrickými spotrebičmi.
SO16 – spoločná prípojka VN
Napájanie lokality elektrickou energiou je navrhované z novovybudovaných podzemných káblových VN rozvodov realizovaných odbočením z VN linky prechádzajúcej predmetným územím. Pre pokrytie výkonovej potreby danej oblasti je navrhovaná trafostanica TS 400kVA.
SO17 – spoločná prípojka NN
Podzemné distribučné káblové **NN rozvody** napájané z kioskovej trafostanice budú prevedené káblami AYKY-J 3x240+120 zoslučkovaním cez jednotlivé skrine SPPxx. Vo výkopových ryhách budú spoločné s káblovým vedením uložené uzemňovače pre jednotlivé skrine SPPxx. Prípojky NN pre jednotlivé odberné miesta budú napájané zo skríň SPPxx samostatne pre každý objekt káblovým vedením.
Meranie spotreby el. energie pre jednotlivé objekty bude umiestnené na hranici pozemku resp. na verejne prístupnom mieste. Elektromerové rozvádzače budú vybavené priamym meraním. V objektoch s elektrickým ohrevom teplej vody a elektrickým vykurovaním budú spotrebiče ovládané prijímačom HDO umiestneným v elektromerových rozvádzačoch.

SO18, SO19 – spoločný kanalizačný zberač
Potrubie splaškovej kanalizácie – PVC hladké hrubostenné, DN 300, SN8 (SN 10):
Odkanalizovanie navrhovaných objektov v predmetnej navrhovanej lokalite odpadovou splaškovou vodou bude zabezpečené potrubím splaškovej kanalizácie. Systém odvádzania splaškových vôd je navrhnutý nasledovne: z celého riešeného komplexu budú odpadové splaškové vody odvádzané gravitačne, do najnižšieho miesta riešeného územia, kde v najnižšom mieste predmetnej lokality navrhované potrubie splaškovej kanalizácie bude trasované kolmo na existujúce potrubie kanalizácie, kde sa odpadové splaškové vody napoja. Kanalizačná pripojovacia vetva – PVC, hladké hrubostenné, DN 160, DN 200, SN 8: Každý objekt bude

odkanalizovaný samostatnou kanalizačnou pripojovacou vetvou. Pripojovacia vetva bude dimenzie DN 160 alebo DN 200, materiálu PVC hladké hrubostenné, trieda tuhosti SN8. Na každej kanalizačnej pripojovacej vetve sa bude nachádzať kanalizačná revízna šachta, min. priemer šachty DN 400 alebo DN 600, ktorá bude umiestnená hneď pri hranici pozemku. Materiál revíznej šachty bude v prevedení plast. Každá šachta bude mať liatinový poklop. Potrubie bude zaústené do novonavrhovaného potrubia splaškovej kanalizácie, DN 300, pomocou odbočiek
DN 300/160 (200) – 45° (alt. 30°). Potrubie pripojovacej vetvy splaškovej kanalizácie bude zaústené do tejto odbočky. Medzi vyústením kanalizačnej odbočky z novonavrhované objektu a napojením sa na potrubie splaškovej kanalizácie sa umiestni revízna kanalizačná šachta
SO20 – spoločná vodovodná prípojka
Potrubie verejného vodovodu – z vodojemu – HD-PE, PE 100, PN 16, DN 100 (d 110 x 10,0 mm), SDR 11:
Prívod vody do riešenej lokality bude zabezpečené novonavrhovaným samostatným potrubím pitnej vody, dimenzie DN 100, materiálu HD-PE. Napojenie na zdroj pitnej vody sa zrealizuje na existujúci vodojem. Existujúci vodojem, avšak nebude postačujúci, preto sa navrhuje jeho zväčšenie. Z tohto napojenia na tento vodojem bude novonavrhované potrubie vedené do predmetnej riešenej lokality na zabezpečenie prívodu pitnej vody. Na toto novonavrhované potrubie vodovodu budú napojené všetky nové vodovodné prípojky, ktoré budú v budúcnosti uvažované s umiestnením pre jednotlivé objekty. Vodovodná sieť je navrhnutá ako vetevná. Na každej odbočovacej vetve potrubia vodovodu bude osadená zemná ventilová uzatváracia súprava so šupátkom na prípadné odstavenie časti vodovodnej siete v prípade poruchy. Na každom konci jednotlivej vetvy vodovodu, ale aj v najnižšom a najvyššom mieste sa bude nachádzať podzemný (resp. alebo nadzemný) požiarny hydrant, ktorý bude zároveň slúžiť ako vzdušník, resp. ako kalník. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude podrobnejšie špecifikovaný novonavrhovaný rozšírený objem existujúceho vodojemu, ako aj návrh prípadných redukčných šácht po trase potrubia, v závislosti na výškových pomeroch jednotlivých zariadení a ich tlakových strát.
Z navrhovaného potrubia vodovodu sa budú zásobovať jednotlivé novonavrhované objekty. Každý objekt bude zásobovaný samostatnou vodovodnou pripojovacou vetvou. Každý objekt bude mať samostatné meranie spotreby pitnej vody. Vodomerná zostava bude umiestnená vo vodomernej šachte, ktorá bude umiestnená hneď pri hranici pozemku. Vodomerná šachta bude plastová, alebo železobetónová, vodotesná. Napojenie novonavrhovanej pripojovacej vetvy bude cez navarovací pás. Hneď za miestom napojenia bude osadená zemná ventilová uzatváracia súprava so šupátkom.
SO21 – prístupová spevnená plocha
Dopravná obsluha riešenej lokality bude umožnená po jednopruhových obojsmerných obslužných komunikáciách. Komunikácie sú navrhnuté šírky 3,0 m s jednostranným priečnym sklonom 3,0%. Odstavovanie vozidiel je uvažované na stojiskách umiestnených pozdĺž navrhovanej komunikácie. Komunikácia je navrhnutá so štrkovým krytom. V zárezovom svahu komunikácie bude vybudovaná cestná priekopa pre zamedzenie vymývania cestného telesa.
PS01 – trafostanica
V lokalite je navrhnutá trafostanica 22/0, 4kV.

Podľa ust. § 29 ods. 1 Ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky

a) zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť alebo
b) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Podľa ust. § 23 ods. 1 Príslušný orgán do siedmich pracovných dní od doručenia zámeru podľa § 22 zašle zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci. Príslušný orgán zverejní bezodkladne na webovom sídle ministerstva zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahuje základné údaje o navrhovanej činnosti, ktorými sú názov, miesto realizácie, predmet činnosti a základné údaje o navrhovateľovi, ktorými sú názov, adresa alebo sídlo navrhovateľa.

Podľa ust. § 23 ods. 3 Dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru alebo oznámenia podľa odseku 2 informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Zámer musí byť verejnosti sprístupnený najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa ust. § 23 ods. 4 Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Podľa § 29 ods.2 príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru alebo k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a rozhodne, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa tohto zákona.

Navrhovaná činnosť je svojimi parametrami zaradená podľa prílohy č. 8 Zákona č.24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov, do *kapitoly č. 14 „Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch“, položka č. 5 „Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempingov a karavánových miest“, kde je požadované zisťovacie konanie pre lokality mimo zastavaného územia od 5 000m2 bez limitu*

OU-LM-OSZP v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č. OU-LM-OSZP-2018/09171-003-CEN zo dňa 22.08.2018 zaslalo predmetný zámer, ktorý je v súlade s § 22, do siedmich pracovných dní po jeho obdržaní rezortnému orgánu (Ministerstvu školstva, vedy, výskumu a športu SR; Ministerstvu dopravy a výstavby SR); povoľujúcemu orgánu (Obec Demänovská Dolina; Okresnému úradu Lipt. Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie) dotknutému orgánu (Úradu Žilinského samosprávneho kraja, Okresnému úradu Lipt. Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresnému úradu LM pozemkový a lesný odbor, Okresnému úradu L. Mikuláš odboru krízového riadenia, Okresnému úradu Liptovský Mikuláš odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva LM, Okresnému riaditeľstvu hasičského a záchranného zboru, ŠOP SR S-NAPANT); a listom č. OU-LM-OSZP-2018/09171-002-CEN zo dňa 22.08.2018 dotknutej obci (Demänovská Dolina). OU-LM-OSZP zverejnilo uvedený zámer na webovom sídle ministerstva:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/chatova-osada-ichr-repiska

OU-LM-OSZP posúdilo vyššie uvedený zámer z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri posudzovaní použilo aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Ku zisťovaciemu konaniu v lehote podľa zákona o posudzovaní sa vyjadrili:

1. ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií*** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OCDPK-2018/009285-002 zo dňa 24.08.2018 doručený dňa 24.8.2018) uviedol nasledovné:
   Navrhovaná stavba sa nepriamo dotkne cesty II/584 v našej správe. Nakoľko cesta II/584 je jedinou spojovacou komunikáciou s miestom stavby, Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií stanovuje podmienku – v plnom rozsahu dodržať stanovisko SC ŽSK L.Mikuláš a ODI ORPZ LM.

   Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnené týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode 1., medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov

2. ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia*** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OKR-2018/009276-003 zo dňa 27.08.2018.2018, doručený dňa 27.8.2018) uviedol nasledovné: „Okresný úrad Liptovský Mikuláš vydáva stanovisko z hľadiska civilnej ochrany k zámeru "Chatová osada ICHR Repiská Demänovská Dolina", katastrálne územie Demänovská Dolina, obec Demänovská Dolina, okres Liptovský Mikuláš, ktorej navrhovateľom je Pozemkové spoločenstvo v Bodiciach, Bodice 6/51, 031 01 Liptovský Mikuláš.
   Okresný úrad Liptovský Mikuláš nemá žiadne požiadavky alebo pripomienky z hľadiska civilnej ochrany, ktoré vyplývajú zo zákona č.42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a vyhlášky MV SR č.532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany v znení neskorších predpisov.
   Vyjadrujeme názor, že z hľadiska požiadaviek civilnej ochrany nepožadujeme posudzovať uvedený zámer podľa zákona č.24/2006 Z.z.“

   Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok

3. ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia*** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2018/9281-02 Kf zo dňa 30.08.2018, doručený dňa 04.09.2018) uviedol, nasledovné: „Nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona 24/2006 Z.z. Výstavbou nevzniknú nové stredné resp. veľké zdroje znečisťovania ovzdušia a ani nie sú ňou dotknuté zdroje znečisťovania ovzdušia “

   Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok

4. ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lipt. Mikuláši*** – dotknutý orgán

(list č.: 2018/01556-02/386-MUDr.Hudák zo dňa 05.09.2018, doručený dňa 6.9.2018) uviedol nasledovné:

„Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši ako orgán príslušný podľa § 3 ods. 1 písm. c) v spojení s prílohou č. 1, bod 18 zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 355/2007 Z. z.), vo veci posúdenia návrhu Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, Liptovský Mikuláš, o vydanie stanoviska k zámeru Chatová osada ICHR Repiská, k.ú. Demänovská Dolina, pre navrhovateľa Pozemkové spoločenstvo v Bodiciach, Bodice 6/51, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO 42 068 428 podľa § 6 ods. 3 písm. f) zákona č. 355/2007 Z. z. vydáva toto z á v ä z n é s t a n o v i s k o : S ú h l a s í s návrhom Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, Liptovský Mikuláš, na predložený zámer Chatová osada ICHR Repiská, k.ú. Demänovská Dolina.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok

5. ***Žilinský samosprávny kraj***– dotknutý orgán (list č.: 05666/2018/ODaÚP-2 zo dňa 4.9.2018, doručený dňa 10.9.2018) uviedol nasledovné:
   Po preštudovaní predloženého zámeru konštatujeme, že návrh umiestnenia individuálnych rekreačných chát je nad podrobnosti riešenia ÚPN VÚC ŽK v platnom znení, ktorý nestanovuje konkrétne riešenie sídelnej infraštruktúry v dotknutom území. Obec Demänovská Dolina má platný územný plán obce, ktorý je pri realizácii individuálnej chatovej rekreácie potrebné rešpektovať. Na základe uvedeného Žilinský samosprávny kraj nemá pripomienky k predloženému zámeru „Chatová osada ICHR Repiská“

   Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnené týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode 2., medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov

6. ***Ministerstvo dopravy a výstavby SR*** - rezortný orgán (list č. 07288/2018/OSR/67824 zo dňa 6.9.2018 doručený 11.9.2018) uviedol nasledovné:
   „V ďalšom stupni prípravy zámeru „Chatová osada ICHR Repiská“ Demänovská dolina-Lúčky“, žiada MDV SR dokumentáciu zámeru doplniť o nasledovné časti:
   - doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou, napojenie areálovej komunikácie s vjazdom/výjazdom na existujúcu cestu a nasledovné napojenie na cestu vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií);
   - rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej trasovanie;
   - dodržať ochranné pásma dotknutých komunikácií
   - všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými STN a technickými predpismi
   - doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií. Požiadavky správcov komunikácií žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;
   - v kapitola 15. Rezortný orgán na str.12 opraviť Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR na „Ministerstvo doprava a výstavby Slovenskej republiky“

- v texte na str. 21 je uvedené, že „navrhovaná činnosť pozostáva z 21 stavebných objektov“. Informáciu je potrebné upraviť v zmysle textu predloženého zámeru , kde sa uvádza vybudovanie 15 individuálnych chát
- zároveň upozorňujeme, že investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru „Chatová osada ICHR Repiská“, v k.ú. Demänovská Dolina zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek MDV SR.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnené týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode,3,4,5,6,7 medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Správny orgán k žiadosti o opravu textu na strane 21 zámeru týkajúce sa 21 stavebných objektov uvádza , že sa jedná skutočne o 21 stavebných objektov (ďalej len „SO“) nielen o 15 chát, nakoľko SO01 až SO15 je 15 samostatných chát a 6 stavebných objektov tvorí : SO16 – spoločná prípojka VN; SO17- spoločná prípojka NN; SO18 a SO19-spoločný kanalizačný zberač ;SO20-spoločná vodovodná prípojka; SO21- prístupová spevnená plocha

7. ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva*** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2018/009279-002-MA zo dňa 05.09.2018, doručený dňa 06.09.2018) uviedol nasledovné: „Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva nemá závažné pripomienky k predloženému zámeru „CHATOVÁ OSADA ICHR REPISKÁ“. Z hľadiska odpadového zákona nepožadujeme, aby bol uvedený zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“

Správny orgán konštatuje, že uvedené stanovisko je bez pripomienok

8. ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa*** – dotknutý orgán, povoľujúci orgán (list č.: OU-LM-OSZP-ŠVS 2018/9281-2/Mk zo dňa 04.09.2018, doručený dňa 6.9.2018) uviedol nasledovné: „Orgán štátnej vodnej správy z vodohospodárskeho hľadiska nepožaduje Zámer „Chatová osada ICHR Repiská“ posudzovať v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vypracovaný projekt „Chatová osada ICHR Repiská“ požadujeme predložiť na vyjadrenie podľa §-u 28 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a požiadavku dotknutého orgánu na zaslanie ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie na vyjadrenie § 28 zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách premietol do výrokovej časti tohto rozhodnutia, bod č.8, medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov

9. ***Štátna ochrana prírody SR, Správa Národného parku Nízke Tatry*** - dotknutý orgán - (list č.: NAPANT/703-001/2018 zo dňa 17.9.2018, doručený dňa 19.9.2018) uviedol, nasledovné: „Riešená lokalita sa nachádza v Národnom parku Nízke Tatry, kde v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny platí tretí stupeň ochrany. Lokalita Repiská (zóna G) je mimo územia NPR Demänovská dolina (5. stupeň ochrany), Ramsarskej lokality Jaskyne Demänovskej doliny, ako aj mimo území siete NATURA 2000 - SKUEV 0302 Ďumbierske Tatry a CHVU 018 Nízke Tatry. V lokalite sa predpokladá výskyt nasledovných biotopov:

   - Lk3 Mezofilné pasienky a spásané lúky - biotop národného významu
   - Ls8 Jedľové a jedľovo-smrekové lesy — biotop národného významu

   Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k v vrubu drevín na TTP ako aj k záberu lesného pozemku, ktorý bude využívaný na iné účely ako na plnenie funkcii lesov podľa zákona č. 326/2005 2.2. o lesoch v znení neskorších predpisov.
   Pri realizácii uvedeného zámeru je potrebné rešpektovať a dodržiavať zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia z platnej UPN-O Demänovská Dolina a to hlavne:
   Článok 2 – bod (15)-„Pre celé vymedzené katastrálne územie platia všeobecne prípustné, obmedzujúce a vylučujúce podmienky, uvedené v čl. 3 bod (1) a pre čiastkovo vymedzené funkčné a priestorovo homogénne jednotky označené písmenami A, B, C, D, E, F, G, H, CH, I, J, K, L, M, N, O, P, R, S, T, U, V ,Q, K1, K2, K3, K4, L2, O1, O2, O3, O4, O5, U2, Y1, Y2, Y4, Y5, Y6 vo výkrese č.2 - Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, záväzné časti riešenia, verejnoprospešné stavby v M 1:10 000 doplnené Zmenami a doplnkami č.1 územného plénu obce Demänovská Dolina platia stanovené podrobnejšie prípustné, obmedzujúce a vylučujúce podmienky jednotlivých plôch uvedené v čl. 3. bod (2).“,
   pričom:
   Článok 3 – bod (1) - písm c) „V území, nie je možné zriadiť" žiadne závadné výrobné a iné prevádzky, služby a funkcie, ktoré budú mat' negatívny vplyv na kvalitu bývania a zaťažovanie rekreačného využívania územia a ochranu prírody, najmä aktivity produkujúce nadmerný hluk, zápach, prašnosť, vyžadujúce pravidelnú, ale aj občasnú dopravnú obsluhu ťažkou dopravou alebo funkcie spôsobujúce estetické závady v území.“,
   a tiež:
   Článok 3 - bod (1) - písm h) „V celkovom katastrálnom území rešpektovať požiadavky a obmedzenia vyplývajúce zo Zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny, a územie evidované ako chránené alebo navrhované na ochranu v zmysle platných opatrení uvedených v R-USES-e, osobitne na území NAPANT-u“.
   Realizácia navrhovanej činnosti bude mat' za následok trvalý záber už vyššie spomínaného biotopu národného významu Ls8 Jedľové a jedľovo-smrekové lesy. Aj z hľadiska predpokladaného záberu príslušného biotopu nemôže predložený zámer významne ovplyvniť kvalitu vyššie uvedeného biotopu a to aj vzhľadom k tomu, že kumulatívne zábery biotopu v tejto lokalite ostávajú takmer nezmenené. V lokalite kde by malo v súvislosti s navrhovanou výstavbou dôjsť" k výrubu drevín v súčasnosti neevidujeme prítomnosť hniezdísk chránených druhov vtákov. Túto prítomnosť je potrebné však overiť" aktuálne podľa obdobia realizácie zámeru. Nakoľko realizáciou navrhovanej činnosti, tak ako je vyššie uvedené sa priamo nezasiahne do územia sústavy

NATURA 2000, tak je predpoklad, že pri dodržaní ďalších podmienok určených z hľadiska ochrany prírody v ďalších stupňoch realizácie zámeru navrhovaná činnosť tak nebude mat‘ samostatne ani v kombinácii s iným plánom alebo projektom na tieto územia a ich biotopy významný negatívny vplyv z hľadiska cieľov ich ochrany tykajúceho sa zmyslu ustanovenia podľa § 28 ods. 2 Zákona.
Návrh riešenia a odôvodnenie:
Predložený dokument zámer navrhovanej činnosti ,,Chatová osada ICHR Repiská" dostatočne zhodnotil navrhovanú činnosť, tak z hľadiska obsahu ako aj rozsahu a ďalšie posudzovanie by neprinieslo nové informácie vo vzťahu k hodnoteniu vplyvov navrhovanej činnosti na prírodné a životné prostredie. Na základe uvedeného netrváme na ďalšom posudzovaní predmetného zámeru v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a prípadné ďalšie pripomienky žiadame zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.“

Správny orgán po preštudovaní stanoviska ho berie vedomie . Správny orgán hodnotí stanovisko ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Verejnosť prejavila záujem na navrhovanej činnosti v zmysle § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní a písomné stanovisko k zámeru podľa § 23 ods. 4 doručilo v zákonom stanovenej lehote **Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava**.

Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava vo svojom stanovisku doručenom e-mailom zo dňa 26.8.2018, v ktorom uviedlo nasledovné pripomienky:

K predstavenému dokumentu „Chatová osada ICHR Repiská“ máme nasledovné pripomienky:

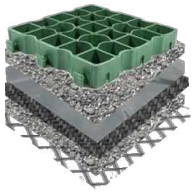
1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a

zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.







- recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16
- kamenivo fr. 0-4 tr.A
- geotextília netkaná protiropná
- separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
- výstužná geomreža

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)
12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/).
13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
16. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.
17. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
18. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb)

19. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
20. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
    - **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
    - **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
    - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
    - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
    - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
21. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
22. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo

všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.



23. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
24. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.
25. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
26. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
27. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
28. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela.
29. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
    - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
    - kovov označeného červenou farbou
    - papiera označeného modrou farbou
    - skla označeného zelenou farbou
    - plastov označeného žltou farbou
    - bio-odpadu označeného hnedého farbou



30. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
31. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
32. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
33. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
34. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
35. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
36. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
37. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné

konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Chatová osada ICHR Repiská“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Chatová osada ICHR Repiská“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke https://www.protisuchu.sk/#section-features.
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb).
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

K jednotlivým pripomienkam Združenia domových samospráv (ďalej len „ZDS“) zaujal OU-LM-OSZP nasledovné stanovisko:

Pripomienky v bodoch 1 až 7 sa vzťahujú k dopravnému napojeniu, parkoviskám a ich kapacitám, k budovaniu pozemných komunikácii a použitiu retenčnej dlažby. Dopravno-kapacitné posúdenie a jeho súlad s normami STN takisto nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ale je potrebné ho zohľadniť v ďalšom povoľovacom procese. Z uvedeného dôvodu správny orgán berie uvedené pripomienky na vedomie a tiež boli premietnuté do výrokovej časti rozhodnutia v bode 6. Zároveň nepovažuje tieto požiadavky za dôvodné pre vypracovanie správy o hodnotení.

Pripomienka v bode č. 8

Dokument podľa §3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „ zákon č. 543/2002Z.z. “) je dokumentácia územného systému ekologickej stability. Uvedenú dokumentáciu obstarávajú orgány štátnej správy ochrany prírody a krajiny [MŽP SR – Generel nadregionálneho územného systému ekologickej stability - § 65 ods. 1 písm. c) bod 3 zákona č. 543/2002 Z.z. , okresný úrad –obstaráva a schvaľuje dokument regionálneho územného systému ekologickej stability - §68 písm. c) zákona č. 543/2002 Z.z. , obec - obstaráva a schvaľuje dokument miestneho územného systému ekologickej stability -§69 ods. 1 písm. g) zákona č. 543/2002 Z.z.].
Podľa § 3 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia1 a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.
Podľa § 3 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z.z. podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.
Podľa § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z.z. podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.
Ustanovenia § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z.z. hovoria o povinnostiach podnikateľov a právnických osôb, rešpektovať uvedenú dokumentáciu územného systému ekologickej stability vytvárať a udržiavať územný systém ekologickej stability už pri spracovávaní dokumentácie potrebnej pre realizáciu zámerov ich činnosti. Uvedené ustanovenie neukladá podnikateľom a právnickým osobám uvedenú dokumentáciu spracovávať a predkladať ju príslušným orgánom ako podklad rozhodnutia v procese posudzovania. Prvky územného systému ekologickej stability sú situované v širšom okolí a výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k ich negatívnemu ovplyvneniu, fragmentácií, ani k zmene funkčnosti.
Z uvedenej podmienky ZDS č. 8. nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pripomienka v bode č. 9

K požiadavke vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie je potrebné uviesť, že nie je predmetom posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. vyhodnocovať súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti so slovenskými technickými normami. Náležitosti zámeru ustanovuje § 20 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. a jeho príloha č. 9. Predložený zámer zodpovedá uvedeným požiadavkám. Overovať súlad navrhovanej činnosti počas výstavby a prevádzky s STN je v kompetencii povoľujúcich orgánov. Pripomienka je irelevantná a nie je dôvod sa ňou ďalej zaoberať, resp. riešiť ju v správe o hodnotení. Takéto zosúladenie je dané regulatívmi Územného plánu obce Demänovská Dolina. Z uvedeného dôvodu sa nimi správny orgán nebude ďalej zaoberať.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 9. nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pripomienky č.,10., 11., 12.,22., 28. a č.34.

Požiadavka zabezpečiť dodržiavanie platných právnych predpisov (zákon č. č. 364/2004 Z.z. o vodách, zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, zákona č.220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy) má proklamatívny charakter, dodržiavanie uvedených právnych predpisov overujú povoľujúce a dotknuté orgány v osobitných povoľujúcich konaniach. Všetky údaje o potrebe (spotrebe) vody a množstve odpadových vôd sú v zámere uvedené. Ochrana vôd je zabezpečená navrhovanými opatreniami, ktoré sú štandardnou súčasťou povoľovania stavieb v riešenom území. Požiadavky uvedené v pripomienkach sú splnené a nie je dôvod sa nimi ďalej zaoberať, resp. riešiť ich v správe o hodnotení. Súčasťou zámeru je aj hydrogeologický posudok č.71/2017,, Demänovská dolina – Chatová osada ICHR Repiská- posúdenie vplyvu na podzemnú vodu a vodárenské zdroje, vypracovaný HES-COMGEO spol.s.r.o., RNDr.Anton Auxt, Kostiviarska cesta 4, 974 01 Banská Bystrica s uvedením podrobných podmienok a opatrení realizácie zámeru.
Z uvedených podmienok ZDS č. 10., 11., 12.,22., 28. a č.34. nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dodržiavanie uvedených právnych predpisov overujú konkrétne povoľujúce a dotknuté orgány v osobitných povoľujúcich konaniach a nie je potrebné ich duplicitne uvádzať vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Správny orgán do výroku toho rozhodnutia v bode č.9 d premietol hydrogeologický posudok, ktorého podmienky a opatrenia je nevyhnuté dodržať v ďalšom povoľovacom procese.

Pripomienky č. 13 a 14

V bezprostrednom okolí navrhovanej činnosti sa nachádzajú objekty ako sú individuálne rekreačné chaty a zariadenia cestovného ruchu (napr. Hotel Repiská, Chata Kožiar) bez dlhodobého pobytu osôb. Požiadavka na hlukovú štúdiu alebo svetlotechnický posudok je v danom prípade neopodstatnená. Z uvedených podmienok ZDS č. 13 a č. 14. nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Pripomienky č. 15., 16., 17., 18. a 19.

Navrhovateľ neplánuje realizáciu lokálneho parčíku v okolí zámeru. Vzhľadom k skutočnosti, že ide o územie národného parku s tretím stupňom ochrany, kde sa v bezprostrednom okolí navrhovanej činnosti nachádzajú súvislé lesné porasty je požiadavka výstavby lokálneho verejného mestského parku je neodôvodnená. Problematika výrubu drevín bude predmetom osobitného konania podľa zákona č. 543/2002 Z.z. ak sa jedná o nelesnú plochu. Účastníkom uvedeného konania bude aj ZDS a svoju požiadavku vo vzťahu k náhradnej výsadbe môže uplatniť v uvedenom konaní. Pripomienky sú irelevantné a nie je dôvod sa nimi ďalej zaoberať, resp. riešiť ich v správe o hodnotení.
Z uvedených podmienok ZDS č. 15., 16., 17., 18. a 19.. nevyplynuli žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Pripomienka č. 20

Uznesenie vlády SR č. 148/2014 z 26.3.2014 je záväzné len pre členov vlády. V samotnom texte uznesenia vlády je úloha určená ministrovi životného prostredia, uznesenie majú vykonať všetci členovia vlády. Uznesenie vlády zároveň odporúča predsedom samosprávnych krajov, predsedovi ZMOS, predsedovi Únie miest a obcí Slovenska podieľať sa na plnení cieľov stratégie a ich premietnutí do regionálnych a lokálnych stratégii. V texte predkladacej správy pri schvaľovaní uvedeného materiálu vo vláde SR je

uvedené: „Samotný materiál predstavuje len rámec pre realizáciu, ktorá bude vychádzať z legislatívnych zmien, resp. iných materiálov rozpracúvajúcich túto stratégiu“.
Dokument podľa §3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „ zákon č. 543/2002 Z.z. “) je dokumentácia územného systému ekologickej stability. Uvedenú dokumentáciu obstarávajú orgány štátnej správy ochrany prírody a krajiny, nie právnické osoby. Dokument „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ nie je dokumentáciou územného systému ekologickej stability v zmysle zákona 543/2002 Z.z., a teda požiadavka pre navrhovateľa na zapracovanie uvedených opatrení do projektovej dokumentácie v zmysle § 3 ods. 5 zákona 543/2002 Z.z. je nelogická a neopodstatnená.
Vzhľadom k uvedenému, je realizácia niektorých z odporúčaní ZDS len na individuálnom rozhodnutí navrhovateľa.
Z uvedenej podmienky ZDS č. 20. nevyplynuli žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Pripomienky v bode č.21. a 22.

K požiadavke budovania zatrávnenej strechy je potrebné uviesť, že je na zvážení investora a technických možností stavieb, či uvedené zatrávnenie uskutoční. OU-LM-OSZP môže konať len v rozsahu platných právnych predpisov a požiadavka na zatrávnené strechy nevyplýva zo žiadnych právnych predpisov. K požiadavke zapracovania opatrení v zmysle § 3 ods. 4 a 5 zákona 543/2002 Z.z. sa príslušný orgán bližšie venuje v odôvodnení pripomienky č. 9.
Z uvedenej podmienky ZDS č. 21.a 22. nevyplynuli žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Pripomienka v bode č. 23..

Požiadavka na overenie statiky posudkom je neadekvátna v štádiu projektu pre územné rozhodnutie a v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. V ďalšom procese povoľovania stavby bude navrhovateľ postupovať podľa príslušných predpisov a noriem.
Z uvedených podmienok ZDS č. 23. nevyplynuli žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Pripomienka v bode č. 24.

Vypracovanie variantného riešenia zámeru nevyplynulo zo žiadnych iných doručených stanovísk rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu , dotknutých orgánov a verejnosti v zmysle § 23 ods. 4 okrem ZDS. Správny orgán konštatuje, že vypracovanie variantného riešenia zámeru nie je rozhodujúcim pre vydanie tohto rozhodnutia a z uvedeného dôvodu ani nepožaduje jeho vypracovanie.
Z uvedenej podmienky ZDS č. 24. nevyplynuli žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pripomienka v bode č. 25.

Geologické a hydrogeologické pomery lokality vo vzťahu k plánovanej výstavbe sú zhodnotené hydrogeologickým a geologickým posudkom, ktorý je súčasťou predloženého zámeru. Správny orgán uvedenú požiadavku premietol do výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode 9.

Pripomienka v bode č. 26.

Požiadavka na uvedenie hydraulického výpočtu účinnosti kanalizácie a ostatných vodných stavieb sa týka samotného povoľovacieho procesu a kompetentných povoľovacích orgánov. Správny orgán nepokladá za nevyhnutné túto požiadavku duplicitne uvádzať vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 26.. nevyplynuli žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Pripomienka v bode č. 27.

Vzťah navrhovanej činnosti k platnej územnoplánovacej dokumentácii je uvedený v zámere na str. 61 predloženého zámeru. Navrhovaná činnosť je v súlade s UP obce D. Dolina . Posudzovanie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou bude predmetom povoľujúceho konania orgánov územného plánovania. Z uvedenej podmienky ZDS č. 27. nevyplynuli žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Pripomienka č. 29.,

Povinnosť rešpektovať platné právne predpisy vyplýva z čl. 2 ods. 3 a čl. 44 ods. 3 Ústavy SR. Problematika nakladania s odpadmi je podrobne riešená v zámere. V prípade prevádzkovania uvedeného zariadenia musí jeho prevádzkovateľ postupovať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a podľa VZN Obce Demänovská Dolina č. 1/2016 o nakladaní s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom..

Z uvedenej podmienky ZDS č. 29 nevyplynuli žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dodržiavanie uvedených právnych predpisov overujú konkrétne povoľujúce orgány v osobitných povoľujúcich konaniach a nie je potrebné ich duplicitne uvádzať vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pripomienka č. 30., 33.

Stavba je súkromnou investíciou a navrhovateľ má právo rozhodovať o spôsobe jej výzdoby ako aj použitých materiáloch. OU-LM-OSZP posudzuje navrhované riešenie z hľadiska vplyvu na životné prostredie. Dotknuté a povoľujúce orgány štátnej správy posudzujú navrhovanú činnosť z hľadiska nimi zastrešených právnych predpisov. Používanie recyklovaných materiálov nevyplýva zo žiadneho právneho predpisu. Vzhľadom k prostrediu v ktorom je navrhovaná činnosť situovaná považujeme navrhované materiály za vhodné riešenie.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 30. a 33. nevyplynuli žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pripomienka č. 31.

Správny orgán nepovažuje uvedenú požiadavku za potrebnú, nakoľko Program odpadového hospodárstva SR a jeho záväzné opatrenia zapracováva do svojho programu obec, ktorá má vypracované všeobecne záväzné nariadenie na nakladanie s odpadmi a investor s nimi riadi už v súčasnosti. Nakladanie s odpadmi bolo v zámere dostatočne vysvetlené a dotknutý orgán odpadového hospodárstva nemal k uvedenému žiadne pripomienky.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 31. nevyplynuli žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pripomienka č.32

Potreba spracovania manuálu krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií počas výstavby alebo prevádzky je v kompetencii navrhovateľa. Navrhovateľ je povinný spracovať manuál krízových situácií a havárií počas výstavby. Tieto informácie sa v zámere nachádzajú, pričom k uvedenému sa vyjadril aj dotknutý orgán bez pripomienok. Správny orgán to z uvedeného dôvodu považuje za dostačujúce.

Z uvedenej podmienky ZDS č. 32. nevyplynuli žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dodržiavanie uvedených právnych predpisov overujú konkrétne povoľujúce orgány v osobitných povoľujúcich konaniach a nie je potrebné ich duplicitne uvádzať vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Pripomienka č. 35 a 36

Navrhovaná činnosť bude realizovaná podľa katastra nehnuteľností na trvalých trávnych porastoch a lesných pozemkoch a bonita uvedenej lokality bola dostatočne zhodnotená v zámere na strane č.53, kde sa konštatuje, že v riešenom území sa nenachádza najkvalitnejšia poľnohospodárska pôda.
Z uvedenej podmienky ZDS č. 35. a 36.. nevyplynuli žiadne bližšie podmienky ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pripomienka č. 37

K uvedenému konštatovaniu ZDS nemá správny orgán pripomienky. Konštatovanie sa vzťahuje k ďalším povoľovacím konaniam a postaveniu ZDS v nich, nejedná sa o pripomienku k navrhovanej činnosti.

K požiadavke ZDS aby vzhľadom na uvedené pripomienky správny orgán rozhodol, že navrhovanú činnosť, je potrebné ďalej posudzovať je správny orgán toho názoru, že ani jedna z uvedených pripomienok ZDS nedáva dôvod na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti a z uvedeného dôvodu sa správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

K následným požiadavkám ZDS, ktoré požaduje zahrnúť do podmienok rozhodnutia správny orgán uvádza nasledovné:

- vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity..... *k uvedenej požiadavke sa správy orgán vyjadril už vyššie v pripomienkach č. 15., 16., 17., 18. a 19. a 20.*
- projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí ....*k uvedenej požiadavke správny orgán uvádza, že táto pripomienka odvolateľa je irelevantná, nakoľko ide i štandardy minimálnej vybavenosti obcí, resp príručku pre obstarávateľov a spracovateľov územnoplánovacej dokumentácie , čo nemá s uvedeným zámerom nič spoločné a z uvedeného dôvodu nebude premietnutá do výrokovej časti tohto rozhodnutia*
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). *k uvedenej požiadavke správny orgán uvádza, že z právneho hľadiska „tento dokument bol pripravený pre Európsku komisiu, napriek tomu však odráža len názory autorov a Komisia EU nie je zodpovedná za akékoľvek použitie informácií obsiahnutých v ňom“, z uvedeného dôvodu nie je pre navrhovateľa právne záväznou dokumentáciou a teda je na jeho individuálnom rozhodnutí či využije uvedenú metodiku a nie je nevyhnutné ju premietnuť do výrokovej časti toho rozhodnutia.*
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
  Uvedená podmienka bola správnym orgánom premietnutá do výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode 10
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
  Uvedená podmienka bola správnym orgánom premietnutá do výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode 11

- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
  K uvedenej požiadavke správny orgán uvádza, že predmetný zámer nerieši parkoviská a teda ani odvádzanie povrchového odtoku dažďových vôd do kanalizácie. Odstavovanie vozidiel k jednotlivým individuálnym chatám je uvažované na stojiskách umiestnených pozdĺž navrhovanej komunikácie. Uvedená požiadavka je bezpredmetná a z uvedeného dôvodu nebude zohľadnená vo výrokovej časti rozhodnutia
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). .....
  k uvedenej požiadavke sa správy orgán vyjadril už vyššie v pripomienke č. 31
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona... správny orgán
  Správny orgán k uvedeným dvom požiadavkám uvádza, že dodržiavanie uvedených právnych predpisov overujú konkrétne povoľujúce a dotknuté orgány v osobitných povoľujúcich konaniach a nie je potrebné ich duplicitne uvádzať vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dodržiavanie a rešpektovanie platných právnych predpisov týkajúcich sa ochrany vôd vyplýva z povinností navrhovateľa v zmysle zákona 364/2004 Z. z. o vodách.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
  Správny orgán zohľadnil uvedenú pripomienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode 12
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území
  Správny orgán zohľadnil uvedenú pripomienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode 13

Všetky pripomienky ZDS boli správnym orgánom vyhodnotené a zároveň tie ktoré boli opodstatnené , boli zohľadnené v tomto rozhodnutí. Žiadna z pripomienok nebola tak závažná, aby bolo nevyhnuté ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru. Vysporiadal sa so stanoviskami zainteresovaných subjektov, pričom zistil, že vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, preto ich zahrnul do odporúčaní pre povoľovanie činnosti. Možno konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu neboli zistené také skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali a poškodzovali jednotlivé zložky životného prostredia. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere navrhovanej činnosti sa

teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV. 8 predloženého zámeru, resp. opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k navrhovanej činnosti, doručenými tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania. **Oslovený orgán** *Žilinský samosprávny kraj, OU-LM-PLO a Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR* sa v stanovenej lehote ani do vydania tohto rozhodnutia svoje stanovisko nedoručili. V zmysle § 23 ods.4 zákona, ak sa nedoručí písomné stanovisko rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutého orgánu a dotknutej obce v zákonom stanovenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné.

Príslušný orgán vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, ako aj s prihliadnutím na § 29a zákona s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali očakávané významnejšie vplyvy zámeru na životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

K navrhovanej činnosti vyjadrilo kladný postoj 9 orgánov a z ich stanovísk nevyplynulo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie zámeru.

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku dňa 12.10.2018 oboznámil účastníkov konania o zhrnutí všetkých podkladov na vydanie rozhodnutia v predmetnej veci, a zároveň im dal možnosť vyjadriť sa k nim.

ZDS e-mailom dňa 19.10.2018 zaslalo svoje vyjadrenie k podkladom rozhodnutia podľa §33 Správneho poriadku, citujem:

„Zámer ako aj doplňujúca informácia pomerne podrobne a celkovo dostačujúco zdôvodňuje zámer navrhovateľa, ktorý je v tomto smere dostatočne popísaný a zámer je urobený s dostatočnou znalosťou územia a jeho pomerov. Čo sa týka pripomienok dotknutej verejnosti, navrhovateľ sa s nimi v danom predprojektovom stupni vysporiadal dostatočne, navrhovateľ deklaroval ochotu navrhované environmentálne opatrenia podrobnejšie spracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie.

Vzhľadom na uvedené navrhujeme vydať rozhodnutie o ďalšom neposudzovaní; žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA resp. §20a a §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Dôsledne rešpektovať stanovisko, požiadavky a podmienky ŠOP SR č. NAPANT/703-001/2018.
- doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou, napojenie areálovej komunikácie s vjazdom/výjazdom na existujúcu cestu a nasledovné napojenie na cestu vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií);
- rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej trasovanie; dodržať ochranné pásma dotknutých komunikácií;
- doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií. Požiadavky správcov komunikácií žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;

- znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmenyklimy/nas-sr-2014.pdf) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke https://www.protisuchu.sk/#section-features.
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnejvybavenosti- obci-pdf-1-95-mb).
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/ index.html#2Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch
- (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

K podmienkam ZDS ktoré požaduje zahrnúť do rozhodnutia, správny orgán uvádza nasledovné:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.

Uvedená požiadavka je zohľadnená vo výrokovej časti rozhodnutia v bode č. 14

- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Správny orgán sa s uvedenou požiadavkou nestotožňuje vzhľadom na charakter zámerom dotknutého územia (NAPANT) a samotného zámeru – individuálne chaty. Individuálne chaty sa nachádzajú v prostredí národného parku obkolesené vzrastlým drevinami a výsadba vzrastlých stromov s veľkou korunou vedľa individuálnej chaty, kde bude len státie pre parkovanie auta investora, nie parkovisko nie je vhodné. Uvedená podmienka je vhodná do urbanizovaného prostredia mesta. Z uvedeného dôvodu nebude zahľadená vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

- Dôsledne rešpektovať stanovisko, požiadavky a podmienky ŠOP SR č. NAPANT/703-001/2018.

Správny orgán k uvedenej podmienke len uvádza, že stanovisko ŠOP SR S-NAPAN bolo bez pripomienok a požiadaviek, tak ako je uvedené vyššie v rozhodnutí, nakoľko S-NAPAN svoje prípadné požiadavky a pripomienky zohľadní v povoľovacom procese v konaniach o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Z uvedeného dôvodu nebude zahľadená vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

- doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou, napojenie areálovej komunikácie s vjazdom/výjazdom na existujúcu cestu a nasledovné napojenie na cestu vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií);
- rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej trasovanie; dodržať ochranné pásma dotknutých komunikácií;
- doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií. Požiadavky správcov komunikácií žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;
- znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.

Správny orgán konštatuje, že všetky uvedené požiadavky boli zohľadnené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode 1,3,4,5,6,7.

- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmenyklimy/nas-sr-2014.pdf) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke https://www.protisuchu.sk/#section-features.

K uvedenej požiadavke sa správy orgán vyjadril už vyššie v pripomienkach č. 15., 16., 17., 18. a 19. a 20.

- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnejvybavenosti- obci-pdf-1-95-mb).
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/ index.html#2Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Správny orgán k uvedenej požiadavke uvádza, že z právneho hľadiska „tento dokument bol pripravený pre Európsku komisiu, napriek tomu však odráža len názory autorov a Komisia EU nie je zodpovedná za akékoľvek použitie informácií obsiahnutých v ňom“, z uvedeného dôvodu nie je pre navrhovateľa právne záväznou dokumentáciou a teda je na jeho individuálnom rozhodnutí či využije uvedenú metodiku a nie je nevyhnutné ju premietnuť do výrokovej časti toho rozhodnutia.

- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Uvedená podmienka bola správnym orgánom premietnutá do výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode 11

- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.

K uvedenej požiadavke správny orgán uvádza, že predmetný zámer nerieši parkoviská a teda ani odvádzanie povrchového odtoku dažďových vôd do kanalizácie. Odstavovanie vozidiel k jednotlivým individuálnym chatám je uvažované na stojiskách umiestnených pozdĺž navrhovanej komunikácie. Uvedená požiadavka je bezpredmetná a z uvedeného dôvodu nebude zohľadnená vo výrokovej časti rozhodnutia

- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).

K uvedenej požiadavke sa správy orgán vyjadril už vyššie v pripomienke č. 31

- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.

Správny orgán k uvedeným dvom požiadavkám uvádza , že dodržiavanie daných právnych predpisov overujú konkrétne povoľujúce a dotknuté orgány v osobitných povoľujúcich konaniach a nie je potrebné ich duplicitne uvádzať vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dodržiavanie a rešpektovanie platných právnych predpisov týkajúcich sa ochrany vôd vyplýva z povinností navrhovateľa v zmysle zákona 364/2004 Z. z. o vodách.

- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
  Správny orgán zohľadnil uvedenú pripomienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode 12

- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území
  Správny orgán zohľadnil uvedenú pripomienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode 13

Podľa §29 ods.3 zákona 24/2006, ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.

Správny orgán v tomto správnom konaní dodržal ustanovenia tohto paragrafu a v jeho znení aj rozhodol. Z doručených stanovísk nevyplynuli žiadne pochybnosti z ktorých by vyplynula potreba aby sa navrhovaná činnosť ďalej posudzovala podľa zákona.

Podľa §23 ods.4 rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská[23]) k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Podľa *§29 ods.13 v*ýroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.

Správny orgán postupoval v zmysle uvedeného právneho predpisu a vo výrokovej časti uviedol všetky náležitosti podľa §29 ods.13. Zároveň príslušný orgán v súlade s § 29 ods. 13 zákona druhej vety určil vo výroku rozhodnutia vykonanie podmienok, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.

Podľa §29a zákona 24/2006 Z.z. /Hľadiská posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny/ príslušný orgán v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a posudzovania zmeny navrhovanej činnosti hodnotí obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, a ak je to odôvodnené povahou navrhovanej činnosti, aj etapu jej ukončenia spojeného s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou, a to najmä z hľadiska
a) únosného zaťaženia územia,
b) dôsledkov bežnej činnosti a rizika možných havárií,
c) kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s prihliadnutím na ich nezvratnosť,
d) prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie,
e) použitých metód hodnotenia a úplnosti informácií,
f) porovnania s najlepšími dostupnými technológiami

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona *dotknutá obec* o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona o posudzovaní.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (http://www.minv.sk/?posudzovanie-vplyvov-sea-eia) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Miroslav P o t a n č o k
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. Ing. Miloš Berník, Demänová 267, 031 01 Liptovský Mikuláš
2. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 2018, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

1. Obec Demänovská Dolina, Demänovská Dolina 258, 031 01 Liptovský Mikuláš
2. Žilinský samosprávny kraj, Úrad ŽSK, Komenského 48, 011 09 Žilina
3. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Osloboditeľov 1,LM
4. Okresný úrad Liptovský Mikuláš - Pozemkový a lesný odbor, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš
5. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia, Nám. Osloboditeľov 1,LM
6. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠVS, ŠSOH, ŠSOO, Vrbická 1993, 031 01Liptovský Mikuláš
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Liptovský Mikuláš, Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš
8. Okresné riaditeľstvo HaZZ Liptovský Mikuláš, Podtatranského 25, Liptovský Mikuláš
9. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Stromová 1, 813 30 Bratislava
10. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
11. ŠOP SR S-NAPANT, Lazovná 10, 974 01 Banská Bystrica

Co.: - spis