



Bratislava, 9. januára 2019
Číslo: 2789/2019-1.7/fr-R
721/2019

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**Office Space Bory**“ navrhovateľa **Bory, a.s., Digital Park II., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava 5, IČO: 36 740 896**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Office Space Bory**“ uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **Bory, a.s., Digital Park II., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava 5, IČO: 36 740 896** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 26. 09. 2018 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Office Space Bory**“, vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť **IVASO, s. r. o., Generála Svobodu 30, 902 01 Pezinok** v septembri 2018.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v Bratislavskom kraji, na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, v okrese Bratislava IV., v katastrálnom území Bratislava – Lamač. Riešené územie je vymedzené nasledovne: z východu a zo severu korytom Lamačského potoka, z juhu a zo západu komunikáciou od diaľničnej križovatky Lamač okolo areálu spoločnosti Volkswagen do Stupavy (cesta číslo II./505).

Zmena navrhovanej činnosti sa týka pôvodne navrhovaného stavebného objektu SO 029 a je riešená na nezastavaných pozemkoch v katastrálnom území Lamač. Zmena navrhovanej činnosti sa bude týkať parciel číslo: C 644/323 a C 644/360 v katastrálnom území Lamač.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je pozemná stavba – administratívna budova objektu Office Space Bory s potrebným počtom parkovacích miest ako súčasť „Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava“.

Urbanistické a architektonické riešenie:

Vlastný návrh objektu Office Space Bory je predkladaný ako súčasť „Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava“, ktoré bolo predmetom povinného hodnotenia ukončeného Záverečným stanoviskom MŽP SR č. 1581/2008-3.4/fp zo dňa 04. 07. 2008.

Parcela susedí s bytovou zástavbou Bory Home I a leží severozápadne od uvažovanej Nemocnice novej generácie Bratislava (ďalej len „NNG BA“).

Objekt administratívy je štvorpodlažná stavba s piatym ustupujúcim podlažím. Pôdorysný tvar objektu je obdĺžnik, kratšou stranou orientovaný k prístupovej cestnej komunikácii, dlhšou kolmo na ňu - pozdĺž uvažovaného pešieho ťahu a električkovej trasy. Z pešej trasy bude zabezpečený hlavný prístup k objektu.

Podlažia 2 až 4 nadzemného podlažia pôdorysne presahujú obrys 1 nadzemného podlažia a prekrývajú časť spevnených plôch a parkovania na teréne. Objekt je zastrešený rovnou strechou nad 4 a 5 nadzemné podlažie, časti striech nad 4 nadzemným podlažím budú využívané ako terasy. Ústrednou časťou objektu je vertikálne jadro, okolo ktorého sú rozmiestnené nájomné jednotky. V rámci vertikálneho jadra je riešené schodisko, výťah a hygienické zariadenia. Hlavné črty objektu sú definované hmotovou segregáciou jednotlivých podlaží. Spolu s formou okenných otvorov dávajú fasáde základný architektonický výraz, ktorý je dotvorený fasádovými materiálmi. Z pohľadu funkčného využitia je na 1 nadzemnom podlaží samostatne riešený vstupný priestor s recepciou pre administratívu a samostatne obchodné prevádzky a skladové priestory. Na podlažiach 2-5 nadzemného podlažia sú riešené nájomné priestory kancelárií. Parkovanie je riešené na teréne v úrovni 1 nadzemného podlažia v počte 52 stojísk. Okolie objektu bude upravené, zazelenené, doplnené prvkami verejného mobiliáru. Objekt bude napojený na vodu, kanalizáciu a elektro.

Konštrukčné riešenie objektu

Základové konštrukcie budú tvorené základovými pätkami a pásmi do nezámrznej hĺbky pod úroveň terénu. Zvislé nosné konštrukcie sú navrhnuté ako kombinácia železobetónového skeletu – stĺpov a stien a výplňového muriva. Stropné konštrukcie budú železobetónové. Strecha je riešená ako rovná. Vonkajšia konečná povrchová vrstva obvodových stien je navrhnutá ako kombinácia bielej, sivej a grafitovej farby. Všetky konštrukcie budú spĺňať teplotné podmienky STN EN 73 0540, a zvukoizolačné podmienky STN EN 73 0532.

Plošný a objemový sumár navrhovanej stavby

Plocha riešených parciel = 2500,4 m²

Zastavaná plocha = 844,42 m² = 34 % (regulatív : max 35 %) – v súlade s UP)

Podlažná plocha = 3502,37 m² = 140 % (regulatív : max 140 %) – v súlade s UP)

Plocha zelene na teréne = 540,24m² = 22 % (regulatív : min. 20 %) – v súlade s UP)

Celková úžitková plocha = 3095,67 m²

Dopravné riešenie

Z dopravného hľadiska sú navrhované tri stavebné objekty:

SO.11 Spevnené plochy (návrh areálovej komunikácie, parkovacích státí a obslužných chodníkov pre objekt Office Space Bory),

SO.14 Odbočovací / pripájací jazdný pruh,

SO.15 Vjazd.

Z dopravno-technického hľadiska je objekt posudzovaný ako miesto ležiace mimo vozovky. Vymedzenie záujmového územia z pohľadu riešenia dopravných vzťahov sa týka širšie ohraničeného územia zohľadňujúceho dopravné nároky na zapojenie riešeného územia, resp. dotknutej administratívnej budovy v lokalite Bory na nadradený komunikačný systém v území. Širšie vymedzené územie súvisí s organizovaním prístupovej dopravy. Takto voľne ohraničené územie je vymedzené miestnou obslužnou komunikáciou ktorá je napojená na cestu II/505 ktorá sa ďalej napája na diaľnicu D2. Užšie vymedzenie riešeného územia sa viaže priamo na priestor vymedzený hranicou vlastníckych vzťahov pozemkov.

Areálové priestory administratívnej budovy sú pre prístup zamestnancov a návštevníkov napojené na miestnu obslužnú komunikáciu, pomocou navrhovaného vjazdu. Komunikácia je riadne povolená k užívaniu. Potenciál statickej dopravy vychádza z nárokov a disponibility riešeného územia. Disponibilita sa viaže na časť územia vymedzeného hranicou vlastníckych vzťahov. Krátkodobé a dlhodobé nároky statickej dopravy sú riešené novovytvorenými kapacitami na exteriérových plochách, na pozemkoch investora. Bilančné nároky potrieb odstavných a parkovacích predajne boli odvodené zo základných ukazovateľov pre účelovú jednotku, ktorú tu tvoril počet pracovných príležitostí v administratíve a službách, a čistá úžitková plocha administratívy a služieb reprezentujúca potenciál počtu návštevníkov. Bilancie nárokov a navrhovaných kapacít sa týkajú celej rozvojovej časti územia vymedzenej vlastníckymi vzťahmi.

Napojenie areálových plôch na nadradený komunikačný systém je realizované navrhnutým vjazdom na miestnu komunikáciu pri zachovaní nadradenosti obslužnej komunikácie. Dopravná priorita bude vyznačená zvislými a vodorovnými dopravnými značkami. Napojenie administratívnej budovy a prevádzka nijakým spôsobom neovplyvňuje dopravný režim na miestnej komunikácii.

Dopravno-technické riešenie

Dopravno-technické riešenie sa týka šírkového usporiadania dopravných plôch, ich smerového a výškového vedenia, dimenzácie konštrukčných vrstiev spevnených plôch a predpokladov riešenia ich odvodnenia. Riešenie sa podriaďuje predpokladaným dopravným nárokom navrhovaného zariadenia. Dopravné nároky sa dotýkajú potrieb zabezpečenia prístupu plôch statickej dopravy individuálnych osobných. Rešpektované dopravno-technické kritéria vychádzajú z normových nárokov. Komunikácie sú navrhované na maximálne zaťaženie vozovky 20 ton.

Organizovanie dopravy v rámci vnútorného dopravného priestoru vychádza z predpokladu obojsmerného pohybu. Návrh uvažuje s jedným vjazdom a výjazdom do areálu. Šírka vjazdu je 6,0 m vjazdové a výjazdové oblúky majú polomer 12,0 m. Výškové vedenie dopravných trás dáva do vzájomnej relácie pôvodný terén, resp. Hornú úroveň spevnených plôch kontaktných území. Najmenší sklon spevnených plôch vychádza z minimálneho pozdĺžneho sklonu pre potrebu povrchového odvodnenia dažďových vôd 0,5 %. Maximálny pozdĺžny sklon nepresahuje v rovinnom území hodnotu 3,0 %. Hrubé terénne úpravy prístupovej komunikácie sa viažu na prípravu cestnej pláne a sú determinované úrovňou nivelety komunikácie. Úprava výkopových a násypových svahov je predpokladaná v sklone daného pomerom 1/1 - 1/2.

Šírkové usporiadanie vnútro-areálových komunikácii zohľadňuje účelovosť dopravných trás. Základné šírkové usporiadanie je odvodené z normových nárokov (STN 73 6056) a z parametrov obvyklých pri danom type administratívnej budovy. Parametre plôch statickej dopravy sú navrhované v usporiadaní :

Porovnanie pôvodne posudzovaného riešenia a posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti:

Zmena navrhovanej činnosti predstavuje zmenu riešenia objektov, ktoré sú súčasťou „Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava“. Riešené územie je situované v Bratislave v mestskej časti Bratislava – Lamač. Lokalita či dotknuté územie sa z tohoto pohľadu nemení. V Správe o hodnotení, pri porovnaní umiestnenia, bol navrhovaný stavebný objekt SO 029.

Zmena parametrov podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov

Zmena navrhovanej činnosti lokalitne zasahuje do častí „Polyfunkčného územia Lamačská brána Bratislava“, kde boli pôvodne navrhované objekty SO 029. Pôvodne navrhovaný objekt SO 029 bol na celkovej ploche pozemku 48 400 m². Celková podlahová plocha bola navrhovaná (3500 m² OV + 22080 m² Byty) celkom 25 580 m². Zmena navrhovanej činnosti sa týka len jednej časti (jedného bloku) pozemku pre objekt S 029 je navrhovaný objekt Office Space Bory. Predkladaný návrh predstavuje 3502,37 m² podlažnej plochy a 3095 m² úžitkovej plochy. Z hľadiska plošných a objemových charakteristík nový návrh nahrádza asi 12 % pôvodného objektu SO 029.

V pôvodne navrhovanom objekte SO 029 sa počítalo s celkom 435 stojiskami. Pomerná časť parkovacích miest pre Office Space Bory je 52 stojísk. Funkčne je možno zmenu navrhovanej činnosti porovnať s časťou objektu SO 029 Rezidentál area 5, ktorá bola pôvodne navrhovaná ako občianska vybavenosť. Pre túto bolo vyhradených 3500 m² a 74 parkovacích miest.

Rozsah zmeny podľa Prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov sa dotkne týchto položiek:

Položka podľa Prílohy č. 8	Pomerná časť pôvodne posudzovaného SO 029 Rezidentál area 5	Predkladaná zmena Office Space Bory	Rozdiel
1	2	3	4 = 3-2
Kapitola č. 9, položka č. 16a) Pozemné stavby alebo ich súbory (Podlahová plocha v m ²)	3 069 m ²	3 095 m ²	+26 m ²
Kapitola č. 9, položka č. 16b) Statická doprava	52 stojísk	52 stojísk	±0 stojísk

Pôvodne posudzovanou navrhovanou činnosťou bolo „Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava“. Postupným spresňovaním riešení jednotlivých objektov a ich následnou realizáciou prišlo k významnej zmene celkových podlahových plôch a počtu parkovacích stojísk. Zmenami navrhovanej činnosti, ktoré boli doteraz uzatvorené vyjadreniami alebo rozhodnutiami MŽP SR prišlo v polyfunkčnom území k zníženiu celkovej podlahovej plochy. V súčasnosti sa v celom polyfunkčnom území predpokladá aj menej stojísk.

Doterajšie zmeny navrhovanej činnosti „Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava“ predstavujú celkové zníženie podlahovej plochy pozemných objektov z pôvodne navrhovaných 818 821 m² na 506 207 m², čo je asi o 38 % menej. Počet stojísk sa znížil z pôvodne navrhovaných 13 966 stojísk na 9 029 stojísk, čo predstavuje zníženie asi o 35 %. Pri porovnaní s porovnateľnou časťou objektu, ktorý predkladaný návrh v časti nahrádza, možno konštatovať, že z hľadiska plošných parametrov je navrhovaný objekt takmer identický. Z hľadiska statickej dopravy nový návrh požaduje rovnaký počet parkovacích stojísk. Počet parkovacích miest predstavuje konkrétne pre Office Space Bory 52 stojísk.

Zmena navrhovanej činnosti prakticky nepredstavuje v rámci celku žiadnu zmenu z pohľadu parametrov určených Prílohou č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov.

Vlastný návrh Office Space Bory, si samostatne svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov nevyžaduje žiadne konanie. Objekt bol však predmetom povinného hodnotenia navrhovanej činnosti „Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava“ ukončeného záverečným stanoviskom MŽP SR č. 1581/2008-3.4/fp zo dňa 04. 07. 2008. Z tohto dôvodu je predkladané toto Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „zisťovacie konanie“) musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A, ktorá nie je zmenou podľa odseku 1 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov (ak taká zmena samotná dosahuje alebo prekračuje prahovú hodnotu) a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov je navrhovateľ povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Kritérium	Vyhodnotenie
I.1	Predkladaná zmena navrhovanej činnosti je podlahovou plochou aj počtom parkovacích stojísk takmer identická v porovnaní s pomernou časťou pôvodného návrhu, ktorý bol na konkrétnej lokalite.
I.2	Z hľadiska funkčného nový návrh nahrádza časť objektu SO 029 Residential Area 5, v ktorom bola navrhovaná občianska vybavenosť v porovnateľnom rozsahu.
I.3	Predpokladané vstupy, pri realizácii objektov podľa navrhovanej zmeny navrhovanej činnosti, predstavujú len materiálové a energetické vstupy počas výstavby. Vstupy počas výstavby budú čo do druhu porovnateľné.

I.4	Vzhľadom na porovnateľný rozsah stavby a počet stojísk možno predpokladať, že výstupy podľa zmeny navrhovanej činnosti v porovnaní s pôvodným návrhom budú porovnateľné.
I.5	Realizácia stavebného objektu nie je z hľadiska bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci náročná. Budú dodržiavané bezpečnostné predpisy ochrany zdravia.
I.6	Z hľadiska obyvateľstva realizáciu zámeru možno hodnotiť pozitívne, nakoľko sa vytvorí nová ponuka zamestnania a služieb.
I.7	Lokalita nie je využívaná v súčasnosti v zmysle jej určenia územným plánom. Výstavbou sa určenie územno-plánovacou dokumentáciou naplní.
I.8	Zdravotné riziká sú, čo do druhu, v súčasnosti alebo predkladanej zmene navrhovanej činnosti, v zásade rovnaké.
II.1	Pre zmenu navrhovanej činnosti nebude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov.
II.2	Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom
II.3	Dotknuté parcely sú podľa katastra nehnuteľností, definované ako zastavané plochy a nádvoria, alebo ako ostatné plochy. Na realizáciu zmeny navrhovanej činnosti nebude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Záber lesných pozemkov nie je potrebný. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny činnosť nie je zákonom v území zakázanou, realizáciou stavby nebude potrebný výrub drevín a nebudú ani dotknuté záujmy územnej alebo druhovej ochrany.
II.4	Z hľadiska únosnosti prírodného prostredia je zmena navrhovanej činnosti prijateľná.
III.1	Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje zmeny podlahovej plochy a počtu parkovacích stojísk v rámci konkrétnej lokality. Vo väzbe na predpokladané vstupy možno očakávať zaťaženia ovzdušia a hlukom z dôvodu frekvencie dopravy. Na vyhodnotenie týchto vplyvov boli spracované akustická štúdia a svetlotechnický posudok.
III.2	Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu hodnotiť ako porovnateľné pri zmene navrhovanej činnosti ako v pôvodnom riešení. Zmena navrhovanej činnosti teda nebude predstavovať nepriaznivý vplyv na životné prostredie v porovnaní so súčasným stavom alebo s pôvodne navrhovaným stavom.
III.3	Zmena navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv presahujúci štátne hranice.
III.4	Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti budú z hľadiska životného prostredia lokálne akceptovateľné, lebo nepresiahnu limity stanovené požiadavkami platnej legislatívy na tento typ pozemných stavieb.
III.5	Predpokladaný začiatok vplyvov definovaných v texte vyššie ako vplyvy počas výstavby začnú začatím výstavby, ktorá sa predpokladá asi v štvrtom štvrtroku 2019. Po kolaudácii objektov začnú vplyvy identifikované ako vplyvy počas prevádzky. Predpoklad začatia prevádzky je asi druhý štvrtrok 2021. Tieto

	vplyvy budú v zásade stále, bez významných zmien vo frekvencii alebo intenzite počas celej prevádzky objektov.
III.6	Vplyvy na životné prostredie a obyvateľstvo po realizácii objektov podľa zmeny navrhovanej činnosti budú z hľadiska ich povahy v zásade rovnaké ako pri pôvodnom riešení.
III.7	Vplyvy na ovzdušie, hlukové pomery, svetelné pomery majú kumulatívny charakter. V štúdiách boli tieto vplyvy takto hodnotené – teda s prihliadnutím na vplyvy existujúcich stavieb a predpokladané vplyvy pripravovaných stavieb v rámci celku Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava. Zmenou navrhovanej činnosti možno predpokladať mierne zníženie pôvodne identifikovaných vplyvov, alebo porovnateľné vplyvy.
III.8	Vlastným architektonickým a stavebno-technickým návrhom boli eliminované, alebo významne zmiernené predpokladané vplyvy. Štúdie boli podkladom pre spracovanie dokumentácie pre územné rozhodnutie.

Navrhovateľ doručil Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Office Space Bory“ vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov dňa 26. 09. 2018 na MŽP SR.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, zaslalo listom č. 10346/2018-1.7/fr, 51860/2018 zo dňa 28. 09. 2018 v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutým obciam a informáciu o zverejnení oznámenia o zmene na webovom sídle ministerstva rezortným orgánom, dotknutým orgánom a povoľujúcemu. MŽP SR zároveň týmto listom upovedomilo podľa § 18 ods. 3 známych účastníkov konania o začatí konania.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle ministerstva, na adrese:

<http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/office-space-bory>

MŽP SR informovalo všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR. Táto informácia bola taktiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese webového sídla ministerstva.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa

odseku 8. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby, list č. 09335/2018/SV/75530, zo dňa 11. 10. 2018 – nemá pripomienky k zmene navrhovanej činnosti

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby na vedomie.

2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja, list č. 19722/2018/OSR/77031, zo dňa 10. 10. 2018 - zaslalo nasledovné pripomienky a požiadavky:

1. Žiada zmenu navrhovanej činnosti prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.
2. Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
3. V plnom rozsahu žiada rešpektovať stanoviská Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a Mestskej časti Bratislava – Lamač o ktoré príslušný orgán požiadal priamo.
4. V plnom rozsahu tiež žiada rešpektovať stanovisko Dopravného úradu, o ktoré príslušný orgán požiadal priamo.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zmeny navrhovanej činnosti „Office Space Bory“, v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov, po uskutočnení zisťovacieho konania za rešpektovania požiadaviek Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja na vedomie. Uvedené požiadavky predstavujú dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov, technických noriem alebo nariadení, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný.

3. Dopravný úrad, list č. 20382/2018/ROP-003/43695-Hu, zo dňa 15. 10. 2018 - zaslalo nasledovné pripomienky a požiadavky:

1. Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa k zmene navrhovanej činnosti s celkovou navrhovanou výškou 21,23 m od úrovne ±0,0 t. j. s nadmorskou výškou cca 193,73 m n. m. Bpv (najvyšší bod stavby - atika budovy bez zariadení, komínov a pod.), nevyjadroval vzhľadom na skutočnosť, že mu navrhovateľ projektovú dokumentáciu stavby do dnešného dňa nepredložil k odsúhlaseniu. Riešené územie sa nachádza v prekážkových rovinách plánovaného heliportu pre vrtulníkovú záchrannú zdravotnú službu (ďalej len „VZZS“), NNG BA, z ktorých vyplýva pre riešené územie nasledovné odporúčané najkritickejšie výškové obmedzenie stavieb, zariadení

nestavebnej povahy, použitia stavebných mechanizmov a pod. v úrovni nadmorskej výšky 215,00 m n. m. Bpv, t. j. výšky cca 42,50 m od úrovne $\pm 0,00$.

2. V súčasnej dobe prebieha na Dopravnom úrade správne konanie o určení ochranných pásiem heliportu, ktoré sú totožné s prekážkovými rovinami daného heliportu. Dopravný úrad zároveň v riešenom území z dôvodu plánovaného heliportu neodporúča používať silné svetelné zdroje a zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia (lasery) takým spôsobom, že by mohla byť ohrozená bezpečnosť budúcej leteckej prevádzky a neodporúča vytvárať reflexné plochy a umiestňovať nebezpečné a klamlivé svetlá, ktoré by mohli viesť k mylnej informácii pre posádky lietadiel/vrtuľníkov, prípadne oslepiť posádky lietadiel i vrtuľníkov.
3. Dopravný úrad dáva zároveň do pozornosti, že v riešenom území (v blízkosti plánovaného heliportu pre VZZS, NNG BA a jeho vzletového a približovacieho priestoru) je veľký predpoklad vysokého hlukového zaťaženia z leteckej prevádzky. Pri technickom riešení stavby je nutné brať do úvahy aj vplyv hluku z leteckej prevádzky a riešiť ju tak, aby boli zaistené stanovené prípustné hladiny hluku a vibrácií.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR konštatuje, že Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo predkladané na zisťovacie konanie o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, kde následne zisťovacie konanie predchádza povolovacím konaniam podľa osobitných predpisov a až v rámci nich bude predkladaná projektová dokumentácia ku ktorej príslušné orgány predkladajú stanoviská podľa osobitných predpisov. Podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa nebudú pri stavbe a ani v prevádzke použité zosilňovače elektromagnetického žiarenia či klamlivé svetlá. Svetelné zdroje budú použité tak, aby neohrozovali let a leteckú prevádzku a v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude návrh posudzovaný s ohľadom na akustiku v zmysle platnej legislatívy.

4. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva – Bratislava hlavné mesto** list č. HŽP/12079/2018, zo dňa 08. 10. 2018 - uvádza, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje ohrozenie verejného zdravia a ani podmienok bývania v okolí. Činnosť bude ďalej posúdená podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v územnom konaní.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave na vedomie.

5. **Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania**, list č. OU-BA-OKR1-2018/096455, zo dňa 09. 10. 2018 – uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti berie na vedomie ako informáciu o pripravovaných činnostiach a nemá pripomienky k zmene navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Bratislava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania na vedomie.

6. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia**, list č. OU-BA-OSZP3/2018/096937/II-EIA-suhr, zo dňa 05. 10. 2018 – z hľadiska ochrany prírody a krajiny, ovzdušia, štátnej vodnej správy a odpadového hospodárstva nemá pripomienky. V záverečnom zhrnutí však taktiež uvádza, že za dotknuté orgány a povolujujúci orgán vo svojej pôsobnosti v zmysle osobitných predpisov nemá

podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov k oznámenej zmene navrhovanej činnosti žiadne pripomienky alebo požiadavky na doplňujúce informácie z hľadiska vplyvov na životné prostredie a netrvá na jej posudzovaní.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na vedomie.*

7. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS-OSRMT-64306/18-435183, zo dňa 15. 10. 2018 – zaslalo nasledovné pripomienky a požiadavky:

Z hľadiska dopravného inžinierstva a systémov technickej infraštruktúry neuplatňuje k predloženej zmene navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych vplyvov konštatuje k jednotlivým zložkám životného prostredia, že zeleň a tvorbu krajiny berie na vedomie.

V rámci ochrany prírody a krajiny požaduje rešpektovať § 3, ods. 3, 4 a 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a v súvislosti s ovzduším uvádza, že rozptylová štúdia (doc. RNDr. F. Heseck, CSc., 09/2018, v prílohe oznámenia) spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia a berie ju na vedomie.

Z hľadiska vôd poukazuje na zodpovednejšie hospodárenie s dažďovou vodou, zmiernenie dopadu sucha a uplatnenie zelených adaptačných metód rešpektujúcich schválené strategické dokumenty a pripravovanú Stratégiu environmentálnej politiky Slovenskej republiky. Poukazuje aj na ochranu povrchových a podzemných vôd a žiada rešpektovať stanovisko Bratislavskej vodárenskej spoločnosti a.s., rozhodnutie orgánu štátnej vodnej správy, výsledky inžinierskogeologického prieskumu a 11G posúdenia a povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach. Odporúča tiež v rámci adaptačných opatrení realizovať vodopriepustné povrchy ako drenážne dlažby, chodníky či priepustné parkoviská.

Z hľadiska hluku upozorňuje na nárast intenzity dopravy oproti súčasnému stavu na okolitých verejných komunikáciách, čo spôsobí zvýšenie hluku pred fasádami niektorých okolitých objektov, predovšetkým však fasádou navrhovanej nemocnice nad prípustnú hodnotu. Z toho dôvodu odporúča investorovi konzultovať tento problém s investorom nemocnice aby hluk nepresiahol prípustnú hodnotu.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava ďalej uvádza, že zmenu navrhovanej činnosti berie na vedomie a konkrétne pripomienky si uplatní v rámci záväzného stanoviska hlavného mesta Bratislava k navrhovanej činnosti po predložení projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Hlavného mesto Slovenskej republiky Bratislavy na vedomie. MŽP SR vzhľadom na predmet konania a účel zákona považuje predložené údaje za dostatočné. Technické riešenie je predmetom samostatného konania podľa osobitného predpisu. MŽP SR považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce vzhľadom na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa budú technické riešenia predmetom v projektovej dokumentácii v ďalších stupňoch.

8. Združenie domových samospráv, elektronické podanie zo dňa 01. 10. 2018 - zaslalo nasledovné pripomienky a požiadavky:

1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejмый spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.
2. Žiada doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5 minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk,
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/iss2predpisy-rezortu.ssc. Žiada rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, časť 9 - Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích

- zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid'. informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR.
 8. Žiada spracovať dokument ochrany prírody podľa § 53 ods.3 až ods.5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
 9. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
 10. Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
 11. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požaduje správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)
 12. Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná ([http://www.minzp.sk/oblasti/voda/ implementacia-smernic.eu](http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic.eu)).
 13. Žiada definovať najbližšiu existujúci obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlučové, rozptyľové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
 14. Výškovy aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
 15. V okolí navrhovanej činnosti navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
 16. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.
 17. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
 18. Sadové a parkové úpravy žiada realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindap.sk/ministerstvo->

1/vystavba-Shzemne-planovaniefiretoclicke-usmernenia-aznamenania-stanovíska-akvvnvistanclardy-minimalnel-vybavenosti-obc1-ndf-1-95-mb)

19. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
20. Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
 - Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí;
 - Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav;
 - Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest;
 - Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov;
 - Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
 - Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam;
 - Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam. Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny;
 - Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric;
 - Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran;
 - Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha;
 - Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody;
 - Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok;
 - Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí;

- Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest;
 - Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí.
21. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
 22. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/za_koninakiadanie-s-voclamiz-pavrchoveho-oritnkuvrnestach. Vo všeobecnosti odporúča realizáciu tzv. dažďových záhrad.
 23. Statiku stavby žiada overiť oponentským posudkom.
 24. Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písmena c zákona o posudzovaní vplyvov „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu o navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
 25. Žiada vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
 26. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
 27. Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
 28. Žiada dôsledne dodržiavať zákon č.79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“). Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.
 29. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
 - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,

- kovov označeného červenou farbou,
 - papiera označeného modrou farbou,
 - skla označeného zelenou farbou,
 - plastov označeného žltou farbou,
 - bio-odpadu označeného hnedého farbou.
30. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
31. Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky
<http://www.minzp.sk/sekciaenviromentalnehohodnotenia/odpady.a.obaly/registre.a.z.oznamy/poh-sr-2016-2020vestnik.pdf> do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
32. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
33. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
34. Žiada dôsledne dodržiavať zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov.
35. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
36. Žiada overiť, že predložená zmena navrhovanej činnosti nie je situovaná na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9):

1. *Podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa je v predloženej dokumentácii rozpracované v textovej a grafickej časti dopravné napojenie ako aj celková organizácia dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami, čím bola splnená vyššie uvedená pripomienka. Spodrobenie riešenia bude primerané dokumentáciám predkladaným v rámci následných povoľovacích konaní. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.*
2. *Pôvodný rozsah navrhovanej činnosti bol predmetom povinného hodnotenia navrhovanej činnosti „Polyfunkčné územie Lamačská brána“. V dôsledku zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zvýšená dopravná záťaž oproti posúdenej verzii navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti v zásade nemení pôvodné*

- riešenie do takej miery, aby vznikli nové riziká. Vzhľadom na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti uvedených v rámci tohto rozhodnutia, MŽP SR považuje uvedenú požiadavku za neopodstatnenú.
3. V blízkosti bytového komplexu Bory Home I. existuje zastávka MHD, ktorá sa nachádza v dosahu 5 minút od navrhovanej činnosti Office Space Bory. Vzhľadom na uvedené možno požiadavku považovať za splnenú.
 4. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.
 5. Pre parkovanie vozidiel je určených 52 parkovacích miest. Projekt tak počíta s malým množstvom parkovacích miest a ich umiestnenie v rámci riešenia podzemných garáží by bolo viac neefektívne a vyžiadalo by si neprimerane zvýšený zásah do geologického podlažia či podzemných vôd, čoho následkom by bol odpad kategorizovaný ako odpadová zemina. Sadové a terénne úpravy sú predmetom objektu SO 13. Podrobné riešenie bude spresnené v ďalších stupňoch projektovej prípravy. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.
 6. MŽP SR berie uvedenú pripomienku na vedomie, nakoľko predstavuje upozornenie na potrebu dodržiavania všeobecne záväzných legislatívnych predpisov alebo technických noriem, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný.
 7. Pre parkovanie vozidiel je určených 52 parkovacích miest. Projekt tak počíta s malým množstvom parkovacích miest a ich umiestnenie v rámci riešenia podzemných garáží by bolo viac neefektívne a vyžiadalo by si neprimerane zvýšený zásah do geologického podlažia či podzemných vôd, čoho následkom by bol odpad kategorizovaný ako odpadová zemina. Vzhľadom na výskyt vysokej hladiny podzemnej vody nie je v danej lokalite vhodné využitie vegetačných dielcov, ale zachytenie a odvedenie dažďovej vody mimo predmetného územia. Sadové a terénne úpravy sú riešené v rámci objektu SO 13. Podrobné riešenie bude riešené v ďalších stupňoch projektovej prípravy. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.
 8. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na územný systém ekologickej stability, keďže svojím charakterom nezasahuje do žiadneho z jeho prvkov v danom území a ani ho negatívne neovplyvňuje. Vzhľadom na uvedené a na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.
 9. Pripomienka predstavuje upozornenie na potrebu dodržiavania všeobecne záväzných legislatívnych predpisov alebo technických noriem, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný. Vzhľadom na uvedené ju možno považovať za neopodstatnenú.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (10, 11, 12):

Podľa doplňujúcich informácií zaslaných navrhovateľom dokumentácia rešpektuje požiadavky ustanovené zákona o vodách a v dokumentáciách predkladaných na povoloňacie konania budú navrhované opatrenia, ktoré v etape výstavby a prevádzky obmedzia riziko nežiadúceho úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Orgán štátnej vodnej správy v nasledujúcich povoloňacích konaniach určí podmienky realizácie stavby a prevádzky tak, aby boli splnené potrebné požiadavky na odkanalizovanie a zásobovanie predmetnej stavby pitnou vodou. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

13. Zmena navrhovanej činnosti je vyhodnotená aj z pohľadu dopadov na okolie. Prílohou Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je svetlo-technický posudok (3S – PROJEKT, s.r.o., 2018), hluková štúdia (2D partner, s.r.o., 2018) a rozptylová štúdia (doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc., 2018). MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.
14. Navrhovaná stavba výškovo aj funkčne rešpektuje regulatívy platnej územno-plánovacej dokumentácie a návrh je zosúladený s okolitou zástavbou.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (15 až 21):

- V rámci zmeny navrhovanej činnosti Office Space Bory budú v ďalších stupňoch projektu navrhnuté prvky krajinskej architektúry a sadové a terénne úpravy. V súčasnosti je priamo dotknutá lokalita bez drevín, na ktoré by bolo potrebné žiadať súhlas na ich výrub. Nie je preto potrebná náhradná výsadba drevín. Výsadba zelene, ktorá bude predmetom sadových úprav v rámci stavebného objektu SO 13 Sadové a terénne úpravy bude prispievať k zlepšeniu lokálnej mikroklimy, a to aj v rámci rozmiestnenia v riešenom území s ohľadom na výber rastlinného materiálu. Bude taktiež prístupná verejnosti aj klientom, nakoľko sa podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa neuvažuje s oplotením daného objektu a okolia. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.
22. V záujme udržateľného prístupu k životnému prostrediu a nakladaniu s dažďovými vodami budú dažďové vody v navrhovanom území, ale aj zo strechy budov zbierané do retenčnej nádrže. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.
 23. Overenie statických výpočtov nie je predmetom zisťovacieho konania v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Požiadavka tak bude predmetom dokumentácie vyššieho stupňa, v tomto prípade

- dokumentácie pre stavebné povolenie. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.
24. *Pôvodne hodnotené riešenie navrhovanej činnosti „Polyfunkčné územie Lamačská brána“, ktoré bolo v roku 2008 ukončené povinným hodnotením bolo predložené v dvoch základných variantoch. Rozdiel medzi variantami spočíval vo využití plôch určených na depá a nádražia MHD. Záverečným stanoviskom č. 1581/2008-3.4/fp zo dňa 04. 07. 2008, ktoré bolo výsledkom konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa odporučil variant č. 2 – ktorý počítal s tým, že na výstavbu budú využité aj plochy, ktoré sú v platnom územnom pláne určené na depá a nádražia MHD. V tejto súvislosti MŽP SR zároveň uvádza, že uvedené ustanovenia sa nevzťahujú na zisťovacie konanie pre zmenu navrhovanej činnosti v súlade s § 29 zákona o posudzovaní vplyvov.*
 25. *Predpokladané vplyvy na horninové prostredie a podzemnú vodu boli definované a primerané požiadavkám Správy o hodnotení ako súčasť povinného hodnotenia navrhovanej činnosti „Polyfunkčné územie Lamačská brána“. V rámci prípravných prác bol vypracovaný predbežný geologický prieskum a následne podrobný inžinierskogeologický prieskum spoločnosťou (EKOGEOS-SK s.r.o., 2016). MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.*
 26. *Podrobné riešenie vodných stavieb bude predmetom dokumentácií predkladaných v následných povoľovacích konaniach. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.*
 27. *Zmena navrhovanej činnosti plne rešpektuje funkčné a priestorové využitie dotknutého územia s dodržaním stanovaných limitov a cieľov využitia územia. Navrhovaná činnosť je v súlade so schváleným územným plánom v zmysle schváleného Územného plánu mesta Bratislava v znení neskorších zmien a doplnkov.*
 28. *V Oznámení o zmene navrhovanej činnosti je uvedené, ako budú v procese prípravy, realizácie stavby a v jej prevádzke rešpektované podmienky zákona o odpadoch a budú dôsledne dodržané, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitných predpisov.*
 29. *Priestory vyhradené pre odpadové hospodárstvo uvažujú s umiestnením nádob na separovaný zber odpadu. Podrobné riešenie priestorov vyhradených pre odpadové hospodárstvo bude predmetom ďalších stupňov projektovej prípravy.*
 30. *Odporúčanie uprednostňovať materiály zo zhodnocovaných odpadov je akceptovateľné a v súlade s cieľmi odpadového hospodárstva. Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uviedol, že v ďalších stupňoch projektovej prípravy sa bude touto požiadavkou podrobnejšie zaoberať.*
 31. *Záväznými opatreniami programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky sa bude navrhovateľ riadiť v súlade so zákonom o odpadoch a podmienky budú rešpektované.*
 32. *V doplňujúcich informáciách navrhovateľ uvádza, že predkladaná dokumentácia v príslušných kapitolách definuje prípadné riziká v etape výstavby a prevádzky a na ich základe predkladá návrh opatrení, čím je z pohľadu navrhovateľa rešpektovaná*

aj vyššie uvedená pripomienka. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku za neopodstatnenú.

33. V zmysle doplňujúcich informácií zaslaných navrhovateľom výsledkom navrhovanej činnosti má byť pozitívne vnímané architektonické dielo, súčasťou ktorého je aj navrhovaná krajinná štruktúra. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie má byť spresnený umelecko – architektonický koncept.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (34 až 36):

V zmysle zaslaných doplňujúcich informácií navrhovateľ uvádza, že predmetnými pripomienkami sa bude zaoberať a budú vyhodnotené v ďalších fázach projektovej prípravy.

MŽP SR - vyhodnotenie stanoviska Združenia domových samospráv, v ktorom v závere ešte navrhovalo zahrnúť do podmienok rozhodnutia aj podmienky, obsahovo zhodné s okruhom vyššie uvedených pripomienok: Žiadnu z vyššie uvedených akceptovaných pripomienok, nepovažuje MŽP SR za potrebné zozávať v podmienkach rozhodnutia, pretože ide o povinnosti dodržiavať legislatívne predpisy.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky, v zákonom o posudzovaní vplyvov stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s bráním na vedomie stupeň jej prípravy. Väčšina vznesených pripomienok a požiadaviek bola charakteru dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, neboli preto osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 10346/2018-1.7/fr, 59793/2018 zo dňa 13. 11. 2018 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Do vydania rozhodnutia žiadny z účastníkov konania neprejavil záujem oboznámiť sa so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania ani s podkladmi súvisiacimi s navrhovanou zmenou činnosti.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na pôdu

Zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať ďalšie vplyvy na pôdu.

Vplyvy na ovzdušie

Zmena navrhovanej činnosti nespôsobí zhoršenie posúdeného stavu vplyvov na ovzdušie a klimatické pomery dotknutého územia. Zmenou navrhovanej činnosti teda nevzniknú iné zdroje znečisťovania ovzdušia. Možno však predpokladať, že vplyv na ovzdušie a miestnu klímu bude lokálny a málo významný. Bude porovnateľný s pôvodným návrhom.

Vplyvy na obyvateľstvo

Zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvu na obyvateľstvo možno hodnotiť pozitívne, nakoľko sa vytvorí niekoľko nových ponúk zamestnania. Vhodnými stavebnými úpravami sa doplní priestor, ktorý je pripravený v rámci polyfunkčného územia.

Vplyvy na vodné pomery

Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú výraznejšie zmeny alebo zásahy do kvalitatívnych či kvantitatívnych parametrov. Na zásobovanie vodou bude požívaná voda z verejného vodovodu a odvod splaškových a dažďových vôd bude zabezpečený do kanalizačného systému.

Vplyvy na krajinu

Zmeny navrhovanej činnosti ovplyvní charakter daného územia len čiastočne a to z hľadiska funkčného. V tomto zmysle sa navrhovaná dostavba objektu v rámci pomerne rozsiahleho polyfunkčného územia, nebude touto činnosťou odlišovať od súčasného stavu. Súčasná štruktúra krajiny záujmového územia predstavuje silne antropogénne pozmenenú urbánnu krajinu. Zmena navrhovanej činnosti tak v zásade nebude mať iný vplyv na štruktúru krajiny. Budú rešpektované všetky stanovené limity stavby.

Vplyvy na genofond a biodiverzitu

Zmenou navrhovanej činnosti vzhľadom na vzdialenosť významných prírodných ekosystémov od lokality nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia prevádzkou objektu. V súčasnej dobe sa na riešenom území nachádza plocha bez vyššej stromovej vegetácie.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Orgány štátnej správy a samosprávy vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené na MŽP SR, súhlasili s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a netrvali na posudzovaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR na základe odborného posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník:

Doručuje sa:

1. Bory, a.s., Digital Park II., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava 5
2. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Ing. arch. Karin Lexmann, vedúca oddelenia stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Primaciálne námestie 1, P.O. BOX 192, 814 99 Bratislava
3. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

4. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P. O. BOX 106, 820 05 Bratislava 25
5. Mestská časť Bratislava – Lamač, Malokarpatské námestie 9, 841 03 Bratislava
6. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
7. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
10. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, P.O. BOX 26, 820 09 Bratislava 29
12. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika 823 05 Bratislava
13. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
14. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, odbor správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
15. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor územného plánovania, P. O. BOX 100, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava
16. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, P. O. BOX 100, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava