



OU-RS-OSZP- 2019/003322 (2018/011789)

V Rimavskej Sobote 16.01.2018

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „príslušný orgán“), po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. vo veci navrhovanej činnosti: **„Výrobná hala CSM/Tisovec - oživenie výrobného procesu“**, ktorej navrhovateľom je spoločnosť CSM Industry s r.o., so sídlom Daxnerova 756, 980 61 Tisovec, IČO: 50720350, v správnom konaní podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, takto **r o z h o d o l**:

Navrhovaná činnosť: **„Výrobná hala CSM/Tisovec - oživenie výrobného procesu“**, uvedená v predložennom zámere navrhovanej činnosti

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“). Pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

V povoľovacích konaniach podľa osobitných predpisov je potrebné zohľadniť a splniť ďalej uvedené pripomienky, požiadavky a podmienky, ktoré vyplývajú z legislatívy na úseku ochrany životného prostredia a zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti:

- počas výstavby zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd,
- zabezpečiť všetky zariadenia proti únikom skladovaných látok do podzemných vôd,
- zabezpečiť, aby koncentrácia emisií tuhých znečisťujúcich látok neprekročila pri všetkých operáciách stanovenú hodnotu - eliminovať zdroje prašnosti,
- dodržiavať limitné hodnoty pre hluk a vibrácie,
- pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch,
- realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere,
- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona o odpadoch,
- na zhromažďovanie nebezpečných odpadov je potrebný súhlas príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva v súlade s ustanoveniami § 97 ods. 1 písm. g) zákona o odpadoch – v súčasnosti platný súhlas je vydaný na množstvo odpadov 5 ton,
- priestory na zhromažďovanie odpadov a skladovanie odpadov musia spĺňať požiadavky ustanovené v §8 Vyhlášky 371/2015,
- Z hľadiska ochrany ovzdušia vzniknú nové zdroje znečisťovania ovzdušia. Umiestnenie, povolenie a užívanie týchto zdrojov znečistenia ovzdušia podlieha súhlasu orgánu ochrany ovzdušia podľa § 17 ods. 1 zákona č.137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov,

- *Počas realizácie stavby ako aj jej prevádzky budú použité len mechanizmy v dobrom technickom stave, aby nedošlo k nežiaducemu úniku ropných látok do povrchových vôd,*
- *Objekt ORL je vodnou stavbou v zmysle § 52 vodného zákona a je potrebné o jeho povolenie požiadať tunajší úrad, orgán štátnej vodnej správy,*
- *Pred vydaním stavebného povolenia, alebo najneskôr s ním, je potrebné požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie povolenia na osobitné užívanie vôd (vypúšťanie vôd z povrchového odtoku),*
- *K stavebnému povoleniu záchytnej nádrže, slúžiacej na zachytenie odpadových vôd z výrobných procesov, je potrebné požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie súhlasu v zmysle § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona,*
- *V zmysle novely vodného zákona je potrebné požiadať aj o nové povolenie na osobitné užívanie vôd - odber povrchových vôd z toku Rimava v zmysle §21 ods.1 písm. a) bod 1. vodného zákona,*
- *Vzhľadom k tomu, že objekty závodu je možné napojiť na verejnú kanalizáciu, nesúhlasíme s odvádzaním splaškových odpadových vôd do vlastnej ČOV, ale požadujeme splaškové odpadové vody z areálu závodu odvádzat verejnou kanalizáciou na mestskú ČOV Tisovec,*
- *Investor navrhovanej činnosti musí vykonať také opatrenia, aby v lesných porastoch a na lesných pozemkoch boli minimálne poškodenia z úniku imisií (emisii) vznikajúcich z realizácie navrhovanej činnosti a z výrobného procesu prebiehajúceho vo výrobnéj hale CSM Tisovec,*
- *Pri návrhu stavebných konštrukcií sa odporúča používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.“*
- *v povolovacích konaniach k navrhovanej činnosti, podľa zákona č. 50/1976 Zb o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (územné konanie; stavebné konanie; kolaudačné konanie), príslušný orgán (OU RS-OSZP, úsek EIA) podľa § 38 ods. 4 písm. a) až d) zákona č. 24/2006 Z.z. vydáva písomné „záväzné stanovisko“. „Povoľujúci orgán“ (príslušný stavebný úrad), v zmysle § 140c ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) musí pred vydaním príslušného povolenia, požiadať „príslušný orgán“ o vydanie záväzného stanoviska, k čomu je mu povinný predložiť predpísané náležitosti uvedené v tomto paragrafe.*

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ činnosti, spoločnosť CSM Industry s r.o., so sídlom Daxnerova 756, 980 61 Tisovec, IČO: 50720350, (ďalej len „navrhovateľ“), predložil dňa 06.12.2018 Okresnému úradu Rimavská Sobota, odboru starostlivosti o životné prostredie („príslušný orgán“), podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z., v písomnej a elektronickej forme zámer navrhovanej činnosti: „**Výrobná hala CSM/Tisovec - oživenie výrobného procesu**“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“), vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z..

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona č.24/2006 Z.z.: „Zoznam navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie“, **medzi navrhované činnosti** uvedené v kapitolách:

- kapitola č. 7 **Strojársky a elektrotechnický priemysel**, pol. č. 7 **Strojárska** a elektrotechnická výroba s výrobnou plochou – prahová hodnota pre zisťovacie konanie **od 3000 m²**,
- kapitola č. 9 **Infraštruktúra**, pol. č. 9 **Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi** – prahová hodnota pre zisťovacie konanie **od 10 t/rok**,
- kapitola č. 9 **Infraštruktúra**, pol. č. 15 **Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov** – prahová hodnota pre zisťovacie konanie **bez limitu**,

preto v zmysle § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. **podlieha zisťovaciemu konaniu** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z..

Stručný popis navrhovanej činnosti:

Predmetom navrhovanej činnosti je oživenie existujúcej strojárkej výroby navrhovateľa činnosti. Inovácia spočíva v odstránení určených existujúcich objektov, inžinierskych sietí, spevnených plôch a častí areálových komunikácií, následná výstavba nových objektov administratívy, sociálneho zázemia, budov (hál) vrátane nových výrobných zariadení, inžinierskych sietí, spevnených komunikácií, chodníkov, parkovacích plôch, spevnených plôch, vegetačných úprav a zelene. Novonavrhované objekty a činnosti budú funkčne a dispozične zosúladené s existujúcim procesom výroby investora v riešenom areáli. Riešená časť areálu navrhovanej investície (navrhovaných činností) sa nachádza v existujúcom výrobnom areáli spoločnosti CSM Industry s.r.o. Tisovec, na pozemkoch parc. č. 4848/1 až /5, 4848/7, k.ú. Tisovec, obec Tisovec, okres Rimavská Sobota, v priemyselnej zóne v zastavanom území mesta. Areál je situovaný v južnej časti mesta Tisovec, medzi riekou Rimava (ktorá obteká zo západu) a železničnou traťou č. 173 Brezno – Tisovec – Jesenské (ktorá vedie z jeho východnej strany). Areál je dostupný z cesty I. triedy č. 72 (Daxnerovej ulice), z ktorej má v súčasnosti zriadený aj existujúci vjazd. Riešený areál je existujúci, po celom obvode oplotený (bývalé ZŤS Tisovec) a už niekoľko rokov v ňom prebieha priemyselná činnosť obdobná navrhovanej investícii.

Bude sa jednať o optimalizáciu a modernizáciu výrobného procesu a prevádzky spoločnosti CSM Industry s.r.o., ktorá sa plánuje realizovať s využitím všetkých existujúcich sietí a potrubných rozvodov. Celý výrobný areál investora má v súčasnosti výmeru cca 64 000 m² (hlavná plocha areálu určeného pre výrobu a administratívu) + cca 5000 m² (prislúchajúce budovy a nehnuteľnosti k výrobnému areálu spoločnosti - situované oproti areálu cez cestu I. triedy č. 72/Daxnerovu ulicu). V rámci navrhovanej výstavby a činnosti sa plánuje zásah do východnej polovice výrobného areálu o výmere cca 32 000 m². Spoločnosť CSM Industry s.r.o. Tisovec je v súčasnosti výrobcom univerzálnych dokončovacích strojov UDS, automobilových podvozkov svetových výrobcov (Tatra, MAN, IVECO, Renault, KAMAZ...) a výrobcom oceľových konštrukcií, ktoré sú vyhotovované buď na základe špecifických požiadaviek jednotlivých zákazníkov alebo pre vlastné výrobné potreby.

Realizácia navrhovanej činnosti bude rozdelená na tri etapy:

- *Odstránenie existujúcich objektov, zariadení, častí inžinierskych sietí, spevnených plôch, vedení a potrubných rozvodov – vrátane prípravy územia/lokality na výstavbu,*
- *Výstavba nových objektov administratívy, sociálneho zázemia, budov (hál) vrátane nových výrobných zariadení, inžinierskych sietí, spevnených komunikácií, chodníkov, parkovacích plôch, spevnených plôch, vegetačných úprav a zelene,*
- *Osadenie potrebnej technológie, strojov, zariadení, naskladnenie materiálov a začatie výrobného procesu - univerzálnych dokončovacích strojov UDS, automobilových podvozkov a výroby oceľových konštrukcií na základe špecifických požiadaviek jednotlivých zákazníkov alebo pre vlastné výrobné potreby investora.*

V prvej etape dôjde k odstráneniu existujúcich objektov a príprave lokality pre výstavbu v nasledovnom plošnom rozsahu (uvedené výmery sú orientačné):

- odstráneniu budov hál spolu – cca 5000 m²,
- odstráneniu alebo rekonštrukcii častí areálových komunikácií a spevnených plôch – cca 9000 m²,
- odstráneniu alebo preloženiu existujúcich sietí a potrubných rozvodov – cca 500 m² (pre potreby navrhovanej výstavby a proces výroby),
- príprave územia pre výstavbu vrátane úpravy vegetácie a terénnych úprav – cca 1000 m² (ostatná zeleň a vegetácia v rámci riešenej časti areálu ostane zachovaná v pôvodnom stave).

Celkovo sa bude jednať o predpokladanú výmeru cca. 15 500 m². Ostatné plochy v rámci (riešenej) východnej polovice areálu spoločnosti CSM Industry s.r.o. Tisovec останú v pôvodnom stave ako zatrávnené plochy z vzrastlou vegetáciou (cca 51,5 % riešeného areálu plôch ostane pôvodných).

V druhej etape dôjde k výstavbe nových objektov, rozvodných sietí (vrátane ich rekonštrukcie), spevnených plôch a častí areálových komunikácií, atď. v nasledovnom plošnom rozsahu (uvedené výmery sú orientačné):

- vybudovaniu objektu novej výrobnoprevádzkovej haly vrátane objektov administratívy a sociálneho zázemia – cca 8000 m²,
- vybudovaniu nových častí areálových komunikácií - cca 2400 m²,
- vybudovaniu nových resp. revitalizácie starých spevnených a manipulačných plôch v posudzovanej časti areálu - cca 3300 m²,
- vybudovaniu nových parkovacích plôch – cca 320 m²,
- vybudovaniu nových sietí a rozvodov (ktoré budú napojené na existujúcu infraštruktúru areálu) – 300 m²,
- výsadbe a revitalizácii vzrastlej vegetácie, zelene a terénnym úpravám – cca 1000 m².

Celkovo sa v druhej etape bude jednať o identickú predpokladanú výmeru cca. 15 320 m². Ostatné plochy v rámci (riešenej) východnej polovice areálu spoločnosti CSM Industry s.r.o. Tisovec ostanú v pôvodnom stave ako zatravnené plochy vzrastlou vegetáciou. (cca 52,2 % riešeného areálu plôch ostane pôvodných).

Predpokladané členenie stavebných objektov a prevádzkových súborov je nasledovné:

- vstupné objekty do haly/prevádzky – príjem materiálov, evidencia návštevníkov a zamestnancov a pod,
- objekty administratívy (administratívno-sociálna budova + objekty zázemia),
- objekty výroby (výrobnoprevádzkové priestory haly),
- objekty skladového hospodárstva a odpadového hospodárstva (skladové priestory určené pre skladovanie vstupných materiálov a hotových produktov + rampy slúžiace na príjem a výdaj materiálov, sklad v rámci odpadového hospodárstva, sklad chemikálií a skladové plochy určené pre potreby zabezpečenia prevádzky),
- objekty areálových komunikácií, spevnených plôch, manipulačných plôch, parkovacích plôch a chodníkov (areálové komunikácie, spevnené plochy, chodníky a parkoviská),
- rozvodné siete a inžinierske siete (areálové kanalizačné potrubia, elektrická prípojka, plynová prípojka, telekomunikačné siete, areálové rozvody vodovodu, areálové rozvody požiarného vodovodu a pod.),
- zeleň, sadové a terénne úpravy (sadové úpravy, terénne úpravy, vegetačné úpravy),
- prevádzkové súbory v rámci vyššie uvedených objektov (trafostanica + jej technológia, požiarna nádrž + jej technologická časť, rozvodné skrine pre telekomunikačné siete, rozvodné skrine pre elektrické rozvody, kamerový systém, objekty vzduchotechniky, rozvody stlačeného vzduchu + kompresory, objekty slúžiace na meranie a reguláciu, kotolňa + jej technologické vybavenie, záložný zdroj elektrickej energie – dieselagregát, zariadenia slúžiace na čistenie vôd – ORL, retencia dažďových vôd (pôvodná), objekty skladovania odpadov, chemických látok, obslužných zariadení a technologické a strojné zariadenia výrobných procesov vrátane skladovania a manipulácie a pod.)

V tretej etape sa osadí nová technológia, stroje, zariadenia, naskladní sa materiál a zaháji sa výrobný proces. Plánovaná je výroba univerzálnych dokončovacích strojov UDS 150 ks/rok, výroba špeciálnych automobilových podvozkov 50 ks/rok a výroba zvarovaných oceľových konštrukcií pre rôzne využitie 350 t/rok. V rámci výrobných hál budú umiestnené nasledovné pracoviská, resp. strediská: príprava materiálu; obrobňa; zvarovňa; montáž, čistenie a striekanie. Súčasťou hál budú skladové priestory, nabíjacia stanica pre VZV a expedícia.

Celý areál je napojený na cestu II. triedy č. 72 (Draxnerovu ulicu), z ktorej má v súčasnosti zriadený aj existujúci vjazd. Riešená časť prevádzky je napojená na existujúce areálové komunikácie. V rámci navrhovanej prevádzky dôjde k ich úprave, prípadnému rozšíreniu, pričom doprava do novonavrhovanej prevádzky zostane zachovaná cez existujúce vstupné objekty do celého areálu spoločnosti CSM Industry s. r. o.. Spevnené, manipulačné plochy (určené pre automobilovú dopravu) a areálové komunikácie budú riešené ako asfaltové resp. alternatívne ako betónové. Manipulačné plochy budú navrhnuté tak, aby bol poskytnutý potrebný priestorový a dispozičný komfort na všetky potrebné manipulácie s nákladnými vozidlami a s nákladkou, výdajom resp. prekládkou tovarov a materiálov určených pre proces výroby, údržby resp. hotových produktov a materiálov. Dažďové vody z týchto plôch budú odvádzané pomocou areálovej dažďovej kanalizácie a pred ich zaústením do existujúcej „dažďovej“ kanalizácie budú prečistené v príslušnom zariadení (v odlučovači ropných látok). Časť dažďových vôd (ktoré nebude potrebné prečistiť – vody zo striech) bude zvedená buď voľne na terén alebo do existujúcej akumuláčno-vsakovacej priekopy areálu. V rámci manipulačných spevnených areálových plôch je vytvorený priestor pre dočasné státie cca 10 ks nákladných automobilov (tranzitnej dopravy) a predpokladá sa dobudovanie cca 25ks nových parkovacích státí pre osobné automobily.

Dočasné priestory pre skladovanie vzniknutých odpadov sú navrhnuté v každom objekte zvlášť. Tieto priestory budú predčasne určené na skladovanie odpadov, kategórie ostatných odpadov – „O“ ako aj nebezpečných odpadov – „N“ vznikajúcich z procesu výroby, skladovania, opráv ako aj bežnej prevádzky v rámci navrhovaných činností. Odpady charakteru „N“ sa budú dočasne zhromažďovať v zabezpečenom sklade nebezpečných odpadov v skladovej časti výrobnéj haly, v špeciálnych uzatvárateľných kontajneroch. Odvoz odpadov bude zabezpečený priebežne odberateľom odpadov, operatívne podľa potrieb prevádzkovateľa.

Produkcia odpadov kat. „O“ je predpokladaná do 700 ton/rok. Z tohto množstva sa predpokladá produkcia odpadov pri úprave oceli a železa ako vstupnej suroviny pri výrobných činnostiach – cca 600 až 650 ton/rok.

Produkcia odpadov kat. „N“ je predpokladaná do 15 ton/rok. Z tohto množstva sa predpokladá produkcia odpadov – z procesov lakovania, odmasťovania (farieb, rozpúšťadiel a pod.) a olejov pri výrobných činnostiach – cca do 10 ton/rok. Odpady z autobaterií z procesu prevádzky a údržby predpokladá investora v objeme do 2 to ročne.

Predpokladané investičné náklady sú cca. 3.000.000 EUR a predpokladaný začiatok prevádzky je cca. začiatok roka 2020.

Príslušný orgán, preveril obsah predloženého zámeru navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z.z. a prílohou č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z.z. a podľa § 29 ods. 6, zákona č. 24/2006 Z.z. listami zo dňa 11.12.2018 pod číslami OU-RS-OSZP-2018/018136-2 a OU-RS-OSZP-2018/018136-3, oznámil predloženie zámeru navrhovanej činnosti a začatie zisťovacieho konania, v správnom konaní podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, dotknutej obci a prostredníctvom nej dotknutej verejnosti, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom. Súčasne, v zmysle § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z., príslušný orgán dňa 11.12.2018 zverejnil „navrhovanú činnosť“ a informáciu pre verejnosť na webovom sídle ministerstva: <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/>.

Dotknutá obec, Mesto Tisovec, oznámilo dotknutej verejnosti predloženie zámeru navrhovanej činnosti, zverejnilo ho a sprístupnilo ho na dobu 21 dní od oznámenia.

V súlade s § 23 ods.4 zákona č. 24/2006 Z.z., doručili v zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k navrhovanej činnosti tieto subjekty:

1. Ministerstvo hospodárstva SR: (stanovisko č.25806/2018-4210-68673 zo dňa 18.12.2018)

K predloženému zámeru nemajú zásadné pripomienky a majú nasledovné odporúčania:

- počas výstavby zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd,

- zabezpečiť všetky zariadenia proti únikom skladovaných látok do podzemných vôd,
- zabezpečiť, aby koncentrácia emisií tuhých znečisťujúcich látok neprekročila pri všetkých operáciách stanovenú hodnotu - eliminovať zdroje prašnosti,
- dodržiavať limitné hodnoty pre hluk a vibrácie,
- pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch,
- realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rimavskej Sobote: (záväzné stanovisko č.A/2018/01955 zo dňa 19.12.2018)

Súhlasia bez pripomienok a nepožadujú navrhovanú činnosť ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

3. Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor starostlivosti o životné prostredie, úseky štátnej správy:

3.a/ Odpadové hospodárstvo: (stanovisko č. OU-RS-OSZP-2018/011837-002/JA zo dňa 17.7.2018).

Z hľadiska koncepcie rozvoja odpadového hospodárstva v okrese Rimavská Sobota, úsek nemá k navrhovanej činnosti pripomienky, za dodržania nasledovných podmienok:

- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona. o odpadoch,
- na zhromažďovanie nebezpečných odpadov je potrebný súhlas príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva v súlade s ustanoveniami § 97 ods. 1 písm. g) zákona o odpadoch – v súčasnosti platný súhlas je vydaný na množstvo odpadov 5 ton
- priestory na zhromažďovanie odpadov a skladovanie odpadov musia spĺňať požiadavky ustanovené v §8 Vyhlášky 371/2015.

Úsek navrhovanú činnosť nepožaduje ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

3.b/ Ochrana ovzdušia: (stanovisko č. OU-RS-OSZP-2019/003252-2 zo dňa 3.1.2019)

Z hľadiska ochrany ovzdušia vzniknú nové zdroje znečisťovania ovzdušia, ktoré nebudú predstavovať nadmernú emisnú záťaž. Umiestnenie, povolenie a užívanie týchto zdrojov znečistenia ovzdušia podlieha súhlasu orgánu ochrany ovzdušia podľa § 17 ods. 1 zákona č.137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov, v ktorých budú určené presné podmienky povolenia a prevádzkovania.

Úsek nemá k zámeru pripomienky a nepožaduje navrhovanú činnosť nepožaduje ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

3.c/ Ochrana prírody a krajiny: (stanovisko č. OU-RS-OSZP-2018/018366 zo dňa 13.12.2018)

Úsek nemá pripomienky a nepožaduje navrhovanú činnosť nepožaduje ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

3.d/ Štátna vodná správa: (stanovisko č. OU-RS-OSZP-2018/018452-002 zo dňa 20.12.2018)

Úsek so zámerom súhlasí, za dodržania nasledovných podmienok:

1. Počas realizácie stavby ako aj jej prevádzky budú použité len mechanizmy v dobrom technickom stave, aby nedošlo k nežiaducemu úniku ropných látok do povrchových vôd,
2. Upozorňujeme, že objekt ORL je vodnou stavbou v zmysle § 52 vodného zákona a je potrebné o jeho povolenie požiadať tunajší úrad, orgán štátnej vodnej správy.
3. Pred vydaním stavebného povolenia, alebo najneskôr s ním, je potrebné požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie povolenia na osobitné užívanie vôd (vypúšťanie vôd z povrchového odtoku).
4. K stavebnému povoleniu záchytnej nádrže, slúžiacej na zachytenie odpadových vôd z výrobných procesov, je potrebné požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie súhlasu v zmysle § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona.
5. V zmysle novely vodného zákona je potrebné požiadať aj o nové povolenie na

osobitné užívanie vôd - odber povrchových vôd z toku Rimava v zmysle §21 ods.1 písm. a) bod 1. vodného zákona.

6. Vzhľadom k tomu, že objekty závodu je možné napojiť na verejnú kanalizáciu, nesúhlasíme s odvádzaním splaškových odpadových vôd do vlastnej ČOV, ale požadujeme splaškové odpadové vody z areálu závodu odvádzať verejnou kanalizáciou na mestskú ČOV Tisovec.

Navrhovanú činnosť úsek nepožaduje ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

- 4. Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor krízového riadenia:** (záväzné stanovisko č.OU-RS-OKR-2018/018587-002 zo dňa 17.12.2018)

Z hľadiska CO sa k navrhovanej činnosti nevyjadrujú.

- 5. Okresný úrad Rimavská Sobota, pozemkový a lesný odbor:** (vyjadrenie č.OU-RS-PLO-2018/018705 zo dňa 19.12.2018)

Nemajú námietky voči navrhovanej činnosti za dodržania podmienky, že pri realizácii na lesných pozemkoch a v ich ochranných pásmach budú investorom vykonané také opatrenia, aby v lesných porastoch a na lesných pozemkoch boli minimálne poškodenia z úniku imisií (emisii) vznikajúcich z výrobného procesu prebiehajúceho vo výrobnej hale CSM Tisovec.

- 6. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Rim. Sobote:** (stanovisko č. ORHZ-RS2-2018/0000555 zo dňa 17.12.2018)

Stanovisko s konštatovaním, že navrhovaná činnosť nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

- 7. Mesto Tisovec:** (stanovisko č. S:921/2018 zo dňa 21.12.2018)

Súhlasné stanovisko, za predpokladu že žiadateľ a bude mať vysporiadané majetkové vzťahy k predmetným nehnuteľnostiam. Konštatujú že zámer má byť posudzovaný v zmysle platného zákona.

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Majetkové vzťahy nie sú predmetom posudzovania v konaní vplyvov na životné prostredie. Príslušný orgán, odporúčanie Mesta Tisovec na posudzovanie navrhovanej činnosti zobral, na vedomie a zamietol ho, nakoľko nebolo konkrétne z akých dôvodov a na akú oblasť ochrany životného prostredia sa má posudzovanie vplyvov zamerať.

Ministerstvo životného prostredia SR, Banskobystrický samosprávny kraj, Krajský pamiatkový úrad BB, OÚ RS, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, sa v zákonom stanovenej lehote k navrhovanej činnosti nevyjadrili. V zmysle § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. sa má za to, že s navrhovanou činnosťou súhlasia.

Dňa 17.12.2018, doručila príslušnému orgánu elektronickou poštou písomné vyjadrenie, verejnost' občianske združenie Združenie domových samospráv, IČO: 31820174, so sídlom Rovniankova 14, 851 02 Bratislava s nasledovnými pripomienkami, ktoré príslušný orgán nasledovne vyhodnotil:

„ 1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejмый spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.

2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

V zámere je spôsob dopravného napojenia navrhovanej činnosti graficky a textovo vyriešený, v rozsahu potrebnom pre posúdenie vplyvov na životné prostredie. V rámci navrhovanej činnosti dôjde k úprave vnútroareálových komunikácií, pričom doprava do novonavrhovanej prevádzky zostane zachovaná cez existujúce vstupné objekty do celého areálu spoločnosti CSM Industry s. r. o.. Vzhľadom na to, že sa jedná o pôvodný výrobný areál návštevnosť bežných obyvateľov Mesta Tisovec sa nepredpokladá. Zamestnanci pracujúci v riešenom areáli, majú zabezpečenú dochádzku do zamestnania mestskou hromadnou dopravou, takže požiadavka na lokálnu dopravu je splnená.

Požiadavka na posúdenie súladu s normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) je irelevantná, nakoľko TP 10/2010 už od 31.12.2015 neplatí. Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov bola vypracovaná pre dopravnú situáciu v Bratislave. STN 73 6102 platí na projektovanie nových križovatiek na cestných komunikáciách, ktoré s navrhovanou činnosťou nebudú budované. STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic bola zrušená.

Na základe vyššie uvedeného príslušný orgán považuje pri posudzovaní navrhovanej činnosti vyššie uvedené pripomienky za neopodstatnené.

„ 4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Prepočet počtu parkovacích miest je popísaný v predloženom zámere, z toho dôvodu je požiadavka splnená a neopodstatnená. Počet parkovacích miest v navrhovanom areáli, je podľa navrhovaného stavu plne postačujúci, pričom v rámci ich návrhu sú splnené požiadavky kladené príslušnými STN (STN 736110/Z2).

„5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Realizácia podzemných parkovacích miest nie je pre danú investíciu vhodná, nakoľko sa jedná o malý počet parkovísk a pre takýto typ riešenia parkovania v danom území (na základe dostupných zdrojov a informácií) nie sú vhodné geologické a hydrogeologické pomery. Lokálny parčík bude tvorený existujúcou zeleňou, doplnenou o novú zeleň v rámci objektu sadových úprav, v rozsahu prípustnom pre lokalitu „priemyselného parku“. Požiadavka podzemných garáží nie je pre navrhovanú činnosť ekonomicky vhodná a opodstatnená a riešenie zelene bude v ďalšom stupni projektu riešené. .

„6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technickepredpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Vyššie uvedená pripomienka, ktorá je naviazaná na dodržiavanie právnych a technických predpisov, by mala byť zohľadnená a zapracovaná v následnej projektovej dokumentácii pre územné resp. stavebné konania. V zisťovacom konaní je neopodstatnené a nad rámec posudzovania vplyvov na životné prostredie.

„7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Platná legislatíva na úseku životného prostredia, zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách znení neskorších predpisov, v súčasnosti neumožňuje pri takýchto typoch parkovacích plôch (vo väčších množstvách a v priemyselných zónach) využitie tzv. „retenčnej dlažby“ nakoľko by nebola splnená podmienka dostatočného čistenia vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd), ktoré budú odvádzané z parkovacích plôch. V predloženom zámere, je toto čistenie vôd z parkovacích plôch riešené navrhovanými ORL, v súlade s požiadavkami zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a ním súvisiacich predpisov. Z toho dôvodu príslušný orgán požiadavku považuje za neopodstatnenú a pre životné prostredie menej vhodnú.

„8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“.

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

K navrhovanej činnosti sa v zisťovacom konaní vyjadril dotknutý orgán štátnej správy OÚ RS, OSZP, odbor ochrany prírody a krajiny (uvedené v bode 3.c/ „odôvodnenia“ tohto rozhodnutia), ktoré je súhlasné a bez pripomienok. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny, je toto stanovisko, postačujúcim podkladom pre rozhodnutie príslušného orgánu vo veci.

„9.Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

V ďalších stupňoch PD bude vypracovaný projekt sadových úprav. Všeobecne platné požiadavky, v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie, sú vzhľadom na charakter plôch navrhovanej činnosti a absencie stromovej vegetácie neaplikovateľné a STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine, si Združenie domových samospráv ako účastník povoľovacích konaní, môže uplatniť a odkontrolovať priamo v týchto konaniach. V tomto zisťovacom konaní sú nad rámec posudzovania vplyvov, preto ich príslušný orgán ich považuje za neopodstatnené.

„10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon)“.

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Zákon o vodách č. 364/2004 Z. z. bude dodržaný nakoľko legislatíva na úseku vôd platí aj v prípade ak by navrhovaná činnosť nepodliehala posudzovaniu vplyvov na životné prostredie.

Túto pripomienku hodnotíme ako všeobecnú a v zisťovacom konaní za nepodstatnú.

„11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)

12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Vyššie uvedené požiadavky opäť vyplývajú priamo zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. Ochrana podzemných a povrchových vôd a zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd vyplýva z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti alebo budúcich vlastníkov nehnuteľnosti.

Na základe predloženého zámeru je možné konštatovať, že investor/navrhovateľ predkladanej činnosti, sa s týmito legislatívnymi požiadavkami zaoberal už v tejto fáze projektu o čom svedčí aj rozpracovanie

a popis nakladania s vodami v rámci posudzovaných činností + hydrogeologická charakteristika riešeného územia.

Tieto pripomienky hodnotíme ako všeobecné, v súlade s platnou legislatívou a v zisťovacom konaní ich považujeme za splnené.

„13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytný, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Výstavba bude v existujúcom oplotenom areáli spoločnosti CSM Industry s.r.o., v ktorom prebieha priemyselná činnosť obdobná navrhovanej činnosti. Najbližší obytný objekt je od miesta výstavby vo vzdialenosti cca 100 m. Oplotenie čiastočne zabraňuje prenikaniu hluku a vibrácií. Na navrhovanom pozemku sa v súčasnosti nenachádzajú žiadne dreviny, preto nie je možné spracovať dendrologický posudok. Následná projektová dokumentácia bude spracovaná v súlade s platnými normami týkajúcimi sa ochrany zdravia obyvateľov, ku ktorej sa v povoľovacích konaniach vyjadri príslušný orgány verejného zdravia a orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie. Tieto orgány sa k zámeru navrhovanej činnosti vyjadrili kladne, bez požiadavky vypracovania uvedených posudkov. Príslušný orgán preto považuje túto požiadavku v zisťovacom konaní za neopodstatnenú.

„14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Novonavrhované budovy budú funkčne aj výškovo v súlade s aktuálne existujúcimi okolitými stavbami, nebudú vyššie ako už existujúce objekty v areáli spoločnosti, t.j. navrhované stavby budú zosúladené s okolitou najbližšou zástavbou. Výstavba je v súlade s požiadavkami príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre dané územie. Túto požiadavku preto pokladáme za splnenú v plnom rozsahu.

„15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.“

16. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

17. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Lokálny parčík, ktorý by bol prístupný širokej verejnosti, nie je predmetom navrhovanej činnosti. Nie je možné vybudovať lokálny parčík, ktorý by bol prístupný širokej verejnosti z dôvodu že sa jedná o priemyselnú prevádzku. Súčasťou ďalších stupňov projektov navrhovanej činnosti, bude objekt sadových úprav, ktorý bude riešiť výsadbu náhradnej zelene ako aj revitalizáciu existujúcej zelene. V zámere je uvedený objekt rozpracovaný, do podrobnosti návrhu druhovej skladby zelene. Táto pripomienka je neopodstatnená pre navrhovanú činnosť a pre potreby v zisťovacieho konania dostatočne rozpracovaná.

„18. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

K výrubu drevín nedôjde pretože na ploche budúcej činnosti sa nenachádzajú žiadne stromy. Nakoľko v priebehu výstavby nedôjde k žiadnemu výrubu drevín, nebude riešená náhradná výsadba ani finančná náhrada. V ďalších stupňoch PD bude vypracovaný projekt sadových úprav, v ktorom sa plánuje použiť dreviny a krovitú zeleň vhodné pre danú lokalitu.

Požiadavku považuje príslušný orgán za neopodstatnenú a nad rámec navrhovanej činnosti.

„19. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Príručka „Štandardy minimálnej vybavenosti obcí“ bude uplatnená v ďalšom stupni projektu, v objekte sadových úprav, napriek tomu, že nie je zákonne záväzná. Jej akceptovanie bude mať možnosť,

Združenie domových samospráv, ako účastník povolenacích konaní si odkontrolovať. V zisťovacom konaní je jej obsahové uplatňovanie, nad rámec obsahového zamerania predkladaného zámeru.

„20.Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

21.Na vertikálne plochy žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Lokálny parčík sa realizovať neplánuje. Náhradná výsadba bude riešená sadovými úpravami. Aplikácia zelených stien, je na posúdení a jej prevedení navrhovateľom činnosti. Nie je predmetom dokumentácie zámeru.

„22. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- *Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.*
- *Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny*
- *Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran*
- *Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody*
- *Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinskej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi“*

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Vyššie uvedené požiadavky, vyplývajúce zo strategického dokumentu, reflektujú podmienky aktuálne kladené súčasnou legislatívou na úseku životného prostredia (na úseku ochrany prírody a krajiny, vodného hospodárstva a odpadového hospodárstva) a stavebného zákona. Požadované podmienky, budú premietnuté do príslušných povolení povoľujúceho orgánu (rozhodnutia o umiestnení stavby, stavebné povolenie), ako aj nadväzujúcich rozhodnutí vydávaných kompetentnými úsekmi na odbore starostlivosti o životné prostredie (napr. OU R. Sobota, úsek odpadového hospodárstva, úsek štátnej

vodnej správy a pod.). V zisťovacom konaní, zo stanovísk oslovených dotknutých a povoľujúcich orgánov, nevyplývali požiadavky na dopracovanie zámeru v súlade s uvedeným strategickým dokumentom.

„23. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Vzhľadom na charakter výstavby a typ konštrukcie navrhovaných stavieb nie je možné realizovať zelené strechy. Bude realizovaná výsadba drevín, krovinej vegetácie, stromoradia ako aj zatravnenej plochy, podľa následne spracovanej PD, časť sadové úpravy.

Požiadavka zatravnenej strechy bude vyriešená alternatívnym spôsobom a príslušný orgán ju v zisťovacom konaní za akceptovanú a vyriešenú.

„24. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Základné princípy nakladania s vodami spolu s ich alternatívami sú popísané v posudzovanom zámere a sú zosúladené s aktuálne kladenými legislatívnymi požiadavkami na úseku vodného hospodárstva. Osobitne bude nakladanie s vodami charakterizované a presne špecifikované v projekte pre stavebné (vodoprávne) povolenie kompetentného orgánu štátnej vodnej správy, OU Rimavská Sobota.

Požiadavku považuje príslušný orgán na úrovni zámeru za splnenú a odporúča Združeniu, ako účastníkovi povoľovacích konaní, požiadavku v nich uplatniť a dosledovať jej splnenie.

„25. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým odborným posudkom.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Statika stavby nie je predmetom obsahu zámeru navrhovanej činnosti, preto ju príslušný orgán považuje za bezpredmetnú.

„26. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Príslušný orgán v zmysle zákona EIA upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru navrhovanej činnosti (viď. Príloha č. 5 zámeru), preto je táto požiadavka bezpredmetná.

„27. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Vyhodnotenie geológie a hydrogeológie v navrhovanom území, je nevyhnutným podkladom pre správny návrh stavebných konštrukcií zakladania stavieb navrhovanej činnosti. V zámere sú popísané „predpokladané“ konštrukcie základov stavieb, ktoré je pre „stručný technický popis“ v zámere postačujúce. Taktiež sú v ňom, v príslušných kapitolách, popísané predpokladané vplyvy na horninové prostredie a podzemnú vodu. Požiadavku považuje príslušný orgán na úrovni zámeru za splnenú a odporúča Združeniu, ako účastníkovi povoľovacích konaní, požiadavku v nich uplatniť a dosledovať jej splnenie.

„28. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

V zámere sú riešené ORL, v rámci odvodnenia povrchových vôd zo spevnených plôch. Podrobnejšia charakteristika ORL vrátane vsakovacieho zariadenia ako aj sním súvisiace prepočty vôd budú uvedené v ďalších stupňoch PD. Presná špecifikácia vodných stavieb bude obsiahnutá v projektovej dokumentácii pre stavebné a vodoprávne povolenie, ktorú bude povoľovať príslušný stavebný úrad, OU RS, OSZP, úsek štátnej vodnej správy. Požiadavku považuje príslušný orgán na úrovni zámeru za splnenú a odporúča Združeniu, ako účastníkovi povoľovacích konaní, požiadavku v nich uplatniť a dosledovať jej splnenie.

„29. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Navrhovaná činnosť je plánovaná v existujúcej priemyselnej zóne mesta, v existujúcom výrobnom areáli navrhovateľa činnosti, s existujúcou strojárskou výrobou. Investor v záujme optimalizácie výroby presúva časť už vykonávaných činností do nových priestorov. Mesto Tisovec, ako územnoplánovací orgán a obstarávateľ územného plánu mesta, vydalo k navrhovanej činnosti súhlasné stanovisko (viď. bod č.7 odôvodnenia rozhodnutia). Pripomienku považuje príslušný orgán na úrovni zámeru za splnenú a zo strany Združenia za neopodstatnenú.

„30. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z. musí byť dodržaný, nezávisle na tejto pripomienke, nakoľko platná legislatíva platí všeobecne. Oblasť nakladania s odpadmi je v zámere riešená preto túto pripomienku považuje príslušný orgán na úrovni zámeru za splnenú a zo strany Združenia za neopodstatnenú.

„31. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedého farbou „

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Toto bude riešené v zmysle aktuálne platného VZN o odpadoch mesta Tisovec a v súlade s vybudovaným systémom zberu triedených zložiek komunálnych odpadov, ktorý je v danej lokalite zavedený. V zámere sú presne popísané a špecifikované druhy a množstvá odpadov, ako aj nakladanie s nimi, s ktorými sa plánuje v existujúcom areáli nakladať.

Oblasť nakladania s odpadmi je v zámere riešená preto túto pripomienku považuje príslušný orgán na úrovni zámeru za splnenú a zo strany Združenia za neopodstatnenú.

„32. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Za návrh a vhodnosť použitých materiálov pre výstavbu zodpovedá projektant, ktorý zväži vhodnosť odporúčaného materiálu pre konkrétny projekt. Použitie navrhovaných materiálov nie je možné predpísať, môže byť iba v pozícii odporúčaných riešení. V povoľovacích konaniach, Združenie domových samospráv, môže svoju požiadavku uplatniť a riešiť v súčinnosti s investorom a zodpovedným projektantom stavby. Príslušný orgán požiadavku akceptuje a odporúča ju v maximálnej možnej miere realizovať v navrhovanej činnosti.

„33. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Jedná sa o všeobecnú pripomienku, ktorá vyplýva zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov. Predkladaný zámer nie je v rozpore s aktuálne platným POH SR a požiadavky kladné POH SR budú aplikované jednak v povolených procesoch navrhovanej činnosti ako aj pri jej budúcej prevádzke. Z pohľadu príslušného orgánu je táto požiadavka v zisťovacom konaní splnená a jej trvalé plnenie je právne záväzne vyriešené.

„34. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie v zisťovacom konaní. Požiadavku Združenia považuje príslušný orgán na úrovni zámeru za neopodstatnenú a odporúča Združeniu, ako účastníkovi povolených konaní, túto požiadavku si v nich uplatniť a dosledovať jej splnenie.

„35. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Architektonické stvárnenie fasády ako verejných priestorov a stvárnenie exteriérov, nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Požiadavku Združenia považuje príslušný orgán na úrovni zámeru za neopodstatnenú a odporúča Združeniu, ako účastníkovi povolených konaní, túto požiadavku si v nich uplatniť a dosledovať jej splnenie.

„36. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Jedná sa o všeobecnú legislatívnu požiadavku. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s uvedeným zákonom. So záberom PPF sa v zámere neuvažuje, preto je táto pripomienka Združenia v zisťovacom konaní neopodstatnená.

„37. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

So záberom PPF sa v zámere neuvažuje, preto je požiadavka Združenia v zisťovacom konaní neopodstatnená.

„38. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Dotknuté parcely, navrhnuté na umiestnenie navrhovanej činnosti, sú podľa katastra nehnuteľností definované ako ostatné plochy a zastavané plochy a nádvoria, preto je požiadavka Združenia v zisťovacom konaní neopodstatnená.

„39. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolených konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Požiadavka na príslušný orgán a povoľujúce orgány, aby konali v intenciách zákona o správnom konaní a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov, na základe ktorých sa budú povoľovať navrhované činnosti, je v zisťovacom konaní neopodstatnená. Postavenie Združenia ako účastníka konania, je dané príslušnými zákonmi. V zisťovacom konaní je táto požiadavka Združenia neopodstatnená.

„Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Výrobná hala CSM-Tisovec-oživenie výrobného procesu“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer

komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Výrobná hala CSM-Tisovec-oživenie výrobného procesu“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.“

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami a požiadavkami Združenia, vyhodnotil ich s a v zisťovacom konaní rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je ukončené na úrovni zisťovacieho konania.

„Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- *Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.*
- *Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.*
- *Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sádovnickými úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmenyklimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.*
- *Aplikovať zelené vegetačné steny (napr. popínavé brečtany určené na takúto aplikáciu) na zasadenie stavby do biodiverzity prostredia.*
- *Projektant PD pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010,*
- *Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).*
- *Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.*
- *Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.*
- *V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.*
- *Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>).*
- *Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.*
- *Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.*
- *Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.*
- *Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.*

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Príslušný orgán považuje tieto pripomienky a požiadavky za obsahovo zamerané na stavebnotechnické riešenie navrhovanej činnosti, ktoré bude predmetom riešenia ďalších stupňov projektovej dokumentácie pre povolenia navrhovanej činnosti. V zisťovacom konaní EIA sú tieto požiadavky nad jeho rámec. Tieto požiadavky si Združenie môže, ako účastník povolovacích konaní, v týchto konaniach uplatniť.

„Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoluujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z..

Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a. doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,*
- b. informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,*
- c. vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,*
- d. doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,*
- e. obsah a rozsah poprojektovej analýzy.*

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu s odôvodnením:

Príslušný orgán vykonal zisťovacie konanie, v súlade s § 29 zákona č.24/2006 Z.z., primerane v súlade s ustanoveniami § 22, § 23, 53 ods. 3 a v súlade s § 63. Zabezpečil možnosť konzultácií k navrhovanej činnosti počas celého zisťovacieho konania. Rezortné orgány, dotknuté orgány, povolujujúci orgán a dotknutá obec, si uplatnili svoje pripomienky dorúčením stanovísk k navrhovanej činnosti v zákonom stanovenej 21 dňovej lehote. Doručené stanoviská a vyjadrenia sú zverejnené v informačnom systéme MŽP SR, kde sa s nimi môže verejnosť oboznámiť. Ich stanoviská sú kladné a neboli vznesené závažné pripomienky k navrhovanej činnosti. V zmysle § 21 správneho konania, správny orgán nariadi ústne jednanie vo veci, ak si to vyžaduje povaha veci, najmä ak to prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Osobitný zákon, v tomto prípade zákon č. 24/2006 Z.z., ústne jednanie v zisťovacom konaní a v rámci konzultácií, taxatívne nenariaďuje. Keďže v priebehu zisťovacieho konania žiaden z oslovených dotknutých orgánov, nepožiadali o konzultácie, resp. o zvolanie ústneho jednania a doručené pripomienky Združenia domových samospráv sú prevažne orientované na dodržiavanie všeobecne platných právnych a technických predpisov, príslušný orgán ústne jednanie v rámci konzultácií nezvolával. V súlade s ods. 10 § 29 zákona č. 24/2006 Z.z., si príslušný orgán vyžiadal doplňujúce informácie od navrhovateľa činnosti, so zameraním na objasnenie pripomienok Združenia domových samospráv. Na základe doplnenia informácií, príslušný orgán získal dostačujúci podklad na posúdenie pripomienok a odôvodnené rozhodnutie o nich.

Záver

Na základe preskúmania a zhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, s prihliadnutím na kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. a na pripomienky, požiadavky a závery v doručených stanoviskách podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z., „príslušný orgán“ rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Na základe výsledkov zisťovacieho konania, nie je predpoklad žeby očakávané negatívne vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, v predmetnom území prekročili prípustné limity.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z.z. dotknutá obec, Mesto Tisovec, musí bezodkladne informovať o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor starostlivosti

o životné prostredie, Hostinského 4, 979 01 Rimavská Sobota v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z.z..

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení Piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Vladimír Šándor
vedúci odboru

Rozhodnutie sa doručuje:

Do vlastných rúk:

1. CSM Industry s r.o., Daxnerova 756, 980 61 Tisovec
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
3. Mesto Tisovec – primátor, Nám. Dr. V. Clementisa 1, 980 61 Tisovec

Na vedomie:

4. Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
5. Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava
6. Úrad BBSK, Nám. SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
7. Krajský pamiatkový úrad, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, S. Tomášika 14, 979 01 Rimavská Sobota
9. Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor starostlivosti o životné prostredie, úseky štátnej správy: ŠOPaK, ŠVS, OO, OH, Hostinského 4, 979 01 Rimavská Sobota,
10. Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hostinského 4, 979 01 Rimavská Sobota
11. Okresný úrad Rimavská Sobota, pozemkový a lesný odbor, Hostinského 4, 979 01 Rimavská Sobota
12. Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor krízového riadenia, Nám. M. Tompu 2, 979 01 Rimavská Sobota
13. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Okružná 118, 979 01 Rimavská Sobota
14. MsÚ Tisovec – stavebný úrad (povoľujúci orgán), Nám. Dr. V. Clementisa 1, 980 61 Tisovec

