



László Sólymos
minister

Bratislava, 16. apríla 2018
číslo: 19835/2018
č. sp.: 3692/2018-1.7.1 (6/2018)

Rozhodnutie

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zamietam

rozklad Mgr. Tomáša Kubačku a Ing. Milana Krakovského podaný dňa 20. 12. 2017 proti rozhodnutiu č. 6007/2017-1.7 zo dňa 16. 11. 2017 Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorým ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 19 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, že navrhovaná činnosť „Odkrytie hladiny podzemných vôd Ivachnová“ navrhovateľov Ing. Pavla Stanka, 034 95 Likavka č. 711 a Jána Andreidesa, 034 71 Ludrová č. 1 nepodlieha posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

a

**rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,
odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie
č. 6007/2017-1.7 zo dňa 16. 11. 2017
potvrdzujem.**

Odôvodnenie:

Dňa 19. 08. 2016 bol Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „ministerstvo“) doručený listom zo dňa 12. 08. 2016 podnet Ing. arch. Pavla Fischera, Poľná 40/26, 034 01 Ružomberok na konanie podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) vo veci navrhovanej činnosti „*Odkrytie hladiny podzemných vôd Ivachnová*“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) navrhovateľov Ing. Pavla Stanka, 034 95 Likavka č. 711 a Jána Andreidesa, 034 71 Ludrová č. 1 (ďalej len „navrhovateľ“). Podnet bol následne dňa 25. 08. 2016 zverejnený na webovom sídle ministerstva, na adrese:

<http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/odkrytie-hladiny-podzemnych-vod-ivachnova>.

Predmetom navrhovanej činnosti bolo odkrytie hladiny podzemnej vody v dôsledku ťažby piesku, štrku alebo iných nevyhradených nerastov. Účelom bolo vytvorenie dvoch vodných plôch: vodnej plochy č. 1 o veľkosti 3,1 ha a vodnej plochy č. 2 o veľkosti 0,65 ha. Predpokladané množstvo vytŕaženého štrku bolo 176 885 ton. Podľa dokumentácie pre územné rozhodnutie a pri vhodných klimatických podmienkach bola realizácia navrhovanej činnosti plánovaná na dobu 26 mesiacov (2 mesiace roku 2015, rok 2016 a rok 2017). Vytŕažený štrkový materiál mal byť uskladnený na dočasnej dehydratačnej medziskládke na ešte nevykopanej ploche, neskôr na určenej skládke v blízkosti realizácie výkopových prác. S dlhodobým deponovaním štrkopiesku sa nepočítalo, uvažovalo sa s jeho priebežným využívaním na stavbu diaľnice D1. Podľa dostupných informácií nebolo zrejmé následné využitie územia. K danej činnosti bolo vydané územné rozhodnutie č. OSTŽ-407-6/2015/T A I- I-SK zo dňa 23. 06. 2017 týkajúce sa odkrytia hladiny podzemných vôd Ivachnová.

V podnete Ing. arch. Pavla Fischera bolo uvedené, že využívanie dotknutého územia predpokladalo vznik vodnej plochy o celkovej výmere 31 000 m² s predpokladaným množstvom výkopového materiálu 120 000 m³ a vodnej plochy o výmere 6 500 m² s predpokladaným množstvom výkopového materiálu 25 000 m³. Projektová dokumentácia navrhovanej činnosti riešila vytvorenie uvedených vodných plôch vybagrovaním a odvozom zemného a štrkového materiálu v celkovom objeme 145 000 m³, ktorý plánoval investor použiť ako stavebný materiál pre výstavbu diaľnice D1 Hubová - Ivachnová. V podnete bolo ďalej uvedené, že v zmysle územného rozhodnutia OSTŽ-407-6/2015/TA1-1-SK zo dňa 23. 06. 2016 a vyjadrení dotknutých orgánov a organizácií mala byť ťažba ukončená do konca roku 2017, čo by pri udávaných objemoch ťažby prekročilo prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z.

Ministerstvo po preskúmaní podania a po preskúmaní získaných podkladov vydalo rozhodnutie č. 7366/2016-1.7 zo dňa 25. 11. 2016, ktorým určilo, že predmetná navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., a to za predpokladu dodržania podmienok uvedených v územnom rozhodnutí č. OSTŽ-407-6/2015/T A1-1-SK zo dňa 23. 06. 2016, vrátane dodržania časového harmonogramu ťažby nerastnej suroviny a dočasného uloženia výkopovej zeminy posunutého od vydania definitívneho povolenia podľa osobitného predpisu; doriešenia technologického spôsobu úpravy suroviny, priestorového umiestnenia zariadení potrebných na úpravu a trasovania vytŕaženej a upravenej suroviny.

Voči rozhodnutiu č. 7366/2016-1.7 zo dňa 25. 11. 2016 bol v zákonnej lehote podaný rozklad Ing. arch. Pavlom Fischerom listom zo dňa 21. 12. 2016.

Na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov minister rozhodnutím č. 3590/2017-9.2 (7/2017-rozkl.)

zo dňa 10. 04. 2017 zrušil rozhodnutie č. 7366/2016-1.7 zo dňa 25. 11. 2016 a vec vrátil ministerstvu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Ministerstvo listom č. 6007/2017-1.7/jm, 24034/2017 zo dňa 26. 05. 2017 vyzvalo navrhovateľa o doplňujúce podklady, aby pre potreby posúdenia a preskúmania skutkového stavu veci, transparentne uviedol údaje o navrhovanej činnosti, pričom odporučili najmä: aktualizovať údaje vo vzťahu k harmonogramu prác, plánovanú výšku ročnej ťažby. Zároveň žiadalo predložiť aktualizovanú projektovú dokumentáciu pre povolenie navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ doručil ministerstvu doplnenie požadovaných informácií listom zo dňa 27. 06. 2017 (osobne podané na ministerstvo dňa 29. 06. 2017), v ktorom doložil: informácie o navrhovanej činnosti; situáciu odstupových vzdialeností od obytnej zóny; dokumentáciu pre vydanie Povolenia na odkrytie hladiny podzemných vôd v dôsledku ťažby piesku, štrku alebo iných nevyhradených nerastov podľa § 23 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon); potvrdenie o odobratí materiálu; rozhodnutie č. OU-ZA-OVBP2-2017/023907/Cho.

Ministerstvo listom č. 6007/2017-1.7/jm, 32860/2017 zo dňa 11. 07. 2017 upovedomilo účastníkov konania a zúčastnené osoby, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie s upozornením, že do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na ministerstve a na webovom sídle ministerstva. Vyjadrenie bolo možné doručiť do 15 dní od doručenia tohto upovedomenia.

Túto možnosť využili v určenej dobe:

- Obvodný banský úrad Banská Bystrica, ul. 9. mája č. 2, 975 90 Banská Bystrica listom č. 856-2099/2017 zo dňa 26. 07. 2017, ktorý uviedol že vo veci navrhovanej činnosti nemá pripomienky ani námietky;
- Ing. arch. Pavol Fisher, Poľná 40/26, 034 01 Ružomberok listom zo dňa 08. 08. 2017 (dňa 10. 08. 2017 podaný na poštovú prepravu), ktorý žiadal, aby navrhovaná činnosť bola posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z., pričom poukazoval na skutočnosť, že v územnom pláne obce Ivachnová nie je zadefinované využitie územia. Vo svojom vyjadrení uviedol, že navrhovateľ nechal vypracovať novú dokumentáciu účelovo tak, aby navrhovaná činnosť nespĺňala prahové hodnoty, ktoré sú uvedené v zákone č. 24/2006 Z. z., a že sa prepracovaná dokumentácia nezhoduje s dokumentáciou, na základe ktorej bolo vydané územné rozhodnutie.

Ministerstvo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), listom č. 6007/2017-1.7 zo dňa 26. 10. 2017 oznámilo účastníkom konania a zúčastneným osobám, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie s upozornením, že do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na ministerstve v čase od 08:30 do 15:30. Vyjadrenie bolo možné doručiť do 7 dní od doručenia tohto upovedomenia.

Dňa 16. 11. 2017 ministerstvo vydalo rozhodnutie č. 6007/2017-1.7, v ktorom rozhodlo, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Rozhodnutie bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 23. 11. 2017.

Proti rozhodnutiu ministerstva č. 6007/2017-1.7 zo dňa 16. 11. 2017 bol v zákonnej lehote dňa 20. 12. 2018 podaný na poštovú prepravu rozklad Mgr. Tomáša Kubačku, Ivachnová 261, 034 83 Liptovská Teplička a Ing. Milana Krakovského, Ivachnová 144, 034 83 Liptovská Teplá.

Rozklad Mgr. Tomáša Kubačku a Ing. Milana Krakovského obsahoval nasledovné skutočnosti:

- Ako obyvatelia a aj poslanci obce Ivachnová sú presvedčení, že predmetná ťažba štrkov v blízkosti Ivachnovej je činnosť, ktorá bude mať významný dopad na životné prostredie obce Ivachnová a naruší pokojný život v obci všetkým obyvateľom. Namietajú tak zásah do práva na priaznivé životné prostredie garantované v čl. 44 zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.
- Uvádzajú, že ministerstvo pri vydávaní predmetného rozhodnutia vychádzalo prioritne z Územného rozhodnutia č. j. OSTŽ-407-6/2015/TAI - 1 -SK zo dňa 23. 06. 2016 vydaného obcou Ivachnová a zo stanovísk v ňom uvedených. Upozorňujú, že na základe ich podnetu v zmysle § 32 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov proti územnému rozhodnutiu č. j. OSTŽ-407-6/2015/TAI -1-SK prokurátor dňa 30. 03. 2017 podal podľa § 23 ods. 1, § 24 ods. 1 a ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre protest proti postupu a územnému rozhodnutiu obce Ivachnová pretože, týmto postupom a rozhodnutím bol porušený zákon najmä v ustanoveniach § 34 ods. 1 a ods. 2; § 35 ods. 1 a ods. 2; § 36 ods. 1 a ods. 4; § 37 ods. 1 a ods. 2; § 39; § 42 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), § 3 ods. 1 písm. a), c), d) vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonáva niektoré ustanovenia stavebného zákona, § 3 ods. 1, ods. 2 a ods. 5, § 4 ods. 2; § 32 ods. 1 a ods. 2; § 33 ods. 1 a ods. 2; § 34 a § 46 správneho poriadku. O podanom proteste nakoniec rozhodovalo Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby, Námestie slobody 6, P. O. Box 100, 810 05 Bratislava 15, ktoré rozhodnutím č. 26829/2017/SV/7 2215 zo dňa 30. 10. 2017 rozhodlo o zamietnutí odvolania prokurátora Okresnej prokuratúry v Ružomberku.
- Podávateľia rozkladu upozorňujú na skutočnosť, že samotné územné rozhodnutie, o ktoré sa ministerstvo pri svojom rozhodnutí opiera, obsahuje množstvo stanovísk rôznych orgánov štátnej správy a pod., ktoré majú aj neodporúčací charakter. V stanovisku Okresného úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie, sa uvádza, že miesto navrhovanej činnosti (ťažby) sa nachádza na území, na ktorom podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) platí prvý stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Severne od miesta navrhovanej činnosti vo vzdialenosti len cca 50 metrov sa nachádza územie európskeho významu SKUEV0253 Rieka Váh, kde v zmysle výnosu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 3/2004-5.1 platí štvrtý stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Brehový porast úseku rieky Váh je biotopom národného významu Kr9 Vřbové kroviny na zaplavovaných brehoch riek. Severozápadne od miesta navrhovanej činnosti vo vzdialenosti cca 80 metrov sa nachádza ochranné pásmo Prírodnej rezervácie Ivachnovský luh, kde podľa zákona o ochrane prírody a krajiny platí tretí stupeň územnej ochrany prírody a krajiny, vlastné územie prírodnej rezervácie je vzdialené cca 180 metrov a platí v ňom piaty stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Vyjadrenia dotknutých orgánov a organizácií, ktoré sú citované v rozhodnutí, sú plné pripomienok a rozporov, ktorými sa podľa nich správny orgán vo svojom rozhodnutí vôbec nezaoberal, len ich stroho v rozhodnutí citoval a s ktorými sa ani ministerstvo nevysporiadalo.
- Nesúhlasia s tým, že podmienky kompetentných orgánov štátnej správy uvedené v územnom rozhodnutí dostatočne zahŕňajú problematiku vplyvu navrhovanej činnosti na všetky zložky životného prostredia. Ako príklad uvádzajú stanovisko Žilinského samosprávneho kraja, odbor dopravy a územného plánovania zo dňa 18. 01. 2016, kedy

upozorňujú, že plánovaný rozsiahly zásah do územia je potrebné posúdiť v zmysle stavebného zákona s územným plánom obce. Tento postup nebol investorom dodržaný a tak rozsiahlu činnosť riešili len územným rozhodnutím. Tu pripomínajú, že v prípade riešenia plánovanej činnosti cez územný plán, by boli účastníkom konania aj obyvatelia, resp. verejnosť, čo v prípade územného rozhodnutia nie sú, a tak nemôžu žiadnym spôsobom zasahovať a ovplyvniť celé konanie na prospech obyvateľov obce, príp. aj susedných obcí. V ďalšom stanovisku napr. Dopravného úradu, tento zakazuje o. i. zriaďovať vtáčí/mokrad'ový ostrov a využívať vytvorené vodné plochy pre chov rýb, avšak v stanovisku Slovenského vodohospodárskeho podniku je uvedené, že sa vytvorí ostrov pre hniezdenie vtákov a vodnú plochu bude možné vyhlásiť za rybársky revír. Dopravný podnik tiež upozornil na potenciálne negatíva vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť sa nachádza v blízkosti Letiska Ružomberok a upozornili na vysoké hlukové zaťaženie, pocit ohrozenia a závažne územie neodporúča na funkciu bývania, ubytovania príp. rekreácie. Obdobne stanovisko Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. zo dňa 20. 11. 2015: „V predloženej dokumentácii sa uvádza, že v súlade so záujmami rozvoja obce Ivachnová sa do budúcnosti počíta s tým, že časť územia v tejto lokalite môže byť pripravená pre výstavbu IBV (*individuálna bytová výstavba, ďalej len „IBV“*). Upozorňujú na skutočnosť, že záujmové územie sa nachádza v mieste, kde na diaľnici nebude realizovaná protihluková stena a Národná diaľničná spoločnosť, a.s. nebude pre toto územie zabezpečovať dodatočnú ochranu zdravia a životného prostredia vyplývajúcu z možných negatívnych vplyvov cestnej premávky.“

- Podávateľia rozkladu zastávajú názor, že predmetná činnosť by mala podliehať posudzovaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. Podľa nich ide o tak závažnú a rozsiahlu ťažobnú činnosť realizovanú v bezprostrednej blízkosti vyššie spomenutých chránených území a obce, na ktoré môže mať nepriaznivé vplyvy práve na obyvateľov.
- Uvádzajú, že k potrebe procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie sa vyjadril vo svojom stanovisku Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie s konštatovaním, že realizácia IBV severne od navrhovaných ťažobných plôch významným spôsobom zväčšuje plochu zaberaného územia a približuje stavebnú aktivitu k územiu európskeho významu SKUEV0253 Rieka Váh. Na základe predloženej dokumentácie nie je známy počet a ani ich presné umiestnenie. Stavebnou realizáciou môže dôjsť k vytvoreniu bariér brániacich odtoku vody, a preto sa dá konštatovať, že výstavba by bola v rozpore so závermi a odporúčaniami hydrogeologického posudku. Navrhovaná IBV by preto mohla mať významný vplyv na územie európskeho významu Rieka Váh a v prípade ďalšej snahy by mala byť súčasťou schvaľovacieho procesu územnoplánovacej dokumentácie ÚPN obce Ivachnová, kedy by vzhľadom na blízkosť územia európskeho významu mal byť uplatnený postup aj podľa procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Aj z týchto dôvodov sú presvedčení, že posudzovanie vplyvov na životné prostredie má pred samotnou prípadnou ťažbou prebehnúť.
- Ďalej vo svojom rozklade zaraďujú stanovisko Okresného úradu, ktoré uvádza, že v miestach realizácie stavebných prác nebude dochádzať k úprave vyťažených štrkopieskov, ale ich úprava sa bude uskutočňovať na existujúcej triedičke v k. ú. Lisková. Tu chcú poukázať na to, že ťažba v Liskovej bola zakázaná, majú vedomosť, že tam bolo zrušené povolenie z dôvodu nezákonnosti. Preto triedenie štrkov v Liskovej nie je pre účely navrhovanej činnosti možné a ani nie je zrejmé, ako sa budú štrky triediť a na akých miestach.
- Podávateľia rozkladu upozorňujú, že ak aj navrhovatelia zmenili oproti pôvodnému zámeru a rozsahu ťažby limity, aby sa proces posudzovania vplyvov na životné

prostredie robiť nemusel, tieto sú v značnom rozpore s vydaným územným rozhodnutím, o ktoré sa opieralo pri svojom rozhodnutí ministerstvo. Aj samotné vyjadrenia dotknutých orgánov sú viaceré z roku 2015, príp. 2016, hydrogeologický posudok z roku 2010, čo nemôže podľa podávateľov rozkladu slúžiť ministerstvu, aby rozhodlo o neposudzovaní vplyvov na životné prostredie.

- K spornej zákonnosti rozhodnutia ešte uvádzajú, že na pozemkoch v k. ú. Ivachnová, na ktorých sa predmetná ťažba mala realizovať a ktoré boli dočasne vyňaté z pôdneho fondu a boli určené na ťažbu nerastných surovín, teda parcela č. C KN 612/7 o výmere 3 583 m², č. C KN 612/8 o výmere 4 343 m², č. C KN 612/9 o výmere 46 930 m², č. C KN 612/10 o výmere 9 825 m² a č. C KN 612/11 o výmere 4 298 m² stratilo platnosť rozhodnutím č. V-74-00289/2010/2011-13K, právoplatným odo dňa 01. 08. 2011. Rozhodnutie podľa nich stratilo platnosť, nakoľko do piatich rokov od jeho právoplatnosti nebola pôda použitá na zámer uvedený v rozhodnutí. Uvádzajú, že v súčasnej dobe sú pozemky vedené v katastri ako orná pôda.
- Záverom žiadajú, aby ministerstvo ako príslušný štátny orgán na základe nimi vyslovených pripomienok, rozhodlo o tom, že sa predmetná činnosť bude posudzovať v procese EIA.

Ministerstvo listom č. 1095/2018-1.7, 1689/2018 zo dňa 05. 01. 2018 upovedomilo účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich na vyjadrenie sa do 10 dní od doručenia tejto výzvy.

K obsahu rozkladu sa v určenej dobe vyjadrili:

- Obec Ivachnová, 034 83 Ivachnová 7 listom č. 1095/2018/-1,7 zo dňa 17. 01. 2018 (dňa 19. 01. 2018 podaný na poštovú prepravu), v ktorom uvádza, že nemá námietky k predmetnej navrhovanej činnosti. Zároveň poukazuje na vydané Územné rozhodnutie o využívaní územia „*Odkrytie hladiny podzemných vôd Ivachnová*“, č. j. OSTŽ-407-6/2015/TA1-1-SK, ktoré potvrdilo Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby, Námestie slobody 6, P. O. Box 100, 810 05 Bratislava 15 rozhodnutím č. 26829/2017/SV72215 zo dňa 30. 10. 2017 oprávnenosť Územného rozhodnutia vydaného obcou Ivachnová.
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Liptovský Mikuláš, ul. Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš listom č. 2018/000242/018-MUDr. Hudák zo dňa 22. 01. 2018 (dňa 23. 01. 2018 podaný na poštovú prepravu), v ktorom uvádza že v predchádzajúcom konaní sa vyjadrili súhlasným záväzným stanoviskom k začatiu územného konania, k rozkladu zo dňa 25. 11. 2017 podanom Ing. Pavlom Fischerom, a preto sa k rozkladu Mgr. Tomáša Kubačku a Ing. Milana Krakovského nebudú vyjadrovať.
- Navrhovateľ Ing. Pavol Stanko, Likavka 711, 034 95 Likavka listom zo dňa 22. 01. 2018 (dňa 23. 01. 2018 podaný na poštovú prepravu). Podstata jeho vyjadrenia spočíva v informovaní o právoplatnosti územného rozhodnutia pre predmetnú činnosť. Ako prílohy predkladá časť stanovísk zainteresovaných subjektov ako dôkaz o realizovateľnosti predmetnej navrhovanej činnosti: stanovisko k navrhovanej činnosti Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-RK-OSZP-2015/008604-004 zo dňa 13. 11. 2015; stanovisko Dopravného úradu, list č. 5757/2016/ROP-010-P/5097 zo dňa 11. 03. 2016; stanovisko Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., list č. 7110/175412/30301/2015 zo dňa 20. 11. 2015; stanovisko Krajského pozemkového úradu v Žiline, list č. KPÚ-2010/00094/15J zo dňa 19. 04. 2015; stanovisko Obvodného pozemkového úradu v Ružomberku, list č. V-74-00289/2010/2011-13K.

Ministerstvo napadnuté rozhodnutie, rozklad a vyjadrenia k rozkladu ako aj príslušný spisový materiál predložilo v zmysle § 61 správneho poriadku ministrovi životného prostredia

Slovenskej republiky (ďalej len „odvolací orgán“) na rozhodnutie listom č. 1095/2018-1.7, 7277/2018 zo dňa 29. 01. 2018.

Napadnuté rozhodnutie ministerstva č. 6007/2017-1.7 zo dňa 16. 11. 2017, ako aj predložený spisový materiál, preskúmala Osobitná komisia ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „osobitná komisia“).

Osobitná komisia zistila, že podaný rozklad spĺňa podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania o rozklade a rozklad bol podaný včas a oprávnenou osobou.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a toto rozhodnutie potvrdil z nasledovných dôvodov:

Osobitná komisia sa nestotožňuje s názorom podávateľov rozkladu, že ministerstvo vychádzalo pri svojom rozhodovaní prioritne z územného rozhodnutia a zo stanovísk v ňom uvedených, ale vychádzalo aj z doplňujúcich informácií od navrhovateľa, prihliadalo na dôvody uvedené v podnete Ing. arch Pavla Fischera zo dňa 12. 08. 2017 a rozhodnutia ministra č. 3590/2017-9.2 (7/2017-rozkl.) zo dňa 10. 04. 2017 a stanovísk doručených v rámci nového konania, pričom uviedlo, že použilo primerane kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. (transpozícia prílohy č. III Smernice 92/2011/EC).

Osobitná komisia po preštudovaní predmetného materiálu konštatovala, že navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným rozhodnutím, keď z doplňujúcich informácií predložených navrhovateľom vyplýva, že celkový záber plochy ani celkový objem navrhovanej ťažby sa nemení. Podľa aktualizovanej dokumentácie pre vydanie povolenia na odkrytie hladiny podzemných vôd v dôsledku ťažby piesku, štrku alebo iných nevyhradených nerastov podľa § 23 zákona o vodách (Ing. Ján Vykroč, jún 2017) má navrhovaná činnosť rovnaké parametre ako boli uvedené v dokumentácii z roku 2015 (plocha vodných plôch, množstvo vytŕaženého štrku). V aktualizovanej dokumentácii sa zohľadnili aj príslušné požiadavky predložené orgánmi v rámci územného konania. Podľa aktualizovaných doplňujúcich informácií sa realizácia navrhovanej činnosti plánuje minimálne na dobu 26 mesiacov, a keďže navrhovaná činnosť nedosahuje a ani neprekračuje prahové hodnoty stanovené v prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z., tak navrhovaná činnosť nie je predmetom konania podľa § 18 zákona č. 24/2006 Z. z.

V rámci vyhodnocovania námietok súvisiacich so súladom činnosti s územným plánom osobitná komisia vychádzala aj z rozhodnutia Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcie výstavby č. 26829/2017/SV/72215 zo dňa 30. 10. 2017, ktorým ako príslušný odvolací orgán potvrdil rozhodnutie Okresného úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-ZA-OVBP2-2017/023907/Cho zo dňa 12. 06. 2017, ktorým nevyhovel podanému protestu Mgr. Tomáša Kubačku a Ing. Milana Krakovského proti postupu a územnému rozhodnutiu obce Ivachnová č. OSTŽ-407-6/2015/TA1-1 zo dňa 23. 06. 2016 o využívaní územia „*Odkrytie hladiny podzemných vôd Ivachnová*“.

Osobitná komisia sa nestotožňuje s námietkami podávateľov rozkladu vyplývajúcich z príkladov stanovísk k územnému rozhodnutiu, nakoľko tieto sa v prevažnej miere zaoberajú skutočnosťami, ktoré nie sú predmetom tohto konania. Podľa informácií o navrhovanej činnosti je jej účelom vytvorenie dvoch plôch hladín odkrytých podzemných vôd, ktoré sa budú realizovať v troch na sebe nadväzujúcich etapách: etapa prípravných prác, etapa výkopu ílu a štrkopiesku a etapa úpravy brehov novovzniknutej vodnej plochy samostatne pre plochu č. 1 a plochu č.2. V prípade záujmu využívania tohto územia na činnosti, ktoré by spadali pod pôsobnosť zákona č. 24/2006 Z. z., tak bude nutné postupovať v zmysle ustanovení § 18 tohto zákona. Z uvedeného vyplýva, že realizácie navrhovanej činnosti v súčasnosti nerieši, okrem

ťažby, otázku ďalších činností, ktoré by spadali pod pôsobnosť zákona č. 24/2006 Z. z., a teda žiadne ďalšie činnosti (úprava vyťaženej kamennej alebo IBV) neboli predmetom konania vedeného na prvom stupni.

Osobitná komisia sa nestotožňuje s námietkami podávateľov rozkladu ohľadom úpravy vyťaženej štrkopieskov v triedičke v k.ú. Lisková, nakoľko navrhovateľ túto informáciu neuvádza a naopak, v rámci doplňujúcich podkladov (list zo dňa 27. 06. 2017), doložil potvrdenie zo dňa 02. 09. 2016 o odobratí nadbytočného výkopového materiálu firmou KASTE, s.r.o., Stará Prievozská 2, 821 09 Bratislava v minimálnom objeme 250 000 ton v časovom období rokov 2016 – 2023.

Osobitná komisia sa nestotožňuje s námietkou podávateľov rozkladu ohľadom straty platnosti vyňatia parciel z pôdneho fondu, ktoré boli určené na ťažbu nerastných surovín, konkrétne ide o parcelu č. C KN 612/7 o výmere 3 583 m², č. C KN 612/8 o výmere 4 343 m², č. C KN 612/9 o výmere 46 930 m², č. C KN 612/10 o výmere 9 825 m² a č. C KN 612/11 o výmere 4 298 m², nakoľko táto skutočnosť nie je podmieňujúcou skutočnosťou na rozhodovanie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Z vyššie uvedených dôvodov po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie a s prihliadnutím na stanovisko osobitnej komisie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



László Sólymos
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručuje:

1. Ing. Pavol Stanko, Likavka 711, 034 95 Likavka;
2. Ján Andreides, Ludrová 1, 034 71 Ludrová;
3. Ing. arch. Pavol Fischer, Poľná 40/26, 034 01 Ružomberok;
4. Mgr. Tomáš Kubačka, Ivachnová 261, 034 83 Liptovská Teplá;
5. Ing. Milan Krakovský, Ivachnová 144, 034 83 Liptovská Teplá.

Na vedomie:

1. Obec Ivachnová, Ivachnová 7, 034 83 Liptovská Teplá;
2. Mestský úrad Ružomberok, Stavebný úrad, Námestie Andreja Hlinku 1, 034 01 Ružomberok;
3. Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. A. Hlinku 74, 034 01 Ružomberok;
4. Okresný úrad Ružomberok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, A. Bernoláka 25, 034 01 Ružomberok;
5. Okresný úrad Ružomberok, pozemkový a lesný odbor, Nám. A. Hlinku 74, 034 01 Ružomberok;
6. Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, ul. 9. mája č. 2, 975 90 Banská Bystrica;
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Liptovskom Mikuláši, ul. Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš;
8. Úrad Žilinského samosprávneho kraja, Komenského 2622/48, 010 01 Žilina;
9. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212;
10. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU.

