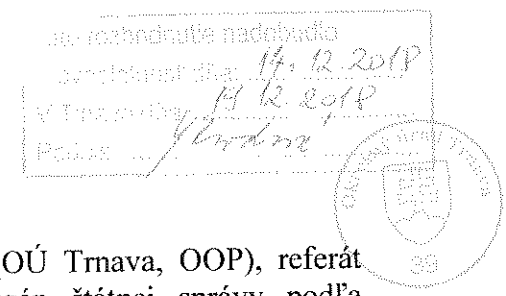
OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA
ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Vajanského 2, Trnava
P. O. Box 3, 917 02 Trnava

OU-TT-OOP3-2018/039087 V Trnave 06.12. 2018



R o z h o d n u t i e

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov (OÚ Trnava, OOP), referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní") na základe odvolania Združenia domových samospráv v zastúpení pánom Marcelom Slávikom (predsedom Združenia domových samospráv), Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava proti rozhodnutiu Okresného úradu Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Dunajská Streda") č. OU-DS-OSZP-2018/015345-017 zo dňa 03.10.2018, ktorým prvostupňový správny orgán rozhodol v zmysle § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov") o tom, že navrhovaná zmena činnosti „Zvýšenie kapacity a rozšírenie činnosti v existujúcom zariadení na zhodnocovanie odpadov", ktorú predložil navrhovateľ TOP TERMAL, s.r.o. Hlavná 164/113, 930 11 Topoľníky, IČO: 36 278 297 sa nebude ďalej posudzovať rozhodol

takto:

OÚ Trnava, OOP referát starostlivosti o životné prostredie v súlade s ustanovením § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní odvolanie Združenia domových samospráv v zastúpení pánom Marcelom Slávikom (predsedom Združenia domových samospráv), Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava **zamieta** a rozhodnutie OÚ Dunajská Streda č. OU-DS-OSZP-2018/015345-017 zo dňa 03.10.2018 potvrdzuje.

O d ô v o d n e n i e

OÚ Dunajská Streda vydal dňa 03.10.2018 rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2018/015345-017, ktorým rozhodol o tom, že zmena navrhovanej činnosti „Zvýšenie kapacity a rozšírenie činnosti v existujúcom zariadení na zhodnocovanie odpadov", uvedená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, predmetom ktorej je rozšírenie činnosti o nový druh odpadu a zvýšenie kapacity spracovaných plastov v existujúcom zariadení bez

stavebných úprav na zhodocovanie odpadov na 50 000 – 100 000 ton ročne sa nebude posudzovať.

OÚ Dunajská Streda stanovil požiadavky zo stanovísk doručených k oznámeniu, ktoré bude potrebné v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov rešpektovať:

- držiteľ odpadu je povinný odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi podľa zákona o odpadoch
- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v §6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov (zákon o odpadoch)
- nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o odpadoch, ako aj vykonávacími predpismi a vydanými rozhodnutiami v oblasti odpadového hospodárstva
- prevádzkovateľ zariadenia na zhodnocovanie odpadov je okrem plnenia povinností podľa § 14 povinný dodržať ustanovenia § 17 zákona o odpadoch
- na vykonávanie predmetnej činnosti je potrebné požiadať príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva o udelenie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa ust. § 97 ods. 1 písm. c) zákona o odpadoch
- k prevádzkovaniu zariadenia na zhodnocovanie odpadov je potrebné požiadať o súhlas príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva na vydanie prevádzkového poriadku (§ 97 ods. 1 písm. e) bod. 2
- povinnosť registrácie v súlade s § 98 ods. 1 zákona o odpadoch sa vzťahuje aj na dopravcu odpadu, ktorý vykonáva prepravu odpadu pre cudziu potrebu alebo vlastnú potrebu na základe oprávnenia podľa osobitného predpisu,126 a) ak svoju činnosť nevykonáva ako súčasť činnosti, na ktorú mu bol udelený súhlas podľa § 97 ods. 1 alebo autorizácia podľa § 89 ods. 1.
- sklad odpadov, ktorá je súčasťou zariadenia musí mať dostatočnú kapacitu na skladovanie odpadov a musí spĺňať požiadavky uvedené v § 8 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch
- dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách
- pri projekčnej príprave, pri realizácii a aj počas výstavby predmetného zámeru musia byť dodržané platné predpisy na ochranu zdravia
- dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov
- podrobne sa zaoberať pripomienkami dotknutej verejnosti a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone zvážiť a zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

Voči citovanému rozhodnutiu sa v zákonom stanovenej lehote odvolalo dňa 22.11.2018 Združenie domových samospráv v zastúpení pánom Marcelom Slávikom (predsedom ZDS). V odvolaní uviedol, že správny orgán v rozhodnutí „identifikoval celý rad požiadaviek dotknutých orgánov, o ktorých sa vyjadril, že je potrebné ich zohľadniť a rešpektovať, ale do výroku rozhodnutia ich ako podmienky podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov neuviedol". Preto žiada aby rozhodnutie bolo doplnené o tieto podmienky vyplývajúce z požiadaviek dotknutých orgánov.
OÚ Dunajská Streda nezahrnul ani jednu z podmienok, ktoré navrhoval odvolateľ. Takýto postup považuje preto za nesprávny a nezákonný. Vyjadrenie k stanovisku odvolateľa nie je vlastnou úvahou správneho orgánu, ale je vlastne vyjadrením navrhovateľa, čo považuje za nezákonné. Dôvod, prečo niektoré podmienky boli zahrnuté do rozhodnutia a iné nie absentuje v rozhodnutí.

stavebných úprav na zhodocovanie odpadov na 50 000 – 100 000 ton ročne sa nebude posudzovať.

OÚ Dunajská Streda stanovil požiadavky zo stanovísk doručených k oznámeniu, ktoré bude potrebné v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov rešpektovať:

- držiteľ odpadu je povinný odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi podľa zákona o odpadoch
- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v §6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov (zákon o odpadoch)
- nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o odpadoch, ako aj vykonávacími predpismi a vydanými rozhodnutiami v oblasti odpadového hospodárstva
- prevádzkovateľ zariadenia na zhodnocovanie odpadov je okrem plnenia povinností podľa § 14 povinný dodržať ustanovenia § 17 zákona o odpadoch
- na vykonávanie predmetnej činnosti je potrebné požiadať príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva o udelenie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa ust. § 97 ods. 1 písm. c) zákona o odpadoch
- k prevádzkovaniu zariadenia na zhodnocovanie odpadov je potrebné požiadať o súhlas príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva na vydanie prevádzkového poriadku (§ 97 ods. 1 písm. e) bod. 2
- povinnosť registrácie v súlade s § 98 ods. 1 zákona o odpadoch sa vzťahuje aj na dopravcu odpadu, ktorý vykonáva prepravu odpadu pre cudziu potrebu alebo vlastnú potrebu na základe oprávnenia podľa osobitného predpisu,126 a) ak svoju činnosť nevykonáva ako súčasť činnosti, na ktorú mu bol udelený súhlas podľa § 97 ods. 1 alebo autorizácia podľa § 89 ods. 1.
- sklad odpadov, ktorá je súčasťou zariadenia musí mať dostatočnú kapacitu na skladovanie odpadov a musí spĺňať požiadavky uvedené v § 8 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch
- dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách
- pri projekčnej príprave, pri realizácii a aj počas výstavby predmetného zámeru musia byť dodržané platné predpisy na ochranu zdravia
- dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov
- podrobne sa zaoberať pripomienkami dotknutej verejnosti a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone zvážiť a zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

Voči citovanému rozhodnutiu sa v zákonom stanovenej lehote odvolalo dňa 22.11.2018 Združenie domových samospráv v zastúpení pánom Marcelom Slávikom (predsedom ZDS). V odvolaní uviedol, že správny orgán v rozhodnutí „identifikoval celý rad požiadaviek dotknutých orgánov, o ktorých sa vyjadril, že je potrebné ich zohľadniť a rešpektovať, ale do výroku rozhodnutia ich ako podmienky podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov neuviedol". Preto žiada aby rozhodnutie bolo doplnené o tieto podmienky vyplývajúce z požiadaviek dotknutých orgánov.
OÚ Dunajská Streda nezahrnul ani jednu z podmienok, ktoré navrhoval odvolateľ. Takýto postup považuje preto za nesprávny a nezákonný. Vyjadrenie k stanovisku odvolateľa nie je vlastnou úvahou správneho orgánu, ale je vlastne vyjadrením navrhovateľa, čo považuje za nezákonné. Dôvod, prečo niektoré podmienky boli zahrnuté do rozhodnutia a iné nie absentuje v rozhodnutí.

Na základe uvedeného Združenie domových samospráv žiada, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie podľa § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní zrušil a vec vrátil na nové zisťovacie konanie.

OÚ Dunajská Streda listom č. OU-DS-OSZP-2018/015345-19 zo dňa 07.11.2018 upovedomil navrhovateľa činnosti, Obec Topoľníky a dotknuté orgány o podanom odvolaní zároveň ich vyzval, aby sa k nemu vyjadrili. K odvolaniu sa nevyjadril nikto.

OÚ Dunajská Streda predložil dňa 29.11.2018 v zmysle § 57 ods. 2 zákona o správnom konaní listom č. OU-DS-OSZP-2018/015345-20 zo dňa 23.11.2018 na OÚ Trnava, OOP odvolanie spolu so spisovým materiálom vo veci rozhodnutia o odvolaní.

OÚ Trnava, OOP, ako príslušný odvolací orgán preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom v celom rozsahu, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

OÚ Dunajská Streda, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa TOP TERMAL, s.r.o. Topoľníky, doručenej dňa 26.07.2018, začal správne konanie podľa § 18 správneho poriadku vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov činnosti na životné prostredie „Zvýšenie kapacity a rozšírenie činnosti v existujúcom zariadení na zhodnocovanie odpadov" predloženej v oznámení o zmene navrhovanej činnosti.

Príslušný správny orgán upovedomil dotknutú Obec Topoľníky a dotknuté orgány a rezortný orgán o tom, že dňom doručenia oznámenia začalo zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň ich informoval o tom, že na webovom sídle MŽP SR je zverejnené oznámenie. Obec a orgány vyzval aby k oznámeniu doručili svoje stanovisko na OÚ Dunajská Streda. Tieto stanoviská sú zverejnené v odôvodnení rozhodnutia prvostupňového orgánu.

Na základe doručených stanovísk od obce, oslovených orgánov a dotknutej verejnosti Združenia domových samospráv vydal OÚ Dunajská Streda rozhodnutie o tom, že sa zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať podľa zákona .

K odvolaniu pána Slávika OÚ Trnava, OOP uvádza:

V zmysle § 29 ods. 13 zákona výroková časť rozhodnutia vydaná v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným právnym predpisom o správnom konaní obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo zmena nepodlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov, výroková časť rozhodnutia obsahuje podmienky, **ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.**

K námietke, že do výroku rozhodnutia OÚ Dunajská Streda neuviedol podmienky, hoci v odôvodnení rozhodnutia k jednotlivým vyjadreniam dotknutých orgánov uviedol, že ich bude potrebné zohľadniť a rešpektovať uvádzame, že OÚ Dunajská Streda k pripomienkam, ktoré vyplývajú priamo z legislatívnych ustanovení v odvolaní síce uviedol, že požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti, avšak pretože nejde o pripomienky, ktoré by boli nad rámec všeobecne platných ustanovení zákonov, teda o špeciálne pripomienky týkajúce sa konkrétnej navrhovanej činnosti alebo konkrétneho umiestnenia činnosti, ktorých dodržaním by došlo k zmierneniu vplyvu činnosti na životné prostredie, nebolo potrebné ich uviesť vo výroku rozhodnutia.

K námietke, že prvostupňový správny orgán nezahrnul ani jednu z podmienok, ktoré navrhoval odvolateľ druhostupňový správny orgán uvádza, že niektoré požiadavky Združenia domových samospráv vyplývajú priamo z platných právnych predpisov vo veci ochrany

životného prostredia, viaceré však sú nad rámec toho, aby pri navrhovanej činnosti - zvýšenia kapacity a rozšírenia činnosti v existujúcom zariadení na zhodnocovanie odpadov eliminovali alebo zmierňovali vplyv na životné prostredie (definovanie najbližšej existujúcej obytnej zástavby vo väzbe na hlukové a rozptylové vplyvy, svetlotechnický posudok, zapracovanie Programu odpadového hospodárstva SR do zámeru, variantné riešenie...). Niektoré pripomienky uvedené vo vyjadrení Združenia domových samospráv sú vo vzťahu k posudzovanej činnosti irelevantné (riešenie náhradnej výsadby, riešenie podzemných garáží, vytvorenie zatrávnenej strechy, overenie statiky nezávislým posudkom...), keďže navrhovaná zmena nepredstavuje zásah do jednotlivých priestorov navrhovateľa, ale činnosť bude vykonávaná v existujúcich priestoroch haly.

Pripomienky Združenia domových samospráv boli v odôvodnení rozhodnutia OÚ Dunajská Streda riadne vyhodnotené a odôvodnené. Žiadna z pripomienok nebola vyhodnotená ako podmienky, ktoré bude v ďalších procesoch konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov nevyhnutné rešpektovať.

Na základe uvedeného OÚ Trnava, OOP námietky uvedené v odvolaní považuje za neopodstatnené, a preto odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podkladom rozhodnutia v odvolacom konaní bol spis OÚ Dunajská Streda, č. OU-DS-OSZP-2018/015345-017, teda známe skutočnosti z prvostupňového konania.

P o u č e n i e

V zmysle § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní je toto rozhodnutie konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom.

PhDr. Vanesa Šteinerová
vedúca odboru

Okresný úrad Trnava

Doručuje sa:

1. Združenia domových samospráv, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
2. TOP TERMAL, s.r.o. Hlavná 164/113, 930 11 Topoľníky
3. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo B. Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda

Vybavuje: Ing. Marta Škodová, tel. č. 0961105605