



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Liptovský Mikuláš - Odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 56 písm. b) zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“), vydáva podľa § 7 ods. 5 cit. zákona, na základe oznámenia o strategickom dokumente „**Územný plán obce Prosiek - zmeny a doplnky č.1**“, ktorý predložil obstarávateľ **Obec Prosiek, Obecný úrad 57, 032 23 Liptovská Sielnica, IČO 510971** po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaný strategický dokument „**Územný plán obce Prosiek - zmeny a doplnky č.1**“, uvedený v predloženom oznámení

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Z doručených stanovísk a opatrení vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k oznámeniu, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa územnoplánovacej dokumentácie:

1. Dôsledné dodržať hranice ochranného pásma vodného zdroja „Liptovská Sielnica – Prosiek CHK2, ktoré bolo určené rozhodnutím ONV Liptovský Mikuláš č. PLVH 1014/1988 zo dňa 31.10.1988 pri navrhovanej lokalite BBO 2.
2. V plnom rozsahu dodržať stanovisko SC ŽSK a ODI ORPZ LM.
3. Dopravnú časť ÚPN riešiť na základe výhľadovej intenzity dopravy v súlade s platnými normami STN.
4. Pri rozšírení zastavaného územia pri rozvoji obce musia byť posúdené dotknuté pozemné komunikácie (navrhované aj existujúce) vrátane križovatiek v širšom území vzhľadom na nárast intenzity dopravy. V prípade, že posúdenie pozemných komunikácií nevyhovuje na výhľadové obdobie stanovené STN, treba do územného plánu obce zahrnúť aj úpravu týchto pozemných komunikácií v súlade s platnými STN, respektíve znížiť plánovanú zástavbu obce, alebo ju časovo obmedziť
5. Rešpektovať existujúce šírkové usporiadanie ciest v správe SR, ktoré sa nachádzajú v predmetnom území, a ich cestné ochranné pásma, ktoré je potrebné vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii.
6. Rešpektovať pásma ochrany vodárenských zdrojov v k.ú. obce.

7. Telovýchovno-športové zariadenia umiestňovať tak, aby ich činnosť neovplyvňovala nepriaznivo okolie, najmä obytnú zástavbu hlukom, prachom alebo svetlom (§22 ods. 2 zák. č. 355/2007 Z.z.)
8. Rešpektovať ochranné pásmo pohrebiska, v ochrannom pásme sa nesmú povoľovať ani umiestňovať budovy - § 15 ods. 7, zákona NR SR č. 131/2010 Z.z. o pohrebníctve.
9. Rešpektovať vplyv emisnej záťaže z dopravy a parkovacích plôch na okolitú obytnú a rekreačnú zástavbu.
10. Rešpektovať možné negatívne ovplyvnenie hlukom v danom území z existujúcich a navrhovaných stavieb (rekreačné a športové zariadenia, prevádzky drobnej remeselnej výroby a služieb, výrobné služby).
11. Neuvažovať s budovaním výrobných prevádzok s nadmerným hlukom v blízkosti obytného a rekreačného územia
12. Neuvažovať s rozšírením chovu hospodárskych zvierat v hospodárskych dvoroch, ktoré sú v kontakte s obytým a rekreačným územím.
13. V prípade likvidácie azbestocementových materiálov zo stavieb (rodinné domy, hospodárske budovy a iné objekty) zabezpečiť likvidáciu prostredníctvom oprávnenej organizácie (§ 41 zák.č. 355/2007 Z.z.).
14. Navrhnuť dostatočné priestory pre statickú dopravu a to najmä v nových lokalitách obytnej zástavby a v lokalitách s rekreačným a športovým využitím.
15. V procese ďalšieho obstarávania územno-plánovacej dokumentácie stanoviť pre funkčné plochy BRD 2, BRD 3 s BRD 6 koeficient zastavanosti maximálne 40 % (vrátane garáží, terás, altánkov, spevnených plôch a podobne).
16. Pre funkčné plochy BRD 2, BRD 3 a BRD 6 stanoviť regulatív maximálne dvojpodlažných rodinných domov (prízemie a obytné podkrovie - 1 + 1) v tradičnom lokálnom architektonickom štýle s cieľom zachovať rázovitosť obce a krajinného priestoru.
17. Prípadný výrub drevín podľa možnosti čo najviac minimalizovať a realizovať v súlade s §47 a §48 zákona o ochrane prírody a krajiny, vykonávať ho v čase mimo vegetačného obdobia rastlín a mimo hniezdneho obdobia vtáctva a zabezpečiť náhradnú drevinovú výsadbu v primeranom rozsahu s použitím autochtónnych druhov drevín na vopred určených pozemkoch.
18. Pre funkčnú plochu VSO 1 stanoviť regulatív zachovania brehových porastov (biokoridor miestneho významu) potoka Prosiečanka v šírke 10 m po obidvoch stranách a v tomto ochrannom pásme nerealizovať výstavbu.
19. Pre navrhovanú funkčnú plochu BBD 2 stanoviť regulatív maximálne dvojpodlažného bytového domu (prízemie a obytné podkrovie - 1 + 1) so sedlovou strechou, s cieľom zachovať rázovitosť obce a krajinného priestoru. Použiť prírodné materiály a prírodné farebné odtiene fasády objektu, ktoré nebudú narušať estetickosť prostredia. Počet bytových jednotiek prispôbiť vyššie uvedenej, maximálne prípustnej, výškovej hladine bytového domu (uprednostniť realizáciu nízkeho radového bytového domu) a situovať ho pozdĺžne v smere sever-juh.
20. V ďalšom schvaľovacom procese doplniť do textovej časti dokumentu citáciu platnej legislatívy na úseku ochrany pamiatkového fondu - citovanie zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu vznení neskorších zmien a doplnkov (zákonom č. 479/2005 Z.z., zákonom č. 208/2009 Z.z., zákonom č. 262/2011Z.z., zákonom č. 180/2013 Z.z., zákonom č. 104/2014 Z.z., zákonom č. 282/2015 Z.z., zákonom č. 376/2015 Z.z. zákonom č. 125/2016 Z.z.), tzv. pamiatkový zákon a Deklaráciu Národnej rady Slovenskej republiky o ochrane kultúrneho dedičstva č.1292 z 28. 2. 2001.
21. V prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov, počas terénnych úprav, musí nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác nález ihneď ohlásiť krajskému pamiatkovému úradu. Nález sa musí ponechať bez zmeny až do obhliadky krajským pamiatkovým úradom alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou. Do obhliadky je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nálezu, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu, pokiaľ o ňom nerozhodne príslušný stavebný úrad po dohode s krajským pamiatkovým úradom.

O d ô v o d n e n i e

Obstarávateľ, Obec Prosiek, Obecný úrad 57, 032 23 Liptovská Sielnica IČO 510971, (ďalej len „obstarávateľ“) predložil dňa 27.09.2018 na Okresný úrad Liptovský Mikuláš - Odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ LM OSŽP“) podľa § 5 ods. 1 zákona oznámenie o strategickom dokumente „Územný plán obce Prosiek - zmeny a doplnky č.1“ (ďalej len „oznámenie“).

Hlavné ciele:

Hlavným cieľom ZaD 1 ÚPN-O Prosiek je stanovenie podmienok funkčného a priestorového usporiadania nových rekreačných plôch na území obce.

Stručný popis:

V ZaD 1 ÚPN-O Prosiek sa uvažuje s týmito doplnkami s uvedenými kapacitami :

1. Návrh plôch pre Areál chovných rybníkov v Prosieku, podľa zastavovacej štúdie schválenej v obecnom zastupiteľstve uznesením č. 12/2017 bod. B, dňa 22.8.2017 uvažuje s výstavbou chovných rybníkov a pridruženou občianskou vybavenosťou, bývaním pre hospodára a voľnočasovými aktivitami pre zákazníkov, t.j. napr. športový lov rýb v lagúne.

Areál chovných rybníkov bude rozdelený na dve základné časti, ktoré sú oddelené vodným tokom Prosiečanky. V odchovných rybníkoch bude chovaný Pstruh dúhový (*Oncorhynchus mykiss* s kapacitou chovu 30ton pstruha) 120.000 ks násada pstruha dúhového. Prítok vody pre chov bude zabezpečený z Prosiečanky s max. prítokom 50l/s. Prítok a odtok bude rovnomerný s recirkuláciou vody v chove, pre zníženie objemu odobratej vody. Pre minimalizáciu zaťaženia vypúšťania vody budú vybudované biofiltre v každej sekcii, kalová nádrž na exkrementy a sedimenty z toku a lagúna na dočistenie vypúšťanej vody. Voda bude navrátená na tom istom mieste ako bola privedená. Nebude nutné vzdúvanie vody, pretože prívod je riešený cez kompresory. Dopravná zaťaženosť územia spôsobená touto prevádzkou bude minimálna, nakoľko sa uvažuje s dopravou nákupcov vo väčšej miere na autách do 3,5t, cca 10 áut denne a max.1 nákladné auto do 9,5t týždenne.

2. Návrh plôch pre funkciu bývania v rodinných domoch v lokalite Pod Hájikom, prieluka pri hlavnej ceste – 5 domov
3. Návrh plôch pre funkciu bývania v rodinných domoch v lokalite Pod Hájikom, ako pokračovanie novo navrhovanej obytnej zóny s označením BRD 2 – 4 domy
4. Návrh plôch pre funkciu bývania v rodinných domoch v lokalite Hrady, ako pokračovanie novo navrhovanej obytnej zóny s označením BRD 3 – 4 domy.
5. Návrh miestnej cyklotrasy v trase hlavnej komunikačnej osi obce medzi cestou III/2213 (popri Liptovskej Mare) a ústím Prosieckej doliny.

...a s týmito zmenami s uvedenými kapacitami :

6. Zmena funkčného využitia časti plochy RCH2 z rekreácie na bývanie v bytových domov – 12 bytových jednotiek

Uvedené plochy budú napojené na jestvujúcu a navrhovanú dopravnú a technickú infraštruktúru schválenú v ÚPN-O Prosiek v r. 2016.

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie.

Priame vplyvy na životné prostredie:

- urbanistický rozvoj územia obce
- vznik nového zastavaného územia
- nárast počtu obyvateľov
- zvýšenie zamestnanosti v obci
- zvýšenie ponuky služieb obyvateľom a návštevníkom obce

Nepriame vplyvy:

- nárast počtu návštevníkov

- nevyhnutné vplyvy urbanizovaného prostredia s jasne definovaným funkčným využitím vyplnú
- z využívania územia.

Návrh strategického dokumentu má ambíciu vylúčiť, resp. minimalizovať negatívne vplyvy na životné prostredie, resp. stanoviť regulatívy pre ich elimináciu.

Vplyv na zdravotný stav obyvateľstva.

Predpokladá sa stanovenie limitov a regulatívov pre skvalitnenie životného prostredia a tým aj zdravotného stavu obyvateľstva. Úlohou strategického dokumentu je vylúčiť negatívne vplyvy na zdravotný stav obyvateľstva, resp. stanoviť regulatívy pre ich elimináciu.

Vplyvy na chránené územia vrátane návrhu opatrení na ich zmiernenie.

Priamo do k.ú. Prosiek zasahujú územia chránené podľa Zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny:

- časť európskeho chráneného územia Prosečné (SKUEV0192) ustanoveného výnosom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 3/2004-5.1 zo 14. júla 2004, ktorým sa vydal národný zoznam území európskeho významu.
- časť Chráneného vtáčieho územia Chočské vrchy pod kódom SKCHVU050, ktoré je súčasťou súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000 vyhlásené vyhláškou MŽP č. 26/2011 dňa 1.2.2011.

Návrhom sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na tieto územia vzhľadom k tomu, že je tu navrhovaná náhradná výsadba zelene (viď bod 3.). Úlohou strategického dokumentu je vylúčiť negatívne vplyvy, resp. stanoviť regulatívy pre ich elimináciu v aktuálnom nástroji rozvoja obce, akým je územnoplánovacia dokumentácia. V strategickom dokumente sú týmto zohľadnené požiadavky ochrany prírody a krajiny.

Na základe oznámenia predloženého obstarávateľom vykonal OÚ LM OSŽP podľa § 7 ods.1 zákona zisťovacie konanie, či sa strategický dokument bude alebo nebude posudzovať podľa zákona.

V rámci zisťovacieho konania OÚ LM OSŽP v súlade s § 6 ods. 2 zákona zverejnil oznámenie na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a rozoslal oznámenie na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom a dotknutým obciam.

Predložený strategický dokument vo väzbe na polohu obce a rozsah navrhovaných aktivít a zmien funkčného využívania územia nepredpokladá vznik vplyvov cezhraničného charakteru. Proces spracovania a prerokovania návrhu územného plánu obce poskytuje dostatočne široký priestor pre dotknutú verejnosť uplatniť svoje pripomienky, návrhy a odporúčania z hľadiska riešenia problematiky vplyvov na životné prostredie súvisiacich s návrhom riešenia strategického dokumentu.

OÚ LM OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadol na kritériá pre zisťovacie konania uvedené v prílohe č.3 zákona, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a na písomné stanoviská, ktoré podľa § 6 ods. 6 zákona obdržal od nasledovných dotknutých orgánov:

1. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor starostlivosti o životné prostredie:

- úsek ŠSOH, č. OU-LM-OSZP-2018/10694-002-MA zo dňa 10.10.2018
 - nemá závažné pripomienky a nepožaduje posudzovať
- úsek ŠOO, č. OU-LM-OSZP-2018/10693-02/Kf zo dňa 15.10.2018
 - nemá pripomienky
- úsek ŠVS, č. OU-LM-OSZP-2018/10692-2/Li zo dňa 02.11.2018
 - nepožaduje posudzovanie
 - zároveň požaduje dôsledné dodržanie hraníc ochranného pásma vodného zdroja „Liptovská Sielnica – Prosiek CHK2, ktoré bolo určené rozhodnutím ONV Liptovský Mikuláš č. PLVH 1014/1988 zo dňa 31.10.1988 pri navrhovanej lokalite BBO 2.

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Požiadavka štátnej vodnej správy je vecná, preto je zohľadnená vo výroku tohto rozhodnutia. Ostatné vyjadrenia sú bez pripomienok.

2. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor krízového riadenia, č.OU-LM-OKR-2018/010867-003 zo dňa 11.10.2018

- nemá žiadne požiadavky alebo pripomienky a nepožaduje posudzovať

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Bez pripomienok.

3. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, č.OU-LM-OCDOK-2018/010913-002 zo dňa 15.10.2018

- Súhlasí s oznámením o strategickom dokumente „Územný plán obce Prosiek - Zmeny a doplnky č.1“, za dodržania nasledovných podmienok:

- V plnom rozsahu dodržať stanovisko SC ŽSK a ODI ORPZ LM.*
- V riešenom území a jeho blízkosti sa nachádza cesta v našej štátnej správe. Dopravnú časť ÚPN je potrebné riešiť na základe výhľadovej intenzity dopravy v súlade s platnými normami STN*
- Pri rozšírení zastavaného územia pri rozvoji obce musia byť posúdené dotknuté pozemné komunikácie (navrhované aj existujúce) vrátane križovatiek v širšom území vzhľadom na nárast intenzity dopravy. V prípade, že posúdenie pozemných komunikácií nevyhovuje na výhľadové obdobie stanovené STN, treba do územného plánu obce zahrnúť aj úpravu týchto pozemných komunikácií v súlade s platnými STN, respektíve znížiť plánovanú zástavbu obce, alebo ju časovo obmedziť*
- Žiadame rešpektovať existujúce šírkové usporiadanie ciest v našej správe, ktoré sa nachádzajú v predmetnom území, a ich cestné ochranné pásma, ktoré žiadame vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii*
- Žiadame navrhnúť dostatočné priestory pre statickú dopravu a to najmä v nových lokalitách obytnej zástavby a v lokalitách s rekreačným a športovým využitím*

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Príslušný orgán považuje všetky pripomienky dotknutého orgánu za opodstatnené a vecné, preto ich zohľadňuje vo výroku tohto rozhodnutia.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Lipt. Mikuláš, č. 2018/007881/455-MUDr. Hudák zo dňa 18.10.2018

- S podaním návrhu oznámenia o strategickom dokumente Územný plán obce Prosiek - zmeny a doplnky č. 1, súhlasí*
- Aj pri Zmenách a doplnkoch č. 1 Územného plánu obce Prosiek je potrebné akceptovať z hľadiska ochrany verejného zdravia nasledovné požiadavky:*
 - rešpektovať pásma ochrany vodárenských zdrojov v k.ú. obce*
 - telovýchovno-športové zariadenia umiestňovať tak, aby ich činnosť neovplyvňovala nepriaznivo okolie, najmä obytnú zástavbu hlukom, prachom alebo svetlom (§22 ods. 2 zák. č. 355/2007 Z.z.)*
 - rešpektovať ochranné pásmo pohrebiska, v ochrannom pásme sa nesmú povoľovať ani umiestňovať budovy - § 15 ods. 7, zákona NR SR č. 131/2010 Z.z. o pohrebníctve*
 - rešpektovať vplyv emisnej záťaže z dopravy a parkovacích plôch na okolitú obytnú a rekreačnú zástavbu*
 - rešpektovať možné negatívne ovplyvnenie hlukom v danom území z existujúcich a navrhovaných stavieb (rekreačné a športové zariadenia, prevádzky drobnej remeselnej výroby a služieb, výrobné služby) vypracovaním Hlukovej štúdie, pre konkrétnu stavbu a lokalitu, v ktorej budú ozrejmene hlukové pomery v danom území a podľa výsledkov hodnotenia navrhnuté protihlukové opatrenia na navrhovaných stavbách tak, aby hlukové pomery v obytnom a rekreačnom prostredí boli v súlade s vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z.z.*

- *neuvažovať s budovaním výrobných prevádzok s nadmerným hlukom v blízkosti obytného a rekreačného územia*
- *rešpektovať ochranné pásmo hospodárskeho dvora - rešpektovať pôsobenie hluku z dopravy (štátna cesta, parkoviská, miestne komunikácie) na navrhovanú obytnú a rekreačnú zástavbu, ktoré je potrebné preveriť hlukovou štúdiou a v prípade nepriaznivých výsledkov navrhnúť protihlukové opatrenia*
- *neuvažovať s rozšírením chovu hospodárskych zvierat v hospodárskych dvoroch, ktoré sú v kontakte s obytým a rekreačným územím*
- *v prípade likvidácie azbestocementových materiálov zo stavieb (rodinné domy, hospodárske budovy a iné objekty) je potrebné túto likvidáciu zabezpečiť prostredníctvom oprávnenej organizácie (§ 41 zák.č. 355/2007 Z.z.).*

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Požiadavku na vypracovanie hlukovej štúdie považuje príslušný orgán za neopodstatnenú vzhľadom k tomu, že územný plán bude počítať len s výstavbou 13 rodinných domov, 12 bytových jednotiek a areálu chovných rybníkov. Príslušný orgán má za to, že plánovaná výstavba nebude mať výrazný vplyv na hlukové pomery v obytom a rekreačnom prostredí. Ostatné pripomienky považuje príslušný orgán za vecné a opodstatnené, preto ich zohľadňuje vo výroku tohto rozhodnutia.

5. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Pozemkový a lesný odbor, č.OU-LM-PLO-2016/11458-2 zo dňa 29.10.2018

- *Súhlasí s návrhom zmien a doplnkov č. 1 územného plánu obce Prosiek, nakoľko v záväznej časti sa nepočíta so žiadnymi rozvojovými zámermi na lesných pozemkových a nedôjde k požiadavke na ich vyňatie*
- *Podľa § 10 ods. 1 zákona o lesoch ochranné pásmo lesa tvoria pozemky do vzdialenosti do 50 metrov od hranice lesného pozemku. Upozorňujem, že podľa § 10 ods. 2 zákona o lesoch sa na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a o využití územia v ochrannom pásme lesa vyžaduje aj záväzné stanovisko orgánu štátnej správy lesného hospodárstva*
- *Strategický dokument nepožaduje posudzovať podľa zákona 24/2006 Z.z.*

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Príslušný orgán uvedené berie na vedomie.

6. ŠOP SR Správa Tatranského národného parku Svit, č. TANAP/773-001/2018 zo dňa 24.10.2018

- *Riešené funkčné plochy sa nachádzajú v území, v ktorom podľa zákona o ochrane prírody platí prvý stupeň územnej ochrany prírody a krajiny (§ 12 zákona o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, kde sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti tohto zákona). Ide o krajinu s vysokou ekologickou stabilitou. Koeficient ekologickej stability je 4,09.*
- *V severnej časti obce Prosiek sa nachádza chránené vtáčie územie SKCHVÚ050 Chočské vrchy. Maloplošné chránené územie Národná prírodná rezervácia Prosiecka dolina a územie európskeho významu SKUEV0192 Prosečné nie sú návrhom funkčných plôch dotknuté. Potok Prosiečanka je miestnym hydrickým biokoridorom, ktorého ochranné pásmo je podľa legendy komplexného výkresu č.1 nezastavateľné objektami a bez výrubov.*
- *Navrhovaná funkčná plocha BBD 2 sa nachádza v chránenom vtáčom území SKCHVÚ050 Chočské vrchy a takisto v krajinársky významnom území s vysokou estetickou hodnotou. V blízkosti navrhovanej funkčnej plochy BBD 2 sa nachádza trvalá monitorovaná lokalita TML_3240_009 Potok Prosiečanka, kde je predmetom dlhodobého monitoringu biotop Br4 - horský vodný tok a jeho drevinová vegetácia s vrbou sivou (Salix eleagnos).*
- *Oznámenie o strategickom dokumente je vypracované vo všeobecnej rovine. Pre jednotlivé navrhované funkčné plochy je definovaný len počet rodinných domov, nie je detailnejšie riešená podlažnosť objektov, maximálna percentuálna zastavanosť plochy pozemku, prípustné, podmienené prípustné alebo neprípustné využívanie jednotlivých funkčných plôch alebo iné ďalšie dôležité regulatívy.*

- V rámci predloženého oznámenia o strategickom dokumente eviduje Správa TANAP-u nasledujúce nedostatky:
- Kapitola III. Bod 2. Údaje o výstupoch. Chýba označenie plochy pre Areál chovných rybníkov v Prosieku VSO1, plochy BRD 6 a BBD 2.
- Kapitola III. Bod 3. Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie. Medzi priame vplyvy je možné zaradiť aj zmenu krajinného obrazu dotknutého priestoru. Naopak zvýšenie zamestnanosti v obci rovnako ako zvýšenie ponuky služieb obyvateľom a návštevníkom obce nemusí mať bezpodmienečne vplyv na životné prostredie.
- Kapitola III. Bod 5. Vplyvy na chránené územia (napr. navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, súvislá európska sústava chránených území (Natura 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti a pod.), vrátane návrhu opatrení na ich zmiernenie. V tejto časti dokumentu sa okrem iného uvádza: „Návrhom sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na tieto územia vzhľadom k tomu, že je tu navrhovaná náhradná výsadba zelene (vid' bod 3.).“ V predloženom strategickom dokumente nie je náhradná výsadba zelene nikde spomenutá. Náhradnou výsadbou zelene nie je možné nahradiť trvalý záber plôch budúcimi stavebnými objektmi, nie je ňou možné eliminovať potenciálne riziko nárazu zákonom chránených druhov vtákov do okien alebo iných presklených plôch, na nových budovách v rámci navrhovaných funkčných plôch. Náhradná zeleň splňa
- predovšetkým izolačnú funkciu pre budúce stavby na navrhovaných funkčných plochách s cieľom zmiernenia negatívneho vizuálneho impaktu na okolitú krajinu, preto je dôležité jej dopracovanie do textovej i grafickej časti predmetného ÚPN, pričom je možné akceptovať aj existujúcu nelesnú drevinovú vegetáciu na týchto plochách.
- Správa TANAP-u, ako odborná organizácia, ochrany prírody a krajiny, má k predloženému oznámeniu o strategickom dokumente “Územný plán obce Prosiek – Zmeny a doplnky nasledovné pripomienky:
 - o V procese ďalšieho obstarávania územno-plánovacej dokumentácie odporúčame stanoviť pre funkčné plochy BRD 2, BRD 3 s BRD 6 koeficient zastavanosti maximálne 40 % (vrátane garáží, terás, altánkov, spevnených plôch a podobne).
 - o Pre funkčné plochy BRD 2, BRD 3 a BRD 6 odporúčame stanoviť regulatív maximálne dvojpodlažných rodinných domov (prízemie a obytné podkrovie - 1 + 1) v tradičnom lokálnom architektonickom štýle s cieľom zachovať rázovitosť obce a krajinného priestoru.
 - o Prípadný výrub drevín podľa možností čo najviac minimalizovať a realizovať v súlade s §47 a §48 zákona o ochrane prírody a krajiny, vykonávať ho v čase mimo vegetačného obdobia rastlín a mimo hniezdneho obdobia vtáctva a zabezpečiť náhradnú drevinovú výsadbu v primeranom rozsahu s použitím autochtónnych druhov drevín na vopred určených pozemkoch.
 - o Vzhľadom na to, že súčasný územný plán obce stanovuje 20 m ochranné pásmo biokoridoru pre funkčnú plochu VSO 1 odporúčame stanoviť regulatív zachovania brehových porastov (biokoridor miestneho významu) potoka Prosiečanka v šírke 10 m po oboch stranách a v tomto ochrannom pásme nerealizovať výstavbu.
 - o Pri navrhovanej zmene funkčného využitia časti plochy RCH2 z rekreácie na bývanie v bytových domoch odporúčame pre navrhovanú funkčnú plochu BBD 2 dodržať výškovú hladinu okolitej existujúcej zástavby územia tak, aby nebola narušená krajinársky hodnotná scenéria a výhľady na Prosečné a úvod NPR Prosiecka dolina. Odporúčame teda stanoviť regulatív maximálne dvojpodlažného bytového domu (prízemie a obytné podkrovie - 1 + 1) so sedlovou strechou, s cieľom zachovať rázovitosť obce a krajinného priestoru. Odporúčame použitie prírodných materiálov a prírodných farebných odtieňov fasády objektu, ktoré nebudú narušovať estetickosť prostredia. Počet bytových jednotiek odporúčame prispôbiť vyššie uvedenej, maximálne prípustnej, výškovej hladine bytového domu (uprednostniť realizáciu nízkeho radového bytového domu) a situovať ho pozdĺžne v smere sever-juh.
- V prípade zohľadnenia vyššie uvedených podmienok, Správa TANAP-u nepožaduje, aby sa predložený strategický dokument posudzoval podľa zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Príslušný orgán považuje pripomienky za opodstatnené a vecné, preto ich zohľadňuje vo výroku tohto rozhodnutia.

7. Krajský pamiatkový úrad Žilina, č. KPUZA-2018/20495-2/84574/KUL zo dňa 22.10.2018

- KPÚ Žilina konštatuje, že v časti II. Základné údaje o strategickom dokumente v bode 3. Hlavné ciele, nie sú deklarované ciele týkajúce sa ochrany pamiatkového fondu. Hlavným cieľom ZaD 1 Územného plánu obce Prosiek je stanovenie podmienok funkčného využitia a priestorového usporiadania novej obytnej plochy s občianskou vybavenosťou na území obce. Riešené územie nie je pamiatkovým územím.
- V časti III. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch strategického dokumentu na životné prostredie vrátane zdravia, v bode 1. Požiadavky na vstupy, nie sú uvádzané obmedzenia vyplývajúce z ochrany pamiatkového fondu, s dôrazom na archeologické nálezy a archeologické náleziská. V tejto časti je uvedené všeobecné konštatovanie „návrh strategického dokumentu má ambíciu vylúčiť, resp. minimalizovať negatívne vplyvy na životné prostredie, resp. stanoviť regulatívy na ich elimináciu“
- KPÚ Žilina predpokladá, že z hľadiska priamych a nepriamych vplyvov na charakteristiku životného prostredia riešeného územia, je dotknutá aj oblasť ochrany pamiatkového fondu a kultúrneho dedičstva v zmysle potenciálnej existencie nateraz neznámych archeologických nálezisk, resp. lokalít. Nakoľko na riešenom území sa doteraz nevykonával systematický archeologický výskum, nie je možné vylúčiť, že sa tam pri stavebnej a inej činnosti môžu vyskytnúť nepredvídané archeologické nálezy a situácie.
- Údaje a záväzné usmernenia z oblasti ochrany pamiatkového fondu sú do údajov o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie do Oznámenia o obstaraní a do riešenia Územného plánu obce Prosiek - Zmeny a doplnky č.1 zapracované v dostatočnom rozsahu.
- Jednotlivé časti Oznámenia požadujeme doplniť o nasledovné údaje a záväzné usmernenia pre oblasť ochrany pamiatkového fondu:
 - V textovej časti citovať platnú legislatívu na úseku ochrany pamiatkového fondu - citovanie zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších zmien a doplnkov (zákonom č. 479/2005 Z.z., zákonom č. 208/2009 Z.z., zákonom č. 262/2011 Z.z., zákonom č. 180/2013 Z.z., zákonom č. 104/2014 Z.z., zákonom č. 282/2015 Z.z., zákonom č. 376/2015 Z.z. zákonom č. 125/2016 Z.z.), tzv. pamiatkový zákon a Deklaráciu Národnej rady Slovenskej republiky o ochrane kultúrneho dedičstva č.1292 z 28. 2. 2001.
 - Pre funkčné využívanie územia vyplývajú povinnosti uvedené v § 30 pamiatkového zákona - Všeobecné podmienky pri ochrane pamiatkového fondu a § 40 Nález odsek 2 a 3 pamiatkového zákona a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. V prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov, počas terénnych úprav, musí nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác nález ihneď ohlásiť krajskému pamiatkovému úradu. Nález sa musí ponechať bez zmeny až do obhliadky krajským pamiatkovým úradom alebo ním poverenou odbornou spôsobilou osobou. Do obhliadky je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nálezu, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu, pokiaľ o ňom nerozhodne príslušný stavebný úrad po dohode s krajským pamiatkovým úradom. Podľa § 40 pamiatkového zákona archeologický nález môže vyzdvihnúť z pôvodného miesta a z nálezových súvislostí iba oprávnená osoba metódami archeologického výskumu. "
- Na základe uvedených skutočností z pohľadu záujmov chránených pamiatkovým zákonom nepožadujeme, aby predložené oznámenie o strategickom dokumente bolo posudzované v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Pripomienky sa týkajú zväčša absencie údajov, ktoré je potrebné v ďalšom schvaľovacom/povoľovacom procese doplniť. Uvedené príslušný orgán zohľadňuje vo výroku tohto rozhodnutia.

8. Okresný úrad Žilina, Odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, č. OU-ZA-OOP6-2018/039028-2/KOZ zo dňa 24.10.2018

- *Pri realizácii stavebných zámerov, situovaných na poľnohospodárskej pôde, je potrebné riadiť sa zásadami ochrany poľnohospodárskej pôdy, ustanovenými v § 12 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, s dôrazom na ochranu najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona, a nariadenia vlády SR č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy.*

Vyhodnotenie OU-LM-OSZP: Pripomienka sa týka dodržiavania všeobecných právnych predpisov, ktorú musia byť v ďalšom procese rešpektované. Príslušný orgán uvedené berie na vedomie.

V písomných stanoviskách doručených na OÚ LM OSŽP v zákonom stanovenom termíne dotknuté orgány štátnej správy nepožadovali posudzovanie strategického dokumentu podľa zákona. Verejnosť sa v priebehu zisťovacieho konania k oznámeniu nevyjadrila.

OÚ LM OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil oznámenie o strategickom dokumente z hľadiska jeho povahy, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru a kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 3 k zákonu. Prihliadal pri tom na stanoviská k oznámeniu od zainteresovaných subjektov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

OÚ LM OSŽP na základe uvedených skutočností a ďalších informácií obsiahnutých v oznámení o strategickom dokumente, s prihliadnutím na opatrenia navrhnuté na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých vplyvov, ako aj na stanoviská zainteresovaných subjektov, rozhodlo ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: „Územný plán obce Prosiek - zmeny a doplnky č.1“ je dokument s miestnym dosahom, preto v súlade s § 7 ods. 7 zákona dotknutá obec bez zbytočného odkladu informuje verejnosť o tomto rozhodnutí spôsobom v mieste obvyklým.

P o u č e n i e

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, a preto sa voči nemu nemožno odvolať.

Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Miroslav Potančok
vedúci odboru

Doručuje sa

1. Obec Prosiek, Obecný úrad 57, 032 23 Liptovská Sielnica
2. Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina
3. Ministerstvo životného prostredia SR, geologická sekcia, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava
4. Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, Ul. Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
5. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody, vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 40 Žilina
6. Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 40 Žilina
7. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 03101 Liptovský Mikuláš, ŠSOH, ŠSOO, ŠVS
8. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia, Nám. Osloboditeľov 1, 03101 Liptovský Mikuláš,
9. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, pozemkový a lesný odbor, Kollárova 2, 03101 Liptovský Mikuláš,
10. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Osloboditeľov 1, 03101 Liptovský Mikuláš,
11. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchr. zboru, Podtatranského 25, 031 01 L. Mikuláš
12. Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske nám. 19, 010 01 Žilina
13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, P.O.Box 10, Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš,
14. ŠOP SR S TANAP, Kpt. Nálepku 2, 059 21 Svit
15. Obec Veľké Borové, Obecný úrad 88, 027 46 Zuberec
16. Obec Malatiná, Obecný úrad 148, 026 01 Dolný Kubín
17. Obec Chlebnice, Obecný úrad 186, 027 55 Dlhá nad Oravou
18. Obec Kvačany, Obecný úrad 100, 032 23 Liptovská Sielnica
19. Obec Ižipovce, Obecný úrad 35, 032 23 Liptovská Sielnica
20. Obec Bobrovník, Obecný úrad 37, 032 23 Liptovská Sielnica
21. Obec Liptovská Anna, Obecný úrad 20, 032 23 Liptovská Sielnica
22. Obec Liptovská Sielnica, Obecný úrad 75, 032 23 Liptovská Sielnica