



Bratislava 13. decembra 2018
Číslo: 10925/2018-1.7/bj
66518/2018

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**OBJEKT Č. 34 – INŠTALÁCIA HLBKOTLAČOVÉHO STROJA HELIOSTAR“ S**“, navrhovateľa **CHEMOSVIT FOLIE, a.s., Štúrova 101, 059 21 Svit**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**OBJEKT Č. 34 – INŠTALÁCIA HLBKOTLAČOVÉHO STROJA HELIOSTAR“ S**“, uvedená v predložennom oznámení o zmene činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

1. Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas stavebných úprav pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti ako aj počas prevádzky zariadenia.
2. Po zrealizovaní zmeny navrhovanej činnosti z dôvodu zlepšenia ovzdušia v okolí priemyselného areálu zrealizovať výsadbu 10 ks vzrastlých drevín.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, spoločnosť **CHEMOSVIT FOLIE, a.s., Štúrova 101, 059 21 Svit** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 18. 10. 2018 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„OBJEKT Č. 34 – INŠTALÁCIA HLBKOTLAČOVÉHO STROJA HELIOSTAR“ S** (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“), vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu.

Stručný popis súčasného stavu:

Areál akciovej spoločnosti CHEMOSVIT je umiestnený v Prešovskom kraji, v okrese Poprad, v katastrálnom území Svit, na parc. č. 13/36.

V súčasnej dobe má CHEMOSVIT FOLIE, a. s. vybudované stredisko hlbkotlače (odd. 178) v monobloku objektov č. 34, č. 34a, č. 35. Celkom je tu nainštalovaných šesť hlbkotlačových strojov modulovej šírky 1 300 mm. V objekte č. 34 sú to dva hlbkotlačové stroje MERKUR HELIOSTAR od firmy Windmöller&Hölscher (Nemecko), z toho jeden 10 farebníkový a jeden 8 farebníkový.

Popis zmeny navrhovanej činnosti:

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je výmena hlbkotlačového stroja „Merkur Heliostar“ 8 – farebníkový za nový 11 – farebníkový hlbkotlačový stroj HELIOSTAR“ S. Nová technológia prispeje k zlepšeniu životného prostredia najmä tým, že dôjde k energetickej úspore, zníženiu tvorby vznikajúcich odpadov a zníži sa merná spotreba rozpúšťadiel.

Nový 11 farebníkový hlbkotlačový stroj HELIOSTAR“ S predstavuje najmodernejšie zariadenie svojho druhu pri vysokom využití stroja, optimálnej obsluhu, vysokom výkone a kvalite. Potlačový stroj je určený na potlač najrôznejších fóliových materiálov z kotúča na kotúč. Stroj je konštruovaný na rýchlu výmenu tlačeneho motívu. Komponenty stroja budú zakrytované, čím bude hlučnosť stroja znížená na predpísaný limit v súlade s bezpečnostnými predpismi.

Hlbkotlačový stroj HELIOSTAR“S od firmy Windmöller&Hölscher má 5 ks farebníkov s jednoduchým sušením (farebníky č. 3, 4, 5, 6, 7), 4 ks farebníkov so zdvojeným sušením (farebníky č. 1, 2, 8, 9) a 2 ks farebníkov JUMBO so zintenzívneným sušením (pre sušenie nánosov vodných lakov s nulovým obsahom prchavých organických zlúčenín (ďalej len „VOC“), resp. lepidiel COLDSEAL s nulovým obsahom VOC). Stroj je vybavený umývacím zariadením TURBOCLEAN. Na farebníkoch č. 1, 10 a 11 okrem rozpúšťadlových farieb je možné nanášať rozpúšťadlové Primery a Release laky, resp. vodné lepidlo COLDSEAL (lepidlo na vodnej báze s nulovým obsahom VOC). V prípade použitia vodného lepidla COLDSEAL sa príslušný farebník odpojí od centrálného odsávacieho systému na likvidáciu emisií RTO ENVITHERM a lokálnym odsávaním sa sušiaci vzduch s obsahom vodnej pary (s nulovým obsahom VOC) vyvedie cez strechu haly s výfukom do atmosféry (pre farebník č. 1, 2 je to výdych EXA 3 a pre farebníky č. 9, 10 a 11 spoločný výdych EXA 4).

Hlavné technologické operácie na hlbkotlačovom stroji sú:

- odvíjanie fólií;
- tlač až do max.11 farieb rozpúšťadlovými farbami;
- možnosť na farebníkoch č. 1, 2, 9, 10 a 11 nánosov (lakov s obsahom VOC) a vodného lepidla COLDSEAL;
- sušenie fólie;
- chladenie fólie;

- navíjanie fólie.

Hlavnými vstupnými materiálmi do procesu hĺbkotlaču sú:

- tlačové formy – hĺbkotlačové valce obvodov 500 až 920 mm, šírka tlače max. 1 300 mm;
- fólie na potláčanie – max. šírka 1 320 mm;
- riedidlá – etylacetát, etylalkohol, zmes etylacetátu a alkylalkoholov;
- potlačové rozpúšťadlové farby;
- laky s obsahom VOC (Primery a Release laky);
- vodné lepidlo COLDSEAL (bez obsahu VOC);
- spomaľovače schnutia farieb (METOXYPROPANOL, N-PROPANOL);
- urýchľovače schnutia farieb (etylacetát).

Ako zdroj elektrickej energie sú postačujúce transformátory umiestnené vo východnom prístavku objektu č. 34. Zdrojom tlakového vzduchu je kompresorová stanica situovaná na kóte +5,4 m vo východnom prístavku obj. č. 34.02. Nainštalovaním nového hĺbkotlačového stroja sa nezvýši potreba tlakového vzduchu.

Hĺbkotlačový stroj je vybavený recirkuláciou sušiaceho vzduchu tak, aby koncentrácia v ňom obsiahnutých rozpúšťadiel bola vhodná na čistenie sušiaceho vzduchu v regeneratívnom termickom zariadení RTO ENVITHERM, ktoré je umiestnené na voľnom priestranstve medzi objektom č. 33 a č. 43. Jestvujúce regeneratívne termické čistiace zariadenie RTO ENVITHERM slúži na čistenie odpadového vzduchu z potlače, kaširovania, čistiacich a pracích zariadení s vysokou účinnosťou spätného využitia tepla v samotnom systéme. Zariadenie pozostáva z piatich stojatých komôr, ktoré zaručujú bezpečné odstránenie VOC z odpadového vzduchu.

Tabuľka: Porovnanie základných technických parametrov hĺbkotlačových strojov

	8 – farebníkový „Merkur Heliostar“	11 – farebníkový HELIOSTAR“ S
Rok inštalácie	1997	2019
Šírka materiálu	1 320 mm	1 320 mm
Šírka tlače	max. 1 160 mm	max. 1 300 mm
Počet potlačových jednotiek	8	11
Max rýchlosť stroja	max. 365 m/min	max. 500 m/min
Potlačované materiály	BOPP, Papier, PETP, celofán,	BOPP, Papier, PET, OPA, CPP, Laminát, LDPE Biodegradovateľná fólia, OPA,
Využitelný časový fond	8 000 hod.rok ⁻¹	8 000 hod.rok ⁻¹
Projektované hodnoty odsávania	22 000 m ³ .hod ⁻¹	28 000 m ³ .hod ⁻¹
Odsávanie do termicko regeneratívneho zariadenia	RTO ENVITHERM 120 000	RTO ENVITHERM 120 000
Priemerná koncentrácia VOC v odťahu	4,8 g/N.m ³	3 – 3,5 g/N.m ³
Projektovaná kapacity výroby	1 700 ton.rok ⁻¹	2 800 ton.rok ⁻¹
Projektovaná potreba riedidiel	235 – 353 kg.t ⁻¹	178 – 268 kg.t ⁻¹
Projektovaná potreba farieb	147 – 265 kg.t ⁻¹	143 – 215 kg.t ⁻¹

Z uvedenej tabuľky vyplýva, že dôjde k minimálnemu nárastu projektovanej výrobnnej kapacity potlačových strojov a dôjde k zníženiu projektovanej mernej spotreby potlačových

farieb vzťahnutej na 1 tonu potlačenej fólie v priemere o 13 % a k zníženiu projektovanej mernej spotreby rozpúšťadiel vzťahnutej na 1 tonu potlačenej fólie v priemere o 24 %.

Stavba nemá požiadavky na záber poľnohospodárskej pôdy. Inštaláciou stroja nedôjde k záberu pozemku, nakoľko uvedené zariadenie bude inštalované v jestvujúcom objekte č. 34. na mieste 8 – farebníkového stroja, ktorý bude demontovaný. Zásobovanie pitnou vodou sa nemení, je riešené z jestvujúceho systému. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje rozšírenie súčasnej kapacity infraštruktúry pre zásobovanie plynom. Nové technologické zariadenia bude zásobované elektrickou energiou zo súčasnej rozvodnej siete. Nepredpokladá sa nárast spotreby elektrickej energie, naopak dôjde k zníženiu spotreby elektrickej energie.

Zmena navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 k zákonu zaraditeľná nasledovne:

8. Ostatné priemyselné odvetvia

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
7.	Priemyselné zariadenia na povrchovú úpravu látok, predmetov alebo výrobkov s použitím organických rozpúšťadiel, hlavne na apretáciu, potlač, potažovanie, odmasťovanie, vodovzdornú úpravu, lepenie, lakovanie (natieranie), čistenie alebo impregnovanie s kapacitou spotreby používanej látky	od 150 kg rozpúšťadiel/hod. alebo od 200 t/rok	

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a zaslalo upovedomenie (list č. 10925/2018-1.7/bj, 56606/2018 zo dňa 22. 10. 2018) povolujuúcemu, dotknutému a rezortnému orgánu a dotknutej obci a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote.

V lehote podľa § 29 ods. 9 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Združenie domových samospráv (e-mail zo dňa 22. 10. 2018 doručený do elektronickej schránky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky dňa 22. 10. 2018)

K predstavenému dokumentu „OBJEKT Č. 34 – INŠTALÁCIA HLÍBKOTLAČOVÉHO STROJA HELIOSTAR“ S“ má nasledovné pripomienky (text uvedený v pôvodnom znení):

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.

2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie

vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

- recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16
- kamenivo fr. 0-4 tr.A
- geotextília netkaná protiropná
- separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
- výstužná geomreža

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)

12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7

Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).

13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

16. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vzrastlej vegetácii, ktorá

17. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

18. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

19. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)

20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

21. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny

- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

22. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

23. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

24. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

25. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

26. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

27. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

28. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

29. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.

30. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou

- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedého farbou

31. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

32. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

33. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

34. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

35. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

36. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

37. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

38. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „OBJEKT Č. 34 - INŠTALÁCIA HĽBKOTLAČOVÉHO STROJA HELIOSTAR“ S“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „OBJEKT Č. 34 - INŠTALÁCIA HĽBKOTLAČOVÉHO STROJA HELIOSTAR“ S“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.

- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionálnosť. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválených uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.

- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).

- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRÚČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).

- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

- Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažd'ové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.

- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.

- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.

- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Vyhodnotenie MŽP SR:

K bodom 1 až 7: Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene dopravného napojenia, organizácii dopravy oproti súčasnému stavu, budovaniu parkovacích miest, budú využívané existujúce verejné komunikácie a v areáli spoločnosti vnútropodnikové cesty. V blízkosti (5 minútovej pešej dostupnosti) priemyselného areálu sa nachádza autobusová stanica Svät aj zastávka mestskej hromadnej dopravy. Vzhľadom na uvedené možno požiadavky ohľadne dopravy považovať za neopodstatnené.

K bodom 8 a 9: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v areáli spoločnosti navrhovateľa, ktorej územie je určené na využívanie pre priemyselné účely. Nebude potrebný trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy, lesného pôdneho fondu, ani výrub drevín. §3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nepojednáva o spracovaní dokumentu ochrany prírody a krajiny, ale pojednáva o základných právach a povinnostiach pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Vzhľadom na uvedené možno požiadavky považovať za neopodstatnené.

K bodom 10 až 12: Pripomienky sú všeobecné. Dodržiavať platné zákony a technické normy je povinnosťou navrhovateľa, vzhľadom na túto skutočnosť MŽP SR nepovažuje za opodstatnené uvádzať tieto požiadavky vo výrokovej časti rozhodnutia, nakoľko dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je pre navrhovateľa záväzné bez ohľadu na túto skutočnosť.

K bodu 13: Areál je jestvujúci, nachádza sa v priemyselnej zóne. Hlukové a rozptylové pomery sa vo vzťahu k obytnej zástavbe zmenou navrhovanej činnosti nezmenia.

K bodu 14: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v areáli spoločnosti navrhovateľa, ktorý je vyhradený pre priemyselnú činnosť a nedôjde k žiadnej výstavbe.

K bodom 15 až 20 a 22: Zmena navrhovanej činnosti bude situovaná v areáli spoločnosti navrhovateľa, bez zásahu do akejkoľvek zelene. Náhradná výsadba nie je potrebná. Pred areálom je parčík prístupný aj verejnosti o rozlohe 1,2 ha. Lokálny parčík je voľne prístupný zo všetkých smerov a slúži pre oddych zamestnancov a návštevníkov ako aj širokej verejnosti. Súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Trávnaté plochy o rozlohe 11 ha nachádzajúce sa v priemyselnom areáli pozitívne prispievajú k mikroklimatickej bilancii. Vo výrokovej časti rozhodnutia MŽP SR dalo podmienku výsadby 10 ks vzrastlých drevín z dôvodu zlepšenia ovzdušia v okolí priemyselného areálu. K bodu 21: Zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore so Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Uvedená stratégia je podkladom pre orgány územného plánovania.

K bodu 23: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedochádza k žiadnej zmene v množstve a kvalite odpadových vôd. Nebudú budované žiadne spevnené plochy ani vodné stavby.

K bodu 24: Požiadavka na nezávislý oponentský posudok nie je podložená žiadnym právnym predpisom, pričom jej opodstatnenosť nebola preukázaná ani identifikovaním a nasledovným vyhodnotením vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti. Neakceptuje sa.

K bodu 25: Podľa požiadaviek § 29 a prílohy č. 8a zákona sa nepožaduje oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovávať vo viacerých realizačných variantoch.

K bodom 26 a 27: Zmena navrhovanej činnosti sa nachádza v existujúcej hale v priemyselnom areáli. Požiadavka je neopodstatnená.

K bodu 28: Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s Územným plánom mesta Svät.

K bodom 29, 30 a 32: Dodržiavanie ustanovení zákona č. 79/2015 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je štandardná povinnosť navrhovateľa. Berie sa na vedomie.

K bodu 31: Pri zmene navrhovanej činnosti sa nebudú budovať spevnené plochy ani strechy, kde by sa mohli využiť materiály zo zhodnocovaných odpadov. Pre stavbu budú použité materiály zodpovedajúce technickým požiadavkám stavby.

K bodu 33: Navrhovateľ má spracované pracovné postupy, organizačné smernice a iné dokumenty pre riešenie mimoriadnych situácií v podniku, ktoré sú podľa potreby aktualizované.

K bodu 34: Požiadavka nie je podložená žiadnym právnym predpisom na umiestnenie umeleckého diela, napriek tomu je splnená. Umelecké dielo, socha J. A. Baťu, zdobí vstup do priemyselného areálu.

K bodu 35 až 37: Prevádzka sa nachádza v existujúcom priemyselnom areáli, zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, preto požiadavky považuje MŽP SR za neopodstatnené.

K bodu 38: MŽP SR berie požiadavku na vedomie.

MŽP SR konštatuje, že vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorá spočíva len vo výmene hĺbkotlačového stroja v existujúcom objekte, pričom nedôjde k záberu pôdy, nedôjde k žiadnej výstavbe a nebude sa meniť ani dopravné napojenie, požiadavky uplatňované v rámci územného, stavebného alebo kolaudačného konania považuje za irelevantné. Pripomienky vyplývajúce z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia je navrhovateľ povinný dodržať pri prevádzke zmeny navrhovanej činnosti, a preto neboli osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia. ZDS vyplýva podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k zmene navrhovanej činnosti.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor integrovanej prevencie (list č. 57705/2018 zo dňa 31.10.2018)

Z vecného hľadiska odbor integrovanej prevencie nemá pripomienky k predmetnej zmene navrhovanej činnosti.

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade (list č. PP 3450/2/2018/PPL/MAA/HŽP/RR zo dňa 08. 11. 2018)

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti v areáli akciovej spoločnosti Chemosvit, Štúrova 101, 059 21 Svit.

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

Okresný úrad Poprad, odbor krízového riadenia (list č. OU-PP-OKR-2018/016162-005 zo dňa 08. 11. 2018)

Okresný úrad Poprad, odbor krízového riadenia nemá žiadne požiadavky a pripomienky.

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice (list č. 8781-38383/2018/57/Wit zo dňa 09. 11. 2018)

Inšpektorát životného prostredia Košice (ďalej len „IŽP Košice“) dáva v predmetnej veci nasledovné stanovisko:

1. Posudzovaná zmena činnosti podlieha zmene integrovaného povolenia podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 39/2013 Z. z. o IPKZ“).

2. V prípade, ak uvedená zmena činnosti podlieha stavebnému povoleniu alebo k ohláseniu drobnej stavby, IŽP Košice má pôsobnosť stavebného úradu podľa osobitného predpisu (podľa § 3 ods. 4 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ) okrem pôsobnosti vo veciach územného konania.

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie. Charakterom ide o upozornenie na dodržiavanie všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorý si bude uplatňovať povolujujúci orgán v povolujujúcom konaní, nebolo preto osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-PP-OSZP-2018/018973/02-KJ zo dňa 09. 11. 2018)

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska odpadového hospodárstva k predloženej zmene navrhovanej činnosti nemá námietky.

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselného rozvoja (list č. 23957/2018-4210-60156 zo dňa 13. 11. 2018)

K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti má nasledovné odporúčania:

- v záujme ochrany zdravia a životného prostredia pri používaní nebezpečných chemických látok a zmesí dodržiavať zákon č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení neskorších predpisov a súvisiace Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 z 18. decembra 2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH) a o zriadení Európskej chemickej agentúry, o zmene a doplnení smernice 1999/45/ES a o zrušení nariadenia Rady (EHS) č. 793/93 a nariadenia Komisie (ES) č. 1488/94, smernice Rady 76/769/EHS a smerníc Komisie 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky ako rezortný orgán k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky. S ohľadom na údaje predložené navrhovateľom, použitie najlepších dostupných techník, ktoré predstavujú inovatívne riešenie tlače, zmenu odporúča schváliť bez ďalšieho posudzovania vplyvov na životné prostredie. Pri rozhodovaní o ďalšom postupe vzhľadom na charakter činnosti, zároveň odporúča prihliadať na dostupnosť požadovaných komplexných údajov a stanoviská ostatných účastníkov konania.

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie. Charakterom ide o upozornenie na dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov a nariadení, ktoré si budú uplatňovať príslušné dotknuté orgány v ďalších konaniach, odporúčanie preto nebolo osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Prešovský samosprávny kraj (list č. 06850/2018/DUPaZP-3 zo dňa 13. 11. 2018)

Pri dodržaní opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie berie na vedomie zaslané oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a žiada pri jej umiestňovaní minimalizovať nepriaznivé dopady na životné prostredie a rešpektovať záväznú časť Územného plánu vyššieho územného celku Prešovského kraja.

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

Do termínu vydania tohto rozhodnutia boli doručené ešte nasledovné stanoviská:

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-PP-OSZP-2018/019694-CA zo dňa 09. 11. 2018)

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska ochrany ovzdušia nepredkladá žiadne pripomienky z hľadiska vypúšťania znečisťujúcich látok, ani z hľadiska posudzovania nie sú žiadne odporúčania.

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

Mesto Svit (list č. MsÚ-2018/1045/12-Šm zo dňa 26. 11. 2018)

Mesto Svit ako dotknutá obec nemá námietky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Verejnosť bola informovaná a oboznámená s oznámením o zmene navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 8 zákona zverejnením oznámenia spôsobom v mieste obvyklým a to zverejnením na svojom webovom sídle a na úradnej tabuli obce v čase odo dňa 05. 11. 2018 do dňa 19. 11. 2018. V tejto lehote neboli zo strany verejnosti doručené na mesto Svit žiadne písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

Navrhovateľ doručil dňa 13. 11. 2018 MŽP SR vyjadrenie k jednotlivým pripomienkam Združenia domových samospráv (ďalej len „ZDS“) k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č. 10925/2018-1.7/bj, 61244/2018 zo dňa 20. 11. 2018 upovedomilo účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a oznámilo, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR zároveň informovalo o možnosti nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy).

Do vydania tohto rozhodnutia sa nikto z účastníkov konania nebol oboznámiť so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania ani s podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti.

Dňa 03. 12. 2018 bola do elektronickej schránky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky doručená žiadosť ZDS o poučenie podľa § 3 ods.2 správneho poriadku a kópiu podkladov podľa § 23 ods.1 správneho poriadku. MŽP SR listom č. 10925/2018-1.7/bj zo dňa 10. 12. 2018 zaslalo stanovisko k predmetnej žiadosti, v ktorom oznámilo, že požiadavku na zaslanie spisového materiálu elektronickou formou považujeme za

neoprávnenú a konštatovalo, že účastníkovi konania nebolo odoprené právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Celkovo možno konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať nepriaznivý vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ale porovnateľné zaťaženia prostredia s existujúcim stavom.

Celkovo bolo na MŽP SR doručených osem stanovísk k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona, dve stanoviská boli doručené po lehote určenej podľa § 29 ods. 9 zákona. MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky doručené stanoviská.

MŽP SR konštatuje, že sedem stanovísk z celkového počtu desať stanovísk k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo bez pripomienok a požiadaviek. V dvoch doručených stanoviskách k oznámeniu o zmene boli požiadavky a odporúčania, ktoré sa týkali dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov. ZDS požadovalo dodržiavanie viacerých všeobecne záväzných právnych predpisov, tieto MŽP SR vzalo na vedomie, niektoré požiadavky boli neopodstatnené vzhľadom na predmet zmeny navrhovanej činnosti a preto ich MŽP SR neakceptovalo. MŽP SR sa vyjadrilo ku všetkým doručeným pripomienkam ZDS.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s bráním na vedomie stupeň jej prípravy. Vznesené pripomienky a požiadavky boli irelevantné vo vzťahu k predmetu zmeny navrhovanej činnosti alebo boli charakteru dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, neboli preto osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

MŽP SR sa stotožnilo s celkovým environmentálnym zhodnotením, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu hodnotiť ako v zásade porovnateľné pri predkladanej zmene navrhovanej činnosti ako pri súčasnej prevádzke.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a doplňujúcich podkladových materiálov, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia,

ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 správneho poriadku na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník:

Doručuje sa:

1. CHEMOSVIT FOLIE, a.s., Štúrova 101, 059 21 Svit
2. Mesto Svit, Hviezdoslavova 269/33, 059 21 Svit
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

4. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Rumanova 14, 040 53 Košice
5. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Partizánska 690/87, 058 44 Poprad
6. Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov
7. Okresný úrad Poprad, odbor krízového riadenia, Nábřežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, Zdravotnícka 3, 059 97 Poprad
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Huszova 4430/4, 058 01 Poprad
10. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, sekcia stratégie, odbor priemyselného rozvoja, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
11. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor integrovanej prevencie, TU