

Vyjadrenie k pripomienkam doručeným v rámci prerokovania zámeru navrhovanej činnosti „RR I.etapa, časť A“ podľa zák. č. 24/2006 Z.z.

na základe listu OU Bratislava č.j. OU-BA-OSZP3/2018/005455/FID/II-EIA z 19.9.2018

1. Hydromeliorácie, š.p., č.j. 4440-2/120/2018 z 2.8.2018

Hydromeliorácie, š.p., 175-2/120/2014 zo 23.1.2015 neevidujú žiadne hydromelioračné zariadenia v ich správe na pozemkoch:
2891/14,2911/2,2891/13,2891/12,1917/5,1891/46,2891/128,2891/45,2891/44,2891/43,2891/42,2891/41,2891/40,2891/39,2891/36,2891/38,2891/37,2891/35 v k. ú. Rača určených pre zámer RR I. etapa, časť A.
Potvrdzujú platnosť vyjadrenia č.j. 175-2/120/2014 Z 23.1.2015.

- a) Berie sa na vedomie.

2. Združenie domových samospráv, Marcel Slávik, zo 4.8.2018

- 1) Žiadajú podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

Vyjadrenie navrhovateľa:

TP09/2008 (SSC) Zariadenia, infraštruktúra a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií
1.1.1. Požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na nasledujúcich pozemných komunikáciách:

1. diaľnice a rýchlostné cesty
2. cesty I. triedy
3. miestne rýchlostné komunikácie

Technologickými zariadeniami (skrátene „zariadenia“) sa rozumejú elektronicky riadené výpočtové systémy vybavené snímačmi a/alebo akčnými členmi a telemetrickým rozhraním pre diaľkový dozor a ovládanie.

TP 10/2008 (SSC) TECHNICKÉ PODMIENKY Inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia

1.1.1. Požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na nasledujúcich pozemných komunikáciách:

1. diaľnice a rýchlostné cesty
2. cesty I. triedy
3. miestne rýchlostné komunikácie

Inteligentnými dopravnými systémami sa rozumejú také informačné systémy, ktoré slúžia na zber a spracovanie údajov z dopravných technologických zariadení a na riadenie týchto zariadení. TP špecifikujú požiadavky na nasledujúce systémy: 1. Informačný systém cestnej meteorológie (RWIS) 2. Riadiaci systém dopravy (RSD) - netýka sa navrhovanej činnosti, tieto systémy nie sú predmetom navrhovanej činnosti .

- 2) Žiadajú doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Vyjadrenie navrhovateľa:

TP 10/2010 Výpočet kapacít pozemných komunikácií MDVRR SR z roku 2010 sú neplatné.

TP 16/2015 TECHNICKÉ PODMIENKY VÝPOČET KAPACÍT POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ

Pomocou týchto TP sa dimenzuje kapacita pozemných komunikácií a nadväzne sa na základe výpočtu navrhujú pozemné komunikácie. Tieto TP sú revíziou TP 10/2010, ktoré vychádzali z [T7] a [T8], doplnené o jednotnú metodiku na výpočet kapacity okružných križovatiek a aktualizovaný výpočet neriadených križovatiek.

Účel TP

Tieto TP sa používajú na výpočet kapacity pozemných komunikácií. TP sa používajú pri projektových prácach všetkých stupňov projektovej dokumentácie na navrhovanie pozemných komunikácií, pri posudzovaní a schvaľovaní v dopravno-inžinierskej činnosti, v stavebnom a územnom konaní. Týkajú sa štátnych ciest v správe SSC a NDS a.s. Správcom ul. Pri Vinohradoch, na ktorú sa napája navrhovaný objekt je MČ Bratislava-Rača. Dopravné posúdenie je vypracované podľa platnej Metodiky dopravno-kapacitného posúdenia veľkých investičných projektov, schválená Rozhodnutím primátora hl. mesta SR Bratislava č. 15/2014 (DKP Obytná zóna Račany Rosso 1. etapa, časť A 1. etapa, časť A Bratislava – Rača DOPRAVNO INŽINIERSKE POSÚDENIE, DIC Bratislava ,s.r.o., 2014). Táto metodika je spracovaná na účely jednotného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov na území hlavného mesta SR Bratislavy, ktoré sa prejavujú vo forme nárastu dopravného zaťaženia cestnej infraštruktúry.

Súčasťou doplnujúcich informácií je DKP Obytná zóna Račany Rosso 1. etapa, časť A 1. etapa, časť A Bratislava – Rača DOPRAVNO INŽINIERSKE POSÚDENIE, DIC Bratislava ,s.r.o., 2014. Do 31.1.2015 platila STN 736110/Z1 vypracované v súlade s Metodikou dopravno-kapacitného posúdenia veľkých investičných projektov.

V def. dopravnom riešení je rešpektovaný navrhovaný systém dopravy v súlade s Urbanistickou štúdiou Račany Rosso. V tejto etape budú navrhované stavebné objekty napojené na ul. Pri vinohradoch.

STN 73 6102 Projektovanie okružných križovatiek na cestných a miestnych komunikáciách – neprojektuje sa okružná križovatka.

STN736101 Projektovanie ciest a diaľnic je zrušená.

Navrhovateľ bude DKP aktualizovať k územnému konaniu.

- 3) Žiadajú overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, žiadajú aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola v max 5 min. pešej dostupnosti.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Najbližšia zastávka MHD – električka - sa nachádza na Púchovskej ul. vo vzdialenosti cca 350m, čo je v dostupnej pešej vzdialenosti do 5 min.

- 4) Žiadajú overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Výpočet nárokov na statickú dopravu uvedený v prílohe vyjadrenia k pripomienkam doručeným k Zámeru a je v súlade s STN 736110/Z2 ktorá je účinná od 1.2.2015. Obytná zóna Račany Rosso 1. etapa, časť A 1. etapa, časť A Bratislava – Rača DOPRAVNO INŽINIERSKE POSÚDENIE, DIC Bratislava ,s.r.o., 2014. Do 31.1.2015 platila STN 736110/Z1.

- 5) Žiadajú, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťajú využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Parkovacie miesta sú riešené formou podzemnej garáže (168PM) a aj formou povrchových státí (37PM). Strechy sa navrhujú ako pochôdzne ozelenené strechy so sadovými úpravami a mobiliárom.

- 6) Podľa ust. §2 zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických

noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy sú zverejňované v plno textovom znení na webovom sídle SSC- www.ssc.sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadajú rešpektovať Technicko - kvalitatívne podmienky MDVRR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Metodický pokyn MP 38/2016 sa týka tvorby, schvaľovania a zverejňovania technických predpisov v rezorte MDVRR SROV. Nerelevantná pripomienka.

- 7) V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujú použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8l vody /m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Konštrukčné riešenie parkovacích plôch na teréne bude riešené v súlade s platnou legislatívou a STN.

- 8) Žiadajú spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods.3 až ods.5 zák. č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Znenie §3 Zák. 543/2002 Z.z. ods. 3), 4), 5):

3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnuť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

(4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.

(5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

§54

Dokumentácia ochrany prírody a krajiny

(1) Dokumentácia ochrany prírody a krajiny najmä

- a) určuje strategické ciele ochrany prírody a krajiny a opatrenia na ich dosiahnutie,
- b) vymedzuje chránené územia a ich ochranné pásma vrátane zón a stupňov ich ochrany, biotopy chránené týmto zákonom, chránené druhy a územia medzinárodného významu, stanovuje zásady ich vývoja vo vzťahu k činnostiam jednotlivých odvetví,
- c) posudzuje dôsledky zásahov do ekosystémov, ich zložiek a prvkov alebo do biotopov a navrhuje ich optimálne využitie a spôsob ochrany,
- d) obsahuje návrh asanačných, rekonštrukčných, regulačných alebo iných zásahov do územia a ďalších preventívnych alebo nápravných opatrení v územnej ochrane, druhovej ochrane a ochrane drevín,
- e) určuje programové zámery a opatrenia na dosiahnutie trvalo udržateľného rozvoja a územného systému ekologickej stability,
- f) poskytuje súhrn poznatkov o základných prírodných zložkách ekosystémov chránených území, ich ochranných pásiem a zón,
- g) určuje vzácnosť, zriedkavosť a ohrozenosť chránených druhov vrátane prioritných druhov a prioritných biotopov.

(2) Dokumentáciu ochrany prírody a krajiny tvoria:

- a) koncepcia ochrany prírody a krajiny,
- b) dokumenty starostlivosti o osobitne chránené časti prírody a krajiny a o územia medzinárodného významu (ďalej len „dokumenty starostlivosti“),
- c) dokumenty územného systému ekologickej stability,
- d) dokumenty osobitne chránených častí prírody a krajiny,
- e) dokumenty starostlivosti o dreviny,
- f) dokumenty starostlivosti o lesy.

(3) Koncepcia ochrany prírody a krajiny sa vyhotovuje pre územie Slovenskej republiky najmä na účel uvedený v odseku 1 písm. a).

(4) Dokumenty starostlivosti sa vyhotovujú najmä na účel uvedený v odseku 1 písm. b) až d) a tvoria ich

- a) programy starostlivosti o chránené územia a chránené stromy,
- b) programy starostlivosti o druhy rastlín a živočíchov,
- c) programy záchrany osobitne chránených častí prírody a krajiny,
- d) programy starostlivosti o lesy.

Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území a osobitne chránených častí prírody, do lesov, nevymedzuje chránené územia, nie je strategickým dokumentom, nezasahuje do prvkov ÚSES, neohrozuje ich a nenarúša ich. Navrhovaná činnosť je situovaná na mieste platne povolenej stavby. Pri svojej činnosti navrhovateľ bude dodržiavať príslušné ustanovenia zák. 543/2002 Z.z. a platný územný plán.

- 9) Žiadajú vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 837015 Práca s pôdou, STN 837016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Vyjadrenie navrhovateľa:

STN 837010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie bude v primeranom rozsahu akceptovaná v ďalšom stupni prípravy projektu – etapa STP v projekte sadových úprav. Koeficient zelene v zmysle platného územného plánu pre všetky tri varianty je dodržaný. STN 83 7010 Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie je v platnosti od apríla 2005. Má odporúčací charakter a týka sa ošetrovania a údržby a ochrany stromovej zelene. Bude zohľadnená v projekte sadových úprav v etape STP.

- 10) Žiadajú dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách

Vyjadrenie navrhovateľa:

Akceptuje sa.

- 11) Žiadajú dbať o ochranu pozemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujú správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).

Vyjadrenie navrhovateľa:

Akceptované. Hydrogeologický posudok je súčasťou vyjadrenia k pripomienkam doručeným k Zámeru, 2015.

- 12) Žiadajú dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES, najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa čl. 4.7 RS o vode, kt. je transponovaná do národnej legislatívy.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Vyhodnotené a akceptované v Zámere navrhovanej činnosti a v Hydrogeologickom posudku, ktorý je prílohou Vyjadrenia k pripomienkam doručeným k Zámeru, r.2015. Rámcová smernica o vode č. 2000/60/ES je transponovaná v národnej legislatíve. Súvisí s bodom 10) dodržiavať zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách.

- 13) Žiadajú definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. Inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo technický posudok.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Definované v Hlukovej štúdii a v Rozptylovej štúdii. Navrhovaná činnosť neovplyvní svetelnotechnické pomery jestvujúcich obytných stavieb v okolí. Svetelnotechnický posudok pre vnútorné prostredie navrhovaných objektov bude doložený v ďalšom stupni prípravy projektu.

- 14) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Zosúladené. V platnom územnom pláne hl. mesta SR Bratislava je dotknuté územie určené na málopodlažnú zástavbu obytného územia, sektor B E102 a sektor C E102. Navrhované variantné riešenia sú v súlade s platným územným plánom.

- 15) V okolí zámeru navrhujú realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V okolí objektov sa navrhujú sadovnícky upravené plochy, ktoré budú vedené ako samostatný stavebný objekt. Návrh parku nie je v súlade s platným UPN.

- 16) Požadujú, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov. Okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu, súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V okolí objektov sa navrhujú sadovnícky upravené plochy, ktoré budú vedené ako samostatný stavebný objekt. Návrh parku nie je v súlade s platným UPN.

- 17) Náhradnú výsadbu žiadajú riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasia s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Akceptuje sa. Navrhovateľ má zámer realizovať náhradnú výsadbu za povolený výrub drevín prednostne na vlastných pozemkoch navrhovanej činnosti, pokiaľ tak rozhodne orgán ochrany drevín.

- 18) Sadové a parkové úpravy žiadajú realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Príručka Štandardy minimálnej vybavenosti obcí je určená pre strategické plánovanie (územné plány obcí a pod.). Príručka je určená pre obstarávateľov a spracovateľov územnoplánovacej dokumentácie. Predmetom Zámeru navrhovanej činnosti nie je strategický dokument.

- 19) Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadajú riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V okolí objektov sa navrhujú sadovnícky upravené plochy, ktoré budú zlepšovať mikroklímu. Návrh parku nie je v súlade s platným UPN. Predmetom činnosti nie je realizácia verejného parku na súkromných pozemkoch. S touto požiadavkou je potrebné obrátiť sa na mesto Bratislava.

- 20) Žiadajú dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V uvedenom strategickom dokumente sa konštatuje, že v súčasnosti nie je možné na lokálnej úrovni v SR hovoriť o systémovom prístupe k adaptácii. Zmena klímy a jej dôsledky na územie, obyvateľstvo alebo hospodárstvo nie sú štandardnou súčasťou plánovacích procesov rozvoja miest a regiónov v SR. Nie sú tiež definované kritériá pre rozhodovanie subjektov verejnej správy s ohľadom na zmiernenie dôsledkov zmeny klímy v sídlach a chýbajú aj metodiky a záväzné postupy pre lokálnu adaptáciu. Navrhovateľ pri svojej činnosti uplatňuje opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR. Navrhuje odvedenie dažďových vôd do retenčnej nádrže, výsadbu zelene na rastlom teréne aj na strechách objektu (strešnú zeleň), farebnosť fasády v bledých farbách bude riešiť v dokumentácii STP, tienenie (bude riešené v dokumentácii STP).

- 21) Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Bude riešené zatravnená strecha s výsadbami podľa hrúbky substrátu, výsadba drevín aj kríkov. Projekt sadových úprav bude podrobne riešený v ďalších stupňoch prípravy.

- 22) Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť, v zmysle §3 ods.4 až 5 OPK č. 543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob, ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne a technické parametre. Odporúčajú realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Dažďové záhrady sa nenavrhujú, navrhujú sa iné opatrenia popísané vyššie v texte.

- 23) Statiku stavby žiadajú overiť nezávislým oponentským posudkom

Vyjadrenie navrhovateľa:

Statický posudok bude vypracovaný odborne spôsobilou osobou a doložený bude v príslušnom stupni PD (DUR , DSP).

- 24) Žiadajú variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zák. podľa §2 písm. c), č.24/2006 Z.z.: objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Zámer je vypracovaný v dvoch variantných riešeniach v súlade so zák. č. 24/2006 Z.z., ktoré sú porovnané s nulovým variantom.

- 25) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujú spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Vyhodnotené v Zámere navrhovanej činnosti, v rámci doplňujúcich informácií doplnený hydrogeologický posudok.

- 26) Žiadajú doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Doložené v hydrogeologickom posudku, ktorý je súčasťou doplňujúcich informácií.

- 27) Žiadajú overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body ich vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Z hľadiska územného plánovania:

- z hľadiska urbanistickej koncepcie a funkčného využitia územia:

Navrhovaná činnosť I. etapy výstavby 3 samostatne stojacich bytových objektov s podzemnými garážami, dopravnou a technickou infraštruktúrou je v súlade s funkčným využitím podľa ÚPN. Riešené územie je zaradené do rozvojových plôch obytnej zástavby pre funkčné využitie 102 - málo podlažná zástavba obytného územia.

- z hľadiska priestorového usporiadania zástavby a regulácie intenzity využitia územia:

Časť územia navrhovaného zámeru v sektore B sa nachádza v rozvojom území s funkčným využitím 102 - málo podlažná zástavba obytného územia, kód miery využitia územia E, a časť kód miery využitia územia C, kde nie je navrhovaná obytná zástavba. Riešená lokalita Račany Rosso sa nachádza v okrajovom území mesta, v blízkosti vinohradov a v zmysle záväznej časti Územného plánu regiónu Bratislavský samosprávny kraj, regulatívu 1.3.8.6.4.: „zabezpečiť pri rozvoji obcí zachovanie charakteristického regionálneho vinohradníckeho krajinného obrazu Malokarpatskej vínnej oblasti“, kde zámer podľa textovej časti neprekračuje výškovú hladinu 4 podlaží, ale v grafickej časti to nie je zreteľné. Zámer taktiež rieši dostatočné rozostupy medzi navrhovanými bytovými objektmi oddelenými zelenými plochami a nespôsobuje problémy s oslnením.

Citácia zo stanoviska hl. mesta SR Bratislava doručeného k Zámery navrhovanej činnosti. Hl. Mesto Bratislava sa vyjadri opätovne k súladu s ÚPN v stanovisku k investičnej činnosti v etape DUR.

- 28) Žiadajú dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Akceptuje sa.

- 29) Žiadajú vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu, v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
- a. Komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou
 - b. Kovov označeného červenou farbou
 - c. Papiera označeného modrou farbou
 - d. Skla označeného zelenou farbou
 - e. Plastov označeného žltou farbou
 - f. Bio odpadu označeného hnedou farbou

Vyjadrenie navrhovateľa:

Akceptuje sa, návrh bude riešený v ďalšom stupni PD, farebnosť zberných nádob bude riešená v súlade s platným VZN hl. mesta SR Bratislava o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi.

- 30) Žiadajú používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov, sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Akceptuje sa, v rozsahu možností použitia certifikovaných materiálov. Certifikáty materiálov je potrebné doložiť ku kolaudácii stavby. Prednostne budú navrhované ekologické materiály a certifikované materiály, ktoré spĺňajú požiadavky bezpečnosti, to nevyklučuje použitie recyklovaných materiálov

- 31) Žiadajú spracovať záväzné opatrenia POH SR.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Záväzné opatrenia POH SR sú transponované v POH hl. mesta SR Bratislava a VZN hl. mesta SR Bratislava o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi. Zohľadnené sú v Zámere a budú podrobnejšie rozpracované v príslušnom stupni PD.

- 32) Žiadajú spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

Vyjadrenie navrhovateľa:

Spracované bude ku kolaudácii stavby v rozsahu požiarnych predpisov a predpisov BOZP v súlade s platnou legislatívou.

- 33) Žiadajú, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobne fasády "exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.) Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ bude túto požiadavku zvažovať v ďalších etapách projektu.

- 34) Žiadajú dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskeho pôdneho fondu č. 220/2004 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Akceptuje sa.

- 35) Žiadajú overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Overené bude v súlade s postupmi podľa zákona č. 220/2001 Z.z. v ďalšom stupni prípravy projektu.

- 36) Žiadajú overiť, či predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Overené bude v súlade s postupmi podľa zákona č. 220/2001 Z.z. v ďalšom stupni prípravy projektu.

- 37) Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v par. 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadajú, aby ako známy účastník konania boli v zmysle

par. 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby si v nich mohli uplatňovať svoje práva.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Berie sa na vedomie.

- 38) Vzhľadom na uvedené požadujú, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle par. 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru Vajnorská Bratislava podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

O ďalšom postupe rozhodne príslušný orgán OU Bratislava.

3. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Odbor stratégie a rozvoja, č.j. 07288/2018/OSR/63214, zo 16.8.2018

V ďalšom stupni prípravy zámeru "RR I. etapa, časť A" žiada MDV SR dokumentáciu zámeru doplniť o :

- a) Celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou - napojenie areálových komunikácií s vjazdom/výjazdom na existujúce cesty a nasledovné napojenie na cesty vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií) so zakreslením parkovacích miest na povrchu.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Výkres s vyznačením názvov komunikácií a napojením na existujúcu cestnú sieť a so zakreslením parkovacích státi je súčasťou príloh Zámeru navrhovanej činnosti (01_Situácia - variant 1 a 01- Situácia – variant 2), okrem toho súčasťou Dopravno inžnierskeho posúdenia, spracovateľa DIC, Bratislava, s.r.o. je výkresová príloha znázorňujúca širšie dopravné vzťahy a napojenie na nadradenú komunikačnú sieť projektu Račany Rosso. Celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou znázorňujúcu napojenie areálových komunikácií s vjazdom/výjazdom na existujúce cesty a nasledovné napojenie na cesty vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií) so zakreslením parkovacích miest na povrchu bude tiež súčasťou vyšších stupňov dokumentácií, v podrobnosti prislúchajúcej jednotlivým stupňom – DUR, DSP – **akceptuje sa**.

- b) Vypracovať aktuálne dopravno-kapacitné posúdenie a zabezpečiť aj jeho metodické posúdenie a usmernenie zo Slovenskej správy ciest.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Dopravno-kapacitné posúdenie vypracované v r. 2012 bolo vypracované v súlade s v tom čase platnými predpismi a Metodikou dopravno-kapacitného posúdenia veľkých investičných projektov, ktorá je verejne dostupná na webovej stránke hl. m. SR Bratislavy a je platná na území hl. mesta SR Bratislava. Slovenská správa ciest nie je dotknutým orgánom, nakoľko dopravné napojenie navrhovanej činnosti nie je navrhnuté na cesty v správe SSC, ale na cesty v správe hl. mesta SR Bratislava, resp. v správe mestskej časti Bratislava-Rača. Hl. mesto Bratislava sa vyjadruje v záväznom stanovisku k investičnej činnosti v etape DUR aj z hľadiska dopravného riešenia, rovnako aj mestská časť Bratislava – Rača. **Akceptujeme vypracovanie novej dopravnej štúdie (DKP) v etape DUR.**

- c) Vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií. Ich požiadavky žiada zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Akceptuje sa v etape DUR.

- d) Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov .

Vyjadrenie navrhovateľa:

Akceptuje sa v etape DUR.

- e) Budovanie parkovacích miest je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Akceptuje sa v etape DUR.

- f) Z pohľadu leteckej dopravy MDV SR žiadajú predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad .

Vyjadrenie navrhovateľa:

Akceptuje sa v etape DUR.

- g) Upozorňujú, že investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú unášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Akceptuje sa.

- h) Žiada vykonanie procesu posudzovania vplyvov zámeru na životné prostredie podľa zák. č. 24/2006 Z.z. z hľadiska plánovaného nárastu obyvateľstva ako aj v súvislosti s dopravnými väzbami v riešenom území podľa zák. č. 24/2006 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Rozhodnutie je v právomoci príslušného orgánu.

- i) Súčasne žiada dodržať podmienky MDV SR , ktoré boli zaslané listom č. 05349/2015/B211-SZEÚ/05753 z 3.2.2015:
- V ďalšom stupni prípravy projektu žiada doplniť dokumentáciu zámeru o vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií , hlavne vo väzbe na Púchovskú cestu, ul. Pri vinohradoch a Podbrezovskú ul.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Akceptuje sa v etape DUR.

- Požiadavky správcov žiada zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu. Pri výstavbe vjazdu /výjazdu a parkovacích miest žiada dodržať príslušné platné STN.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Akceptuje sa.

- Žiada rešpektovať závery dopravno-kapacitného posúdenia , ktoré je súčasťou zámeru a zabezpečiť jeho metodické posúdenie a usmernenie z SSC.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Akceptuje sa rešpektovať závery dopravno-kapacitného posúdenia, ktoré je súčasťou zámeru. I. etapa časť A, v tejto etape sa rieši napojenie na cestu v správe SSC.

- Odporúča vykonanie procesu posudzovania vplyvov zámeru na životné prostredie podľa zák. č. 24/2006 Z.z. z hľadiska plánovaného nárastu obyvateľstva ako aj v súvislosti s dopravnými väzbami v riešenom území.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Posúdenie z hľadiska plánovaného nárastu obyvateľstva pre „I. etapu RR časť A“ bolo vyhodnotené v Zámere navrhovanej činnosti cez vplyvy na životné prostredie, ako vplyvy na ovzdušie, chránené územia, vodu, pôdu, geologické podložie, hlukovú situáciu, imisnú situáciu a zdravie ľudí v príslušných kapitolách Zámeru. **Predpokladaný počet obyvateľov I. etapu RR, časť A je: 462 (154 v jednom bytovom dome).** Vo väzbe na dopravné väzby bolo posúdenie vykonané v **Dopravno-inžinierskom posúdení (DIC Bratislava, s.r.o., 2012) pre celé územie Račany Rosso, teda pre maximálne zaťaženie nadradenej dopravnej siete a v Dopravno-inžinierskom posúdení pre I. etapu RR, časť A (Príloha 1 tohto vyjadrenia).** Zámer posudzuje iba I. Etapu RR, časť A. **Rozhodnutie vo veci je v právomoci príslušného orgánu.**

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, č.j. OU-BA-OSZP3-2018/010904/FID/EIA.rs z 8.8.2018

Nakoľko nedošlo k zmene zámeru, ani právnych predpisov týkajúcich sa rezortu zdravotníctva, záväzné stanovisko č.j. HŽP/04378/2015, z 23.1.2015 ostáva v platnosti.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Berie sa na vedomie.

5. Ministerstvo vnútra SR, KRPZ v Bratislave, č.j. KRPZ-BA-KDI3-2832-001/2018 z 20.8.2018

Potvrdzuje svoje pôvodné stanovisko KRPZ-BA-KDI3-25-019/2015 z 30.1.2015.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Berie sa na vedomie.

6. Slovenský pozemkový fond, č.j. SPFS/2018/19849, SPFZ/2018/074435 z 1.8.2018

Oznamuje, že nevydáva stanoviská k zámerom navrhovanej činnosti. Vydáva stanoviská I územným konaniam, stavebným konaniam, kolaudačným konaniam a vodoprávnym konaniam.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Berie sa na vedomie.

7. Okresný úrad Bratislava, č.j. OU-BA-OSZP3-2018/078540/KVC/III z 31.7.2018

Oznamuje, že ostáva v platnosti stanovisko č.j. OU-BA-OSZP3-2015/KVC/III z 22.1.2015.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Berie sa na vedomie.

8. Okresný úrad Bratislava, č.j. OU-BA-OSZP3-2018/078540/KVC/III z 31.7.2018

Oznamuje, že ostáva v platnosti stanovisko č.j. OU-BA-OSZP3-2015/16971/PAP z 19.2.1.2015.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Berie sa na vedomie.

9. Hl. mesto SR Bratislava, č. MAGS OSRMT 50425/18-386687 z 10.8.2018

Stanovisko hl. mesta SR Bratislava č. MAGS OUGG-35192/15-6734, OUGG-58/15, EIA č.10 z 12.3.2015 ostáva v platnosti.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Berie sa na vedomie.

10. JUDr. PhDr. Tomáš Peráček, PhD., list zo 7.8.2018

Nemá ďalšie pripomienky a potvrdzuje stanovisko z 10.2.2015.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Berie sa na vedomie.

V Bratislave, 10.11.2018

.....
RNDr. Elena Peťková
konateľka spoločnosti
CREATIVE, spol. s r.o.