

OKRESNÝ ÚRAD PEZINOK
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok

OU-PK-OSZP/2015/006095

Pezinok 9.09.2015

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 1 a 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona na základe zámeru „**Bohnenkamp s.r.o.**“ (spracovaného spoločnosťou ProEnvi s.r.o., Sándora Petofiho 4628/31, 929 01 Dunajská Streda) predloženého spoločnosťou DJ engineering s.r.o., Krajná 23, 900 42 Dunajská Lužná, oprávneného zástupcu navrhovateľa **Bohnenkamp s.r.o., Dolná 2099, 900 01 Modra**, v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) zákona a po vykonaní zisťovacieho konania o zisťovaní vplyvov zámeru na životné prostredie podľa § 29 zákona a podľa zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

zámer „Bohnenkamp s.r.o.“

- umiestnený, na území Bratislavského kraja, v okrese Pezinok, katastrálne územie Modra, na pozemkoch parcelné čísla 8457/16, 8457/21, 8457/22

sa nebude posudzovať podľa zákona.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácií uvedených v zámere, informácií známych z úradnej činnosti správneho orgánu a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

Pred vydaním územného rozhodnutia je potrebné v zmysle platného územného plánu vypracovať urbanisticko – architektonickú štúdiu regulačného charakteru s cieľom overenia a regulácie územno – priestorového rozvoja územia, stanovenia regulácie intenzity využitia územia, architektonicko stavebnej regulácie objektov v území, riešenia obsluhy technickou a dopravnou infraštruktúrou

Opatrenia v čase projektovej prípravy stavby

- v ďalšom stupni projektová dokumentácia vrátane technologickej dokumentácie, bude obsahovať všetky požiadavky na prijatie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti v súlade s platnými právnymi predpismi, príslušnými normami STN a technickými podmienkami TP
- v ďalšom stupni projektovú dokumentáciu doplniť o celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou, napojenie obslužnej komunikácie

s vjazdom/výjazdom s napojením na existujúce komunikácie- na Dolnú ulicu, cestu Modra –Šenkvice a nasledovné napojenie na cestu vyššej triedy č. II/502

- výpočet parkovacích miest pre osobné a nákladné motorové vozidlá, prislúchajúcich k novovybudovanému objektu riešiť v zmysle platných noriem STN
- vyjadrenie správcu dotknutých komunikácií a jeho požiadavky je potrebné zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu
- z hľadiska ochrany prírody je potrebné riešiť výsadbu zelene podľa projektovej dokumentácie, ktorá zohľadní funkčnosť výsadby i krajinárske hľadisko (vhodné začlenenie do krajiny, resp. zmiernenie vplyvu výstavby na krajinu). Výsadba by mala byť zameraná na izolačnú zeleň areálu. Vybrať vhodné druhové zloženie drevín – stromov i krov je z pôvodných a tradičných druhov tohto pásma, prevažne listnatých
- ak by v skladovej hale prišlo k zmenám doteraz navrhovaných zariadení, ktoré by boli dôvodom na kategorizáciu a začlenenie nového zdroja znečistenia ovzdušia v zmysle prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší je navrhovateľ povinný túto skutočnosť oznámiť príslušnému orgánu ochrany ovzdušia.
- **Opatrenia v čase realizácie stavby** – vhodnými prostriedkami eliminovať dočasný negatívny vplyv zvýšenej hlučnosti, zvýšenej prašnosti, zaistiť odvod dažďových vôd z plôch stavby, zamedziť znečistenie vôd ropnými látkami, blatom, na realizáciu stavby používať plochy stavby, mimo verejnej komunikácie a mimo plôch verejnej zelene, zabezpečiť nakladanie s odpadmi v súlade s platným právom na úseku odpadového hospodárstva
- **Opatrenia v čase prevádzky stavby** - splniť všetky opatrenia vyplývajúce z požiadaviek platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany vôd, ochrany obyvateľstva pred hlukom, v oblasti nakladania s odpadmi a ochrany prírody a krajiny.

Všeobecné ustanovenia

- Osobitné predpisy, ako aj ostané ustanovenia zákona ostávajú vydaním rozhodnutia nedotknuté
- Toto rozhodnutie nenahrádza povolenia, súhlasy, stanoviská, vyjadrenia vyžadované podľa osobitných predpisov, ako aj ostatných ustanovení zákona
- Povolenie činnosti je možné až po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia

Odôvodnenie

Navrhovateľ, Bohnenkamp s.r.o., 2099, 900 01 Modra, Dolná (ďalej len „navrhovateľ“), predložil 10.07.2015 Okresnému úradu Pezinok, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“) zámer „Bohnenkamp s.r.o.“ podľa 29 ods. 1 zákona, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona na zisťovacie konanie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona.

Navrhovaná činnosť uvedená v zámere zaradená v zmysle prílohy č. 8 zákona do kapitoly 9 – Infraštruktúra, položky č. 16 – Projekty rozvoja obcí, písm. a) – pozemných stavieb alebo ich súborov, časť B – zisťovacie konanie v zastavanom území od 10 000 m², mimo zastavaného územia od 1000 m² podlahovej plochy podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie

konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a 20a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či predložený zámer podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením žiadosti o vykonanie zisťovacieho konania na okresnom úrade dňa 10.07.2015. Následne okresný úrad informoval verejnosť na svojom webovom sídle a na úradnej tabuli o doručenom oznámení o zmene navrhovanej činnosti a o tom, že podlieha zisťovaciemu konaniu a ďalších skutočnostiach v súlade s § 24 ods. 1 zákona.

Popis navrhovanej činnosti

Navrhovaný prevádzkový objekt má byť umiestnený v juhovýchodnom okraji mesta Modra, na Dolnej ulici, na pozemkoch parcelné číslo 8457/16, 8457/21 a 8457/22, v katastrálnom území Modra, v meste Modra, okres Pezinok, kraj Bratislavský, v existujúcom areáli spoločnosti Bohnenkamp s.r.o.. Celková plocha pozemkov je 13 724 m², zastavaná plocha navrhovanej haly bude 3966 m², počet parkovacích státí bude 20.

Existujúca hala spoločnosti Bohnenkamp slúži ako montážna hala/ medzistupeň výrobcov automobiliek/, v ktorej sa dovezené nové pneumatiky nahadzujú na kolesové disky a hneď sa odvážajú do prevádzok jednotlivých automobiliek. Navrhovaná stavba bude riešená ako prístavba k existujúcej hale, ktorá bude slúžiť ako skladový priestor na manipuláciu s tovarom v rozsahu nadväzujúcom na skladovanie tovaru. Areál spoločnosti Bohnenkamp je dopravne napojený z jestvujúcej štátnej cesty Modra – Šenkvice. Priame napojenie na štátnu cestu je novonavrhovanou komunikáciou, ktorá sa plánuje vybudovať len po vjazd do areálu. Situovaná je z juhovýchodnej strany pozemku.

Povolenia pre navrhovanú činnosť

Pre navrhovanú zmenu sa bude vyžadovať povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a v zmysle zákona č. 346/2004 Z.z. o vodách .

Zmena navrhovanej činnosti sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, mimo navrhovaných území európskeho významu, chránených vtáčích území a súčasnej sústavy chránených území. Nebude mať negatívny vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany, nezasahuje do žiadnych veľkoplošných a maloplošných chránených území. Priamo do záujmového územia nezasahuje, žiadny z prvkov ÚSES.

Zverejnenie navrhovanej zmeny

Okresný úrad v súlade s § 29 ods. 6 zákona zaslal predmetný zámer dotknutým subjektom listom zo dňa 14.07.2015. Okresný úrad zverejnil dňa 14.07.2015 informáciu pre verejnosť o uvedenom zámere na webovom sídle na adrese:

http://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/bohenkamp-s-r-o-, na webovom sídle úradu <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-pk> a na svojej úradnej tabuli v sídle ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok. Mesto Modra ako dotknutá obec zverejnilo predmetné oznámenie v čase od 21.07.2015 do 18.08.2015 na svojej úradnej tabuli.

K zámeru boli príslušnému orgánu doručené tieto stanoviská:

1. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry** v liste č. 05349/2015/B211-SZEÚ/45176 zo dňa 4.08.2015, doručeným dňa 7.08.2015 požaduje v ďalšom stupni doplniť dokumentáciu o nasledovné časti:
 - celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou, napojenie obslužnej komunikácie s vjazdom/výjazdom s napojením na existujúce komunikácie- na Dolnú ulicu, cestu Modra –Šenkvice a nasledovné napojenie na cestu vyššej triedy č. II/502
 - výpočet parkovacích miest pre osobné a nákladné motorové vozidlá, prislúchajúcich k novovybudovanému objektu riešiť v zmysle platných noriem STN
 - pri budovaní parkovacích miest a nového úseku komunikácie je potrebné dodržať príslušné platné normy STN
 - vyjadrenie správcu dotknutých komunikácií a jeho požiadavky je potrebné zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu
 - všetky dopravné parametre navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a Technickými predpismi TP.

Za predpokladu rešpektovania uvedených požiadaviek súhlasí s ukončením procesu posudzovania po uskutočnení zisťovacieho konania

2. **Okresný úrad Pezinok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa** v liste OU-PK-OSZP/2015/007199/km zo dňa 28.07.2015, doručeným dňa 28.07.2015 píše, že z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd nemá k predloženému zámeru žiadne pripomienky. Nepožaduje aby bol zámer ďalej posudzovaný.
3. **Okresný úrad Pezinok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva** v liste OU-PK-OSZP/2015/7184/Gb zo dňa 30.07.2015, doručeným dňa 30.07.2015 píše, že nemá námietky proti realizácii navrhovaných zmien a nepožaduje ich ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.
4. **Okresný úrad Pezinok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ochrana prírody a krajiny** v liste OU-PK-OSZP/2015/7230 zo dňa 24.07.2015, doručeným dňa 24.07.2015 píše, že orgán ochrany prírody a krajiny po preštudovaní spracovaného zámeru konštatuje, že kapitoly, sledujúce ciele a záujmy ochrany prírody zo širších vzťahov, údaje, ktoré mali byť presne uvedené, sú v zámere nepresne spracované, často sa vyskytujú údaje a pojmy ako: pre mestské sídlo Pezinok, na území mesta Pezinok, katastrálne územie Pezinka a pod. avšak zámer mal byť spracovaný pre mesto Modra, k.ú. Modra /konkrétne str. 29, str. 37, str. 38, str. 39 a priame chyby - str. 40 – „v riešenom území“, v zmysle dokumentácie MÚSES Mesto Pezinok, kapitola „Chránené stromy“ je na str. 38 spomenuté len územie mesta Pezinok a chránený strom – Grinavský topol, čo je nerelevantný údaj pre spracovanie zámeru v k.ú. Modra/. Údaje „SKUEV“ sú uvádzané opakovane /str. 34 – 35, 36/, pričom na str. 35 je nesprávny údaj, nakoľko SKUEV 0174 je tiež situované mimo Chránenej krajinnej oblasti Malé Karpaty. Na str. 33,34 sú uvedené mapové podklady zdeformované, nečitateľné, predstavujú nedostatočný podklad pre zapracovanie do zámeru. Dokumentácia MÚSES mesta Pezinok je spomínaná v zámere niekoľkokrát, avšak dokumentácia MÚSES Modra chýba, čo je zásadná chyba. V texte zámeru nie je potrebné uvádzať citácie, definície a čiastočné novelizácie zákona a vykonávacej vyhlášky. Predmetná lokalita sa nachádza v katastri obce, kde platí prvý stupeň ochrany podľa § 12 zákona. V prvom stupni ochrany sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej

časti zákona. Realizácia nepredstavuje v danom území činnosť zakázanú, alebo vyžadujúcu výnimku, či súhlas vydávaný rozhodnutím orgánu ochrany prírody. V predmetnej lokalite navrhovanej činnosti sa nenachádza žiadne chránené územie, ochranné pásmo chráneného územia, biotopy národného alebo európskeho významu, ani ďalšie významné prvky z hľadiska ochrany prírody a krajiny. Realizáciou zámeru nepríde k zásahu do prvkov územného systému ekologickej stability. Pre následné konania vo veci povoľovania stavby z hľadiska ochrany prírody požaduje riešiť výsadbu zelene podľa projektovej dokumentácie, ktorá zohľadní funkčnosť výsadby i krajinárske hľadisko (vhodné začlenenie do krajiny, resp. zmiernenie vplyvu výstavby na krajinu). Výsadba by mala byť zameraná na izolačnú zeleň areálu. Vhodné druhové zloženie drevín – stromov i krov je z pôvodných a tradičných druhov tohto pásma, prevažne listnatých.

5. **Okresný úrad Pezinok Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia** v liste OU-PK-OSZP/2015/007190 zo dňa 23.07.2015, doručeným dňa 23.07.2015 píše, že nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní. Upozorňuje, že v prípade, že ak by v skladovej hale prišlo k zmenám doteraz navrhovaných zariadení, ktoré by boli dôvodom na kategorizáciu a začlenenie nového zdroja znečistenia ovzdušia v zmysle prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. , ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší je navrhovateľ povinný túto skutočnosť oznámiť príslušnému orgánu ochrany ovzdušia.
6. **Okresný úrad Pezinok, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** v liste č. OU-PK-OCDPK-2015/7272 zo dňa 30.07.2015, doručeným dňa 3.08.2015 píše, že k predloženému zámeru nemá pripomienky.
7. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku** v liste č. ORHZ-PK1-OPP-1406-001/2015 zo dňa 21.07.2015, doručeným dňa 30.2015 píše, že realizáciou navrhovanej činnosti nebude ohrozená protipožiarna bezpečnosť v danej oblasti.
8. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave** v liste č. HŽP/13244/2015 zo dňa 23.07.2015, doručeným dňa 27.07.2015 píše, že k netrvá na pokračovaní posudzovania, nakoľko činnosť bude umiestnená v priemyselnom areáli, kde sa v blízkosti nenachádza žiadna obytná zástavba.
9. **Mesto Modra** v liste č. ÚÚSŽP- 18206/2015-1434-KCe zo dňa 4.08.2015, doručeným dňa 14.08.2015 píše, že k netrvá na pokračovaní posudzovania predloženého zámeru. Navrhovaný prevádzkový objekt sa nachádza na území, ktoré je platným Územným plánom mesta Modra definované ako plochy výroby a technickej infraštruktúry. Regulácia územia v znení neskorších zmien a doplnkov v rámci regulačnej zóny U 28/5 pre predmetné parcely stanovuje nasledovné:
Základné funkčné využitie
 - výrobo produkčné prevádzky /zariadenia výrobných aktivít a služieb, opravárenské a údržbárske dielne, prenajímateľné prevádzkové priestory miestnej výroby/
 - sklady a verejné skladovacie prevádzky
 - areály zariadení technickej infraštruktúry celosídlného a nadsídlného významu
 - spracovateľské zariadenia poľnohospodárskych produktov, skladovacie prevádzky určené pre skladovanie poľnohospodárskych produktov, ovocia a zeleniny
 - zariadenia ČSD a odstavné plochy

Regulácia urbanistickej štruktúry

- otvorená bloková zástavba, zástavba vytvárajúca otvorený vnútorný priestor s priamymi väzbami na ďalšie priestory

Regulatívy navrhovanej intenzity územia

- minimálny koeficient zelene 0,12
- maximálne 3 nadzemné podlažia

Nároky na spracovanie následných územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie

- spracovanie urbanisticko architektonickej štúdie regulačného charakteru

Na základe predloženého zámeru nie je možné zhodnotiť, či je predložený zámer v súlade s územným plánom mesta Modra z hľadiska prípustných koeficientov zastavanosti. Pre stanovenie súladu je potrebné dopracovať prepočet celkovej výmery areálu, bilanciu plôch navrhnutých na zastavanie objektmi /stav, návrh/, bilancia plôch zelene /stav, návrh/

Pred vydaním územného rozhodnutia je potrebné v zmysle platného územného plánu vypracovať urbanisticko – architektonickú štúdiu regulačného charakteru s cieľom overenia a regulácie územno – priestorového rozvoja územia, stanovenia regulácie intenzity využitia územia, architektonicko stavebnej regulácie objektov v území, riešenia obsluhy technickou a dopravnou infraštruktúrou

Vyjadrenie okresného úradu:

Okresný úrad Pezinok požiadal navrhovateľa o doplnenie predloženého zámeru o bilanciu plôch navrhovanej činnosti v predmetnom území, prepočet celkovej výmery areálu, bilanciu plôch navrhnutých na zastavanie objektmi /stav, návrh/, bilancia plôch zelene /stav, návrh/. Navrhovateľ listom zo dňa 2.09.2015 doplnil zámer o požadované údaje. Z predloženej bilancie plôch v predmetnom území vyplynulo, že navrhovaný zámer je v súlade s územným plánom mesta Modra, čo potvrdilo aj Mesto Modra dňa 9.09.2015.

Doplňujúce informácie k stanovisku Mesta Modra, list zo dňa 04. 08. 2015

Jestvujúci stav:

Plocha pozemkov :

- p. č. 8457/2 :	196,00 m ²
- p. č. 8457/4 :	10991,00 m ²
- p. č. 8457/16 :	2537,00 m ²

Plocha pozemkov spolu : 13724,00 m²

Zastavaná plocha :

Objekt SO 07 Hala + sociálny prístavok : 3 566,0 + 400,0m² = 3966,0 m²

Parkovisko vonkajšie SO 02 : 200,0 m²

Parkovisko vnútroareálové SO 03 : 75,0 m²

Spevnené plochy a areálová komunikácia SO 04 : 4035,0m²

Zastavaná plocha pozemku spolu : 8 276,0 m² (60,3 %)

Plocha zelene sadové úpravy SO 06 : 5448,0 m² (39,7 %)

Plánovaný stav:

Pôdorysné maximálne rozmery prístavby [m]: dĺ. 79,120 m x š. 43,120 m

Max. výška od ± 0,000 [m]: + 11,350 od ± 0,000 (úroveň I. NP).

Prehľad plošných a objemových údajov:

Zastavaná plocha : 3 356,64 m²

Obostavaný priestor : 38 097 m³

Úžitková plocha prístavovaného skladu : 3 297,34 m²

Plocha pozemku investora: 13 724 m²

Index zastavanosti:

<i>Zastavaná plocha spolu (exist. hala + prístavba):</i>	$3991 + 3356,64 = 7347,64 \text{ m}^2$	53 %
<i>Spevnené plochy spolu (exist. + navrhované):</i>	$3363,83 + 565,42 = 3929,25 \text{ m}^2$	29 %
<i>Zelené plochy:</i>	$2\,447,11 \text{ m}^2$	18 %
<i>Plocha pozemku:</i>	$13\,724 \text{ m}^2$	100 %

10. **Z dotknutej verejnosti sa** v lehote, stanovenej podľa § 23 ods. 4, listom zo dňa 19.07.2015, doručeným dňa 22.07.2015, odovzdaným na poštovú prepravu dňa 20.07.2015 zaujalo svoje stanovisko Združenie domových samospráv Bratislava, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava a má nasledovné pripomienky :

- v bode 1 žiada podrobne v textovej časti aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008
- v bode 2 žiada doplniť dopravno kapacitné posúdenie v súlade s súlade s príslušnými normami STN a metodikami / STN 73 6102, STN 73 6101, technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno – kapacitného posudzovania navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov /20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky,
- v bode 3 žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110
- v bode 4 žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody
- v bode 5 žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách /vodný zákon/
- v bode 6 žiada dbať na ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiadúcemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd
- v bode 7 žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú , eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok
- v bode 8 požaduje výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou
- v bode 9 navrhuje v okolí zámeru realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti
- v bode 10 požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov
- v bode 11 požaduje náhradnú výsadbu riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty
- v bode 12 náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie
- v bode 13 píše, že alternatívou k bodom 8 a 10 by bola realizácia zatravnenej steny a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou
- v bode 14 požaduje vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území a požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov navrhovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- v bode 15 žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body tohto stanoviska

- v bode 16 požaduje spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
- vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona žiada, aby ako účastník konania bolo Združenie domových samospráv Bratislava informované v zmysle § 24 a 25 Správneho poriadku o začatí ďalších povolovacích konaní

Požaduje, aby v zmysle § 29 ods. 4 písm. d zákona pripomienky boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 7 zákona sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné riešenia.

Vyjadrenie okresného úradu:

Okresný úrad Pezinok sa z vecného hľadiska zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti, uvedené v bode 11 tohto rozhodnutia. Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou sú opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná zmena činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, čo okresný úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritéria stanovené zákonom o posudzovaní a stanoviská doručené k zmene navrhovanej činnosti /§29 ods. 3 a príloha č. 10/. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

k bodu 1,2,3,:

Podrobné rozpracovanie dopravy v predmetnom území a statickej dopravy riešila samostatná projektová dokumentácia s už vydaným samostatným stavebným povolením č. SOÚ/2639/2006/La – parkoviská a spevnené plochy, ktoré vydal Mestský úrad Modra k už realizovanej hale Bohnenkamp. Realizácia navrhovanej činnosti nemá žiadne osobitné nároky na zmenu organizácie dopravy v dotknutom území oproti súčasnému stavu. Nejedná sa o výstavbu novej prevádzky a novú činnosť. Z technického a technologického hľadiska pôjde o nadviazanie navrhovanej činnosti na činnosti, ktoré sa v lokalite už vykonávajú. Využitá bude existujúca komunikačná sieť nadväzujúca na štátnu cestu Modra – Šenkvice. Výpočet potrebného počtu parkovacích miest je v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110 a navyše je aj uvedený v zámere na str. 58-60. V rámci prekladanej navrhovanej činnosti sa spôsob napojenia územia na nadradený komunikačný systém nemení a oproti pôvodnému stavu nedôjde k zásadným zmenám v dopravných vzťahoch. Okresný úrad Pezinok, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií v liste č. OU-PK-OCDPK-2015/7272 zo dňa 30.07.2015 k predloženému zámeru nemá pripomienky. Vzhľadom na to, že oproti pôvodne riešenému dopravnému napojeniu nenastali zásadné zmeny v dopravných vzťahoch a výpočet parkovacích státí je v súlade s príslušnými normami pripomienka je bezpredmetná.

k bodu 4:

Pri vypracovaní projektovej dokumentácie areálu spoločnosti Bohnenkamp bol v roku 2006 vypracovaný aj projekt sadovníckych úprav, ktorý vhodným spôsobom doplnil stavebné objekty. STN 83 7010 Ochrana prírody sa týka Ošetrovania, udržiavania a ochrany stromovej vegetácie. Koncept stavebného riešenia navrhovanej činnosti v maximálnej možnej miere

akceptuje požiadavky ochrany prírody a krajiny. Plochy, na ktorých bude výstavba realizovaná sú vedené podľa LV č. 6903 ako zastavané plochy a nádvoria a ostatné plochy, nenachádza sa na nich žiadna vzrastlá ani kríková zeleň. Po ukončení výstavby bude v zmysle stanoviska Okresného úradu Pezinok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ochrana prírody a krajiny uvedeného v liste OU-PK-OSZP/2015/7230 zo dňa 24.07.2015, realizovaná nová výsadba zelene, pri ktorej bude STN 83 7010 akceptovaná.

k bodu 5 a 6:

Pri vypracovaní projektovej dokumentácie ako aj v rámci realizácie výstavby skladovej haly bude zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách - ochrana podzemných a povrchových vôd, zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd dodržaný, požiadavka bude akceptovaná. Okresný úrad Pezinok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa v liste OU-PK-OSZP/2015/007199/km zo dňa 28.07.2015 píše, že z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd nemá k predloženému zámeru žiadne pripomienky.

k bodu 7:

V dôsledku prístavby skladovej haly sa nepredpokladajú významné zmeny vplyvu navrhovanej činnosti na prípadnú najbližšiu obytnú eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, čo potvrdzuje aj stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava, hlavné mesto so sídlom v Bratislave v liste č. HŽP/13244/2015 zo dňa 23.07.2015, kde sa píše, že sa v bezprostrednom okolí nenachádza žiadna obytná ani iná chránená zástavba. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v priemyselnej zóne mesta Modra, najbližšia obytná zástavba je vzdialená cca 250 metrov.

k bodu 8:

Navrhovaná prístavba skladovej haly je prispôsobená výškovo k pôvodnej stavbe. Výškovo aj funkčne je zosúladená s okolitou zástavbou priemyselnej zóny. Podľa stanoviska Mesta Modra v liste č. ÚÚSZP- 18206/2015-1434-KCe zo dňa 4.08.2015 je v zmysle Územného plánu mesta Modra.

k bodu 9 a 10:

Súčasťou objektovej skladby pôvodnej stavby „Hala spoločnosti Bohnenkamp s.r.o.,“ sa verejný park nenachádzal a ani sa s ním neuvažovalo. Taktiež územný plán mesta Modra neuvažuje s vybudovaním mestského parku v priemyselnej zóne ani blízkom okolí. Požiadavka na realizáciu lokálneho parčíku, ktorý má slúžiť na oddych širokej verejnosti do priemyselnej zóny je neprimeraná a neopodstatnená.

k bodu 11 a 12:

Plochy, na ktorých bude výstavba realizovaná sú vedené podľa LV č. 6903 ako zastavané plochy a nádvoria a ostatné plochy, nenachádza sa na nich žiadna vzrastlá ani kríková zeleň. Požiadavka je irelevantná vzhľadom k tomu, že pri realizácii navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu výrubu drevín, - zelene, ktorý by spadal pod zákonnú povinnosť vyžiadať si súhlas na výrub. Nie je teda možné uložiť ani povinnosť zákonnej náhradnej výsadby. Po ukončení výstavby bude realizovaná nová výsadba zelene priestorov priľahlých k stavbe, čo je v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

k bodu 13:

Navrhovaná prístavba skladovej haly sa bude realizovať k existujúcej hale a z technického hľadiska nie je možné realizovať zatravnenie striech.

k bodu 14:

Navrhovaná činnosť bude umiestnená do existujúceho areálu spoločnosti Bohnenkamp s.r.o.. Zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území je uvedený na str. 66 - predmetná pripomienka neopodstatnená.

k bodu 15:

Mesto Modra má spracovaný územný plán a pri posúdení súladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou rozhodne príslušný orgán územného plánovania, ktorým je v tomto prípade Mesto Modra a ktoré v prípade potreby navrhne ďalší postup. Navrhovaná činnosť môže byť povolená len ak je v súlade s územným plánom, a táto skutočnosť sa ďalším posudzovaním neovplyvní. Podľa stanoviska Mesta Modra v liste č. ÚÚSŽP- 18206/2015-1434-KCe zo dňa 4.08.2015 predložený zámer je v súlade s územným plánom mesta Modra. Pred vydaním územného rozhodnutia je v platnom územnom pláne stanovená podmienka vypracovať urbanisticko- architektonickú štúdiu regulačného charakteru s cieľom overenia a regulácie územno – priestorového rozvoja územia, stanovenia regulácie intenzity využitia územia, architektonicko- stavebnej regulácie objektov v území, riešenia obsluhy technickou a dopravnou infraštruktúrou.

k bodu 16:

Manuál krízového riadenia nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Je plánovací dokument, ktorá analyzuje rôzne riziká a krízové situácie hroziacej organizácii a popisuje detailné postupy, ako krízové situácie a riziká zvládať v momente, kedy nastanú a prevádzkovateľ je povinný ho zhotoviť pred začatím prevádzky podniku alebo zariadenia .

Požiadavka Združenia domových samospráv byť účastníkom konania aj v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu je akceptovaná. V zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Poukazujeme v súvislosti so stanoviskom Združenia domových samospráv, že v texte vyjadrenia predloženého tunajšiemu úradu vychádza z neaktuálneho znenia zákona.

Na základe vyjadrení k pripomienkam Združenia domových samospráv nie je dôvod, aby bola predmetná činnosť ďalej posudzovaná prostredníctvom správy o hodnotení. Pripomienky, ktoré prevažne presahujú účel zisťovacieho konania, môžu byť predmetom správneho konania o povolení činnosti podľa osobitného predpisu.

Stavebný úrad, Bratislavský samosprávny kraj, Okresný úrad Pezinok, pozemkový a lesný odbor v stanovenej lehote ani do vydania tohto rozhodnutia svoje stanovisko nedoručili.

Vyhodnotenie

Okresný úrad posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej zmeny činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri rozhodovaní použil primerane kritériá pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 10 zákona (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Navrhovaná činnosť bude lokalizovaná na území, ktoré je platným Územným plánom mesta Modra definované ako plochy výroby a technickej inštruktúry a nadväzuje na stavbu v jestvujúcom areáli spoločnosti Bohnenkamp. Navrhovaná činnosť nevyvolá nové podstatné vplyvy na životné prostredie v predmetnom území. Uvedená skutočnosť sa prejavila aj v stanoviskách od dotknutých subjektov, ktoré dali kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie zámeru. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa § 29 ods. 9 zákona, sa považujú za súhlasné. Opatrenia pre tento zámer sa ukladajú z dôvodu očakávaných krátkodobých vplyvov počas realizácie činnosti a predpokladaných vplyvov počas prevádzky navrhovanej činnosti a stavby vrátane projektovej prípravy stavby za účelom predchádzania nepriaznivým vplyvom navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov. S pripomienkami a požiadavkou Združenia domových samospráv Bratislava na ďalšie posudzovanie predloženého oznámenia sa príslušný orgán vysporiadal v bode 10 tohto rozhodnutia. Požiadavka Mesta Modra o dopracovanie zámeru o bilanciu plôch v predmetnej lokalite bola akceptovaná, navrhovateľ zámer doplnil a Mesto Modra k dopracovanej bilancii nemá pripomienky, nakoľko predložený zámer je v súlade s územným plánom mesta Modra.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu. V rámci predloženého zámeru boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy zmeny navrhovanej činnosti – zisťovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Navrhovaná činnosť podlieha procesu povolenia podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) a procesu povolenia v zmysle zákona 364/2004 Z.z. o vodách na uskutočňovanie vodných stavieb. Tohto procesu sa zúčastňujú orgány ochrany životného prostredia a zdravia, ktoré sú dostatočnou zárukou, že nebude povolená taká činnosť, ktorá by bola v rozpore s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických

Vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy a reliéf

Z charakteru geomorfologických pomerov priamo dotknutého areálu nevyplývajú také dopady výstavby navrhovanej činnosti, ktoré by za štandardných podmienok výstavby závažným spôsobom zmenili reliéf. Navrhovaná činnosť nebude mať počas prevádzky negatívne vplyvy na horninové prostredie a reliéf. Potenciálnym zdrojom znečistenia horninového prostredia môžu byť havarijné situácie (únik ropných látok zo stavebných mechanizmov alebo areálovej dopravy, technologická havária, havária odpadového potrubia, nesprávna manipulácia s odpadom). Tieto negatívne vplyvy majú iba povahu možných rizík.

Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu

Pri stavebných prácach počas výstavby – najmä v počiatočnej fáze dôjde k dočasnému zvýšeniu prašnosti a hluku spôsobenému činnosťou stavebných mechanizmov. Súčasne dôjde aj k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší na stavenisku a na trase prístupových ciest. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. Tento vplyv je možné výhodnými technickými opatreniami zmierniť. Po vybudovaní stavieb je predpokladaný vplyv z existencie zdrojov znečistenia ovzdušia akými sú z výfukov plynov osobných automobilov.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Výstavba ani prevádzka neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery priamo dotknutého areálu ani dotknutého územia, nebude mať vplyv na kvalitatívno kvantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd. Prevádzka skladovej haly neovplyvní kvalitu podzemných vôd. Potenciálnym zdrojom znečistenia podzemných vôd môžu byť obdobné havarijné situácie- vplyvy majú iba povahu možných rizík. Možnosť vypúšťania odpadových vôd a osobitných vôd do útvaru podzemných vôd je možné len na základe povolenia orgánu štátnej vodnej správy len po predchádzajúcom zisťovaní, ktoré môže vykonať iba oprávnená osoba podľa osobitného predpisu, v zmysle § 37 a § 36 zákona č. 364/2004. Z.z. (vodný zákon). Všeobecne pri vypúšťaní odpadových vôd platí, že odpadové vody, alebo osobitné vody s obsahom škodlivých látok možno vypúšťať iba do takého útvaru podzemnej vody, ktorého voda bola na základe predchádzajúceho zisťovania označená ako trvalo nevhodná na akékoľvek používanie, a ak sa preukáže, že technickými opatreniami sa zabráni rozšíreniu týchto látok do okolitých vodných útvarov, alebo nedôjde k poškodeniu iných ekosystémov (§37, ods.3). Odpadové vody pred ich vypúšťaním musia prejsť sekundárnym predčistením, prípadne primeraným čistením, ktoré zaručia limitné hodnoty znečistenia za bežných klimatických podmienok. Riziko znečistenia podzemných vôd počas výstavby je nízke.

Vplyvy na pôdu

Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas výstavby a prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko, a to pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok zo stavebných mechanizmov, prevádzkovej dopravy, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadmi, technologická havária a pod.)

Vplyv na biotu

V území sa nenachádzajú ekologicky významné biotopy, resp. lokality zaujímavé z hľadiska ochrany prírody. Nedôjde k výrubu drevín.

Vplyvy na krajinu

Realizáciou objektu dôjde k zásahu do scenérie a štruktúry krajiny. Vplyv samotného zámeru na štruktúru krajiny dotknutého územia bude minimálny. Ako kumulatívny vplyv však prispeje k celkovej zmene štruktúry krajiny v danom priestore obce.

Vplyv na stabilitu krajiny

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyvy na celkovú ekologickú stabilitu dotknutého územia. Lokalizácia budov priamo nezasahuje do žiadneho z prvkov ÚSES a prevádzka zámeru nenaruší funkčnosť žiadneho prvku ÚSES ani iných biologicky hodnotných území v dotknutom území.

Vplyv na scenériu krajiny

Vzhľadom na výšku a rozmery stavebných objektov navrhovanej činnosti nebude mať zámer zásadný vplyvy na vnímanie krajiny. V rámci súčasného stavu areálu vytvorenie nového komplexu čiastočne pozitívne zmení jeho vizuálne pôsobenie. Namiesto voľnej plochy vznikne nový moderný a usporiadaný prvok, ktorý svojou architektúrou a funkciou zapadne do zóny občianskej vybavenosti okolia

Vplyv na ochranu prírody

Plánovaná výstavba a prevádzka komplexu sa nedotýka chránených území (zákon č. 543/2002 Z.z. zákon o ochrane prírody a krajiny) a ani neovplyvní žiadne chránené územia. V riešenom území nie sú evidované špeciálne záujmy ochrany prírody.

Vplyvy na obyvateľstvo a urbárny komplex

Zemné práce, doprava materiálu a stavebné práce budú dočasne- počas obdobia výstavby negatívne ovplyvňovať okolie priamo dotknutého areálu emisiami, hlukom a prašnosťou. Miera prašnosti bude závisieť na okamžitých poveternostných pomeroch – rýchlosti vetra a smere vetra. Vzhľadom nato, že sa jedná o nenáročnú stavbu s relatívne krátkym trvaním výstavby budú tieto nepravidelné a krátkodobé vplyvy minimálne, s rôznou mierou intenzity a je ich možné zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami. Záujmové územie sa nachádza mimo zastavaného územia obce v dostatočnej vzdialenosti od trvalo žijúceho obyvateľstva.

Vplyvy na dopravu a inú infraštruktúru

Lokalizácia je vzhľadom na polohu priamo dotknutého areálu a jeho dopravné napojenie ideálna. Vplyvy stavebnej dopravy sa prejavujú minimálnym zaťažením prístupových komunikácií. Navrhovanou výstavbou a prevádzkou zámeru dôjde k nárastu spotreby vody, elektrickej energie, tiež sa zvýši produkcia odpadových vôd a odpadov.

Medzi predpokladané priame vplyvy na životné prostredie možno zaradiť zhutnenie pôdy dôsledkom dočasného záberu pôdy a pohybu ťažkej techniky, s tým súvisiace zníženie vsakovania dažďových vôd a zrýchlenie povrchového odtoku vplyvom výstavby. Ďalej zvýšenie hlukovej záťaže a prašnosti zo staveniska. Po spustení prevádzky sa predpokladá zvýšenie hluku z dopravy a vypúšťanie emisií do ovzdušia. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, že uvedené vplyvy budú v rozsahu, ktorý by mohol závažným spôsobom negatívne ovplyvniť dotknuté územie a zdravie obyvateľstva. Je preto možné konštatovať, že realizácia navrhovanej činnosti v danom území nespôsobí zhoršenie životných podmienok obyvateľstva v porovnaní so súčasným stavom.

Na základe vykonanej analýzy nie sú známe žiadne vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy na životné prostredie v dotknutom území. Medzi vyvolané súvislosti patria všetky aktivity a s nimi spojené okolnosti, ktoré vzniknú v kontexte s realizáciou činnosti v prírodnom, sociálnom a hospodárskom prostredí. Vzhľadom na predchádzajúce, pri užívaní navrhovanej činnosti nie sú známe, nepredpokladáme a neočakávame také riziká, ktorých význam a vplyv by mohol vylúčiť, alebo redukovať očakávané ciele, alebo vplyv, ktorý by mohol významnejšie ovplyvniť.

Predložený zámer je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek a uložených opatrení odporučiť k realizácii.

Záver

Okresný úrad pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona prihliadal na stanoviská predložené k oznámeniu o zmene a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona.

V rámci zisťovacieho konania okresný úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona a preto okresný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení stanovísk doručených k zámeru vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky a opatrenia vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese stavebného konania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania zámeru vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti zisťovanému a povolenému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona

a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade Pezinok, odbore starostlivosti o životné prostredie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia dorúčením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Peter Kadlec

vedúci odboru

Doručí sa

- účastník konania

1. **DJ engineering s.r.o., Krajná 23, 900 42 Dunajská Lužná v zastúpení spoločnosti Bohnenkamp s.r.o, Dolná 2099, 900 01 Modra**
2. **Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava**

- povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci

3. Spoločný stavebný úrad, Mesto Modra, Dukelská 38, 900 01 Modra
4. Mesto Modra, Dukelská 38, 900 01 Modra

- dotknutým orgánom

5. Okresný úrad Pezinok, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok , OSZP
6. Okresný úrad Pezinok, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok, PLO
7. Okresný úrad Pezinok, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok, OCDPK
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
9. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
10. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
11. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odbor územného plánovania Bratislava, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava

Vyvesené : dňa

Zvesené: dňa