ZHODNOCOVANIE B R O A ROZŠÍRENIE SKLÁDKY ODPADOV NA ODPAD, KTORÝ NIE JE NEBEZPEČNÝ – SKLÁDKA ODPADOV LUŠTEK, DUBNICA NAD VÁHOM

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

(Číslo: 1 762/2010 – 3.4/hp)

vydané Ministerstvom pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov
Spoločnosť Stredné Považie, a. s.

2. Identifikačné číslo
34 119 647

3. Sídlo
Súvoz 1, P.O.Box 33, 912 50 Trenčín

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov
Zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov a rozšírenie skládky odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný - Skládka odpadov LUŠTEK, Dubnica nad Váhom

2. Účel

Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie novej prevádzky na materiálové zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov, vrátane kuchynských a reštauračných odpadov (ďalej len „zhodnocovanie BRO“) a rozšírenie jestvujúcej skládky odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný.

Nová prevádzka na materiálové zhodnocovanie BRO je navrhovaná v dvoch variantoch:

Variant č. 1 predstavuje aeróbnu termofilnú fermentáciu, tzn. riadené aeróbne predkompostovanie BRO v aeróbnom fermentore, vrátane hygienizácie a následné dokompostovanie materiálu na ploche Kompostárne. Zhodnocovanie BRO bude na pozemku parcelné číslo 3336.

Ročná kapacita jedného fermentora predstavuje spracovanie 2 000 ton BRO s výrobou cca 1 500 ton kompostu ročne. Pri umiestnení dvoch fermentorov bude navrhovaná kapacita zhodnocovania predstavovať objem 4 000 t BRO ročne.

Variant č. 2 predstavuje zhodnocovanie vybraných druhov BRO priamo na ploche Kompostárne, bez ich predprípravy vo fermentore na pozemku parcelné čísla: 4213/14, 4213/7.
Navrhovaná kapacita zhodnocovania je 1 000 ton BRO ročne s výrobou cca 700 ton kompostu ročne.

Nová časť skládky odpadov na nie nebezpečný odpad bude bezprostredne nadväzovať na existujúce skládkovacie priestory Skládky odpadov Luštek.

Variant č. 1 predstavuje rozšírenie skládky odpadov o plochu 68 209 m^2 a jej celková kapacita dosiahne približne 972 844 m^3.
Predpokladajú sa dve etapy rozšírenia časti skládky odpadov:

I. etapa – kazeta č. 1 a č. 2, plocha v osi hrádze 24 500 m^2, kapacita 418 500 m^3;
II. etapa – kazeta č. 3 a č. 4, plocha v osi hrádze 30 810 m^2, kapacita 554 344 m^3.

Variant č. 2 predstavuje rozšírenie skládky odpadov o plochu 72 609 m^2 a jej celková kapacita dosiahne približne cca 1 035 600 m^3.
Predpokladajú sa dve etapy rozšírenia časti skládky odpadov:

I. etapa – kazeta č. 1 a č. 2, plocha v osi hrádze 28 900 m^2, kapacita 481 256 m^3;
II. etapa – kazeta č. 3 a č. 4, plocha v osi hrádze 30 810 m^2, kapacita 554 344 m^3.

3. Užívateľ

Spoločnosť Stredné Považie, a.s., Súvoz 1, P.O.Box 33, 912 50 Trenčín, IČO 34 119 647, ale aj pôvodcovia ostatných odpadov z miest a obcí okresov Ilava, Trenčín, Považská Bystrica a Púchov. Okrem toho na skládku bude ukladaný ostatný odpad iných pôvodcov predovšetkým z okresu Ilava a Trenčín. V súčastnosti je to približne 160 000 obyvateľov.

4. Umiestnenie

Navrhovaná činnosť je situovaná v Trenčianskom kraji, v okrese Ilava na katastrálnom území mesta Dubnica nad Váhom na lokalite Luštek.
Dotknuté budú parcely č. 3299/2, 3298/2, 3297/503, 3336, 3337/501 pre variant č.1 resp. 3299/2, 3298/2, 3297/503, 3336, 3337/501, 4213/14, 4213/7 pre variant č. 2.

5. Termín začatia a ukončenia činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby : rok 2010
Predpokladaný termín ukončenia prevádzky: rok 2030

6. Stručný opis technického a technologického riešenia

Na rozšírenom zariadení na zneškodňovanie odpadov skládkovaním sa bude zneškodňovať odpad kategórie „O" (nie nebezpečný odpad) v súlade s Vyhláškou MŽP SR č. 284/2001 Z. z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších zmien a doplnkov. V rámci navrhovanej činnosti sa bude zneškodňovať nie nebezpečný odpadov uložením - D1 - Uloženie do zeme alebo na povrchu zeme podľa prílohy č. 3 k zákonu č. 223/2001 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov.

Nulový variant

Jestvujúca Skládka nie nebezpečných odpadov Luštek je v lokalite prevádzkovaná od roku 1997. *I. etapou* s kapacitou 132 000 m^3 odpadu. Uzavretie a rekultivácia I. etapy prebehla v roku

2004. *II. etapa* S kapacitou 243 370 m^3 bola uvedená do prevádzky v roku 2001 a činnosť bola ukončená v roku 2006. Etapy I. a II., s celkovou kapacitou 375 370 m^3 sú v súčasnosti už uzavreté a rekultivované.

Rozhodnutím ObÚŽP v Trenčíne č. OÚŽP/2006/02588-003 IOV zo dňa 22. 09. 2006 bol vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov „Skládka Luštek III. Etapa". Vykonávanie činností v III. etape bolo povolené integrovaným povolením SIŽP Žilina č. 771-12934/2007/Chy/770070103, zo dňa 30. 04. 2007. Celková projektovaná kapacita III. etapy je 255 021 m^3 uloženého odpadu, s predpokladaným ukončením prevádzky v roku 2013. Povolený kapacitný objem bol v minulosti napĺňaný okrem odpadov dovážaných zo zvozového regiónu aj materiálom zo sanácie starej záťaže, tzn. odpadom uloženým vo vyťažených štrkových jamách v priestoroch existujúcej Skládky odpadov Luštek, čím sa znížila vlastná kapacita jednotlivých etáp skládky pre dovážané odpady zo zvozového regiónu.

V súčasnosti má Skládka odpadov Luštek voľnú kapacitu cca 85 000 m^3, čo predstavuje cca 110 000 ton odpadu. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť a množstvo dovážaného skládkovaného odpadu (za rok 2009: 64 017 ton odpadu) je možné konštatovať, že v roku 2011 dôjde k naplneniu povolenej kapacity III. etapy Skládky odpadov Luštek a skládka odpadov sa bude musieť uzavrieť a následne rekultivovať.

Plánovaná činnosť v navrhovanej lokalite zabezpečí zachovanie existujúceho a funkčného systému odpadového hospodárstva v regióne.

V súčasnosti existujúca Skládka odpadov Luštek predstavuje prevádzku bez environmentálnych problémov, ktoré by boli dôvodom pre zmenu lokality skládky. Pravidelne realizovaný monitoring vplyvu skládky na jednotlivé zložky životného prostredia nepreukázal žiadny negatívny vplyv skládky na kvalitu podzemných vôd, povrchových vôd a ovzdušia.

Každoročným monitoringom tesnosti izolačnej fólie nebolo doteraz detekované porušenie fólie, čo svedčí o vysokej úrovni a kvalite realizovaných prác pri výstavbe Skládky odpadov Luštek.

Maximálne zabezpečenie novej časti skládky je súčasťou navrhovanej technológie pri výstavbe i navrhovaných bezpečnostných a technických opatreniach, ktoré budú podmieňovať realizáciu a následnú prevádzku posudzovanej činnosti.

Navrhované varianty posudzovanej činnosti

Navrhovaná činnosť predstavuje rozšírenie existujúceho areálu Skládky odpadov Luštek tak, že v nových priestoroch areálu skládky dôjde k vybudovaniu novej prevádzky na zhodnocovanie BRO, tzn. kompostárne a nových úložných priestorov na zneškodňovanie nie nebezpečných odpadov.

Pre navrhované riešenie je navrhnutá nasledovná objektová zostava:

Kompostáreň: SO-01 Príprava územia, SO-20 Kompostovacie plochy, SO-21 Akumulačná nádrž kompostárne.

Skládka odpadov: SO-01 Príprava územia, SO-02 Skládkovacie plochy, SO-03 Drenážny systém, SO-04 Recirkulácia, SO-09 Aktívne odplynenie, SO-10 Uzavretie a rekultivácia, SO-22 Monitorovací systém.

Ostatné objekty: SO-05 Spevnené plochy, SO-06 Oplotenie, SO-07 Ochranná zeleň, SO-08 Káblové rozvody a osvetlenie.

Kompostáreň – Variant č. 1:

Rozloha 4 400 m^2, celková kapacita 2 000 ton BRO/rok, s produkciou cca 1 500 t kompostu ročne. Výhľadovo sa uvažuje so spracovaním 4 000 ton BRO/rok a s prevádzkou 2 ks fermentorov.

Technologickú, uzatvorenú časť bude tvoriť fermentor, drvič, chladiarenský kontajner, miešacie zariadenie, dopravníky atď. Časť kompostovacej plochy bude slúžiť na skladovanie

odpadu privezeného na zhodnotenie, t.j. prístrešok na odpad zo zelene a uzatvorené kontajnery na separovaný zber biologického odpadu a kaly z ČOV. Kuchynský a reštauračný odpad bude skladovaný v chladiarenskom kontajneri. Časť plochy bude slúžiť ako skladovacia plocha pre hotový kompost. Ďalšiu časť plochy bude tvoriť dozrievacia plocha, na ktorej bude dozrievať predkompostovaný odpad z fermentora. Ostatné BRO budú uložené a zhodnocované priamo bez fermentácie na dozrievacej ploche, kde budú upravené do požadovaného tvaru hrobie, prevzdušňované, zavlažované a po dozretí kompostu bude vykonané vyhodnotenie jeho kvality. Dozretý kompost bude využívaný priamo v areáli skládky odpadov na rekultivácie alebo na údržbu mestskej zelene v meste Dubnica nad Váhom.

Prístup na prevádzku kompostáreň bude zabezpečený spevnenou vnútroareálovou komunikáciou z cestných panelov uložených v štrkovom lôžku o dĺžke cca 600 m.

SO-01 Príprava územia: Pred začiatkom samotnej výstavby sa odstráni z lokality vrchná časť ornice, t.j. urobí sa skrývka humusového horizontu podľa odporučenia príslušného povoľujúceho orgánu. Skrývka bude uložená v rámci existujúceho areálu Skládky odpadov Luštek a následne bude využitá ako substrát pre rekultiváciu III. etapy.

SO-20 Kompostovacie plochy: Na realizáciu kompostovania sa vybuduje vodohospodársky zabezpečená plocha z vodostavebného betónu, vyspádovaná od vjazdu k zadnej časti kompostovacej plochy, so zabezpečením odtoku výluhových kvapalín a zrážkových vôd do samostatnej akumulačnej nádrže kompostárne. Kompostovacia plocha bude pozostávať z časti určenej na kontrolu a dočasné skladovanie privezeného biologického odpadu, ktorej súčasťou bude krytý prístrešok na operatívne skladovanie odpadu zo zelene a kryté zásobníky pre umiestnenie biologického odpadu zo separovaného zberu a kalov z ČOV. Kuchynský odpad bude umiestňovaný v klimatizovanom chladiacom kontajneri. Súčasťou kompostovacej plochy bude aj plocha na skladovanie finálneho produktu, t.j. kompostu. Pred uskladnením kompostu na skladovaciu plochu, bude predkompostovaný materiál z fermentora uložený na dozrievaciu plochu. Na dozrievaciu plochu bude uložený taktiež BRO, ktoré nebude potrebné, resp. možné predpripraviť vo fermentore. Tu bude materiál formovaný čelným nakladačom do hrobli lichobežníkového tvaru, ktoré budú pravidelne podľa potreby prevzdušňované. Na dozrievacej ploche sa kompost stabilizuje. Po dozretí bude kompost využitý priamo v areáli Skládky odpadov Luštek ako substrát na rekultiváciu skládky.

SO-21 Akumulačná nádrž kompostárne: Akumulačná nádrž kompostárne bude vybudovaná ako zemná nádrž zaizolovaná tesniacou fóliou PEHD. Predpokladaná kapacita akumulačnej nádrže je cca 200 - 250 m^3. Do nádrže bude zaústené prepojovacie potrubie zo spevnených kompostovacích plôch. Z nádrže bude vybudovaný polievací vodovod na kompostovacie plochy pre zabezpečenie polievania zakládok odpadov.

V prevádzke Kompostárne budú umiestnené nasledovné technologické zariadenia: aeróbny fermentor, rezací a miešací voz na biologické odpady, pásový dopravník, veľkokapacitný drvič kuchynského odpadu, kontajnerový sklad s tepelnou izoláciou vybavený chladením, čelný kolesový nakladač, hydraulický vyklápač nádob, ponorné kalové čerpadlo, traktor, traktorový príves.

Biologicky rozložiteľné odpady (BRO) budú v prevádzke Kompostárne materiálovo zhodnocované procesom riadenej aeróbnej termofilnej fermentácie vo fermentore, tzn. riadeným procesom rozkladu organických látok v aeróbnych podmienkach s pomocou činnosti mikroorganizmov - baktérií premieňajúcich organickú hmotu.

Riadený proces znamená zabezpečenie: správneho pomeru vstupných surovín (uhlíkatých a dusíkatých); homogenity a rovnakej zrnitosti kompostovaného materiálu; aerácie, tzn. prevzdušňovania kompostovaného materiálu; správneho teplotného režimu procesu; správnej vlhkosti kompostovaného materiálu.

Zmes BRO sa naskladní do pracovnej časti aeróbneho fermentora. Optimálna vlhkosť zakládky bude v rozpätí 50 – 60 %. Po naskladnení obsluha fermentor uzavrie a nastaví vybraný pracovný režim.

Výber režimu fermentácie sa bude riadiť zložením zakládky, jej vlastnosťami a požadovanými vlastnosťami budúceho produktu. Pri fermentácii prebehne jednorazové naskladnenie objemu zmesi do uzatvoreného prostredia, do ktorého sa bude vháňať okolitý vzduch podľa koncentrácie kyslíka v celom objeme.

Konštrukčné riešenie fermentora umožňuje optimálne prevzdušnenie a miešanie biomasy, čím sa podporí intenzívny termofilný proces kompostovania.

Z fermentačného prostredia počas jedného cyklu vystupuje do okolitého prostredia vzdušnina s nízkym obsahom CO_2 a vody. Skondenzovaná voda je spätne aplikovaná na čistiaci proces odpadovej vody, tzn. ide o uzavretý cyklus. Cieleným regulovaním fermentácie v automatickom režime sú v procese korigované dva stupne procesu:

1. stupeň spracovania – stabilizácia a hygienizácia a

2. stupeň – dosúšanie zmesi.

Z hľadiska kompostovacieho procesu bude vo fermentore prebiehať fáza rozkladu, premeny a následne bude dochádzať k iniciovaniu procesov syntézy.

Jeden pracovný cyklus pozostáva z troch až štyroch fáz:

1. *fáza naskladnenie* – pracovník obsluhy, 2 hod.;
2. *fáza fermentácia* – bezobslužná prevádzka riadená PCI, 46 – 98 hod.;
3. fáza dosušovanie – bezobslužná prevádzka riadená PCI, 48 hod.;
4. *fáza vyskladnenie* – pracovník obsluhy, 2 hod..

V rámci navrhovanej kompostárne budú spracovávané aj kuchynské a reštauračné odpady, ktoré si vyžadujú hygienizáciu (zohriatie a zotrvanie na teplote 70 °C po dobu 1 hod.) v zmysle nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady č. 1774/2002.

Navrhovaný proces kompostovania musí spĺňať nasledujúce požiadavky:

- odpad bude podrvený na častice s maximálnym rozmerom 12 mm;
- odpad bude vystavený teplote 70°C po dobu 1 hodiny;
- teplota bude zaznamenávaná a záznamy budú archivované;
- výsledný produkt, tzn. kompost, bude analyzovaný.

Súčasťou dodávky zariadenia fermentora je aj biofilter, ktorý slúži na zachytenie a neutralizáciu prípadného zápachu.

Po ukončení pracovného cyklu biofermentora, tzn. pri výrobe kompostu po 48 hodinách, bude materiál, v ktorom už prebehol termofilný proces, z bioreaktora vyskladnený do vlečky a odvezený na dozrievaciu a následne na skladovaciu plochu finálneho produktu. Na dozrievacej ploche je materiál čelným nakladačom formovaný do dozrievacích hroblí. Hroble sú lichobežníkového prierezu so základňou cca 4 m. Dozrievacie hroble sú podľa potreby prevzdušňované čelným nakladačom. Na dozrievacej ploche sa kompost stabilizuje a materiál na nej zostáva cca 6 týždňov. Po vyzretí kompostu sa odoberú vzorky a po ich vyhodnotení (pri splnení požadovaných kvalitatívnych kritérií) je pripravený k expedícii.

Postup kompostovania BRO, ktoré nebudú predkompostované vo fermentore:

BRO, ktoré nebude potrebné predkompostovať v aeróbnom fermentore, budú uložené a zhodnocované priamo na dozrievacej ploche Kompostárne Po skončení homogenizácie a po prvom obracaní nastane fáza dozrievania kompostu, ktorá trvá minimálne 60 až 100 dní.

Po vyzretí sa kompost preoseje. Následne sa odoberú vzorky a po ich vyhodnotení (pri splnení požadovaných kvalitatívnych kritérií) bude kompost pripravený k expedícii.

Kompostáreň – Variant č. 2

Rozloha 1 650 m^2, celková kapacita 1 000 ton BRO/rok, s produkciou cca 750 t kompostu ročne.

Spracovanie BRO bude len priamo na ploche kompostárne bez predprípravy vo fermentore. Kuchynský a reštauračný odpad sa tu nebude zhodnocovať. Kompostáreň bude umiestnená na uzavretej a zrekultivovanej časti I. a II. etapy jestvujúcej skládky odpadov Luštek. Kompostáreň bude tvoriť spevnená betónová plocha, ktorá bude realizovaná z vodostavebného betónu potrebnej kvality, bude vyspádovaná od vjazdu k zadnej časti kompostovacej plochy tým bude odvodnená do prečerpávacej nádrže, odkiaľ budú výluhové kvapaliny prečerpávané do novovybudovanej nadzemnej akumulačnej nádrže s predpokladanou kapacitou 100 – 150 m^3.

Kompostovacia plocha bude po obvode ohraničená nízkym múrikom pre zabezpečenie a usmernenie odtoku zrážkových vôd do najnižšej časti a následne prepojovacím potrubím do akumulačnej nádrže. Zachytené odpadové vody budú čiastočne využité na vlhčenie zrejúceho kompostu a nevyužitá odpadová voda bude podľa potreby odvážaná na zneškodnenie oprávnenou osobou.

Členenie a funkcia kompostovacej plochy bude totožná s variantom č. 1.

BRO bude uložený na dozrievaciu plochu. Čelným nakladačom bude do prípravnej hroble založená zmes, v ktorej budú namiešané jednotlivé zložky podľa aktuálneho stavu a množstiev vstupných surovín a následne bude hrobľa niekoľkokrát za sebou spracovaná prekopávačom, prípadne čelným nakladačom, čím sa zabezpečí homogenita zmesi na biologické upravovanie.

Na betónovej ploche budú do prípravných hroblí zmiešavané vstupné suroviny podľa receptúry tak, aby bol dodržaný pomer C : N, čo je podľa STN 46 5735 maximálne 30 : 1. Pomer C : N niektorých vybraných vstupných surovín je nasledujúci.
Vlhkosť vstupných odpadov bude upravená na požadovanú hodnotu.

Po zriadení hroble začne prvá fáza kompostovania, kedy začne stúpať teplota. Po dosiahnutí potrebnej teploty 45°C a nevyhnutnej doby zdržania bude kompost prevzdušňovaný obracaním. Predpísaná teplota sa bude merať v strede hroble, v hĺbke 1 m od jej povrchu. Po skončení homogenizácie a po prvom obracaní nastane fáza dozrievania kompostu, ktorá trvá minimálne 60 dní. Ak však surovinová skladba bude obsahovať viac ako 40 % ťažko rozložiteľných surovín alebo odpadov, potom bude minimálna doba dozrievania až 100 dní. Počas dozrievania bude zakládka minimálne raz obrátená. Interval medzi prvým a druhým obracaním bude väčší ako 21 dní.

Po vyzretí sa kompost preoseje. Následne sa odoberú vzorky a po ich vyhodnotení (pri splnení požadovaných kvalitatívnych kritérií) bude kompost pripravený k expedícii.

Skládka odpadov - Variant č. 1

Výstavba rozšírenia skládkovacích priestorov bude realizovaná postupne po jednotlivých etapách. Kazety budú uvádzané do prevádzky a zavážané postupne z dôvodu minimalizácie množstva priesakových kvapalín vyprodukovaných prevádzkou skládky odpadov.

SO-01 Príprava územia

Pred začiatkom samotnej výstavby sa odstráni z lokality vrchná časť ornice, t.j. urobí sa skrývka humusového horizontu podľa odporučenia príslušného povoľujúceho orgánu. Skrývka bude uložená v rámci existujúceho areálu Skládky odpadov Luštek a následne bude využitá ako substrát pre rekultiváciu III. etapy.

Pri výstavbe navrhovanej činnosti sa nepredpokladá výrub drevín a krov. Navrhovaná činnosť nebude zasahovať do plochy existujúcej drevinnej a krovinnej vegetácie, vyskytujúcej sa na severozápadnom okraji dotknutej lokality. V rámci prípravných prác sa odstráni nevyhnutná časť pôvodného oplotenia. Tvar skládkovacích priestorov bude zohľadňovať miestne podmienky a požiadavky aktuálnych predpisov. Medzi jednotlivými kazetami skládkovacích priestorov budú

vybudované deliace hrádzky zabezpečujúce podmienky pre možnosť budovania a prevádzkovania skládkovacích priestorov po samostatných kazetách. Podložie skládkovacích priestorov je navrhnuté na min. kóte v mieste drenážnych potrubí cca 225,00 m n.m. Pre stanovenie minimálnych kót budú rozhodujúce výsledky inžiniersko-geologického prieskumu, ktorý bude slúžiť ako podklad pre projektovú dokumentáciu.

SO-02 Skládkovacie plochy

Konštrukcia dna rozšírenia skládky bude: upravené a zhutnené podložie skládky - zhutnené na min. 96 % PS; minerálne tesnenie hr. 0,50 m (2 x 250 mm) s kf_{MAX} = 1,0 x 10^{-9} $m.s^{-1}$; geoelektrický monitorovací systém fólie; fóliové tesnenie PEHD hrúbky 2,5 mm; ochranná vrstva - geotextília s požadovanými vlastnosťami pevnosti v ťahu a odolnosti voči prerazeniu CBR ≥ 5,0 kN; plošná drenáž - vrstva štrku fr. 16 – 32 mm, hr. 500 mm, ktorý neobsahuje vápnité prímesi. Na svahoch sa môže alternatívne použiť umelá drenážna vrstva.

Dno skládkového telesa (štrková drenáž) bude v najnižšom mieste vo výške 228,00 a koruna obvodovej hrádze vo výške 232,00 m n.m.

Navrhované založenie skládkových plôch v najnižšom mieste – 227,00 m n.m. (spodok ílového tesnenia) je nad úrovňou bežnej hladiny podzemnej vody. V prípade vzostupu hladiny podzemnej vody na storočnú hladinu resp. v prípade povodní bude celé dno skládkovacích priestorov vystavené vztlaku podzemnej vody. V prípade, že bude dno pokryté väčšou vrstvou odpadu bude vytvorený dostatočný protitlak a nehrozí poškodenie. V projekčnej fáze bude treba kvalifikovaným spôsobom dokladovať, že aj konštrukcia dna skládky (minerálne tesnenie a drenážna vrstva) vytvorí svojou váhou dostatočný protitlak, aby nedošlo k porušeniu ílového tesnenia a prieniku podzemnej vody medzi ílové tesnenie a fóliu. Uvedené stanovisko je zapracované do podmienok realizácie navrhovanej činnosti.

Skládkovacie plochy majú byť vybudované po etapách. V posudzovanom návrhu je, ako opatrenie proti prieniku povrchovej vody do telesa skládky, v prípade povodní navrhnutá obvodová hrádza s výškou 232,00 m n.m. okolo celého skládkového priestoru (všetkých etáp spolu). Obvodovú hrádzu vo výške 232,00 m n.m musí mať vybudovanú každá úložná časť/etapa po celom obvode tzn. aj v smere ďalšieho rozširovania skládky odpadov. Ak sa bude v niektorých častiach budovať táto hrádza ako dočasná musí byť konštrukčne navrhnutá tak, aby odolala očakávanej hladine pri storočnej vode.

SO-22 Monitorovací systém fólie

Predmetom je vybudovanie systému pre meranie tesnosti izolačnej fólie pozostávajúci zo: siete snímačov (pasívne čidlá) - elektródy (aktívne zdroje el. napätia); spojovacích vodičov; monitorovacích centier - boxov (pre napojenie zbernice PC). Životnosť monitorovacieho systému je 15 rokov.

SO-03 Drenážny systém

Objekt tvorí: Zberné drenážne potrubie s obsypom a zberné drény DN 300 v najnižšom mieste každej kazety. Drény budú v rámci skládkovacích plôch perforované a mimo priestoru skládky plné. Drenážne perforované potrubia (perforovaná časť) budú ukončené napojením na preplachovacie potrubie ukončené točivou a zaslepovacou prírubou DN 100 tak, aby bolo možné drenážne potrubie preplachovať. Drenážna šachta DN 1000, kde sú vyústené zberné drény DN 300 a sústredené priesakové kvapaliny. V šachte bude osadené čerpadlo pre výtlak kvapalín do akumulačnej nádrže priesakových kvapalín. Prečerpávanie do akumulačnej nádrže pozostávajúce z čerpadla, armatúry a výtlačného drenážneho potrubia PEHD DN 90.

SO-04 Recirkulácia

V rámci objektu sa bude zabezpečovať prečerpávanie priesakových kvapalín z jestvujúcej akumulačnej nádrže priesakových kvapalín na polievanie povrchu skládkového telesa, respektíve pre odvoz prebytku kvapalín na zmluvne zabezpečenú ČOV. Pri akumulačnej nádrži priesakových kvapalín je v súčasnosti osadené výtlačné čerpadlo, ktoré zabezpečí

prečerpávanie priesakových kvapalín výtlačným potrubím PEHD DN 90 k jednotlivým hydrantom rozšírených skládkovacích plôch, situovaným na obvodových hrádzach skládkovacích priestoroch. Predpokladá sa osadenie 3 ks hydrantov.

SO-09 Aktívne odplynenie

V rámci pôvodných prevádzkovaných skládkovacích plôch, t.j. 1., 2. a 3. etapa Skládky odpadov Luštek, je vybudovaný a prevádzkovaný aktívny odplyňovací systém, ktorý odčerpáva skládkový plyn z telesa existujúcej skládky. Odsávaný skládkový plyn sa spaľuje v kogeneračnej jednotke a vyrába sa elektrická energia. Z novonavrhovaných skládkovacích priestorov Skládky odpadov Luštek bude skládkový plyn zachytávaný a odvádzaný a celý systém bude napojený na existujúci systém aktívneho odplynenia, tzn. vybudovanú kogeneračnú jednotku. Objekt predstavuje výstavba siete odplyňovacích šácht po uzatvorení a rekultivácií jednotlivých častí skládky

SO-10 Uzavretie a rekultivácia

Objekt sa bude realizovať samostatne po ukončení zavážania priestorov skládky po jednotlivých kazetách, resp. etapách zavezenia skládkovacích priestorov. Uzatvorenie a rekultiváciu skládky je potrebné realizovať v koordinácii s postupom zavážania a rozširovania skládky.

Navrhované sklony svahov skládkového telesa (1:2) predstavujú hraničnú hodnotu z hľadiska stability svahu a technickej realizovateľnosti navrhovaného ílového tesnenia. Preto je potrebné, aby už vo fáze projekčnej prípravy projektant preukázal stabilitu svahov po rekultivácii a stanovil podmienky ich stability. Súčasne musí navrhnúť technologický postup hutnenia ílových vrstiev minerálneho tesnenia vrátane technických prostriedkov potrebných na jeho realizáciu.

Po zavezení skládky na projektovanú úroveň sa povrch skládkového telesa uzavrie a zrekultivuje. Konečná úprava povrchu bude trvalý trávnatý porast. Navrhovaná konštrukcia uzavretia a rekultivácie: zatrávnenie; rekultivačná vrstva zeminy hr. 1 000 mm; drenážna vrstva (štrk fr.16-32 mm hr.500 mm alebo umelá drenážna vrstva); ochranná geotextília v prípade budovania minerálneho tesnenia; minerálne tesnenie hr. 500 mm, kf ≤ 1.10^{-9} $m.s^{-1}$ (2×250 mm); odplyňovacia vrstva - geokompozit; upravený a zhutnený povrch odpadu.

SO-22 Monitorovací systém

Súčasný monitorovací systém podzemných vôd bude doplnený o sieť monitorovacích vrtov pozorovania kvality podzemných vôd tak, aby bola zdokumentovaná kvalita vody v blízkosti areálu rozšírenia prevádzky a bola sledovaná kvalita podzemných vôd pri postupnom budovaní jednotlivých kaziet a etáp nových skládkovacích plôch rozšírenia skládky. Pre novú časť skládky budú vybudované minimálne 3 nové monitorovacie vrty pre každú etapu skládky.

SO-05 Spevnené plochy

V rámci navrhovanej činnosti bude dobudovaná nová obslužná vnútroareálová komunikácia. Tá bude realizovaná ako pokračovanie existujúcej vnútroareálovej komunikácie, ktorá nadväzuje na prístupovú komunikáciu ku skládke. Novovybudovaná komunikácia bude umožňovať prístup vozidiel až do skládkovacích priestorov, na miesto uloženia odpadu a k areálu Kompostárne, čím sa zabezpečí prevádzkové spojenie vo vnútri areálu skládky.

SO-06 Oplotenie

Pre rozšírenie areálu Skládky odpadov Luštek bude dobudované oplotenie celého záberu územia dotknutých pozemkov po obvode skládkovacích priestorov, areálu kompostárne a okolo akumulačnej nádrže, ktoré bude napojené na existujúce trvalé oplotenie.

SO-07 Ochranná zeleň

V rámci objektu bude vykonaná konečná úprava terénu, vytvorí sa vegetačný kryt voľných nezastavaných plôch, bude vysadená zelená ochranná clona zo vzrastlej zelene a bude vysadená okrasná zeleň.

SO-08 Káblové rozvody a osvetlenie

Dodávka elektrickej energie pre rozšírenú časť areálu skládky bude zabezpečená napojením na existujúcu trafostanicu, od ktorej bude vybudované nové elektrické vedenie až k jednotlivým prevádzkovým objektom.

***Skládka odpadov* Variant č. 2** sa od Variantu č. 1 líši v polohovom umiestnení I. kazety, kde sa uvažuje aj s plochou ktorá je v 1. Variante určená pre kompostáreň. Riešenie členenia stavby a objektov je totožné s 1. variantom.

Prevádzka rozšírenia skládky odpadov v obidvoch variantoch bude využívať existujúce technické vybavenie jestvujúcej skládky odpadov ako prevádzkový objekt, autováha, sklady, akumulačné nádrže, monitorovací systém.

V rámci posudzovaných technológií sa predpokladá zhodnocovanie resp. zneškodňovanie nasledujúcich ostatných odpadov.

V aeróbnom fermentore budú zhodnocované nasledujúce druhy odpadov:

Kód odpadu	Názov skupiny, podskupiny a druhu odpadu	Kategória odpadu
19 08 05	Kaly z čistenia komunálnych odpadových vôd	O
19 08 12	Kaly z biologickej úpravy priemyselných odpadových vôd iné ako uvedené v 19 08 11	O
20 01 01	Papier a lepenka	O
20 01 08	Biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad	O
20 01 25	Jedlé oleje a tuky	O
20 01 38	Drevo iné ako uvedené v 20 01 37	O
20 02 01	Biologicky rozložiteľný odpad	O

V Kompostárni budú zhodnocované nasledujúce druhy odpadov:

Kód odpadu	Názov skupiny, podskupiny a druhu odpadu	Kategória odpadu
02 01 01	Kaly z prania a čistenia	O
02 01 03	Odpadové rastlinné tkanivá	O
02 01 06	Zvierací trus, moč a hnoj (vrátane znečistenej slamy), kvapalné odpady, oddelene zhromažďované a spracúvané mimo miesta ich vzniku	O
02 01 07	Odpady z lesného hospodárstva	O
02 03 01	Kaly z prania, čistenia, lúpania, odstreďovania a separovania	O
02 03 04	Látky nevhodné na spotrebu alebo spracovanie	O
02 03 05	Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku	O
02 04 01	Zemina z čistenia a prania repy	O
02 04 02	Uhličitan vápenatý nevyhovujúcej kvality	O
02 04 03	Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku	O
02 07 01	Odpad z prania, čistenia a mechanického spracovania surovín	O
02 07 02	Odpad z destilácie liehu	O
02 07 04	Materiály nevhodné na spotrebu alebo spracovanie	O
02 07 05	Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku	O
03 01 01	Odpadová kôra a korok	O
03 01 05	Piliny, hobliny, odrezky, odpadové rezivo alebo drevotrieskové/drevovláknité dosky, dyhy iné ako uvedené v 03 01 04	O
03 03 01	Odpadová kôra a drevo	O
03 03 07	Mechanicky oddelené výmety z recyklácie papiera a lepenky	O
03 03 08	Odpady z triedenia papiera a lepenky určených na recykláciu	O
03 03 11	Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku iné ako uvedené v 03 03 10	O
15 01 03	Obaly z dreva	O

17 02 01	Drevo	O
19 08 01	Zhrabky z hrablíc	O
19 08 05	Kaly z čistenia komunálnych vôd	O
19 08 12	Kaly z biologickej úpravy priemyselných odpadových vôd iné ako uvedené v 19 08 11	O
19 09 01	Tuhé odpady z primárnych filtrov a hrablíc	O
19 12 01	Papier a lepenka	O
19 12 07	Drevo iné ako uvedené v 19 12 06	O
20 01 01	Papier a lepenka	O
20 01 08	Biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad	O
20 01 25	Jedlé oleje a tuky	O
20 01 38	Drevo iné ako uvedené v 20 01 37	O
20 02 01	Biologicky rozložiteľný odpad	O

Na skládke odpadov budú zneškodňované nasledujúce druhy odpadov:

Kód odpadu	Názov skupiny, podskupiny a druhu odpadu	Kategória odpadu
01 01 01	Odpady z ťažby rudných nerastov	O
01 01 02	Odpady z ťažby nerudných nerastov	O
01 03 06	Hlušina iná ako uvedená v 01 03 04 a 01 03 05	O
01 03 08	Prachový a práškový odpad iný ako uvedený v 01 03 07	O
01 04 08	Odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07	O
01 04 09	Odpadový piesok a íly	O
01 04 10	Prachový a práškový odpad iný ako uvedený v 01 04 07	O
01 04 12	Hlušina a iné odpady z prania a čistenia nerastov iné ako uvedené v 01 04 07 a 01 04 11	O
01 04 13	Odpady z rezania a pílenia kameňa iné ako uvedené v 01 04 07	O
01 05 04	Vrtné kaly a odpady z vodných vrtov	O
01 05 07	Vrtné kaly a odpady s obsahom bária iné ako uvedené v 01 05 05 a 01 05 06	O
01 05 08	Vrtné kaly a odpady s obsahom chloridov iné ako uvedené v 01 05 05 a 01 05 06	O
02 01 01	Kaly z prania a čistenia	O
02 01 03	Odpadové rastlinné tkanivá	O
02 01 04	Odpadové plasty (okrem obalov)	O
02 01 07	Odpady z lesného hospodárstva	O
02 01 09	Agrochemické odpady iné ako uvedené v 02 01 08	O
02 01 10	Odpadové kovy	O
02 03 01	Kaly z prania, čistenia, lúpania, odstreďovania a separovania	O
02 03 02	Odpady z konzervačných činidiel	O
02 03 04	Látky nevhodné na spotrebu alebo spracovanie	O
02 03 05	Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku	O
02 04 01	Zemina z čistenia a prania repy	O
02 04 02	Uhličitan vápenatý nevyhovujúcej kvality	O
02 04 03	Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku	O
02 06 01	Materiály nevhodné na spotrebu alebo spracovanie	O
02 06 02	Odpady z konzervačných činidiel	O
02 06 03	Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku	O
02 07 01	Odpad z prania, čistenia a mechanického spracovania surovín	O
02 07 04	Materiály nevhodné na spotrebu alebo spracovanie	O
02 07 05	Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku	O
03 01 01	Odpadová kôra a korok	O
03 01 05	Piliny, hobliny, odrezky, odpadové rezivo alebo drevotrieskové/drevovláknité dosky, dyhy iné ako uvedené v 03 01 04	O
03 03 01	Odpadová kôra a drevo	O

Kód odpadu	Názov skupiny, podskupiny a druhu odpadu	Kategória odpadu
03 03 02	Usadeniny a kaly zo zeleného výluhu (po úprave čierneho výluhu)	O
03 03 07	Mechanicky oddelené výmety z recyklácie papiera a lepenky	O
03 03 08	Odpady z triedenia papiera a lepenky určených na recykláciu	O
03 03 09	Odpad z vápennej usadeniny	O
03 03 10	Výmety z vlákien, plnív a náterov z mechanickej separácie	O
03 03 11	Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku iné ako uvedené v 03 03 10	O
04 01 01	Odpadová glejovka a štiepenka	O
04 01 07	Kaly najmä zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku neobsahujúce chróm	O
04 01 09	Odpady z vypracúvania a apretácie	O
04 02 09	Odpad z kompozitných materiálov (impregnovaný textil, elastomér, plastomér)	O
04 02 10	Organické látky prírodného pôvodu (napr. tuky, vosky)	O
04 02 15	Odpad z apretácie iný ako uvedený v 04 02 14	O
04 02 17	Farbivá a pigmenty iné ako uvedené v 04 02 16	O
04 02 20	Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku iné ako uvedené v 04 02 20	O
04 02 21	Odpady z nespracovaných textilných vlákien	O
04 02 22	Odpady zo spracovaných textilných vlákien	O
05 06 04	Odpad z chladiacich kolón	O
05 07 02	Odpady obsahujúce síru	O
06 03 16	Oxidy kovov iné ako uvedené v 06 03 15	O
06 05 03	Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku iné ako uvedené v 06 05 02	O
06 06 03	Odpady obsahujúce sulfidy iné ako uvedené v 06 06 02	O
06 11 01	Odpady z reakcií výroby oxidu titaničitého na báze vápnika	O
06 13 02	Priemyselné sadze	O
07 02 12	Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku iné ako uvedené v 07 02 11	O
07 02 13	Odpadový plast	O
07 02 15	Odpadové prísady iné ako uvedené v 07 02 14	O
07 03 12	Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku iné ako uvedené v 07 03 11	O
07 05 12	Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku iné ako uvedené v 07 05 11	O
07 05 14	Tuhé odpady iné ako uvedené v 07 05 13	O
07 06 12	Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku iné ako uvedené v 07 06 11	O
07 07 12	Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku iné ako uvedené v 07 07 11	O
08 01 12	Odpadové farby a laky iné ako uvedené v	O
08 01 14	Kaly z farby alebo laku iné ako uvedené v 08 01 13	O
08 01 18	Odpady z odstraňovania farby alebo laku iné ako uvedené v 08 01 17	O
08 02 01	Odpadové náterové prášky	O
08 02 02	Vodné kaly obsahujúce keramické materiály	O
08 03 13	Odpadová tlačiarenská farba iná ako uvedená v 08 03 12	O
08 03 15	Kaly z tlačiarenskej farby iné ako uvedené v 08 03 14	O
08 03 18	Odpadový toner do tlačiarne iný ako uvedený v 08 03 17	O
08 04 10	Odpadové lepidlá a tesniace materiály iné ako uvedené v 08 04 09	O
08 04 12	Kaly z lepidiel a tesniacich materiálov iné ako uvedené v 08 04 11	O
09 01 07	Fotografický film a papiere obsahujúce striebro alebo zlúčeniny striebra	O
09 01 08	Fotografický film a papiere neobsahujúce striebro alebo zlúčeniny striebra	O
09 01 10	Jednorazové kamery bez batérií	O
09 01 12	Jednorazové kamery s batériami iné ako uvedené v 09 01 11	O
10 01 01	Popol, škvara a prach z kotlov okrem 10 01 04	O
10 01 02	Popolček z uhlia	O
10 01 03	Popolček z rašeliny a (neupraveného) dreva	O

Kód odpadu	Názov skupiny, podskupiny a druhu odpadu	Kategória odpadu
10 01 05	Tuhé reakčné splodiny z odsírovania dymových plynov na báze vápnika	O
10 01 07	Reakčné splodiny z odsírovania dymových plynov na báze vápnika vo forme kalu	O
10 01 15	Popol, škvara a prach z kotlov zo spaľovania odpadov iné ako uvedené v 10 01 14	O
10 01 19	Odpady z čistenia plynu iné ako uvedené v 10 01 15, 10 01 07 a 10 01 18	O
10 01 21	Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku iné ako uvedené v 10 01 20	O
10 01 24	Piesky z fluidnej vrstvy	O
10 01 25	Odpady zo skladovania a úpravy pre uhoľné elektrárne	O
10 01 26	Odpady z úpravy chladiacej vody	O
10 02 01	Odpad zo spracovania trosky	O
10 02 02	Nespracovaná troska	O
10 02 08	Tuhé odpady z čistenia plynu iné ako uvedené v 10 02 07	O
10 02 10	Okuje z valcovania	O
10 02 12	Odpady z úpravy chladiacej vody iné ako uvedené v 10 02 11	O
10 02 14	Kaly a filtračné koláče z čistenia plynu iné ako uvedené v 10 02 13	O
10 02 15	Iné kaly a filtračné koláče	O
10 03 02	Anódový šrot	O
10 03 05	Odpadový oxid hlinitý	O
10 03 16	Peny iné ako uvedené v 10 03 15	O
10 03 18	Odpady obsahujúce uhlík z výroby anód, iné ako uvedené v 10 03 17	O
10 03 20	Prach z dymových plynov iný ako uvedený v 10 03 19	O
10 03 22	Iné tuhé znečisťujúce látky a prach (vrátane prachu z guľových mlynov) iné ako uvedené v 10 03 21	O
10 03 24	Tuhé odpady z čistenia plynu iné ako uvedené v 10 03 23	O
10 03 26	Kaly a filtračné koláče z čistenia plynu iné ako uvedené v 10 03 25	O
10 03 28	Odpady z úpravy chladiacej vody iné ako uvedené v 10 03 27	O
10 05 01	Trosky z prvého a druhého tavenia	O
10 05 04	Iné tuhé znečisťujúce látky a prach	O
10 05 09	Odpady z úpravy chladiacej vody iné ako uvedené v 10 05 08	O
10 05 11	Stery a peny iné ako uvedené v 10 05 10	O
10 06 01	Trosky z prvého a druhého tavenia	O
10 06 02	Stery a peny z prvého a druhého tavenia	O
10 06 04	Iné tuhé znečisťujúce látky a prach	O
10 06 10	Odpady z úpravy chladiacej vody iné ako uvedené v 10 06 09	O
10 07 01	Trosky z prvého a druhého tavenia	O
10 07 02	Stery a peny z prvého a druhého tavenia	O
10 07 03	Tuhé odpady z čistenia plynov	O
10 07 04	Iné tuhé znečisťujúce látky a prach	O
10 07 05	Kaly a filtračné koláče z čistenia plynov	O
10 07 08	Odpady z úpravy chladiacej vody iné ako uvedené v 10 07 07	O
10 08 04	Tuhé znečisťujúce látky a prach	O
10 08 09	Iné trosky	O
10 08 11	Stery a peny iné ako uvedené v 10 08 10	O
10 08 13	Odpady obsahujúce uhlík z výroby anód, iné ako uvedené v 10 08 12	O
10 08 14	Anódový šrot	O
10 08 16	Prach z dymových plynov iný ako uvedený v 10 08 15	O
10 08 18	Kaly a filtračné koláče z čistenia dymových plynov iné ako uvedené v 10 08 17	O
10 08 20	Odpady z úpravy chladiacej vody iné ako uvedené v 10 08 19	O
10 09 03	Pecná troska	O
10 09 06	Odlievacie jadrá a formy nepoužité na odlievanie, iné ako uvedené v 10 09 05	O
10 09 08	Odlievacie jadrá a formy použité na odlievanie, iné ako uvedené v 10 09 07	O

Kód odpadu	Názov skupiny, podskupiny a druhu odpadu	Kategória odpadu
10 09 10	Prach z dymových plynov iný ako uvedený v 10 09 09	O
10 09 12	Iné tuhé znečisťujúce látky iné ako uvedené v 10 09 11	O
10 09 14	Odpadové spojivá iné ako uvedené v 10 09 13	O
10 09 16	Odpad z prostriedkov na indikáciu trhlín iný ako uvedený v 10 09 15	
10 10 03	Pecná troska	O
10 10 06	Odlievacie jadrá a formy nepoužité na odlievanie, iné ako uvedené v 10 10 05	O
10 10 08	Odlievacie jadrá a formy použité na odlievanie, iné ako uvedené v 10 10 07	O
10 10 10	Prach z dymových plynov iný ako uvedený v 10 10 09	O
10 10 12	Iné tuhé znečisťujúce látky iné ako uvedené v 10 10 11	O
10 10 14	Odpadové spojivá iné ako uvedené v 10 10 13	O
10 10 16	Odpad z prostriedkov na indikáciu trhlín iný ako uvedený v 10 10 15	O
10 11 03	Odpadové vláknité materiály na báze skla	O
10 11 05	Tuhé znečisťujúce látky	O
10 11 10	Odpad zo surovinovej zmesi pred tepelným spracovaním iný ako uvedený v 10 11 09	O
10 11 12	Odpadové sklo iné ako uvedené v 10 11 11	O
10 11 14	Kal z leštenia a brúsenia skla iný ako uvedený v 10 11 13	O
10 11 16	Tuhé odpady z čistenia dymových plynov iné ako uvedené v 10 11 15	O
10 11 18	Kaly a filtračné koláče z čistenia dymových plynov iné ako uvedené v 10 08 17	O
10 11 20	Tuhé odpady zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku iné ako uvedené v 10 11 19	O
10 12 01	Odpad zo surovinovej zmesi pred tepelným spracovaním	O
10 12 03	Tuhé znečisťujúce látky	O
10 12 05	Kaly a filtračné koláče z čistenia plynov	O
10 12 06	Vyradené formy	O
10 12 08	Odpadová keramika, odpadové tehly, odpadové obkladačky a dlaždice	O
10 12 10	Tuhé odpady z čistenia plynov iné ako uvedené v 10 12 09	O
10 12 12	Odpady z glazúry iné ako uvedené v 10 12 11	O
10 12 13	Kal zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku	O
10 13 01	Odpad zo surovinovej zmesi pred tepelným spracovaním	O
10 13 04	Odpady z pálenia a hasenia vápna	O
10 13 06	Tuhé znečisťujúce látky a prach iné ako uvedené v 10 13 12 a 10 13 13	O
10 13 07	Kaly a filtračné koláče z čistenia plynov	O
10 13 10	Odpady z výroby azbestocementu iné ako uvedené v 10 13 09	
10 13 11	Odpady z kompozitných materiálov na báze cementu iné ako uvedené v 10 13 09 a 10 13 10	O
10 13 13	Tuhé odpady z čistenia plynov iné ako uvedené v 10 13 12	O
10 13 14	Odpadový betón a betónový kal	O
11 01 10	Kaly a filtračné koláče iné ako uvedené v 10 08 17	O
11 01 14	Odpady z odmasťovania iné ako uvedené v 11 01 13	O
11 02 03	Odpady z výroby anód pre vodné elektrolytické procesy	O
11 02 06	Odpady z procesov hydrometalurgie medi iné ako uvedené v 11 02 05	
11 05 01	Tvrdý zinok	O
11 05 02	Zinkový popol	O
12 01 05	Hobliny a triesky z plastov	O
12 01 13	Odpady zo zvárania	O
12 01 15	Kaly z obrábania iné ako uvedené v 12 01 14	O
12 01 17	Odpadový pieskovací materiál iný ako uvedený v 12 01 16	O
12 01 21	Použité brúsne nástroje a brúsne materiály iné ako uvedené v 12 01 20	O
15 01 01	Obaly z papiera a lepenky	O
15 01 02	Obaly z plastov	O
15 01 03	Obaly z dreva	O

Kód odpadu	Názov skupiny, podskupiny a druhu odpadu	Kategória odpadu
		O
15 01 04	Obaly z kovu	O
15 01 05	Kompozitné obaly	O
15 01 06	Zmiešané obaly	O
15 01 07	Obaly zo skla	O
15 01 09	Obaly z textilu	O
15 02 03	Absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02	O
16 01 12	Brzdové platničky a obloženie iné ako uvedené v 16 01 11	O
16 01 19	Plasty	O
16 01 20	Sklo	O
16 01 22	Časti inak nešpecifikované	O
16 02 14	Vyradené zariadenia iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 13	O
16 02 16	Časti odstránené z vyradených zariadení, iné ako uvedené v 16 02 15	O
16 03 04	Anorganické odpady iné ako uvedené v 16 03 03	O
16 03 06	Organické odpady iné ako uvedené v 16 03 05	O
16 11 02	Výmurovky a žiaruvzdorné materiály na báze uhlíka z metalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 01	O
16 11 04	Iné výmurovky a žiaruvzdorné materiály z metalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 03	O
17 01 01	Betón	O
17 01 02	Tehly	O
17 01 03	Obkladačky, dlaždice a keramika	O
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 02 01	Drevo	O
17 02 02	Sklo	O
17 02 03	Plasty	O
17 03 02	Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 04 11	Káble iné ako uvedené v 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
17 05 08	Štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 05	O
17 06 04	Izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03	O
17 08 02	Stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01	O
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
19 01 12	Popol a škvara iné ako uvedené v 19 01 11	O
19 01 14	Popolček iný ako uvedený v 19 01 13	O
19 01 16	Kotolný prach iný ako uvedený v 19 01 15	O
19 01 18	Odpad z pyrolýzy iný ako uvedený v 19 01 17	O
19 01 19	Piesky z fluidnej vrstvy	O
19 02 03	Predbežne zmiešaný odpad zložený len z odpadov neoznačených ako nebezpečné	O
19 02 06	Kaly z fyzikálno-chemického spracovania iné ako uvedené v 19 02 05	O
19 03 05	Stabilizované odpady iné ako uvedené v 19 03 04	O
19 03 07	Solidifikované odpady iné ako uvedené v 19 03 06	O
19 04 01	Vitrifikovaný odpad	O
19 05 01	Nekompostované zložky komunálnych odpadov a podobných odpadov	O
19 05 02	Nekompostované zložky živočíšneho a rastlinného odpadu	O
19 05 03	Kompost nevyhovujúcej kvality	O
19 08 01	Zhrabky z hrablíc	O

Kód odpadu	Názov skupiny, podskupiny a druhu odpadu	Kategória odpadu
19 08 02	Odpady z lapačov piesku	O
19 08 05	Kaly z čistenia komunálnych odpadových vôd	O
19 08 12	Kaly z biologickej úpravy priemyselných odpadových vôd iné ako uvedené v 19 08 11	O
19 08 14	Kaly z inej úpravy priemyselných odpadových vôd iné ako uvedené v 19 08 13	O
19 09 01	Tuhé odpady z primárnych filtrov a hrablíc	O
19 09 02	Kaly z čírenia vody	O
19 09 03	Kaly z dekarbonizácie	O
19 09 04	Použité aktívne uhlie	O
19 09 05	Nasýtené alebo použité iontomeničové žiariče	O
19 10 04	Úletová frakcia a prach iné ako uvedené v 19 10 03	O
19 12 01	Papier a lepenka	O
19 12 04	Plasty a guma	O
19 12 05	Sklo	O
19 12 07	Drevo iné ako uvedené v 19 12 06	O
19 12 08	Textílie	O
19 12 09	Minerálne látky (napr. piesok kamenivo)	O
19 12 12	Iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11	O
19 13 02	Odpady zo sanácie pôdy iné ako uvedené v 19 13 01	O
19 13 04	Kaly zo sanácie pôdy iné ako uvedené v 19 13 03	O
19 13 06	Kaly zo sanácie podzemnej vody iné ako uvedené v 19 13 05	O
20 02 02	Zemina a kamenivo	O
20 02 03	Iné biologicky nerozložiteľné materiály	O
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O
20 03 02	Odpad z trhovísk	O
20 03 03	Odpad z čistenia ulíc	O
20 03 04	Kal zo septikov	O
20 03 06	Odpad z čistenia kanalizácie	O
20 03 07	Objemový odpad	O

Predpokladané celkové náklady navrhovanej činnosti predstavujú cca 4 125 074 €

III. OPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti **„Zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov a rozšírenie skládky odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný - Skládka odpadov LUŠTEK, Dubnica nad Váhom“** (ďalej len „správa o hodnotení“) vypracovala v marci 2010 fy. EKOS PLUS, s. r. o., Župné nám. 7, 811 03 Bratislava. Koordinátorom jej vypracovania bol Mgr. Martin Kovačič – konateľ.

Navrhovaná činnosť spĺňa kritéria podľa § 18 ods.1 zákona a zaraďuje sa podľa jeho „Prílohy č. 8“ do kategórie č. 9. Infraštruktúra položka č. 5. - Zariadenia na zneškodňovanie ostatných odpadov spaľovaním alebo zariadenia na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie ostatných odpadov, časť „A“, a z tohto dôvodu podlieha povinnému hodnoteniu bez limitu.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ, **Spoločnosť Stredné Považie, a. s., Súvoz 1, P.O.Box 33, 912 50 Trenčín,** predložil správu o hodnotení, vypracovanú podľa § 31 ods. 2 a prílohy č. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon") vtedajšiemu Ministerstvu životného prostredia SR, odboru hodnotenia a posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR") listom doručeným dňa 11. 03. 2010.

MŽP SR rozoslalo správu o hodnotení (list č. 1762/2010-3.4/hp zo dňa 17. 03. 2010) na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 až 3 zákona týmto zainteresovaným subjektom: *rezortnému orgánu* (vtedajšiemu Ministerstvu životného prostredia SR, odboru odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu a dotknutým obciam* (Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia v Žiline, Mesto Dubnica nad Váhom, obciam: Trenčianska Teplá, Kameničany, Borčice, Slávnica a Sedmerovec) *dotknutým orgánom* (Obvodnému úradu životného prostredia v Trenčíne, stále pracovisko Ilava; Krajskému úradu životného prostredia v Trenčíne; Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici; Regionálna veterinárna a potravinová správa Púchov; Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja; Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Trenčín; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne; Obvodný úrad Trenčín, Odbor civilnej ochrany a krízového riadenia; Obvodný pozemkový úrad Považská Bystrica;). Časť správy o hodnotení –kapitola C. X Všeobecné záverečné zhrnutie bola doručená *nezávislým organizáciám* (Slovenská ornitologická spoločnosti/BirdLife Slovensko, so sídlom v Bratislave; Dubnická Environmentálna Skupina - občianske združenie; Dubnická EIA - občianske združenie; Priatelia Zeme – SPZ so sídlom v Košiciach). Správa o hodnotení bola zaslaná na zaujatie stanoviska Slovenskej agentúre životného prostredia v Banskej Bystrici, Centru rozvoja environmentalistiky.

Zároveň bola správa o hodnotení zverejnená podľa § 33 ods. 1 zákona na stránke www.enviroportal.sk dňa 22. 03. 2010.

Následne do troch dní od doručenia správy o hodnotení činnosti bola verejnosť dotknutých obcí – Trenčianska Teplá, Kameničany, Borčice, Slávnica a Sedmerovec a mesta Dubnica nad Váhom informovaná o doručení správy o hodnotení činnosti a zároveň dotknuté obce zverejnili všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na dobu 30 dní spôsobom v mieste obvyklým a aj verejnosti oznámi, kde a kedy je možno do správy o hodnotení činnosti nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie. Mesto Dubnica nad Váhom uverejnilo tento oznam aj na webovej stránke www.dubnica.sk od 22. 03. 2010 do 21. 04. 2010.

Dotknuté obce súčasne informovali verejnosť o možnosti zaslania písomných stanovísk k predloženej správe o hodnotení.

Na základe došlých stanovísk a pripomienok k správe o hodnotení (od: Dubnická Environmentálna Skupina so sídlom v Dubnici nad Váhom; p. Alojz Kabeláč, Ul. kap. Nálepku 685/13, 018 41 Dubnica nad Váhom v zastúpení 15-tich občanov z Dubnice nad Váhom; Dubnická EIA so sídlom v Dubnici nad Váhom; Igor Novotný, 018 53 Bolešov 39; Priatelia Zeme – SPZ so sídlom v Košiciach) príslušný orgán listom č. 1762/2010-3.4/hp zo dňa 11. 05. 2010 v súlade s § 35, ods. 5 zákona vyzval navrhovateľa na doplnenie správy o hodnotení.

Navrhovateľ spracoval doplnenie správy o hodnotení, ktoré bolo odovzdané príslušnému orgánu, vtedajšiemu MŽP SR dňa 17. 05. 2010. Príslušný orgán listom číslo 1762/2010-3.4/hp zo dňa 25. 05. 2010, rozoslal doplnenie správy predkladateľom pripomienok.

Zároveň dotknuté obce - Trenčianska Teplá, Kameničany, Borčice, Slávnica a Sedmerovec a mesto Dubnica nad Váhom podľa ods. 3 a ods.5 § 34 zákona o posudzovaní zabezpečili po dohode a v spolupráci s navrhovateľom spoločné verejné prerokovanie

navrhovanej činnosti. Termín a miesto konania verejných prerokovaní oznámili verejnosti desať dní pred ich konaním. Súčasne na verejné prerokovanie pozvali pozvánkou príslušný orgán, rezortný orgán a dotknuté orgány list č. ŽP- 5380/2010 zo dňa 08.04.2010.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou a závery prerokovania

Navrhovaná činnosť bola podľa § 34 ods. 2 až 5 zákona prerokovaná s verejnosťou dňa 20. 04. 2010 o 16:00 hod. v kinosále Domu kultúry v Dubnici nad Váhom.

Občania, odborná i laická verejnosť sa mohli na prerokovaní dozvedieť nové skutočnosti o pripravovanej činnosti, ale mali priestor na uplatnenie svojich námietok, pripomienok a požiadaviek ku prerokovávanej správe o hodnotení.

Verejného prerokovania sa za dotknuté obce zúčastnili primátor mesta Dubnice nad Váhom a starostovia dotknutých obcí Trenčianska Teplá, Bolešov, Kameničany, Slávnica.

Na verejnom prerokovaní sa zúčastnili zástupcovia navrhovateľa činnosti a spracovateľa hodnotiacej správy aj zástupcovia ObÚŽP v Trenčín a 69 obyvateľov.

V zastúpení dotknutých obcí Mgr. Tepličková zahájila prerokovanie, privítala všetkých prítomných a následne odovzdala slovo primátorovi mesta Dubnica nad Váhom Ing. Jozefovi Gašparíkovi. Primátor v stručnosti predstavil navrhnutú činnosť a odovzdal slovo navrhovateľovi Ing. Bicekovi zástupcovi spoločnosti Stredné Považie, a.s., Trenčín, ktorý oboznámil prítomných s navrhovanou činnosťou. Prezentoval skládku Luštek ako modernú riadenú skládku odpadov, ktorá spĺňa technické požiadavky smerníc EÚ. Je vybudovaná v súlade s technickými a legislatívnymi požiadavkami, čím sa skládkovanie na skládke Luštek stáva bezpečným procesom zneškodňovania komunálnych odpadov. Uviedol, že súčasťou rozšírenia skládky odpadov bude aj vybudovanie kompostárne na biologicky rozložiteľný odpad (BRO) a umiestnenie aeróbneho fermentora na spracovanie kuchynských a reštauračných odpadov.

Následne zástupca spoločnosti EKOS PLUS, s.r.o., Bratislava Mgr. Kovačič ako spracovateľ prezentoval vplyvy navrhovanej činnosti na všetky zložky životného prostredia a na obyvateľstvo. Vyhodnotil jednotlivé štúdie a posudky, ktoré boli vykonané a spracované, podľa požiadaviek účastníkov procesu posudzovania.

Po oboznámení sa širokej verejnosti so zámerom navrhovateľa bola vyhlásená diskusia v ktorej sa prítomní zaoberali nasledujúcimi okruhmi otázok:

- Riešenie dopravy odpadov na skládku Luštek, s dôrazom na vylúčenie dopravy cez ulicu kpt. Nálepku ***(pani Horňáková - Dubnica nad Váhom)***;
- Vysvetlenie dôvodu prečo sa skládka dopadov buduje práve v Dubnici a prečo nie v Trenčíne keď sa rieši skládkovanie odpadov odtiaľ a nie len z Dubnice ***(občan z Dubnice nad Váhom)***.
- Otázky komplexného riešenia odpadového hospodárstva – spracovanie druhotných surovín, spracovanie BRO, kuchynského a reštauračného odpadu, spaľovne odpadu. Problém narastania kopy odpadov na skládke Luštek nevidia obyvatelia v Trenčíne, a tak nemajú motiváciu separovať odpad ***(pani Šprochová - Dubnica nad Váhom)***.
- Nesúhlasu s rozšírením skládky odpadov Luštek. Mesto má dve skládky Luštek a Lieskovec. Pre koho potrebuje rozšíriť skládku odpadov, pre Trenčín? Otázka súladu navrhovanej činnosti s doplnkami a zmenami územného plánu mesta. ***(pani Mgr. Bočincová – poslankyňa MsZ - Dubnica nad Váhom)***.
- Otázok: ➲ dodržiavania prevádzkového poriadku na skládke odpadov; ➲ vysporiadania pozemkov zastavaných budúcou skládkou odpadov v prípade jej rozšírenia; ➲ spôsobu a koncepcie separovaného zberu v regióne a spôsob pomoci v tejto oblasti spoločnosťou Pedersen; ➲ spolupráce s cementárňou Ladce v súvislosti s možnosťou spaľovania odpadu

v cementárni; ➲ nájdenia novej lokality na vybudovanie skládky odpadov mimo Dubnice nad Váhom (***pán Rehák – poslanec MsZ - Dubnica nad Váhom)***.

- Otázka kvality a efektívnosti separácie komunálneho odpadu **(*pán Doboš - Dubnica nad Váhom);***
- Vysvetlenie dôvodu prečo sa používajú pri procese zneškodňovania odpadu raz tony a inokedy m^3? Koľko ton odpadu z Dubnice končí na skládke Luštek? Nechcem a nesúhlasím so skládkou v Dubnici, slúži pre iných a nie pre naše mesto. Otázka slabej finančnej motivácie obyvateľov ku triedeniu komunálneho odpadu, ktorý by sa dal vyseparovať na 100 % zložiek **(*pán Ragas - Dubnica nad Váhom)*.**
- Riešenie znečistenia okolia skládky odpadov ľahkým polietavým odpadom v súčasnosti aj v súvislosti s rozšírením skládky odpadov o ďalšiu plochu **(*pani Ladecká - Dubnica nad Váhom)*.**
- Otázky kapacity zariadenia na BRO, kvality vyprodukovaného kompostu a spôsob nakladania s ním, realizácia zariadenia na záplavovom území a na území nevhodnom podľa mapy vhodnosti zakladania skládok odpadov ***(pán Kurinec – Dubnická Environmentálna Skupina, -*** *predniesol svoje stanovisko a pripomienky s oznámením, že budú zaslané príslušnému orgánu).*
- Otázka technológie odplyňovania skládky odpadov a odvod priesakových kvapalín zo skládky odpadov ***(pán Moško - Dubnica nad Váhom);***
- ***Pani Ing. Palkechová - Dubnická EIA****: nemala otázku, prečítala stanovisko s pripomienkami k realizácii činnosti s oznámením, že budú zaslané priamo príslušnému orgánu.*

Na uvedené otázky verejnosti postupne odpovedali zástupcovia navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení.

Zástupca spracovateľa správy o hodnotení Mgr. Kovačič poďakoval prítomným za podnetné pripomienky a názory a vyjadril sa k otázkam nasledujúco:

- ✓ Z hľadiska posúdenia ochrany CHVÚ Dubnické štrkovisko – MUDr. Peťková – vypracovala ako odborne spôsobilá osoba v spolupráci s MUDr. Trnkom štúdiu, v ktorej je zahrnuté okrem iného aj pozorovanie, dokazujúce, že počas prevádzkovania skládky odpadov (za posledných 10 rokov) sa zdvojnásobil počet hniezdiacich párov rybára.
- ✓ Z dôvodu, že sa skládka odpadov bude budovať postupne nepredpokladá sa, že by sa mal znásobiť počet čajok, ktoré sa vyskytujú na skládke. Otvorená časť skládky nebude iná ani v budúcnosti.
- ✓ Koncentrácia imisií sírovodíka, prezentovaná v rozptylovej štúdii, sa má po rozšírení skládky zvýšiť dvojnásobne, ale uvedená situácia by sa mohla stať len v tom najhoršom scenári, a to až vtedy, ak by nebolo zrealizované funkčné aktívne odplynenie, ktoré sa už nachádza na skládke odpadov. Hodnota danej koncentrácie predstavuje polovicu maximálnej hodnoty limitu pre sírovodík. Za štandardnej prevádzky nebude unikať do ovzdušia žiaden H_2S z dôvodu, že sa bude spaľovať.
- ✓ Definovanie inundačného územia sa zmenilo na základe dlhodobého pozorovania SHMÚ (40 rokov). Na základe dlhodobého pozorovania SHMÚ - na základe historických dát - došlo k preklasifikovaniu definícií.
- ✓ Nestotožnil sa s tvrdením, že realizáciou rozšírenia skládky odpadov môže dôjsť k významnému ovplyvneniu Váhu, ako biokoridoru nadregionálneho charakteru. Odôvodnil to vzdialenosťou skládky odpadov od koridoru Váhu. Svoju úvahu vyslovil na základe

výsledkov pozorovania situácie v území počas viacročnej prevádzky zariadenia na zneškodňovanie odpadov.

- ✓ Realizácia novej prístupovej komunikácie na skládku odpadov neposudzovali v správe o hodnotení z dôvodu, že nová investícia vyplynula z procesu posudzovania a pripomienkovania činnosti ako nová skutočnosť.

Podľa § 34 ods. 4 zákona mesto a dotknuté obce (Dubnica nad Váhom, Trenčianska Teplá, Bolešov, Kameničany a Slávnica) v spolupráci s navrhovateľom vyhotovili zápis z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, ktorý bol na vtedajšie MŽP SR, odbor hodnotenia a posudzovania vplyvov na životné prostredie doručený dňa 29. 04. 2010. K záznamu z verejného prerokovania bola pripojená prezenčná listina.

2. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky

Počas procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie boli príslušnému orgánu doručené podľa ods. 1 až ods. 3 § 35 zákona nasledujúce písomné stanoviská zainteresovaných subjektov (uvedené chronologicky podľa datovania):

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia kvality životného prostredia, Odbor odpadového hospodárstva, *(list č. 16232/2010 zo dňa 03. 06. 2010)*
Konštatuje, ako rezortný orgán, že v správe o hodnotení vplyvov na životné prostredie boli pripomienky a odporúčania k zámeru zohľadnené.
Nesúhlasí pri variante č. 2 s umiestnením kompostárne na uzatvorenej a zrekultivovanej ploche I. a II. etapy Skládky odpadov Luštek z dôvodu, že nie je možné vylúčiť, že realizácia kompostárne na uzatvorenom telese skládky nemôže spôsobiť poškodenie funkčnosti povrchového tesnenia skládky odpadov.
Požaduje, v prípade výstavby a prevádzky plánovaného zariadenia, naplánovať a realizovať dopravnú trasu určenú na dovoz odpadu do zariadení tak, aby prejazdy automobilmi nepôsobili negatívne na zdravie a životné prostredie dotknutých obcí a miest.
Nemáme k správe o hodnotení navrhovanej činnosti ďalšie pripomienky.

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly *(list č. 5456-12298/2010/OIPK/Chy, zo dňa 21. 04. 2010)*
Uvádza, že podľa prílohy č.1 zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej „zákon o IPKZ") navrhovaná činnosť zhodnocovania BRO v predloženom zámere nespadá do kategórie priemyselných činností uvedených v prílohe č. 1 zákona o IPKZ. Inšpekcia je v prípade povoľovania takýchto činností a v konaní o posúdení vplyvov navrhovanej stavby na životné prostredie dotknutým orgánom štátnej správy, keďže stavba sa má realizovať v areáli skládky odpadov, na ktorú inšpekcia vydala integrované povolenie č. 771-12934/2007/Chy/770070103, zo dňa 30.04.2007 a jeho zmenu č. 7704-28549/2008/Chy/ 770070103-Z1-KRSP1, zo dňa 17. 09. 2009.

Podľa prílohy č.1 zákona o IPKZ je navrhované rozšírenie skládky odpadov priemyselná činnosť zaradená do kategórie 5.4 Skládky odpadov, ktoré môžu prijať viac ako 10 t odpadov denne alebo majú celkovú kapacitu väčšiu ako 25 000 t, s výnimkou skládok na inertné odpady. V predloženom zámere je navrhnutá kapacita rozšírenia skládky odpadov 972 844 m^3 alebo 1 035 600 m^3. Inšpekcia je v prípade povoľovania takýchto činností povoľujúcim orgánom.

Odporúča, aby bol v projektovej dokumentácií pre stavebné konanie dopracovaný spôsob ochrany skládky odpadov pred vplyvom veľkých vôd vo Váhu a spôsob následnej ochrany podzemných a povrchových vôd.

Konštatuje, že na strane 23/314 sa za údajom o kapacite zariadenia uvádza možné zväčšenie kapacity zariadenia spracovávania BRO na 4 000 ton za rok a s prevádzkovaním 2 ks fermentorov. Uvažované rozšírenie je o 100 %, preto je potrebné jednoznačne uviesť kapacitu teraz posudzovanej výrobnej činnosti.

Vyžaduje, aby činnosť v navrhovanom zariadení zhodnocovania BRO, kompostárne bola vykonávaná tak, aby z hľadiska ochrany životného prostredia neovplyvnila prevádzku Skládky odpadov Luštek - Dubnica nad Váhom, na ktorú bolo vydané integrované povolenie č. 771-12934/Chy/770070103, zo dňa 30. 04. 2007 a aby prevádzkovanie skládky odpadov mohlo byť vykonávané v súlade s týmto integrovaným povolením.

Pripomína, že vo variante č. 2 pre kompostáreň v správe nie je vôbec uvažované s prístupovou cestou pre motorové vozidlá na dovoz odpadov a odvoz kompostu a pre pracovné mechanizmy.

Konštatuje, že v správe o hodnotení sa neuvažuje s vybudovaním elektrickej prípojky pre ovládanie čerpadla v prečerpávacej šachte.

Uvádza, že v prílohe č. 12, na výkrese 1.B je zakreslená betónová plocha kompostárne na rozhraní I. a II. etapy, na povrchu uzatvorenej časti skládky odpadov, kde približne v 1/3 plochy prechádza hrana terasy, vytvorenej pri uzatváraní skládky odpadov.

Upozorňuje, že z textu ani z výkresu v správe o hodnotení nie je jasné výškové osadenie betónovej plochy, prečerpávacej šachty ani akumulačnej nádrže vzhľadom na vybudované terasy a či pri ich výstavbe nedôjde k zásahu do tesniacej a rekultivačnej vrstvy uzatvoreného povrchu skládky odpadov.

Upozorňuje, že v správe o hodnotení nie je uvedené statické posúdenie umiestnenia kompostárne na uzatvorenom a zrekultivovanom povrchu jestvujúcej skládky odpadov. Umiestnenie kompostárne na uzatvorenom povrchu jestvujúcej skládky odpadov by mohlo spôsobiť neúmerné zaťaženie, ktoré by mohlo viesť k poškodeniu vybudovaného povrchového tesnenia skládky odpadov.

V závere uvádza, že trvá na svojom stanovisku uvedenom vo vyjadrení k zámeru činnosti č. 9210-33235/2009/OIPK/Chy, zo dňa 11. 10. 2009 a nesúhlasí s umiestnením kompostárne na uzavretom telese I. a II. etapy skládky odpadov.

Prikláňa sa k 1. variantu riešenia posudzovanej činnosti uvedenej v správe o hodnotení. Požaduje v ďalšom stupni povoľovania vyriešenie požiadaviek uvedených v jednotlivých bodoch tohto záväzného stanoviska.

Obvodný úrad životného prostredia v Trenčíne *(list č. OUŽP/2010/01107-002, zo dňa 21. 04. 2010)*
Predložil, ako povoľujúci a dotknutý orgán štátnej správy, súhrnné stanovisko z hľadiska jednotlivých úsekov ochrany životného prostredia.

Z hľadiska úseku štátnej správy ochrany prírody a krajiny
K predloženej správe nemá pripomienky.

Z hľadiska úseku štátnej správy ochrany ovzdušia
Nemá námietky k realizácii navrhovanej činnosti.

Z hľadiska úseku štátnej vodnej správy
Konštatuje, že jej pripomienky boli vyhodnotené a zdôvodnené, ako najvhodnejší bol navrhnutý Variant č. 1.
Požaduje vzhľadom na charakter stavby a jeho ochranný systém za nutné dodržať podmienky správcu toku Váhu a opevniť aj budúce teleso skládky odpadov, nakoľko hrádza bola budovaná ako súčasť stavby úpravy Váhu v šesťdesiatych rokoch minulého storočia a nie sú známe jej konštrukčné charakteristiky.

Z hľadiska úseku štátnej správy odpadového hospodárstva
Nemá k predloženej správe o hodnotení pripomienky, nakoľko boli splnené všetky pripomienky z vyjadrenia OÚŽP/2009/02334-002 k predmetnému zámeru.
***Krajský úrad životného prostredia v Žiline – odbor starostlivosti o životné prostredie**, (list 2010/00641/Gr zo dňa 4.5.2010)*
Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny, ako aj posúdených dopadov na životné prostredie ***odporúča realizáciu*** a prevádzku navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania nasledovných pripomienok.
Odporúča, navrhnuté ozelenenie (pás vysokej stromovej vegetácie izolačnej zelene) realizovať ihneď po schválení územno-stavebnej dokumentácie nielen pre tlmenie negatívneho vizuálneho vnemu, ale aj pre hygienické a zdravotné funkcie.
Upozorňuje na § 19 zákona č. 409/2006 Z. z. o odpadoch v súvislosti so zavážaním skládky vyseparovaným odpadom.

***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici** (list č. A/2010/698-HŽP, zo dňa 06. 04. 2010)*
Súhlasí s návrhom činnosti uvedeným v správe o hodnotení vplyvom životné prostredie.
Konštatuje, že navrhovaná činnosť je situovaná mimo zastavané územie mesta Dubnica nad Váhom vo vzdialenosti cca 150 m od diaľnice D1 a cca 300 m od toku rieky Váh. Najbližšia obytná zástavba je vzdialená 850 m od Dubnice nad Váhom , cca 870 m od obce Bolešov a cca 1 000 m od obce Kameničany.
Konštatuje, že podľa platného Územného plánu mesta Dubnica nad Váhom je jestvujúca Skládka odpadov Luštek vyčlenená ako plocha určená pre potreby skládkovania.
Upozorňuje na skutočnosť, že Územný plán mesta Dubnica nad Váhom doposiaľ neuvažoval s výstavbou v dotknutom území, preto je potrebné požiadať o zmenu, resp. o doplnok schváleného územného plánu mesta.
Uvádza, že podľa predloženej štúdie, vypracovanej odborne spôsobilou osobou na hodnotenie zdravotných rizík zo životného prostredia na účely posudzovania ich možného vplyvu na zdravie, odhad ovplyvňovania obyvateľov pachovými látkami emitovanými zo zdroja nepredpokladá obťažovanie obyvateľov sídiel Dubnica nad Váhom, Bolešov a Kameničany zápachom z navrhovaného zdroja znečisťovania ovzdušia. Koncentrácia sírovodíka 7 $\mu g/m^3$, ktorú odporúča WHO (*Svetová zdravotnícka organizácia)* dodržať ako prevenciu obťažovania ľudí zápachom, bude prekračovaná len na ploche skládky odpadov. *V závere konštatuje*, že posúdenie vplyvov vyvolaných umiestnením navrhovanej činnosti (rozptylová štúdia, hluková štúdia, hydrogeologický prieskum, hodnotenie zdravotných rizík, posúdenie vplyvu na vtáctvo, ...) nepreukázali medzi posudzovanými variantmi zásadnejšie rozdiely.
V procese hodnotenia vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia a pri rešpektovaní navrhovaných opatrení vyhodnotil ako najoptimálnejší Variant č. 1.

***Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja** (list č. TSK/2010/03438-2, zo dňa 19. 04. 2010)*
Súhlasí s rozsahom správy o hodnotení v predloženom znení bez pripomienok.

***Krajský úradu životného prostredia v Trenčíne, odbor starostlivosti na životné prostredie** (list č. ÚŽP/2010/00614-002 Jk, zo dňa 12. 04. 2010)*
Predložil, ako dotknutý orgán štátnej správy, súhrnné stanovisko z hľadiska jednotlivých úsekov ochrany životného prostredia.

Z hľadiska úseku odpadového hospodárstva:
Konštatoval, že správa je vypracovaná na vysokej odbornej úrovni a nemá k nej žiadne pripomienky.

Z hľadiska úseku ochrany ovzdušia:
Požaduje, aby sa počas realizácie aj počas prevádzky realizovaných zariadení dodržiavali všeobecne záväzné právne predpisy. Z hľadiska ochrany ovzdušia nemá zásadné pripomienky.

Z hľadiska úseku štátnej vodnej správy:
Konštatuje, že vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a zaobchádzanie s nebezpečnými látkami, je v tejto lokalite možné ohrozenie kvality povrchových aj podzemných vôd.
Vzhľadom na predpoklad, že sa v rámci prevádzky zariadení bude nakladať s nebezpečnými látkami upozorňuje na povinnosť dodržiavania osobitných predpisov, ktoré ustanovujú, za akých podmienok možno s nebezpečnými látkami zaobchádzať z hľadiska ochrany kvality povrchových a podzemných vôd. Preto bude vo zvýšenej miere nevyhnutné dodržiavať ustanovenia § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v platnom znení a vyhlášky Ministerstva ŽP č. 100/2005 Z. z.

Z hľadiska úseku ochrany prírody a krajiny:
Žiada, aby v rozhodnutí o povolení rozšírenia skládky Luštek boli uvedené nasledujúce podmienky:

- Prevádzkovateľ skládky Luštek zabezpečí pravidelný monitoring nežiaducich druhov živočíchov na skládke a v prípade ich premnoženia vykoná nevyhnutné účinné opatrenia na tlmenie ich početnosti.
- Prevádzkovateľ skládky Luštek zabezpečí, aby pri výsadbe drevín v areáli skládky boli použité domáce, stanovištne vhodné druhy drevín.

Obvodný úrad v Trenčíne , odbor civilnej ochrany a krízového riadenia *(list č. 2009/05110-2 zo dňa 22.9.2009)*
Vyjadril sa k realizácii činnosti v štádiu zámeru s tým, že nemá k činnosti žiadne pripomienky.

Obvodný pozemkový úrad v Považskej Bystrici *(list č.09/014081 BG1 zo dňa 17.9.2009)*
Vyjadril sa k realizácii činnosti v štádiu zámeru nasledujúco:

- Z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy s predloženým zámerom súhlasí. Podľa predloženej projektovej dokumentácie dochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely.
- Žiada preto postupovať podľa § 17 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a požiadať tunajší úrad o trvalé odňatie dotknutých parciel.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne *(list č. ORHZ – 995/2009 zo dňa 17. 09. 2009)*
Vyjadril sa k činnosti v štádiu zámeru kde v stanovisku konštatoval, že k realizácii činnosti nemá pripomienky.

Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Odštepný závod Piešťany *(list č. CZ 11 577/2010/210, zo dňa 27. 04. 2019)*
Uvádza, že z hľadiska správcu vodných tokov je možné s predloženou správou o hodnotení súhlasiť za podmienky dodržania odporúčaných záverov posudku Aqua-Geo, s.r.o. Bratislava (marec, 2010).
Na realizáciu činnosti odporúča Variant č. 1.

Slovenská agentúra životného prostredia v Banskej Bystrici, Centrum rozvoja environmentalistiky *(list č. CZ 942/2010, zo dňa 12.4.2010)*
Úvodom charakterizovala posudzovanú činnosť všetkých variantov.
Uvádza, že z porovnania priemerných hodnôt za rok 2008 a priemerných hodnôt za predchádzajúce obdobie je zrejmý relatívne ustálený charakter chemického zloženia a kvality povrchovej vody. Z monitorovania zariadenia vyplýva, že vplyv skládky na kvalitu povrchového toku v roku 2008 nebol v rámci sledovaných ukazovateľov pozorovaný. Toto tvrdenie platí aj o všetkých hodnotených rokoch, čo potvrdzujú jednotlivé monitorovacie správy.

Ďalej uvádza, že aj podzemná voda v indikačných a referenčných vrtoch preukazuje dlhodobo stabilné chemické zloženie. Podzemná voda je stredne až nízko mineralizovaná s priemernou hodnotou vodivosti na úrovni 53,65 mS/m a priemerným ročným obsahom rozpustených látok 315 mg/l. Táto hodnota je prakticky rovnaká v celom hodnotiacom období.

Konštatuje, že návrh riešenia predstavujúci rozšírenie areálu *Skládky odpadov Luštek* v jej priľahlom území vychádza zo skutočnosti, že ide o už zaťažené územie prítomnosťou existujúcej skládky a v priebehu doterajšej činnosti skládky nevznikli žiadne environmentálne problémy, ktoré by obmedzovali jej prevádzku.

Pripomína, že z hľadiska zhodnotenia súladu s ÚPD a prípadne s inými strategickými dokumentmi – existujúca skládka odpadov Luštek je v platnom Územnom pláne mesta Dubnica nad Váhom vyčlenená ako plocha určená pre potreby skládkovania. V navrhovanom území s ďalšou výstavbou skládkovacích plôch ÚP mesta neuvažuje, z toho dôvodu navrhovateľ zámeru požiadal o zmenu, resp. o doplnok územného plánu mesta Dubnica nad Váhom.

Konštatuje, že v rámci procesu zmien a doplnkov ÚPD by malo dôjsť k zmene územnej časti funkčných štruktúr poľnohospodárska výroba (*hospodárske využívanie pôdy*) na územnú časť funkčných štruktúr pre aktuálny územný rozvoj (rozšírenie) funkcie verejného technického vybavenia územia *vo forme skládky komunálneho odpadu a kompostárne regionálneho významu.*

Uvádza, že správa o hodnotení je vypracovaná podrobne a na vysokej úrovni a vyhodnocuje všetky relevantné vplyvy činnosti na okolité životné prostredie a aj vplyvy na obyvateľstvo okolitých obcí. Autori správy o hodnotení v prílohe 7 reagujú na všetky požiadavky uvedené v rozsahu hodnotenia, a tiež vyhodnocujú pripomienky ostatných organizácií doručené do doby vydania rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť.

Považuje za nedostatočne vysvetlený bod 2.2.34 rozsahu hodnotenia (príloha 7 správy o hodnotení), v ktorom autori obhajujú výrok zo zámeru – „v dostupnej vzdialenosti sa vytvorí komplexná prevádzka pre nakladanie s odpadom. ...“ V správe sa ale uvádza len možnosť skládkovania a kompostovania, čo nepredstavuje komplexnú prevádzku pre nakladanie s odpadom.

Pripomína, že v správe o hodnotení v kapitole B.II.1 Ovzdušie (strana 84) sa uvádza, že nakoľko je skládka odpadov malým zdrojom znečisťovania ovzdušia, nie je potrebné preukazovanie o.i. aj vypúšťanie znečisťujúcich látok. Uvedené nie je v súlade s legislatívou na úseku ochrany ovzdušia.

V závere svojho stanoviska konštatuje, že posúdenie vplyvov plánovanej činnosti na okolité prostredie preukázalo, že sprievodné negatívne vplyvy súvisiace s výstavbou a prevádzkou zariadenia nepredstavujú významné riziko ohrozenia zložiek životného prostredia.

Konštatuje, že posúdenie vplyvov plánovanej činnosti na okolité prostredie nepreukázalo, že by sprievodné negatívne vplyvy súvisiace s výstavbou a prevádzkou zariadenia predstavovali významné riziko ohrozenia zložiek životného prostredia.

Zdravotná štúdia na základe zhodnotenia koncentrácií pachových látok konštatuje, že očakávané koncentrácie pachových znečisťujúcich látok, t. j. sirovodíka a amoniaku, vznikajúce pri prevádzke navrhovanej činnosti, nebudú mať nepriaznivý vplyv na zdravotný stav a nebudú obťažovať zápachom obyvateľov mesta Dubnica nad Váhom, Bolešov a Kameničany, čo sú najbližšie sídla.

Po posúdení predložených variantov považuje ***Variant č. 1 za optimálny***, ktorý spĺňa požiadavky dotknutej legislatívy a nároky na najlepšiu dostupnú technológiu pre nakladanie s odpadmi. Jeho výhodou je väčšia skládkovacia kapacita pre BRO a najmä prevádzkovanie fermentačnej linky. Využitie aeróbnych fermentorov vytvorí podmienky pre zhodnocovanie kuchynských a reštauračných odpadov.

Mesto Dubnica nad Váhom - dotknutá obec
Nedoručilo v zákonom stanovenej lehote žiadne písomné stanovisko. Mesto zabezpečilo v spolupráci s navrhovateľom organizáciu verejného prerokovania, na ktorom sa osobne

zúčastnil primátor mesta. Je teda možné predpokladať, že vedenie mesta bolo s navrhovanou činnosťou oboznámené. *Nakoľko v lehote pripomienkovania správy o hodnotení neboli k navrhovanej činnosti v danej lokalite vznesené zo strany mesta, žiadne námietky ani pripomienky, má sa za to, že mesto nemá zásadné výhrady voči navrhovanej činnosti.*
Mesto Dubnica nad Váhom, referát životného prostredia (list č.: ŽP - 39240/2009, zo dňa 30. 10. 2009) sa vyjadrilo k zámeru navrhovanej činnosti nasledujúco:
Z hľadiska schváleného Územného plánu mesta Dubnica nad Váhom (ďalej len „*ÚPN mesta*") zámer rozšírenia plochy skládky odpadov a vybudovanie regionálnej kompostárne v priľahlom záujmovom území mesta (na ploche vymedzenej pre skládku odpadov Luštek a doposiaľ neurbanizovanej časti súboru funkčných plôch „1 - Pri Váhu") predstavuje územie s nasledovným funkčným vymedzením:

- plochy poľnohospodárskej výroby (pôdy so špecifickým spôsobom hospodárenia - orná pôda),
- plochy ochrannej a izolačnej zelene (eliminácia negatívnych vplyvov na ŽP) a plochy s návrhom ekostabilizačných opatrení na zachovanie a zvýšenie stability územia bioúpravami,
- plochy priemyselnej výroby (veľkovýroba, malovýroba sklady, skládky) s potrebou sanačných úprav zdevastovaných plôch vo výhrade, ktoré sú súčasťou najviac limitných priestorov pre urbanizáciu z hľadiska ochrany zdrojov a v kontakte s navrhovaným hydrickým biokoridorom regionálneho významu (niva Váhu).

Na základe uvedených skutočnosti a po posúdení predloženého zámeru, ako orgán územného plánovania, predbežne súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti s tým, že možnosť rozšírenia skládky odpadov vrátane umiestnenia regionálnej kompostárne BRO preverí pri obstarávaní najbližšej zmeny a doplnku ÚPN mesta.
Odporúča realizáciu variantu č. 2 s vybudovaním areálu Kompostárne na zrekultivovanej I. a II. etape Skládky odpadov Luštek. Zároveň požaduje prehodnotiť umiestnenie aeróbnych fermentorov pri realizácii tohto variantu a taktiež prehodnotiť navýšenie navrhovanej kapacity kompostárne, vzhľadom na súčasnú produkciu BRO
Uvádza, že prípravné práce na obstaraní zmeny a doplnku ÚPN mesta Dubnica nad Váhom už boli začaté. Predpokladaný termín vypracovania zmeny a doplnku je 01/2010
Súhlasí s predloženým zámerom za predpokladu, že stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy nebudú v rozpore so záverom predloženého materiálu, a že navrhovaná činnosť" životné prostredie nad prípustnú mieru.

Mesto Dubnica nad Váhom, primátor mesta Ing. Jozef Gašparík *(list č.: ŽP - 37707/2010, zo dňa 25 10. 2010)*
Uvádza, že po preštudovaní správy o hodnotení a po obdržaní odborného posudku k navrhovanej činnosti, vypracovaného podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z.z. súhlasí s navrhovanou činnosťou s tým, že možnosť rozšírenia skládky odpadov vrátane umiestnenia kompostárne BRO preverí pri obstarávaní najbližšej zmeny a doplnku ÚPN mesta Dubnica nad Váhom.
Konštatuje, že prípravné práce na obstarávaní zmeny a doplnku ÚPN mesta Dubnica nad Váhom už boli začaté.

Obec Trenčianska Teplá *(list značka 680/2010 zo dňa 22. 04. 2010)*
Oznámila, že správa o hodnotení bola sprístupnená verejnosti od 23. 03. 2010 do 22. 04. 2010 na Obecnom úrade v v kancelárii č. 1 počas úradných hodín.
V liste oznámila, že k predloženému zámeru nemá námietky.

Dotknuté obce Kameničany, Borčice, Slávnica, Sedmerovec a Bolešov nedoručili v zákonom stanovenej lehote žiadne písomné stanovisko.

Starostovia uvedených obcí sa osobne zúčastnili na verejnom prerokovaní. Je teda možné predpokladať, že boli s navrhovanou činnosťou oboznámení.
Nakoľko neboli vznesené zo strany dotknutých obcí, žiadne námietky ani pripomienky k navrhovanej činnosti v danej lokalite, má sa za to, že dotknuté obce nemajú zásadné výhrady voči navrhovanej činnosti.

Priatelia Zeme - SPZ so sídlom v Košiciach *(list č. EIA-DUB 10/02, Mgr. Vrábľová, zo dňa 23. 04. 2010)*
Podáva nasledujúce pripomienky k správe o hodnotení:

- Napriek uvedenému hydrogeologickému posudku trvá na tom, že lokalita v tesnej blízkosti vodného toku je pre výstavbu skládky nevhodná a prítomnosť súčasnej skládky nie je dôvodom na to, aby sa ešte zvyšovalo riziko kontaminácie okolitého prostredia toxickými látkami z ďalších uložených odpadov. V prípade porušenia tesnenia priepustné podložie nezabráni úniku toxických látok, čo môže viesť k závažnej kontaminácií pôdy, podzemnej vody, ale aj rieky Váh a jej biotopov. K porušeniu tesnenia môže dôjsť rôznymi vplyvmi, napr. poškodením pri požiari alebo vnútornom tlení skládky, chemickým zreagovaním nevhodných substancií v počiatočnom štádiu ukladania odpadov a následným reagovaním s tesnením skládky, mechanickým pretrhnutím pri nedodržaní pracovných postupov.

- Naďalej trvá na to, že navrhovaná kompostáreň spolu s fermentormi, tak ako je navrhovaná v správe o hodnotení nemôže mať charakter regionálnej kompostárne, pretože jej kapacita je vysoko poddimenzovaná. Len v samotnom meste Dubnica nad Váhom vzniká vyše 6 500 t bioodpadov ročne (výskum Branislava Moňoka, experta pre bioodpady, člena pracovnej skupiny pre riešenie bioodpadov MŽP). Táto pripomienka nebola navrhovateľom dostatočne zodpovedaná.

- *Str. 11 Správy – „Skupina Marius Pedersen je najväčšou korporáciou na trhu slovenského odpadového hospodárstva a jej aktivity plne napĺňajú a uplatňujú princíp minimalizácie odpadov a uprednostňovanie separácie vzniknutých odpadov a ich zhodnocovanie v súlade s požiadavkami legislatívy ako Slovenskej republiky tak aj EÚ."*

  Žiadali zdôvodniť ako bude uplatňovaný princíp minimalizácie odpadov v súvislosti s odpadmi zo zvozového regiónu skládky Luštek a taktiež ako bude skupina Marius Pedersen uprednostňovať separáciu odpadov a ich zhodnocovanie vo zvozovom regióne skládky Luštek. Uvedenú pripomienku považujú za nezodpovedanú. Navrhovateľ v Prílohe č. 7 Správy o hodnotení uvádza: *„Účelom vyjadrenia bolo vo všeobecnosti poukázať na základné princípy a smerovanie podnikateľských aktivít skupiny Marius Pedersen".* Pýtajú sa, ako tieto princípy budú fungovať v praxi v súvislosti s odpadmi zo zvozového regiónu skládky Luštek a taktiež ako bude v praxi uprednostňovaná separácia odpadov a ich zhodnocovanie vo zvozovom regióne skládky Luštek.

- Nesúhlasili so zodpovedaním pripomienky ku komplexnosti prevádzky pre nakladanie s odpadom, viď. str. 23 Prílohy č. 7 Správy o hodnotení. Trvajú na tom, že pre občanov nebude vytvorený žiadny zberný dvor, kde by mohli odovzdávať vytriedené zložky odpadov, žiadne centrum opätovného používania, kde by mohli odovzdať ešte použiteľné veci. Súčasťou prevádzky nie je ani dotrieďovacie stredisko pre separovane zbierané zložky komunálneho odpadu, prevádzka neuvažuje ani s nakladaním s nebezpečným odpadom.

- Pripomína, že navrhovateľ nezodpovedal na pripomienku k vyjadreniu v zámere: - *Investor chce zabezpečiť rozšírenie separovaného zberu BRO na území mesta Dubnica nad Váhom.* Separovaný zber v Dubnici nad Váhom zabezpečujú Technické služby. V správe o hodnotení nebolo vysvetlené, akým spôsobom chce investor zabezpečiť zber BRO. Žiadajú dokladovanie uvedeného tvrdenia.

K realizácii navrhovanej činnosti dáva negatívne stanovisko.

Stanovisko odborne spôsobilej osoby podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z. ***všetky pripomienky Spoločnosti Priatelia Zeme – SPZ so sídlom v Košiciach sú kvalifikovane a vyčerpávajúco zodpovedané v materiáli „Doplnenie Správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie BRO a rozšírenie skládky odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný – Skládka odpadov Luštek, Dubnica nad Váhom" na životné prostredie, vypracovanom EKOS PLUS, 17.05.2010. Odborne spôsobilá osoba sa stotožňuje s uvedenými odpoveďami na pripomienky.***

Dubnická EIA (občianske združenie), Dubnica nad Váhom *(list zo dňa 23. 04. 2010)*

Podáva nasledujúce pripomienky k správe o hodnotení:

- Zo správy nie je zrejmé, z akého územia sa bude zbierať biologicky rozložiteľný odpad (BRO). Uvádza, že ide o kompostáreň regionálneho charakteru.

- Ak sa uvažuje s BRO z územia okresov Ilava, Trenčín, Púchov a Považská Bystrica, v tom prípade je kapacita navrhovanej kompostárne značne podhodnotená.
  Navrhovaná kapacita kompostárne je 1000 - 4000 t/rok. V rámci variantu č. 1 sa uvažuje aj so zhodnocovaním kuchynského a reštauračného odpadu v celkovom množstve 200 t/rok (predkompostovanie vrátane hygienizcácie).
  Podľa podkladovej štúdie *Regionálna kompostáreň Považie* (M. Kurinec, B. Moňok, júl 2006), spracovanej po podrobnom prieskume územia (časť okresu Ilava, s počtom obyvateľov cca 60 tis.), sa uvažuje s množstvom 18 000 t/rok vyseparovaných biologicky rozložiteľných odpadov. Z čoho vyplýva, že množstvá BRO uvádzané v zámere sú podhodnotené a navrhovaná kompostáreň a fermentory nebudú schopné pokryť vytriedené množstvo BRO.

- Spracovateľ uvádza, cit.: *„Skládka Luštek má nadregionálny charakter a preto je potrebné riešiť priestor pre ukladanie odpadov pre priľahlý región a spádové obce". V ďalšej časti, kap. 18 uvádza: „z pohľadu celospoločenského sa objaví problém zneškodňovania komunálnych odpadov z dotknutého zvozového regiónu...".*
  V žiadnom povolení súvisiacom s prevádzkou skládky Luštek sa neuvádza, že ide o skládku nadregionálneho charakteru, ani pôvodne nemal takéto určenia. Výstavba jestvujúcich troch etáp skládky Luštek bola povolená v území, kde sa skládky neumiestňujú a to predovšetkým s podmienkou sanácie starej záťaže, čo opakovane je uvedené aj v samotnej správe. Skládka Luštek bola povolená ako skládka tuhého komunálneho odpadu (viď. územné rozhodnutie č. ŽP-644/1994-Va zo dňa 14.10.1994 a zmena rozhodnutia o umiestení stavby č. ŽP-47/1996-Va331.1-A/10 zo dňa 16.02.1996), kde sa neskôr, až do súčasnej doby ukladali a ukladajú aj iné druhy odpadov.

- Množstvo komunálneho odpadu zneškodňované na skládke Luštek predstavovalo v období r. 2005 - 2009 len 48 - 66 % z celkového množstva uložených odpadov (pozri tab. č. 78 na str. 189 správy).

- Na str. 11 správy spracovateľ uvádza cit.: *„Okolité existujúce skládky odpadov by nedokázali v súčasných prevádzkových režimoch nahradiť absenciu kapacitného potenciálu hodnotenej skládky odpadov Luštek po jej uzavretí v roku 2011".* Toto tvrdenie je potrebné doložiť faktami.

- K údajom o jednotlivých skládkach, ktoré uviedol spracovateľ Prílohy č. 18 dopĺňame nasledovné informácie:
  - ✓ Skládka Lieskovec, Dubnica nad Váhom - voľná kapacita k 31.12.2009 predstavuje 90 730 m^3. v priebehu 3 rokov plánuje prevádzkovateľ skládky pripraviť rozšírenie skládky o cca 250 000 - 300 000 m^3. Predpokladaná životnosť skládky bude v tom prípade približne cca 18 rokov, pre celé územie okresu Ilava.
  - ✓ Skládka Koľadová, Rajec - voľná kapacita skládky ku koncu r. 2009 predstavuje 130 14 m^3. V min. roku bolo uložené na skládku cca 6 000 t odpadu. Predpokladaná životnosť tejto skládky prestavuje pri ukladanom množstve približne 26 rokov.

- ✓ Skládka Sverepec - voľná kapacita 49 041 m^3, plánuje sa nová kazeta so životnosťou 3,5 roka.
- ✓ Skládka Podstránie, Lednické Rovne - podľa vyjadrenia prevádzkovateľa a KÚŽP v Trenčíne, majú byť na jeseň 2010 uvedené do prevádzky nové kapacity skládky. V I. etape s kapacitou 103 900 m^3, v II. etape s kapacitou 134 000 m^3.
- ✓ Skládka Veronika, Dežerice - od 01.09.2010 je plánované otvoriť I. etapu skládky s kapacitou 87 000 ton (t.j. 72 500 m^3 s použitím koeficientu 1,2), II. etapa je plánovaná po roku 2013, s kapacitou 544 320 t (t.j. 453 600 m^3 s použitím koeficienta 1,2).
- ✓ Skládka Kostolné - voľná kapacita 57 836 m^3, bude rozšírená o II. a III. etapu s celkovou kapacitou 1 200 000 m^3.
- ✓ Skládka Borina, Livinské Opatovec - voľná kapacita 191 840 m^3. Projektovaná kapacita 228 600 m^3.
- ✓ Skládka Brodzany - rozšírenie II. a III. etapa s kapacitou 992 016 m^3.
- ✓ Skládka Betliarky, Maršová - voľná kapacita 96 800 m^3.
- ✓ Skládka odpadov Považský Chlmec, Žilina - voľná kapacita 240 000 m^3.

Skládka Luštek má slúžiť pre zneškodňovanie odpadu z okresov Trenčín, Ilava, Považská Bystrica a Púchov. Okres Ilava má dostatočné kapacity pre uloženie odpadu na skládke Lieskovec v k.ú. Dubnica nad Váhom. Skládka Luštek bude slúžiť čiastočne pre okresy Púchov a Považská Bystrica a hlavne pre okres Trenčín. Umiestnenie skládky v Ilavskom okrese pokladáme z hľadiska výskytu odpadov, ktoré majú byť v navrhovanej prevádzke zneškodňované, za nevhodné.

V Prílohe č. 18 správy sa uvádzajú faktory, ktoré ovplyvnia výšku ceny za odvoz komunálneho odpadu (napr. vzdialenosť od skládky, mýto a pod.) a hrozbu zvýšenia ceny za zvoz odpadu o 50 - 300 %, čo by malo negatívny ekonomický dopad na obyvateľov regiónu. Tento odhad je potrebné odôvodniť a doplniť konkrétnymi výpočtami.

Ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, spracovateľ uvažuje, že dôjde k zvýšeniu nelegálneho spôsobu zneškodňovania odpadu, resp. k zvýšeniu počtu nelegálnych skládok. Na základe dlhoročnej praxe v oblasti odpadového hospodárstva v komunálnej sfére konštatuje, že výška poplatku za komunálny odpad nemá vplyv na tvorbu nelegálnych skládok v území obce.

- *B. Údaje o priamych vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,*
  Kap. 5 Nároky na dopravu a inú infraštruktúru
  III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti, Kap. 1 Vplyvy na obyvateľstvo (str. 213 - 216)
  Príloha č. 14 Hluková štúdia

Uvedená časť nie je doplnená o aktuálne informácie čo sa týka súčasného stavu dopravy k prevádzkovanej skládke Luštek ako aj plánovaného rozšírenia. Spracovateľ uvádza ako hlavnú príjazdovú trasu zo smeru Trenčín a Dubnica nad Váhom cez obec Príles. V krátkom čase, cca 2 týždne (podľa stanoviska navrhovateľa na verejnom prerokovaní správy dňa 20.04.2010 v Dubnici nad Váhom) dôjde k uzatvoreniu železničného priecestia v obci Príles z dôvodu modernizácie železničnej trate.

Spracovateľ sa v prílohe zaoberá len hlukom z manipulačných zariadení používaných v areáli skládky. Predložená štúdia uvažuje so zachovaním súčasných príjazdových trás na skládku Luštek. S ohľadom na zmenu príjazdových trás (uzatvorenie železničného priecestia v obci Príles) bolo potrebné dopracovať aj túto časť správy a vyhodnotiť vplyv nových trás na zdravotný stav obyvateľov a na životné prostredie z hľadiska hluku, znečistenia ovzdušia a vibrácií.

Spracovateľ uvádza, že navrhovaná činnosť vzhľadom na svoj charakter, umiestnenie a technické a technologické prevedenie nebude mať na obyvateľstvo negatívny vplyv. Na Slovensku sa vplyv skládok na zdravie ľudí zatiaľ neskúmal. Svetové zdravotné štúdie dokazujú výrazné negatívne zhoršenie zdravia (zvýšený výskyt karcinogénnych ochorení, vrodené anomálie) u obyvateľov žijúcich v okolí skládok do 3 km.

Kap. 7 Doplňujúce údaje, Významné terénne úpravy a zásahy do krajiny (str. 104).
III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti,
Kap. 8 Vplyvy na krajinu
Existencia skládky predstavuje významný zásah do scenérie krajiny, nakoľko v rovinatej nive Váhu vznikol ukladaním odpadu novotvar mohylovitého tvaru, resp. "umelý kopec". Novovybudovaná etapa skládky vytvorí ďalší, resp. ďalšie dva umelé kopce v predmetnom území. Vzniknuté mohylovité útvary v nive Váhu nie je možné eliminovať a do krajinnej scenérie zakomponovať tak, aby nemali rušivý vplyv. Vytvorenie ďalších umelých kopcov zhorší dopad na scenériu krajiny. Spracovateľ správy navrhuje negatívny vizuálny dopad rozšíreného areálu Skládky odpadov Luštek eliminovať založením výrazného ochranného a izolačného pásu zelene, s následnou sanáciou skládky a začlenením do plôch zelene. Aby sa uvedené opatrenie mohlo realizovať, bolo by nevyhnutné po obvodovom páse telesa skládky uchovať niekoľko desiatok metrov široký priestor pre výsadbu. Správa neobsahuje žiadne vizualizácie, ani nestanovuje priestorové nároky potrebného izolačného pásu zelene, ktorý by zminimalizoval negatívny dopad skládky a aspoň čiastočne zakomponuje odpadové telesá do krajiny. V zmysle regulatívov ÚPD mesta Dubnica nad Váhom ide o funkčné plochy významnej izolačnej a ochrannej zelene.

Stanovisko odborne spôsobilej osoby podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z. - ***Vybudovanie ochranného pásu zelene je požadované vo viacerých stanoviskách. Z toho dôvodu je do podmienok prevádzkovania zahrnutá podmienka riešenia návrhu sadových úprav, ktoré budú zodpovedať požiadavkám na ochranné a estetické funkcie.***

- *Kap. 9 Chránené územia podľa osobitných predpisov a ich ochranné pásma*

9.2 Územia siete NATUARA 2000
CHVÚ Dubnické štrkovisko (str. 160)

V predloženej správe chýbajú výsledky monitoringu, ktorý prebiehal od 01. 02. 2010 do 30. 04. 2010, aktualizácia údajov a závery druhej časti štúdie Vplyv rozšírenia skládky odpadov Luštek v k.ú. Dubnica nad Váhom na vtáky s ohľadom na priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu v CHVÚ Dubnické štrkovisko.

- *Kap. 17 Celková kvalita životného prostredia - syntéza negatívnych a pozitívnych faktorov*

Zraniteľnosť reliéfu - umiestnením veľkého množstva odpadov (600 000 m^3) sa v území vytvoril cudzorodý prvok, ktorý výrazne narušil scenériu. K znásobeniu negatívneho dopadu môže dôjsť rozšírením skládky na 960 000 m^3 odpadu. Tento negatívny vplyv v území nieje možné eliminovať. Z tohto dôvodu hodnotíme zraniteľnosť ako stredne vysokú.

Zraniteľnosť fauny, flóry a ich biotopov - podľa správy - veľmi nízka zraniteľnosť (str. 205).

Zraniteľnosť biodiverzity, genofondu a ekologickej stability - podľa správy - nízko zraniteľná (str. 206).

Zraniteľnosť hodnotím ako stredne vysokú. Je len veľmi malý predpoklad, že budúci prevádzkovateľ bude realizovať časť návrhu opatrení vyplývajúci z prílohy č. 13 - realizovať pravidelný monitoring hlodavcov a šeliem priamo na skládke, ako i v širšom okolí a realizovať pravidelný monitoring hniezdnej populácie rybára riečneho a úspešnosť jeho hniezdenia.

- *Kap. 19 Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou (str. 210)*
  Uvedená kapitola nie je úplná. Pretože nejde len o zmenu plochy funkčnej zložky Poľnohospodárska výroba na rozvojovú plochu Verejné technické vybavenie územia (skládka odpadov).

  V zmysle navrhovaného strategického dokumentu Územný plán mesta Dubnica nad Váhom - zmena č. 6 a doplnok č. 4 ide aj o zmenu plochy funkčnej zložky Priemyselná výroba s potrebou sanačných úprav zdevastovaných plôch a plochy pôvodne navrhnutej na ekostabilizačné opatrenia - na rozvojovú plochu skládky odpadov.
- *Kap. 6 Dôvod umiestnenia v danej lokalite*
  III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti.
  Kap. 2 Vplyvy na horninové prostredie.
  Kap. 5 Vplyvy na vodné pomery.
  Na str. 12 správy spracovateľ uvádza, že v prípade výskytu Q100 prietoku Váhu a pri zachovaní dostatočnej stability ľavostrannej hrádze, táto zabezpečí, že nedôjde k bezprostrednému ohrozeniu Skládky odpadov Luštek. Ďalej sa však v prílohe č. 19 uvádza, že nie sú známe konštrukčné charakteristiky hrádze a preto SVP, š.p., Piešťany podmieňuje teleso skládky opevniť. Vzhľadom na neexistenciu meraní úrovne hladiny podzemnej vody od Strečna po Hlohovec na starom koryte rieky Váh a vzhľadom na umelo regulované územie Nosickým kanálom nie je možné exaktne stanoviť úroveň ani 100 ročnej, 500 a 1000 ročnej hladiny podzemnej vody pre územie Skládky odpadov Luštek. Ako uvádza spracovateľ aj príloha č. 19 správy, že teleso skládky bude za stanovených technických riešení pri povodni obtekané - ide o hypotetickú situáciu.

  Z pohľadu nastávajúcich klimatických zmien a z toho plynúcich nepredvídateľných prírodných udalostí, ako aj z dôvodu nedostatku relevantných údajov, riziko kontaminácie územia skládkovaným odpadom zostáva.

  Celistvosť a neporušenosť fóliového tesnenia bude kontrolovaná monitorovacím systémom, ktorého životnosť je 5 rokov. Spracovateľ nevysvetlil, ako bude prevádzkovateľ monitorovať tesnosť fólie skládky, resp. zistí miesto jej narušenia, v prípade ukončenia životnosti monitorovacieho systému.

Záver: Navrhované rozšírenie skládky odpadov Luštek v Dubnici nad Váhom:

- Je lokalizované v území, ktoré je pre umiestňovanie odpadov nevhodné.
- Z pohľadu nastávajúcich klimatických zmien a z dôvodu nedostatku relevantných údajov o 100, 500 a 1000 ročnej hladine podzemných vôd ako aj stabilite protipovodňovej hrádze, existuje potenciálne riziko kontaminácie územia skládkovaných odpadov v prípade výskytu záplav.
- Už jestvujúce teleso skládky má negatívny vizuálny dopad na scenériu krajiny územia (pri uložených cca 600 tis. m^3). Uloženie ďalších cca 900 tis. m^3 znásobí negatívny dopad na krajinu.
- Územie má zo širšieho hľadiska vysokú ekostabilizačnú hodnotu - nadregionálny biokoridor - rieka Váh, navrhované CHVÚ Dubnické štrkovisko - genofondová lokalita, zaradená do sústavy NATURA 2000.
- V zmysle ÚPD mesta Dubnica nad Váhom by muselo dôjsť k zmene plôch pôvodne určených na sanačné opatrenia zdevastovaných plôch a na ekostabilizačné opatrenia - na rozvojové plochy skládok odpadov.

- ÚPD mesta Dubnica nad Váhom s časťou priľahlého územia inundácie Váhu uvažuje ako s Prímestskou rekreačnou zónou pri Váhu. Realizáciou rozšírenia skládky by sa ešte viac znehodnotil potenciál územia pre rekreačno-oddychovú funkciu.
- Spracovanie nulového variantu nepreukázalo nevyhnutnosť rozšírenia skládky odpadov Luštek a ani katastrofické scenáre rozpadu odpadového hospodárstva v regióne, keďže použité informácie a poznatky o kapacitách prevádzkovaných skládok v regióne nie sú úplné a nie sú podložené exaktnými výpočtami.

Občianske združenie Dubnická EIA v závere stanoviska vyjadruje svoj nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti.

Stanovisko odborne spôsobilej osoby podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z.: ***všetky pripomienky Spoločnosti Dubnická EIA (občianske združenie), Dubnica nad Váhom v texte uvedenej sú kvalifikovane a vyčerpávajúco zodpovedané v materiále Doplnenie Správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie BRO a rozšírenie skládky odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný – Skládka odpadov Luštek, Dubnica nad Váhom" na životné prostredie, vypracovanom EKOS PLUS, 17.05.2010. Posudzovateľ sa stotožňuje s uvedenými odpoveďami na pripomienky.***

Dubnická EIA (občianske združenie), Dubnica nad Váhom *(list zo dňa 07. 05. 2010)*
Predložilo *k doplneniu správy o hodnotení vplyvov* nasledujúce stanovisko:
Navrhované rozšírenie skládky odpadov je lokalizované v území, ktoré je pre umiestňovanie skládok nevhodné.
Spracovanie nulového variantu nepreukázalo nevyhnutnosť rozšírenia skládky odpadov Luštek a ani katastrofické scenáre rozpadu odpadového hospodárstva v regióne, keďže použité informácie a poznatky o kapacitách prevádzkovaných skládok v regióne sú neúplné a nie sú podložené exaktnými výpočtami.
Uviedlo, že pri spracovaní stanoviska k správe o hodnotení vychádzalo z údajov poskytnutých SAŽP a podnikateľských zámerov prevádzkovateľov jednotlivých skládok odpadov v regióne konzultovaných osobne.

Podotklo, že v predchádzajúcom stanovisku požadovalo v rámci nulového variantu exaktne zhodnotiť všetky možnosti ukladania odpadov v Trenčianskom regióne. Uvedenú informáciu požaduje doplniť o vyhodnotenie nulového variantu aj z hľadiska výskytu odpadov. Lokalizácia skládky v Dubnici nad Váhom nie je v súlade s princípom blízkosti vzhľadom na výskyt odpadov v iných okresoch - nie v okrese Ilava. V katastrálnom území mesta Dubnica nad Váhom sa v súčasnej dobe prevádzkujú dve regionálne skládky v podstate na tie isté druhy odpadov, zatiaľ čo v susedných okresoch, kde sú skládky potrebné, chýbajú - okres Trenčína a okres Považská Bystrica.

Z dôvodu nedostatku relevantných údajov o 100, 500 a 1000 ročnej hladine povrchových vôd ako aj nedostatku informácii o stabilite protipovodňovej hrádze a jej konštrukčných charakteristikách, existuje potenciálne riziko kontaminácie územia skládkovaným odpadom v prípade výskytu záplav. Či ide o hypotetickú úvahu výskytu povodni, alebo hypotetickú úvahu, že povodňová voda bude teleso skládky obtekať (pozri str. 9-10 doplnku), nepokladáme v tomto prípade za podstatné. Ako sme už uviedli v predchádzajúcom stanovisku, v súvislosti s nastávajúcimi klimatickými zmenami a z toho plynúcich nepredvídateľných prírodných udalostí, ako aj z dôvodu nedostatku relevantných údajov, vysoké riziko kontaminácie územia skládkovaným odpadom zostáva.

Spracovateľ správy navrhuje negatívny vizuálny dopad rozšíreného areálu Skládky odpadov Luštek eliminovať založením výrazného ochranného a izolačného pásu zelene, s následnou sanáciou skládky a začlenením do plôch zelene. V pôvodnom stanovisku k správe o hodnotení uviedli, cit.: *„Aby sa uvedené opatrenie mohlo realizovať, bolo by nevyhnutné po obvodovom páse telesa skládky uchovať niekoľko desiatok metrov široký priestor pre výsadbu. Správa neobsahuje žiadne vizualizácie, ani nestanovuje*

priestorové nároky potrebného izolačného pásu zelene, ktorý zminimalizuje negatívny dopad skládky a aspoň čiastočne zakomponuje odpadové telesá do krajiny. V zmysle regulatívov ÚPD mesta Dubnica nad Váhom ide o funkčné plochy izolačnej a ochrannej zelene".

Na túto pripomienku v doplnku spracovateľ odpovedal, že záležitosť bude riešiť projekt sadovníckych úprav. Pripomenulo, že projekt uvedenú situáciu môže vyriešiť len v tom prípade, ak budú v okolí telesa skládky zabezpečené dostatočné plochy pre vytvorenie izolačnej a ochrannej zelene Pri realizácii sadovníckych úprav momentálne prevádzkovanej skládky, bol po obvode skládky vytvorený len úzky manipulačný/obslužný priestor a na výsadbu stromov zostalo tak málo priestoru, že stromy po obvode skládky boli vysadené len v jednom rade.

Stromoradie pozostávajúce z jedného radu a podsady jedného radu kríkov nie je schopné plniť ochrannú a izolačnú funkciu a vizuálne začleniť jestvujúcu mohylu odpadov do územia – nivy Váhu.

Rozšírenie plochy využiteľnej pre vegetačné prvky pri päte skládky by muselo byť dostatočne široké, aby umožnilo založiť plnohodnotnú viacetážovú pohľadovú a hygienickú clonu. Projekt sadových úprav nevyrieši uvedený problém a nebude zárukou lepšieho zapojenia telesa skládky do krajiny, ak nebude dostatok priestoru na realizáciu výsadby.

Pripomenulo, že v zmysle doposiaľ platného ÚPD mesta Dubnica nad Váhom sú plochy pre budúce rozšírenie skládky navrhnuté na sanačné opatrenie zdevastovaných plôch a na ekostabilizačné opatrenia.

Zdôrazňuje, že v žiadnom prípade nemožno hovoriť o tom, že skládka sa umiestňuje v území z toho dôvodu, že už tam odpady sú ukladané a v prípade budovania skládky v inom území, by pôsobila ako nový stresový prvok v novom území. V uvedenej lokalite je rozšírenie pôvodnej prevádzkovanej skládky s kapacitou cca 660 tis. m^3 o takmer 1 milión m^3 odpadov taktiež ďalším stresovým prvkom.

Uvádza, že dôvodom výstavby jestvujúcej skládky v území bola sanácia starej záťaže a vybudovanie riadenej skládky pre ukladanie komunálneho odpadu. Následne po zmene prevádzkovateľa skládky a zmene legislatívy odpadového hospodárstva došlo k tomu. že na skládku boli ukladané aj iné druhy odpadov a skládka sa veľmi rýchlo zaplnila. To, že skládka bola v zraniteľnom území povolená v predchádzajúcom období z dôvodu sanácie starej záťaže, neznamená, že môžeme v nive Váhu ukladať ďalšie a ďalšie množstvá odpadov a umiestňovať ďalšie a ďalšie skládky

Dubnická EIA (občianske združenie) v závere stanoviska k doplneniu nesúhlasilo s realizáciou navrhovanej činnosti.

Argumenty a dôvody v stanovisku *Dubnická EIA* **sa prekrývajú so stanoviskom** *Dubnickej environmentálnej skupiny (občianske združenie).*

Igor Novotný, 018 53 Bolešov 39 *(list zo dňa 21. 04. 2010)*
Upozorňuje, že v správe nie je dostatočne zhodnotená súčasná dopravná situácia v súvislosti s dopravou 65 000 ton odpadu ročne na skládku.
Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom - Púchov spôsobí zrušenie úrovňových križení a dôjde k zrušeniu niektorých prístupových ciest na skládku (Príles, Dubnica nad Váhom) a tak jedinou prístupovou cestou zostane nevyhovujúca miestna komunikácia v obci Bolešov so šírkou 4,4 m, čo ledva postačuje na obídenie osobného a nákladného auta.
Konštatuje, že všetka doprava na skládku t.j. cca 70 nákladných áut denne prejde cez obec Bolešov. Podľa správy ročne príde na skládku cca 17 000 nákladných áut. Pretože sa musia vrátiť tou istou cestou späť, cez obce Bolešov prejde ročne cca 34 000 resp. denne 140 nákladných áut naviac. V správe o hodnotení sa v časti dopravné zaťaženie uvádza nárast dopravy 4-10 áut denne, čo ale nie je v súvislosti s vyššie opísanou situáciou pravda. Správa

tiež nezohľadňuje nárast dopravy z okresov Púchov a Považská Bystrica. Žiada správu doplniť o prístupové komunikácie podľa reálneho stavu v súčasnosti a vplyv dopravy na obyvateľstvo a životné prostredie v obci Bolešov.

Stanovisko odborne spôsobilej osoby podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z. **Na základe pripomienok k doprave odpadov po jestvujúcich komunikáciách navrhovateľ dal v rámci hodnotenia činnosti spracovať vyhľadávaciu štúdiu: *„Dopravné napojenie skládky odpadov Luštek, Dubnica nad Váhom“.* Táto štúdia preukázala, že existuje technicky realizovateľná možnosť dopravného napojenia skládky mimo obytných zón dotknutých obcí pričom budú zohľadnené pripomienky občanov a dotknutých obcí. Správa o hodnotení preukázala, že nárast dopravného zaťaženia bude nízky a celkový vplyv dopravy málo významný. V súlade s § 35 ods. 5 bola správa o hodnotení doplnená o údaje požadované v doručených stanoviskách. Pri zohľadnení týchto skutočností je možné konštatovať, že správa poskytla všetky údaje z hľadiska riešenia dopravného napojenia, komplexne vyhodnotila všetky priame a nepriame vplyvy a v konečnom návrhu zohľadnila oprávnené požiadavky obsiahnuté v doručených stanoviskách. Preto nie je dôvod na ďalšie dopracovanie správy a jej pripomienkovanie.**

Pripomienky 15-tich občanov z Dubnice nad Váhom *(doručené dňa 23. 04. 2010)*

- Dopravné riešenie - autá z Trenčína a okolia by mali chodiť po rekonštrukcii železnice cez Dubnicu nad Váhom, ulicu kap. Nálepku, čo je nevhodné pre občanov a rodinné domy v uvedenej lokalite z hľadiska statiky stavieb, hluku z nákladných áut a prašnosti
- Zápach znečisťujúcich látok - prítomnosť oxidu uhoľnatého a oxidov dusíka z nákladných áut a prítomnosť amoniaku, sírovodíka a metánu zo skládky.
- Prínos pre obyvateľov Dubnice nad Váhom - v súčasnosti mesto Dubnica nad Váhom vyváža odpady na skládku Lieskovec, nakoľko je uvedené riešenie lacnejšie, prečo teda mesto Dubnica podporuje spoločnosť Marius Pedersen aby si vystavala skládku pre umiestnenie odpadov z Trenčína a okolia, Považskej Bystrice a Púchova a okolia.
- Atakovanie okolitej krajiny ľahkým lietajúcim odpadom - neporiadok v priľahlých územiach skládky až v okolí Váhu, ktorý slúži ako rekreačná oblasť pre obyvateľov Dubnice.
- Vplyv na Dubnické štrkovisko, ktoré je vyhlásené za chránené vtáčie územie a slúži ako rekreačná oblasť pre obyvateľov Dubnice - významný vplyv na potravinový reťazec, nakoľko pri hľadaní potravy vtákov na skládke sa môžu roznášať choroby.
- Zvýšený výskyt škodcov - hlodavcov, drobných šeliem, dravých vtákov a koncentrácia zvýšeného množstva predátorov ako líška, kuna, lasica.
- Riziko pri povodniach - podľa zákona č. 666/2004 Z.z. o ochrane pred povodňami je navrhované územie v potenciálnej zóne inundačného územia rieky Váh.
- Nevhodnosť územia - skládka Luštek sa nachádza na lokalite, ktorá je podľa "Mapy vhodnosti územia pre umiestňovanie skládok odpadov" (INGEO, Žilina), územím nevhodným na ukladanie odpadov až územím vylúčeným na budovanie skládok odpadov.
- V lokalite plánovanej výstavby skládky je vyhovujúce podložie pre zakladanie skládok a zámer uvádza iba nízke parametre umelo doplnenej geologickej bariéry o hrúbke 1,5 mm fólie z polyetylénu, hoci by mala byť minimálne 2,5 mm.

Stanovisko odborne spôsobilej osoby podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z.
Všetky pripomienky občanov Dubnice nad Váhom sú kvalifikovane a vyčerpávajúco zodpovedané v materiáli Doplnenie Správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie BRO a rozšírenie skládky odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný – Skládka odpadov Luštek, Dubnica nad Váhom“ na životné prostredie, vypracovanom EKOS PLUS, 17.05.2010. Posudzovateľ sa stotožňuje s uvedenými odpoveďami na pripomienky.

Dubnická Environmentálna Skupina (občianske združenie), Dubnica nad Váhom *(list zo dňa 23. 04. 2010)*
Pripomína, že:
1. Lokalizácia navrhovanej činnosti je nevhodná a riziková:

a. Lokalita Luštek je v území, ktoré je podľa *„Mapy vhodnosti územia pre umiestňovanie skládok odpadov"* (INGEO, Žilina, r. 1993) územím nevhodným pre umiestňovanie skládok odpadov.

b. Lokalita Luštek nemá dostatočnú geologickú bariéru pred znečistením a predstavuje vysokú zraniteľnosť pre povrchové a podzemné vody.

c. Odborný hydrogeologický posudok *„Dubnica nad Váhom - Skládka Luštek III. etapa"* (RNDr. Ján Bulko - PROGEO, Trenčín, marec 2005) vo svojom výsledku posúdenia konštatuje: *„Skládka Luštek ako stavebné dielo na nevhodnej lokalite, je výsledkom zvráteného myslenia, rozhodovania a investovania".* Ide o územie v tesnej blízkosti inundačného územia rieky Váh s vysokou hladinou podzemnej vody a mimoriadne veľkými zásobami podzemných vôd. Ide o územie potenciálne ohrozované povodňami, prípadne záplavovou vlnou pri havárií vodných diel. Situovanie skládky odpadov do tejto lokality je z hľadiska budúcnosti rizikové a preto nezodpovedné. Realizácia akýchkoľvek technických opatrení zabraňujúcich momentálnej kontaminácií životného prostredia v predmetnom území predstavuje len časovo obmedzenú záruku ochranu životného prostredia. V budúcom období dôjde k strate funkčnosti týchto technických opatrení a dôjde ku kontaminácií životného prostredia (najmä podzemných a povrchových vôd). Skládkovanie odpadov predstavuje trvalé uloženie odpadov do životného prostredia a malo by sa realizovať výlučne v oblastiach, ktoré trvalo zabezpečia, že nedôjde ku kontaminácií ŽP. Lokalita Luštek nie je vzhľadom na hydrogeologické pomery dostatočnou zárukou pre trvalé uloženie odpadov.

d. Dno skládky má byť v lokalite umiestňované len nad úrovňou storočnej podzemnej vody, ktorá je známa z veľmi krátkeho, 45 ročného, časového radu sledovaní. Úroveň 500 - 1000 - ročnej hladiny podzemnej vody nebolo možné reprezentatívne stanoviť. To však nie je dôvod, aby sa umiestňovalo teleso skládky len nad úroveň 100-ročnej hladiny podzemnej vody. Na zabezpečenie bezpečnosti a elimináciu ohrozenia telesa skládky by sa mala stanoviť aspoň odhadovaná úroveň 500 - 1000 ročnej hladiny podzemnej vody a tomu prispôsobiť úroveň dna skládky.

e. V bode 2.2.9 Rozsahu hodnotenia bola stanovená špecifická požiadavka: „Zaradiť medzi dotknuté orgány Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. a MŽP SR, odbor manažmentu povodí a ochrany pred povodňami, aby sa vyjadrili k problematike vhodnosti výberu lokality na rozšírenie skládky odpadov Luštek umiestnené v priestore rovinatej nivy rieky Váh, ako aj k dostatočnej účinnosti protipovodňovej hrádze rieky Váh ....". V hydrogeologickom posudku *„Dubnica nad Váhom - skládka Luštek, Aqua-Geo, s.r.o. Bratislava, RNDr. Žitňan, marec 2010"* sa uvádza, že nie sú známe konštrukčné charakteristiky ľavostrannej hrádze Váhu, nakoľko bola budovaná v šesťdesiatych rokoch minulého storočia a preto je podmienkou SVP, š.p., Piešťany, opevniť teleso skládky. Táto podmienka nevytvára dôveru v dostatočnú stabilitu ochrannej hrádze a istotu, že nedôjde k jej deštrukcii a pretečeniu. V Správe o hodnotení sa teda neoverila stabilita ochrannej hrádze a neboli posúdené vplyvy, ktoré by nastali pri jej deštrukcii povodňovým prietokom.

f. Širšie okolie lokality Luštek (alúvium rieky Váh - hydrický biokoridor nadregionálneho významu - chránené vtáčie územie, mokraď regionálneho významu, Dubnické štrkovisko - chránené vtáčie územie, mokraď regionálneho významu) je ekologicky hodnotné. Jeho kvalitu a druhovú diverzitu znižuje aj existencia skládky odpadov. Lokalizácia a rozširovanie skládky odpadov bude mať negatívne vplyvy na zachovanie a zvyšovanie ekologickej hodnoty a stability tohto územia. Alúvium rieky Váh jednej z hlavných prvkov kostry územného systému ekologickej stability mesta Dubnica nad Váhom. Zvyšovaním už aj tak vysokej zaťaženosti záujmového územia antropogénnymi činnosťami dôjde k negatívnym vplyvom na kostru ÚSES. V danom území by sa mali skôr realizovať opatrenia a činnosti na posilňovanie kostry ÚSES, a nie na jej ďalšiu degradáciu. Rozširovanie skládky Luštek znamená ďalšie priblíženie sa a zvýšenie negatívnych vplyvov na CHVÚ Dubnické

štrkovisko. Skládka odpadov predstavuje zaujímavý zdroj potravy pre čajkovité vtáky, a tie predstavujú "hniezdnu konkurenciu" pre rybára riečneho (predmet ochrany CHVÚ). Možná je i predácia mláďat.

g. Teleso skládky v rovinatom teréne je absolútne cudzorodý a rušivý prvok, významne negatívne zasahuje do scenérie krajiny a vytvára celkový negatívny vizuálny dojem z obrazu mesta Dubnica nad Váhom („mesto veľkého množstva odpadov"). Skôr opak je však pravdou, Dubnica nad Váhom sa snaží pokiaľ možno čo najviac odpadov vyseparovať a zhodnotiť a s mierou účinnosti separovaného zberu 30% (v r. 2009) patrí k najlepším mestám na Slovensku.

h. Rozširovanie skládky v lokalite Luštek nie je v súlade s jedným z najdôležitejších cieľov Programu odpadového hospodárstva SR, a to aby sa potreba skládok posudzovala z hľadiska výskytu odpadov. Skládka Luštek má byť vybudovaná v Dubnici nad Váhom (okres Ilava). Mesto Dubnica nad Váhom, a ani obce okresu Ilava, však skládku odpadov Luštek nepotrebujú. Na zneškodňovanie odpadov z tohto územia sú dostatočné voľné kapacity na skládke Lieskovec (taktiež pri Dubnici nad Váhom). Skládka Luštek má slúžiť hlavne na zneškodňovanie odpadov z okresu Trenčín (a dočasne aj Považská Bystrica a Púchov). Z hľadiska výskytu odpadov je teda okres Ilava nevhodnou lokalizáciou. Lokalizácia skládky v Dubnici nad Váhom taktiež nie je v súlade s princípom blízkosti vzhľadom na výskyt odpadov v iných okresoch.

   Dubnica nad Váhom je slovenský unikát v skládkovaní: na území jedného mesta sa prevádzkujú až 2 regionálne skládky v podstate na tie isté (najmä komunálne) odpady, zatiaľ čo v susedných okresoch (TN, PB a PU), kde skládky treba, tak tam chýbajú.

i. Daná lokalita a jej okolie má veľký význam pre rozvoj rekreačno, relaxačno a oddychovo potenciálu územia. Územný plán mesta Dubnica n/V práve s týmto územím (od Prejtianskeho jazera až po CHVÚ Dubnické štrkovisko) uvažuje ako s Prímestskou rekreačnou zónou pri Váhu. Hlavným určením zóny je zachovať a využívať prvky inundačného územia Váhu pre rekreačné účely. Lokalizácia nadregionálnej skládky odpadov do tohto územia je nezlučiteľná s týmto funkčným určením zóny. Navrhovaná činnosť teda nie je v súlade s územným plánom mesta Dubnica nad Váhom.

2. Nulový variant je reálny:

a. V Správe o hodnotení (str. 207) sa uvádza: "Ak by sa navrhované rozšírenie Skládky odpadov Luštek nerealizovalo, nastalo by narušenie, resp. rozpad systému odpadového hospodárstva v dotknutom regióne". Ďalej sa uvádza (str. 208): "Pri hodnotenom nulovom riešení a uzavretí skládky sa nenašla v predpokladanom časovom horizonte roku 2011 reálna náhradná alternatíva riešenia, t.j. kapacita susedných prevádzkovaných skládok či nová lokalita". S týmto a podobnými závermi vyplývajúcim zo štúdie (Odpadové hospodárstvo - stav nulový. RNDr. Antal Ján, február 2010) ZÁSADNE NESÚHLASIME. Uvedená štúdia podľa nášho názoru veľmi nedostatočne zanalyzovala nulový stav, uvádzajú sa v nej dokonca predpoklady (napr. nárast ciest na likvidáciu odpadov o 50 - 300 %), ktoré nie sú ničím podložené a nie je jasné, ako autor dospel k takýmto predpokladom.
   Skládka odpadov Luštek má slúžiť na zneškodňovanie 65 000 t odpadov (t.j. 50 000 m^3) ročne z okresov Trenčín, Považská Bystrica, Púchov a Ilava. Sme presvedčení o tom, že rozširovanie skládky Luštek nie je potrebné a že ostatné existujúce skládky vo zvozovom regióne sú alebo v blízkom období budú kapacitne schopné uspokojiť potreby na skládkovanie.
   Okres Ilava - kapacitne pokryje skládka Lieskovec v Dubnici nad Váhom (voľná kapacita k 31.12.2009 = 90.730 m^3. Prevádzkovateľ sa vyjadril, že v horizonte asi do 3 rokov začne s prípravou dokumentácie na rozšírenie kapacít o asi 250.000 m^3). Takéto kapacity by okresu Ilava vystačili na si 20 rokov.

Okres Trenčín - kapacitne pokrývajú skládky Kostolné (voľná kapacita = 57 836 m^3, bude rozšírená o II. a III. etapu s celkovou kapacitou 1 200 000 m m^3), skládka Veronika v Dežeriaciach (voľná kapacita na uzavretie a rekultiváciu skončenej skládky stavebným odpadom a zeminami = 172 683 m^3, bude sa rozširovať I. etapa o 87 000 t (t.j. 67 000 m^3) a II. etapa 544 320 t (t.j. 420 000 m^3), skládka Borina v Livinských Opatovciach (voľná kapacita = 191 840 m^3, projektovaná kapacita 228 600 m^3), skládka Brodzany (rozšírenie II. a III. etapa 992 016 m^3).
Okres Púchov - kapacitne pokryje skládka Podstránie - Lednické Rovne. Podľa vyjadrení prevádzkovateľa majú byť na jeseň 2010 uvedené do prevádzky nové voľné kapacity (I. etapa = 103 900 m^3 so životnosťou okolo 7,5 roka a neskôr II. etapa = 134 000 m^3).
Okres Považská Bystrica - kým dôjde k vyčerpaniu kapacít skládky Luštek, mali by byť uvedené do prevádzky ešte nové voľné kapacity na skládke vo Sverepci. Ich životnosť sa pohybuje na úrovni okolo 3,5 roka. V rámci tohto obdobia je však potrebné zabezpečiť ďalšie kapacity pre okres Považská Bystrica na dlhšie časové obdobie. Prípadnú časovú tieseň by sa malo dať vyriešiť s využitím voľných kapacít na okolitých skládkach: skládka Betliarky v Maršovej (voľná kapacita = 96 800 m^3), skládka Koľadová v Rajci (voľná kapacita = 240 000 m^3, nová kazeta = 57 500 m^3), skládka Považský Chlmec v Žiline (voľná kapacita = 240 000 m^3) a prípadne skládka Podstránie - Lednické Rovne.
V tejto súvislosti je potrebné Tabuľky č. 75 a 76 uvedené v Správe o hodnotení aktualizovať o voľné kapacity k 31.12.2009 a taktiež o nové, aktuálne a presnejšie informácie o plánovaných kapacitách na rozširovanie a budovanie nových kaziet a etáp.

b. Realizácia nulového variantu bude mať výrazne pozitívny vplyv na dosahovanie cieľov a účelu odpadového hospodárstva. Absencia prevádzkovanej skládky v okresoch Trenčín a Považská Bystrica, relatívna nedostupnosť voľných kapacít na skládkovanie odpadov a hrozba nárastu nákladov a tým aj poplatkov za KO a DSO, prinúti všetkých zainteresovaných na sebareflexiu a celkovú revíziu koncepcie odpadového hospodárstva a naštartuje procesy na účinnejšie opatrenia smerujúce k minimalizácií vzniku odpadov a k maximalizácií ich zhodnocovania.

3. Prístupová trasa a jej vplyvy neboli hodnotené
Správa o hodnotení uvažuje o prístupovej trase ku skládke odpadov Luštek cez obec Trenčianska Teplá (časť Príles). Uvedená trasa bude z dôvodu modernizácie železničnej trate na traťovú rýchlosť 160 km/h zrušená. Doterajší prejazd cez železničnú trať bude zrušený a nahradený podjazdom, ale len pre peších a cyklistov.

Nová prístupová trasa nie je v súčasnosti známa, a ani neboli v Správe o hodnotení hodnotené vplyvy novej prístupovej cesty. Vzhľadom na nejasnosť okolo prístupovej trasy existujú taktiež nejasnosti aj pokiaľ ide o zoznam dotknutých obcí. Nová trasa môže znamenať rozšírenie počtu dotknutých obcí, ktoré doteraz neboli zapojené do procesu posudzovania. Z tohto závažného dôvodu nesplnila Správa o hodnotení vyčerpávajúco účel zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP nakoľko nezistila a nevyhodnotila komplexne všetky priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na ŽP.

Správu o hodnotení ako celok požaduje dopracovať, opätovne sprístupniť verejnosti vo všetkých dotknutých obciach na pripomienkovanie, a až následne pokračovať v ďalšom zákonnom postupe.

4. Výber optimálneho variantu nepovažujeme za objektívny:
Dá sa povedať, že v tabuľke č. 90 je do tabuľkovej formy zhutnená celá Správa o hodnotení a priradené pozitívne alebo negatívne váhy jednotlivým kritériám, na ktoré má vplyv navrhovaná činnosť. Táto tabuľka slúži na stanovenie poradia pre výber optimálneho variantu. Viacerým kritériám Variantu 0, ktoré majú kladnú hodnotu boli pridelené len nulové, resp. záporné hodnoty. Kritériu „scenéria krajiny a krajinný obraz" bol napr. priradený záporný stupeň - 2 (málo

významný .... vplyv ....) pritom sa na viacerých miestach Správy o hodnotení uvádza, že teleso skládky je výrazný a negatívny zásah do scenérie. Na základe vlastného posúdenia združenie nadobudlo pocit, že v tab. č. 90 neboli jednotlivým kritériám priradené objektívne váhy a preto nesúhlasí so záverom, že optimálny variant je variant č. 1.

V závere svojho listu občianske združenie uvádza, že považuje pre životné prostredie za prínosnejšiu cestu k napĺňaniu účelu a cieľov odpadového hospodárstva realizáciu nulového variantu a zásadne nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v danej lokalite.

Regionálne združenie miest a obcí Stredného Považia, Trenčín *(list č. 17/2010, zo dňa 17. 05. 2010)*

Valné zhromaždenie Regionálneho združenia miest a obcí Stredného Považia na svojom riadnom zasadnutí dňa 20. apríla 2010 v Trenčianskych Stankovciach v počte 129 delegátov schválilo Uznesenie č. 1/2010, ktorým pod písm. E, bod 1 vyjadruje *„Podporné stanovisko k rozšíreniu regionálnej skládky LUŠTEK na k.ú. Dubnica nad Váhom"*.

Dubnická Environmentálna Skupina (občianske združenie), Dubnica nad Váhom *(list zo dňa 10. 06. 2010)*

Predložila k doplneniu hodnotiacej správy nasledovné stanovisko:

Súčasťou stanoviska bolo pár fotografii z okolia skládky odpadov Luštek počas povodňových stavov dňa 19. 05. 2010.

Z geodetického zamerania, ktoré vykonalo občianske združenie vyplynulo, že v okolí skládky odpadov Luštek dosiahla maximálnej povodňovej hladiny rieky Váh úroveň o výške od 229,6 m n. m. (nad skládkou) po 228,49 m n. m. (vedľa skládky)!!! To znamená od + 5,96 m po + 4,85 m nad úrovňou referenčného bodu 223,64 m n. m.

Vzhľadom na priamu hydraulickú závislosť medzi prietokom povrchovej vody v koryte Váhu a hladinou podzemnej vody pod skládkou sa vynára otázka: Bolo dno skládky Luštek počas povodni v kontakte s podzemnou vodou?" Odpoveď majú k dispozícii príslušné povoľujúce orgány v projektových dokumentáciách stavieb 1., II. a III. Etapy skládky a ich porealizačnom zameraní. (FOTO 1; FOTO 2).

Stanovisko odborne spôsobilej osoby podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z.

Konštatuje, že kontakt podzemnej vody s dnom skládky nepredstavuje žiadne riziko z hľadiska možnej kontaminácie podzemnej vody. Minerálne tesnenie funguje obojsmerne t.j. zabraňuje kontaminácii podzemných vôd v prípade poškodenia fólie a z druhej strany bráni prieniku vody pod fóliu. Vzhľadom na požadovanú kvalitu ílu (k_{max}=1*10^{-9} m*s^{-1}) a dosiahnuteľný hydraulický gradient je prienik vody cez vrstvu minerálneho tesnenia prakticky nulový. K poškodeniu môže dôjsť pôsobením vztlaku podzemnej vody, čo je zohľadnené v podmienkach na realizáciu. Minerálne tesnenie by mohlo poškodiť len dlhšie trvajúce prúdenie podzemnej vody, čo nemôže nastať.

Nakoľko vplyv podzemnej vody, ak nastane, bude krátkodobý a so zanedbateľným prúdením je poškodenie minerálneho tesnenia minimalizované na prijateľnú úroveň. Z toho dôvodu je bezpredmetné hovoriť o 500 – 1000 ročnej hladine podzemnej vody.

Doplnenie Správy o hodnotení malo vecne doplniť Správu o hodnotení o skutočnosti, ktoré sa v Správe nenachádzali, resp. boli spracované nie úplne dostatočne. Po preštudovaní uvedeného materiálu však združenie skonštatovalo, že v Doplnení správy sa nenachádzalo veľa vecného doplnenia. Všetky vyjadrenia spracovateľa už boli známe a boli uvedené v Správe o hodnotení. Len napísané inými slovami. Doplnenie nesplnilo svoj účel.

Sformulovalo nové pripomienky skoncipované do nasledujúcej formy:

Označenie pripomienky občianskeho združenia k Správe o hodnotení / časť Vyjadrenia spracovateľa Doplnenia k Správe o hodnotení / následná pripomienka občianskeho združenia.

1. a. / Napriek zaradeniu dotknutej lokality medzi lokality s vysokým stupňom ohrozenia podzemnej vody, je možné limitujúce geologické faktory eliminovať a vylúčiť ich pôsobenie a

ovplyvňovanie účinnosťou prijatých technických a technologických opatrení v rámci skládky odpadov. /

Lokalita Luštek je nevhodným územím pre umiestňovanie skládok odpadov. Aj keď sa prijmú technické a technologické opatrenia na elimináciu limitujúcich hydrologických a geologických faktorov, občianske združenie nesúhlasí s tým, že je možné vylúčiť ich pôsobenie. Aj povodňové stavy na Váhu a iných vodných tokoch na Slovensku v polovici mája a začiatkom júna tohto roka nám jasne ukazujú, že technické opatrenia a vodné stavby a diela nie sú 100%-nou zárukou a ochranou pred povodňami. Budovanie a rozširovanie skládky odpadov v hydrogeologicky rizikovej a nevhodnej lokalite Luštek je jednoducho nezodpovedné environmentálne hazardovanie. Že zatiaľ nenastalo vážne poškodenie životného prostredia je šťastím, ktoré však nemusí trvať večne. Vzhľadom na klimatické zmeny sa v území čakajú väčšie zrážkové extrémy a ešte horšie povodňové stavy ako vyskytli v súčasnosti. Ak by aj teleso skládky odpadov Luštek odolalo so severovýchodnej strany povrchovým prívalovým vlnám a povodňovým prietokom Váhu, je veľmi ohrozená stabilita a tesniaca funkcia dna skládky vzhľadom na vysokú hladinu podzemnej vody pod telesom skládky a na priamu hydraulickú koreláciu medzi úrovňou hladiny podzemnej vody a hladinou v rieke Váh. Vo vážnom ohrození je a bude aj akákoľvek prístupová komunikácia na skládku.

1. d / Pre nemožnosť získania relevantných údajov o úrovniach hladiny v starom koryte Váhu spoločnosť Aqua-Geo, s.r.o. spracovala v danom území digitálny model reliéfu územia a simuláciu vzostupu hladiny povrchovej vody. Modelované boli rôzne úrovne hladiny povrchového toku až na úroveň 231,3 m n.m., tj. cca 8 m nad referenčný bod rieky Váh (223,64 m n.m.). Pri danej simulácii nedošlo k zaplaveniu územia v okolí skládky. /

Pripomienka občianskeho združenia k Správe sa týkala toho, aby sa na zabezpečenie bezpečnosti a elimináciu ohrozenia telesa skládky stanovila aspoň odhadovaná úroveň 500 - 1000 ročnej hladiny podzemnej vody a tomu prispôsobila úroveň dna skládky. Vyjadrenie spracovateľa však na toto nereflektovalo a týkalo sa len úrovne 100-ročnej podzemnej vody.

Pokiaľ ide o digitálne modely reliéfu územia a hladiny povrchovej vody, tak tieto modely podľa názoru občianskeho združenia nezodpovedajú skutočnosti. Ignoruje sa v nich fakt, že úroveň hladiny podzemnej vody v predmetnom území skládky Luštek je v priamej hydraulickej spojitosti a závislosti od povrchovej vody vo Váhu. Modely vyzerajú tak, akoby stúpajúcou povrchovou vodou nestúpala priamo aj podzemná voda. Uvádza, že je veľmi čudné, keď ani pri modelovaní situácie povrchového toku cca 8 m (231,3 m n. m.) nad úroveň referenčného bodu rieky Váh (223,64 m n.m.) nedošlo k zaplaveniu územia v okolí skládky. Úroveň terénu v okolí skládky je predsa okolo 228,6 m n. m., t. j. modelovaná úroveň vody vo Váhu 231,3 m n. m. je o necelé 3 m vyššia ako úroveň terénu. Ak platí vyššie uvedená priama hydraulická spojitosť, tak pri prietoku povrchovej vody vo Váhu 5 - 6 m a viac nad úroveň referenčného bodu musí dôjsť k zaplaveniu územia skládky podzemnou vodou.

Stanovisko odborne spôsobilej osoby podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z.

To, že hladina podzemnej vody je v priamej hydraulickej spojitosti s hladinou vody vo Váhu neznemená, že tieto hladiny stúpajú rovnako a súčasne. Ak by to tak bolo, boli by ochranné hrádze zbytočné. Hladina podzemnej vody stúpa s určitým oneskorením. V modeli sa neuvažuje s týmto efektom. Samozrejme, že ďalšie pôsobenie tlaku vody v koryte spôsobí zaplavenie územia okolo skládky. Ako už bolo povedané toto má dopad na ohrozenie skládkového telesa až do výšky 232,00 m n.m.

Vážska kaskáda síce dokáže eliminovať povodňové prietoky, ale len do určitej miery. Vážska kaskáda nie je všeliek na povodne. Aj napriek existencii Vážskej kaskády bolo pri súčasných povodniach zaplavené územie v tesnej blízkosti skládky Luštek (územie za severovýchodnou ochrannou hrádzou Váhu). Z vlastného pozorovania vieme, že hladina Váhu v okolí skládky najviac kulminovala v dňoch 18. a 19. 5. 2010. K vybreženiu Váhu z koryta a k poškodeniu ochrannej hrádze na severovýchodnej strane od skládky vôľa nechýbalo. Našťastie

sa potom na pár dni zlepšilo počasie a prestalo dlhotrvajúce obdobie výdatných zrážok. A hladina vo Váhu poklesla.

1.e. /Uvedená požiadavka bola splnená,.../

Pripomienka občianskeho združenia nebola v Doplnení splnená. občianske združenie V Správe o hodnotení sa nepreverila stabilita ochrannej hrádze a neboli posúdené vplyvy, ktoré by nastali pri jej deštrukcii povodňovým prietokom. A ani v Doplnení sa neoverila stabilita hrádze a neposúdili sa vplyvy po jej deštrukcii.

2. b. / S uvedeným tvrdením, že realizácia nulového variantu bude mať výrazne pozitívny vplyv na dosiahnutie cieľov odpadového hospodárstva, sa pri súčasnom stave v odpadovom hospodárstve sa absolútne nestotožňujeme.

Občianske združenie trvá na svojej pripomienke. Existuje veľké množstvo príkladov zo Slovenska aj zo sveta, ktoré dokazujú, že keď sa samosprávy dostali do vážnych problémov so zneškodňovaním odpadov, tak prijali opatrenia na elimináciu zneškodňovania odpadov čo malo za následok realizáciu opatrení na podporu environmentálnejšie šetrného nakladania s odpadmi (podpora rozvoja separovaného zberu a kompostovania. opätovného používania. minimalizácie a prevencie vzniku odpadov, atď.). Mesto Dubnica nad Váhom je toho jedným príkladov. Keď sa začiatkom 90.-tych rokov minulého storočia dostalo Mesto do vážnych problémov so starou neriadenou skládkou Luštek, začalo už v roku 1992 ako jedno z prvých miest na Slovensku s realizáciou separovaného zberu a budovaním moderného odpadového hospodárstva. Akonáhle sa však v Dubnici nad Váhom v r. 1997 sprevádzkovala riadená skládka odpadov Luštek, podpora rozvoja separovaného zberu a kompostovania u predstaviteľov mesta výrazne poklesla. K ďalšiemu rozvoju separácie Mesto prinútil až nový zákon o odpadoch č. 223 z roku 2001 a prudký rast nákladov a miestnych poplatkov za komunálne a drobné stavebné odpady.

Stanovisko odborne spôsobilej osoby podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z.
Mesto Dubnica nad Váhom nemá vyriešený separovaný zber BRO, a preto je jednoznačne pozitívne, že sa vytvorí kapacita na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov.
Skládky odpadov nie je možné vylúčiť zo systému odpadového hospodárstva. Zvyšovaním separácie a zhodnocovania odpadov sa bude len meniť charakter skládkovaných odpadov a ich množstvo, ale vždy zostane skupina odpadov, pre ktoré sa nenajde využitie a bude ich treba skládkovať.

3. / Pripúšťame skutočnosť, že nová cesta nebola zahrnutá do Správy o hodnotení, nakoľko je to nová skutočnosť ktorá sa vyskytla počas procesu posudzovania a stále nie sú k tejto problematike dostačujúce podkladové informácie, takže spracovateľ správy ju nemal ako reálne vyhodnotiť /.

Keďže v Správe o hodnotení neboli vyhodnotené vplyvy prístupovej cesty (lebo jej trasa nebola známa), nesplnila Správa vyčerpávajúco účel zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP (nakoľko nezistila a nevyhodnotila komplexne všetky priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na ŽP. Trasa prístupovej cesty ani v súčasnosti stále nie je verejnosti známa, Doplnenie Správy neprinieslo v tejto veci žiadne nové skutočnosti a preto stále platí naša pripomienka k Správe o hodnotení: „Z tohto dôvodu je nutné Správu o hodnotení ako celok dopracovať, opätovne sprístupniť verejnosti vo všetkých dotknutých obciach na pripomienkovanie a až následne pokračoval v ďalšom zákonnom postupe."

Vyjadrenie odborne spôsobilej osoby podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z. k uvedenej pripomienke je kvalifikovane a vyčerpávajúco zodpovedané na str. 30 pri stanovisku pána **Igora Novotného, 018 53 Bolešov 39.**

4. I Pri určovaní dôležitosti kritérií sa prihliadalo aj na zlučiteľnosť navrhovaného variantu s legislatívou SR a EÚ v oblasti odpadového hospodárstva a životného prostredia. Súčasne sa brali do úvahy aj navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie,. ktoré podmieňujú realizáciu

navrhovanej činnosti v odporúčanom variante. Výber optimálneho variantu vychádzal z objektívnych faktov a skutočností /

Trvá na tom, že jednotlivým kritériám neboli priradené objektívne ohodnotenia, a preto nesúhlasí so záverom, že optimálny variant je variant č 1. Ťažko hovoriť o variante č. 1 ako optimálnom, keď nie je jasná prístupová cesta a posúdené jej vplyvy, keď nie je posúdená stabilita ochrannej hrádze Váhu, keď nie je posúdená stabilita dna skládky vzhľadom na vysokú hladinu podzemnej vody pri extrémnych povodňových stavoch, keď nie sú posúdené vplyvy prietokov 500 a 1000 ročnej vody, keď nie je jasne zadefinovaný nulový stav a jeho posudzovanie má vážne nedostatky, keďže vychádzalo z neúplných podkladových informácií (napr. o všetkých disponibilných kapacitách skládok v zvozovej oblasti), atď.

Vyjadrenie odborne spôsobilej osoby podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z.

Nie je však možné súhlasiť s názorom, že neboli posúdené niektoré aspekty, ktoré majú zásadný význam pre výsledok hodnotenia. Všetky zistené vplyvy boli identifikované, popísané a vyhodnotené. Závery uvedené v správe a výber optimálneho variantu bol spracovaný na základe komplexného a objektívneho hodnotenia navrhovanej činnosti.

Pripomienky k Prílohe Č. 1 Doplnenia Správy o hodnotení (tzn. k Vyjadreniu firmy Hydrant, s. r. o., RNDr. Antal Ján):

1. Vyjadrenie firmy Hydrant, s. r. o., Bratislava ničím vecne nedoplnilo Správu o .hodnotení, a ani nespochybnilo podstatu pripomienky občianskeho združenia k nulovému variantu, a to tú, že voľné kapacity na existujúcich skládkach v predmetnej zvozovej oblastí, resp. v blízkej dobe dobudovaných a sprevádzkovaných nových kazetách skládok, sú dostatočné nato, aby nahradili navrhovanú kapacitu skládky Luštek.
2. Skládka odpadov Lieskovec v Dubnici nad Váhom slúži len pre zvozovú oblasť okresu Ilava. Ročne sa na túto skládku uloží okolo 20 000 m^3 odpadu, voľná kapacita tejto skládky bola ku koncu roka 2009 takmer 91 000 m^3. Skládka Lieskovec teda kapacitne výdrží ešte na 4 - 5 rokov. Nie je pravdou tvrdenie RNDr. Antala, že *„Kapacita skládky sa vyčerpá v roku 2011!"*

Vyjadrenie odborne spôsobilej osoby podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z.

Pri obhajovaní nulového variantu použil ako disponibilné pre ukladanie odpadov všetky prevádzkované skládky v dostupnom okolí. Do zoznamu sú zahrnuté aj skládky/kapacity, na ktoré doteraz nebolo vydané stavebné povolenie resp. ich rozšírenie nebolo ani posúdené podľa zákona o posudzovaní vplyvov, takže nie je vôbec isté či tieto kapacity budú v budúcnosti vybudované. Navyše sú tam uvádzané aj skládky, ktoré boli v minulosti medializované pre problémy s plnením podmienok ochrany životného prostredia resp. odporom verejnosti s ich ďalším rozširovaním ako aj skládky umiestnené v podobných hydrogeologických pomeroch ako posudzovaná skládka a skládky umiestnené v lokalite poznačenej starou záťažou. Uvedené skutočnosti značne znižujú argumentáciu a vyvolávajú dojem, že autorom pripomienok v skutočnosti ide len o to aby sa odpad skládkoval všade inde len nie v posudzovanej lokalite.
Hovoriť o životnosti kapacít jednotlivých skládok je zaťažené značnou dávkou neistoty, lebo jedným z hlavných faktorov sú trhové podmienky, ktoré môžu mať zásadný vplyv na životnosť skládky.

3. Zmena miesta zneškodňovania na „vzdialenejšiu" skládku samozrejme znamená zmenu dopravných výkonov. Nie je však automatické, že, dôjde zákonite k nárastu dopravných výkonov" a taktiež nemusí dôjsť ani k nárastu celkových nákladov a cien. Vzdialenejšia skládka môže mať napr. lacnejšiu cenu za zneškodnenie odpadov a aj napriek väčšej vzdialenosti náklady nezrastú.

Vyjadrenie odborne spôsobilej osoby podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z.

Vzdialenejšia skládka znamená značný nárast nákladov. Je treba si uvedomiť, že pri odvoze komunálneho odpadu vozidlo počas jazdy na skládku odpad nezbiera, ale odpad preváža (vrátane dvoch nič nerobiacich pracovníkov obsluhy), čo je považované za nutnú časovú stratu. Keďže počet zberových nádob, ktoré je potrebné vyzbierať zostáva rovnaký, ak sa zvýši časová strata pri preprave na skládku je potrebné nakúpiť ďalšie zberové autá a prijať ďalších pracovníkov, aby sa vykonal rovnaký objem prác. Zvýšenie nákladov teda nie je vo väčšom množstve nejazdených kilometrov pri jazde na skládku, ale najmä v nutnosti ďalších investícií do techniky a prijatí ďalších pracovníkov.

4. Ak majú obce záujem na tom, aby nerástli náklady na zneškodňovanie odpadov, potom musia čím ďalej tým viac preorientovať systémy nakladania s ich odpadmi na zabezpečenie zhodnocovania odpadov. Rozšírenie skládky odpadov Luštek nie je prostriedkom na zastavenie rastu nákladov na zneškodňovanie odpadov.

Vyjadrenie odborne spôsobilej osoby podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z.

Zvyšovanie separovania a zhodnocovania odpadov je správny trend. To však nie je možné dosiahnuť obmedzovaním budovania kapacít skládkovania, ale vytváraním podmienok pre zapojenie obyvateľstva do separácie (kompostáreň v rámci posudzovanej činnosti), osvetou a vzdelávaním obyvateľov – budovaním ich environmentálneho povedomia. Prax ukazuje, že veľmi účinným nástrojom na obmedzovanie skládkovania je zaťaženie skládkovania postupne zvyšujúcim sa zákonným poplatkom. Žiaľ od roku 2008 výška poplatku za skládkovanie odpadov stagnuje.

4. Vypracovanie odborného posudku podľa § 36 zákona.

Posudok podľa § 36 zákona a na základe poverenia MŽP SR (list č. 2644/2010-3.4/hp, zo dňa 28. 05. 2010) vypracoval *Ing. Ján BREZOVICKÝ, Röntgenova 2, 851 01 Bratislava,* zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb pod č. 62/96-OPV podľa vyhlášky MŽP SR č. 52/1995 Z. z. o zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činnosti na životné prostredie (ďalej len „spracovateľ posudku").

Spracovateľ odborného posudku konštatuje, že všetky kroky procesu posudzovania navrhovanej činnosti boli vykonané podľa zákona.

Pri celkovom zhodnotení úplnosti správy o hodnotení spracovateľ odborného posudku možno skonštatovať skutočnosť, že hodnotiaca správa bola spracovaná podľa prílohy č. 11 zákona. Jednotlivé kapitoly správy o hodnotení boli vypracované na dostatočnej úrovni zodpovedajúcej charakteru a rozsahu navrhovanej činnosti.

Požiadavky na vstupy a výstupy odrážali stupeň poznania problematiky na úrovni skúseností navrhovateľa s rovnakou činnosťou a znalosti miestnych pomerov a podmienok. Sú však spracované dostatočne a prehľadne pre účely procesu posudzovania.

Kapitoly uvádzajúce charakteristiku súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia boli spracované v rozsahu potrebnom pre hodnotenie a na dostatočnej odbornej úrovni. V potrebnom rozsahu sú doplnené mapami a fotodokumentáciou.

Hodnotenie predpokladaných vplyvov činnosti na životné prostredie a odhad významnosti boli spracované s poukázaním na najzávažnejšie vplyvy a riziká činnosti.

Výsledky hodnotenia boli doplnené odbornými štúdiami zameranými na špecifické oblasti najmä chránené územia, emisie, dopravu, hluk, zdravotné riziká a hydrogeologické pomery

Opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie, navrhované v rámci hodnotiacej správy, boli v správe o hodnotení spracované úmerne súčasnému stupňu poznania a riešenia problematiky. Stanovujú základné požiadavky, ktorým je potrebné v ďalších stupňoch realizácie venovať zvýšenú pozornosť. Z hľadiska komplexnosti a požadovanej účinnosti opatrení bude dôležitá ich poprojektová analýza na podklade stanovísk a pripomienok dotknutých orgánov štátnej správy.

Hodnotiaca správa z hľadiska úplnosti podáva dostatočný obraz o navrhovanej činnosti. Poskytuje tiež informácie o území v rozsahu potrebnom pre posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Aj napriek niektorým uvedeným nejasnostiam, informácie o vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v správe o hodnotení, vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti možno považovať za dostatočné.

Z uvedeného vyplýva, že hodnotiaca správa bola vypracovaná v rozsahu požiadaviek zákona č. 24/2006 Z. z. a vzhľadom na charakter, rozsah a predpokladané vplyvy navrhovanej

činnosti obsahuje dostatok informácií pre určenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Z hľadiska vyhodnotenia stanovísk podľa § 35 zákona č. 24/2006 Z.z. bolo v procese posudzovania doručených 19 písomných stanovísk zainteresovaných subjektov, 1 záznam z verejného prerokovania zámeru spolu s pripomienkami 15 občanov mesta Dubnica nad Váhom.

Z hľadiska vyhodnotenia doručených stanovísk a pripomienok subjektov zúčastnených na procese posudzovania možno konštatovať že:

- ✓ ***7 subjektov súhlasilo s navrhovanou činnosťou a neuviedli žiadne námietky či pripomienky:***
  - Obec Trenčianska Teplá;
  - Trenčiansky samosprávny kraj, Trenčín;
  - Regionálny ústav verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici
  - Regionálne združenie miest a obcí Stredného Považia.
  - Obvodný úrad v Trenčíne , odbor civilnej ochrany a krízového riadenia
  - Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne
  - Ministerstvo životného prostredia, odbor odpadového hospodárstva
- ✓ ***7 subjektov súhlasilo s navrhovanou činnosťou a uviedlo svoje pripomienky alebo odporúčania:***
  - Mesto Dubnica nad Váhom
  - Obvodný úrad životného prostredia v Trenčíne;
  - Krajský úrad životného prostredia v Trenčíne;
  - Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina;
  - Slovenský vodohospodársky podnik š.p., OZ Piešťany;
  - Slovenská agentúra životného prostredia, Banská Bystrica.
  - Obvodný pozemkový úrad v Považskej Bystrici
- ✓ ***4 subjekty vyjadrili nesúhlas s navrhovanou činnosťou:***
  - Priatelia Zeme, SPZ Košice;
  - Dubnická EIA, občianske združenie, Dubnica nad Váhom;
  - Dubnická Environmentálna Skupina, občianske združenie, Dubnica nad Váhom;
  - Pripomienky 15 občanov mesta Dubnica nad Váhom.
- ✓ ***1 subjekt žiada doplniť správu o hodnotení bez vyjadrenia priameho názoru, či činnosť realizovať***
  - P. Igor Novotný

Všetky dôvody nesúhlasu s navrhovanou činnosťou boli dôkladne analyzované a následne vysvetlené v Doplnení správy o hodnotení zo 17.5.2010. Všetky opodstatnené požiadavky boli zapracované do podmienok na prípravu a realizáciu činnosti a požiadaviek poprojektovej analýzy. Napriek tomu zostali otázky, kde nedošlo ku zhode medzi oponentmi a navrhovateľom. Tieto sú zo strany posudzovateľa hodnotené ako tendenčné bez opory v primeraných argumentoch.

Predložená správa o hodnotení napriek niektorým pripomienkam v stanoviskách orgánov, negatívnym stanoviskám časti verejnosti a pripomienkam spracovateľa odborného posudku spĺňa požiadavky podľa zákona a dostatočne preukazuje možné pozitívne a negatívne vplyvy realizácie navrhovanej činnosti v miere dostatočnej na to, aby na jeho základe bolo možné kladne rozhodnúť o realizácii navrhovanej činnosti.

Požiadavky dotknutých úradov a opodstatnené požiadavky verejnosti boli akceptované a navrhovateľ sa k nim vyjadril a akceptoval ich v plnom rozsahu. Všetky podmienky, ktoré mali priamy súvis s posudzovanou činnosťou sú zapracované v záverečnom stanovisku. Požiadavky, ktoré boli vyhodnotené ako neopodstatnené neboli v záverečnom stanovisku zohľadnené.

Z hľadiska metód hodnotenia boli pri spracovaní správy použité metódy zodpovedajúce súčasnému stavu poznania a sú v praxi environmentálneho hodnotenia zaužívané. Výber metód bol vykonaný v súlade s dôležitosťou a očakávanou veľkosťou posudzovaného vplyvu.

Z hľadiska úplnosti vstupných informácií nedošlo pri výbere hodnotených zložiek k vynechaniu žiadneho činiteľa, ktorý by mohol mať vplyv na výsledky hodnotenia. Konečné výsledky sú prezentované zrozumiteľnou formou, čo zodpovedá účelu správy.

Správa neobsahuje nedostatky a neurčitosti zásadného charakteru. Jednotlivé nedostatky a pripomienky uvedené v predchádzajúcom texte sú buď formálneho charakteru, alebo sú upozornením na určité chyby a nedostatky, ktorých sa autori pri spracovaní správy dopustili. Žiadna z pripomienok by po zapracovaní podstatnou mierou neovplyvnila výsledky hodnotenia a závery z neho vyplývajúce.

Výsledky procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona preukázali v dostatočnej miere, že realizácia navrhovanej činnosti je v podstatnej miere v súlade s platnými všeobecne záväznými predpismi normami a kritériami trvalej udržateľnosti a humánno-environmentálnej únosnosti.

Možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré boli zistené v rámci posudzovania sú eliminovateľné, resp. je ich možné ďalej obmedziť po vykonaní navrhovaných opatrení a podmienok na ich vylúčenie alebo zníženie, ktoré sú uvedené v zámere a ktoré boli premietnuté do odporúčaní záverečného stanoviska a mali by sa premietnuť v rámci ďalšej prípravy projektovej dokumentácie a realizácie stavby.

Z hľadiska návrhu technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania životného prostredia spracovateľ posudku konštatoval, že predkladaná koncepcia návrhu riešenia prevádzky na zhodnocovanie BRO s využitím aeróbnych fermentorov a skládky odpadov na odpad ktorý nie je nebezpečný, ich umiestnenie a vybavenie podľa tohto zámeru predstavuje posilnenie sústredenia zariadení pre nakladanie s odpadmi, vrátane biologických odpadov do jedného územia, čo umožní lepšie logistické prepojenie jednotlivých činností s možnosťou efektívneho využívania vybavenia a obsluhy prevádzky.

Zneškodňovanie odpadov je riešené na základe princípu blízkosti, tzn. odpad by mal byť zneškodňovaný tak blízko ku zdroju, ako je to optimálne možné a princípu sebestačnosti, tzn. na úrovni kraja. Súčasne budú použité najlepšie dostupné technológie nevyžadujúce nadmerné náklady (BATNEEC), tzn. maximálna možná redukcia emisií všetkých druhov a šetrenie surovinových zdrojov.

Vzhľadom na charakter lokality a širšieho okolia dotknutého územia, pri dodržaní platnej legislatívy a predpisov pre proces kompostovania a nakladanie s odpadmi, ako aj predpisov a technických noriem pre výstavbu navrhovaných prevádzok a zariadení, bude zabezpečený minimálny negatívny vplyv navrhovanej prevádzky na životné prostredie, zdravie a pohodu obyvateľstva. Potenciálne negatívne vplyvy budú eliminované navrhovanými technickými a organizačnými opatreniami ako aj daným technickým prevedením navrhovanej činnosti, ktoré je v súlade s najlepšími dostupnými technikami (BAT).

K obmedzeniu prašnosti bude slúžiť aj zeleň, ktorá bude vysadená na vhodných plochách v areáli.

Realizáciou uvedených opatrení splní prevádzka všeobecné podmienky prevádzkovania zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky pre nové zdroje stanovené v Prílohe č. 2 k vyhláške

MPŽPRR SR č. 356/2010 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov a súčasne bude zodpovedať požiadavkám na najlepšiu dostupnú techniku pri primeranosti nákladov na obstaranie a prevádzku.

Z hľadiska ochrany pôdy a povrchovej a podzemnej vody pred znečistením škodlivými látkami sú navrhnuté také technické a organizačné opatrenia aby sa riziko kontaminácie obmedzilo na prijateľnú úroveň.

Všetky plochy a komunikácie, na ktorých sa pohybujú mechanizmy sú betónové. Odvedenie dažďovej vody do kanalizácie je realizované cez odlučovač ropných látok s vysokou účinnosťou.

Na skladovanie látok škodiacim vodám má navrhovateľ vybudovaný sklad zodpovedajúci požiadavkám na skladovanie týchto látok.

Internými predpismi bude mať upravenú požiadavku na prevádzku a údržbu a technický stav technologických zariadení, mechanizmov a dopravných prostriedkov, ktoré sa budú pohybovať v areáli. Bude vylúčená prevádza zariadení, u ktorých hrozí únik ropných látok alebo iných prevádzkových kvapalín.

Pre prípad nepredvídaných udalostí bude mať navrhovateľ vypracovaný a schválený „Havarijný plán", s ktorým budú oboznámení jednotliví pracovníci.

Na základe uvedených skutočností je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť má vytvorené technické a organizačné podmienky na minimalizáciu rizík kontaminácie pôdy a vody.

Spracovateľ posudku na základe vykonaného posúdenia všetkých troch variantov /vrátane nulového) odporučil ako optimálny navrhnutý variant č. 1, ktorý zahŕňa vybudovanie kompostárne s kapacitou 2 000 ton BRO za rok vrátane spracovania biologicky rozložiteľných odpadov v aeróbnych fermentoroch s kapacitou 4 000 ton za rok a rozšírenie skládky odpadov s kapacitou 972 844 m^3.

Realizácia zámeru podľa variantu č. 1 zabezpečí optimálne riešenie nakladania s komunálnym odpadom a separovaným biologicky rozložiteľným odpadom. Navrhovaná prevádzka bude vybavená technickými zariadeniami na v súčasnosti dostupnej technickej úrovni v optimalizovaných podmienkach pre efektívne nakladanie s odpadmi, ktoré nie sú nebezpečné.

Realizácia navrhovaného variantu prináša pozitívne sociálne a ekonomické úžitky v rámci dotknutých obcí i regiónu (zamestnanosť, ekonomická prosperita, ...), v neposlednom rade aj odbremenenie samospráv, podnikateľských subjektov a občanov od nutnosti likvidácie odpadov rastlinného pôvodu nákladným budovaním rozdrobených prevádzok tohto typu po obciach. Ďalším dôležitým pozitívnym vplyvom na životné prostredie bude aj skutočnosť, že realizácia zámeru umožní celému regiónu zabezpečiť zneškodňovanie odpadov a likvidáciu BRO ekologickým a zákonným spôsobom. Vyseparovaný BRO bude zhodnotený a výsledný produkt, t.j. kompost, bude znova vrátený do prírody, ako nezávadný zdroj živín pre ďalšie využitie v rámci aktivít prevádzkovateľa Skládky odpadov Luštek.

Vzhľadom na charakter lokality a širšieho okolia dotknutého územia, pri dodržaní platnej legislatívy a predpisov pre proces kompostovania a nakladanie s odpadmi, ako aj predpisov a technických noriem pre výstavbu navrhovaných prevádzok a zariadení, bude zabezpečený minimálny negatívny vplyv navrhovanej prevádzky na životné prostredie, zdravie a pohodu obyvateľstva. Potenciálne negatívne vplyvy budú eliminované navrhovanými technickými a organizačnými opatreniami ako aj daným technickým prevedením navrhovanej činnosti, ktoré je v súlade s najlepšími dostupnými technikami (BAT).

V predkladanej správe sú navrhnuté opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredia a zdravie. Na základe výsledkov posúdenia a podmienok a pripomienok obce, rezortného orgánu a dotknutých

orgánov a verejnosti sú v časti VI. 3 záverečného stanoviska navrhnuté podmienky na vylúčenie a zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti:

IV. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Z predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie záujmového územia podľa súčasného poznania a možných jestvujúcich riešení, správy o hodnotení, stanovísk k správe o hodnotení, výsledku rokovania o určení rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu, verejného prerokovania, posudku a konzultácií sú určujúce najmä nasledovné vplyvy (vrátane pozitívnych):

Vplyvy na obyvateľstvo

V podmienkach vysoko urbanizovaného komplexu s rozvinutým priemyslom pôsobí na obyvateľstvo veľké množstvo vplyvov z rôznych zdrojov. Hodnotiť vplyvy novej činnosti v danom území je preto náročné. Objektívnejšie je zhodnotiť opatrenia na minimalizáciu týchto vplyvom. Posudzovaná činnosť je navrhovaná tak, že zabezpečuje minimalizáciu možných negatívnych vplyvov na obyvateľstvo technickými opatreniami v oblasti prevencie vzniku emisií do životného prostredia.

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v bezprostrednej blízkosti prevádzkovanej Skládky odpadov Luštek, na ploche v súčasnosti intenzívne využívanej ako orná pôda. Dotknutá lokalita priamo nadväzuje na III. etapu existujúcej skládky. Z hľadiska širších socio-ekonomických súvislostí možno do územia vplyvu navrhovanej činnosti zahrnúť okraje mesta Dubnica nad Váhom (vzdialené cca 850 m južným smerom) a obce Bolešov (vzdialené cca 870 m SZ). Približne 1 km SV sa nachádza obec Kameničany.

Z hľadiska ochrany zdravia ľudí je potrebné, aby boli zabezpečené všetky hygienické limity. Norma STN 83 8101 Skládkovanie odpadov - Všeobecné ustanovenia predpisuje: Skládka odpadov sa nesmie zriaďovať v bezprostrednej blízkosti sídel. Minimálna vzdialenosť skládky odpadov od sídla má byť 500 m v smere prevládajúcich vetrov. Minimálna vzdialenosť skládky odpadov od zdravotníckych a školských zariadení má byť 1 000 m v smere prevládajúcich vetrov od zariadenia. Uvedené obytné zóny sa nachádzajú mimo prúdenia prevládajúcich vetrov a taktiež nie sú v dosahu pôsobenia hluku, zápachu, resp. iných vplyvov navrhovanej činnosti.

Vplyvy obdobia výstavby rozšírenia skládky nie nebezpečných odpadov (ďalej len „skládka NNO“) na narušenie pohody a kvality života obyvateľstva okolitých obcí sa nepovažuje za významné. Jedná sa o časovo nenáročnú stavbu, ktorá bude realizovaná postupne po etapách a bude v niektorých fázach spojená so zvýšenou tvorbou hluku, emisií z výfukových plynov a zvýšenou prašnosťou.

Vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť dotknutého územia od mesta a okolitých obcí 850 – 1 000 m, nepredpokladajú sa významnejšie negatívne dopady na obyvateľstvo. Počas výstavby bude vplyv na obyvateľstvo spojený s dopravou materiálu potrebného k výstavbe (íl, fólie, štrkový materiál, zemina). Hlavné dopravné trasy budú situované mimo obytné zóny a tak vplyv dopravy počas výstavby sa nepovažuje za významný.

Za najvýraznejší účinok prevádzky skládky odpadov vo vzťahu k obyvateľstvu možno vo všeobecnosti označiť zápach, spôsobovaný najmä emisiami H_2S a NH_3. Z vypracovanej rozptylovej štúdie vyplýva, že najvyššie hodnoty krátkodobej koncentrácie znečisťujúcich látok CH_4, H_2S a NH_3 na fasáde obytnej zástavby v mieste najvyššieho vplyvu zdrojov znečistenia ovzdušia navrhovanej činnosti budú po uvedení navrhovaného objektu do prevádzky relatívne nízke a pohybujú sa pod úrovňou 60 % limitných hodnôt.

Výsledky rozptylovej štúdie sú modelované na voľné vypúšťanie skládkových plynov do ovzdušia, tzn. na najhoršie možný stav, ktorý sa však reálne v praxi vyskytovať nebude, nakoľko

Skládkové plyny z existujúcej i novonavrhovanej skládky budú zachytávané a odvádzané do kogeneračnej jednotky. Aktívne odplynenie Skládky odpadov Luštek má za dôsledok pozitívnu zmenu v kvalite ovzdušia. Spaľovaním skládkových plynov sa sírovodík oxiduje na SO_2, metán sa spáli na oxid uhličitý a vodu a vznikne malé množstvo emisií CO a NO_x. Sírovodík je v tomto prípade prakticky eliminovaný. Na základe uvedeného bude vplyv navrhovanej činnosti na znečistenie ovzdušia blízkeho okolia dotknutej lokality, hlavne obytnej zástavby, minimálny.

Nepriamo budú pozitívne ovplyvnení obyvatelia zvozového regiónu, tzn. cca 160 000 obyvateľov, pre ktorých sa vytvorí nový priestor pre nakladanie s odpadom, ktorý nie je nebezpečný. Súčasne sa zvýši množstvo separovaných odpadov a následne aj množstvo zhodnocovaných odpadov, čo sa pozitívne prejaví na znížení zaťaženia životného prostredia odpadmi, ktoré je potrebné zneškodňovať. Biologicky rozložiteľný odpad zhodnocovaný v navrhovanej kompostárni ubudne z množstva odpadu v súčasnosti ukladaného na skládku odpadov, čím sa zachová kapacita pre skládkovanie ostatných odpadov, ktoré nie je možné zhodnocovať. Dôležitým pozitívnym vplyvom je aj vytvorenie nových pracovných miest v prevádzke Kompostárne.

Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoj charakter, umiestnenie a technické a technologické prevedenie nebude mať na dotknuté obyvateľstvo negatívny vplyv.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Realizácia navrhovanej činnosti nevyvolá v dotknutom území zhoršenie existujúceho stavu horninového prostredia a nenaruší zvodnené prostredie, ani neovplyvní hladinu a režim podzemných vôd. Počas prevádzky sa na horninové prostredie vplyvy nepredpokladajú. K potenciálnym vplyvom na horninové prostredie môže dôjsť pri havárii počas výstavby, alebo prevádzky.

Stavba skládky odpadov je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a v etape prevádzky. Nakoľko teleso skládky je čiastočne zapustené pod úroveň rastlého terénu bude pri výstavbe skládky vykonaný odkop a premiestnenie pomerne veľkého množstva zeminy a ornice. Táto činnosť bude vykonávaná po etapách a zemina z odkopov bude uskladnená a následne použitá v rámci areálu.

Geomorfologické pomery dotknutého územia nevytvárajú predpoklad pre vznik geodynamických javov a navrhovanou činnosťou nebude ovplyvnená geomorfológia územia. Základové pomery navrhovanej lokality sú hodnotené ako podmienečne vhodné, preto sú navrhnuté také technické opatrenia, aby sa počas prevádzky minimalizovalo riziko znečistenia horninového podložia.

V dotknutom území ani v jeho okolí sa nenachádza žiadne ťažené ani výhľadové ložisko nerastných surovín.

Vplyvy na klimatické pomery a ovzdušie

Vzhľadom na charakter a rozsah plánovanej činnosti neboli identifikované žiadne vplyvy na klimatické pomery. Pri prevádzke bude emitované obmedzené množstvo skleníkového plynu – metánu. Jeho negatívny vplyv bude eliminovaný konverziou na oxid uhličitý v kogeneračnej jednotke, lebo pri bilancovaní skleníkových plynov je oxid uhličitý pochádzajúci z biomasy emisne neutrálny. Realizovaním zberu biologicky rozložiteľných odpadov sa produkcia metánu zo skládky bude znižovať.

Z údajov uvedených v správe vyplýva, že posudzovaná činnosť je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej miere eliminovala vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu a jej vplyv na ovzdušie je možné charakterizovať ako málo významný. Vzhľadom na navrhované technické a technologické riešenia, vzdialenosť navrhovanej prevádzky od obytnej zástavby a pri

dodržiavaní technologických postupov produkované emisie do ovzdušia z navrhovanej prevádzky budú minimálne a nebudú predstavovať významnú negatívnu záťaž.

Vplyvy na vodné pomery, pôdu, faunu, flóru a biotopy

Technické riešenie novej časti skládky bude spĺňať požiadavky Vyhlášky MŽP SR č. 283/2001 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch.

Tesniace vrstvy skládky odpadov zabezpečia najmä tesnosť proti priesakom vody zo skládky do podložia skládkovacích priestorov a dlhodobú odolnosť proti fyzikálnym a chemickým vplyvom priesakovej kvapaliny a uložených odpadov.

Prevádzka na zhodnocovanie vybraných druhov BRO bude dôkladne zabezpečená a odizolovaná, bez významného vplyvu na vodné pomery územia. Na ploche Kompostárne sa bude manipulovať jednak s dovezeným BRO, predkompostovaným materiálom z fermentora, zrejúcim materiálom a taktiež s výsledným produktom, tzn. kompostom.

Splaškové vody z prevádzkovej budovy budú odvedené do existujúcej žumpy a následne odvážané na zmluvne zabezpečenú čistiareň odpadových vôd. Dažďová voda z ciest a spevnených plôch v rámci areálu Skládky odpadov Luštek je zvedená do otvoreného rigola, v ktorého koncovej časti je umiestnený lapač hrubých nečistôt. Predčistené dažďové vody sú odvedené do terénu mimo areál skládky.

Na základe výsledkov hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na vodné pomery pri bežnom režime prevádzkovania a po realizácii navrhnutých opatrení sú hodnotené ako málo významné

Navrhovanou činnosťou nastane požiadavka na trvalý záber poľnohospodárskeho pôdneho fondu o výmere cca 77 457 m^2. Dotknuté parcely určené na zriadenie navrhovanej prevádzky sú v súčasnosti intenzívne poľnohospodársky využívané ako orná pôda. Vzhľadom na trvalý záber poľnohospodárskej pôdy možno očakávané vplyvy hodnotiť ako stredne významné.

Nezanedbateľný je pozitívny vplyv na pôdne pomery aplikáciou finálneho produktu z prevádzky kompostárne, tzn. kompostu do pôdy, ktorý bude znova vrátený do prírody ako nezávadný zdroj živín.

Pri stavebných prácach dôjde k priamemu, fyzickému zlikvidovaniu ekosystémov alebo ich častí, t.j. k priamej likvidácii organizmov (rastlín a živočíchov). Stavebnými prácami dôjde k likvidácii spoločenstiev intenzívne obhospodarovanej poľnohospodárskej pôdy.

Vzhľadom na svoj charakter sa v hodnotenom území nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. V tejto súvislosti tak možno konštatovať, že v prípade realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k záberu žiadnych významných biotopov, ani k ohrozeniu alebo likvidácii vzácnych alebo chránených zástupcov fauny a flóry, či záberu ich biotopov.

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na faunu, flóru a ich biotopy sú hodnotené ako málo významné.

Vplyvy na krajinu

Realizáciou navrhovanej činnosti sa zmení štruktúra prvkov súčasnej krajinnej štruktúry v priamo dotknutom území. Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti ovplyvní súčasnú štruktúru využitia územia a funkčnú hodnotu využitia územia v okolí navrhovanej činnosti. Teleso skládky situované v rovinnom teréne možno jednoznačne hodnotiť ako cudzorodý element v scenérii krajiny. Rušivý vplyv bude čiastočne obmedzený výsadbou vzrastlej zelene okolo skládkového telesa. Efekt tohto opatrenia sa však prejaví až v súčinnosti s rekultiváciou skládkového telesa.

Vplyv na krajinu, jej scenériu a krajinný ráz hodnotiť ako stredne významný.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Lokalita navrhovanej činnosti sa nachádza na území s prvým stupňom územnej ochrany v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších

predpisov.Do územia nezasahujú žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné a maloplošné chránené územia v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z.

Rovnako dotknuté územie nie je súčasťou navrhovaných chránených vtáčích území, území európskeho významu a území zaradených do systému Natura 2000. Taktiež do územia nezasahujú ich ochranné pásma.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Vzhľadom na umiestnenie zariadenia voči prvkom ÚSES nebude mať realizácia zámeru, ani prevádzka priamy vplyv na prvky územného systému ekologickej stability, realizácia si nevyžiada záber žiadneho prvku ÚSES. Tok Váhu vo funkcii regionálneho biokoridoru nebude navrhovanou činnosťou zasiahnutý.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Prvky urbánneho komplexu (bývanie, priemysel, rekreácia a pod.) nebudú realizáciou navrhovanej činnosti negatívne dotknuté. Z titulu výstavby rozšírenia skládky nedôjde k žiadnym asanačným prácam. Navrhovaná činnosť, nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala závažný vplyv na urbánny komplex a využitie zeme oproti súčasnému stavu. Z hľadiska rozvoja priemyselných aktivít a poskytovanie služieb v širšom území možno v danom prípade hovoriť o priamom pozitívnom vplyve na priemysel (rozvoj odpadového priemyslu so zameraním na zneškodňovanie/zhodnocovanie odpadov). Rozšírenie skládky je vhodnou alternatívou pre zabezpečenie skládkovania odpadov pre mestá a obce z daného regiónu. Navrhovaná lokalita je umiestnená v centre uvažovanej zvozovej oblasti, má vybudované zázemie, ktoré bude možné využiť.

Novú kvalitu v ponuke služieb odpadového hospodárstva prestavuje zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov vrátane kuchynských a reštauračných odpadov, ktoré na Slovensku napriek objektívnej potrebe a legislatívnemu tlaku zaostáva.

Vplyvy na pamiatky, archeologické náleziská

V dotknutom území ani v jeho okolí nie sú evidované žiadne nehnuteľné alebo hnuteľné kultúrne pamiatky alebo pamiatkové územie vyhlásené za kultúrnu pamiatku podľa zák. č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu. Podobne ani v širšom okolí územia určeného na realizáciu navrhovanej činnosti sa takého pamiatky nenachádzajú. Nepredpokladajú sa vplyvy na kultúrne a historické pamiatky. Nepredpokladajú sa vplyvy na archeologické náleziská.

V priestore, kde sa bude navrhovaná činnosť realizovať nie sú evidované paleontologické ani významné geologické lokality. Vplyvy možno hodnotiť ako nulové. Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská, štruktúru sídiel, architektúru, budovy a na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy v širšom dotknutom území. Priamo na lokalite výstavby sa nenachádzajú žiadne objekty alebo predmety, ktoré by v súčasnosti spadali do podmienok pamiatkovej starostlivosti. Navrhovaná činnosť sa bude nachádzať mimo pamiatkových území resp. zón. Investor aj zhotoviteľ stavby bude v dobe výstavby aj napriek uvedeným skutočnostiam viazaný zákonom NR SR č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu.

Vplyvy na dopravu

Vplyvom navrhovanej činnosti bude dopravné zaťaženie pri variante č. 1 zvýšené oproti súčasnosti len mierne a to o cca 2-4 nákladné vozidlá denne (dovoz odpadov do Kompostárne). Uvedené dopravné zaťaženie sa v období vegetácie môže príležitostne a len dočasne zvýšiť na 5-10 (variant č. 1), resp. na 4-8 nákladných vozidiel denne (variant č. 2). Frekvencia dopravy v dotknutej oblasti v súvislosti s dovozom odpadov na novovybudované skládkovacie priestory sa oproti súčasnosti nezmení.

Iné vplyvy

Vibrácie - Nový vznik vibrácií môže predstavovať doprava a činnosť mechanizmov pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti. Ich výskyt bude prevažne krátkodobý, obmedzí sa iba na

dennú pracovnú dobu. Na základe uvedených skutočnosti možno predpokladať, že navrhovaná činnosť nebude produkovať závažné vibrácie z výstavby a prevádzky na okolité prostredie.

Žiarenie rádioaktívne a elektromagnetické - Nepredpokladá sa s výskytom zdroja rádioaktívneho ani ionizujúceho žiarenia. Pri výstavbe nebudú použité materiály, u ktorých by sa účinky rádioaktívneho žiarenia dali očakávať.

Teplo a zápach - Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude produkovať také množstvo tepla a zápachu, ktoré by negatívne ovplyvnili situáciu v dotknutom území

Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie

Všeobecne je možné konštatovať, že prevádzkové riziká existujú pri realizácii a prevádzke akéhokoľvek technického diela podobného charakteru. Z hľadiska prevencie a minimalizácie nehôd, havárií a nepredvídaných udalostí je dôležitý výber lokality skládky, ktorý je v tomto prípade daný, nakoľko sa jedná o rozšírenie existujúceho zariadenia na skládkovanie nie nebezpečných odpadov a najmä dodržiavanie technologických postupov počas výstavby a prevádzky a dodržiavanie nasledovných opatrení:

- ✓ dodržiavať technologické opatrenia ukladania odpadu, jeho zhutňovania, pravidelného prekrývania a technologické postupy úpravy odpadov,
- ✓ doplniť a aktualizovať prevádzkový poriadok a havarijný plán pre rozšírenú skládku nie nebezpečných odpadov, v ktorom budú uvedené činnosti pre prípad havarijných situácií vrátane požiaru, zodpovedné osoby, telefónne kontakty zodpovedných pracovníkov a organizácií schopných poskytnúť pomoc v prípade havarijných situácií a pod.,
- ✓ spracovať technologické reglementy a prevádzkové predpisy,
- ✓ pravidelné zdravotné a preventívne prehliadky obslužného personálu zariadenia,
- ✓ pravidelné zaškoľovanie obslužného personálu,
- ✓ dôsledná a pravidelná kontrola všetkých technických a monitorovacích zariadení skládky a ostatných zariadení ,
- ✓ pravidelné čistenie prístupovej komunikácie na skládku a zabezpečovanie opráv výtlkov na ceste,
- ✓ pravidelná deratizácia územia skládky so zámerom zamedziť šíreniu hlodavcov,
- ✓ pravidelné vyhodnocovanie výsledkov monitoringu a realizácia prípadných opatrení vyplývajúca z týchto výsledkov.

Na základe analýzy vplyvov výstavby a prevádzky sa neočakávajú pri bežnej prevádzke významné nepredvídané riziká, ktoré by mohli ohroziť zdravie ľudí alebo poškodiť okolité životné prostredie.

Vplyvy činností presahujúcich štátne hranice Slovenskej republiky –

Z hľadiska týchto vplyvov možno konštatovať, že realizácia navrhovanej činnosti vzhľadom na svoje umiestnenie a charakter nebude produkovať emisie alebo iné vplyvy, ktoré by prispievali k diaľkovému znečisteniu alebo cezhraničnému negatívnemu vplyvu na zložky životného prostredia susedných štátov.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Na priamo dotknutej lokalite sa podľa súčasných poznatkov nevyskytujú chránené, vzácne ani ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. Územím neprechádzajú migračné koridory živočíchov. V súvislosti s navrhovanou stavebnou činnosťou nedôjde k výrubu hodnotných drevín.

V dotknutom území sa nenachádzajú navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo súvislá európska sústava chránených území.

Negatívne vplyvy, vzhľadom na vzdialenosť území európskeho významu od miesta realizácie navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú.

VI. ZÁVERY

1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti

Na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti v správe o hodnotení vplyvov, predložených stanovísk, ako i stavu životného prostredia dotknutého územia, predpokladaných pozitívnych i negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a navrhnutých opatrení na zmiernenie jej možných negatívnych vplyvov

s a o d p o r ú č a

realizácia navrhovanej činnosti **„Zhodnocovanie BRO a rozšírenie skládky odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný– Skládka odpadov Luštek, Dubnica nad Váhom“** podľa posúdeného ***Variantu č. 1*** **a** za dodržania podmienok uvedených v kapitole VI/3 tohto záverečného stanoviska s tým, že neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odporúčaný variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona sa pre realizáciu **navrhovanej činnosti odporúča *Variantu č. 1*** situovaný v Trenčianskom kraji, v okrese Ilava na katastrálnom území mesta Dubnica nad Váhom na lokalite Luštek parcely č. 3299/2, 3298/2, 3297/503, 3336, 3337/501.

A. ***Variant č. 1*** predstavuje vybudovanie novej prevádzky na úpravu a zhodnocovanie biologicky rozložitených odpadov aeróbnou termofilnou fermentáciou, tzn. riadené aeróbne predkompostovanie BRO v aeróbnom fermentore, vrátane hygienizácie a následné dokompostovanie materiálu na ploche Kompostárne. Zhodnocovanie BRO bude na pozemku parcelné číslo 3336.
   Ročná kapacita jedného fermentora predstavuje spracovanie 2 000 ton BRO s výrobou cca 1 500 ton kompostu ročne na ploche4 400 m^2. Pri umiestnení dvoch fermentorov bude navrhovaná kapacita zhodnocovania predstavovať objem 4 000 t BRO ročne.

B. ***Variant č. 1*** predstavuje rozšírenie jestvujúcej skládky odpadov o novú plochu 68 209 m^2 a jej celková kapacita dosiahne objem približne 972 844 m^3.
   Predpokladajú sa dve etapy rozšírenia časti skládky odpadov:
   I. etapa – kazeta č. 1 a č. 2, plocha v osi hrádze 24 500 m^2, kapacita 418 500 m^3;

3. Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

Na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť, pripomienok a stanovísk rezortných, povoľujúceho a dotknutých orgánov, dotknutej obce, orgánov štátnej správy a samosprávy, odborných inštitúcií, verejnosti, verejného prerokovania, odborného posudku a na základe správy o hodnotení navrhovanej činnosti sa odporúčajú pre etapu prípravy, výstavby, prevádzky a odstránenia navrhovanej činnosti nasledujúce podmienky:

Územnoplánovacie opatrenia

3.1 Zosúladiť navrhovanú činnosť s ÚPD mesta Dubnica nad Váhom, t.j. v rámci zmien a doplnkov k ÚPD zapracovať využitie dotknutého priestoru v susedstve existujúcej Skládky odpadov Luštek na realizáciu navrhovanej činnosti;

3.2 Rešpektovať, pri projektovaní podzemných stavebných objektov, výstupy inžiniersko-geologického a hydrogeologického prieskumu vykonaného pre dané územie;

3.3 Rešpektovať, pri projektovaní činnosti všetky existujúce ochranné pásma v záujmovej lokalite a projektovať všetky konštrukčné prvky s ohľadom na seizmické zaťaženie územia;

3.4 Zohľadniť, pri realizácií navrhovanej činnosti, obmedzujúce územno-technické podmienky vyplývajúce z dopravných ochranných pásiem diaľnice D1 a letísk Dubnica nad Váhom a Trenčín;

3.5 Zohľadniť, pri realizácií navrhovanej činnosti, obmedzujúce podmienky vyplývajúce z existujúcej trasy a ochranného pásma koncového úseku 0,4 kV NN vedenia k existujúcej Skládke odpadov Luštek;

3.6 Zohľadniť, pri návrhu založenia a postupu výstavby, drenážnych šácht, drenážnych potrubí a ich prestupu cez hrádzu telesa, možnosť pôsobenia vztlaku spodnej vody a povodňovej vody až na po úroveň hladiny vo výške maximálnej povodňovej hladiny a technické riešenie zdôvodniť príslušnými výpočtami;

3.7 Kvalifikovaným spôsobom dokladovať, pri návrhu založenia a postupu výstavby skládkových plôch, že aj konštrukcia dna skládky (minerálne tesnenie a drenážna vrstva) vytvorí svojou váhou dostatočný protitlak aj pri maximálnej hladine povodňovej vody, aby nedošlo k porušeniu ílového tesnenia a prieniku spodnej vody medzi ílové tesnenie a fóliu;

3.8 Vo fáze projekčnej prípravy preukázať stabilitu vonkajších svahov po rekultivácii a stanoviť podmienky ich stability. Navrhnúť technologický postup hutnenia ílových vrstiev minerálneho tesnenia vrátane technických prostriedkov potrebných na jeho realizáciu;

3.9 Pri výstavbe jednotlivých etáp/kaziet je nutné zabezpečiť, aby každá jednotlivo budovaná etapa/kazeta bola navrhnutá a postavená tak, aby plocha, na ktorej je vybudovaná, bola po celom obvode chránená proti povrchovej vode pri povodniach obvodovou hrádzou s výškou 232,00 m n.m. zodpovedajúcej konštrukcie.

Technické a technologické opatrenia

3.10 Realizovať tesnenie skládkovacích priestorov podľa § 26 Vyhlášky MŽP SR č. 283/2001 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch.

3.11 Dodržiavať predpísané kontroly zhutnenia a správny technologický postup počas budovania minerálnej tesniacej vrstvy telesa skládky (STN 83 8059).

3.12 Vybudovať drenážnu vrstvu na celej ploche skládkového telesa, vrátane svahov, výlučne zo štrku frakcie 16/32 s hrúbkou 500 mm bez použitia umelej drenážnej vrstvy alebo pneumatík.

3.13 Ihneď po prevzatí minerálneho tesnenia skládky zhotoviť umelú tesniacu bariéru, aby nedošlo k poškodeniu zhotovených vrstiev klimatickými vplyvmi.

3.14 Dodržiavať odporúčaný technologický postup pokládky a spájania umelej tesniacej bariéry podľa podkladov výrobcu materiálov.

3.15 Pri ukladaní prvej vrstvy odpadov na dno skládky sa odpad musí ukladať tak, aby sa nepoškodil tesniaci a drenážny systém skládky odpadov. V prvej vrstve sa nesmie ukladať taký odpad, ktorý by mohol poškodiť dno skládky odpadov (ostré predmety, ...).

3.16 V prípade nevyhnutného výrubu náletových drevín postupovať podľa ustanovení zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

3.17 V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vypracovať a predložiť projekt sadových úprav areálu, ktorý zabezpečí podmienky pre optimálne začlenenie územia skládky do krajinného prostredia po ukončení prevádzky Skládky odpadov Luštek. Realizovať výsadbu ochrannej a izolačnej zelene so zastúpením druhovej skladby porastov zodpovedajúcej danému krajinnému prostrediu. Výsadbu zelene vykonať po celom obvode plánovaných skládkovacích plôch v rámci prvej etapy rozšírenia.

3.18 Vhodnou rekultiváciou územia Skládky odpadov Luštek zabezpečiť vo výhľade postupné začlenenie do strategickej predikcie potenciálnych funkčných plôch lesoparku "Niva Váhu".

3.19 Zabezpečiť kontrolu rozšírenia nežiaducich druhov živočíchov a burinných porastov, realizovať opatrenia na potlačenie rozšírenia týchto druhov a následná rekultivácia po zavezení jednotlivých etáp skládkovacích priestorov. Navrhnúť a realizovať opatrenia na zamedzenie výskytu a premnoženia hlodavcov, vtáctva, resp. iných živočíchov v areáli skládky odpadov a v jeho okolí.

3.20 Činnosť v navrhovanom zariadení zhodnocovania BRO musí byť vykonávané tak, aby z hľadiska ochrany životného prostredia neovplyvnila prevádzku Skládky odpadov Luštek, na ktorú bolo vydané integrované povolenie č. 771-12934/2007/Chy/770070103, zo dňa 30.04.2007 a aby prevádzkovanie skládky odpadov mohlo byť vykonávané v súlade s týmto integrovaným povolením.

3.21 Zabezpečiť hygienu prevádzkových vzťahov a nepripustiť negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie v územnom kontakte skládky a kompostárne s funkčnými plochami rekreácie, bývania a chránených území (Štrkoviskové jazerá v Dubnici nad Váhom ako regionálne významnú mokraď, CHVÚ Dubnické štrkoviská, Prejtský rybník pri Váhu ako lokálne významnú mokraď).

3.22 Zabezpečiť ochranné, technické a bezpečnostné opatrenia, pozostávajúce z vodonepriepustného prekrytia odpadu s odvedením povrchových vôd mimo telesa skládky, z odvedenia skládkových plynov z telesa skládky, z vykonania sadových úprav zatrávnením, resp. výsadbou takých drevín, ktoré nenarušia koreňovým systémom funkčnosť povrchového tesnenia skládky.

3.23 Realizovať ochranné opatrenia vyplývajúce z odbornej štúdie "Vplyv rozšírenia Skládky odpadov Luštek v k. ú. Dubnica nad Váhom na vtáky s ohľadom na priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu v Chránenom vtáčom území Dubnické štrkovisko", Creative, s.r.o. Pezinok, marec 2010.

3.24 Realizovať ochranné opatrenia, ktoré budú navrhnuté v druhej časti štúdie vplyvu navrhovanej činnosti na vtáctvo dotknutej lokality i CHVÚ Dubnické štrkovisko (ukončenie monitoringu 30.04.2010).

3.25 Zabezpečiť realizáciu vhodných územno-technických opatrení na ochranu dotknutého územia v priestore nivy Váhu proti záplavám v synergii s ochranou Chráneného vtáčieho územia Dubnické štrkovisko.

3.26 Realizovať výstavbu obvodových hrádzí na ochranu skládkového telesa pred povrchovými vodami a ich účinkami a viditeľné ohraničenie skládkovacích priestorov. Hrádze

predstavujú zároveň ochranu pred šírením ukladania odpadu mimo určený priestor a teda aj ochranu povrchových vôd pred znečistením odpadmi a ich výluhmi.

3.27 Pri prevádzke činnosti dodržiavať ustanovenia NV SR č. 296/2005 Z.z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na kvalitu a kvalitatívne ciele povrchových vôd a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových vôd a osobitných vôd.

3.28 Realizovať všetky potrebné územno-technické a stavebno-technické opatrenia, zabezpečujúce funkčné plochy rozšírenia skládky odpadov a lokalizácie kompostárne v nive Váhu, voči možnému priesaku toxických látok, kontaminácii pôdy, podzemnej vody, rieky Váh a jej bioty, vzhľadom na priepustné štrkovité geologické podložie.

3.29 Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti v nive Váhu, s priepustným štrkovým geologickým podložím a so zvýšenou hladinou podzemných vôd, zabezpečiť úložné priestory skládky a kompostárne voči priesaku do podložia.

3.30 Realizovať opevnenie nového telesa skládky betónovými zatrávňovacími tvárnicami v zmysle výsledkov odporúčaní Hydrogeologického prieskumu. Opevnenie na hrádzi okolo skládky budovať tak, aby počas povodňových stavov nebolo deštruované.

3.31 Z hľadiska starostlivosti o životné prostredie v oblasti vodného hospodárstva pri realizácií navrhovanej činnosti rešpektovať Rozhodnutie ObÚŽP v Trenčíne č. OÚŽP-2009/00040-009 IVK zo dňa 31.03.2009, ktorým boli určené ochranné pásma I. a II. stupňa pre vodný zdroj Kameničany, vrty HKS - 3, 6, 7.

3.32 Pravidelne monitorovať tesniaci systém skládky a funkčnosť drenážneho systému priesakových kvapalín.

3.33 Dobudovať sieť monitorovacích miest v súlade s aktuálnymi predpismi.

3.34 Odvádzať priesakové kvapaliny z telesa skládky do zbernej akumulačnej nádrže priesakových kvapalín a pravidelne kontrolovať jej tesnosť.

3.35 Zneškodňovať kontaminované odpadové vody oprávnenou organizáciou v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a zmene a doplnení niektorých zákonov. Priesakové kvapaliny podľa potreby odvážať z akumulačných nádrží na zmluvnú čističku odpadových vôd v maximálnom množstve 20 m^3 za deň.

3.36 Odvádzať výluhové kvapaliny z prevádzky kompostárne do samostatnej zbernej nádrže a pravidelne kontrolovať jej tesnosť. Zabezpečiť pravidelný odvoz výluhových kvapalín a odpadových vôd z Kompostárne na zmluvnú čističku odpadových vôd.

3.37 Pravidelne kontrolovať tesnosť žumpy pre splaškové odpadové vody. Splaškové odpadové vody zo žumpy zneškodňovať na zmluvnej čističke odpadových vôd.

3.38 Dodržiavať ustanovenia podľa § 39 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon) a zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Spevnené plochy, kde sa bude narábať s priemyselnou odpadovou vodou, musia byť zaizolované voči úniku látok do podložia v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a zabezpečiť prevádzku podľa STN 753415 - Ochrana vody pred ropnými látkami.

3.39 Všetky zariadenia, v ktorých sa bude zaobchádzať s nebezpečnými látkami a s nebezpečnými odpadmi, musia spĺňať podmienky pre ochranu podzemných a povrchových vôd, v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku ochrany vôd.

3.40 Stavenisko a následne samotnú prevádzku zabezpečiť dostatočným množstvom absorbentov nebezpečných látok. V prípade kontaminácie pôdy nebezpečnými látkami, tú okamžite zneškodniť v súlade so zásadami nakladania s nebezpečným odpadom.

3.41 Realizovať všetky dostupné opatrenia na zabránenie úniku ropných látok z používaných stavebných a dopravných mechanizmov v čase výstavby a z dopravných mechanizmov počas prevádzky. Bežnú údržbu predstavujúcu najmä drobné opravy, doplňovanie pohonných hmôt alebo výmenu oleja u stavebných a dopravných mechanizmov prevádzať len na plochách na to určených.

3.42 S privezeným odpadom manipulovať len na plochách na to určených.

3.43 Počas činnosti zariadenia vykonávať odborne spôsobilou osobou, resp. organizáciou, pravidelný monitoring podzemných a povrchových vôd a priesakových kvapalín z telesa skládky odpadov.

3.44 Požiadať o vyňatie dotknutých parciel z PPF – postupovať podľa zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

3.45 Dbať na vytýčené hranice staveniska a v žiadnom prípade nepoškodiť okolité pozemky a cudzie majetky.

3.46 Požiadať o súhlas na umiestnenie zdrojov znečisťovania ovzdušia podľa zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší a uvedenie zdrojov znečistenia ovzdušia do prevádzky.

3.47 Prašnosť v čase realizácie stavebných prác minimalizovať dôkladným zakrytím prepravovaných materiálov plachtou, v prípade potreby zvlhčovaním plôch staveniska a príjazdových komunikácií, obmedzením tvorby zásob sypkého materiálu a zaistením dôkladného čistenia verejných komunikácii a nákladnej dopravy pred vstupom na verejné komunikácie. Zabezpečiť vhodné a bezpečné uskladnenie prašných a iných stavebných materiálov.

3.48 Plynné emisie zo spaľovacích motorov minimalizovať udržiavaním stavebných mechanizmov, vozidiel a iných zariadení v dobrom technickom stave a dôkladnou organizáciou dopravy a stavebných prác za účelom vylúčenia zbytočných prejazdov dopravných prostriedkov a chodu motorov na prázdno.

3.49 Podľa potreby zabezpečovať vlhčenie skládkovaného odpadu polievaním priesakovou kvapalinou tak, aby sa skládka nestala zdrojom prašnosti a úletov. Priesakové kvapaliny využívať na znižovanie prašnosti len v rámci skládkového telesa, tzn. mimo prístupovej cesty, spevnených vnútroareálových ciest, spevnených plôch.

3.50 Priesaková kvapalina nesmie byť použitá na hasenie požiaru mimo skládkového telesa.

3.51 Minimalizácia vplyvov úletov zo skládky do ovzdušia zabezpečiť návrhom oplotenia (zabránenie úletom a zároveň aj podhrabávaniu), záchytnými sieťami a technológiou ukladania odpadu hutnením a prekrývaním zeminou, resp. iným vhodným materiálom. Podrobný popis zahrnúť do prevádzkového poriadku skládky.

3.52 Realizovať napojenie rozšírenej časti skládky na existujúci systém aktívneho odplynenia Skládky odpadov Luštek, tzn. produkovaný skládkový plyn zachytávať a odvádzať do kogeneračnej jednotky a následnou výrobou elektrickej energie.

3.53 Zabezpečiť, aby pri doprave BRO na kompostovanie nedochádzalo k jeho rozsypávaniu na komunikácie.

3.54 Dôsledne dodržiavať prevádzkové predpisy inštalovaných technologických zariadení, s dôrazom na pravidelný servis a kontrolu a s dôrazom na tesnosť a funkčnosť jednotlivých zariadení.

3.55 Vykonávať pravidelnú kontrolu biofiltra a zabezpečiť podľa potreby výmenu náplne biofiltra novým aktívnym fermentátom.

3.56 Zabezpečiť pravidelné kontroly dodržiavania technologických postupov kompostovania, aby sa vylúčila príp. obmedzila možnosť zaťažovania okolia zápachom.

3.57 Na zmiernenie nepriaznivých vplyvov pachových látok z kompostovania, zakládky na dozrievacej ploche v prípade potreby zakryť kompostovacou textíliou.

3.58 Počas činnosti zariadenia vykonávať odborne spôsobilou osobou, resp. organizáciou, pravidelný monitoring zloženie skládkových plynov v profiloch (min. rozsah merania skládkových plynov: CH_4, CO_2, O_2, H_2 a H_2S).

3.59 Pre prevádzku kompostárne schváliť jeden zoznam zhodnocovaných odpadov pre aeróbny fermentor aj klasickú kompostáreň zahrňujúci výlučne odpady vhodné na kompostovanie.

3.60 Pre prevádzku skládky schváliť zoznam odpadov zneškodňovaných na skládke s vylúčením skládkovania biologicky rozložiteľných odpadov a druhotných surovín.

3.61 Počas celej doby prevádzky dodržiavať povinnosti podľa vyhlášky č. 283/2001 Z.z. v súvislosti s povinnosťami držiteľov odpadu a povinnosťou požiadať príslušný orgán štátnej správy o vydanie súhlasu na nakladanie s odpadmi.

3.62 Zabezpečiť kontrolu a evidenciu odpadov: kvantifikácia a kvalifikácia odpadov dovážaných na skládku na základe ich charakteristík, vedenie presnej evidencie. Nakladanie s odpadmi vznikajúcimi počas prevádzky realizovať v súlade s legislatívnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva.

3.63 Zabezpečiť zber, separáciu a zneškodnenie odpadu vznikajúceho z navrhovanej prevádzky. Zabezpečiť prednostne a v čo najväčšej miere materiálové zhodnocovanie odpadov a ak nebude možné odpady zhodnotiť, zabezpečiť zneškodnenie odpadov u oprávnenej osoby podľa zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch.

3.64 Všetky odpady vznikajúce v priebehu výstavby a počas prevádzky skladovať a nakladať s nimi v súlade zo zákonom, zmluvne v réžii subjektov s príslušnými oprávneniami.

3.65 Pri nakladaní s odpadom rešpektovať podmienky Programu odpadového hospodárstva a príslušne záväzné nariadenia odpadového hospodárstva v rámci zvozového regiónu.

3.66 Požiadať o súhlas podľa § 7 zákona č. 223/2001 Z.z. na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov okrem spaľovní odpadov a zariadení na spoluspaľovanie odpadov a vodných stavieb, v ktorých sa zhodnocujú osobitné druhy kvapalných odpadov.

3.67 Požiadať podľa zákona č. 223/2001 Z.z. o vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zneškodňovanie odpadov a zariadenia na zhodnocovanie nebezpečných odpadov. V prevádzkovom poriadku, okrem iných náležitostí, musí byť uvedené, aké predpísané parametre musí mať odpad, ktorý sa použije na kompostovanie a že do zariadenia je zakázané preberať nebezpečné odpady.

3.68 V schválenom prevádzkovom poriadku skládky budú vyšpecifikované druhy odpadov, ktoré budú môcť byť na skládke zneškodňované. Dovážaný odpad bude kontrolovaný, zaevidovaný a uložený predpísanou technológiou. Prevádzkový poriadok stanoví aj spôsob nakladania s vodami, sledovanie kvality podzemných vôd, dodržiavanie

bezpečnostných predpisov, opatrenia pre prípad havárie, zabezpečenie kontroly prevádzky (kontrola vôd, kontrola odpadu, kontrola obslužných zariadení ap.

3.69 Požiadať podľa zákona č. 223/2001 Z.z. o súhlas na nakladanie s nebezpečnými odpadmi vrátane ich prepravy a to v prípade, ak držiteľ odpadu ročne nakladá v súhrne s väčším množstvom ako 100 kg.

3.70 Nebezpečný odpad musí byť zneškodňovaný, resp. zhodnocovaný oprávnenou organizáciou v súlade s ustanoveniami zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, najmä:

- zakazuje sa riediť a zmiešavať jednotlivé druhy nebezpečných odpadov alebo nebezpečné odpady s odpadmi, ktoré nie sú nebezpečné na účely zníženia koncentrácie prítomných škodlivín,
- pri zbere, preprave a skladovaní musí byť nebezpečný odpad zabalený vo vhodnom obale a riadne označený podľa osobitného predpisu,
- pôvodca nebezpečného odpadu je povinný pri vzniku každého nového druhu nebezpečných odpadov alebo odpadu, ktorý vznikol pri úprave nebezpečných odpadov, ako aj pred zhodnotením alebo zneškodnením nim vyprodukovaného nebezpečného odpadu zabezpečiť na účely určenia jeho nebezpečných vlastností a bližších podmienok nakladania s ním analýzu jeho vlastností a zloženia a to spôsobom a postupom ustanoveným vykonávacím predpisom (§ 68 ods. 3 písm. l) a písm. n) zákona č. 223/2001 Z.z.

3.71 Uprednostniť minimalizáciu skladovania a manipulácie s nebezpečnými látkami v areáli staveniska. Pokiaľ je táto činnosť nevyhnutná, zabezpečiť ju v súlade s platnými predpismi. Zberné nádoby na nebezpečné odpady musia byť umiestnené v uzamykateľnom priestore, chránenom pre poveternostnými vplyvmi, so spevnenými nepriepustnými podlahami.

3.72 Sledovať dodržiavanie predpísaných hladín hluku emitovaných prevádzkovaním navrhovanej činnosti. V prípade prekročení predpísaného, resp. prijateľného stavu alebo odchýlok od garantovaného stavu, vykonať ďalšie určené technické alebo aj organizačné opatrenia, predovšetkým vo vzťahu k obytnému prostrediu obce.

3.73 Pri prevádzke navrhovanej činnosti dodržať ustanovenia zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

3.74 Zabezpečiť, aby prípravné a stavebné práce k založeniu stavby, neboli vykonávané v dňoch pracovného pokoja (s výnimkou prác dodržujúcich predpísaný technologický postup, pri ktorých by mohlo dôjsť k znehodnoteniu už zrealizovanej časti stavby). Pri výstavbe rešpektovať nočný kľud. Nasadzovať dopravnú obsluhu a stavebné mechanizmy do výkonu počas realizácie stavebných prác len na skutočne potrebnú dobu. Stavebnú činnosť realizovať v čase od 7:00 do 19:00 počas pracovných dní a v sobotu od 8:00 do 13:00. Dopravné zabezpečenie prevádzky areálu Skládky odpadov Luštek realizovať len počas pracovných dní v čase od 7:00 do 15:30.

3.75 Pri prevádzkovaní technologických zariadení produkujúcich emisie hluku je nutné zabezpečiť dodržiavanie limitných hodnôt hluku podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Odporúča sa výber vhodných stavebných mechanizmov a technologických postupov, využívanie

strojovej techniky z nižšou hlučnosťou, používanie protihlukových krytov, použitie materiálov so zvukovo izolačnými vlastnosťami. Pre zabránenie prenosu vibrácií do konštrukcií (stavba, potrubie a pod.) musia byť zdroje vibrácií pružne uložené, spojenie zdrojov vibrácií a nadväzujúcich potrubí musí byť pružnými spojkami.

3.76 Prijať logistické opatrenia vedúce k maximálnemu využitiu prevozných kapacít dopravných prostriedkov, zabezpečujúcich mimoareálový transport vstupných surovín.

3.77 Zabrániť nežiaducemu zamoreniu navrhovanej prevádzky a jej okolia hlodavcami vykonávaním celoplošnej deratizácie povolanými osobami minimálne 2x ročne, resp. podľa potreby. V prípade výskytu túlavých zvierat v areáli prevádzky alebo jej okolí vykonať ich odchyt osobami oprávnenými k tomuto úkonu. Realizovať v prípade potreby vakcináciu proti líškam v spolupráci s príslušnou Regionálnou veterinárnou a potravinovou správou v Púchove.

3.78 Pri skladovaní a manipulácii s naftou je potrebné dbať na zvýšenú opatrnosť. Pracovníci budú poučení a vyškolení na prácu s látkami ropného charakteru a horľavinami a budú dodržiavať Havarijný plán.

3.79 Pri manipulácii s biomasou a rozdrvenou drevnou hmotou dodržiavať vyhlášku MV SR č. 258/2007 Z.z., o požiadavkách na protipožiarnu bezpečnosť pri skladovaní, ukladaní a manipulácii s tuhými horľavými látkami.

Opatrenia pre prípad havárie a organizačné a prevádzkové opatrenia

3.80 V čase prevádzky realizovať všetky dostupné opatrenia na zabránenie nekontrolovateľného úniku nebezpečných látok, t.j. realizovať havarijné zabezpečenie prevádzky a vykonávať kontrolnú a servisnú činnosť a pracovisko vybaviť postačujúcim množstvom absorbentov. V prípade úniku nebezpečných látok postupovať v súlade s príslušným havarijným plánom a prípadne kontaminovanú pôdu zneškodniť v súlade zásad nakladania s nebezpečným odpadom;

3.81 Posúdiť navrhovanú činnosť a objekty pre jej realizáciu podľa vyhlášky MV SR č. 94/2004, ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb a Vyhlášky MV SR č. 96/2004, ktorou sa ustanovujú zásady protipožiarnej bezpečnosti pri manipulácii a skladovaní horľavých kvapalín, ťažkých vykurovacích olejov a rastlinných a živočíšnych tukov a olejov. Umiestniť prenosné hasiace prístroje na viditeľných a ľahko prístupných miestach vo výške rukoväte max. 1,2 m a stanovište PHP, ktoré musí byť označené piktogramom (STN 92 0202-1). Zabezpečiť dostupnosť požiarnej vody.

3.82 Zabezpečiť prevádzku navrhovanej činnosť generátorom prúdu, pre prípad výpadku dodávky elektrickej energie.

3.83 Zabezpečiť zodpovednú osobu do funkcie stavebného dozoru s praktickými skúsenosťami s daným typom stavieb.

3.84 Pri stavebnej činnosti postupovať podľa zákona NR SR č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.

3.85 V jednotlivých stavebných etapách realizácie výstavby, kedy podmienkou pre vydanie stavebného povolenia bude v oprávnených prípadoch požiadavka na zabezpečenie archeologického výskumu, je potrebné splniť nasledovné podmienky:

- Stavebník, investor stavieb vyžadujúcich si zemné práce si od Krajského pamiatkového úradu Trenčín v stupni územného konania vyžiada (v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní) stanovisko k plánovanej stavebnej akcii vo vzťahu k možnosti narušenia archeologických lokalít. V prípade archeologického výskumu Krajský

pamiatkový úrad Trenčín vydá rozhodnutie po predchádzajúcom vyjadrení archeologického ústavu SAV v Nitre v súlade s § 39 ods. 3 zákona NRSR č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.

- V prípade zistenia nálezov je potrebné postupovať podľa § 40 ods. 2 a 3 zákona NR SR č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku. Podľa § 37 ods. 3 citovaného zákona *„O nevyhnutnosti vykonať záchranný výskum rozhoduje pamiatkový úrad na podnet stavebného úradu, Pamiatkového úradu SR alebo z vlastného podnetu".*

3.86 Dodržiavať stanovený postup manipulácie s odpadom, t.j. rozhrnutie a zhutnenie povrchu dovezeného odpadu kompaktorom. Realizovať pravidelné prekrývanie odpadu inertným materiálom, čím sa zníži šírenie zápachu z telesa skládky a uložený odpad nebude unášaný vetrom do okolia.

3.87 Novú časť areálu Skládky odpadov Luštek oplotiť proti vstupu cudzích osôb a živočíchov do areálu skládky (zábrany proti podhrabávaniu). Proti úletu ľahkých častí odpadu mimo areál skládky doplniť podľa potreby oplotenie skládky obvodovými ochrannými sieťami zvyšujúcimi účinok ochrany proti úletom.

3.88 Nadviazať a pokračovať v súčasnom monitoringu skládky, tzn. kontrola emisií do ovzdušia, emisií do podzemných vôd, priesakových kvapalín a povrchových vôd, monitoring meteorologických údajov a topografie skládky odpadov, tak ako je to stanovené v integrovanom povolení č. 771-12934/2007/Chy/770070103, zo dňa 30.04.2007 podľa rozhodnutia č. 7702-37613/2009/Chy/770070103-Z1 zo dňa 23.11.2009.

3.89 Zabezpečiť vykonanie skúšobnej prevádzky fermentačnej linky za účelom overenia funkčnosti technologických zariadení.

3.90 Dodržiavať technologický proces zhodnocovania biologicky rozložiteľného kuchynského a reštauračného odpadu (k.č. 20 01 08), aby spĺňal požiadavky na spracovanie kuchynského odpadu podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1774/2002, ktorým sa stanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa živočíšnych vedľajších produktov neurčených pre ľudskú spotrebu, t.j. odpad musí byť rozdrvený na častice veľkosti 12 mm a následne musí prejsť procesom hygienizácie pri teplote 70 °C po dobu 60 minút.

3.91 Vypracovať prevádzkový poriadok pre zariadenie na zhodnocovanie BRO, v ktorom okrem iných náležitostí budú uvedené parametre odpadu určeného na kompostovanie a že do zariadenia je zakázané preberať odpady, ktoré prekročili maximálne koncentrácie obsahu ťažkých kovov na priemyselné komposty podľa STN 46 5735 v nasledovných ukazovateľov:

- As 50 mg/kg sušiny
- Cd 13 -,,-
- Cr 1 000 -,,-
- Cu 1 200 -,,-
- Hg 10 -,,-
- Mo 25 -,,-
- Ni 200 -,,-
- Pb 500 -,,-
- Zn 3 000 -,,-

3.92 Privezený BRO skladovať len nevyhnutne nutný čas, t.j. minimalizovať dobu dočasného skladovania privezených BRO, z dôvodu zabránenia rozvoju neriadených zapáchajúcich procesov.

3.93 Organizačne zabezpečiť, aby privezené kaly z ČOV boli ihneď zapracované do zakládky.

3.94 Zabezpečiť trvalú kontrolu technologického procesu a zloženia výstupov buď vlastným alebo iným akreditovaným laboratóriom.

3.95 Dodržiavať základné kritériá a postupy pre prijímanie odpadu na skládky odpadov, ktoré sa nachádzajú v rozhodnutí Rady 2003/33/ES, ktorým sa stanovujú kritériá a postupy pre prijímanie odpadu na skládku odpadov podľa článku 16 a prílohy II smernice 1999/31/ES, najmä na dodržiavanie kritérií pre odpad prijateľný pre skládky nie nebezpečného odpadu ako aj na dodržiavanie ustanovení vyplývajúcich z prílohy č. 6 k zákonu o odpadoch, ktorá definuje odpady, ktoré sa musia pred uložením na skládke stabilizovať.

3.96 V prípade, že vyrobený kompost bude využitý na poľnohospodárske účely, je prevádzkovateľ povinný vykonať analytické stanovenie hodnôt rizikových prvkov podľa zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v rozsahu parametrov a stavenými metódami, ktoré sú uvedené v prílohe č. 2 citovaného zákona a až po kladnom výsledku je možno kompost použiť na tento účel. Uvedené sa týka aj na aplikácie kompostu na plochy, ktoré sa nachádzajú v ochrannom pásme vodných zdrojov.

3.97 Dodržať ustanovenia dotknutého orgánu "Regionálna veterinárna a potravinová správa v Púchove", ktorý určí, ktoré odpady kategórie 3 (§ 7 ods. 1 Nariadenia vlády č. 279/2003 Z.z., ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa živočíšnych vedľajších produktov „VŽP“, ktoré nie sú určené pre ľudskú spotrebu) sú vhodné na spracovanie na kompost. Ostatné vedľajšie živočíšne produkty, ktoré RVPS Púchov neurčí, aj naďalej zneškodňovať vo veterinárnom asanačnom zariadení.

3.98 Vypracovať, resp. aktualizovať a predložiť na schválenie: Prevádzkový poriadok, Technologický reglement, Projekt monitoringu pre všetky činnosti a zariadenia, ktoré môžu svojím charakterom lebo vlastnosťami ohroziť okolité prostredie (napr. nebezpečné odpady, látky ohrozujúce kvalitu vôd, výbušne plyny, horľavé látky, atď.).

3.99 Vypracovať, resp. aktualizovať havarijný plán a plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku podľa ustanovení zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, § 5 vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

3.100 Predložiť, podľa § 52 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, žiadosť o vydanie rozhodnutia k prevádzke zariadenia a schválenie prevádzkového poriadku na nakladanie s odpadmi a na prevádzkovanie zariadení na zneškodňovanie odpadov. Používať v pracovnom prostredí pracovné pomôcky.

3.101 Zabezpečiť ustanovenia podľa NV SR č. 396/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách „Realizačný projekt“, ktorý bude obsahovať Plán bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, za účelom komplexného riešenia bezpečnostných, hygienických a protipožiarnych opatrení pri výstavbe a po nej. Vypracovať plán opatrení pre prípady havarijného úniku látok škodiacich vodám z prevádzky do okolitého terénu.

3.102 Realizovať nové dopravné napojenie ešte pred zahájením prevádzky posudzovanej činnosti. Napr. dovoz odpadov do kompostárne a na novú skládku odpadov realizovať novým dopravným napojením zabezpečujúcim dopravu odpadov priamo zo štátnej cesty I/57 resp. II/507 do areálu prevádzky mimo obytné zóny dotknutých obcí.

3.103 Všetky práce aj práce súvisiace s prevádzkou stavby musia byť uskutočnené v súlade s platnými ustanoveniami zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci, vyhláškou SUBP a ISBU č. 374/1990 Z. z. o bezpečnosti práce a technických zariadení pri stavebných prácach, nariadením vlády č. 396/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko. Bezpečnostné značenie sa musí vyhotoviť v zmysle nariadenia vlády SR č.387/2006 Z. z. o požiadavkách na zaistenie bezpečnostného a zdravotného označenia pri práci. Stavba musí byť realizovaná v súlade s podmienkami na ochranu pred požiarmi najmä zákonom č. 314/2001 Z. z. o stavebných výrobkoch a vyhl. č. 94/2004 Z. z., ktorá ustanovuje základné technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb.

3.104 Zabezpečiť počas prevádzkovania zariadenia sústavné vzdelávanie pracovníkov z hľadiska bezpečnosti a dopadu vykonávaných činností na životné prostredie.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane zdôvodnenia akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k zámeru

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 3 zákona na základe zámeru a pripomienok k nemu, výsledkov rokovania o určení rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu, záznamu z verejného prerokovania, odborného posudku, konzultácií a vyžiadaných podkladov.

MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov a expertov. Opodstatnené pripomienky sú premietnuté do tohto záverečného stanoviska.

Pri odporúčaní navrhovanej činnosti sa brali do úvahy vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, socio-ekonomické a prírodné prostredie (aj na chránené územia), ako aj niektoré technicko-ekonomické a dopravné kritériá.

Z výsledku posudzovania vplyvov na životné prostredie pre uvedenú navrhovanú činnosť vyplynulo, že odporučený variant navrhovanej činnosti uvedený v správe o hodnotení navrhovanej činnosti po zohľadnení opatrení uvedených v časti VI./3 tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie. Za predpokladu akceptovania a realizácie navrhovaných opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a dôslednou poprojektovou analýzou je možné minimalizovať prevažnú časť očakávaných ako i reálne jestvujúcich negatívnych vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti v danej lokalite a zabezpečiť tak prevahu pozitívnych vplyvov navrhovanej činnosti v posudzovanom území.

V priebehu posudzovania vplyvov na životné prostredie pre uvedenú navrhovanú činnosť boli zvážené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činností na životné prostredie, popísané v správe o hodnotení, v jednotlivých stanoviskách k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, v odbornom posudku a v kapitole IV. tohto záverečného stanoviska, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať. Zvážili sa všetky riziká navrhovaného variantu z hľadiska vplyvu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov, na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať v odporúčanom variante navrhovanej činnosti uvedenej správe o hodnotení.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

Celkove bolo na MŽP SR doručených 20 písomných stanovísk od zástupcov zainteresovaných subjektov, odborný posudok podľa § 36 zákona a záznam z verejného prerokovania. Z nich 7 subjektov súhlasí s navrhovanou činnosťou bez námietok, 7 subjektov súhlasí s navrhovanou činnosťou a uvádza svoje pripomienky alebo odporúčania, 4 subjekty vyjadrili svoj nesúhlas s navrhovanou činnosťou a jeden subjekt požadoval doplnenie správy o hodnotení.

Všetky pripomienky a odporúčania uvádzané v súhlasných a podmienečne súhlasných stanoviskách sú akceptované a zohľadnené v podmienkach pre prípravu a realizáciu navrhovanej činnosti.

Na základe požiadaviek uvedených v nesúhlasných stanoviskách bolo vypracované doplnenie správy o hodnotení, kde boli predložené doplňujúce údaje, fakty a vysvetlenia k jednotlivým sporným otázkam. Navrhovateľ dostatočne vysvetlil a zdôvodnil svoju argumentáciu k negatívnym stanoviskám, pričom opodstatnené požiadavky sú zapracované do podmienok na prípravu a realizáciu navrhovanej činnosti. Jedná sa o zosúladenie navrhovanej činnosti s ÚPD mesta Dubnica nad Váhom, vyriešenie dopravného napojenia, zvýšenie ochrany pred znečistením podzemných a povrchových vôd a pôdy, vybudovanie ochranného pásy zelene. Argumentácia zo strany odporcov o výhodnosti nulového variantu bola vyhodnotená tendenčná a zaujatá a tým pádom neopodstatnená.

Na základe uvedeného MŽP SR odporučilo realizáciu navrhovanej činnosti vo variante uvedenom v správe o hodnotení s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI/3 tohto záverečného stanoviska.

Odporučenie realizácie navrhovanej činnosti možno odôvodniť aj nasledovnými skutočnosťami:

4.1 Celkové technické riešenie, projektované parametre ako aj prevádzkovanie skládky odpadov bude riešené s vedomím minimalizácie vplyvu na životné prostredie pričom sú zohľadnené všetky platné legislatívne predpisy.

4.2 Ochrana podzemných vôd bude zabezpečovaná technickými opatreniami a kontrolným monitorovacím elektrickým systémom.

4.3 Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na prevádzku skládky na nie nebezpečné odpady je navrhovaná a zabezpečená v súlade s bezpečnostnými predpismi pre prevádzku takýchto zariadení.

4.4 Realizáciou nových skládkovacích možností sa stav životného prostredia nezhorší.

4.5 Nakladanie s odpadmi sa bude vykonávané podľa platnej legislatívy.

4.6 Z hľadiska technického a technologického posúdenia navrhovanej činnosti zainteresované subjekty procesu posudzovania prezentovali súhlasné/nesúhlasné stanoviská k realizácii navrhovanej činnosti. Námietky uvedené v nesúhlasných stanoviskách boli vysvetlené a opodstatnené námietky boli zapracované do konečného riešenia. Pripomienky zo súhlasných stanovísk orgánov zúčastnených na posudzovaní, sú zohľadnené v časti VI. bod 3. Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti tohto návrhu záverečného stanoviska.

4.7 Výstavbu navrhovanej činnosti podporilo 60 obcí dotknutého regiónu Stredné Považie a obce v dotknutom území nemajú výhrady resp. nevyjadrili žiadne námietky voči navrhovanej činnosti.

4.8 Technológia skládkovania nie nebezpečných odpadov bude monitorovaná pomocou vopred vybudovaných zariadení.

4.9 Umiestnenie nových funkčne samostatných priestorov zneškodňovacieho zariadenia bude v lokalite v blízkosti existujúceho areálu prevádzkovanej skládky.

Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu

Rozdiel medzi variantmi 1. a 2. je predovšetkým v dĺžke životnosti a v kapacite samotných zariadení na zneškodňovanie odpadov a na zhodnocovanie odpadov. Tým adekvátne stúpa trvanie akéhokoľvek vplyvu. Vzhľadom nato, že *Variant 2* má väčšiu kapacitu pre skládkovanie odpadu, čiže vplyvy budú pretrvávať dlhšie ako v prípade *Variantu 1*. Pre oba varianty pozitívom je najmä, že navrhovaná činnosť je lokalizovaná v priestore, kde už takéto zariadenie je v prevádzke, prevádzkovateľ má skúsenosti, využije sa vybudovaná infraštruktúra a pomocné zariadenia. Obce a pôvodcovia odpadov majú možnosť odpady zneškodniť podľa zákona. Negatívom pre oba varianty je zabratie poľnohospodárskej pôdy, dopravné zaťaženie komunikácií, zápach a najmä vizualizácia. Po technickej stránke sú oba varianty rovnocenné. Po stránke ekonomickej je pre navrhovateľa výhodnejší *Variant 2*, ale negatívom je umiestnenie zariadenia na zhodnocovanie odpadov na jestvujúcom telese skládky odpadov. Preferovanie a výber *Variantu 1* uvedeného v správe, je najmä z dôvodu súhlasu navrhovanej činnosti s platnou legislatívou v oblasti odpadového hospodárstva. **Z hľadiska porovnania ktoréhokoľvek variantu a nulového je ktorýkoľvek variant výhodnejší ako nulový**.

5. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Pre overenie miery súladu medzi skutočnými a predpokladanými vplyvmi činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia navrhujeme nasledujúci rozsah poprojektovej analýzy:

5.1 Zabezpečiť pravidelné odborné porovnanie všetkých predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení navrhovanej činnosti so skutočným stavom a to v rozsahu a lehotách, určených príslušným povoľujúcim orgánom. V prípade zistenia negatívnych odchyliek od predpokladaného stavu, zabezpečiť realizáciu opatrení, aby podmienky určené pri povoľovacom konaní a stanovené v rozhodnutí boli splnené.

5.2 Vypracovať samostatný komplexný „Program monitorovania", podľa ktorého sa budú sledovať konkrétne vlastnosti prostredia a vyhodnocovať všetky možné nepriaznivé vplyvy dobudovanej skládky na jednotlivé zložky životného prostredia. Program monitorovania musí zahŕňať aj povinnosť pravidelného ročného vyhodnocovania nameraných výsledkov. Po 5-tich rokoch monitorovania vykonať celkové zhodnotenie. Na jeho základe spracovať návrh monitorovania na ďalšie obdobie.

5.3 Program monitorovania vplyvov skládky na životné prostredie by mal obsahovať minimálne:

- monitorovanie vplyvu dobudovanej skládky na kvalitu a množstvo podzemných vôd (4 krát ročne),
- monitorovanie kvality (mesačne) a množstvo priesakových kvapalín - priamym pozorovaním v retenčnej nádrži, odberom vzoriek a ich laboratórnym spracovaním (4 krát ročne),
- monitorovanie kvality povrchových vôd - odberom vzoriek z presne určených profilov podľa návrhu v projektovej dokumentácii v trojmesačnom intervale (4 krát ročne),
- monitorovanie množstva a kvality skládkového plynu v rozsahu a termínoch podľa prílohy č. 13 vyhlášky MŽP SR č. 283/2001 Z. z. (4 krát ročne),
- monitorovanie rozšírenia hlodavcov na skládke ako aj v jej okolí v trojmesačnom intervale (4 krát ročne),
- indikovať netesnosti podložia, t.j. priebežne monitorovať tesnosť podložia čím sa zabezpečí možnosť určiť čas a miesto, kde došlo k úniku látok do podložia.

5.4 Zabezpečiť prevádzkovanie monitoringu vybraných zložiek životného prostredia, pravidelne vyhodnocovať výsledky monitoringu ročnými správami vypracovanými odborne spôsobilými organizáciami, prípadne navrhovať zmeny a rozsah monitoringu podľa ich odborných návrhov; (Parametre, ktoré majú byť analyzované v odobratých vzorkách, musia byť odvodené od očakávaného zloženia priesakových vôd a kvality podzemnej vody v záujmovej oblasti v závislosti od hydrogeologických a hydrogeochemických pomerov v záujmovej oblasti. Parametre môžu tiež zahrňovať indikačné parametre, ktoré zabezpečujú včasné zistenie zmeny kvality podzemnej vody. Odporúčané indikačné parametre: pH, celkový obsah organického uhlíka, fenoly, ťažké kovy, fluoridy, AS – anión aktívne tenzidy, ropné látky. Návrh odporúčaných parametrov, by mal byť predmetom aj odborného posudku pre prevádzkový poriadok skládky odpadov).

5.5 Zabezpečiť počas prevádzky navrhovanej činnosti, dôsledne meranie úrovne hladiny podzemnej vody každých 6 mesiacov a aj v období po jej uzatvorení. Ak v danej oblasti by došlo k výraznému kolísaniu hladiny podzemnej vody, musia byť frekvencie merania častejšie. Pre potreby hodnotenia vodnej bilancie monitorovať aj meteorologické vplyvy - množstvo zrážok, teplota, smer a sila prevládajúceho vetra, vyparovanie, vlhkosť vzduchu. Bude to možné zriadením meteorologickej stanice na skládke odpadov alebo z údajov z najbližšej vyhovujúcej meteorologickej stanice v rámci siete SHMÚ.

5.6 Zabezpečiť, počas prevádzky skládky odpadov meranie emisných údajov

Frekvencia odberu vzoriek a analýz:

	Počas prevádzky	Po uzatvorení skládky
Množstvo priesakových kvapalín	Mesačne [1)]	Každých 6 mesiacov
Zloženie priesakových kvapalín [2)]	Stvrťročne [1)]	Každých 6 mesiacov
Množstvo a zloženie povrchovej vody [5)]	Stvrťročne [1)]	Každých 6 mesiacov
Potencionálne emisie a atmosférický tlak	Mesačne [1) 3)]	Každých 6 mesiacov [4)]

[1)] Ak z vyhodnocovania údajov vyplynie, že dlhšie intervaly sú tiež efektívne, môžu byť prijaté. Priesakových kvapalín musí byť vždy raz za rok meraná vodivosť.

[2)] Parametre, ktoré majú byť merané a látky, ktoré majú byť analyzované sa líšia podľa zloženia a vlastností uloženého odpadu. Určujú sa v súhlase na prevádzkovanie skládky odpadov. Návrh odporúčaných parametrov, by mal byť predmetom aj odborného posudku pre prevádzkový poriadok skládky odpadov.

[3)] CH_4, CO_2 a O_2 pravidelne; H_2S, H_2 a ďalšie podľa potreby, vzhľadom k zloženiu a vlastnostiam ukladaného odpadu.

[4)] Účinnosť systému extrakcie plynu musí byť pravidelne kontrolovaná.

[5)] V prípade absencie povrchových vôd sa tieto merania nevyžadujú.

5.7 Sledovať jeden krát ročne topografiu skládky odpadov - štruktúru a zloženie telesa skládky odpadov, ako podklad pre situačný plán skládky odpadov, a to: plocha pokrytá odpadom, množstvo a zloženie odpadu, miesta uloženia odpadu, metódy ukladania odpadu, čas a trvanie ukladania odpadu, výpočet zostávajúcej kapacity, ktorá je ešte na skládke odpadov k dispozícii. Jedenkrát ročne počas prevádzky skládky odpadov a aj po jej uzatvorení - sadanie úrovne telesa skládky odpadov.

5.8 Pravidelne predkladať ročnú správu z monitoringu príslušnému úradu životného prostredia.

5.9 Vykonávať školenia pracovníkov so zameraním na manipuláciu s odpadmi a na riešenie havarijných situácií a mimoriadnych stavov.

5.10 Vykonávať pravidelné kontroly stavu a druhového zloženia vegetácie (minimálne 1 x ročne) v areáli skládky na uzavretých a rekultivovaných plochách skládky a prijať opatrenia na odstránenie nežiaducich druhov krovín a stromov zo skládkovacích povrchov.

5.11 Prevádzkovateľ skládky musí zabezpečiť pravidelnú kontrolu účinnosti realizácie všetkých prijatých opatrení, týkajúcich sa prevádzky skládky a kontrolu účinnosti opatrení, prijatých na zmiernenie negatívnych účinkov na životné prostredie.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nie je požadovaný rozsah poprojektovej analýzy obmedzený určitou dobou trvania.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 3 zákona navrhovateľ povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy činnosti posudzovanej podľa tohto zákona sú horšie, než sa uvádza v správe o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom určeným v zámere, v súlade s podmienkami uvedenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, na čo sa odporúča povoľujúcemu orgánu v rámci týchto podmienok navrhovateľa upozorniť.

Podľa § 34 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 283/2001 Z. z. prevádzkovateľ skládky odpadov musí zabezpečiť jej monitorovanie a kontrolu počas najmenej 30 rokov a najviac 50 rokov od vydania potvrdenia o uzatvorení skládky odpadov.

VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. **Spracovatelia záverečného stanoviska**
   Ministerstvo pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR,
   odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
   Ing. Helena Ponecová

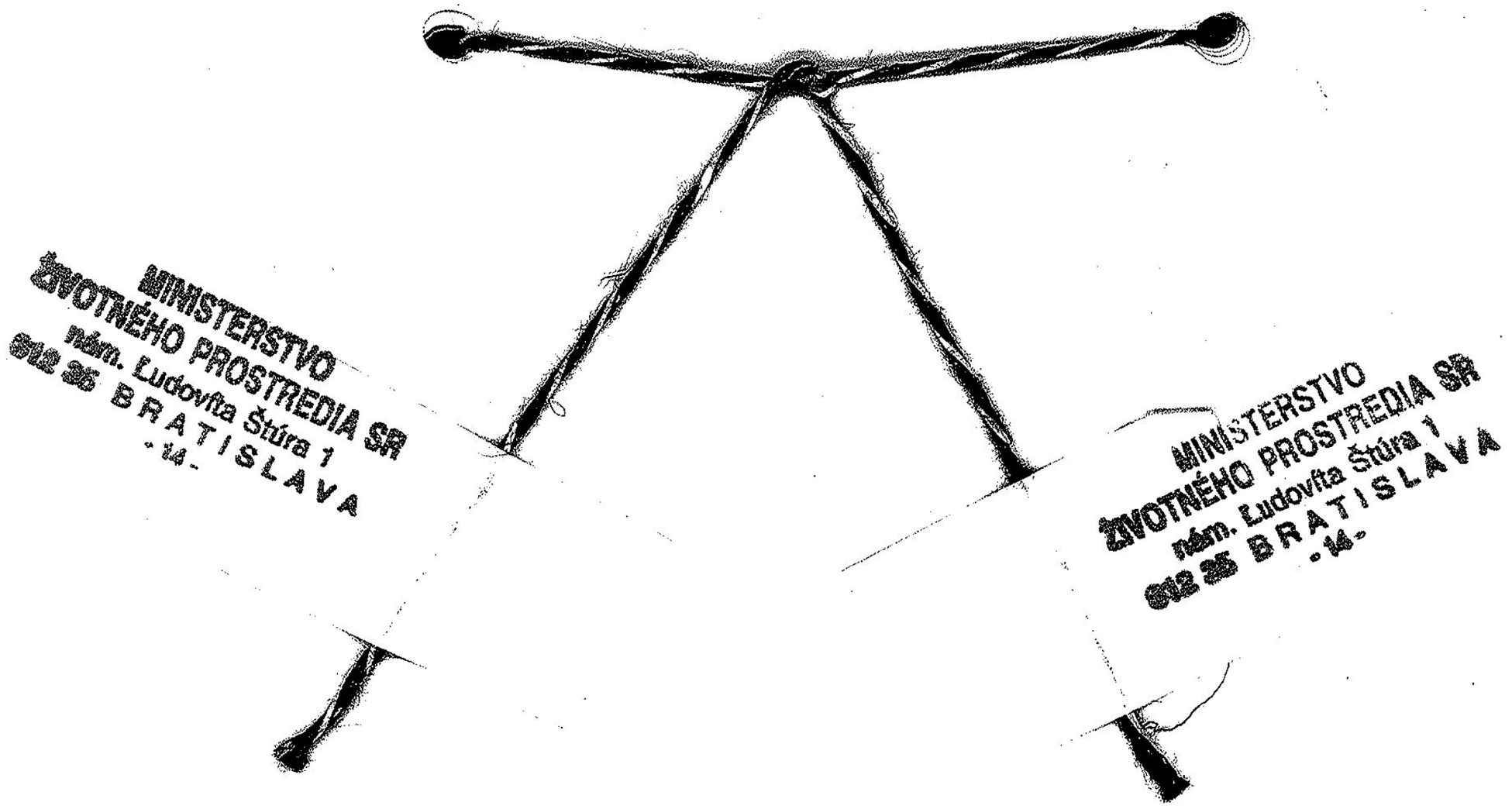
   v spolupráci s

   Regionálnym úradom verejného zdravotníctva
   so sídlom v Liptovskom Mikuláši
   MUDr. Viera S i r o t n á, MPH
   regionálna hygienička

2. **Potvrdenie správnosti údajov**
   RNDr. Gabriel N i ž ň a n s k ý
   riaditeľ odboru posudzovania strategických dokumentov
   a navrhnutých činností na environmentálne posudzovanie
   Ministerstvo pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR

MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR
nám. Ľudovíta Štúra 1
812 35 BRATISLAVA
• 14 •

3. **Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**
   Bratislava, 29. 10. 2010



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR
nám. Ľudovíta Štúra 1
812 35 B R A T I S L A V A
-14-

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR
nám. Ľudovíta Štúra 1
812 35 B R A T I S L A V A
-14-