



Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 482/2018-1.7/bj

62996/2018

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

WP DUBNICA, s.r.o.

2. Identifikačné číslo

36 772 941

3. Sídlo

Košická 56, 821 08 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Stredisko recyklácie plastov Dubnica nad Váhom - doplnenie nového druhu odpadu

2. Účel

Účelom zmeny navrhovanej činnosti „Stredisko recyklácie plastov Dubnica nad Váhom - doplnenie nového druhu odpadu“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) je rozšírenie zoznamu navrhovaných vstupných odpadov určených na zhodnotenie v Stredisku recyklácie plastov Dubnica nad Váhom o nové katalógové číslo odpadu – 19 12 10 (O) horľavý odpad (palivo z odpadov) tzv. tuhé alternatívne palivo (ďalej len „TAP“).

3. Užívateľ

WP DUBNICA, s.r.o., Košická 56, 821 08 Bratislava

4. Umiestnenie

Kraj: Trenčiansky
Okres: Ilava
Obec: Dubnica nad Váhom
Katastrálne územie: Prejta
Parc. č.: 761/305, 761/194, 761/113, 761/427, 761/435, 761/436, 761/434, 761/429

Areál navrhovateľa je situovaný v severovýchodnej časti obce Dubnica nad Váhom. Ide o priestor priemyselného areálu (bývalé ZŤS Dubnica nad Váhom).

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia prevádzky: 2019
Predpokladaný termín skončenia prevádzky: nie je stanovený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Zmena navrhovanej činnosti spočíva v rozšírení surovinovej základne (sortimentu zhodnocovaných odpadov) pre prevádzku Stredisko recyklácie plastov Dubnica nad Váhom o TAP. TAP musí spĺňať požiadavky uvedené v technických normách STN EN 15357, STN EN 15358 a STN EN 15359, ďalšie relevantné normy a špecifické požiadavky odberateľa, ktoré sa upravujú v zmluve o dodávke paliva. Uvažované rozšírenie surovinovej základne o TAP nenavýši v súčasnosti povolené celkové množstvo zhodnocovaných odpadov na úrovni 8 040 t/rok na prevádzke spoločnosti WP DUBNICA s.r.o. Vplyvom doplnenia nového druhu odpadu sa nemení technické a technologické riešenie prevádzky pôvodne posudzovanej podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“).

Stručný popis pôvodnej navrhovanej činnosti

Technologické riešenie prevádzky pozostáva z nasledovných zariadení (komponentov):

- 2x WP200
- 2x WP200k-TD.

Ide o technológiu vyvinutú výskumným tímom navrhovateľa, ktorá umožňuje depolymerizáciu v katalytickom, ako aj nekatalytickom režime.

Z hľadiska princípu technológie ide o viacstupňovú depolymerizáciu, pričom postup prevádzky je nasledovný:

- v 1. stupni (4x k WP200-TD-H) proces prebieha pri teplote 200 – 300°C,
- v 2.stupni (4x WP200-TD-M) pri teplote 400 – 470°C,
- v 3.stupni (4x WP200-TD-S) pri teplote 550 – 600°C,
- v 4.stupni: 1x WP1000CDF.

Katalyzácia bude mať dva módy:

1. Katalytický – pri ktorom bude použitý drvený zeolit
2. Nekatalytický – katalyzátor nebude využitý

Centralizovaný výdych zo všetkých 10 ks ohrevných (dvojpalivových) horákov technológie depolymerizácie bude vyvedený nad hrebeňom strechy výrobnéj haly s požadovaným prevýšením minimálne 3,5 metra.

Popis zariadenia typu WP200

Zariadenie WP200 (celkovo 2 ks) sa skladá z dávkovacieho zariadenia, dvoch reaktorových komôr, dokrakovacieho zariadenia, kondenzačnej sústavy a vyprázdňovacieho zariadenia. Zariadenie umožňuje termické zhodnocovanie odpadov v katalytickom režime.

Dávkovacie zariadenie slúži na kontinuálne dávkovanie vstupnej suroviny do reaktora č.1. Dávkovacie zariadenie je vyvinuté tak, že vstupný materiál prechádza cez dvojkomorový tunel, ktorý zabraňuje spätnému prúdeniu pár počas plnenia. Nad zariadením môže byť použitá nadstavba podľa potrieb konečného užívateľa (uzatvorená nádoba so spracovávaným odpadom, drviace zariadenie, automatické triediace zariadenie,...), ktorá je pripevnená pomocou príruby.

Reaktorová časť 1 pracuje pri teplote 200 – 300°C, ktorá je vyhrievaná plynovým priemyselným horákom, ktorý využíva vlastný produkt, a to palivo druhej generácie. Počas zohrievania vstupnej suroviny dochádza pomocou miešacieho zariadenia a pridávaním katalytickej zložky (drvený zeolit) k dokonalému premiešaniu (cca 15 – 20 min), pričom vzniká hmota, ktorá je zbavená vlhkosti a nežiaducich chemických prvkov. Prvky sa nachádzajú v plynnej zmesi, plyná zmes ďalej prechádza pračkou plynu. Dokonale premiešaná hmota je následne prepustená do reaktora č. 2.

Reaktorová časť 2 slúži ako hlavný reaktor, v ktorom pri teplote 400 – 470 °C a stáleho miešania dochádza k depolymerizácii s následným odparovaním krátkych reťazcov, ktoré obsahujú z časti parafínovú zložku. Zmes výparov sa pomocou vákua dostáva do dokrakovacieho zariadenia. Celý proces depolymerizácie daného množstva v reaktore trvá 20 až 30 min. Vyhrievanie je zabezpečené priemyselným horákom, ktorý spotrebováva vlastný produkt, a to palivo druhej generácie.

Dokrakovacie zariadenie slúži na skrátenie uhl'ovodíkových reťazcov, čím dochádza ku skráteniu parafínových reťazcov. Plyná zmes ďalej putuje do kondenzačnej sústavy, kde je skondenzovaná a prečerpaná do uskladňovacích nádob.

Popis čiastkových zariadení v rámci WP200k-TD

WP200 TD-H pracuje pri teplote 200 – 300°C, ktorá je vyhrievaná plynovým priemyselným horákom, ktorý využíva vlastný produkt, a to palivo druhej generácie. Počas zohrievania vstupnej suroviny dochádza pomocou miešacieho zariadenia k dokonalému premiešaniu (cca 15 – 20 min), pričom vzniká hmota, ktorá je zbavená vlhkosti a nežiaducich chemických prvkov. Prvky sa nachádzajú v plynnej zmesi, plyná zmes ďalej prechádza pračkou plynu. Dokonale premiešaná hmota je následne prepustená do reaktora č. 2.

WP200 TD-M slúži ako hlavný reaktor, v ktorom pri teplote 400 – 470°C a stáleho miešania dochádza k depolymerizácii s následným odparovaním krátkych reťazcov, ktoré obsahujú z časti parafínovú zložku. Zmes výparov sa pomocou vákua dostáva do dokrakovacieho zariadenia. Celý proces depolymerizácie daného množstva v reaktore trvá 20 až 30 min. Vyhrievanie je zabezpečené priemyselným horákom, ktorý spotrebovávajú vlastný produkt, a to palivo druhej generácie.

WP50 TD-S slúži na odstránenie parafínových a asfalténových zlúčenín z tuhej frakcie. Zariadenie pracuje pri teplote 550 až 600°C. Vznikajúce rezidívum je z reaktora dopravované do kontajnera a následne sa bude vyvážať do tepelných elektrární, kde ho ďalej spracujú.

WP 1000 CDF slúži na skrátenie uhľovodíkových reťazcov, čím dochádza ku skráteniu parafínových reťazcov. Plyná zmes ďalej putuje do kondenzačnej sústavy, kde je skondenzovaná a prečerpávaná do uskladňovacích nádob.

Získaný kvapalný produkt (olej) je po skondenzovaní odvedený do vyhrievaných dvojplášťových skladovacích nádrží, každá s kubatúrou 45 m³. Nádrže budú inštalované na betónovej doske a v zastrešenom priestore. V nádržiach bude k dispozícii meranie výšky hladiny kvapaliny, ako aj kontrola teploty.

Materiálová bilancia procesu

Predpokladaná materiálová bilancia procesu depolymerizačného zariadenia je uvedená v nasledovnej tabuľke:

Surovina	Hodnota
Sortiment zhodnocovaných odpadov	8 040 t/rok
Katalyzátor (drvený zeolit)	7,5 t/rok
Kvapalná frakcia (olej)	6 053 m ³ /rok
Plyná frakcia	1 447 t/rok
Tuhý zvyšok	80 t/rok

Skladovacie kapacity

Vstupné suroviny budú skladované zásobníku vstupnej suroviny.

Pôvodný rozsah povolených zhodnocovaných odpadov:

Katalógové číslo	Názov druhu odpadu	Celková kapacita zhodnocovaných odpadov
02 01 04	Odpadové plasty okrem obalov	8 040 t/rok
07 02 13	Odpadový plast	
12 01 05	Hobliny a triesky z plastov	
15 01 02	Obaly z plastov	
16 01 19	Plasty	
17 02 03	Plasty	
19 12 04	Plasty a guma (okrem gummy)	
20 01 39	Plasty	

Kvapalný produkt (olej) - pod zastrešením budú inštalované 4 dvojplášťové nádrže nadzemné, každá objemu 45 m³ (spolu teda 180 m³), sú to zásobníky s vyhrievaním pre uskladnenie výsledného kvapalného produktu (oleja). Produkt sa z nádrží prečerpá do nádrže automobilov a vyvezie sa na ďalšie spracovanie k odberateľom.

Plynný produkt (pyrolýzny plyn) - plyn, ktorý v procese neskondenzoval s obsahom metanú, butánu a propánu je umiestnený do plynovej nádoby vhodnej kubatúry, z ktorej je dávkovaný pre ohrevné horáky depolymerizačných reaktorov.

Rezidívum - vznikajúce rezidívum je z reaktora dopravované do kontajnera a následne sa bude vyvážať do tepelných elektrární, kde ho ďalej spracujú.

Stručný popis zmeny navrhovanej činnosti

Podstata zmeny navrhovanej činnosti spočíva v rozšírení surovínovej základe riešenej prevádzky, tzn. sortimentu zhodnocovaných odpadov o odpad v zmysle Katalógu odpadov evidovaný ako kat. č. 19 12 10 Horľavý odpad (palivo z odpadov), resp. označovaný ako TAP.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene celkového množstva vstupných odpadov dávkovaných do zariadenia (pôvodné povolená kapacita zostáva v platnosti). Rovnako nedôjde k zmene maximálneho uvažovaného množstva dávkovaného katalyzátora do procesu.

Ako katalyzátor bude do reaktora technológie depolymerizácie aplikovaný drvený zeolit, ktorý je dodávaný do reaktora spolu so vstupnou surovinou.

Prerozdelenie množstva surovín spracovávaných v nekatalytickom režime na zariadení WP20kTD a v katalytickom režime na zariadení WP200, dokumentuje nasledovná tabuľka:

Vstupný materiál	Počet zariadení [ks]	Spotreba [t/rok]
WP20kTD (režim bez použitia katalyzátora)	2	min. 6 000
WP200 (režim s použitím katalyzátora – drvený zeolit)	2	max. 2 040
Spolu	-	max. 8 040

Prerozdelenie vstupných surovín je naviazané výhradne na spôsob akým budú tieto spracovávané a teda buď v nekatalytickom (výhradne WP20kTD) alebo v katalytickom režime (WP200).

Vstupné suroviny (odpady) procesu budú po realizácii navrhovanej činnosti predstavovať zmes v súčasnosti povolených zhodnotiteľných odpadov a novej zložky – tuhé alternatívne palivo. Doplnenie novej zložky zhodnocovaného odpadu v riešenom zariadení nenavýši celkové ročné množstvo zhodnocovaných odpadov (8 040 t/rok). Optimálny pomer využívania TAP a ostatných zhodnocovaných odpadov na vstupe do procesu bude potrebné overiť v skúšobnej prevádzke (bude potrebné brať ohľad aj na výsledky laboratórnych rozborov produkovaného plynu a oleja v skúšobnej prevádzke za účelom plnenia požiadaviek na kvalitu druhotného paliva, ktorých dosiahnutie je cieľom navrhovateľa – prevádzkovanie navrhovanej činnosti výhradne v režime spaľovania druhotného paliva).

Navrhovaný vstupný odpad (uzatvorené balíky TAP) sa prostredníctvom dopravných prostriedkov prepraví do areálu riešenej prevádzky (na prepravu všetkých surovínových vstupov sú využívané výhradne uzatvorené prepravné prostriedky za účelom eliminácie zápachov, v prípade TAP budú tieto navyše prepravované v uzatvorených balíkoch, kde sa vyložia na skladovacia plochu v priestore existujúceho zásobníka vstupnej suroviny. Takto skladované materiály sa prostredníctvom prepravnej mechanizácie presunú z vonkajšej skladovacej plochy do výrobnéj haly, kde sa v prípade balíkov TAP zabezpečí ich rozdzruženie pred aplikáciou do depolymerizačného reaktora. Rozdzruženie balíkov TAP bude prebiehať výhradne v tomto

priestore uzavretej výrobnjej haly, aby sa zamedzilo únikom prípadného zápachu alebo úletom materiálov do okolitého prostredia.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa Prílohy č. 8 k zákonu, zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 8. Zariadenie na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi, bez limitu podlieha povinnému hodnoteniu.

Navrhovateľ, WP DUBNICA, s.r.o., Košická 56, 821 08 Bratislava, v zastúpení spoločnosťou INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica (ďalej len „navrhovateľ“), predložil Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) dňa 13. 10. 2017 podľa § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Stredisko recyklácie plastov Dubnica nad Váhom - doplnenie nového druhu odpadu“ (ďalej len „oznámenie o zmene“) na posúdenie podľa zákona.

Správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie sa začalo dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľom.

MŽP SR zaslalo podľa § 29 ods. 6 zákona oznámenie o zmene listom č. 8801/2017-1.7/bj zo dňa 17. 10. 2017 dotknutej obci a informáciu o zverejnení oznámenia na webovom sídle ministerstva <http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/stredisko-recyklacie-plastov-dubnica-nad-vahom-doplnenie-noveho-druhu> rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom.

MŽP SR vydalo podľa § 29 ods. 11, 13, 14 zákona a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 8801/2017-1.7/bj zo dňa 27. 11. 2017, ktorým rozhodlo že sa zmena navrhovanej činnosti uvedená v predložennom oznámení o zmene bude posudzovať podľa zákona. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 04. 01. 2017.

Dňa 17. 01. 2018 sa konalo na MŽP SR prerokovanie návrhu rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti za účasti zástupcov navrhovateľa (JUDr. Vlčan - WP Dubnica, s.r.o. a Ing. Musil – INECO, s.r.o.), zástupkyne dotknutej obce (Mgr. Beniaková – mesto Dubnica nad Váhom), zástupkyne Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (Ing. Balážová - odbor ochrany ovzdušia) a zástupkyne príslušného orgánu (MŽP SR). MŽP SR po prerokovaní s navrhovateľom určilo podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti č. 482/2018-1.7/bj zo dňa 19. 01. 2018.

K uvedenému rozsahu hodnotenia boli zaslané pripomienky v zákonom stanovenom termíne zo strany dotknutej obce (mesto Dubnica nad Váhom) listom ŽP-544/2018 zo dňa 06. 02. 2018. MŽP SR doručilo navrhovateľovi list č. 482/2018-1.7/bj, 8844/2018 zo dňa 12. 02. 2018 s požiadavkou zapracovať pripomienky uvedené v stanovisku k rozsahu hodnotenia zo strany dotknutej obce do správy o hodnotení.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti podľa prílohy č. 11 k zákonu a na základe rozsahu hodnotenia č. 482/2018-1.7/bj zo dňa 19. 01. 2018 vypracovala spoločnosť INECO, s.r.o., so sídlom Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, v marci 2018.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení navrhovanej činnosti podľa § 31 zákona na MŽP SR dňa 03. 04. 2018.

MŽP SR zaslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona, listom č. 482/2018-1.7/bj zo dňa 05. 04. 2018, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie), *dotknutej obci* (mesto Dubnica nad Váhom), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Trenčiansky samosprávny kraj), *dotknutým orgánom* (Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne) a na vyjadrenie Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odboru ochrany ovzdušia. MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle www.enviroportal.sk dňa 05. 04. 2018.

MŽP SR požiadalo dotknutú obec aby podľa § 34 ods. 1 zákona informovala o doručení správy o hodnotení verejnosť a to do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení a zároveň zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na dobu 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a oznámila, kde a kedy je možné do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky, a aby označila miesto, kde sa môžu podávať. MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvala naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

Dotknutá obec informovala verejnosť o doručení správy o hodnotení rozhlase a o možnosti do nej nahliadnuť na úradnej tabuli mesta Dubnica nad Váhom, na svojom webovom sídle a v miestnom od 18. 04. 2018 do 18. 05. 2018.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 15. 05. 2018 o 16.00 hod. v rokovacej miestnosti v priestoroch Domu kultúry v Dubnici nad Váhom. Termín a miesto verejného prerokovania oznámila dotknutá obec pozvánkou č. ŽP-3844/2018, Spis 273/2018 zo dňa 23. 04. 2018.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili traja zástupcovia dotknutej obce, štyria zástupcovia navrhovateľa, dvaja zástupcovia Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie a zástupca verejnosti zo spoločnosti TatraCom-Ferro s.r.o.

Mgr. Janka Beniaková za Mesto Dubnica nad Váhom, oddelenie životného prostredia predstavila a privítala prítomných na verejnom prerokovaní Správy o hodnotení navrhovanej činnosti.

Ing. Juraj Musil zástupca navrhovateľa a zároveň spracovateľa Správy o hodnotení, INECO, s.r.o., Banská Bystrica oboznámil prítomných s predmetom navrhovanej činnosti.

Po uvedení do problematiky navrhovanej činnosti odpovedal Ing. Musil na nasledovné otázky :

- Mgr. Beniaková – ako bude fungovať proces, keď sa TAP dostane dovnútra prevádzky – bude tam nejaká zásoba, ako bude zápach z TAP odstraňovaný z vnútra prevádzky?
- Ing. Juraj Musil – TAP nie je zápachajúca, ak by k tomu došlo tak by sa zabudovali opatrenia proti pachu. TAP má 6 tried kvality. V tomto procese chcú pracovať s prvými tromi triedami, ktoré majú málo biozložky a menej zápachajú. TAP skladujú v Dolnom Hričove a nie je tým problém, čo sa týka pachu.
- Ing. Anna Grajciariková – kde na Slovensku sa používa takáto technológia?
- Ing. Juraj Musil – S uvedenou technológiou pracujú v Iži pri Komárne – je to v testovacej skúšobnej prevádzke cca 3 roky, na prevádzku nebola žiadna sťažnosť. Skúšali aj depolymerizáciu nižších tried TAP – vyžiadalo si to Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky. Výstupný plyn a olej spĺňa kritériá. Olejová frakcia je na vývoz bude umiestňovaná na trh. Z plynovej frakcie 10 – 20 % hmotnosti vstupu sa vracia späť do procesu. Prevádzka bude nepretržitá.
- Mgr. Janka Beniaková – TAP bude nutné drviť? TAP bude chodiť v baloch podrvená.
- Ing. Juraj Musil – V hale sa drví plastový odpad. Pokiaľ ide o hluk, v prvom procese posudzovania podľa vtedy platného zákona bola posudzovaná hluková záťaž.
- Ing. Daniela Suchánková – 15 pracovných miest v prevádzke je celkovo, alebo ide o navýšenie?
- Ing. Juraj Musil – je to celkový počet zamestnancov.
- Ing. Daniela Suchánková – koľko bude olejovej frakcie a ako sa bude vyvážať?
- Ing. Juraj Musil – 6 053 m³, vyvážať sa bude v cisternách, príklad odberateľa – na Slovensku je 20 kogeneračných jednotiek na výrobu tepla a elektrickej energie, Sereď ich má 4.
Verejné prekovanie bolo ukončené o 17,20 hod.
Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 31. 05. 2018.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení navrhovanej činnosti:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia (list č. 23681/2018 zo dňa 30. 04. 2018)

Stanovisko odboru ochrany ovzdušia je rozčlenené na tri časti A, B a C. V časti A sú zosumarizované vybrané údaje zo správy o hodnotení navrhovanej činnosti.

Text časti B) a C) je uvedený v pôvodnom znení:

B) Zásadné pripomienky z hľadiska ochrany ovzdušia:

1. Výstupný produkt – pyrolýzny olej:
 - nebolo preukázané splnenie požiadaviek na kvalitu druhotného paliva podľa prílohy č. 3a k vyhl. č. 228/2014 Z. z. v znení neskorších predpisov vzhľadom na to, že výsledky analýzy kvapalnej vzorky z RDF č. AO-1/2015 nie sú relevantné (meranie bez akreditácie); obsah PAH nebol stanovený – viď Tab. č. 1.

Tab. č. 1:

Znečisťujúca látka		Stanovená hodnota [mg/MJ]	Hraničná hodnota [mg/MJ]		
			Medián		80. percentil
Sb		< 0,2	0,5		0,75
As		< 0,05	0,8		1,2
Pb		< 0,05	4		6
Cd		0,01	0,05		0,075
Cr		< 0,2	1,4		2,1
Co		< 0,05	0,7		1,5
Ni		< 0,1	1,6		2,4
Hg		< 0,03	0,02		0,03
Polycyklické uhľovodíky (PAH)		nestanovené	1,5		2,5
Cl	Druhotné palivá okrem RVO	28	100		150
S	Kvapalné druhotné palivá	0,067	Trieda A	< 0,1 % hm.	-
		-	Trieda B	≥ 0,1 % a < 1 %	-

2. Výstupný produkt – pyrolýzny plyn:

- nebolo preukázané splnenie požiadaviek na kvalitu druhotného paliva podľa prílohy č. 3a k vyhl. č. 228/2014 Z. z. v znení neskorších predpisov – výsledky analýzy plynnej vzorky z RDF č. AO-1/2015 nie sú relevantné (meranie bez akreditácie); prekročený obsah HCl a HF, obsah viacerých ukazovateľov (COS, POP's...) nebol stanovený – vid' Tab. č. 2.

Tab. č. 2:

Znečisťujúca látka	Stanovená hodnota [mg/m ³]	Hraničná hodnota [mg/m ³]
Častice/aerosóly	1,3	analýza
Celková síra	8,7	10
Sulfán (H ₂ S)	2,3	5
Oxid sulfid uhličitý (COS)	nestanovený	5
Zlúčeniny chlóru vyjadrené ako HCl	137	1
Zlúčeniny fluóru vyjadrené ako HF	2,3	1
Hg a jej zlúčeniny	< 0,01 + 0,01	0,05
Cd + Tl a ich zlúčeniny	< 0,01	0,05
Iné kovy a ich zlúčeniny	nestanovené	analýza
Perzistentné organické zlúčeniny (POP's)	nestanovené	analýza

3. Výstupné produkty (pyrolýzny olej, pyrolýzny plyn) musia spĺňať požiadavky pre druhotné palivá ustanovené vyhl. č. 228/2014 Z. z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách v znení vyhl. č. 367/2015 Z. z..

4. V Správe o hodnotení nie je špecifikovaný pôvod odpadu 19 12 10 (O) tzv. tuhé alternatívne palivo; prednostne je potrebné zhodnocovať odpady vyprodukované na území SR.

5. Hodnotenie kvality ovzdušia – imisná situácia, kvalita ovzdušia:

Správa o hodnotení neobsahuje kvantifikované zhodnotenie imisnej situácie v okolí navrhovanej činnosti; slovné zhodnotenie v kap. C.III.1.5 Vplyv imisií na obyvateľstvo, že „imisná situácia riešenej lokality nebude zhoršená“ je len slovné deklarované a nepostačujúce.

C) Záver:

V predloženej správe o hodnotení nebolo preukázané splnenie požiadaviek na kvalitu druhotného paliva (pyrolýzny olej, pyrolýzny plyn) v zmysle požiadaviek platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia. V prípade, že vyrobené produkty (kvapalný, plyný) nebudú spĺňať požiadavky na kvalitu druhotného paliva definovaných vyhláškou č. 228/2014 Z. z. v znení neskorších predpisov, bude sa jednať o spaľovňu odpadov resp. zariadenie na spoluspaľovanie odpadov, a teda musí byť vydaný súhlas podľa § 18 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov na vydanie rozhodnutia o povolení stavby zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a následne súhlas na jej užívanie podľa predchádzajúceho odseku.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva (list č. 28766/2018 zo dňa 07. 05. 2018)

Navrhovateľ a upozorňuje, že pri plánovaní investičných aktivít v oblasti odpadového hospodárstva je potrebné vychádzať aj z aktuálneho Programu odpadového hospodárstva Slovenskej Republiky (ďalej len „POH SR“). Každá navrhovaná aktivita musí byť v súlade s aktuálnym POH SR a musí vychádzať z aktuálneho stavu nakladania s odpadmi vo väzbe na strategický cieľ a ostatné ciele POH SR.

Cieľom pre komunálne odpady je zvýšiť do roku 2020 prípravu na opätovné použitie a recykláciu odpadu z domácnosti ako papier, kov, plasty a sklo.

Do roku 2020 je cieľ pre plastové odpady dosiahnuť 55 % materiálového zhodnotenia. Opatreniami na dosiahnutie cieľov pre plastové odpady je zefektívniť triedený zber komunálnych odpadov s cieľom dosiahnuť do roku 2020 minimálne 110 000 ton vytriedených plastov z komunálnych odpadov, podporovať financovanie technológií zameraných na dosiahnutie vysokej úrovne recyklácie odpadov z plastov, ktoré sú v súlade s požiadavkami pre najlepšie dostupné techniky (ďalej len „BAT“), nepodporovať financovanie technológií na katalytické chemické štiepenie plastov, podporiť financovanie technológií na zvyšovanie technickej úrovne existujúcich recyklačných zariadení, za účelom zvýšenia podielu nových výrobkov na báze recyklátov.

Navrhovateľ a ďalej upozorňuje na dôsledné dodržiavanie ustanovení vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 228/2014 Z. z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 228/2014 Z. z.“), ktorá okrem iného ustanovuje požiadavky na kvalitu palív vyrobených z odpadov.

Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženej správe o hodnotení, povahy a jej rozsahu odbor odpadového hospodárstva konštatuje, že navrhovaná činnosť je akceptovateľná výlučne za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a za predpokladu, že vyššie uvedené pripomienky budú zohľadnené v ďalšom stupni povoloňacieho konania.

Mesto Dubnica nad Váhom (list č. ŽP-22197/2018, Spis 273/2018 zo dňa 16. 05. 2018)

Mesto Dubnica nad Váhom, ako dotknutá obec dáva podľa § 35 odsek 1 zákona písomné stanovisko k správe o hodnotení (stanovisko uvedené v pôvodnom znení):

- Na výrobu druhotných surovín možno využiť odpad, kt. nesmie na vstupe:
 - vykazovať žiadnu z nebezpečných vlastností podľa nariadenia EC 1272/2008/ES, okrem odpadov klasifikovaných ako HP₃ označené ako H₂₂₀, H₂₂₆ a H₂₂₇,
 - prekročiť limitné koncentrácie POP's podľa nariadenia EPaR 850/2004 v znení neskorších predpisov,
 - zmiešavať sa s iným palivom alebo surovinou s cieľom riedením znížiť obsah znečisťujúcich látok a takto dosiahnuť kvalitatívne požiadavky ustanovené pre druhotné palivo.
- Ak prevádzka nebude schopná v skúšobnej prevádzke zabezpečiť produkciu palív kvality požadovanej na dosiahnutie stavu konca odpadu, požaduje zrealizovať kontinuálny monitorovací systém emisií.
- Počas skúšobnej prevádzky sa nesmie spaľovať produkovaný olej/plyn v zariadení WP DUBNICA, s.r.o., kým nebude v režime druhotného paliva.
- Trváme na vylúčení odpadu s katalógovým číslom 20 01 39 plasty, nakoľko nikdy nebol tento odpad predmetom zmeny posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona.
- Požadujeme preukázanie, ako bude eliminovaný zápach po rozdružení balíkov s odpadom kat. č. 19 12 10 (TAP) v uzavretej výrobnjej hale, aby sa zamedzilo úniku zápachu z tejto haly do okolia.

Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia (list č. OU-IL-OKR-2018/000201-004 zo dňa 14. 05. 2018)

Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia podľa § 35 ods. 1 zákona zasiela stanovisko s konštatovaním, že k správe o hodnotení nemá žiadne pripomienky.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-IL-OSZP-2018/000668-006 GRA zo dňa 16. 05. 2018)

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie ako povoľujúci orgán vydáva podľa § 35 ods. 1 zákona k predloženej správe o hodnotení toto stanovisko:

- Počas skúšobnej prevádzky nespäľovať produkovaný olej/plyn v zariadení WP DUBNICA, s.r.o., do doby, kým sa nepreukáže splnenie požiadaviek na kvalitu druhotného paliva v zmysle vyhlášky č. 228/2014 Z. z.
- Z hľadiska ochrany prírody a krajiny, štátnej vodnej správy a odpadového hospodárstva nemá žiadne pripomienky.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 482/2018-1.7/bj zo dňa 28. 06. 2018, spoločnosť ENVICONSLT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 6/98-OPV-PO (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Spracovateľ posudku listom zn. 493/2018 zo dňa 10. 09. 2018 požiadal o predĺženie lehoty na vypracovanie odborného posudku podľa § 36 ods. 4 zákona. MŽP SR listom č. 482/2018-

1.7/bj , 50303/2018 zo dňa 19. 09. 2018 predĺžilo lehotu na vypracovanie odborného posudku o 30 dní a túto skutočnosť oznámilo navrhovateľovi.

V rámci spracovania odborného posudku bola preskúmaná predmetná správa o hodnotení, všetky stanoviská doručené v procese posudzovania a záznam z verejného prerokovania. Preštudované boli tiež všetky potrebné súvislosti s predchádzajúcimi ukončenými procesmi posudzovania vplyvov týkajúcich sa pyrolýzneho zariadenia, ktoré boli zahájené už v roku 2007. Záverečné stanovisko pre uvedené zariadenie bolo vydané v roku 2008 a následne v roku 2009 aj územné rozhodnutie a stavebné povolenie.

Do úvahy boli brané aj informácie o skúsenostiach s tepelnou úpravou odpadov v rôznych štátoch EÚ ako aj o legislatívnom prostredí v týchto štátoch. Uvedené skúsenosti boli konfrontované s relevantnými výsledkami z výskumného zariadenia prevádzkovaného navrhovateľom. Ďalšími nosnými zdrojmi informácií boli posúdenie predmetnej technológie, vypracované Ing. Vladimírom Hlaváčom, CSc. a údaje o zložení TAP za rok 2016 od potenciálneho dodávateľa.

Z hľadiska úplnosti vstupných informácií spracovateľ posudku konštatuje, že správa o hodnotení navrhovanej činnosti spolu s ďalšími doplňujúcimi podkladmi vypracovanými ako jej súčasť, bola dostatočnou informačnou základňou pre hodnotenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a návrh zmierňujúcich opatrení. Istá miera neistoty ide na úkor chýbajúcich údajov o schopnosti navrhovaného zariadenia prečistiť chlór, resp. iné rizikové zložky spracováanej suroviny, na požadovanú úroveň, pričom táto neistota je ošetrená v rámci navrhnutých zmierňujúcich opatrení.

Spracovateľ posudku je toho názoru, že aj keď posudzovaný typ zariadenia na spracovanie plastov nepatrí medzi priority POH SR na roky 2016 – 2020, bolo by dobré podporiť rozvoj aktivít tohto zamerania aj v súvislosti s pripravovanou legislatívou v oblasti odpadového hospodárstva, na základe ktorej dôjde k podstatnej redukcii možnosti skládkovania komunálneho odpadu na území Slovenska.

Doručené písomné stanoviská k správe o hodnotení obsahovali požiadavky, ktoré musí zariadenie z titulu platných právnych predpisov spĺňať, vrátane niekoľkých výhrad, ale žiadne stanovisko nebolo vyslovene zamietavé. Verejnosť navrhovanú činnosť nepripomienkovala.

Opodstatnené pripomienky a požiadavky boli akceptované a premietnuté do odporúčaných podmienok, určených v časti G odborného posudku. Realizáciou uvedených opatrení je možné zmierniť a kompenzovať prevažnú časť negatívnych vplyvov vyplývajúcich z realizácie navrhovanej činnosti. Časť pripomienok, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov bude doriešená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a následnom povoľovanom procese.

Na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, pri ktorom sa zväžil význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich a pravdepodobnosti, významu, rozsahu a trvania, na základe oznámenia o zmene, správy o hodnotení, vypracovaných podporných dokumentov, stanovísk rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce, výsledkov verejného prerokovania a ďalších doplňujúcich informácií získaných počas spracovania odborného posudku a za súčasného stavu poznania spracovateľ posudku odporúča realizáciu navrhovanej činnosti v posudzovanom variante, za podmienky kontrolovaného splnenia požiadaviek obsiahnutých v predložených stanoviskách, zapracovaných do návrhu opatrení uvedených v časti G odborného posudku.

V závere odborného posudku spracovateľ posudku konštatuje, že neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie a vznesené požiadavky je potrebné vyriešiť v ďalšom procese prípravy stavby, najneskôr počas skúšobnej prevádzky. Existujúce vydané povolenia pre pyrolýzne zariadenie, ktorého sa týka posudzovaná navrhovaná

činnosť, je potrebné zosúladiť so záverečným stanoviskom, ktoré bude vydané v nadväznosti na odborný posudok.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 11. 10. 2018.

MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 482/2018-1.7/bj, 54741/2018 zo dňa 15. 10. 2018 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHovANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo

Najbližšiu obytnú zónu predstavuje zástavba rodinných domov umiestnených v k. ú. Prejta vo vzdialenosti najbližšieho sídelného objektu cca 500 m severovýchodným smerom od priestoru areálu riešenej prevádzky.

Prevádzka po zmene navrhovanej činnosti bude z hľadiska dopravných nárokov zodpovedať aj naďalej pôvodnému stavu (rozšírením súboru zhodnocovaných odpadov o TAP nedôjde k navýšeniu celkovej spracovateľskej kapacity zariadenia a teda ani k nárastu dopravy a s ňou spojenej hlukovej záťaže). Vykládka a nakládka prepravných vozidiel bude prebiehať vo vyhradených priestoroch posudzovaného areálu, ktorý je oddelený od verejného priestranstva bariérovými prvkami pre šírenie hluku (napr. iné budovy nachádzajúce sa v priemyselnom areáli, opлотenie areálu a pod.).

Celá technologická linka, ako najvýznamnejšie zdroje hluku z riešenej prevádzky sú umiestnené v uzavretej výrobnéj hale, ktorá účinne eliminuje potenciálne šírenie hluku do okolitého prostredia. Vzhľadom na umiestnenie prevádzky v priemyselnej zóne sú tieto zdroje hluku nevýznamné.

Prípadné emisie zápachajúcich látok zo vstupného materiálu (TAP) budú počas dopravy eliminované využitím uzatvorených nákladných priestorov vozidiel a uložením v prepravných uzatvorených balíkoch. TAP sa prostredníctvom dopravných prostriedkov prepraví do areálu riešenej prevádzky, kde sa vyložia do priestoru jestvujúceho skladu vstupnej suroviny. V tomto priestore bude skladovaný výhradne sortiment zhodnocovaných odpadov, vrátane TAP, ktoré bude zabalené bez možnosti úniku obsahu balíka, resp. zápachu do okolitého prostredia. Takto skladované materiály sa prostredníctvom prepravnej mechanizácie presunú z vonkajšej skladovacej plochy do vnútorného priestoru výrobnéj haly, kde sa v prípade balíkov TAP zabezpečí ich rozdrúženie pred aplikáciou do depolymerizačného zariadenia. Rozdrúženie balíkov TAP bude prebiehať výhradne v tomto priestore, aby sa zamedzilo únikom prípadného zápachu do okolitého prostredia.

Nový odpad (TAP), ktorý bude v depolymerizačnom zariadení spracovávaný, je oproti doteraz povoleným odpadom viac znečistený a je väčšia pravdepodobnosť, že aj obsah chlórovaných zložiek bude vyšší. Na druhej strane aj vlastné termické depolymerizačné zariadenie prešlo zmenami a v súčasnosti navrhované technologické jednotky disponujú práčkami plynov, ktoré sú schopné chlór a iné znečisťujúce látky s vysokou mierou účinnosti

odbúravať. V prípade, že bude doplnenie nového odpadu odsúhlasené, bude to podmienené opatreniami, ktoré vylúčia ohrozenie obyvateľstva z titulu imisnej záťaže. Do stálej prevádzky bude môcť byť zariadenie spustené len za podmienky, že bude dodržiavať podmienky stanovené vo vyhláske č. 228/2014 Z. z. a konkrétne jej prílohy 3a. Znamená to, že zariadenie bude spaľovať druhotné palivo analogického zloženia ako sú klasické palivá (benzín, nafta). Potenciálne riziko predstavuje obdobie skúšobnej prevádzky, to znamená obdobie kedy sa bude technológia nastavovať a zabehávať. Aj pre tento prípad sú navrhnuté opatrenia, ktoré budú uvedené riziko minimalizovať. Základnou podmienkou je maximálne skrátenie skúšobnej prevádzky.

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať odlišný vplyv na mieru zdravotných rizík než navrhovaná činnosť v pôvodnom rozsahu.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Z charakteru zmeny navrhovanej činnosti a z geologickej stavby dotknutého územia nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili kvalitu a stav horninového prostredia. Za štandardných okolností nebude mať zmena navrhovanej činnosti žiadny negatívny vplyv na horninové prostredie.

Potenciálne možný vplyv navrhovanej činnosti na geologické prostredie predstavuje havarijný únik kvapalných ropných látok a únik pyrolýzneho oleja do horninového prostredia a to najmä počas prevádzky zariadenia. Takémuto stavu sa predchádza celým radom technických a organizačných opatrení.

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na nerastné suroviny, geodynamické javy, ani na geomorfologické pomery v riešenom území.

Vplyvy na pôdu

Z povahy zmeny navrhovanej činnosti (doplnenie nového druhu zhodnocovaného odpadu) je zrejmé, že táto si nevyžiada záber pôdy (ani navrhovaná činnosť nemá vplyv na záber poľnohospodárskeho pôdneho fondu).

Potenciálne možný vplyv na pôdu by bol v prípade havarijného úniku škodlivých látok na spevnené plochy areálu a následne na nespevnené plochy. Tento potenciálny vplyv bude eliminovaný technickými a organizačnými opatreniami a dodržiavaním zásad bezpečnosti práce, pracovných postupov a dobrého stavu techniky.

Vplyvy na ovzdušie

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nemení kategorizácia zdroja znečistenia ovzdušia, ktorý sa podľa prílohy č. 1 k vyhláske č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov, kategorizuje ako:

- 5. Nakladanie s odpadmi a krematóriá
- 5.7. Zariadenia na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi, najmä pyrolýza, splyňovanie alebo plazmové spracovanie napr. výroba palív týmto spôsobom z odpadov
- 5.7.2 Stredný zdroj znečisťovania ovzdušia

Z hľadiska uplatňovania emisných limitov a podmienok prevádzkovania na ohrevné dvojpalivové horáky depolymerizačného zariadenia sa predpokladá, že vyrobený olej, ako aj plyn budú spĺňať požiadavky na druhotné paliva podľa vyhlásky č. 228/2014 Z. z.

Súhrnný menovitý tepelný príkon ohrevných horákov depolymerizačného zariadenia predstavuje 1,8 MW. Ohrevné horáky budú mať spoločný centralizovaný výdych do ovzdušia, vyvedený nad strechu objektu výrobné haly.

Preukázanie plnenia limitných hodnôt znečisťujúcich látok obsiahnutých v plynnom a kvapalnom palive bude realizované počas skúšobnej prevádzky. Rovnako bude počas skúšobnej prevádzky preukázané plnenie emisných limitov, ktoré sa na riešenie prevádzku budú vzťahovať.

Technológia WP200/WP20k-TD prebieha v niekoľkostupňovom procese depolymerizácie. Čistenie plynu je vykonávané vo viacstupňovej mokrej pračke plynu (v súlade s požiadavkou/odporúčaním BAT), kde v prvom stupni sa plyn perie v aerosólovom roztoku pričom sa odstránia pevné častice z plynu, v nasledujúcom stupni sa pomocou kvapaliny s obsahom kovov odlučujú halogény, pričom vznikajú: NaCl, NaBr, NaF. Nasýtený roztok sa následne destiluje pričom znovu je možné využiť roztok a vysušená frakcia sa získa v podobe soli. V procese destilácie sa odstraňujú aj zvyšky halogénov a ťažkých kovov.

Nakoľko cieľom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie zariadenia v režime spaľovania produkovaného plynu a oleja ako druhotného paliva, sa zmenou surovinovej základne nepredpokladá navýšenie emisnej záťaže dotknutého územia v porovnaní so súčasným stavom, a celkový vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie je možno hodnotiť ako málo významný.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorej súčasťou bude vytvorenie nového stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia možno hovoriť o lokálne významnom negatívnom vplyve na klimatické pomery. V lokálnom kontexte bude prevádzka produkovať emisie základných znečisťujúcich látok, predovšetkým vo forme TZL, CO, SO₂, NO_x, čím do istej miery možno uvažovať s príspevkom navrhovanej činnosti predovšetkým k acidifikácii územia.

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti však nejde o významne negatívny vplyv na klimatické pomery. V širšom kontexte navrhovanej činnosti zhodnocovanie TAP významným spôsobom šetrí prírodné zdroje týchto surovín a taktiež predstavuje úsporu energie v porovnaní s ich získavaním z prírodných zdrojov. Úspora energie v prevažnej miere získavanej z fosílnych palív v konečnom dôsledku znamená zníženie emisií skleníkových plynov a teda pozitívny prínos ku celosvetovej snahe o zníženie emisií skleníkových plynov a zmiernenie globálneho otepľovania.

Vplyvy na vodné pomery

Technológia spracovania plastového odpadu v zariadení WP200, resp. WP20k-TD neprodukuje technologické odpadové vody (technológia navrhovateľa pracuje v uzatvorenom cykle). Rozšírenie súboru zhodnocovaných odpadov o odpad kat. č. 19 12 10 nebude mať vplyv na produkciu technologických odpadových vôd.

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti neovplyvní produkciu splaškových vôd produkovaných zamestnancami prevádzky.

Potenciál ohrozenia podzemných a povrchových vôd, resp. jestvujúcich hydrogeologických pomerov riešeného územia je nevýznamný. Súčasný stav zostane po realizácii zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvu na vodné pomery nezmenený.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v urbanizovanej krajine, nenaruší sa charakter krajinnnej štruktúry záujmového územia a nezmení sa štruktúra prvkov súčasnej krajinnnej štruktúry v priamo dotknutom území.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma sa vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti a vzdialenosť najbližších chránených území nepredpokladá.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Dotknuté územie výrazne pozmenené ľudskou činnosťou, výskyt flóry a fauny je preto obmedzený na ruderalne spoločenstvá.

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať priamy ani nepriamy vplyv na významné prvky bioty.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nezníži ekologickú stabilitu krajiny, nakoľko nedôjde k zásahom do prvkov územného systému ekologickej stability.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Na posudzovanom území ani v jeho širšom okolí sa nenachádzajú žiadne známe kultúrne a historické pamiatky. Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky sa neočakáva.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť ako aj jej zmena bude situovaná mimo navrhované územia európskeho významu, navrhované chránené vtáčie územia a mimo súvislú európsku sústavu chránených území.

Navrhovaná činnosť a jej zmena samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti „**Stredisko recyklácie plastov Dubnica nad Váhom - doplnenie nového druhu odpadu**“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v správe o hodnotení** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. rozšírenie zoznamu navrhovaných vstupných odpadov určených na zhodnotenie v Stredisku recyklácie plastov Dubnica nad Váhom o nové katalógové číslo odpadu – 19 12 10 (O) horľavý odpad (palivo z odpadov) tzv. TAP, s celkovou kapacitou zhodnocovaných odpadov 8 040 t/rok.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru zmeny navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. V prípade potreby osadenia drviaceho a/alebo sušiacего zariadenia, resp. zariadenia na primárne zníženie obsahu chlóru a iných znečisťujúcich látok vo vstupných odpadoch prehodnotiť vnútornú priestorovú dispozíciu výrobnéj haly a doriešiť opatrenia súvisiace s drvením, znižovaním vlhkosti a obsahu znečisťujúcich látok vo vstupných odpadoch.
2. Pri projektovaní práčky plynov zohľadniť skutočnosť, že odpad k. č. 19 12 10 môže byť potenciálne znečistený halogénovými prvkami a ich zlúčeninami ako aj ďalšími znečisťujúcimi látkami uvedenými v príslušných tabuľkách prílohy č. 3a vyhlášky č. 228/2014 Z. z.
3. V prípade, ak v termíne určenom orgánom ochrany ovzdušia, nebude dosiahnutý súlad s parametrami vo vyhláške č. 228/2014 Z. z., bude spaľovanie pyrolýzneho plynu v skúšobnej dobe možné len za podmienky inštalácie sekundárneho čistenia spalín za výstupom z horákov.
4. Pred vydaním súhlasu na umiestnenie zdroja znečisťovania ovzdušia dohodnúť s orgánom ochrany ovzdušia ako sa budú aplikovať ukazovatele kvality pre polycyklické uhl'ovodíky (PAH), pre kvapalné druhotné palivo a parametre pre plynne druhotné palivo, ktoré majú byť stanovované na báze analýz.

5. Režim nastavovania a testovania zariadenia na optimálnu receptúru vstupných odpadov a výstupných produktov dohodnúť ešte pred spustením skúšobnej prevádzky s príslušným orgánom ochrany ovzdušia. Pri spúšťaní pyrolýzneho zariadenia počas skúšobnej prevádzky sa zamerať na čo najkratšie časové intervaly nevyhnutne potrebné na zabehnutie technológie a na to nadväzujúce odbery vzoriek na analýzu príslušných parametrov, s cieľom minimalizovať množstvo spaľovaného pyrolýzneho plynu pred overením jeho kvality.
6. Obdobie skúšobnej prevádzky navrhnuť maximálne na 6 mesiacov.
7. Uviesť do tzv. skúšobnej prevádzky v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“) len jednu technologickú jednotku (linku) a až po overení súladu produktov pyrolýzy s vyhláškou č. 228/2014 Z. z. povoliť skúšobnú prevádzku ďalších liniek.
8. V etape skúšobnej prevádzky preukázať kvalitu plynného a kvapalného druhotného paliva v rozsahu požiadaviek vyhlášky č. 228/2014 Z. z. akreditovaným skúšobným laboratóriom.
9. Pri odbere vzoriek využívať aj technologické neakreditované odbery s cieľom zvýšenia operatívny a urýchlenia nastavenia zariadenia s tým, že tieto budú následne potvrdené odbermi a analýzami vykonanými striktné v zmysle vyhlášky č. 228/2014 Z. z.
10. V rámci skúšobnej prevádzky zistiť a preukázať dodržanie určených emisných limitov podľa § 15 ods. 1 písm. b) zákona o ovzduší prvým diskontinuálnym oprávneným meraním z výduchu V1 (najprv len jednu technologickú jednotku (linku) a až po overení súladu produktov pyrolýzy s vyhláškou č. 228/2014 Z. z. aj ďalšie linky).
11. Vypracovať „súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení“ podľa § 15 ods. 2 zákona o ovzduší.
12. Ak bude súčasťou technológie aj drviaca linka, v rámci skúšobnej prevádzky vykonať meranie hluku. V prípade namerania zvýšenej hladiny hluku vykonať opatrenia na jej zníženie, tzn. využívanie strojovej techniky s nižšou hlučnosťou, používanie protihlukových krytov, použitie materiálov so zvukovo-izolačnými vlastnosťami.
13. V prípade, ak sa v priebehu skúšobnej prevádzky zistí výraznejší zápach vo výrobnéj hale a jej okolí, realizovať účinné opatrenia na ochranu zamestnancov, obyvateľstva žijúceho v okolí prevádzky a tiež pracovníkov v okolitých prevádzkach (napr. odvetranie priestorov skombinované s biofiltrom).
14. Preukázať stabilitu dlhodobého dodržiavania parametrov zariadenia podľa vyhlášky č. 228/2014 Z. z. (napr. na báze preukázania výkyvov v kvalite dodávaného odpadu, účinnosti vodnej práčky, ale hlavne kontrolnými odbermi HCl z pyrolýzneho plynu) aj v ďalšom období po skúšobnej prevádzke v intervale podľa uváženia orgánu ochrany ovzdušia.
15. Dodržiavať deklarovaný spôsob manipulácie a transportu odpadov za účelom eliminovanie šírenia potenciálneho zápachu do okolitého prostredia, tzn. preprava v uzatvárateľných dopravných prostriedkoch a TAP prepravovať výhradne v podobe uzavretých balíkov (fólie) zamedzujúcej únik materiálu ako aj zápachu.
16. Rozdružovať balíky TAP výhradne vo vnútornom priestore výrobnéj haly za účelom predchádzania úletom materiálu a predovšetkým prípadným potenciálnym zápachom.

17. Pravidelne kontrolovať a vykonávať údržbu odlučovacích zariadení (práčka plynov).
18. Podmienky stanovené v rozhodnutiach MŽP SR č. 4372/2016-3.4/bj zo dňa 02. 05. 2016 a 4014/2017-1.7/bj zo dňa 17. 05. 2017 zostávajú v platnosti ako aj relevantné podmienky určené v záverečnom stanovisku č. 10940/2007-3.4/bj zo dňa 03. 12. 2008.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti po realizácii zmeny navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je potrebné poprojektovú analýzu zamerať predovšetkým na monitoring emisií do ovzdušia.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza zámer, ktorý nahrádza správu o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení bolo doručených od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy 5 stanovísk. Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia nemal žiadne pripomienky k správe o hodnotení. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva skonštatovalo, že zmena navrhovanej činnosti je akceptovateľná za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska ochrany prírody a krajiny, štátnej vodnej správy a odpadového hospodárstva nemal žiadne pripomienky k správe o hodnotení a z hľadiska ochrany ovzdušia požadoval nespáľovať počas skúšobnej prevádzky produkovaný olej a plyn do doby preukázania požiadaviek na druhotné palivo podľa vyhlášky č. 228/2014 Z. z. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor ochrany ovzdušia skonštatovalo, že v správe o hodnotení nebolo preukázané splnenie požiadaviek na kvalitu druhotného paliva. Mesto Dubnica nad Váhom trvá na vylúčení odpadu

s kat. č. 20 01 39 plasty zo zoznamu spracovávaných odpadov ako aj na ďalších podmienkach, ktoré boli čiastočne akceptované.

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk sú akceptované a vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. Neakceptované pripomienky sú vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Verejnosť, ani mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia, k správe o hodnotení žiadne písomné stanovisko nedoručila.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, doplňujúcich informácii podľa § 35 ods. 5 zákona a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona. O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní účastníci konania listom č. 482/2018-1.7/bj, 54741/2018 zo dňa 15. 10. 2018.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo k správe o hodnotení doručených 5 písomných stanovísk. Opodstatnené podmienky vyplývajúce z doručených stanovísk boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. Mesto Dubnica nad Váhom využila možnosť sa oboznámiť s podkladmi rozhodnutia a vyjadrila sa k nim listom č. ŽP-28126/2018, Spis 273/2018 zo dňa 31. 10. 2018, v ktorom namietala nesúhlas s doplnením nového druhu odpadu s katalógovým č. 19 12 10 Horľavý odpad, nakoľko činnosť nie je v súlade s územným plánom (ďalej len „ÚPN“) Mesta Dubnica nad Váhom.

Pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v správe o hodnotení a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce, čo bude potrebné preukázať v rámci skúšobnej prevádzky.

Z výsledkov posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v realizačnom variante s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Celkovo bolo k správe o hodnotení na MŽP SR doručených 5 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy. Verejnosť, ani mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia nedoručila príslušnému orgánu v stanovenej lehote k správe o hodnotení žiadne písomné stanovisko.

Podľa § 35 ods. 5 zákona boli od navrhovateľa vyžiadané listom č. 482/2018-1.7/bj zo dňa 21. 05. 2018 doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok zo stanovísk doručených k správe o hodnotení, ktoré sú nevyhnutné na vypracovanie záverečného stanoviska. Písomné vysporiadanie sa s pripomienkami doručenými k správe o hodnotení bolo na MŽP SR doručené dňa 26. 06. 2018.

K pripomienkam a požiadavkám zo stanovísk zaslaných k správe o hodnotení uvádzame na základe súčasného stavu poznania, vychádzajúc z doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk doručených k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 5 zákona predložených navrhovateľom (*uvedené kurzívou v pôvodnom znení*) a odborného posudku podľa § 36 zákona, nasledovné:

Na výrobu druhotných palív možno využiť len odpad, ktorý nesmie na vstupe:

- vykazovať žiadnu z nebezpečných vlastností podľa nariadenia EC 1272/2008/ES, okrem odpadov klasifikovaných ako HP₃ označené ako H₂₂₀, H₂₂₆ a H₂₂₇,

- prekročiť limitné koncentrácie POP's podľa nariadenia EPaR 850/2004 v znení neskorších predpisov,

- zmiešavať sa s iným palivom alebo surovinou s cieľom riedením znížiť obsah znečisťujúcich látok a takto dosiahnuť kvalitatívne požiadavky ustanovené pre druhotné palivo.

S uvedenou pripomienkou súhlasíme v plnom rozsahu. Na výrobu druhotných palív budú používané výhradne vstupné suroviny, ktoré nebudú vykazovať vyššie uvádzané nebezpečné vlastnosti, resp. prekračovať limitné koncentrácie POP's. Na budúcej prevádzke nebude dochádzať k zmiešavaniu vyprodukovaného paliva s inými surovinami s cieľom zriedenia obsahu znečisťujúcich látok.

Ak prevádzka nebude schopná v skúšobnej prevádzke zabezpečiť produkciu palív kvality (ktoré uvádza vyhláška č. 228/2014 Z. z.) požadovanej na dosiahnutie stavu konca odpadu, požaduje zrealizovať kontinuálny monitorovací systém emisií.

Uvedená požiadavka vyplýva z platnej legislatívy a preto jej prípadné vzťahovanie sa na predmetnú činnosť (v prípade nesplnenia požiadaviek na kvalitu produkovaných palív) bude plne rešpektované.

Počas skúšobnej prevádzky sa nesmie spaľovať produkovaný olej/plyn v zariadení WP DUBNICA, s. r. o., kým nebude v režime druhotného paliva.

Uvedená požiadavka bude v etape skúšobnej prevádzky splnená. Práve skúšobná prevádzka predstavuje v zmysle dikcie stavebného zákona legislatívne určenú lehotu na správne nastavenie technologického procesu a vykonanie potrebných testov, medzi ktoré zaraďuje v tomto konkrétnom prípade aj odbery a laboratórne testovanie palív z hľadiska požiadaviek vyhlášky č. 228/2014 Z. z. (kvalita druhotných palív). Vykonanie odberov vzoriek plyného a kvapalného paliva a ich následná analýza budú predchádzať vlastnému spaľovaniu týchto palív v procese navrhovanej činnosti.

Mesto Dubnica nad Váhom trvá na vylúčení odpadu s katalógovým číslom 20 01 39 plasty, nakoľko nikdy nebol tento odpad predmetom zmeny posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona.

Spracovávanie odpadu kat. č. 20 01 39 v rámci navrhovanej činnosti je právoplatne

povolené rozhodnutím vydanom MŽP SR v zisťovacom konaní evid. č. 4372/2016-3.4./bj zo dňa 02. 05. 2016.

Zloženiu odpadu kat. č. 20 01 39 a jeho aplikácii v rámci technologického procesu bola v texte Správy o hodnotení venovaná pozornosť a toto je podrobne diskutované v kapitole B.I.3 „Suroviny“ na str. 29 až 33.

Bolo preukázané, že navrhovaná technológia termickej depolymerizácie a nadväzujúci proces čistenia produkovaného plynu dokážu účinne odstrániť nežiadúce znečisťujúce látky. V súvislosti s chlórrom pochádzajúcim z plastového odpadu bude aktuálna prítomnosť HCl v produkovanom plyne (vzhľadom na fyzikálno-chemické zákonitosti procesu) a tento možno (rovnako ako ďalšie kyslé prímеси a pevné častice, PCDD/F alebo Hg²⁺) účinne odstrániť navrhovaným spôsobom viacstupňového mokrého prania plynu v alkalickom roztoku, ktorým bude zariadenie inštalované na budúcej prevádzke disponovať.

Porovnaním štandardného zloženia TAP ako odpadu kat. č. 19 12 10 so štandardným zložením odpadu kat. č. 20 01 39 (plasty), možno konštatovať, že na základe skúsenosti navrhovateľa, TAP predstavuje z hľadiska spracovania týchto surovín v procese termickej depolymerizácie komplikovanejšiu surovinu z pohľadu zloženia (nežiadúce znečisťujúce látky) a následnej náročnosti čistenia produktov procesu. Vzhľadom na predložené laboratórne protokoly bola preukázaná schopnosť navrhovanej technológie plniť požiadavky vzťahujúce sa na plynné, ako aj kvapalné druhotné palivá, pričom išlo o spracovanie vzorky TAP typu RDF (TAP nižšej kvality) v rámci výskumného zariadenia navrhovateľa. Spracovanie odpadu kat. č. 20 01 39 v navrhovanom zariadení, ako v porovnaní s TAP kvalitnejšej suroviny, preto považujeme za efektívny a environmentálne prijateľný spôsob nakladania s týmto odpadom, na ktorý je navrhovaná činnosť plne uspôsobená.

Mesto Dubnica nad Váhom požaduje preukázanie, ako bude eliminovaný zápach po rozdružení balíkov s odpadom kat. č. 19 12 10 v uzavretej výrobnjej hale, aby sa zamedzilo úniku zápachu z tejto haly do okolia.

Zamedzenie šírenia zápachov z výrobnjej haly cez vstup do tejto haly bude realizované organizačnými opatreniami, spočívajúcimi v logistike presunu TAP do tohto objektu. Navážanie TAP do objektu výrobnjej haly bude prebiehať vždy v čase kedy nebude prebiehať manipulácia s odpadom – teda rozbaľovanie a rozdružovanie balíkov TAP a následná aplikácia materiálu do technologického procesu. Manipulácia s balíkmi TAP bude pri tom prebiehať vždy výhradne pri uzavretom vstupe do výrobnjej haly za účelom eliminácie úniku potenciálneho zápachu do okolitého prostredia.

Zásoba vstupnej suroviny pre technologický proces bude dimenzovaná tak, aby vytvorila časovú rezervu pre logistiku manipulácie s odpadmi (TAP) v rámci riešenej prevádzky vyššie uvedeným spôsobom. Manipulácia s TAP bude overená v rámci skúšobnej prevádzky, nakoľko toto v súlade s platnou legislatívou možno overiť výhradne v etape skúšobnej prevádzky, ktorá je na tento účel právne vymedzená.

V rámci spôsobu vetrania výrobnjej haly, navrhovateľ predpokladá inštaláciu filtra na redukciiu emisií zápachov do okolia (napr. na báze aktívneho uhlia), prípadne iný účinný spôsob eliminácie zápachu. Spôsob odvetrávania výrobnjej haly a prípadné úniky zápachu budú bližšie riešené pri spracovávaní projektovej dokumentácie, resp. v etape skúšobnej prevádzky, nakoľko navrhovateľ môže tieto otázky vyriešiť až po ukončení procesu EIA, a teda keď bude relevantné spracovávať ďalšiu etapu projektovej dokumentácie. Opätovne zdôrazňujeme, že v etape skúšobnej prevádzky je v zmysle stavebného zákona legislatívne vyhradená lehota pre vyriešenie všetkých technických otázok, ktoré nie je možné vyriešiť alebo otestovať mimo prevádzkového chodu zariadenia.

Výstupný produkt - pyrolýzny olej - nebolo preukázané splnenie požiadaviek na kvalitu druhotného paliva podľa prílohy č. 3a k vyhláške č. 228/2014 Z. z. vzhľadom na to, že výsledky analýzy kvapalnej vzorky z RDF č. AO-1/2015 nie sú relevantné (meranie bez akreditácie); obsah PAH bol stanovený.

Predložený laboratórny protokol bol vypracovaný Panónskou univerzitou, fakultou inžinierskeho štúdia - Chemické skúšobné laboratórium čistý svet. Toto skúšobné laboratórium je plne akreditované na daný druh merania, avšak v danom prípade z dôvodu malej veľkosti a prevádzkovej kapacity výskumného zariadenia navrhovateľa typu WP100, na ktorom prebehol odber vzorky pyrolýzneho oleja, nebolo možné tento odber vykonať akreditovaným postupom. Zdôrazňujeme ale, že o neakreditované analýzy išlo práve z dôvodu neakreditovaného odberu, nie neakreditovaného stanovenia.

Potrebné je však uviesť, že z výsledkov analytických rozborov kvapalného paliva z výskumného zariadenia navrhovateľa WP100 vykonanom na vzorke pyrolýzneho oleja produkovaného z HDPE a PP odpadovej fólie (protokol vypracovalo akreditované skúšobné laboratórium EKOLAB s.r.o., evid. č. 1770/2017) je možné vstupný odpad vo forme TAP termicky zhodnocovať na vysokohodnotné energetické kvapalné palivo (pozri Tab. 28 na str. 60 textu Správy o hodnotení) spĺňajúce požiadavky na kvalitu kvapalných druhotných palív podľa vyhlášky č. 228/2014 Z. z.. TAP na základe analýzy zloženia obsahuje prevažne práve frakcie PE a PP (pozri kapitola B.I.3 „Suroviny“ v texte Správy o hodnotení). TAP vyrobené z HDPE a PP fólie, ktoré boli použité pre účely výroby pyrolýzneho oleja predstavuje čistú formu TAP. Uvedené tvrdenie možno podložiť výsledkami akreditovaných laboratórnych rozborov, ktoré má navrhovateľ k dispozícii a v ktorých obsah Cl, Hg, resp. ďalších ťažkých kovov (uvedené parametre sú sledované z hľadiska klasifikácie TAP podľa CEN/TC 343) preukazuje vysokú kvalitu a čistotu takéhoto alternatívneho paliva. Príklad laboratórneho rozboru TAP je k dispozícii v prílohe tohto dokumentu.

Potrebné je však podotknúť, že v rámci Rozsahu hodnotenia, ktorý bol pre posudzovanú činnosť určený nie je uvedená požiadavka akreditovaného merania pre účely preukázania kvalitatívnych parametrov výstupných produktov z testovacieho zariadenia. V rámci bodu 2.2.6 Rozsahu hodnotenia sa uvádza:

- Preukázať splnenie požiadaviek na druhotné palivo pre pyrolýzny olej a pyrolýzny plyn v zmysle požiadaviek vyhl. č. 228/2014 Z. z. v platnom znení.

V prípade výsledkov kvapalného paliva (oleja) zo zariadenia WP100 bolo zaznamenané prekročenie hraničnej hodnoty pre PAH (protokol EKOLAB s.r.o., evid. č. 1770/2017 – akreditované meranie v celom rozsahu), v tejto súvislosti však treba uviesť, že toto nie je dôsledkom nekvalitnej vstupnej suroviny, ale úrovňou hraničnej hodnoty definovanej v legislatíve Slovenskej republiky, nakoľko takto stanovenú hraničnú hodnotu ukazovateľa PAH na základe zistených skutočností a konzultácií nespĺňa ani motorová nafta (limitná hodnota by bola prekročená zhruba 1000-násobne), na ktorú sa však samozrejme uvedené požiadavky na preukazovanie kvality druhotného paliva nevzťahujú. Na základe informácií z MŽP SR došlo pri vypracovávaní danej vyhlášky ku chybe, ktorá bude v najbližšom čase odstránená.

Pre priblíženie v nasledujúcom tabuľkovom prehľade uvádzame výsledky laboratórnych analýz pyrolýzneho oleja z viacerých jestvujúcich, resp. pripravovaných pyrolýznych zariadení v Slovenskej republike (v štádiu EIA) pracujúcich na obdobnom princípe ako navrhovaná činnosť so zameraním na obsah PAH a porovnanie s kritériami pre kvapalné druhotné palivá podľa vyhlášky č. 228/2014 Z. z..

Tab. 1 Prehľad výsledkov analýzy PAH s jestvujúcich, resp. pripravovaných pyrolýznych zariadení v SR v porovnaní s vyhláškou č. 228/2014 Z. z.

Znečisťujúca látka	Hraničné hodnoty pre obsah ZL [mg/MJ]		Analýza 02/2016	Analýza 02/2017	WP DUBNIC A, s.r.o. 04/2017	Analýza 02/2017	Analýza 04/2017
	medián	80. percentil	J	J	P	P	P
PAH	1,5	2,5	528,73	3 202	20,01	29,28	19,51

Pozn.: J – jestvujúce pyrolýzne zariadenie; P – pripravované pyrolýzne zariadenie

Z uvedených údajov v Tab. 1 je zrejmé, že žiadne či už jestvujúce alebo pripravované pyrolýzne zariadenie nie je schopné plniť súčasne chybne nastavené požiadavky legislatívy na kvalitu kvapalného druhotného paliva pre oblasť PAH. Vzhľadom na chybne nastavenú hraničnú hodnotu PAH máme za to, že toto nemôže byť diskvalifikáciou pre navrhovanú činnosť.

Výstupný produkt - pyrolýzny plyn - nebolo preukázané splnenie požiadaviek na kvalitu druhotného paliva podľa prílohy č. 3a k vyhláške č. 228/2014 - výsledky analýzy plynnej vzorky z RDF č. AO-1/2015 nie sú relevantné (meranie bez akreditácie); prekročený obsah HC1 a HF, obsah viacerých ukazovateľov (COS, POP's...) nebol stanovený.

Meranie plynnej vzorky, ktorého výsledky sú uvedené v laboratórnom protokole z Panónskej univerzity, fakulty inžinierskeho štúdia - Chemické skúšobné laboratórium čistý svet je akreditovaným meraním. Prekročený obsah kyslých zložiek (HCl a HF) je spôsobený absenciou čistiaceho zariadenia (mokrej vypierky) na výskumnom zariadení typu WP100 a ktoré bude možné účinne redukovať, nakoľko navrhované zariadenie typu WP200 a WP201-TD bude disponovať systémom viacstupňového alkalického prania produkovaného plynu v súlade s požiadavkou/odporúčaním BAT (o uvedenom podrobne pojednáva kapitola B.II.1.5 textu správy o hodnotení, str. 58 – 60).

Vzhľadom k absencii niektorých ukazovateľov, ktoré neboli analyzované v protokole AO-1/2015, boli tieto doplnené (v plnom rozsahu) pri analýze vzorky pyrolýzneho plynu produkovaného z HDPE a PP odpadovej fólie (TAP na základe analýzy zloženia prevažne obsahuje práve frakcie PE a PP). Výsledky laboratórnych protokolov, ktoré vypracovalo akreditované skúšobné laboratórium EKOLAB s.r.o., evid. č. 1773/2017, 1772/2017, 1774/2017, 1775/2017, 1776/2017 boli sumarizované a porovnané s požiadavkami vyhlášky č. 228/2014 Z. z. v rámci textu Správy o hodnotení (pozri Tab. 29, str. 61). Na základe výsledkov laboratórnej analýzy pyrolýzneho plynu produkovaného z HDPE a PP fólie bolo zistené prekročenie hraničných ukazovateľov kyslých zložiek (HCl a HF), čo je opätovne ako už bolo uvedené v predchádzajúcom texte spôsobené absenciou čistiaceho zariadenia na výskumnom zariadení navrhovateľa.

Prezentované výsledky jednoznačne preukazujú schopnosť plnenia požiadaviek na kvalitu plynneho druhotného paliva pri termickom zhodnocovaní TAP. Plyn produkovaný na prevádzke Wastech, s.r.o. teda nebude predstavovať odpadový plyn ale vzhľadom na jeho parametre plnohodnotné (druhotné) palivo s emisnou charakteristikou na úrovni štandardných palív (napr. zemného plynu naftového).

K rozsahu požiadaviek na kvalitu plynneho druhotného paliva je potrebné skonštatovať, že pri nasledujúcich parametroch:

- Častice/aerosóly
- Iné kovy a ich zlúčeniny
- Perzistentné organické zlúčeniny (POP's)

nie sú explicitne definované hraničné hodnoty pre obsah týchto znečisťujúcich látok v plynnom palive. Namiesto konkrétnej hodnoty hmotnostnej koncentrácie sa vo vyhláške č. 228/2014 Z. z. uvádza „analýza.

Z uvedenej formulácie nie je zrejmé či sa má za hraničnú hodnotu považovať LOD, v prípade parametra „Iné kovy a ich zlúčeniny“ dokonca nie je ani explicitne zrejmé v akom rozsahu sa má tento parameter stanovovať (t.j. ktoré konkrétne kovy a ich zlúčeniny) rovnako ani to, či sa jedná o skupinovú formu stanovenia (a ak áno v akých skupinách).

Vzhľadom na skutočnosť, že žiadna technická norma OTN, resp. žiadne metodické usmernenie neurčuje hraničné hodnoty vyššie uvedených ukazovateľov (znečisťujúcich látok), sú tieto parametre nedefinované.

Nie je špecifikovaný pôvod odpadu katalóg. č. 19 12 10 (O) tzv. TAP, prednostne je potrebné zhodnocovať odpady vyprodukované na území Slovenskej republiky.

Pri prevádzke navrhovanej činnosti sa budú prioritne zhodnocovať odpady kat. č. 19 12 10 s územným pôvodom v rámci Slovenskej republiky.

Hodnotenie kvality ovzdušia - imisná situácia, kvalita ovzdušia. Správa o hodnotení neobsahuje kvantifikované zhodnotenie imisnej situácie v okolí navrhovanej činnosti, slovné zhodnotenie v kap. C.III. 1.5 Vplyv imisií na obyvateľstvo, že „imisná situácia riešenej lokality nebude zhoršená“ je len slovné deklarovanie a nepostačujúce.

V súvislosti s navrhovanou činnosťou je potrebné konštatovať, že jej predmetom je doplnenie nového druhu odpadu k pôvodne uvažovanému sortimentu zhodnocovaných odpadov termickou depolymerizáciou a to v podmienkach sprísnenej legislatívy – požiadavky na druhotné paliva v zmysle vyhlášky č. 228/2014 Z. z.. Pre spracovanie pôvodného sortimentu odpadov bola vypracovaná rozptylová štúdia, ktorá bola prílohou posudzovanej činnosti v januári 2008. Rozptylová štúdia mimo iného uvádza, že uvedenie objektu do prevádzky ovplyvní znečistenie ovzdušia jeho najbližšieho okolia v prípustnej miere, na fasáde najbližšej obytnej zástavby sa vzhľadom na veľkú vzdialenosť prakticky neprejaví. Vplyv na ovzdušie a miestnu klímu je len lokálny a málo významný. Zdôrazňujeme, že posúdenie imisnej záťaže, nebolo posúdené len výhradne predchádzajúcou slovnou deklaráciou, ale pôvodne posudzovaná činnosť obsahuje ako prílohu rozptylovú štúdiu vypracovanú autorizovanou osobou v plnom rozsahu požadovanom legislatívou Slovenskej republiky pre oblasť imisno-prenosového posudzovania stavieb. Na základe jej výsledkov možno konštatovať, že reálny vplyv na ovzdušie bude asi do vzdialenosti 50 m od umiestnenia zdroja znečisťovania ovzdušia, čo je prakticky v areáli priemyselného areálu, kde je posudzovaná činnosť situovaná.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ plánuje navrhovanú činnosť prevádzkovať v režime spaľovania druhotných palív (legislatívna zmena oproti v minulosti posudzovanej činnosti), vplyv na ovzdušie, resp. imisnú záťaž v dôsledku spaľovania takýchto palív bude s určitosťou environmentálne priaznivejší ako pri spaľovaní odpadov. Uvedené je garantované samotnými požiadavkami legislatívy, konkrétne vyhláškou č. 228/2014 Z. z. ktorá definuje podmienky kvality plyných a kvapalných druhotných palív a ktoré budú preukázané laboratórnymi rozborami v skúšobnej prevádzke.

Potrebné je tiež podotknúť, že MŽP SR, Odbor ochrany ovzdušia bol v procese určovania Rozsahu hodnotenia pre posudzovanú činnosť dotknutým orgánom, pričom nevzniesol požiadavku na vypracovanie imisno-prenosového posúdenia a takáto požiadavka nebola vznesená ani zo strany žiadneho iného dotknutého orgánu, subjektu, prípadne dotknutej verejnosti.

Vzhľadom na uvedené máme za to, že vplyv posudzovanej zmeny činnosti (doplnenie TAP do sortimentu zhodnocovaných odpadov) bol z hľadiska vplyvov na ovzdušie posúdený dostatočne.

Vylúčenie odpadu s katalógovým č. 20 01 39 Plasty:

Zdroje a zloženie predmetného odpadu sú popísané v správe o hodnotení v časti B.I.3 Suroviny a v rôznych častiach správy o hodnotení. Odstránenie chlóru a iných nežiaducich prímies zo spracovávaných plastov je tiež dostatočne analyzované v uvedených materiáloch. Spracovateľ prezentoval a nepriamo preukázal, že chemické zloženie plynov vznikajúcich v procese pyrolýzy by po prechode vodnou pračkou malo byť v súlade s Vyhláškou č. 228/2014

Z. z. Odpad s katalógovým č. 20 01 39 je uvedený v Rozhodnutí MŽP SR č. 4372/2016-3.4/bj zo dňa 02. 05. 2016 a preto sa pripomienka neakceptuje.

Odpad s katalógovým č. 19 12 10 Horľavý odpad:

Informácie poskytnuté priamo v texte správy o hodnotení, v jej textových prílohách a v písomnom vysporiadaní sa s pripomienkami doručenými k správe o hodnotení od navrhovateľa boli dostatočné. V správe o hodnotení sa uvádza, že navrhovateľ má rozbehnuté obchodné jednanie ohľadne dodávok TAP s konkrétnym dodávateľom. Spracovateľ posudku absolvoval rokovanie s týmto potenciálnym dodávateľom a tento potvrdil informácie uvádzané v správe o hodnotení.

Počas preverovania možnosti využitia pyrolýznej technológie na spracovanie TAP boli u spracovateľa posudku okrem informácií v správe o hodnotení brané do úvahy aj ďalšie aspekty:

- možnosti znižovania chlóru a iných rizikových znečisťujúcich látok pri zdroji alebo pri mieste spracovania;
- možnosti znižovania vlhkosti odpadu pri zdroji alebo pri mieste spracovania;
- možnosti drvenia odpadu pri zdroji alebo pri mieste spracovania;
- forma dodávaných TAP a ich doprava.

Na verejnom prerokovaní k zmene navrhovanej činnosti zástupca navrhovateľa odpovedal, že TAP nie je zápachajúci a ak by zápach vznikol tak zabudujú opatrenia proti pachu. U dodávateľa sa zápach nevyskytuje. Vo vyjadrení navrhovateľa k pripomienkam k správe o hodnotení bolo deklarované, že pri prevádzke sa budú prioritne zhodnocovať odpady kat. č. 19 12 10 s územným pôvodom v rámci Slovenskej republiky

TAP je možno považovať v porovnaní s ostatnými uvažovanými odpadmi na báze plastov za odpad s najvýznamnejšími prímiesami rôznych znečisťujúcich látok. Preto je pri ňom aj predpoklad uvoľňovania väčšieho spektra znečisťujúcich počas spracovania v pyrolýznom zariadení v porovnaní s ostatnými odpadmi. Ich využívanie z pohľadu zloženia je podmienené veľmi efektívnou práčkou plynov, prípadne v kombinácii so sekundárnym znižovaním chlóru v odpade ešte pred vstupom do zariadenia. V záverečnom stanovisku sú navrhnuté opatrenia na elimináciu týchto potenciálnych vplyvov.

Požiadavky na kvalitu pyrolýznych produktov v zmysle vyhlášky č. 228/2014 Z. z.

Spracovateľ správy o hodnotení sa k uvedenej problematike vyjadril v rámci plnenia požiadaviek Rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti ako textovej prílohy č. 2 správy o hodnotení ako aj v písomnom vysporiadaní sa s pripomienkami k správe o hodnotení.

K otázke akreditácie navrhovateľ uviedol, že predložený laboratórny protokol bol vypracovaný Panónskou univerzitou, fakultou inžinierskeho štúdia. Toto skúšobné laboratórium je plne akreditované na daný druh merania, avšak v danom prípade z dôvodu malej veľkosti a prevádzkovej kapacity výskumného zariadenia navrhovateľa typu WP100, na ktorom prebehol odber vzorky pyrolýzneho oleja, nebolo možné tento odber vykonať akreditovaným postupom.

Ako dôvod nestanovenia PAH navrhovateľ uviedol, že v prípade výsledkov kvapalného druhotného paliva (oleja) zo zariadenia WP100 bolo zaznamenané prekročenie hraničnej hodnoty pre PAH (protokol EKOLAB s.r.o., evid. č. 1770/2017 – akreditované meranie v celom rozsahu). Zároveň v tejto súvislosti uvádza, že toto nie je dôsledkom nekvalitnej vstupnej suroviny, ale úrovňou hraničnej hodnoty definovanej v legislatíve Slovenskej republiky, nakoľko takto stanovenú hraničnú hodnotu ukazovateľa PAH na základe zistených skutočností a konzultácií nespĺňa ani motorová nafta (limitná hodnota by bola prekročená zhruba 1000-násobne), na ktorú sa však samozrejme uvedené požiadavky na preukazovanie kvality druhotného paliva nevzťahujú.

Prekročenie hraničných hodnôt podľa vyhlášky č. 228/2014 Z. z. pre zlúčeniny chlóru vyjadrené ako HCl a zlúčeniny fluóru vyjadrené ako HF zdôvodňuje navrhovateľ tým, že

výskumné zariadenie WP100, na ktorom bola zmes plastov spracovávaná, nedisponuje práčkou plynov. Podľa jeho tvrdení v správe o hodnotení a vyjadrení k pripomienkam a požiadavkám dotknutých orgánov inštalácia práčky plynov, schválená v predchádzajúcich zisťovacích konaniach, je zárukou dodržania predpísaných hraničných hodnôt. Pri preverovaní obdobných zariadení na Slovensku bolo zistené zo strany spracovateľa posudku, že pri príprave obdobného zariadenia v Nových Zámkoch boli súčasťou prílohy č. 6 k správe o hodnotení aj rozbor plyného druhotného paliva, kde boli obe hodnoty aj HCl aj HF pod hraničnou hodnotou 1 mg.mN⁻³. Uvedené údaje možno aspoň orientačne vzťahovať aj na posudzované zariadenie, nakoľko odpad zo zdravotníckych zariadení, ktorý by mal byť termicky zhodnocovaný v predmetnom pyrolytickom zariadení, je špecifický plastovými zložkami.

V súvislosti s kvalitou pyrolyzných plynov je absencia analýz pre niektoré predpísané ukazovatele plyných druhotných palív. Zo zdôvodnenia navrhovateľa vyplynulo, že stanovenie na základe vysvetlenia ku „analýzam“ v tabuľke pre plyné druhotné palivá uvedené v prílohe č. 3a nebolo možné. Z vysvetlenia tvorcu legislatívy – Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, vyplynulo, že pri stanovovaní presného rozsahu uvedených parametrov ako aj pri určovaní konkrétnych hraničných hodnôt má producent plyného druhotného paliva z odpadu vychádzať z príslušných relevantných technických noriem v rozsahu a poradi ako je to uvedené v poznámke 2 tabuľky (t.j. v nasledovnom poradí sa majú konzultovať normy pre analýzu čistoty plynov pre vykurovacie plyny, normy pre technické plyny, technické normy pre analýzu ovzdušia v pracovnom prostredí alebo oprávnené metodiky pre merania emisií podľa §20 ods. 13 zákona o ovzduší). Ani jedna z uvedených relevantných technických noriem a oprávnených metodík pre meranie emisií neustanovuje konkrétne číselné hodnoty limitných (hraničných) hodnôt ani pre jeden z nedefinovaných parametrov pre stav konca odpadu pre plyné druhotné palivo. V kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska je odporúčanie dohodnúť s orgánom ochrany ovzdušia ako sa budú aplikovať ukazovatele kvality pre polycyklické uhlíkovodíky (PAH), pre kvapalné druhotné palivo a parametre pre plyné druhotné palivo, ktoré majú byť stanovované na báze analýz.

Z titulu zväčšeného počtu horákov a vyššieho príkonu zariadenia dôjde k miernemu navýšeniu emisnej záťaže. Na základe skúsenosti spracovateľa posudku s vypracovávaním niekoľko stoviek rozptylových štúdií možno konštatovať, že príspevok zariadenia k imisnej situácii bude nízky. V rámci procesu posudzovania zmeny navrhovanej činnosti nebola zo strany žiadneho dotknutého orgánu vznesená požiadavka na vypracovanie imisného posúdenia. K žiadosti o umiestnenie zdroja znečisťovania ovzdušia si môže príslušný orgán ochrany ovzdušia imisno-prenosové posúdenie vyžiadať.

Nesúlada s územným plánom mesta Dubnica nad Váhom

Mesto Dubnica nad Váhom sa vyjadrilo, že doplnenie odpadu s katalógovým č. 19 12 10 Horľavý odpad nie je v súlade s územným plánom mesta Dubnica nad Váhom až ako pripomienku k podkladom rozhodnutia, pričom v stanovisku k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti ani k správe o hodnotení takúto pripomienku nedalo.

V zmysle zákona predmetom konania o posudzovaní vplyvov nie je rozhodovanie o skutočnosti, či je navrhovaná činnosť, resp. zmena navrhovanej činnosti v súlade s územným plánom. V zmysle zákona je predmetom konania o posudzovaní vplyvov zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, pričom v priebehu konania ministerstvo hodnotí pravdepodobné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie ľudí. Skutočnosť súladu navrhovanej činnosti s územným plánom má v rámci konania informatívny charakter a je podkladom pre rozhodnutie, avšak nemá podmieňujúci charakter pre rozhodnutie o tom, či sa po vykonaní konania o posudzovaní vplyvov súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti alebo nie.

V rámci správy o hodnotení boli predložené laboratórne rozborý z referenčného zariadenia navrhovateľa, ktoré jednoznačne preukázali (po dodatočnom doplnení systému alkalického prania, ktoré nebolo súčasťou referenčného výskumného zariadenia) schopnosť tejto technológie plniť požiadavky na kvalitu produkovaného pyrolýzneho oleja, ako aj pyrolýzneho plynu z hľadiska vyhlášky č. 228/2014 Z. z. TAP, ktoré sa bude do navrhovanej činnosti dodávať bude musieť vyhovovať technickej norme STN EN 15359:2013-01 (65 7502) „Tuhé alternatívne palivá. Špecifikácie a triedy“, v ktorej sú definované kľúčové ukazovatele pre kvalitu TAP a ktoré budú garantované zmluvným dodávateľom tohto odpadu. Zabezpečením vysokej kvality TAP bude možné dosahovať požadované parametre produkovaného pyrolýzneho oleja a pyrolýzneho plynu, ktoré budú overené v legislatívne vyhradenom termíne v súlade s dikciou stavebného zákona, tzn. počas skúšobnej prevádzky. Dosiahnutím kvality plynného a kvapalného druhotného paliva bude v ohrevných horákoch technológie spaľované štandardné palivo, ktoré dosiahlo stav konca odpadu a z hľadiska emisnej charakteristiky bude takéto spaľovanie obdobné ako pri spaľovaní klasických fosílnych palív (zemný plyn, vykurovací olej alebo motorová nafta). Významný negatívny vplyv na kvalitu ovzdušia, tak ako sa to uvádza v stanovisku mesta Dubnica nad Váhom, preto v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nemožno očakávať.

Tvrdenie o významnom vplyve na hluk a vibrácie možno považovať za neodôvodnené. V zmysle predmetu navrhovanej činnosti, ktorej cieľom je doplnenie nového druhu odpadu (TAP) k sortimentu už v súčasnosti povolených druhov odpadu, nedôjde k zmene celkovej bilancie prevádzky, nakoľko celková ročná spracovateľská kapacita ostane nezmenená. Vzhľadom k tomu nedôjde k zmenám technologického zariadenia ani bilancie nákladnej dopravy ako dvoch primárnych faktorov vplývajúcich na mieru hlukovej záťaže a tvorbu vibrácií spojených s priemyselnými činnosťami.

Z povahy a vlastností vstupného odpadu vo forme TAP vzhľadom na deklarovaný spôsob prepravy a nakladania s týmto odpadom (priväzanie v uzavretých balíkoch/uzavretých vozidlách a ich rozdrúžovanie vo vyhradenom priestore prevádzky pred aplikáciou TAP do procesu termického zhodnocovania), nemožno predpokladať tvorbu zápachu spojenú s týmto novým druhom odpadu, ktorý doplní sortiment zhodnocovaných odpadov na riešenej prevádzke. Riziká spojené s navrhovanou činnosťou ostanú naďalej v rovnakom rozsahu na úrovni bežných, výhradne potenciálnych rizík spojených prakticky so všetkými priemyselnými činnosťami.

Navrhovaná činnosť je situovaná v urbanistickom okrsku M, časť M1. K tomuto urbanistickému okrsku sa viažu nasledujúce zásady a regulatívy funkčného využitia územia:

„Výrobu náročnú na plochy a dopravu naďalej lokalizovať v okrsku M1 a v urbanistickom okrsku PP - Priemyselný park Dubnica / časť, upravenom na základe Zmeny č.5 a doplnku č.3. Po vybudovaní dopravného systému podľa územného plánu vytvárať nové areály pre podnikateľskú, dopravne nenáročnú výrobu a sklady, pre komunálnu dielenskú výrobu a pre obchod a výrobné služby v okrsku M1 a tiež nadväzne na okrsk I, v jeho novo-navrhovanej časti 12“.

Z textu uvedeného regulatívu vyplýva, že urbanistický okrsk M1 je určený pre umiestňovanie výrobných činností (vrátane výrob náročných na plochu aj dopravu), čo je v súlade s predmetom navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť vyžaduje dopravné zaťaženie na úrovni max. 4 prejazdov nákladných vozidiel do/z riešeného areálu, v ktorom je prevádzka situovaná, čo nemožno považovať za dopravne náročnú výrobu a teda aj po vybudovaní dopravného systému podľa územno-plánovacej dokumentácie bude možné navrhovanú činnosť v tejto oblasti hodnotiť v súlade s regulatívom funkčného využitia daného územia. Areál riešenej prevádzky je situovaný v priestore priemyselného areálu bývalých ZŤS Dubnica nad Váhom, ktorý je v historickom kontexte dlhodobý, niekoľko desiatok rokov využívaný pre priemyselnú výrobu a aj v súčasnosti v tomto priestore sídli viacero priemyselných podnikov a skladových

plôch, vrátane jestvujúcej prevádzky spoločnosti WP DUDBNICA, s.r.o.. Rovnako dôležitým aspektom je skutočnosť, že činnosť zhodnocovania odpadov už je v tomto územnom priestore mesta Dubnica nad Váhom v súčasnosti legislatívne povolená a zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene kapacity zariadenia.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Jana Benovicsová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 28. 11. 2018

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

Dotknutá verejnosť v procese posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nebola identifikovaná.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa:

1. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
2. Mesto Dubnica nad Váhom, Mestský úrad, Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom
3. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Slov. partizánov 1130/50, 017 01 Považská Bystrica
5. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
6. Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
7. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín
8. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU
9. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia, TU