OKRESNÝ
ÚRAD
BÁNOVCE NAD BEBRAVOU

odbor starostlivosti o životné prostredie
Nám. Ľ. Štúra 7/7, 95701 Bánovce nad Bebravou

OU-BN-OSZP-2018/006770-21

V Bánovciach nad Bebravou dňa 30.11.2018

R O Z H O D N U T I E

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších pre predpisov, po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti „Modernizácia farmy výkrmu brojlerových kurčiat –Výstavba chovnej haly č. 4“, ktorej navrhovateľom je spoločnosť Podnik živočíšnej výroby a. s., Topoľčianska cesta 321, 958 52 Žabokreky nad Nitrou, na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l:

Zmena navrhovanej činnosti **„Modernizácia farmy výkrmu brojlerových kurčiat – Výstavba chovnej haly č. 4“,** uvedená v predloženom oznámení (spracovateľ Ing. Roman Melicher, MeMO Consulting Slovakia, s.r.o., Drieňová 34, Bratislava, október 2018), ktorej navrhovateľom je spoločnosť **Podnik živočíšnej výroby a. s., Topoľčianska cesta 321, 958 52 Žabokreky nad Nitrou, IČO: 00205931**

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ, spoločnosť Podnik živočíšnej výroby a. s., Topoľčianska cesta 321, 958 52 Žabokreky nad Nitrou (ďalej len navrhovateľ) predložil dňa 11.10.2018 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Bánovce nad Bebravou, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ BN, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006

Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Modernizácia farmy výkrmu brojlerových kurčiat –Výstavba chovnej haly č. 4“ (ďalej len oznámenie), ktoré v októbri 2018 vypracoval Ing. Roman Melicher, MeMO Consulting Slovakia, s.r.o., Drieňová 34, Bratislava, na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Popis zmeny navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti je zvýšenie produkcie brojlerov s využitím voľnej plochy a asanáciou nevyhovujúcich objektov bez záberu poľnohospodárskej pôdy a na parcele, kde boli pôvodné chovné haly a prevádzkové budovy, tak aby vyhovovali súčasným požiadavkám kladeným na výkrm brojlerových kurčiat.

Predmetom navrhovanej činnosti je rozšírenie chovu kuracích brojlerov vykonávaného v jestvujúcom areáli o jeho rozšírenie výstavbou chovnej haly č. 4 o celkovej kapacite 27 000 ks na celkovú kapacitu ustajnenia 108000 s počtom turnusov 7,5 za rok a s celkovou ustajňovacou plochou 3090 m^2.

Modernizácia farmy bude predstavovať odstránenie jestvujúcich starých a nefunkčných hál p.č.: 1638/8, 1638/10, 1638/14, 1638/15 a 1638/40. Na mieste terajších objektov p. č.: 1638/14, 1638/15 bude vystavaná chovná hala č. 4, ktorá bude napojená na jestvujúce inžinierske siete. Hala bude mať rozmery 15,86 x 104,15 m a sedlovú strechu s výškou 6,4 m v hrebeni a 3,3 m v mieste odkvapu. Pri hale budú na betónových doskách osadené silá pre skladovanie kŕmnych zmesí.

Výkrm kurčiat sa bude vykonávať na podlahe, na ktorú sa pred naskladnením kurčiat navrstvia hobľovance z mäkkého dreva prípadne podstielková slama o hrúbke cca 150 mm čo predstavuje cca 9,3 kg/ m^2 (výkrm na trvalo hlbokej podstielke). Podlaha haly bude upravená betónovou mazaninou vyspádovanou k priečnej osi objektu., kde budú zabudované kanalizačné vpuste, pre zachytávanie oplachových vôd, napojené kanalizačnými potrubiami na novovybudovanú žumpu o obsahu 22 m^3.

Kŕmne zariadenie je navrhnuté a prispôsobené pre kŕmenie kurčiat komplexnými krmivami. Pre kŕmenie je navrhovaný automatický kŕmny systém firmy ROXELL.
Napájací systém bude zaisťovať dostatok čerstvej pitnej vody automatickými kvapkovými napájačkami O MATIC pri trvalo suchej podstielke.
Vetranie haly bude zabezpečené núteným podtlakovým vetraním. V stenách budú osadené prívodné stenové klapky a vo vetracích komínoch vyúsťujúcich nad hrebeň strechy budú umiestnené odsávacie ventilátory. Ventilátory a klapky sú automaticky regulované a riadené počítačom, ktorý sleduje ako vnútornú vlhkosť tak i vnútornú a vonkajšiu teplotu. V halách je zabezpečené chladenie a zvlhčovanie vzduchu ako i vykurovanie. Účelom výmeny vzduchu je predovšetkým odstrániť vodné pary, oxid uhličitý, čpavok, sírovodík, ako i úprava teploty.

Po skončení výkrmu sa odstráni stará podstielka, ktorá sa vyvezie na spevnené poľné hnojisko externého zmluvného odberateľa. Po vyskladnení podstielky sa vykoná mechanická očista, oplachovanie vodou a dezinfekcia plynnými látkami.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v Trenčianskom kraji, v okrese Bánovce nad Bebravou, v katastrálnom území Rybany, parcelné číslo: 1638/11.

Zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A zákona o posudzovaní, zaradenej do kapitoly č. 11 Poľnohospodárska a lesná výroba, položky č. 1. c) Zariadenia na intenzívnu živočíšnu výrobu vrátane depónií vedľajších produktov s kapacitou hydiny od 85 000 ks brojlerov v zmysle § 18 ods. 2 písmena c) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Keďže oznámenie o zmene obsahovalo všetky náležitosti podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní, OÚ BN, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa

12.10.2018 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V rámci zisťovacieho konania OÚ BN, OSŽP podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona o posudzovaní zaslal oznámenie dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcim orgánom a dotknutým orgánom. Súčasne v zmysle § 29 ods. 6 písm. b) zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a informáciu pre verejnosť na webovej adrese: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/modernizacia-farmy-vykrmu-brojlerovych-kurciat-vystavba-chovnej-haly-c

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili OÚ BN, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie

1.1. úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list číslo OU-BN-OSZP-2018/006798-002 zo dňa 12.10.2018 - s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti súhlasí a zmenu činnosti **nepožaduje posudzovať** podľa zákona o posudzovaní.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

1.2. úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-BN-OSZP-2018/006799-002 zo dňa 16.10.2018 - Účelom je zvýšenie produkcie brojlerov s využitím voľnej plochy a asanáciou nevyhovujúcich objektov bez záberu poľnohospodárskej pôdy a na parcele, kde boli pôvodné chovné haly a prevádzkové budovy, tak aby vyhovovali súčasným požiadavkám kladeným na výkrm brojlerových kurčiat. Predmetom tejto investície je odstránenie jestvujúcich starých a nefunkčných hál a rozšírenie chovu kuracích brojlerov vykonávaného v jestvujúcom areáli a jeho rozšírenie výstavbou chovnej haly č. 4 o celkovej kapacite 27 000 ks s celkovou ustajňovacou plochou 3090 m2. Realizáciou chovnej haly č. 4 sa zvýši projektovaná kapacita farmy o 27 000 brojlerov na celkovú kapacitu ustajnenia 108000 s počtom turnusov 7,5 za rok. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene v zozname znečisťujúcich látok, podmienok zisťovania údajov o dodržaní EL ani v postupe výpočtu emisií, nezmenia sa ani povinnosti prevádzkovateľa veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia „Chov brojlerov Rybany".
Z hľadiska ochrany ovzdušia **nepožadujeme predmetnú zmenu činnosti posudzovať** podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

1.3. úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list číslo OU-BN-OSZP-2018/006867-002 zo dňa 17.10.2018 – Zmena navrhovanej činnosti je lokalizovaná v okrajovej časti obce Rybany na pozemkoch, ktoré sú súčasťou jestvujúceho areálu živočíšnej výroby. Modernizácia farmy bude predstavovať odstránenie jestvujúcich starých a nefunkčných hál a na mieste terajších objektov bude vystavaná chovná hala č. 4 o kapacite 27000 ks brojlerov. Pri hale budú osadené silá na kŕmne zmesi. V katastri obce Rybany neevidujeme žiadne chránené územia ani iné chránené časti prírody a v celom dotknutom území platí podľa zákona prvý stupeň ochrany. Modernizácia nepredstavuje zásah do biotopov národného alebo európskeho významu ani zásah do prvkov ekologickej stability. V katastri obce Rybany je ekologická stabilita územia nízka. Z dôvodu posilnenia krajinnej štruktúry prírodnými prvkami a na zmiernenie negatívnych vplyvov prevádzky na okolie požadujeme realizovať sadové úpravy. Do výsadby možno použiť len miestne pôvodné druhy drevín.
Navrhovanú činnosť „Modernizácia farmy výkrmu brojlerových kurčiat – Výstavba chovnej

haly č. 4“ **n e p o ž a d u j e m e** posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. s tým, že v ďalšom stupni povoľovania navrhovanej činnosti bude potrebné dopracovať v projektovej dokumentácii návrh sadových úprav areálu.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Akceptuje sa pre ďalšie povoľovacie konanie.

2. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií , list č. OU-BN-OCDPK-2018/006859-002/PET zo dňa 16.10.2018: S navrhovaným zámerom „Modernizácia farmy výkrmu brojlerových kurčiat – Výstavba chovnej haly č. 4“ **súhlasíme.**
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

3. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, Odbor krízového riadenia, list č. OU-BN-OKR-2018/000450-002 zo dňa 16.10.2018 - Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie chovu kuracích brojlerov vykonávaného v jestvujúcom areáli navrhovateľa v katastrálnom území obce Rybany o jeho rozšírenie výstavbou chovnej haly č. 4 o kapacite 27 000 ks s celkovou ustajňovacou plochou 3090 m2. Účelom zmeny navrhovanej činnosti je zvýšenie produkcie brojlerov s využitím voľnej plochy a asanáciou nevyhovujúcich objektov bez záberu poľnohospodárskej pôdy na parcele, kde boli pôvodné chovné haly a prevádzkové budovy, tak aby vyhovovali súčasným požiadavkám kladeným na výkrm brojlerových kurčiat.
Okresný úrad Bánovce nad Bebravou odbor krízového riadenia posúdil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Modernizácia farmy výkrmu brojlerových kurčiat - Výstavba chovnej haly č. 4“, farma Rybany a nemá z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva k predmetnej dokumentácii žiadne pripomienky.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

4. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bánovciach nad Bebravou, list č. ORHZ-BNI-302-001/2018 zo dňa 22.10.2018 - z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

Po lehote stanovenej v zákone, do termínu vydania tohto rozhodnutia, doručili Okresnému úradu Bánovce nad Bebravou, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

5. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Sekcia poľnohospodárstva, list číslo 25500/2018 zo dňa 31.10.2018:
Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky ako rezortný orgán nemá zásadné pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti Modernizácia farmy výkrmu brojlerových kurčiat - Výstavba chovnej haly č. 4“, navrhovateľa – Podnik živočíšnej výroby a. s., Topoľčianska cesta 321, 958 52 Žabokreky nad Nitrou.
Zároveň konštatujeme, že navrhovateľ Podnik živočíšnej výroby a. s., Topoľčianska cesta 321, 958 52 Žabokreky nad Nitrou vo svojom zámere hodnotí vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie v navrhovanej lokalite, na základe získaných výsledkov konštatuje, že pri dodržaní opatrení navrhovaných na ochranu jednotlivých zložiek prostredia nie je predpoklad, že dôjde k zhoršeniu kvality prostredia a činnosť nepredstavuje bezprostredné riziko ohrozenia životného prostredia, zdravia obyvateľstva a majetku.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Stanovisko k zámeru nebolo doručené v lehote uvedenej v § 29 ods. 9 zákona (do 10 pracovných dní od jeho doručenia).

6. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, pozemkový a lesný odbor, list č. OU-BN-PLO-2018/006925-002 zo dňa 07.11.2018 – s predloženým zámerom súhlasí bez pripomienok a nepožaduje ho posudzoval podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Stanovisko k zámeru nebolo doručené v lehote uvedenej v § 29 ods. 9 zákona (do 10 pracovných dní od jeho doručenia).

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, List č. B/2018/04241-003 zo dňa 09.11.2018: Žiadosti Okresného úradu Bánovce nad Bebravou, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou zo dňa 12.10.2018 **sa vyhovuje** a so zmenou navrhovanej činnosti „Modernizácia farmy výkrmu brojlerových kurčiat Rybany – Výstavba chovnej haly č. 4“ pre navrhovateľa Podnik živočíšnej výroby a.s., Topoľčianska cesta 321, 958 52 Žabokreky nad Nitrou, IČO: 00 205 931 podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. **sa s ú h l a s í.**

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov predložený žiadateľom Okresným úradom Bánovce nad Bebravou, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou na posúdenie zmeny navrhovanej činnosti „Modernizácia farmy výkrmu brojlerových kurčiat Rybany – Výstavba chovnej haly č. 4“ pre navrhovateľa Podnik živočíšnej výroby a.s., Topoľčianska cesta 321, 958 52 Žabokreky nad Nitrou, IČO: 00 205 931 **nie je potrebné posudzovať** podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.

Odborná zamestnankyňa Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne preštudovala podklady na zmenu navrhovanej činnosti „Modernizácia farmy výkrmu brojlerových kurčiat Rybany – Výstavba chovnej haly č. 4“ pre navrhovateľa Podnik živočíšnej výroby a. s., Topoľčianska cesta 321, 958 52 Žabokreky nad Nitrou, na posúdenie vplyvov na životné prostredie a zistila, že predmetná stavba sa bude nachádzať v jestvujúcom areáli spoločností v k. ú. Rybany na parcelách č. 1638/14 a 1638/15 na mieste jestvujúcich starých a nefunkčných hál. Na tomto mieste bude vystavaná nová funkčná chovná hala č. 4 o kapacite 27 000 ks brojlerov. Realizáciou tejto haly sa celková kapacita ustajnenia zvýši na 108 000 s počtom turnusov 7,5 za rok. Hala bude mať rozmery 15,86 x 104,15 m a výšku 6,4 m. Pri hale budú na betónových doskách osadené silá na skladovanie kŕmnych zmesí. Ďalej bude postavená prefabrikovaná žumpa s kapacitou 22 m3 a manipulačná plocha. Súčasťou stavby budú aj prevádzkové súbory kŕmenie a vzduchotechnika. Hala bude napojená na jestvujúce inžinierske siete.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Stanovisko k zámeru nebolo doručené v lehote uvedenej v § 29 ods. 9 zákona (do 10 pracovných dní od jeho doručenia).

8. Obec Rybany dňa 26.11.2018 oznámila, že informácia o začatí zisťovacieho konania podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti „Modernizácia farmy výkrmu brojlerových kurčiat –Výstavba chovnej haly č. 4“ bola zverejnená od 16.10.2018 do 29.10.2018.

9. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:
Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava, zastúpené Marcelom Slávikom (predseda ZDS) list doručený E-mailom 13.10.2018 a elektronicky 15.10.2018**.**
Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:
V zákone stanovenom termíne doručilo Okresnému úradu Bánovce nad Bebravou, OSŽP v súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní svoje písomné stanovisko Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava, zastúpené Marcelom Slávikom (predseda ZDS) **)** listom doručeným E-mailom 13.10.2018 a elektronicky 15.10.2018**.**

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vyzval navrhovateľa na poskytnutie doplňujúcich informácií k objasneniu požiadaviek a vysporiadanie sa s pripomienkami, uvedenými vo vyjadrení Združenia domových samospráv.

Okresnému úradu Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie bol od navrhovateľa Podnik živočíšnej výroby a.s. doručený list, v ktorom reaguje na vyššie uvedené pripomienky.

Doplňujúce informácie od navrhovateľa sú uvedené za pripomienkami dotknutej verejnosti a vyjadrenie OÚ BN, OSŽP nasleduje za nimi (pripomienky a doplňujúce informácie sú uvádzané v skrátenom znení).

VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „Modernizácia farmy výkrmu brojlerových kurčiat –Výstavba chovnej haly č. 4“

K predstavenému dokumentu „Modernizácia farmy výkrmu brojlerových kurčiat - Výstavba chovnej haly č. 4“ máme nasledovné pripomienky:

1.1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.

1.2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti.

1.3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

1.4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest.

1.5. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf.

1.6. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

1.7. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene.

1.8. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

1.9. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)

1.10. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/).

1.11. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

1.12. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

1.13. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

1.14. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.
1.15. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
1.16. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí.
1.17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
1.18. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovaťzvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov avytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

1.19. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
1.20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanies-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
1.21. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
1.22. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.
1.23. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
1.24. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
1.25. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
1.26. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.
1.27. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob.
1.28. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
1.29. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
1.30. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
1.31. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,,exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.).
1.32. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
1.33. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
1.34. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
1.35. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok. Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní

navrhovaného zámeru „Modernizácia farmy výkrmu brojlerových kurčiat - Výstavba chovnej haly č. 4“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať. V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Modernizácia farmy výkrmu brojlerových kurčiat - Výstavba chovnej haly č. 4“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

2.1. Chov brojlerov realizovať výlučne podstieľkovým chovom.

2.2. Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.

2.3. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

2.4. Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmenyklimy/nas-sr-2014.pdf) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke https://www.protisuchu.sk/#section-features.

2.5. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodickeusmernenia -oznamenia -stanoviska-pokyny/standardy-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb).

2.6. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2).

2.7. Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

2.8. Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

2.9. V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.

2.10. Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).

2.11. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.

2.12. Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.

2.13. Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných
stavieb.
2.14. Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Odpoveď navrhovateľa na žiadosť o doplňujúce informácie:
ZDS Bratislava, Rovniakova 14 si neoprávnene prisudzuje právo účastníka konania podľa §24, ods.2 nakoľko:
- Podľa § 24, ods.2 poslednej vety sa ho uvedená zmena priamo nedotýka
Odôvodnenie: ZDS nepreukázalo a neodôvodnilo toto svoje samozvané označenie účastníka konania.
- ZDS podľa §24, ods.3 neprejavilo záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním podľa písm. b) -odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8,
Odôvodnenie: ZDS podalo Vyjadrenie k zámeru, ktorý má zjavne rovnaký názov ako naša akcia, ale celý text je formulovaný ako žiadosť na zapracovanie cca 53 požiadaviek do oznámenia o zmene, čo zjavne nekorešponduje s osnovou oznámenia podľa prílohy č. 8a zákona. Predkladateľ neodôvodnil pripomienky k Oznámeniu (vlastne nemá žiadne a iba žiada). To opätovne preukazuje jeho neoprávnené zaradenie k účastníkom konania a oprávnenej verejnosti.
Odôvodnenie: Prejaveným záujmom o danú činnosť by odborník zistil, že :
- výstavbou chovnej haly č.4 sa nezvyšuje počet zamestnancov – slovom štyroch v trojsmennej prevádzke,
- doprava sa zvýši o cca 6 nákladných áut za 2 mesiace,
- parkovacie miesta sú nezmyslom,.
- nezdôvodnil požiadavku zosúladenia výškovo a funkčne stavby s okolitou zástavbou – tými sú Obilné silo, železničná stanica, servis vozidiel a stanica TK (!!!)
- nezdôvodnil požiadavku verejného parčíka na súkromnom pozemku, ktorý musí byť podľa predpisov oplotený a neprístupný nepovolaným osobám.
- Nezdôvodnil požiadavku zatrávnenej strechy chovnej haly, dažďovej záhrady, doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie čo ani po preštudovaní Oznámenia nemôže nikto požadovať a nie ešte zdôvodniť pre tento typ posudzovaného dokumentu.
- Nezdôvodnil požiadavku bodu 35, že splnil požiadavku §24 ods. 2 zákona a že ZDS je oprávneným účastníkom aj ďalších konaní.
- V neposlednom rade nezdôvodnil, prečo sa vyjadruje vo viacerých bodoch k zámeru a nie k Oznámeniu o zmene.
Záverečné stanovisko:
Na základe uvedených argumentov nepovažujeme ZDS Bratislava za účastníka konania v zmysle zákona č. 24/2006 Z .z. , § 24, ods. 2 a 3, nakoľko nesplnil požiadavky zákona a žiadame, aby správny orgán neevidoval ako účastníka konania a rozhodoval bez jeho následného oboznamovania so svojimi rozhodnutiami.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP k pripomienkam:
1.1., 1.2. *Dopravné napojenie navrhovanej činnosti sa realizáciou nijako nezmení a zostane existujúce doprava sa zvýši o cca 6 nákladných áut za 2 mesiace.*
Z hľadiska dopravného riešenia sa vyjadril príslušný cestný správny orgán (bez pripomienok).
1.3. *Nie je predpoklad využívania verejnej dopravy pre návštevu predmetnej lokality verejnosťou. Výnimku tvoria len samotní zamestnanci farmy, pre ktorých slúži zastávka autobusu a vlaková stanica v 5 minútovej pešej dostupnosti, riešenie verejnej dopravy sa nevyžaduje.*

1.4. *Predmetom zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní nie je overenie výpočtu potrebného počtu parkovacích miest. Z hľadiska dopravného riešenia sa vyjadril príslušný cestný správny orgán. Požiadavka nie je relevantná.*

1.5. *Požiadavku necháva príslušný orgán na zváženie navrhovateľa.*

1.6. *K zmene navrhovanej činnosti vydal stanovisko orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny. V katastri obce Rybany neeviduje žiadne chránené územia ani iné chránené časti prírody a v celom dotknutom území platí podľa zákona prvý stupeň ochrany. Modernizácia nepredstavuje zásah do biotopov národného alebo európskeho významu ani zásah do prvkov ekologickej stability. V katastri obce Rybany je ekologická stabilita územia nízka. Z dôvodu posilnenia krajinnej štruktúry prírodnými prvkami a na zmiernenie negatívnych vplyvov prevádzky na okolie požadujeme realizovať sadové úpravy. Do výsadby možno použiť len miestne pôvodné druhy drevín. Požiadavka na spracovanie samostatného dokumentu ochrany prírody v danej lokalite nie je opodstatnená.*

1.7. *Územie navrhovanej činnosti je vedené ako zastavané plochy a nádvoria a navrhovaná činnosť nepredpokladá výruby ani zásahy do existujúcej zelene v okolí. Samotná povaha činnosti nedáva priestor na realizáciu nových sadových úprav, prácu s pôdou , navrhovateľ ani neuvažuje so zakladaním trávnikov v dotknutom území, preto je táto požiadavka irelevantná.*

1.8, 1.9., 1.10. *Dodržiavanie vodného zákona je povinnosťou navrhovateľa aj prevádzkovateľa stavby. Realizáciou činnosti nie je predpoklad ovplyvnenia hydrogeologických pomerov v dotknutom území. Z hľadiska vodných zdrojov nie je predpoklad zásahu do kvalitatívnych ani kvantitatívnych pomerov. Projekt bude vypracovaný oprávnenou osobou a teda sa predpokladá súlad so všeobecne právnymi predpismi a záväznými smernicami.*

1.11. *Súvislá zástavba obce je vzdialená cca 250 m. K zámeru vydal záväzné stanovisko RÚVZ so sídlom v Trenčíne. Aj na základe jeho stanoviska pokladáme požiadavku na osobitné posúdenie hlukových a rozptylových vplyvov, vypracovanie dendrologického a svetlotechnického posudku za neopodstatnenú.*

1.12. *Pripomienka je splnená.*

1.13., 1.14.,1.15., 1.16., 1.17. *Budovanie lokálneho parčíka je v tomto prípade neopodstatnené, nakoľko sa nejedná o verejne prístupný areál, ale o komerčnú prevádzku, ktorej účel vylučuje nekontrolovaný pohyb osôb v hraniciach areálu. Budovanie parčíku v okolí vylučujú vlastnícke vzťahy a rozvojové plány dotknutej obce.*

Realizácia činnosti si nevyžaduje výrub drevín, pri ktorom vzniká povinnosť náhradnej výsadby. Požiadavka je neopodstatnená.

1.18 *K zmene navrhovanej činnosti sa vyjadrili príslušné orgány štátnej správy a žiaden nemal k navrhovanej činnosti zásadné pripomienky resp. požiadavku na prepracovanie zámeru s ohľadom na opatrenia vyplývajúce zo Stratégie.*

Konkrétne stavebné a technické riešenia budú v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie, za ktorej správnosť zodpovedá oprávnená osoba, a preto je možné predpokladať, že navrhovaná činnosť bude realizovaná v intenciách s navrhovanými opatreniami uvedenými v Stratégii.

1.19. *Typ konštrukcie haly vylučuje realizáciu zatrávnenej strechy. Sadové úpravy môžu byť riešené v ďalšom povoľovacom procese.*

1.20. *Pripomienka sa týka nasledujúcich povoľovacích procesov. Navrhovateľ bude musieť opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.*

1.21 *Statika nie je predmetom posudzovania vplyvov na ŽP. Statické posúdenie stavby bude predmetom ďalšieho povoľovacieho konania.*

1.22 *Požiadavka je neopodstatnená*

1.23 *Navrhovaná zmena činnosť bola vyhodnotená vo vzťahu k horninovému prostrediu s popisom geomorfologických a geologických pomerov a vo vzťahu k hydrologickým pomerom*

dotknutého územia primerane požiadavkám na oznámenie o zmene činnosti pre zisťovacie konanie.
***1.24** Pripomienka sa týka nasledujúcich povoľovacích procesov. Navrhovateľ bude musieť opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.*
***1.25** Areál, v ktorom sa má vykonávať navrhovaná činnosť, sa nachádza v území, ktoré slúžilo aj v minulosti pre živočíšnu výrobu. Prevádzkovanie danej činnosti nie je v rozpore s Územným plánom veľkého územného celku Trenčianskeho kraja.*
***1.26, 1.27., 1.28.** Jedná sa o legislatívne požiadavky, vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov a je teda povinnosťou navrhovateľa, realizátora stavby a prevádzkovateľa konať v súlade so zákonom o odpadoch. K zámeru sa vyjadril orgán štátnej správy odpadového hospodárstva (bez pripomienok).*
***1.29.** Právnu úpravu v oblasti nakladania s odpadmi musí prevádzkovateľ dodržiavať, vrátane požiadaviek a záväzných opatrení POH SR. Detaily a podrobnosti budú spresnené v nasledujúcich stupňoch povoľovacieho konania.*
***1.30.** Všetky druhy dokumentov, ktoré vyplynú z požiadaviek dotknutých orgánov, budú vypracované v nasledujúcich stupňoch povoľovania. Uvedený dokument nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie a preto je požiadavka v tejto fáze bezpredmetná.*
K zmene navrhovanej činnosti vydal stanovisko príslušný orgán okresného úradu odbor krízového riadenia bez námietok.
***1.31.** Požiadavky na inštaláciu umeleckého diela, ako sú definované, nespĺňajú ustanovenia zákona č. 24/2006 Z. z. o EIA a sú irelevantné vo vzťahu k zisťovaciemu konaniu aj vo vzťahu k obsahu a rozsahu navrhovanej činnosti.*
***1.32., 1.33., 1.34.** Navrhovaná činnosť sa dotýka len parciel existujúcej prevádzky v rámci areálu farmy PŽV, a.s., Žabokreky nad Nitrou. Vzhľadom k charakteru navrhovanej činnosti, nedôjde jej realizáciou k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy mimo existujúci areál.*
***1.35** Združenie domových samospráv prejavilo záujem v konaní uplatnením postupu podľa § 24 ods. 3 písm. d) zákona o posudzovaní a teda má postavenie účastníka konania v tomto konaní aj v nasledujúcich povoľovacích konaniach.*

<u>Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP k podmienkam:</u>
***Podmienka 2.1.:** je splnená, v texte oznámenia je spomenuté, že chov brojlerov bude vykonávaný na podstielke zo slamy prípadne hobľovancov.*
***Podmienka 2.2., 2.3.,:** nie je relevantná, neuvažuje sa o budovaní nových parkovacích miest.*
***Podmienka 2.4.** K zmene navrhovanej činnosti vydal stanovisko orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny. V katastri obce Rybany neeviduje žiadne chránené územia ani iné chránené časti prírody a v celom dotknutom území platí podľa zákona prvý stupeň ochrany. Modernizácia nepredstavuje zásah do biotopov národného alebo európskeho významu ani zásah do prvkov ekologickej stability. V katastri obce Rybany je ekologická stabilita územia nízka. Z dôvodu posilnenia krajinnej štruktúry prírodnými prvkami a na zmiernenie negatívnych vplyvov prevádzky na okolie požadujeme realizovať sadové úpravy. Do výsadby možno použiť len miestne pôvodné druhy drevín. Požiadavka na spracovanie samostatného dokumentu ochrany prírody v danej lokalite nie je opodstatnená.*
***Podmienky 2.5., 2.6., 2.11, 2.12, 2.13, 2.14 :** Požiadavky sa týkajú ďalších povoľovacích konaní, navrhovateľ sa nimi bude musieť zaoberať a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadní v ďalšom povoľovacom konaní.*
***Podmienky 2.7., 2.8., 2.9.:** vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti.*
***Podmienka 2.10.** Právnu úpravu v oblasti nakladania s odpadmi musí prevádzkovateľ dodržiavať, vrátane požiadaviek a záväzných opatrení POH SR. Detaily a podrobnosti budú spresnené v nasledujúcich stupňoch povoľovacieho konania.*
<u>Vyhodnotenie:</u> Žiadnu z vyššie uvedených akceptovaných podmienok nepovažujeme za potrebné zozáväzniť v podmienkach rozhodnutia, pretože ide o povinnosti dodržiavať legislatívne predpisy.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP k požiadavke navrhovateľa:

OÚ BN, OSŽP sa zaoberal požiadavkou navrhovateľa aby v tomto aj vo všetkých nasledujúcich konaniach v rámci zákona o posudzovaní ako aj zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (Správny poriadok) vylúčilo Združenie domových samospráv ako aj jeho predsedu a členov ako účastníka konania.

Podľa § 3 písm. r) zákona o posudzovaní verejnosť je jedna fyzická osoba, právnická osoba alebo viac fyzických osôb, alebo právnických osôb, ich organizácie alebo skupiny. Podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť je verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v tomto zákone má záujem na takom konaní. Účasť verejnosti a dotknutej verejnosti upravuje § 24 zákona o posudzovaní. Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu, s odvolávkou na § 14 správneho zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené nie je možné Združenie domových samospráv vylúčiť ako účastníka konania.

Vyjadrenie ZDS k doplňujúcej informácii a k podkladom rozhodnutia podľa §33 Správneho poriadku:

Vzhľadom na skutočnosť, že pôvodné rozhodnutie, ani oznámenie o zmene neposkytuje dostatočné informácie o vplyvov zámeru na životné prostredie, nie je sa možné stotožniť s tým, že nie je potrebné ďalšie posudzovanie a skúmanie zámeru. **Vzhľadom na uvedené žiadame, aby príslušný úrad rozhodol alternatívne:**

1. rozhodol o ďalšom posudzovaní a v rozsahu hodnotenia uviedol zaoberať sa aj v tomto vyjadrení uvedenými okruhmi environmentálnej zodpovednosti
2. vyzval navrhovateľa o dopracovanie zámeru o chýbajúce náležitosti v zmysle tohto vyjadrenia a vyjadrení dotknutých orgánov a to podľa §23 ods.5 resp. §24 ods.5 zákona EIA č.24/2006 Z. z.

Odpoveď navrhovateľa na žiadosť o doplňujúce informácie 2:

Ing. Slávik neprejavil záujem o danú činnosť, pričom podľa §24 ods. 3: „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním...
d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9.“
Namiesto záujmu o konkrétnu činnosť, resp. jej zmenu – zariadenia na intenzívnu živočíšnu výrobu – chov hydiny spomína všeobecný enviromentálny záujem, čo mu neupierame, ale zjavne mu chýba konkrétne zameranie na živočíšnu výrobu. Namiesto odôvodneného stanoviska k oznámeniu poslal vyjadrenie k zámeru v prvom vyjadrení celý text je formulovaný ako žiadosť na zapracovanie cca 53 požiadaviek do oznámenia o zmene, čo zjavne nekorešponduje s osnovou oznámenia podľa prílohy č. 8a zákona. A nakoniec v poslednej vete tvrdí, že sa odvoláva.
Záverečné stanovisko:
Na základe uvedených argumentov naďalej nepovažujeme ZDS Bratislava, Rovniakova 14 za oprávneného účastníka konania v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. , § 24, ods. 2 a 3, nakoľko nesplnil požiadavky zákona a opätovne dôrazne žiadame, aby správny orgán neevidoval o. z. ZDS Bratislava, Rovniakova 14 ako účastníka konania a rozhodoval bez jeho následného oboznamovania so svojimi rozhodnutiami.

K druhému vyjadreniu navrhovateľa zo dňa 08.11.2018 uvádza ZDS nasledovné:

Zámer ako aj obidve doplňujúce informácie nedostačujúco zdôvodňuje zámer navrhovateľa; čo sa týka pripomienok dotknutej verejnosti, navrhovateľ sa s nimi

v danom predprojektovom stupni nevysporiadal; žiadame preto, aby bol navrhovateľ vyzvaný:
a/ Predložiť tzv. doplňujúcej informácie podľa §29 ods.10 zákona EIA č.24/2006 Z.z., ktorou mal osvetliť ako plánuje realizovať zámer vo svetle verejnosťou uplatneného stanoviska.
b/ V zmysle §22 ods.4 zákona EIA č.24/2006 vyzvať navrhovateľa predložiť zámer v štruktúre a obsahu podľa prílohy č.9 k zákonu EIA; ak tak v stanovenej lehote nespraví, žiadame zisťovacie konanie zastaviť z dôvodu §30 ods.1 písm.d Správneho poriadku bez vydania meritórneho rozhodnutia.
Zásadne žiadame a trváme na tom, aby chov brojlerov bol realizovaný zásadne podstieľkovým chovom; život v klietke je pre vtáky zdrojom nepohody či stresu, ktorý často vedie k agresivite alebo kanibalizmu a pomáha šíreniu chorôb. Chov v klietke neposkytuje priestor na pohyb ani prirodzené správanie ako spoločný odpočinok na bidlách, hrabanie, zobanie a váľanie sa v prachu, čím sa sliepka zbavuje parazitov.
Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:
3.1 – 3.14. (podmienky sú totožné s podmienkami 2.1 – 2.14.)

Odpoveď navrhovateľa na žiadosť o doplňujúce informácie 3 :.
Naďalej trváme na svojej prvej odpovedi a tentokrát dôrazne žiadame vylúčiť z konania samozvané ZDS Bratislava, Rovniakova 14 z dôvodu neoprávneného prisudzovania si statusu „dotknutej verejnosti" ako účastníka konania.
V texte oznámenia predloženého na zisťovacie konanie je viackrát spomenuté, že chov brojlerov je vykonávaný na tzv. hlbokej podstielke a nie v klietkach. Iný chov brojlerov sme ani nevykonávali a ani neuvažujeme prevádzkovať. Naša farma spĺňa požiadavky VYKONÁVACIEHO ROZHODNUTIA KOMISIE (EÚ) 2017/302, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre intenzívny chov hydiny alebo ošípaných. O plnení tejto smernice existuje aj písomný záznam z vykonanej kontroly.
Zmena sa týka navýšenia projektovanej kapacity chovu brojlerov o 27000 ks, čo podľa §18 nenapĺňa kritéria pre posudzovanie podľa prílohy 8 časti B.
Z Vyjadrenia MŽP z r.2013 (príloha Oznámenia), kde pri rovnakej zmene (Hala 3) bolo konštatované, že sa nejedná o takú zmenu, ktorá by mohla mať nepriaznivý vplyv na ŽP.
Namiesto záujmu o konkrétnu činnosť, resp. jej zmenu – zariadenia na intenzívnu živočíšnu výrobu – chov hydiny spomína všeobecný enviromentálny záujem, čo mu neupierame, ale zjavne mu chýba konkrétne zameranie na živočíšnu výrobu.
Záverečné stanovisko:
Na základe uvedených argumentov naďalej nepovažujeme ZDS Bratislava, Rovniakova 14 za oprávneného účastníka konania v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. , § 24, ods. 2 a 3, nakoľko nesplnil požiadavky zákona a opätovne dôrazne žiadame, aby správny orgán neevidoval o. z. ZDS Bratislava, Rovniakova 14 ako účastníka konania a rozhodoval bez jeho následného oboznamovania so svojimi rozhodnutiami.

Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra – IPKZ, Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie - úsek štátnej vodnej správy, Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Trenčíne, Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja, Regionálna veterinárna a potravinová správa Trenčín ani Obec Rybany písomné stanovisko k oznámeniu nedoručili. V zmysle § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Dotknutá obec, Obec Rybany, zverejnila informáciu o doručení Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na úradnej tabuli od 16.10.2018 do 29.10.2018 a informovala verejnosť, že môže doručiť písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti OÚ BN, OSŽP do 10 pracovných dní od zverejnenia. Zároveň zverejnila aj adresu elektronickej podoby oznámenia na webovom sídle MŽP SR.

OÚ BN, OSŽP listom č. OU-BN-OSZP-2018/006770-16 zo dňa 08.11.2018 upovedomil v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania, že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho k spôsobu ich zistenia, prípadne môže navrhnúť doplnenie. OÚ BN, OSŽP zároveň upovedomil v zmysle § 29 ods. 14 písm. c) zákona o posudzovaní účastníkov konania o tom, že vydá rozhodnutie v zisťovacom konaní v lehote do 60 dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia nevyužil žiadny účastník konania.

OÚ BN, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú zmenu činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000. Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona. Prihliadal pritom aj na stanoviská doručené podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Rezortný orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Príslušný orgán sa zaoberal stanoviskami rezortného orgánu a dotknutých orgánov a odporúčania a pripomienky akceptoval pre ďalšie povoľovacie konanie.

Záujem na navrhovanej činnosti prejavila verejnosť Združenie domových samospráv formou písomného vyjadrenia. Vyjadrenie Združenia domových samospráv obsahuje 35 taxatívne vymenovaných pripomienok k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. V závere vyjadrenia pisateľ uviedol požiadavku zohľadniť tieto pripomienky, alebo aby príslušný orgán rozhodol o posudzovaní navrhovanej činnosti.
Združenie domových samospráv navrhlo vydať rozhodnutie o ďalšom neposudzovaní s tým, že žiada zahrnúť do rozhodnutia podmienky pre ďalšie stupne povoľovania.
Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, zahrnul príslušný orgán medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.

Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté. Podľa § 24 ods. 3 písm. d) zákona o posudzovaní verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní. Združenie domových samospráv disponuje právami, definovanými v § 24 ods. 2 citovaného zákona.

Realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov. Príslušný orgán vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na

zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona o posudzovaní.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

vedúci odboru
v z. Ing. Marián Kasala

Doručuje sa:

1. Podnik živočíšnej výroby a. s., Topoľčianska cesta 321, 958 52 Žabokreky nad Nitrou
2. Obec Rybany, Obecný úrad č.415, 956 36 Rybany
3. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava
4. Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra - IPKZ, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra
5. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava 1
   Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
6. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠSOH, ŠVS, OPaK, ŠSOO
7. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, pozemkový a lesný odbor
8. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor krízového riadenia
9. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín
11. Regionálna veterinárna a potravinová správa Trenčín, Súdna 22, 911 01 Trenčín,
12. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bánovciach nad Bebravou, Ul. Na vŕštek 1047/3, 957 01 Bánovce nad Bebravou