



POLYFUNKČNÝ KOMPLEX FENIX PARK, BRATISLAVA

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a v spojení s § 56 písm. c) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa ustanovení zákona **vydáva** podľa § 37 zákona a podľa § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

(číslo: OU-BA-OSZP3-2018/007412/SEA/III-EIA-ZS)

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

WIGRO TRADE CENTER, a. s.

2. Identifikačné číslo

35 850 281

3. Sídlo

Jašíkova 2, 821 03 Bratislava, Slovenská republika

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O ZÁMERE

1. Názov

„POLYFUNKČNÝ KOMPLEX FENIX PARK, BRATISLAVA“

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je dotvorenie mestského priestoru pozdĺž Račianskej ulice a priestorov nadväzujúcich na križovatku Račianska, Kukučínova a Jarošova ulica a celkové zvýšenie kvality prostredia bývalej výrobnéj a priemyselnej zóny. Základnou filozofiou riešenia predmetného územia je reštrukturalizácia územia z hľadiska jeho funkčného využitia. Z pôvodnej výrobnéj a priemyselnej funkcie je cieľom vytvoriť v danom priestore na Račianskej ulici blokovú štruktúru domoradia s posilnením funkcií prechodného a trvalého bývania ako aj občianskej vybavenosti.

3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ, majitelia / nájomníci budúcich bytov a prechodného ubytovania, majitelia/nájomníci obchodných priestorov a priestorov služieb a obyvatelia a návštevníci Bratislavy využívajúci obchody a služby v objekte .

4. Umiestnenie

Kraj: Bratislavský
Okres: Bratislava III.
Obec: Bratislava
MČ: Bratislava - Nové Mesto
Katastrálne územie: Nové Mesto

V tabuľke č. 1 sú uvedené parcelné čísla a charakteristika dotknutých pozemkov, na ktorých bude realizovaná navrhovaná činnosť.

Tab. 1 Parcelné čísla dotknutých pozemkov a ich charakteristika

Číslo parcely	Druh pozemku	Rozloha (m ²)	Parcela registra
11744/14	Zastavané plochy a nádvoría	2.488	C

11744/23	Zastavané plochy a nádvoría	232	C
11744/24	Zastavané plochy a nádvoría	761	C
11749/2	Zastavané plochy a nádvoría	1.214	C
11749/5	Zastavané plochy a nádvoría	276	C
11749/7	Zastavané plochy a nádvoría	227	C

5. Termín začatia a ukončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti:

- Termín začatia výstavby december 2017
- Termín ukončenia výstavby december 2018
- Termín začatia prevádzky január 2019
- Termín ukončenia prevádzky nie je uvedený

6. Stručný opis technického a technologického riešenia

Pre posudzovanie očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva v dôsledku realizácie činnosti - výstavby polyfunkčného komplexu FENIX PARK sa v Správe o hodnotení v zmysle rozsahu hodnotenia posudzovali okrem **nulového variantu** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala) **variant A** a modifikácia variantu A (**A modif**). Modifikovaný variant A bol navrhnutý na základe nových poznatkov, ktoré vyplynuli z etapy spracovania zámeru alebo boli identifikované pri spracovaní správy o hodnotení.

Oba varianty (varianty A a A modif) tvoria stavebné objekty (SO), ktoré sú uvedené v tabuľke č. 2. Z hľadiska bilancií sú oba posudzované varianty opísané v tabuľke č. 3.

Navrhovaný polyfunkčný komplex FENIX PARK je rozdelený na dva hlavné stavebné objekty:

- BLOK A (SO 101) je 6 až 13 podlažný objekt, 14 podlažie je strecha, vo Variante A a A modif, so zázemím, obchodmi a službami na 1. NP a kancelárskymi na 2. NP. Zvyšné podlažia sú tvorené jednotkami trvalého bývania a prechodného ubytovania.
- BLOK B (SO 102) je 5 až 18 podlažný objekt, 19 podlažie je strecha, so zázemím obchodmi a službami na 1. NP a kancelárskymi na 2. NP. Zvyšné podlažia sú tvorené jednotkami prechodného ubytovania.

Súčasťou výstavby budú vonkajšie inžinierske objekty: vonkajšie spevnené plochy, vonkajšie objekty inžinierskych sietí technickej infraštruktúry.

Stavebné objekty BLOK A a BLOK B sa navrhujú ako viac-podlažné objekty. Sú usporiadané v pôdorysnom tvare ako dva samostatné dilatované celky. BLOK A má 14 nadzemných podlaží

určených pre trvalé bývanie, BLOK B je 19-podlažná budova určená pre prechodné ubytovanie. Pre obchod a služby je určené 1. a 2. podlažie oboch stavieb.

Budovy majú spoločné pódium, ktoré tvoria dve podzemné podlažia vyhradené pre parkovanie a technické zariadenia, pričom svojou rozlohou ohraničuje celý pôdorys projektu. Nadzemné podlažia sú navrhnuté ako dva samostatné celky, pričom každý objekt má vlastné výťahy, schodiská a technické rozvody usporiadané v centrálnych jadrách. Spoločný vonkajší priestor pódia pokrýva záhradná architektúra. Ploché strechy sú usporiadané terasovite v závislosti od výškového riešenia v danej časti stavby.

Tab. 2 Zoznam stavebných objektov (SO) pre variant A a variant A modif

E 1	SO 100	POZEMNÝ STAVEBNÝ OBJEKT
E 1.1		Architektonické a stavebné riešenie
E 1.2.1		Betónové konštrukcie - spodná stavba
E 1.2.2		Betónové konštrukcie - horná stavba
E 1.3		Oceľové konštrukcie, stožiar pre telekomunikačnú sieť
E 1.4.1		Zdravotechnika - vnútorný vodovod
E 1.4.2		Zdravotechnika - vnútorná kanalizácia
E 1.4.3		Zdravotechnika - vnútorný rozvod teplovodu
E 1.5		Vykurovanie
E 1.6		Vzduchotechnika
E 1.7		Chladenie
E 1.8.1		Umelé osvetlenie a vnútorné silnoprúdové rozvody
E 1.8.2		Bleskozvod a uzemnenie
E 1.9.1		Slaboprúdové rozvody - Elektrická požiarne signalizácia
E 1.9.2		Slaboprúdové rozvody - Požiarne evakuačný rozhlas
E 1.9.3		Slaboprúdové rozvody - Bezpečnostné systémy (EŽS, CCTV)
E 1.9.4		Slaboprúdové rozvody - Štruktúrovaná kabeľáž pre dátové a telefónne rozvody
E 1.9.5		Slaboprúdové rozvody - Detekcia CO v garážach
E 1.10		Meranie a regulácia
E 1.11		Výťahy
E 1.12		Protipožiarne zabezpečenie stavby
E 1.13		Informačné a orientačné systémy
E 1.14		Odpadové hospodárstvo
E 1.15		Civilná ochrana
E 1.16		Definitívne dopravné značenie parkovísk a garáží
	SO 101	BLOK A
	SO 102	BLOK B
	SO 103	PODZEMNÉ GARÁŽE
	SO 104	VYVÝŠENÝ PARTER
	SO 105	KOLEKTOR PRE VN A TEPLOVOD
E 2	SO 200 - SO 700	VONKAJŠIE INŽINIERSKE OBJEKTY
E 2.1	SO 200	Komunikácie, dopravné riešenie a statická doprava
E 2.1.1	SO 201	Vjazd a výjazd do objektu

E 2.2	SO 300	Chodníky a spevnené plochy okolo objektu
E.2.3	SO 400	Sadovnicke a parkové úpravy
E 2.4.1	SO 501	Vonkajši vodovod - prípojka
E 2.4.2	SO 502	Vonkajšia kanalizácia - prípojka
E 2.4.3	SO 503	Vonkajši teplovod - prípojka
E 2.4.4	SO 504	Prípojka VN a NN
E 2.4.5	SO 505	Verejné (areálové) osvetlenie
E 2.4.6	SO 506	Telekomunikačná prípojka
E 2.4.7	SO 507	Prípojka kábelovej televízie (UPC)
E 2.5	SO 600	Preložky inžinierskych sietí
E 2.5.1	SO 601	Preložka trakčných stĺpov a vedenia (Úprava trolejového vedenia električiek)
E 2.5.2	SO 602	Preložka verejného osvetlenia
E 2.5.3	SO 603	Preložka VN
E 2.5.4	SO 604	Preložka telekomunikačných káblov
E 2.5.5	SO 605	Preložka teplovodu
E 2.6	SO 700	Príprava územia
E 2.6.1	SO 701	Zemné práce - výkop a paženie stavebnej jamy
E 2.6.2	SO 702	Zemné práce - znižovanie hladiny podzemnej vody
E 2.6.3	SO 703	Zakladanie, vylepšenie podložia
E 2.6.4	SO 704	Dočasná prípojka VN pre stavbu
E 2.6.5	SO 705	Dočasná trafostanica pre stavbu
E 2.6.6	SO 706	Zariadenie staveniska
E 2.6.7	SO 707	Oplotenie staveniska
E 2.6.8	SO 708	Osvetlenie staveniska
F/F1	POV	Projekt organizácie výstavby
F/F2	POD	Projekt organizácie dopravy
G	PS	Prevádzkové súbory stavby
G 1	PS 100	Technológia trafostanice (TS)
G 2	PS 200	Technológia náhradného zdroja (Diesel)
G 3	PS 300	Technológia OST
G 4	PS 400	Technológia strojovne vzduchotechniky
G 5	PS 500	Technológia strojovne chladenia

Vysvetlivky:

E 1	Pozemný stavebný objekt
E 2	Vonkajšie inžinierske objekty SO 200 - SO 700
F/F1	POV Projekt organizácie výstavby
F/F2	POD Projekt organizácie dopravy
G	PS Prevádzkové súbory stavby

Tab. 3 Bilancie navrhovaných variantov riešenia

Ukazovateľ	ÚP - regulácia	Variant A	Variant A modif
Celková plocha riešeného územia	5.198 m ²	5.198 m ²	5.198 m ²
Celková plocha nadzemných podl.	15.594 m ² ; IPP = 3,00 (K)	15.571 m ² ; max. 15.594 m ² (IPP = 3,00)	15.571 m ² ; max. 15.594 m ² (IPP = 3,00)
Celková plocha trvalého bývania		4.671 m ² ; 30 %; max. 4.678 m ² (30 %)	4.671 m ² ; 30 %; max. 4.678 m ² (30 %)
Celková plocha apart./prechodného ubytovania		9.030 m ² ; 58 %	9.030 m ² ; 58 %
Celková plocha obchodu a služieb		1.870 m ² ; 12 %	1.870 m ² ; 12 %
Celková plocha podzemných podlaží		9.130 m ²	9.130 m ²
Parkovacie stojiská		256 stojísk (+28 na povrchu)	256 stojísk (+28 na povrchu)
Parkovacie stojiská spolu		284	284
Celková plocha zastavaná objektmi	1.455 m ² ; IZP = 0,28	1.455 m ²	1.455 m ²
Celková plocha zelene na teréne a konštrukciách	1.733 m ² ; KZ = 0,30	1.733 m ²	1.733 m ²
Plochy verejných a poloverejných priestorov		2.131 m ²	2.131 m ²
BLOK A (SO101)			
Celková plocha nadzemných podlaží		5.424 m ² (HPP)	5.424 m ² (HPP)
Celková plocha trvalého bývania		4.671 m ² (HPP)	4.671 m ² (HPP)
Celkový počet jednotiek trvalého bývania		48	48
Celková plocha apart./prechodného ubytovania		99 m ² (HPP)	99 m ² (HPP)
Celková plocha obchodu a služieb		654 m ²	654 m ²
Počet nadzemných podlaží		1-2 (327 m ² /podlažie) (HPP) 3-6 (454 m ² /podlažie) (HPP) 7-13 (422 m ² /podlažie)	1-2 (327 m ² /podlažie) (HPP) 3-6 (454 m ² /podlažie) (HPP) 7-13 (422 m ² /podlažie) (HPP)

Ukazovateľ	ÚP - regulácia	Variant A	Variant A modif
		(HPP) 14 strecha (422 m ² / podlažie) (HPP)	14 strecha (422 m ² /podlažie) (HPP)
BLOK B (SO102)			
Celková plocha nadzemných podlaží		10.147 m ² (HPP)	10.147 m ² (HPP)
Celková plocha apart./prechodného ubytovania		8.931 m ² (HPP)	8.931 m ² (HPP)
Celkový počet jednotiek apart./prechodného ubytovania		100	97
Celková plocha obchodu a služieb		1.216 m ²	1.216 m ²
Počet nadzemných podlaží		1-2 (608 m ² /podlažie) (HPP) 3-5 (741 m ² /podlažie) (HPP) 6-18 (516 m ² /podlažie) (HPP) 19 strecha (516 m ² /podlažie) (HPP)	1-2 (608 m ² /podlažie) (HPP) 3-5 (741 m ² /podlažie) (HPP) 6-18 (516 m ² /podlažie) (HPP) 19 strecha (516 m ² /podlažie) (HPP)

Tab. 4 Započítateľné plochy zelene (bilancie sú pre oba varianty rovnaké)

Variant A a Variant A modif				
Kategória zelene	Požadovaný podiel	Požadovaná hr. substrátu	Koeficient zápočtu	Plocha zelene
<i>Zeleň na rastlom teréne</i>	min. 70 %	bez obmedzenia	1,0	183 x 1,0 = 183
<i>Zeleň na úrovni terénu nad podzemnými konštrukciami</i>	min. 70 %	nad 2,0 m	0,9	1.380 x 0,9=1.242
<i>Zeleň na úrovni terénu nad podzemnými konštrukciami</i>	min. 30 %	nad 1,0 m	0,5	374 x 0,5=187
<i>Zeleň na úrovni terénu nad podzemnými konštrukciami</i>	min. 30 %	nad 0,5 m	0,3	404 x 0,3=121
SPOLU				1.733 m²

Tab. 5 Veľkosť a skladba trvalého bývania - variant A

Variant A				
	Druh	Podiel	Priemerná plocha	Počet
1 i	1 izb.	0 %	35-40	0

2 i	2 izb.	30 %	45-55	14
3 i	3 izb.	60 %	65-75	29
4 i	4 izb.	10 %	85+	5
Spolu	48			

Tab. 6 Veľkosť a skladba trvalého bývania - variant A modif

Variant A modif				
	Druh	Podiel	Priemerná plocha	Počet
1 i	1 izb.	0%	35-40	0
2 i	2 izb.	30%	45-60	14
3 i	3 izb.	60%	65-85	29
4 i	4 izb.	10%	90+	5
Spolu	48			

Modifikovaný variant A má zmenený podiel apartmánov / prechodného ubytovania a počet apartmánov (tab. 7).

Tab. 7 Veľkosť a skladba apartmánov / prechodného ubytovania

Variant A					Variant A modif				
	<i>Druh</i>	<i>Podiel</i>	<i>Priemerná plocha</i>	<i>Počet</i>		<i>Druh</i>	<i>Podiel</i>	<i>Priemerná plocha</i>	<i>Počet</i>
1 i	1 izb.	32 %	35-40	33	1 i	1 izb.	33,5 %	35-40	33
2 i	2 izb.	31 %	45-60	30	2 i	2 izb.	32,5 %	45-60	30
3 i	3 izb.	28 %	65-85	28	3 i	3 izb.	25 %	65-85	25
4 i	4 izb.	9 %	90+	9	4 i	4 izb.	9 %	90+	9
Spolu				100	Spolu				97

Tab. 8 Rozdiely medzi navrhovanými variantmi

	Variant A	Variant A modif	Zmena
BLOK A (SO 101)	Priemerná plocha		Priemerná plocha ubytovacích jednotiek /apartmánov v Bloku A
	35-40	35-40	

	45-55	45-60	(SO 101) sa zvýšila v A modif.
	65-75	65-85	
	85+	90+	
BLOK B (SO 102)	Priemerná plocha		Priemerná plocha ubytovacích jednotiek /apartmánov v Bloku B (SO 102) sa zvýšila v A modif.
	35-40	35-40	
	45-55	45-60	
	65-75	65-85	
	85+	90+	
	3 izbové apartmány		Počet 3 izbových apartmánov sa znížil o 3 apartmány v A modif.
	28	25	
	Celkový počet apartmánov v Bloku B		Celkový počet apartmánov v Bloku B sa znížil o 3 apartmány v A modif.
	100	97	
	Počet obyvateľov 3 izbových apartmánov		Celkový počet obyvateľov 3 izbových apartmánov sa znížil o 9 obyvateľov v A modif.
	84	75	
	Celkový počet obyvateľov v Bloku B		Celkový počet obyvateľov v Bloku B sa znížil o 9 obyvateľov v A modif.
	226	217	
Blok A a Blok B	Celkový počet apartmánov		-3 apartmány / 3 % v A modif.
	100	97	
	Celkový počet obyvateľov		-9 obyvateľov / 2,5 % v A modif.
	359	350	

Tab. 9 Predpokladaný počet zamestnancov a návštevníkov (obchody a služby)

Variant A a Variant A modif		
Blok A (SO 101) Bytový dom		
Celková hrubá podlažná plocha	654m ²	→ 350 m ² (UPP)
Počet zamestnancov	6 (1 zamestnanec / 65 m ² UPP) z toho 2 zamestnanci v gastro	
Počet návštevníkov	59 (1 návštevník / 6 m ² UPP)	
Blok B (SO 102) Apartmánový dom		
Celková hrubá podlažná plocha	1.216m ²	→ 650 m ² (UPP)
Počet zamestnancov	10 (1 zamestnanec/65 m ² UPP) z toho 4 zamestnanci v gastro	
Počet návštevníkov	108 (1 návštevník/6 m ² UPP)	

Urbanisticko - architektonické riešenie

Prioritnou komunikáciou pre dopravnú obsluhu vlastného riešeného územia je Račianska ulica, z ktorej sa vstupuje do územia, a to priamo do podzemných garáží pridaním odbočovacieho pruhu. Využívaný bude aj vjazd a výjazd cez maloobchodnú predajňu, a to pre účely odpadového hospodárstva, prípadnej požiarnej a inej technickej obsluhy do manipulačného / obslužného priestoru v zadnej časti navrhovaného polyfunkčného komplexu. Parter je tvorený v dvoch výškových úrovniach ±0,0 m na chodníkoch z Račianskej a Jarošovej ulice ako aj od maloobchodnej predajne s postupným navýšením na + 2,0 m vo vnútroblokovej časti.

Technická a dopravná infraštruktúra

Siete technickej infraštruktúry sa nachádzajú v komunikáciách Račianska, Jarošova a Kukučínova ulica. Cez riešené územie prechádza horúcovod DN 2 x 400. V priestore železnice sa nachádzajú oznamovacie siete železníc.

Z hľadiska rozvoja napojení riešeného územia na nadradené systémy technickej infraštruktúry sú určujúce:

- jestvujúca rozvodná elektrická sieť - káblové 22 kV vedenie v Račianskej ulici,
- navrhované 22 kV distribučné napájače s TR 110/22 kV Pionierska do OC Polus,
- jestvujúce vedenia STL plynovodu - DN 150 v Račianskej ulici,
- jestvujúce verejné vodovody DN 200 trasované v priestore Kukučínovej ulice,
- jestvujúce verejné uličné kanalizačné stoky v Račianskej a Jarošovej ulici.

Zásobovanie vodou

Pre Polyfunkčný komplex, pre obe variantné riešenia, budovu A aj B je navrhnutá nová vodovodná prípojka DN 150, ktorá sa napojí na existujúci verejný vodovod DN 200, vedený v Račianskej ulici. Vodovodná prípojka bude zabezpečovať potrebu vody pre hygienické účely a pre protipožiarne zabezpečenie stavby. Potrubie studenej vody pre Polyfunkčný komplex pre obe variantné riešenia sa napojí na vodovodnú prípojku DN 150, ktorá je riešená v samostatnom objekte a bude napojená na verejný vodovod DN 200 v Račianskej ulici.

Zásobovanie elektrickou energiou a prípojka NN

Dodávka elektrickej energie, pre obe variantné riešenia, bude zabezpečená z distribučného rozvodu E-ON. Objekt bude napojený z novej distribučnej trafostanice 22/0,42 kV, 1x630 kVA umiestnenej v kiosku. Rozvodňa NN objektu je situovaná na 1. PP objektu. Ako náhradný zdroj elektrickej energie bude inštalovaný dieselagregát s výkonom 200kVA/160kW, ktorý bude osadený vonku v kapote s krytím IP65.

Zásobovanie teplom a príprava TÚV

V objektoch sa pre obe variantné riešenia uvažuje s napojením rozvodov na rozvod privedeného z dvoch nových zdrojov tepla - výmenníkových staníc. V objektoch sa uvažuje s teplovodným vykurovacím systémom s tepelným spádom vykurovacieho média 75°C / 60°C.

Odvádzanie odpadových vôd

Pre odvádzanie odpadných vôd (pre obe variantné riešenia) z budovy A - sú navrhnuté dve nové kanalizačné prípojky DN 200 (kan. prípojka A1, A2). Pre odvádzanie odpadných vôd z budovy B - je navrhnutá nová kanalizačná prípojka DN 200 (kan. prípojka B1). Kanalizačné prípojky budú odvádzat' splaškové odpadné vody a dažďové vody zo strechy a nádvorí. Kanalizačné prípojky sa napoja do verejnej kanalizácie DN 400 v Račianskej ulici. Napojenie sa urobí vsadením odbočky DN 200 betónovým útesom.

Pre využitie dažďových vôd na účely polievania zelene bude v suteréne objektu navrhnutá akumulčná nádrž dažďových vôd, ktorá bude v čase bez dažďového počasia dopúšťaná pitnou vodou.

V budove A aj v budove B budú samostatným potrubím odvádzané tukové odpadné vody z gastro prevádzky, umiestnenej na 1. NP navrhovaných budov. Lapače tukov budú umiestnené v suterénoch budov. Lapače tukov sú navrhnuté na maximálny počet jedál v gastro prevádzke. Za lapačmi tukov bude umiestnený prečerpávač splaškov, pre prečerpanie vyčistených vôd do jednotnej kanalizácie.

Pre odvodnenie parkovacích miest v suterénoch oboch budov sú navrhnuté odlučovače ropných látok. Dažďové vody a vody z rozpusteného snehu na automobiloch, budú zberané čistiacim vozidlom a centrálne vypúšťané cez vpust do odlučovačov ropných látok.

Dopravné riešenie

Navrhovaná činnosť je v oboch variantoch napojená na komunikáciu na Račianskej ul., ktorá je nosnou komunikáciou v území. Komunikácia je štvorpruhová smerovo rozdelená. V strede komunikácie, na vlastnom telese, je vedená dvojkoľajná električková trať.

Navrhovaná činnosť je na komunikáciu napojená dvoma obojsmernými vjazdmi / výjazdmi s pravým odbočením a pravým pripojením:

a) pre vjazd do podzemných garáží sa vybuduje samostatný pruh pre odbočenie vpravo dĺžky 86,0 m. Šírka odbočovacieho pruhu je 4,0 m. Na začiatku odbočovacieho pruhu je vodorovným dopravným značením vyznačená zastávka pre autobus dĺžky 25,0 m a nový prístrešok je v zmysle platnej STN riešený ako súčasť stavby. Výjazd je priamo na komunikáciu bez pripojovacieho pruhu.

b) pre vjazd na povrchové parkoviská sa využije jestvujúce pripojenie z Račianskej ulice.

Návrh riešenia hromadnej dopravy

Riešené územie sa nachádza na území, ktoré je kvalitne obsluhované mestskou hromadnou dopravou. Po Račianskej ul. je vedená kapacitná dvojkoľajná električková trať. Pešia dostupnosť na zástavky električkovej mestskej hromadnej dopravy je cca 60 m. Druhý dopravný uzol je na Kukučínovej ul., pri OD Slimák, kde je autobusová zastávka so 4 linkami. Pešia dostupnosť je cca 150 m cez už existujúce prepojenie pri OD Billa.

Návrh riešenia pešej a cyklistickej dopravy

Na celom riešenom území sa navrhuje vybudovať pešie chodníky minimálnej šírky 2 metre. Chodníky budú napojené na jestvujúce pešie trasy.

Nároky na statickú dopravu

Celkový nárok na zabezpečenie statickej dopravy v riešenom území predstavuje spolu 256 odstavných a parkovacích stojísk. Pokrytie stojísk bude zabezpečené v riešenom území vo väčšine v podzemných podlažiach s čiastočným využitím stojísk na teréne. Jeden vjazd a jeden výjazd pre podzemné parkovanie s celkovým počtom stojísk 256 na dvoch podzemných podlažiach v riešenom území budú orientované na Račiansku ulicu. Existujúci vjazd a výjazd z Račianskej ulice budú využívané pre parkovanie na teréne s celkovým počtom stojísk 28 v riešenom území. 4% parkovacích stojísk budú vyhradené pre osoby so zníženou schopnosťou pohybu.

Prioritnou komunikáciou pre dopravnú obsluhu vlastného riešeného územia je Račianska ulica, z ktorej sa vstupuje do územia, a to priamo do podzemných garáží pridaním odbočovacieho pruhu.

Sadovnicke úpravy

Zeleň je navrhovaná ako sprievodná vzrastlá zeleň obvodových komunikácií, plôch parkovo upravenej zelene dotvárajúcej hmotu zástavby a plôch zelene vo „vnútroblokovom“ priestore a nadväzuje na systém zelene príľahlého okolia, pre obe variantné riešenia:

Zeleň verejného dopravného priestoru

- vzrastlá líniová zeleň pozdĺž Račianskej ulice podieľajúca sa na tvorbe verejného uličného priestoru, a zároveň oddeľujúca peší priestor pozdĺž vybavenostného parteru od dopravného priestoru a nadväzujúca na existujúcu líniovú zeleň pozdĺž objektov Račianskej ulice ako:

- a) trávnatý pás s líniou vzrastlých stromov
- b) vzrastlá líniová zeleň podieľajúca sa na tvorbe verejného uličného priestoru, a zároveň oddeľujúca peší dopravný priestor od zástavby

Opticko-izolačná zeleň

- plochy opticko-izolačnej zelene medzi areálom maloobchodnej predajne a riešeným územím pre umiestnenie investičného zámeru
- trávnatý pás s líniami vzrastlých stromov

Parkovo upravená zeleň

- plocha verejnej parkovo upravenej zelene podieľajúcej sa na tvorbe uzlového obslužného priestoru a orientovaného ku križovatke Jozefa Čabelku s nadväznosťou na plochu zelene

orientovanej ku Kukučínovej ulici, obidve s estetickou a aj opticko-izolačnou funkciou; hlavnou funkciou tohto parku je harmonizácia biologických a urbanistických prvkov daného mestského priestoru, pôjde o:

a) upravené trávnaté plochy s výsadbou línií a solitérov vzrastlých stromov

b) plochy súvislo sadovnícky a architektonicky upravené (kvetinové záhony, pravidelne kosené trávniky s pravidelnou výsadbou stromov s prevahou dekoratívnej funkcie)

- plocha zelene „vnútroblokového“ priestoru slúžiaca pre oddych, relaxáciu a inú možnosť krátkodobého pobytu nielen obyvateľov, ale aj návštevníkov zariadení občianskej vybavenosti predmetného územia.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Správu o hodnotení vypracovala spoločnosť:

Creative, spol. s r. o.

Bernoláková 72, P. O. BOX 31

902 01 Pezinok

tel. fax. 00421 33 643 1022

mobil: 0903 259 534

email: creativepk@nexta.sk

Zodpovedná spracovateľka: RNDr. Elena Pet'ková

Termín vypracovania správy o hodnotení: november 2017

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

- Zverejnenie Správy o hodnotení "Polyfunkčný komplex FENIX PARK, Bratislava": 01.12.2017 na internetovej stránke <http://www.enviroportal.sk/eia/polyfunkcny-komplex-fenix-park-bratislava>

- Zverejnenie doplnení k Správe o hodnotení na základe požiadavky z verejného prerokovania "Polyfunkčný komplex FENIX PARK, Bratislava" dňa 19.12.2017 na: <http://www.enviroportal.sk/eia/polyfunkcny-komplex-fenix-park-bratislava>

Upovedomenie navrhovateľa, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov, dotknutých orgánov, dotknutej obce, ktorým súčasne podľa § 33 ods. 1 zákona zaslal príslušný orgán predloženú správu o hodnotení na zaujatie stanoviska bolo doručené:

Účastníkom konania:

- 1) WIGRO TRADE CENTER, a. s., Jašíkova 2, 821 03 Bratislava
- 2) Tesako, a. s., Dvořákovo nábrežie 10, 811 02 Bratislava
- 3) Filiálka, s. r. o., Dvořákovo nábrežie 10, 811 02 Bratislava
- 4) JUDr. Simona Toth-Vaňová, PhD., Račianska 38, 831 02 Bratislava
- 5) Mgr. Peter Toth-Vaňo, Račianska 38, 831 02 Bratislava
- 6) Ing. Mgr. Jana Kopásková, Račianska 38, 831 02 Bratislava
- 7) Ing. Michal Kuchárik, Račianska 38, 831 02 Bratislava
- 8) Inštitút pre rozvoj bratislavského kraja, Medvedovej 1, 851 04 Bratislava
- 9) Jaroslav Longauer, Ružová dolina 14, 821,09, Bratislava
- 10) Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava
- 11) Ing. arch. Eva Belláková, PhD., Račianska 38, 831 02 Bratislava
- 12) Samuel Čupka, Jégého 3, 821 08 Bratislava
- 13) Soňa Vislocká, Gunduličova 3, 811 05 Bratislava
- 14) Mgr. Eva Palkovičová, Damborského 2, 841 01 Bratislava
- 15) OZ Priatel'ia Rače, Závadská 4, 831 06 Bratislava
- 16) Martin Marek, Kadnárova 13, 831 52 Bratislava

Dotknutej obci:

- 17) Hlavné mesto SR Bratislava, Oddelenie stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Ing. arch. Karin Lexmann - ved. odd., Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava (s prílohou)

Dotknutému samosprávnemu kraju:

- 18) Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P. O. Box 106, 820 05 Bratislava 25

Rezortnému orgánu

- 19) Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 6, P. O. BOX 100, 810 05 Bratislava

Dotknutým orgánom:

- 20) Ministerstvo obrany SR, sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava,
- 21) Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia železničnej dopravy a dráh, Námestie slobody 6, P. O. BOX 100, 810 05 Bratislava

- 22) Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
- 23) Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
- 24) Krajské riaditeľstvo policajného zboru SR, krajský dopravný inšpektorát Bratislava, Špitálska 14, 812 028 Bratislava
- 25) Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P. O. BOX 26, 820 09 Bratislava
- 26) Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
- 27) Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
- 28) Mestská časť Bratislava - Nové Mesto, odd. životného prostredia a územného plánovania, Junácka 1, 832 91 Bratislava

Povoľujúcim orgánom:

- 29) Mestská časť Bratislava - Nové Mesto, stavebný úrad, Junácka 1, 832 91 Bratislava
- 30) Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
- 31) Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie Správy o hodnotení „Polyfunkčný komplex FENIX PARK, Bratislava“ sa konalo dňa 18.12.2017 o 16:30 hod. v budove Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy, Primaciálne nám. 1, Bratislava; miestnosť č. 5 v Primaciálnom paláci (Justiho sieň).

O verejnom prerokovaní informovala obec občanov obvyklým spôsobom.

Verejného prerokovania Správy o hodnotení „Polyfunkčný komplex FENIX PARK, Bratislava“ sa podľa prezenčnej listiny zúčastnilo 25 ľudí, z toho 12 zástupcov verejnosti.

Ing. Stanislav Tokoš v zastúpení dotknutej obce, hlavného mesta SR Bratislavy, a navrhovateľa, predstavil prítomných zástupcov Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy, navrhovateľa, spracovateľa Správy o hodnotení, oboznámil účastníkov s právnymi a technickými podmienkami verejného prerokovania, s jeho účelom a predmetom, vrátane miesta navrhovanej činnosti a rekapituloval doterajšie kroky obce a navrhovateľa ako aj všetky úkony doteraz vykonané v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie k navrhovanému investičnému zámeru podľa zákona.

Pripravovaný projekt navrhovateľa prezentovali z hľadiska jeho chronológie Ing. Peter Kosek (WTC, a. s.) a z hľadiska urbanisticko-architektonického Ing. arch. Andrej Gajdoš (SAGA, s. r. o.). Komplex FENIX PARK sa má realizovať na nároží Račianskej, Jarošovej a Kukučínovej ulice v Bratislave - Novom Meste, kde sa v r. 2008 asanovali objekty bývalej pekárne a obstarala Urbanistická štúdia, uvažujúca s objektom s 25 NP. V r. 2014 - 2015 sa rekonštruoval starý bytový dom. Navrhovaná činnosť je poslednou III. etapou výstavby v tejto lokalite a navrhuje blok A so 48

bytovými jednotkami trvalého bývania a 2 apartmánmi v budove s 13/14 NP (v oboch variantoch) a blok B s 19 NP (spolu so strechou) a s rozdielom v počte apartmánových jednotiek - 100 vo variante A a 97 vo Variante A modif, v podlahových plochách nadzemných stavieb 15.571 m² a podzemných stavieb 9.130 m² (spolu 24.701 m²) sú oba varianty totožné, rovnako aj počtom parkovacích stojísk 256 v podzemnej garáži s 2 PP a 28 na povrchovom parkovisku (spolu 284 stojísk). Zámer sa má realizovať v zmysle Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „ÚPN BA“) na funkčnej ploche s kódom 201 - občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu (s podielom 30 % bývania) a na funkčnej ploche 301 - priemyselná výroba, stabilizované územie, pre ktoré nie sú stanovené žiadne koeficienty, to je súčasťou navrhovaných Zmien a doplnkov 04 ÚPN BA. Oba varianty sú v súlade s ÚPN BA i s navrhovanými ZaD 04.

Za spracovateľov Správy o hodnotení poskytla RNDr. Elena Peťková prítomným zhrnutie zásadných informácií o vplyvoch predkladaných variantov riešenia polyfunkčného komplexu na životné prostredie, s osobitným zameraním na otázky svetlotechnického posúdenia, hluku, statickej i dynamickej dopravy, rešpektovania TEN-T koridoru, výrubu drevín a sadovníckych úprav ako aj odvádzania dažďových vôd, ktoré vyplynuli zo špecifických požiadaviek stanovených v Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti príslušným orgánom po prerokovaní zámeru. Zmenu krajinného obrazu prezentoval Ing. arch. A. Gajdoš.

Diskusia (v skrátenom znení):

1. Ing. arch. Vaškovič (Teplická ul.): Nie je jednoznačne presvedčený, že projekt FENIX PARK je v súlade s územným plánom. UŠ spracovaná ako podklad pre zmenu ÚPN BA neuvažovala v tomto území s 2 výškovými budovami. Ako urbanista s výškovou budovou na nároží a v jednom z uzlových priestorov mestskej štruktúry problém nemá, rozpor s ÚP vidí v intenzite zástavby (nie je to len výška navrhnutých budov, ale intenzita zaťaženia tohto územia) a v tom, že prezentovaná je dvojica izolovaných objektov, ktoré nepodporujú priestor verejného bulváru, nie je tam kompaktný parter, žiadna funkčná čiara, čím sú z jeho pohľadu porušené princípy kompaktnej plochovej zástavby, aká by podľa ÚP mala na Račianskej ulici vzniknúť.

• *Odpoveď:* Ing. arch. Andrej Gajdoš, architekt: Je to vec názoru, čo je výšková budova a ako sa premieta na súlade mesta. Budovy nadväzujú na okolie, sú izolované a zo štyroch strán prepojené.

RNDr. Elena Peťková: Na FENIX PARK je Magistrátom hl. mesta SR vydané Záväzné stanovisko k investičnej činnosti a k umiestneniu stavby s konštatovaním, že zámer nie je v rozpore s ÚPN BA a z tohto dôvodu je zbytočná diskusia k tejto otázke.

2. Marcel Slávik (Združenie domových samospráv): Pre vytiažený dopravný uzol chýba podrobnejšia analýza a inteligentný a integrovaný dopravný systém (IDS). V danom priestore je riadené železničné priecestie, viacero križovatiek, nosných komunikácií. Už dnes dopravnokapacitne celá Račianska komunikácia nevyhovuje, nevie si predstaviť, čo sa stane, ak sa komunikácia pritiaží.

• *Odpoveď:* Ing. Peter Schlosser, Magistrát hl. mesta SR Bratislavy: mesto rieši svoju preferenciu hromadnej dopravy formou Račianskej radiály, rieši Vajnorskú ako susednú radiálu. Súkromný investor nemôže na danom úseku po Račianske mýto nahrádzať a simulovať dopravné informačné technológie, ktoré spadajú do kompetencie hl. mesta. Na Račianskej bolo vykonaných množstvo dopravných prieskumov, posledný bol obsiahnutý pre FENIX PARK, 12-hodinový dopravný prieskum bol v zmysle STN 73 6110/Z1 podporený automatickým sčítaním dopravy a v rámci dopravného modelovania bolo zapracovaných po dohode s magistrátom 8 investičných zámerov pre posúdenie súčasného stavu (rok 2017) a 21 investícií pre rok 2028 vrátane veľkej investície Grunt v rozmedzí Peknej cesty a Gaštanového hájika, dopravný model bol spracovaný s predĺžením Tomašíkovej ul. - od križovatky Vajnorská - Tomášikova s prepojením na križovatku Račianska - Tomášikova a z hľadiska križovatky Sliačska - Račianska sa posudzoval variant bez možnosti otáčania dopravy pre FENIX PARK a s možnosťou otáčania, pričom dopravnokapacitné posúdenie bolo podľa predpisu Magistrátu.

3. Marcel Slávik: Prečo nie je možné vsakovanie v prípade navrhovanej stavby? Ako sa chce projektant vysporiadať so všeobecnou požiadavkou na projektovanie stavieb - čo najlepšie zohľadňovať miestne klimatické pomery s využitím slnka, z hľadiska nakladania s dažďovými vodami, nezhoršovať vodnú bilanciu a odtokové pomery územia. Akým spôsobom budú napĺňané adaptačné a mitigačné opatrenia, ktoré sú dané Stratégiou adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy v SR, Stratégiou na území mesta SR Bratislavy a BSK?

• *Odpoveď:* Ing. arch. Andrej Gajdoš - vzhľadom na podpivničenie parkovacieho domu - 2-podlažnej garáže, nie je možné vsakovanie riešiť, pristúpili k retenčným nádržiam, chcú využívať retencovanú vodu na závlahu. Svetlá farba fasády minimalizuje prehrívanie, samotné okenné otvory sú potlačené dovnútra, využívajú tienenie fasádou, hmota budov vytvára tienenie v rámci verejných priestorov. Uvažuje sa so špeciálnou priepustnou dlažbou a so zelenými strechami, ktoré nie sú započítané.

RNDr. Elena Peťková - uvádzané Stratégie na úrovni SR, BSK a mesta odporúčajú určitú zostavu opatrení na zmiernenie klimatických zmien, tieto nie je možné všetky akceptovať.

4. Marcel Slávik: Index zelene a jeho dodržiavanie?

• *Odpoveď:* RNDr. Elena Peťková - index zelene nie je pre stabilizované územie stanovený. Pre projekt bol vypočítaný - popri zeleni na ploche 183 m² na rastlom teréne aj vrátane vyvýšených záhonov s hrúbkou substrátu nad 2 m v rámci zelených striech, v okolí stavby bola vytvorená rezerva v rámci suterénov, pod parkoviskami je hrúbka substrátu 50 cm.

5. Dalibor Jurášek: 1/ Neberie sa do úvahy charakter územia (BA, SK) - nové verejné priestranstvá majú byť pomenované podľa historických osobností, kultúrnych pamiatok, dejín. 2/ Architektúra projektu mení tvár hl. mesta a nemá nič spoločné s históriou BA, kultúrnou tradíciou, uplatňuje sa západná kozmopolitná štruktúra. Akým spôsobom bola zapracovaná miestna

tradícia, kultúrna špecifickosť BA do projektu?

- *Odpoveď:* Ing. arch. Andrej Gajdoš - Každé mesto vo svete sa mení morfológicky, ekologicky, prispôsobuje sociologicky, demograficky, kultúrne.

6. Peter Tóth Vaňo (obyvateľ BD CORNVILLE): FENIX PARK a CORNVILLE nie je možné považovať za paralelnú výstavbu, keďže CORNVILLE - malý zelený dom je postavený od roku 1940 a je potrebné prehodnotiť vplyv na svetlotechnické pomery.

- *Odpoveď:* Ing. Oľga Paradeiserová - K paralelnej výstavbe vysvetlila, že domy sú projektované tak, aby vedeli spoločne existovať. Paralelná stavba je nie je myslená časovo - realizačne, ale ako 2 paralelne stojace stavby. A v prípade FENIX PARKU je blok B posunutý tak, že hodnoty vnútornej svetlotechniky sú naďalej vyhovujúce.

7. Peter Tóth Vaňo (obyvateľ BD CORNVILLE): Či sú splnené parkovacie pomery Račianska BD Račianska 38.

- *Odpoveď:* Ing. Peter Schlosser, Magistrát hl. mesta SR Bratislavy: Parkovacie státiá sú počítané podľa normy STN 73 6110/0/Z2, podľa ktorej je presne špecifikovaná postupnosť, ako sa počítajú parkovacie miesta. Súlad s výpočtom kontroluje Dopravné oddelenie MAG. Niektoré byty z CORNVILLE budú mať parkovacie miesta priamo v hromadných garážach FENIX PARKU.

8. Peter Tóth Vaňo (obyvateľ BD CORNVILLE): Väčšina vlastníkov bytov v BD Račianska 38 nesúhlasí s projektom FENIX PARK.

- *Odpoveď:* Ing. Peter Kosek - Upozornil p. Vaňu na to, že o projekte FENIX PARK musel byť oboznámený už v čase, keď kupoval byt, nakoľko má s investorom podpísanú zmluvu o nájme parkovacieho miesta. V projekte je vyčlenených pre obyvateľov BD Račianska 38 naplán 28 parkovacích miest.

9. Eva Belláková (Račianska 38): Upozornila, že v svetlotechnickom posudku chýba grafická časť, na ktorú sa posudok odvoláva.

- *Odpoveď:* RNDr. Elena Peťková - potvrdila, že grafická príloha nie je zverejnená a v krátkom čase dôjde k náprave.

10. Tatiana Pifková: Akým spôsobom sa budú riešiť protihlukové opatrenia? Počíta sa s vonkajším tienením? V súvislosti s klimatickou zmenou je vítané nočné prevetrávanie, čo nie je vhodné kvôli hluku. Požaduje uviesť, aký bude spôsob vetrania.

- *Odpoveď:* Ing. arch. Andrej Gajdoš - v DSP budú všetky technológie

rozpracované.

11. Ing. Michal Kuchárik (Račianska 38): Akým spôsobom bude riešená cenotvorba parkovacích miest?

- *Odpoveď:* Ing. Peter Kosek - uviedol, že ceny parkovacích miest budú štandardné, nebudú iné ako pre vlastníkov FENIX PARKU.

12. Ing. Michal Kuchárik (Račianska 38): Podali sťažnosť, keďže mali informáciu, že paralelná výstavba s CORNVILLOM určuje, že nie je nutné, aby bol CORNVILLE svetlotechnicky posudzovaný.

- *Odpoveď:* Ing. Oľga Paradeiserová - Držali sa metodiky vyhlášky 259/2008 Z.z. o požiadavkách na vnútorné prostredie. V prípade súbežnej projekcie stavieb sa dajú podmienky pripraviť tak, aby sa stavby vzájomne svetlotechnicky rešpektovali. Keďže sa o výstavbe FENIX PARKU vedelo, vytvorili sa dostatočné podmienky osvetlenia, aby sa tento projekt mohol uskutočniť.

Ing. Peter Kosek - doplnil, že od začiatku vedeli, ako má projekt BD Račianska 38 vyzeráť a na základe toho sa navrhoval projekt FENIX PARK.

Na všetky prezentované otázky počas diskusie boli zo strany navrhovateľa a spracovateľov relevantné informácie. Väčšina otázok sa opakovala aj v stanoviskách zaslaných k správe o hodnotení, ktoré sú uvedené v kap. 4 záväzného stanoviska.

Diskusiu a verejné prerokovanie ukončil Ing. Stanislav Tokoš. Z verejného prerokovania správy o hodnotení navrhovateľ spolu s hl. mestom SR Bratislava vypracoval záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený príslušnému orgánu.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky, predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli príslušnému orgánu doručené písomné stanoviská (tab. č. 13), ku ktorým je uvedené vyjadrenie navrhovateľa.

Tab. 13: Stanoviská a pripomienky doručené k Správe o hodnotení

1.	Subjekt	Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, Bratislava	list č. MAGS OSRMT 57566/17- 454820, OSRMT 1179/17, EIA č. 48 zo dňa 07.12.2017
	Znenie stanoviska, pripomienky	K dokumentácii pre územné rozhodnutie polyfunkčného komplexu FENIX PARK, Račianska ulica, MČ Bratislava - Nové Mesto bolo vydané kladné Záväzné stanovisko Hl. mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti pod č. j. MAGS OUIK 36756/17 - 29263 zo dňa 6.7.2017, v ktorom sú uplatnené podmienky a odporúčania pre výstavbu komplexu:	
		Hlavné mesto SR Bratislava SÚHLASÍ s umiestnením stavby FENIX PARK Bratislava na parcelách č.: 11744/14, 11744/23, 11744/24, 11749/2, 11749/5 a 11749/7 v k. ú. Nové Mesto, v križovatke ulíc Račianska, Jarošova a Kukučínova.	
		Uvažovaný zámer nie je v rozpore s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov.	
		Z hľadiska prínosov pre zvýšenie spoločenskej atraktivity daného kompozičného uzla je aj situovanie výškových budov, ktoré poskytujú charakteristické identifikačné, významové a orientačné vnímanie širšieho centra Bratislavy.	
		Na podklade odborného posúdenia oddeleniami magistrátu v zmysle § 14 ods. 1 zákona SNR č. 377/1990 Zb. o Hl. meste SR Bratislave v znení neskorších predpisov sa uplatňujú na základe súhrnu teoretických vedomostí, praktických skúseností, znalosti všeobecne záväzných právnych predpisov a technických noriem tieto podmienky:	

	<u>z hľadiska urbanisticko-architektonického riešenia:</u> – konštatujeme, že investor si je vedomý skutočnosti, že miesto stavby sa nachádza v ochrannom pásme železničných tratí, s čím sú spojené negatívne vplyvy a obmedzenia (hluk, vibrácie, vplyv prevádzky trakcie) spôsobené železničnou prevádzkou; – požadujeme, aby stavebník zrealizoval všetky opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov od železničnej prevádzky, pričom je potrebné, aby ním navrhované stavby odolávali vplyvom železničnej prevádzky, a aby v chránených priestoroch stavby neboli prekročené povolené limity hladiny hluku zo železničnej dopravy; – požadujeme, aby stavebník rešpektoval v predmetnom území plánovanú stavbu ŽSR Projektu TEN-T a ďalšiu prípravu a realizáciu predmetnej stavby priebežne zosúlaďoval a koordinoval so stavbou ŽSR; – upozorňujeme, že predmetné územie je v tesnom kontakte s navrhovanou verejnoprospešnou dopravnou stavbou, pod označením: D5. výstavba Severnej tangenty v úseku Pražská - Jarošova, a to s mimoúrovňovou križovatkou Jarošova - Pionierska; <u>z hľadiska riešenia dopravného vybavenia:</u> – z dôvodu zlepšenia vjazdu vozidiel MHD do zastávky, požadujeme fyzický ostrovček navrhnutý v odbočovacom zastávkovom pruhu odstrániť a priestor riešiť ako zastávkový pruh pre vozidlá MHD (BUS pruh); – na zastávke MHD „Pionierska“ žiadame osadiť jestvujúci prístrešok J. C. Decaux priamo na nástupišti MHD, podľa platnej STN 73 6425, v zmysle ktorej odstup pevných prekážok od nástupnej hrany nástupišťa má byť najmenej 1,70 m. Začiatok prístreška žiadame osadiť vo vzdialenosti 8 m od označníka zastávky. Navrhovanú cyklotrasu žiadame viesť poza osadený prístrešok; – požadujeme doriešiť chýbajúci priedchod pre chodcov cez Kukučínovu ul., ktorý bude nadväzovať na priedchod od predajne Billa cez železničnú trať k zastávkam MHD na Kukučínovej ul. Priedchod pre chodcov cez Kukučínovu ul. môže byť realizovaný aj ako stavba dočasná, a to do doby zahájenia prác na Projekte TEN-T v dotknutom území.
--	--

		<u>z hľadiska ochrany životného prostredia:</u> – vykonávať investičnú činnosť v súlade s ustanoveniami všeobecne záväzného nariadenia č. 8/1993 o starostlivosti o verejnú zeleň na území Hl. mesta SR Bratislavy – umiestniť kontajnery, resp. zberné nádoby pre komunálny odpad na vlastnom pozemku za dodržania hygienických, estetických a protipožiarnych podmienok; umiestnenie riešiť tak, aby obsluha zberného vozidla mala prístup na manipuláciu s odpadom
		<u>z hľadiska budúcich majetkovo-právnych vzťahov:</u> - v prípade, že investor uvažuje niektorý objekt stavby odovzdať po kolaudácii do majetku a správy Hl. mesta SR Bratislavy, žiadame tento riešiť v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie ako samostatný objekt vo všetkých náležitostiach projektovej dokumentácie tohto stupňa
	Vyhodnotenie	<i>Požiadavky uvedené v stanovisku magistrátu MAGS OUIK 36756/17 - 29263 zo dňa 06.07.2017 sú premietnuté v navrhnutých opatreniach správy o hodnotení (kap. C IV), resp. požiadavky majúce odporúčací charakter sú zobrazené na vedomie.</i>

	Znenie stanoviska, pripomienky	K dokumentácii pre územné rozhodnutie polyfunkčného komplexu FÉNIX PARK, Račianska ulica, MČ Bratislava - Nové Mesto bolo vydané kladné záväzné stanovisko hl. mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti pod č. j. MAGS OUIC 36756/17 - 29263 zo dňa 06.07.2017, niektoré z požiadaviek oddelenia boli do neho premietnuté. Z obsahu vydaného záväzného stanoviska hlavného mesta sú v nasledujúcom stanovisku uvedené podmienky uplatnené z hľadiska riešenia dopravného vybavenia stavby, ktoré je navrhovateľ/stavebník povinný akceptovať: – z dôvodu zlepšenia vjazdu vozidiel MHD do zastávky, požadujeme fyzický ostrovček navrhnutý v odbočovacom zastávkovom pruhu odstrániť a priestor riešiť ako zastávkový pruh pre vozidlá MHD (BUS pruh); – na zastávke MHD “Pionierska“ žiadame osadiť jestvujúci prístrešok J. C. Decaux priamo na nástupišti MHD, podľa platnej STN 73 6425, v zmysle ktorej odstup pevných prekážok od nástupnej hrany nástupišťa má byť najmenej 1, 70 m. Začiatok prístreška žiadame osadiť vo vzdialenosti 8 m od označnika zastávky. Navrhovanú cyklotrasu žiadame viesť poza osadený prístrešok; – požadujeme doriešiť chýbajúci priechod pre chodcov cez Kukučínovu ul., ktorý bude nadväzovať na priechod od predajne Billa cez železničnú trať k zastávkam MHD na Kukučínovej ulici. – Stavebník je povinný rešpektovať v kontaktnom území plánovanú verejnoprospešnú stavbu ŽSR “Projekt TEN-T, prepojenie železničného koridoru TEN-T s letiskom a železničnou sieťou v Bratislave“ Stavba: ŽSR, Bratislava Predmestie - Bratislava Filiálka - Bratislava Petržalka. To znamená, že stavebník je povinný pri realizácii svojej stavby zrealizovať všetky opatrenia zabezpečujúce budúcu priechodnosť realizácie železničného koridoru a opatrenia na elimináciu možných negatívnych vplyvov pri výstavbe tunela i vplyvov železničnej prevádzky na navrhované objekty.
	Vyhodnotenie	<i>požiadavky sú v správe o hodnotení zapracované, uvedené sú v kap. C IV. 5 v rámci iných opatrení; s ohľadom na obsah vydaného záväzného stanoviska mesta k predloženému zámeru subjekt neuplatňuje ďalšie požiadavky</i>

Znenie stanoviska, pripomienky	– v kap. A.II.9.15 Sadovnícke úpravy je zeleň členená na: zeleň verejného dopravného priestoru, opticko-izolačnú zeleň a parkovo upravenú zeleň. Sadovnícke úpravy budú riešené v ďalšom stupni dokumentácie pre stavebné povolenie v súlade s STN 83 7010 Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie. – v kap. B.1.7 Výrub drevín sa uvádza, že podľa Dendrologického hodnotenia drevín) sa na dotknutých pozemkoch nachádza 20 ks stromov a 3 plochy krovitých porastov s rozlohou 35 m², o spoločenskej hodnote 13.091,04 €; tieto dreviny bude treba pred začatím výstavby vyrúbať. Spoločenská hodnota drevín určených na výrub, vyžadujúcich si súhlas orgánu ochrany prírody je 8.256,10 €
Vyhodnotenie	<i>Subjekt berie na vedomie, že sadovnícke úpravy budú riešené v ďalšom stupni dokumentácie pre stavebné povolenie v súlade s STN 83 7010 Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.</i> <i>Podrobné hodnotenie drevín je uvedené v Prílohe č. 6 na str. 103 správy o hodnotení.</i>
Znenie stanoviska, pripomienky	– Ovzdušie - zdrojom znečisťujúcich látok bude prevádzka garáže a parkoviska, zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách, náhradný zdroj energie - dieselagregát. Podľa rozptylovej štúdie (Príloha 5 správy o hodnotení) najvyššie koncentrácie CO a NO₂ neprekročia pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach 10,4 % resp. 7,9 % a 5,4 % limitných hodnôt. – na str. 150 je uvedená neaktuálna vyhláška č. 360/2010 Z.z. o kvalite ovzdušia - žiada sa uvádzať platnú vyhlášku č. 244/2016 Z.z. o kvalite ovzdušia
Vyhodnotenie	– <i>bez pripomienok</i> – <i>akceptovaná pripomienka týkajúca sa uvádzania platnej vyhlášky</i>

	Znenie stanoviska, pripomienky	– v správe o hodnotení je uvedené, že dotknuté územie nezasahuje do ochranných pásiem vodných zdrojov, nenachádza sa v ňom ani žiadny vodný zdroj; dotknuté územie nezasahuje do CHVO – kap. A II.9.10 Odvádzanie odpadových vôd sa uvádza, že pre odvádzanie odpadových vôd (pre oba varianty) z budovy A sú navrhnuté dve nové kanalizačné prípojky DN 200 (A1, A2). Pre odvádzanie odpadových vôd z budovy B je navrhnutá nová kanalizačná prípojka DN 200 (B1). Kanalizačné prípojky budú odvádzať splaškové odpadové vody a dažďové vody zo strechy a nádvoria. Na str. 24 sa uvádza, že pre využitie dažďových vôd na účely polievania zelene bude v suteréne objektu navrhnutá akumulačná nádrž dažďových vôd, ktorá bude v suchom období dopúšťaná pitnou vodou; z nádrže budú dažďové vody čerpané ponorným kalovým čerpadlom do dažďovej kanalizácie. <i>Odporúčame aspoň časť týchto dažďových vôd prečistiť, akumulovať v nádržiach dažďových vôd a použiť ich na zavlažovanie zelene.</i> Nakladanie s dažďovými vodami považuje subjekt za nezrozumiteľný a nejednoznačný.
	Vyhodnotenie	– bez pripomienok – v kap. C IV.5 správy o hodnotení je uvedená požiadavka navrhnuť technológiu úpravy a rozvodov dažďovej vody na využitie na zalievanie sadovníckych úprav; cieľom projektu by malo byť v kontexte aplikácie adaptačných opatrení na dopady zmeny klímy v čo možno najväčšej miere využívať dažďovú vodu

	Znenie stanoviska, pripomienky	– Inžinierskogeologický prieskum - na str. 35 je uvedené, že "Pri realizácii zemných prác je potrebné čerpaním zabezpečiť zníženie hladiny podzemnej vody pod úroveň základovej škáry kolektora. Čerpacie studne budú umiestnené v pôdoryse objektu. Odčerpaná voda bude prečistená v sedimentačnej nádrži a odvádzaná potrubím do vsakovacích studní umiestnených mimo stavebnej jamy alebo bude pod tlakom vháňaná do vsakovacích studní umiestnených v pôdoryse stavebnej jamy. Počas čerpania podzemnej vody bude na stavbe situovaný záložný zdroj elektrickej energie (predpokladá sa dieselový generátor elektrickej energie). Hladina podzemnej vody bude znižovaná počas realizácie spodnej stavby, ako aj čiastočne počas realizácie vrchnej stavby, a to až do chvíle, kedy hmotnosť stavby bude väčšia ako vztlaková sila podzemnej vody". – Podľa Záverečnej správy z geologických prác, FENIX PARK, Račianska 38, Bratislava odvedenie dažďových vôd do vsaku (GEOTEST, s. r. o., 2016) je možné zrážkové vody vsakovať do horninového prostredia štrkov. Na str. 102 sa uvádza, že "Nakoľko dažďové vody nie sú odvedené do vsaku nie je potrebný hydrogeologický posudok na ich vsakovanie". – V kap. C.II.2 Geologické pomery (str. 55-57) sa uvádza, že podľa inžiniersko-geologického prieskumu (GEOTEST, s. r. o., 2009) bola v troch vrtoch zistená kontaminácia hornín ropnými látkami (RL) - je to územie, kde bola v minulosti prevádzkovaná čerpacia stanica pohonných hmôt. Zemina kontaminovaná RL bude odváňaná na biodegradačnú plochu do Budmeríc (fi. DEKONTA SLOVENSKO, s. r. o.), kde bude vyčistená a bude ju možné opätovne použiť napr. pri terénnych úpravách. Čistá zemina bude čiastočne spätne použitá na zásypy a vyrovnanie terénu.
	Vyhodnotenie	– <i>bez pripomienok, subjekt berie fakt na vedomie</i> – <i>so vsakovaním dažďových vôd do horninového podložia sa nepočíta, snahou je dažďovú vodu zachytávať a funkčne využívať</i> – <i>bez pripomienok</i>
	Znenie stanoviska, pripomienky	K návrhu ÚPN hl. m. SR Bratislavy (2007) udelil KPU Bratislava ako príslušný orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy (PP) súhlas na nepoľnohospodárske použitie PP podľa § 113 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Do tohto súhlasu sú zahrnuté aj pozemky v riešenom území. Dotknuté parcely č. 11744/14, 23, 24 a 11749/2, 5, 7 sú v súčasnosti nezastavané; sú evidované v KN ako zastavané plochy a nádvoria v zastavanom území obce. Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov.

	Vyhodnotenie	Bez pripomienok, berie sa na vedomie.	
	Znenie stanoviska, pripomienky	Hluk - vzhľadom na už v súčasnosti hlukovo nadmerne zaťažené prostredie je potrebné v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie uplatniť požiadavky hlukovej štúdie (AKUSTA, s. r. o., 2016), uvedené na str. 84 - 85 v kap. C.III.1 Vplyvy na obyvateľstvo.	
	Vyhodnotenie	V kap. C IV.2, C IV.3, C IV.4 a C IV.5 Správy o hodnotené sú zapracované opatrenia na zníženie negatívneho dopadu pôsobenia hluku.	
	Znenie stanoviska, pripomienky	Odpady - subjekt upozornil na nesprávne uvedenú vyhlášku (na str. 51 a 87 je uvedená vyhl. MŽP SR č. 364/2015 Z.z. - Katalóg odpadov). Je potrebné uvádzať platnú vyhlášku MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov. Taktiež na str. 87 uvádzané VZN hlavného mesta SR Bratislavy č. 6/2004 je potrebné nahradiť platným VZN č. 1/2017 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR Bratislavy.	
	Vyhodnotenie	Odporúčania boli vzaté na vedomie.	
2.		Záver - subjekt požaduje zohľadniť uvádzané pripomienky, žiada splniť aj všetky požiadavky a opatrenia uvedené v správe o hodnotení a jej prílohách, vrátane opatrení uvedených v kap. C. IV Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie; Za uvedených predpokladov je <u>realizácia posudzovanej činnosti v oboch posudzovaných variantoch environmentálne akceptovateľná</u> .	
	Subjekt	Ministerstvo vnútra SR, Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát, Špitálska 14, Bratislava	list č. KRPZ-BA-KD13-1712-001/2017 zo dňa 12.12.2017
	Znenie stanoviska, pripomienky	Bez pripomienok	
3.	Vyhodnotenie	-	
	Subjekt	Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o ŽP, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP, Tomášikova 46, Bratislava	list č. OU-BA-OSZP3-2017/113172/KVC/III zo dňa 13.12.2017
	Znenie stanoviska, pripomienky	Z hľadiska ochrany ovzdušia - bez pripomienok	

	Vyhodnotenie	-	
4.	Subjekt	Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o ŽP, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP, Tomášikova 46, Bratislava	list č. OU-BA-OSZP3-2017/112108/HRBI zo dňa 19.12.2017
	Znenie stanoviska, pripomienky	– Predmetné pozemky sa nachádzajú v území s prvým stupňom ochrany podľa § 12 zákona o ochrane prírody a krajiny (OPK), kde sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti tohto zákona. – Navrhovaná činnosť nepredstavuje podľa zákona o OPK v danom území činnosť zakázanú. – Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAŽP, 1994) riešeným územím neprechádza žiaden biokoridor, ani sa tu nenachádza žiadne biocentrum. – V areáli navrhovanej činnosti sa nachádzajú dreviny (11 ks stromov, 16 m² krovín), na výrub ktorých sa vyžaduje predchádzajúci súhlas orgánu ochrany prírody v zmysle § 47 ods. 3 zákona OPK na mestskej časti Bratislava - Nové Mesto. Podľa predloženej správy o hodnotení náhradná výsadba za vyrúbané dreviny bude umiestnená v riešenom území a jej projekt vypracovaný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. – Na uvedenom pozemku sa nenachádzajú biotopy národného alebo európskeho významu, biotopy chránených druhov rastlín, ani chránené stromy.	
	Vyhodnotenie	<i>Bez pripomienok.</i> <i>Orgán ochrany prírody sa stotožnil s navrhnutými opatreniami v ďalšom stupni projektu. Ide o opatrenia:</i> – <i>ploché strechy riešiť ako vegetačné nepochôdzne strechy extenzívne a pochôdzne intenzívne vegetačné strechy</i> – <i>vypracovať projekt sadovníckych úprav s vyváženou kombináciou vysokej a nízkej zelene; vytvoriť dostatočný priestor a životné podmienky pre výsadbu vzrastlých drevín - stromov ako náhradnú výsadbu s umiestnením v areáli polyfunkčného komplexu, t. j. realizovateľný návrh sadovníckych úprav s ohľadom na plánované podzemné vedenia, ich ochranné pásma a podzemné a nadzemné konštrukcie</i> – <i>navrhnuť technológiu úpravy a rozvodov dažďovej vody na využitie na zalievanie sadovnícky upravených plôch.</i>	

5.	Subjekt	Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava Hl. mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, Bratislava	List č. HŽP/20066/2017 zo dňa 11.12.2017
	Znenie stanoviska, pripomienky	Obidva varianty činnosti "Polyfunkčný objekt FENIX PARK, Bratislava", k. ú. Nové Mesto, okres Bratislava III. sú akceptovateľné, pri dodržaní odporúčaní uvedených v odborných posudkoch.	
	Vyhodnotenie	Bez pripomienok.	
6.	Subjekt	Združenie domových samospráv, Marcel Slávik - predseda Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, Bratislava email: slavik@samospravydomov.org	Email zo dňa: 03. decembra 2017, 09:42 hod.
	Znenie stanoviska, pripomienky	Navrhovateľ a spracovateľ SoH neuvažoval s implementáciou IDS (inteligentných dopravných systémov) či už samostatne, tak i so správcom cestnej siete, ktoré by zabezpečili bezpečnosť a plynulosť dopravy dodatočnými technologickými opatreniami. Žiadame sa uvedenou oblasťou ďalej zaoberať v spolupráci s magistrátom mesta Bratislava a správcami príslušnej dopravnej infraštruktúry. Uvedené sa javí ako potrebné, nakoľko sa zámer nachádza v dopravnom uzle súbehu viacerých dopravných subsystémov s ich osobitnými spôsobmi riadenia (preferencia električiek, cestná svetelná signalizácia a zabezpečovacie zariadenie ŽSR), ktoré sú už dnes miestom dopravných kongescií a iných kritických dopravných situácií, ktorým predmetný zámer len priťažuje.	
	Vyhodnotenie	Územný generel dopravy Hl. mesta SR Bratislavy (2015, ďalej ÚGD) sa zaoberá inteligentnými dopravnými systémami (IDS) v obmedzenom rozsahu. V návrhovej časti ÚGD je táto otázka riešená na všeobecnej úrovni využitia najmodernejších systémov a v konkrétnych návrhoch, ktorých cieľom bude predovšetkým on-line informácia vo verejnej aj individuálnej doprave, ako sú príchody a odchody spojov, obsadenie parkovísk, predpokladaná doba jazdy, informácie o zápchach, nepravidłnostiach premávky, atď. Ak by malo mesto Bratislava vypracovaný detailný plán aplikácie IDS, potom by bola požiadavka na investora relevantná. V aktuálnych podmienkach nie je možné požiadavku splniť. Samostatne je v ÚGD riešených niekoľko problémových križovatiek v rámci mesta. Priestor križovatiek: SRK (svetelne riadená križovatka) č. 332: Račianska - Jarošova - Pionierska, SRK č. 332: Jarošova - Kukučínova a SRK č. 334 Račianska - Riazanská nie sú k nim zaradené.	

	Znenie stanoviska, pripomienky	Povrchové státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme zhotoviť z dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.orR/files/retencna_dlazba.pdf). Prípustné aj keď environmentálne menej vhodné je aj použitie vodu-priepustných asfaltových zmesí s vhodným podloží, či použitie betónovej zámkovej dlažby s preukázanou vodozadržnou funkcionalitou.
	Vyhodnotenie	<i>Vlastnosti materiálov aplikovaných na povrchových státiach budú riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Pripomienka je relevantná a významná z hľadiska zmiernenia negatívnych dopadov klimatickej zmeny. Každou aplikáciou materiálov s retenčnou funkcionalitou bude môcť mesto Bratislava deklarovať plnenie Akčného plánu adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2017-2020 (2017), ktorý je záväzným dokumentom.</i>

	Znenie stanoviska, pripomienky	1. V spolupráci s magistrátom mesta Bratislava a ŽSR zvážiť implementáciu inteligentných dopravných systémov. 2. Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou. 3. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi. 4. Začleniť stavbu do územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia, a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. 5. Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby. 6. Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. 7. V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok. 8. Zpracovať opatrenia Adaptačnej stratégie SR spolu s ich vyhodnotením do projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie.
--	--	---

	Vyhodnotenie <i>ad 1.) Požiadavka by bola relevantná, keby malo mesto Bratislava na úrovni Územného generelu dopravy vypracovaný detailný návrh aplikácie IDS. Budovanie IDS predstavuje systémový krok vyžadujúci si systémovú prípravu s konkrétnymi detailnými návrhmi, ktoré by bolo možné premietnuť do takej detailnosti, akú predstavuje posudzovaná činnosť. Na tejto úrovni nie je spracovaná relevantná legislatívne záväzná dokumentácia, preto požiadavku nie je možné splniť.</i> <i>ad 2.) Budovanie parkovacích miest a komunikácií je navrhnuté v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi. Za návrh zodpovedá projektant. V súlade s požiadavkou znižovania negatívnych dopadov klimatickej zmeny je žiaduce používať materiály s retenčnou funkcionalitou.</i> <i>ad 3.) V projekte je plánovaná výsadba vzrastlej zelene. V návrhu posudzovanej činnosti je započítateľná plocha zelene (podľa hrúbky substrátu) v súlade s platným UP a predstavuje spolu plochu je 1.733 m². Detaily sú uvedené v kapitole A.II.9.15 a C.II.18 (str. 79-81) správy o hodnotení.</i> <i>ad 4.) Plánovaná stavba je v zmysle projektu začlenená do územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia, a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. V projekte je plánovaná: zeleň na rastlom teréne (min. 70 %), zeleň na úrovni terénu nad podzemnými konštrukciami (min. 70 %), zeleň na úrovni terénu nad podzemnými konštrukciami (min. 30 %) a zeleň na úrovni terénu nad podzemnými konštrukciami (min. 30 %) - vid' kap. C II.18.</i> <i>ad 5.) Bod vyplýva zo stavebného zákona § 66 Stavebné povolenie, ods. 4, písm. d) „V záväzných podmienkach uskutočňovania stavby sa podľa potreby ďalej určia podrobnejšie požiadavky na uskutočnenie stavby predovšetkým z hľadiska úpravy okolia stavby a podmienok ochrany zelene, prípadne jej premiestnenia“.</i>
--	--

	Vyhodnotenie	ad 6.) Ochrana podzemných a povrchových vôd je zabezpečená spôsobom odvádzania splaškovej vody a dažďovej vody. Počas prevádzky stavieb budú splaškové vody z objektu A aj B odvádzané kanalizačnou prípojkou DN 200 do verejnej kanalizácie DN 400 v Račianskej ul. V budovách A aj B budú samostatným potrubím odvádzané tukové odpadné vody z gastro prevádzky, umiestnenej na 1. NP. Tieto vody budú pred zaústením do jednotnej kanalizácie prečistené v lapačoch tukov ako je to uvedené aj v správe o hodnotení. Lapače tukov budú umiestnené v suterénoch budov. Lapače tukov sú navrhnuté na maximálny počet jedál v gastro prevádzke. Typ lapačov tukov bude spresnený v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Za lapačmi tukovo bude umiestnený prečerpávač splaškov, pre prečerpanie vyčistených vôd do jednotnej kanalizácie. V správe o hodnotení je v rámci technologických opatrení (kap. C IV. 3, str. 129) navrhnutá pravidelná kontrola ORL a odlučovačov tukov a retenčného systému a výmena a čistenie filtrov, tiež je v rámci monitoringu (kap. C VI. 1) je odporúčané monitorovať ORL a odlučovače tukov počas prevádzky s pravidelným čistením filtrov, podľa pokynov výrobcu zariadenia. Navrhovaná činnosť sa nenachádza v chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd, resp. pásme hygienickej ochrany vôd. Priamo na lokalite výstavby navrhovanej činnosti, ani v blízkom okolí sa nenachádzajú žiadne povrchové toky alebo plochy, ani pramene, resp. pramenné oblasti. V dotknutom území sa nevyskytujú využívané pramene geotermálnych alebo liečivých vôd. Tieto preto nebudú výstavbou ani prevádzkou činnosti ovplyvnené ad 7.) Pre odvodnenie parkovacích miest v suterénoch oboch budov sú navrhnuté odlučovače ropných látok (RL). Dažďové vody a vody z rozpusteného snehu na automobiloch, budú zberané čistiacim vozidlom a centrálné vypúšťané cez vpust do odlučovačov ropných látok. Odlučovače RL budú pre každú budovu navrhnuté s kapacitným prietokom $Q = 5 \text{ l/s}$. Účinnosť odlučovača ropných látok je taká, že zvyškový obsah uhlíkovodíkových látok je v odpadovej vode menší ako $5,0 \text{ mg/l}$. S odvádzaním dažďových vôd vsakovaním sa v projekte nepočíta. Dažďové vody zo striech budú zachytávané v akumuláčnych nádržiach. Pre využitie dažďových vôd na účely polievania zelene budú v suteréne objektov A a B navrhnuté akumuláčné nádrže dažďových vôd, ktoré budú v čase bez dažďového počasia dopúšťaná pitnou vodou. Objem nádrží je vypočítaný na základe obmedzeného odtoku dažďových vôd z územia pri koeficiente $k = 0,1$. Na základe tohto výpočtu bude v suteréne budovy A vybudovaná nádrž objemu 28 m^3 a v suteréne budovy B vybudovaná nádrž o objeme 16 m^3. Z retenčnej nádrže budú dažďové vody čerpané ponorným kalovým čerpadlom do dažďovej kanalizácie, zavesenej pod stropom suterénu.
--	----------------------------	---

		<i>ad 8.) Nebolo by vhodné zapracovávať opatrenia Adaptačnej stratégie SR (2014) do projektovej dokumentácie pre územné a stavené konanie, pretože adaptačná stratégia Slovenska je už aktualizovaná. Aktuálnym dokumentom je Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy - aktualizácia (2017) s výhľadom do roku 2025. Tento materiál predstavuje strategický dokument, ktorý nastavuje smer, akým sa má Slovenská republika uberať, aby boli negatívne dopady zmeny klímy v čo najmenšom rozsahu. Keďže ide o dokument strategický, zodpovedá tomu aj detailnosť opatrení. Tieto je potrebné detailnejšie vypracovať pre potreby územného plánovania. Platí to aj v prípade posudzovanej činnosti. Na základe uvedeného je preto vhodnejším podkladom Akčný plán adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy na území Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2017 - 2020. Aj tento dokument však poskytuje rámcové opatrenia, ktoré je potrebné detailizovať. Plán zachytávania dažďovej vody do retenčnej nádrže spracovaný v projekte posudzovanej činnosti s prioritou využívania na zavlažovanie sadovnícky upravených plôch je absolútne vhodným príkladom adaptačného opatrenia v súlade s Akčným plánom adaptácie ako aj so Stratégiou adaptácie SR. Rovnako výsadba zelene rôznej kvality sa v danom kontexte zaraďuje k adaptačným opatreniam ako aj aplikácia priepustných povrchov.</i>	
7.	Subjekt	Dopravný úrad Letisko M. R. Štefánika, Bratislava	List č. 22824/2017/ROP-002-P/43625 zo dňa 07.12.2017

Znenie stanoviska, pripomienky	Dopravný úrad súhlasí s umiestnením stavby polyfunkčného komplexu FENIX PARK s podmienkami: – najvyšší bod stavby vrátane všetkých zariadení umiestnených na strechách jednotlivých objektov (komíny, vzduchotechnika, zariadenia, antény a pod.), stavebných objektov a prevádzkových súborov, ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri realizácii, nesmie prekročiť nadmorskú výšku 219,20 m n. m. Bpv, t. j. výšku cca 80,40 m od úrovne ±0,00 (najkritickejšie výškové obmedzenie určené ochranným pásmom kuželovej prekážkovej plochy Letiska M. R. Štefánika Bratislava) – minimálne 30 dní pred podaním žiadosti o vydanie stavebného povolenia na príslušný stavebný úrad je stavebník povinný predložiť Dopravnému úradu k odsúhlaseniu projektovú dokumentáciu dokladujúcu splnenie podmienky č. 1 vrátane projektu organizácie výstavby s uvedením presných typov stavebných mechanizmov použitých pri realizácii spolu s údajmi ich výšok (veža, tiahlo, maximálny zdvih) a doby ich použitia, a taktiež spôsob montáže / demontáže vežového žeriava (v prípade použitia mobilného žeriava aj jeho výšky). – v prípade nutnosti použitia stavebných mechanizmov pri realizácii danej stavby nad úroveň nadmorskej výšky určenej v podmienke č. 1 (príp. ako je navrhovaná predpokladaná maximálna nadmorská výška konštrukcie vežových žeriavov - 225,0 m n. m. Bpv), je stavebník povinný minimálne 60 dní pred podaním žiadosti o vydanie stavebného povolenia na príslušný stavebný úrad, požiadať Dopravný úrad o udelenie výnimky z ochranných pásiem Letiska M. R. Štefánika Bratislava pre použitie stavebných mechanizmov ako dočasnej prekážky – stavebník je povinný písomne oznámiť Dopravnému úradu minimálne 7 dní vopred začatie stavby s termínom umiestnenia žeriava / žeriavov na stavenisko a jeho / ich montáže (v prípade použitia mobilného žeriava aj jeho výšky), harmonogram navyšovania žeriava / žeriavov, údaj o jeho / ich type s jeho / ich maximálnymi výškami a doby použitia žeriava / žeriavov (<i>túto informáciu postačí zaslať elektronicky na adresu Marek.Izarik@nsat.sk a v kópii na ochranne.pasma@nsat.sk</i>). – stavebník je povinný predložiť Dopravnému úradu najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa dosiahnutia konečnej výšky stavby písomnú správu, ktorá bude obsahovať fotodokumentáciu zachytávajúcu pohľad na celú stavbu, strechu najvyššieho objektu a okolitú zástavbu (<i>fotografie stačí zaslať elektronicky na adresu Marek.Izarik@nsat.sk a v kópii na ochranne.pasma@nsat.sk</i>) a nasledujúce údaje stavby, spracované a overené autorizovaným geodetom, dokladujúce splnenie podmienky č. 1: 35 – rovinné súradnice Y,X v systéme S-JTSK (rohy a geometrický stred najvyššieho objektu); – zemepisné súradnice B, L v systéme WGS-84 s presnosťou na desatinu sekundy (rohy a geometrický stred najvyššieho objektu);
--	---

	Vyhodnotenie	<i>Najvyšší bod stavby vrátane všetkých zariadení umiestnených na strechách jednotlivých objektov je strecha objektu - SO 102 BLOK B - 19 NP bez komínov, vzduchotechniky, antén, zariadení s celkovou výškou stavby 72,87 m od úrovne ± 0,00, t. j. s nadmorskou výškou cca 211,67 m n. m. Bpv.</i> <i>Požiadavky uvedené v liste budú plnené priebežne podľa procesu prípravy dokumentácie a podľa stavu stavby.</i>	
8.	Subjekt	Tesako, a. s. Dvořákovo nábrežie 10, Bratislava	list zo dňa 20.12.2017
	Znenie stanoviska, pripomienky	Spoločnosť TESAKO, a. s., žiada preveriť a graficky zdokumentovať dopravné nároky, ako aj dopady na existujúcu sieť mestských komunikácií a existujúcu sieť dotknutých križovatiek s ohľadom na plánované investície v širšom záujmovom okolí. Zároveň žiadame o preverenie a grafické zdokumentovanie územnej, plošnej a priestorovej rezervy pre výhľadovú stavbu Severná tangenta v úseku Pražská - Jarošova, nakoľko táto dopravná stavba je uvedená v platnom ÚPN hlavného mesta a jej realizácia je nevyhnutná pre zabezpečenie plynulej dopravnej obsluhy v území v širšom okolí, kde sa nachádzajú aj zámery našej spoločnosti.	
	Vyhodnotenie	<i>K správe o hodnotení je vypracovaná analýza dopravných pomerov dotknutého územia a jeho okolia (Príloha č. 4 - Dopravné posúdenie). Táto analýza obsahuje dostatočné informácie týkajúce sa mestských komunikácií a dotknutých križovatiek. V dopravnom posúdení sa uvádza požiadavka, resp. upozorňuje na nutnosť budovania severnej tangenty: „Odporúčame, aby sa strategicky pripravovalo vybudovanie obchvatu račianskej radiály - preložky štátnej cesty II/502 - Severná tangenta ako aj prepojenie novej Tomášikovej ul. Inak mesto Bratislava nezvládne severo-východný rozvoj územia.“ V rámci posúdenia križovatiek v sledovanom území je konštatované, že: „pre plynulosť cestnej premávky na Račianskej ul. chýba severná tangenta, ktorá by zásadne zmenila nevyhovujúce podmienky na Račianskej ul. a jej križovatkách. Realizáciou severnej tangenty by sa mohli upraviť všetky signálne plány na trase Račianskej ul. tak, aby bola trasa kapacitne prejazdna v celom úseku. V súčasnom stave dopravy to nemožno realizovať preferenciou električkovej MHD v hlavnom smere v špičkových obdobiach na Račianskej ul. Autobusová MHD taktiež nemá žiadnu možnosť, pri nezmenenom systéme organizácie dopravy, získať požadovanú preferenciu.“</i> <i>Predmetom posudzovania nie je posúdenie severnej tangenty, preto požiadavka preverenia a grafického zdokumentovania územnej, plošnej a priestorovej rezervy pre výhľadovú stavbu Severná tangenta nie je relevantná.</i>	

9.	Subjekt	Ing. Michal Drotován Na pasekách 14, Bratislava	Email zo dňa: 22.12.2017, 09:26 hod.
	Znenie stanoviska, pripomienky	S predloženým zámerom ako celkom nesúhlasí, nakoľko je pre dané územie objemovo nevhodný a predimenzovaný. Požaduje opätovne vypracovať a predložiť analýzu, akým spôsobom (počet cestujúcich) by sa daný zámer dotkol počtu cestujúcich v rannej a podvečernej špičke na električkovej radiále, súčasný stav hlavne v rannej špičke je kapacitne nedostatočný, nie je navrhnuté žiadne riešenie. Požaduje v ďalšom posudzovaní posúdiť dopravné toky a naplnenosť MHD v predmetnom území. List od DPB, a. s. nie je možné považovať za posúdenie, nakoľko DPB, a. s., je iba dopravca, ktorý zastrešuje objemy objednané od Hlavného mesta SR Bratislava. Požaduje predložiť informáciu, akým spôsobom a na základe akých kompetencií všetky vyjadrenia Hlavného mesta SR Bratislavy fyzicky podpisovali iné osoby ako štatutár - má byť ako splnomocnenie súčasťou daných stanovísk.	
	Vyhodnotenie	<i>Dopravná situácia v dotknutom území už v súčasnosti nie je vyhovujúca. Dopravnou analýzou (Príloha 4 správy o hodnotení) bolo vypočítané, že v časovom horizonte r. 2017, nie je príčinou preťaženia pripravovaná investícia - FENIX PARK, ale prirodzený nárast dopravy z Račianskej radiálnej ako aj intenzita dopravy generovaná z iných investícií.</i> <i>Dopravná štúdia vyhovuje podmienkach STN a TP v požadovanom rozsahu a kvalite a naplňa aj požiadavky ktoré písomnou formou usmerňuje list SSC zo dňa 16.06.2017. Záväzné stanovisko Hl. mesta SR Bratislava, v ktorom je obsiahnuté aj stanovisko k dopravnému riešeniu bolo vydané pod č. MAGS OUIIC 36756/17-29263 zo dňa 06.07.2017 a je doložené v Prílohe č. 11 Stanoviska k správe o hodnotení. SSC doručila 13.10.2017 Stanovisko č. SSC/6664/2017/2310/30960 (Príloha 11 správy o hodnotení), v ktorom konštatuje, že Dopravná štúdia je vypracovaná v súlade s TP 10/2010 platných v čase spracovania dopravnej štúdie a platných STN. Požiadavka na opätovné vypracovanie a predloženie analýzy dopravy nie je relevantná a opodstatnená. Otázka riešenia dostatočnosti kapacity MHD je v kompetencii mesta.</i> <i>Podpisovanie dokumentácií za Hlavné mesto SR Bratislavu je riešené podľa interných pravidiel magistrátu hl. mesta SR, stanovenie kompetencií je riešené splnomocnením, ktoré je viazané na konkrétne záujmové oblasti / procesné kroky a pod.</i>	

10.	Subjekt	Ing. Michal Kuchárik, Ing. Mgr. Jana Kopásková Račianska 38, Bratislava	List zo dňa 27.12.2017
	Znenie stanoviska, pripomienky	– Podľa na enviroportáli novo-zverejnenej dokumentácie, boli hodnoty činiteľa dennej osvetlenosti v kontrolných bodoch počítané z chybných pôdorysov, a teda nie je možné tieto považovať za smerodajné. Práve byty dotknuté plánovanou stavbou na piatom a šiestom poschodí boli v projekte nadstavby zmenené (zmena 11/2014) na 3-izbové, a tým sa zásadne zmenila dispozícia posudzovaných miestností. Prikladáme kópiu pôdorysu, ktorá zodpovedá skutočnosti. Žiadame o opravu hodnôt činiteľa dennej osvetlenosti v kontrolných bodoch podľa správnych pôdorysov. – Žiadame o doplnenie vyhodnotenia ekvivalentného uhla tienenia pre bytový dom na Račianskej ulici č. 38 tak, ako to stanovuje čl. 4.4 (STN 73 0580-1 Zmena 2 Denné osvetlenie budov, časť I: Základné požiadavky). Nevidíme nijaký dôvod, prečo by posúdenie tejto normy malo byť opomenuté. Svetelno technický posudok sa bez neho javí ako tendenčný. Budova A je projektovaná vo vzdialenosti menej ako 17 metrov od našich okien. Takto navrhnutá stavba môže hrubým spôsobom zasahovať do nášho vlastníckeho práva garantovaného Ústavou Slovenskej republiky v čl. 20.	

	Vyhodnotenie	<i>Správa o hodnotení zverejnená na enviroportáli obsahuje prílohy venované vplyvu stavby na denné osvetlenie a preslnenie okolitých objektov (Prílohy 7a, 7b), ktoré sú spracované podľa STN 73 0580-1 Zmena 2 Denné osvetlenie budov. V prílohe 7b (dodatok k svetelnotechnickému posúdeniu Variantu A z 07.07.2016) je konštatované:</i> <u>Denné osvetlenie</u> <i>Predkladané objemové a výškové riešenie polyfunkčného komplexu FENIX PARK na Račianskej ul. v Bratislave - Variant A (resp. variant A modif) - je vo vzťahu k okolitej zástavbe v súlade so znením čl. 4.4 STN 73 0580 - 1 Zmena 2 „Denné osvetlenie budov“. Povolný ekvivalentný uhol zatienenia 30, resp. 36° nebude prekročený v žiadnom z existujúcich objektov v lokalite. Denné osvetlenie dotknutých obytných miestností v BD Račianska 38 zostane aj po realizácii plánovanej výstavby vyhovujúce.</i> <u>Doba insolácie</u> <i>Realizácia pripravovanej stavby podľa Variantu A (resp. variantu A modif) v navrhovaných výškových dimenziách s výškou bloku A + 47,72 m nespôsobí v žiadnom z obytných objektov v lokalite nedovolené skrátenie doby insolácie pod normou stanovený časový limit 1³⁰ hod.</i> <i>Na základe vyššie uvedeného je požiadavka o doplnenie vyhodnotenia ekvivalentného uhla tienenia pre bytový dom na Račianskej ulici č. 38 irelevantná.</i> <i>K Správe o hodnotení sa vyjadril ako dotknutý orgán RÚVZ listom č. HŽP/20066/2017 zo dňa 11.12.2017 s výrokom, že oba varianty činnosti “Polyfunkčný objekt FENIX PARK, Bratislava“, k. ú. Nové Mesto, okres Bratislava III. Predložené v Správe o hodnotení sú akceptovateľné, pri dodržaní odporúčaní uvedených v odborných posudkoch.</i>	
11.	Subjekt	Vlastníci bytov na Račianskej 38, Bratislava: Ing. arch. Eva Belláková, PhD. PaedDr. Elena Gašparová MVDr. Gabriel Gašpar Eubica Záhová	List zo dňa 28.12.2017
	Znenie stanoviska, pripomienky	– Požadujeme doplnenie Koncepcie riešenia zariadenia staveniska o riešenie peších trás pre chodcov v smere od prevádzky Billa a bytového domu na Račianskej ul. č. 38 k zastávkam MHD (autobusy, električky) na Račianskej ulici najmä doplnením o dočasné prechody pre chodcov.	

		– Správa o hodnotení - A.II.9.2 Členenie stavby na stavebné objekty - SO 708 Osvetlenie staveniska: Požadujeme zriadenie osvetlenia staveniska tak, aby neoslňovalo priestory priľahlej obytnej zóny, najmä bytového domu na Račianskej ul. č. 38 počas celej doby výstavby. Požadujeme nepresiahnutie stanovených limitných hodnôt počas výstavby (osvetlenie staveniska) a aj po dokončení stavebných prác.
		– Požadujeme dodržiavanie legislatívne predpísaných hlukových limit a limit vibrácií vzniknutých počas výstavby komplexu FENIX PARK v kontakte s priestorom pred oknami obytných miestností (hlukové limity) a samotnou stavbou (limity vibrácií) bytového domu na Račianskej ul. č. 38.
		– Správa o hodnotení - C. IV.4 Organizačné a prevádzkové opatrenia sa uvádza: "Zabezpečiť stavbu tak, aby nedošlo k poškodeniu okolitých stavebných objektov, zariadení v správe ŽSR a zariadení električkovej dráhy v bezprostrednej blízkosti stavby." Požadujeme, aby bola zabezpečená stavba tak, aby nedošlo k poškodeniu už uvedených okolitých stavebných objektov a zariadení, ale aj bytového domu na Račianskej ul. č. 38. Tiež požadujeme, že ak vplyvom stavebných prác dôjde k porušeniu inžinierskych sietí pre potreby bytového domu na Račianskej ul. č. 38, aby stavebník bezodkladne zabezpečil ich funkčné navrátenie do pôvodného stavu. Takisto požadujeme aby stavebník zabezpečil výkopové práce tak, aby nedošlo k statickému narušeniu bytového domu na Račianskej ul. č. 38.
	Vyhodnotenie	– <i>V návrhu opatrení v správe o hodnotení (kap. C IV.5) je uvedené: Doriešiť chýbajúci prechod pre chodcov cez Kukučínovu ul., ktorý bude nadväzovať na priechod od predajne Billa cez železničnú trať k zastávkam MHD na Kukučínovej ul. (aj ako stavbu dočasnú, do doby začatia prác na projekte TEN-T v dotknutom území).</i>
		– <i>Osvetlenie staveniska počas výstavby nie je možné eliminovať tak, aby v určitej etape prác nebol ovplyvnený bytový dom na Račianskej ul., ide o negatívny dočasný vplyv; limitné hodnoty rušného svetla z vonkajších svetelných zariadení stanovuje Vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 539/2007 Z.z. zo 16. augusta 2007. Podľa § 5 ods. 1 uvedenej vyhlášky osvetľovacie zariadenia vo vonkajšom prostredí, ako sú osvetľovacie zariadenia stavebných dvorov a podobné zariadenia sa navrhujú, realizujú a používajú tak, aby svetlo z týchto zariadení v čo najmenšej miere dopadalo na okná obytných miestností v ich okolí.</i>
		– <i>Hluk bude monitorovaný aj počas výstavby a aj počas prevádzky. Povolené limity hluku budú konfrontované s hodnotami uvedenými vo vyhláške MZ SR č. 549/2007 Z.z.</i>

		– Správa o hodnotení - C. IV.4 Organizačné a prevádzkové opatrenia sa uvádza: „Zabezpečiť stavbu tak, aby nedošlo k poškodeniu okolitých stavebných objektov, zariadení v správe ŽSR a zariadení električkovej dráhy v bezprostrednej blízkosti stavby.“ Požadujeme, aby bola zabezpečená stavba tak, aby nedošlo k poškodeniu už uvedených okolitých stavebných objektov a zariadení, ale aj bytového domu na Račianskej ul. č. 38. Tiež požadujeme, že ak vplyvom stavebných prác dôjde k porušeniu inžinierskych sietí pre potreby bytového domu na Račianskej ul. č. 38, aby stavebník bezodkladne zabezpečil ich funkčné navrátenie do pôvodného stavu. – Stavba bude zabezpečená tak, aby nedošlo k poškodeniu okolitých stavebných objektov, zariadení v správe ŽSR, zariadení električkovej dráhy, a tiež bytového domu na Račianskej ul. Výkopové práce budú vykonané tak, aby neprišlo k narušeniu statiky bytového domu na Račianskej ul. 38. Ak by stavebník postupoval inak, vystaví sa problémom, ktoré by vyžadovali akútne riešenia.	
12.	Subjekt	JUDr. Simona Toth-Vaňová Mgr. Peter Toth-Vaňo, Račianska 38, 831 02 Bratislava	List zo dňa 29.12.2017
	Znenie stanoviska, pripomienky	– Pripomienka 1: Príloha 7a a 7b - Vplyv stavby na denné osvetlenie a preslnenie okolitých objektov, predbežné vyjadrenie k podmienkam dennej osvetlenosti v navrhovaných objektoch, doba preslnenia navrhovaných bytov, Variant A (ďalej svetelnotechnický posudok): Vo vzťahu k variantu A je v posúdení spoločnosti O. P. EXPERT, s. r. o., (strana 6, variant A) uvedené nasledovné: „V danom prípade je možné realizáciu rekonštrukcie a nadstavby domu č. 38 a aktuálne predkladaný zámer považovať za paralelnú výstavbu, ktorá zohľadňuje svetelnotechnické aj insolačné nároky obidvoch stavieb. Z uvedeného dôvodu nebol v obytných miestnostiach domu č. 38 preukazovaný ekvivalentný uhol zatienia, ale bola vyčíslená denná osvetlenosť v kontrolných bodoch na porovnávacej rovine tak, ako sa to požaduje pri novostavbách.“ Uvedené tvrdenia o variante A sú podľa nášho názoru účelové. Bytový dom Račianska 38 nie je novostavbou, ale len rekonštruovanou stavbou. Ide o viac ako 50 rokov starý bytový dom. Nie je teda splnený ekvivalentný uhol zatienenia 36 stupňov, nakoľko bytový dom Račianska 38 nie je možné považovať za novú stavbu, a teda ani nejde o paralelnú výstavbu. Aj na základe posúdenia O. P. EXPERT, s. r. o., variant B nevyhovuje vo vzťahu k dennému osvetleniu bytového domu Račianska 38. Variant A a ani variant B nevyhovuje z hľadiska svetelnotechnického posúdenia.	

		– Pripomienka č. 2: Otázka riešenia parkovacích miest bytového domu Račianska 38. Podľa platných predpisov je nevyhnutné, aby na jeden byt bolo 1,5 parkovacieho miesta. Keďže v bytovom dome Račianska 38 je len 9 garáží, nebude dodržaná kvóta 1,5 parkovacieho miesta na jeden bytový priestor. – <i>Dôkaz č. 3: dokument „Celkový počet stojísk na riešenom území podľa STN 73 6110“; Príloha č. 9 k správe o hodnotení (stanovisko k pripomienkam) k danej pripomienke uvádza: „STN 73610/Z2 presne definuje, k akému bytu treba aký počet parkovacích miest.“</i> Uvedené tvrdenia o variante A sú podľa nášho názoru účelové. Bytový dom Račianska 38 nie je novostavbou, ale len rekonštruovanou. Ide o viac ako 50 rokov starý bytový dom. Nie je teda splnený ekvivalentný uhol zatienenia 36 stupňov, nakoľko bytový dom Račianska 38 nie je možné považovať za novú stavbu, a teda ani nejde o paralelnú výstavbu.
	Vyhodnotenie	– <i>V prípade BD Račianska 38 bola realizovaná rekonštrukcia a nadstavba objektu, so zmenou funkčného využitia objektu z časti kancelárskych priestorov na byty, ktorá bola navrhnutá už v spojitosti s objektom FENIX PARK ako súbežne projektovanými stavbami, ktoré sa vzájomne rešpektujú. V prípade BD Račianska 38 boli osvetľovacie otvory v rámci rekonštrukcie a nadstavby objektu navrhnuté vopred tak, aby miestnosti zostali vyhovujúce aj po realizácii plánovanej stavby FENIX PARK. Budúci namietajúci majitelia bytov v objekte Račianska 38 boli o zámere budúcej výstavby FENIX PARK informovaní v Dohode o dočasnom parkovaní s ponukou zabezpečenia parkovacích miest v novovybudovanom objekte FENIX PARK.</i> – <i>Riešeným územím sa chápe plocha, na ktorej má byť vybudovaný polyfunkčný objekt FENIX PARK, pre toto územie sa postupovalo pri výpočte parkovacích stojísk podľa STN 73 6110/Z2, ktorá je v súčasnosti platná.</i> – <i>Riešenie statickej dopravy bytového domu Račianska 38 je zabezpečené 9 garážami a 11 stojiskami pri Bille.</i>
13.	Subjekt	Cyklokoalícia Karadžičova 6, 82108 Bratislava RNDr. Michal Malý, PhD. - člen výkonnej rady
		List zo dňa 29.12.2017

	Znenie stanoviska, pripomienky	– Vďaka uzneseniu MsZ (magistrát) č. 1743/2014 existuje tabuľka odporúčaného počtu parkovacích miest pre jednotlivé funkcie. Požadujeme, aby navrhovateľ zrealizoval min. odporúčaný počet parkovacích miest na bicykle podľa tohto uznesenia, aby mali všetci (obyvatelia, zamestnanci, návštevníci) možnosť prísť na bicykli a znížili svoj dopad na životné prostredie. Nevybudovaním dlhodobých (pre obyvateľov, zamestnancov) a krátkodobých (návštevníci) parkovacích miest pre bicykle dôjde k znemožneniu správať sa zodpovedne voči životnému prostrediu, čo je práve hlavnou podstatou posudzovania vplyvov na životné prostredie. Minimalizovaním používania motorových vozidiel dôjde k zásadnému zlepšeniu životného prostredia. Stojany na bicykle žiadame vybudovať v súlade s technickým predpisom Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry (TP 085, predtým TP 7/2014) s možnosťou zamknutia rámu bicykla U-zámkom. Požadujeme redizajn križovatky na bezostrovčekovú, t. j. požadujeme zrušiť oba ostrovčeky v križovatke Račianská - Pionierska - Jarošova, ako je písané v našej pripomienke v rámci EIA. T. j. ide o trojuholníkové ostrovčeky ktoré sú umiestnené medzi železničnou traťou a električkovou traťou (cesta smer Rača). Križovatky s trojuholníkovými ostrovčekmi spôsobujú vedenie chodcov a cyklistov cez križovatku na príliš veľa krát (nutnosť prechádzať veľa kratších priechodov) a nespĺňajú technické predpisy a normy na vyčkávací priestor pre chodcov a cyklistov. Pridaním cyklotrás do križovatky vo všetkých smeroch (keďže ide o križovatku hlavných mestských cyklotrás R13 Račianska radiála a 05 cyklookruh č.5) je nutné zásadne preorganizovať dizajn križovatky. Ostrovčeky je potrebné zrušiť, inak na nich nebude dostatočná kapacita na vyčkávanie cyklistov a chodcov. Návrh dopravného riešenia musí byť v súlade s rozhodnutím primátora č. 15/2014, konkrétne aj bodov 4.13 a 4.14 Metodiky dopravno-kapacitného posudzovania veľkých investičných projektov. 4.13 Návrh novej investície predloží riešené územie (širšie vzťahy) vo vzťahu k uličnému priestoru zohľadňujúce hromadnú osobnú, cyklistickú a pešiu dopravu a zvýhodňujúce človeka pred dynamickou a statickou dopravou. Podpora cyklistických a peších pohybov na uličnom a verejnom priestore sa predkladá obmedzením parkovania na chodníkoch a s preukázaním ich zvýšenej ochrany pred zneužívaním na nedovolené odstavovanie OA.
--	--	--

	4.14 Riešenie nemotoristickej dopravy musí zohľadňovať predpokladané, resp. žiadané počty cyklistov a chodcov v riešenom území a úmerne tomu proporcionálne vyčleniť zodpovedajúce územie vo vzťahu k individuálnej aj hromadnej doprave. V prípade, ak ide o cyklotrasu, ktorá je v územnom pláne uvedená ako hlavná, musí byť konštruovaná ako segregovaná trasa v šírke požadovanej normou.
	– Podľa metodiky riešenie tiež musí zohľadňovať predpokladané, resp. žiadané počty cyklistov a chodcov v území. Vzhľadom na to, že mesto sa v uznesení MsZ 1405/2014 (Akčný plán udržateľného energetického rozvoja) zaviazalo do roku 2020 zvýšiť podiel prepravnej práce na bicykli na 8 %, všetky cyklotrasy a križovatky musia byť dimenzované na želané množstvo cyklistov (t. j. 8 %), rovnako ako sú križovatky dimenzované na vypočítané množstvo motorových vozidiel. Navrhované riešenie prostredníctvom tzv. trojuholníkových ostrovčekov na oboch stranách križovatky ako aj stredových ostrovčekov kapacitne nevyhovuje 8 % podielu cyklistov na prepravnej práci.
	– pripomienka CK v rámci EIA: Zabezpečiť širšie chodníky pre chodcov - v šírke aspoň 2 - 4 m (nie minimálny, neakceptovateľný rozmer 1,5 m platný iba v zúžených podmienkach); priechody pre chodcov riešiť ako bezbariérové.
	– Podľa spomínaného rozhodnutia primátora musí riešenie návrhu novej investície musí zvýhodňovať človeka pred dynamickou a statickou dopravou. Ďalej dokument hovorí, že navrhovateľ musí preukázať zvýšenú ochranu chodcov a cyklistov na uličnom a verejnom priestore (týka sa zastavenia a státia motorových vozidiel na chodníkoch a iných verejne prístupných priestoroch. Navrhovateľ nepreukázal, že na nástupišti zastávky autobusu, príľahlých chodníkoch a cyklotrasách sa nebude dať zastaviť motorovým vozidlom - t. j. ochrániť chodcov a cyklistov v uličnom priestore.
	– V návrhu dopravy je načrtnutá cyklotrasa šírky 2.000 mm, ktorá však končí pri vjazde do garáže. Rovnako ako ostatná infraštruktúra (cestná, pešia a pod.) aj cyklistická infraštruktúra musí byť navrhnutá ako kontinuálna, t. j. minimálne do miesta za druhým vjazdom. Oba navrhované vjazdy a výjazdy riešiť v úrovni chodníka. Taktiež treba označiť chodník mimo riešeného územia dopravnou značkou cestička pre vyznačených užívateľov s piktogramom chodca a bicykla (C12), aby sa zaistila kontinuita cyklotrasy.

	– Nika / vyraďovací pruh: počet vozidiel MHD, ktoré denne obsluhujú zastávku Pionierska smer Rača je nízky na to, aby mala mať zastávka vlastnú niku a zaberala drahocenný priestor, ktorý môže slúžiť chodcom, cyklistom alebo zeleni. Taktiež vyraďovací pruh je neopodstatnený, a to aj v prípade, že ho špecificky žiadal Magistrát. Intenzity vozidiel MHD a vozidiel obyvateľov a návštevníkov FENIX PARKu nespôsobia štatisticky významné zdržanie ostatnej dopravy na Račianskej ul. (smer Rača).
Vyhodnotenie	– <i>Parkovacie miesta pre bicykle sú v rámci posudzovaného projektu plánované. Technické riešenie podľa požiadaviek TP 085 je premietnuté do opatrení.</i> – <i>Vybudovanie ostrovčekov v križovatke Račianska - Pionierska - Jarošova je žiaduce z hľadiska bezpečnosti chodcov.</i> – <i>Návrh cyklodopravy je vypracovaný v súlade s mapou verejného dopravného vybavenia vytvorenej na základe schváleného uznesenia Magistrátu Hl. m. SR BA - Zásady rozvoja cyklistickej a pešej dopravy; Návrh dopravného riešenia je v súlade s rozhodnutím primátora č. 15/2014, riešené územie (širšie vzťahy) vo vzťahu k uličnému priestoru zohľadňuje požiadavky na hromadnú osobnú, cyklistickú a pešiu dopravu.</i> – <i>Posudzovaná stavba rieši nemotoristickú dopravu, zohľadňuje požiadavky na cyklistickú a pešiu dopravu, na ktoré sú vyčlenené primerané územia.</i> – <i>Dimenzovanie križovatiek Račianska - Pionierska - Jarošova - Kukučínova na požadované počty cyklistov (8 %) je úlohou mesta - kľúčovým krokom je odľahčenie dopravy, a to strategickým vybudovaním obchvatu račianskej radiály - preložky štátnej cesty II/502 ako aj Severnej tangenty. Súčasnej obsluhy širšieho územia, ako aj severovýchodnej časti mesta pomôže predĺženie Tomášikovej ul. na Račiansku ul. Ak sa nezrealizujú uvedené zásadné investície, tak dotknuté križovatky bude stále vykazovať vysoké prekročenie stupňa saturácie a tvorbu zápch. Tieto investície však nie sú vyvolané investičnou výstavbou FENIX PARK.</i> – <i>Šírka chodníka 1,5 m je podľa platnej STN 73 6110 akceptovateľná, ide o minimálnu šírku, ktorá je v projekte posudzovanej činnosti dodržaná.</i>

		– Návrh dopravy je riešený v kontexte posudzovanej stavby, požiadavka riešenia dopravy (cestnej, pešej, cyklistickej) za územím posudzovanej stavby je nad rámec, riešiť dopravu v širokom kontexte je úlohou mesta; vyhlásenia podľa uznesenia MsZ, že návrh novej investície musí zvýhodňovať človeka pred dynamickou a statickou dopravou je logický, ale plnenie takejto predstavy je podmienené adekvátnou koncepciou dopravy v meste. Nie je reálne, aby selektívne riešenia investorov riešili zásadný problém s dopravou v meste.	
		– Zvýšenú ochranu chodcov a cyklistov na uličnom a verejnom priestore (týka sa zastavenia a státia motorových vozidiel na chodníkoch a iných verejne prístupných priestoroch) je možné zabezpečiť osadením dopravných značiek	
		– Osadzovanie dopravných značiek prináleží polícii, nie investorovi.	
		– Nika / vyrad'ovací pruh: počet vozidiel MHD, ktoré denne obsluhujú zastávku Pionierska smer Rača je nízky na to, aby mala mať zastávka vlastnú niku a zaberala drahocenný priestor, ktorý môže slúžiť chodcom, cyklistom alebo zeleni. Taktiež vyrad'ovací pruh je navrhnutý na základe požiadavky Magistrátu.	
14., 15.	Subjekt	JUDr. Tomáš Korček, Riazanská 11, Bratislava IRBK, Medved'ovej 1, Bratislava (Poznámka: uvedené dva zdroje stanovísk sú vyhodnotené a komentované spolu, pretože znenie stanovísk je okrem záhlavia listu, podpisov a dátumov identické)	List zo dňa 21.12.2017 List zo dňa 22.12.2017
	Znenie stanoviska, pripomienky	1. Požadujem, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov a nebol ukončený iba zisťovacím konaním pod § 29 2. Požadujem vypracovať nezávislú dopravnú štúdiu - odborný posudok v zmysle § 36 zákona 24/2006 Z.z., navrhovateľ vo svojej predloženej štúdii nijako reálne nenavrhol riešenie nepriepustnosti križovatky Račianska / Jarošova / Pionierska. Veľké investičné zámery ako predĺženie Tomášikovej, či preložka cesty 11/502 nie sú v najbližšej dobe reálne, a teda nie je doriešená situácia, akým spôsobom má byť napojený daný zámer na cestnú komunikáciu pred budovaním zásadných investičných plánov v oblasti infraštruktúry. Predložené dopravné posúdenie nenavrhuje žiadne riešenie pre súčasný stav v území.	

	3. Požadujem posúdiť kapacitu parkovacích miest v rámci výstavba polyfunkčného komplexu Fénix park. 4. Požadujem predložiť analýzu, akým spôsobom (počet cestujúcich) by sa daný zámer dotkol počtu cestujúcich v rannej a podvečornej špičke na električkovej radiále, súčasný stav hlavne v rannej špičke je kapacitne nedostatočný, nie je navrhnuté žiadne riešenie; Požadujem v ďalšom posudzovaní posúdiť dopravné toky a naplnenosť MHD v predmetnom území. 5. Zámer nevhodne upravuje resp. ignoruje predpokladané pešie toky zo zastávok MHD električiek k Fénix Parku, nie je doplnený žiaden nový priechod pre chodcov. Požadujem ako vynútenú investíciu úpravu električkových zastávok a doplnenie priechodu pre chodcov zo zastávky Pionierska smer Rača aj na severovýchodnej strane nástupišťa (bližšie k Bille). Požadujeme riešiť zástavky električiek ako prestupné integrované (autobusy 75, 59, N55 a električky 3, 5, 7). Vjazd autobusov 75 na integrovanú zastávku by bol riešený zo stredného jazdného pruhu od Kukučínovej (naznačené v nákrese). Vjazd autobusov 59 a N55 na integrovanú zastávku by bol riešený nájazdom z ľavého jazdného pruhu na pojazdné teleso električkovej trate ešte pred svetelne riadenou križovatkou (cca pri vyústení Blatnickej).
--	---

	6. Žiadam realizovať opatrenia pre cyklistov v rozsahu samostatných cyklocestičiek v min. šírke 1,5 m jednosmerne alebo min. 3 m obojsmerne, v zúženiach a v križovatkách ako samostatný cyklopruh / cyklopriechod, ako plný podfarbený pruh (reflexný zelený podklad, biela reflexná farba značenie). Vnútroblokové cestičky pre cyklistov požadujeme napojiť na existujúcu cyklistickú infraštruktúru. Požadujem ako vynútenú investíciu v lokalite križovatky Račianska / Pionierska / Jarošova a Kukučínova vybudovanie cykloinfraštruktúry v trasách podľa územného plánu, Územného generelu dopravy a Koncepcie rozvoja cyklistickej dopravy (uznesenie MsZ 1743/2014) navrhovaných cyklotrás R13: Račianska radiála, R35: Novomestská a 04: 4. Okruh v rozsahu vyhradených pruhov pre cyklistov (v rámci HDP), cestičiek pre cyklistov (mimo HDP) a priechodov pre cyklistov (na všetkých ramenách oboch susediacich križovatiek). Vo všetkých križovatkách žiadame cyklistov viesť zvýrazneným podfarbeným vyhradeným pruhom pre cyklistov, resp. priechodom pre cyklistov. Požadujeme zrušiť oba ostrovčeky v križovatke Račianska – Pionierska - Jarošova na strane žel. trate a napriamenie priechody pre chodcov (doplnené cyklopriechodmi) - obe pravé odbočenia majú samostatné jazdné pruhy a boli by v spoločnej fáze s chodcami, teda autá by im dávali prednosť. Taktiež požadujeme zrušiť navrhovaný ostrovček pri vstupe do garáží, a tiež vyrad'ovací jazdný pruh a zástavku autobusov. Tú požadujeme ako integrovanú (viď pripomienka č. 4). Na mieste navrhovaného vyrad'ovacieho pruhu a zástávkovej niky navrhujeme vedenie cyklistov (šírka 3 m). V križovatke Račianska - Fénix Park (vstup) požadujeme doplnenie priechodu pre cyklistov.
	7. Žiadam vybudovať moderné kryté pouličné cyklistické státie pre návštevníkov, vždy vo vzájomnom odstupe do 100 m kapacity, každé státie min. 2 cyklostojanov (4 bicyklov), typ stojan obrátené U. V podzemných garážach žiadame vybudovať bezpečné státie pre parkovanie bicyklov s navádzaním piktokoridorom od všetkých okolitých cyklotrás pre zamestnancov a obyvateľov v pomere 70 % z počtu parkovacích miest pre automobilovú dopravu. 8. Pre chodcov požadujem chodníky v šírke aspoň 2 - 4 m (nie minimálny, neakceptovateľný rozmer 1,5 m, platný iba v zúžených podmienkach) na všetkých trasách v rámci zámeru. Priechody pre chodcov žiadame riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové. Bezbariérovú úpravu žiadame vykonať podľa TP 10/2011.

		9. Požadujem posúdiť potrebný počet miest v materských a základných školách, ktoré budú potrebné po vybudovaní projektu. Daný projekt túto otázku vôbec nerieši a nenavrhuje ani žiadne reálne stavby, ktoré by mali tento problém vyriešiť (napr. vybudovanie materskej škôlky, ktorá bude zaradená do siete škôlok). Požadujem posúdiť kapacitné potreby a možnosti projektu. 10. Nepovažujem za vhodné vybudovať ďalší solitérny objekt na predmetnej križovatke, v predmetnej uličnej línii (pravá strana Račianskej ulice) sa nenachádzajú žiadne takéto objekty, je potrebné uvažovať zo zástavbou v intenciách okolitej výstavby a nie nevhodne umiestneného solitéru na druhej strane križovatky bytového domu „Manhattan“. Plánovanú výšková regulácia mesta, ktorá je v súčasnosti v pripomienkovom konaní, nedovoľuje v žiadnom z posudzovaných variantov v tomto území stavať objekty v predkladanej výške. 11. Apartmánové bývanie je bývanie krátkodobého rozsahu, nie je ho možné považovať za polyfunkciu, ale za klasické obchádzanie zákonov. Požadujem vyňať apartmány z daného zámeru a nahradiť ich polyfunkciou nebytového charakteru. 12. Požadujem preveriť daný zámer vo vzťahu k územnej ochrane plánovaného železničného koridoru TEN-T a plánovanej mimoúrovňovej križovatky Račianska / Pionierska / Jarošova (Severná tangenta), a tiež posúdiť hlukovú štúdiu predloženú navrhovateľom zámeru. Predmetná štúdia jasne ukazuje, že v danom území navrhovaných bytových domov bude permanentne výrazne prekračovaná norma ohľadom hluku (deň aj noc). Navrhovaná stavba by musela byť vybudovaná z uzavretého cirkulačného systému vzduchu a bez akejkoľvek možnosti otvárania okien. V prípade, ak sa daný zámer má realizovať, požadujem zapracovať ako podmienku vybudovanie všetkých okien, ktoré nebude možné otvárať. Samotná hluková štúdia navrhuje akusticky utlmené vetracie štrbiny - požadujem túto pripomienku zapracovať a neumožniť výstavbu okien, ktoré bude možné otvárať, a teda následne bude vnútorné prostredie výrazne ovplyvnené vysokým prekročením normy v oblasti hluku.
--	--	--

	13. Požadujem v rámci posudzovania daného zámeru predložiť hydrogeologický posudok, ktorý zhodnotí priepustnosť územia a odvod dažďovej vody (a reálnosť navrhovaných retenčných nádrží a vsakovacích jám - nakoľko ide o územie, kde je retencia nízka). V zámere je uvedené, že bola vypracovaná Záverečná správa z geologických prác (s. 79), daná správa však nie je súčasťou zámeru EIA, ani jeho príloh, preto ju nie je možné zhodnotiť. V zámere nie je ani uvedené množstvo dažďových vôd, ktoré je potrebné drenážovať vsakom (sú uvedené iba objemy akumulčných retenčných nádrží) a ani objem vsakovanej vody / čas. Predložené informácie v EIA zámere považujeme za nedostatočné pre posúdenie odvádzania dažďových vôd. Časť vôd je uvádzané ich využitie na polievanie - nie je tak však mimo objemu akumulčnej nádrže uvedený spôsob polievania a využitia.
	14. Požadujem v rámci posudzovania daného zámeru predložiť stanovisko Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s., ktoré preukáže dostatočnú kapacitu vodovodnej infraštruktúry navrhované riešenia zásobovania obyvateľstva pitnou vodou. Požadujem preskúmanie možnosti napojenie na verejný vodovod aj z alternatívnej vetvy verejného vodovodu z dôvodu zabezpečenia stabilného zásobovania obyvateľstva pitnou vodou z dôvodu prípadnej havárie na navrhovanej vetve verejného vodovodu. 15. Požadujem preskúmať potenciálnu ekologickú záťaž na území zámeru, vzhľadom na to, že v období rokov 1930 až 1970 sa tu nachádzala ČS PHM s minimálnymi environmentálnymi opatreniami a podobne ako pre iných ČS PHM, postavených na území Bratislavy pred rokom 1989, tu existuje zvýšené riziko kontaminácie pôdy uniknutými ropnými látkami. Odporúčam túto skutočnosť preskúmať environmentálnym vrtom a zistenia zahrnúť do environmentálnych požiadaviek projektu. 16. Požadujem posúdiť možnosť zachovania objektu bývalej čerpacej stanice z roku 1930, ktorá predstavuje ojedinelú technicko-historickú pamiatku na území mesta s celoštátnym významom ako najstaršia zachovaná budova čerpacej stanice pohonných hmôt na Slovensku. Budova s unikátnym prestrešením obslužnej zóny zároveň predstavuje hodnotnú ukážku funkcionalistickej architektúry od architekta Jana Slavička. Na renovácii budovy a aj replikách dobového vybavenia by spolupracovalo Múzeum dopravy a Slovenské múzeum dizajnu spolu s Ústavom stavebníctva a architektúry SAV - Slovenská Akadémia Vied. V prípade nemožnosti zachovať budovu na svojom mieste navrhujeme jej reінštaláciu do niektorého zo slovenských múzeí.

		17. Požadujem posúdiť možnosť zachovania drobného historického objektu míľníka nachádzajúceho sa na hranici zámeru pri Račianskej ulici a predstavujúceho dnes už len ojedinele zachovaný pozostatok siete kamenných prícestných míľníkov zo začiatku 20. storočia.
		18. Požadujem preskúmať súlad s územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy nakoľko miesto, na ktorom sa má zámer realizovať je podľa územného plánu hlavného mesta stabilizované územie občianskej vybavenosti celomestského a nadmestského a stabilizované územie priemyselnej výroby. V rámci funkcie občianskej vybavenosti celomestského a nadmestského významu je funkcia bývania prípustná iba v obmedzenom rozsahu a v rámci funkcie priemyselnej výroba je funkcia bývania neprípustná (s výnimkou bývania v služobných bytoch). Taktiež z hľadiska definície stabilizovaného územia v územnom pláne hlavného mesta sa nová výstavba môže v stabilizovaných územiach umiestňovať iba výnimočne, pokiaľ zlepší kvalitu prostredia, čo pri tomto projekte jednoznačne nedôjde. Práve naopak, kvalita územia sa výrazne zhorší. Taktiež v rámci stabilizovaného územia je limitom pre novú výstavbu najmä charakteristický obraz a proporcie konkrétneho územia, ktoré je nevyhnutné pri hodnotení novej zástavby akceptovať, chrániť a rozvíjať. Ak nový návrh nerešpektuje regulačné prvky, ktoré reprezentujú už existujúcu zástavbu a vnáša do zástavby kontrast resp. neúmerne zaťaženie pozemku, nie je možné takúto stavbu v stabilizovanom území umiestniť. Podľa môjho názoru predložený projekt nie je v súlade s územným plánom hlavného mesta.
	Vyhodnotenie	<i>ad 1.) zámer investičnej výstavby je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v platnom znení</i>
		<i>ad 2.) Dopravná štúdia, ktorá bola na účely posudzovania vplyvov vypracovaná nezávislým spracovateľom - STU v Bratislave vyhovuje podmienkach STN a TP v požadovanom rozsahu a kvalite. Taktiež napĺňa požiadavky, ktoré písomnou formou usmerňuje list SSC zo dňa 16.06.2017. Záväzný stanovisko Hl. mesta SR Bratislava, v ktorom je obsiahnuté aj stanovisko k dopravnému riešeniu bolo vydané pod č. MAGS OUIČ 36756/17-29263 dňa 06.07.2017 a je doložené v Prílohe č. 11 Správy o hodnotení. SSC doručila 13.10.2017 Stanovisko č. SSC/6664/2017/2310/30960 (Príloha č. 11), v ktorom konštatuje, že Dopravná štúdia je vypracovaná v súlade s TP 10/2010 platných v čase spracovania dopravnej štúdie a platných STN.</i> <i>Požiadavka na vypracovanie nezávislej dopravnej štúdie nie je relevantná a opodstatnená.</i>

	<i>ad 3.) Kapacita parkovacích miest v rámci výstavby polyfunkčného komplexu FENIX PARK bola vypočítaná v zmysle platnej STN 73 6110/Z1 Projektovanie miestnych komunikácií Zmena 1, čl. 16.3.10 a STN 73 6110/Z2 Projektovanie miestnych komunikácií Zmena 2, čl. 16.3.10 (viď str. 26-27 správy o hodnotení)</i>
	<i>ad 4.) Nárast obyvateľov nie je z hľadiska celkového počtu obyvateľov mestskej časti Bratislava - Nové Mesto významný (nárast o 363/354 obyvateľov a 16 zamestnancov), tvorí 0,56 % z počtu obyvateľov mestskej časti a 0,08 % obyvateľov Bratislavy. Nepredpokladá sa, že sa zvýšia sa nároky na intenzitu spojov MHD. Dopravný podnik mesta Bratislava sleduje vyťaženosť jednotlivých liniek v meste a podľa potreby usmerňuje intenzitu MHD. Požiadavka analýzy ako sa zámer výstavby FENIX PARKu dotkne počtu cestujúcich v rannej a podvečernej špičke na električkovej radiále ako aj požiadavka na posúdenie dopravných tokov a naplnenosť MHD v predmetnom území nie je opodstatnená.</i>
	<i>ad 5.) Zámer neignoruje pešie toky zo zastávok MHD električiek k FENIX PARKu, prístup je zabezpečený. Využívanú sú nové, navrhnuté, ale aj súčasné možnosti. Požiadavka na riešenie zástavky električiek ako prestupnej integrovanej (autobusy 75, 59, N55 a električky 3, 5, 7) je nad rámec investície FENIX PARKu. Ide o koncepciu integrovanej dopravy, za ktorú zodpovedá mesto.</i>
	<i>ad 6.) Šírka chodníka medzi objektom a komunikáciou na Račianskej ul. je navrhnutá na 2 m (viď Príloha 1, Výkres 05 Doprava). Umožňuje samostatné vedenie chodcov a cyklistov v zmysle platnej STN. Cyklistické trasy budú zvýraznené podfarbením. Ostrovčeky v križovatke Račianska - Pionierska - Jarošova plnia funkciu bezpečnosti pri prechádzaní peších, preto nie je žiaduce ich zrušenie.</i>
	<i>ad 7.) S vybudovaním pouličných cyklistických státí pre návštevníkov sa v projekte počíta. Vzhľad budúcich státí je predmetom ďalšej projektovej dokumentácie.</i>
	<i>ad 8.) Šírka chodníka 1,5 m je navrhnutá v súlade s platnou STN 73 6110 a je akceptovateľná. Ide o minimálnu šírku, ktorá je v projekte posudzovanej činnosti dodržaná. Požiadavka riešenia priechodov pre chodcov v úrovni chodníkov ako bezbariérových je adekvátne a je premietnutá do opatrení.</i>
	<i>ad 9.) Posúdiť potrebný počet miest v materských a základných školách, ktoré budú potrebné po vybudovaní projektu nie je opodstatnená požiadavka. Nie je možné predikovať, aká cieľová skupina bude využívať trvalé a prechodné bývanie vo FENIX PARKu.</i>

	<i>ad 10.) V okolí plánovaného polyfunkčného objektu FENIX PARKu sú postavené výškové budovy - objekt „Manhattan“, Jarošova Office Center a objekt „Kukurica“. Objekty FENIX PARKu teda nebudú v danom území jediným výškovým objektom. Faktom je, že investičný zámer, ktorého vznik siaha do r. 2006, kedy neboli regulatívy týkajúce sa výšok budov, sa nachádza v zóne, v ktorej je v súčasnosti preferovaná maximálna výška objektov do 25 m.</i> <i>Pri projektovaní objektu vychádzal navrhovateľ zo stanovísk Magistrátu Hl. mesta SR Bratislava a Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ktoré navrhovateľa zaviazali k maximálnej výške 25 nadzemných podlaží, čo reprezentuje hlavný objekt s výškou takmer 90 m.</i> <i>V súčasnosti predkladaný projekt má navrhovanú výškovú budovu ešte o 25 m nižšiu, jej výška je 65 m. Pri projektovaní navrhovanej činnosti boli dodržané regulatívy územného plánu Hl. mesta SR Bratislava. Pre navrhovanú činnosť vydal záväzné stanovisko Magistrát Hl. mesta SR Bratislava č. MAGS OUIK 36756/17-29263 zo 06.07.2017. Toto stanovisko potvrdzuje, že činnosť je v súlade s platným územným plánom Hl. mesta SR Bratislava.</i>
	<i>ad 11.) Apartmánové bývanie je bývanie krátkodobého rozsahu a vzhľadom na počet ľudí, kt. prichádzajú do mesta za prácou, je dopyt po takomto type ubytovania čoraz vyšší. Plánovaním apartmánových bývaní v blízkosti železnice a v blízkosti Filiálky je z hľadiska budúceho územného rozvoja veľmi vhodný spôsob funkčného využitia územia. Vyslovenie názoru, že ide o „obchádzanie zákonov“ nie je opodstatnené.</i>

	ad 12.) <i>Polyfunkčný objekt FENIX PARK nie je v kolízii so stavebnými objektmi projektu TEN-T, čo dokazuje obsah listu spoločnosti DI Koridor, s. r. o. (Dopravoprojekt, a. s.) č. 5051/16-2310/8600-04 zo dňa 20.09.2016, rovnako to deklaruje aj stanovisko ŽSR GR Odbor investorský (list č. 17262/2016O220-035 zo dňa 29.09.2016) - viď Príloha č. 11 správy o hodnotní.</i> <i>Výsledky hlukovej štúdie sú v správe o hodnotení adekvátne zapracované. Hluková štúdia ukazuje, že v danom území bude permanentne výrazne prekračovaná norma ohľadom hluku (deň aj noc). V ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie je potrebné stanoviť požadované hodnoty váženej nepriezvučnosti okien, fasád a zasklených stien, prípadne stanoviť priamo požadované hodnoty izolačných skiel pre jednotlivé konštrukcie výplní otvorov. Okrem ostatných platných noriem je pri návrhu a realizácii výplňových konštrukcií otvorov potrebné rešpektovať STN 73 3134 - Stavebné práce. Styk okenných konštrukcií a obvodového plášťa budovy. Požiadavky, zhotovovanie a skúšanie. (kap. C IV.5 Iné opatrenia - s. 131).</i>
	ad 13.) <i>Podľa Záverečnej správy z geologických prác, FENIX PARK, Račianska 38, Bratislava odvedenie dažďových vôd do vsaku (GEOTEST, s. r. o., 2016) je možné zrážkové vody vsakovať do horninového prostredia štrkov. Na str. 102 správy o hodnotení sa uvádza, že „Nakoľko dažďové vody nie sú odvedené do vsaku nie je potrebný hydrogeologický posudok na ich vsakovanie“. V suteréne plánovaného objektu bude akumulčná nádrž dažďových vôd.</i>
	ad 14.) <i>Stanovisko BVS je uvedené v príloh č. 11 správy o hodnotení (list č. 49978/2016/Nz zo dňa 03.01.2017), v ktorom je vyjadrené stanovisko, že BVS nemá námietky, ak nebudú cez predmetnú stavbu a cez súvisiace nehnuteľnosti trasované rozvody vodovodov a kanalizácií BVS, vrátane ich súčastí a bude dodržané ich pásmo ochrany podľa zákona č. 442/2002 Z.z. V stanovisku je venovaná pozornosť aj napojeniam na verejný vodovod.</i>

	ad 15.) Podľa podrobného geologického prieskumu bola v troch vrtoch zistená kontaminácia hornín ropnými látkami. Vo vrte S-1 v hĺbke 2,20 - 7,50 m p. t., vo vrte S-2 v hĺbke 7,30 - 9,10 m p. t. a vo vrte S-11 v hĺbke 6,00 - 8,00 m p. t. Je to územie, kde bola v minulosti prevádzkovaná čerpacia stanica pohonných hmôt (viď kap. C II.14.6). Intenzita súčasnej degradácie horninového prostredia je hodnotená bodovou hodnotou 2,7. Zraniteľnosť horninového prostredia v dotknutom území hodnotíme stupňom 2 - veľmi zraniteľné prostredie (str. 76 správy o hodnotení). Pred samotným odťažením zemín zo stavebnej jamy je vhodné vykonať doplnkový prieskum zameraný na plošné a hĺbkové vymapovanie rozsahu znečistenia zemín a podzemných vôd. Následne bude potrebné pri samotnej odťažbe zemín zatriediť tieto podľa katalógu odpadov a nakladať s nimi podľa platnej legislatívy v oblasti odpadov. Zeminy kontaminované ropnými látkami budú po odťažení odvezené do strediska na zhodnocovanie odpadov do Budmeríc, kde spoločnosť DEKONTA SLOVENSKO, spol. s r. o., prevádzkuje biodegradačnú plochu. Zeminy budú zhodnotené a po vyčistení môžu byť opätovne použité v stavebníctve. V prípade, ak sa potvrdí znečistenie podzemných vôd, bude potrebné pred samotným vsakovaním čerpaných vôd zabezpečiť ich prečistenie, prípadne iný spôsob nakladania s nimi podľa rozsahu znečistenia. Viac pozri v kapitole C. III. 2. 1 Správy o hodnotení. ad 16.) Krajský pamiatkový úrad Bratislava sa k zachovaniu objektu bývalej čerpacej stanici z r. 1930 vo svojom stanovisku (KPUBA-2016/22362-2/83894/PRA zo dňa 28.10.2016) k navrhovanej činnosti nevyjadril (viď príloha č. 11 správy o hodnotení), resp. neprejavil záujem o zachovanie daného objektu. ad 17.) Krajský pamiatkový úrad Bratislava sa k zachovaniu drobného historického objektu mílnika vo svojom stanovisku (KPUBA-2016/22362-2/83894/PRA zo dňa 28.10.2016) nevyjadril (viď príloha č. 11 Správy o hodnotení), resp. neprejavil záujem o zachovanie daného objektu. Napriek tomu by malo byť v záujme investora zachovať daný objekt a uvažovať o jeho umiestnení v rámci sadovníckych úprav navrhovanej činnosti. ad 18.) Navrhovaná činnosť profilovaná v súčasných podmienkach platného územného plánu Hl. mesta SR Bratislavy je v súlade s teraz platným územným plánom Hl. mesta SR Bratislavy z roku 2007, v znení neskorších zmien a doplnkov. Navrhnutá činnosť nie je v rozpore ani s prebiehajúcim územnoplánovacím procesom (ZaD 04) - viď. záväzné stanovisko Hl. mesta SR Bratislava k investičnej činnosti č. MAGS OUIC 36756/17-29263 zo dňa 06.07.2017, Príloha č. 11 Správy o hodnotení).
--	--

16.	Subjekt	MČ Bratislava - Nové Mesto Miestny úrad Bratislava - Nové Mesto, Junácka 1, Bratislava	List zo dňa 04.01.2018
	Znenie stanoviska, pripomienky	– <i>Stabilizované územie</i> v zmysle záväznej časti ÚPN HM SR Bratislavy je územie mesta, v ktorom územný plán ponecháva súčasné funkčné určenie a predpokladá mieru stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb, pričom sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia. V tomto prípade ide o novostavbu so samostatnou prevádzkou, ktorá má rešpektovať regulačné prvky funkčnej plochy.	
		– Pre reguláciu využitia územia v stabilizovaných územiach platí bod 2.2.2 (citácia textu:) „Meradlom a limitom pre novú výstavbu v stabilizovanom území je najmä charakteristický obraz a proporcie konkrétneho územia, ktoré je nevyhnutné pri obstarávaní podrobnejších dokumentácií alebo pri hodnotení novej výstavby v stabilizovanom území akceptovať , chrániť a rozvíjať. Posudzovanie dostavieb, prestavieb, nadstavieb a novostavieb v rámci stabilizovaných území sa uskutočňuje na základe ukazovateľov intenzity využitia územia vo funkčnej ploche. Z celomestského pohľadu nie je možné, ani účelné obsiahnuť detail a zložitosť, ktorú predstavuje stavba v stabilizovanom území. Ak nový návrh nerešpektuje charakteristické princípy, ktoré reprezentujú existujúcu zástavbu a vnáša do zástavby neprijateľný kontrast resp. neúmerné zaťaženie pozemku, nie je možné takúto stavbu v stabilizovanom území umiestniť.	
		– Základným princípom pri stanovení regulácie stabilizovaných území v meste je uplatniť požiadavky a regulatívy funkčného dotvárania územia na zvýšenie kvality prostredia (nielen zvýšenie kvality zástavby, ale aj zvýšenie prevádzkovej kvality územia).	
		– Územie je dotknuté mimoúrovňovou križovatkou Jarošova - Pionierska , ktorá je súčasťou verejnoprospešnej stavby D5 - výstavba Severnej tangenty v úseku Pražská - Jarošova a stavbou prepojenia železničného koridoru Bratislava Predmestie - Bratislava Petržalka , ktoré je súčasťou verejnoprospešnej stavby D81 - výstavba prepojenia železničných koridorov č. TV a V na území Bratislavy priamym prepojením v trase Bratislava Predmestie - Bratislava Petržalka a zapojenie Letiska M. R. Štefánika na železničnú trať Bratislava ÚNS - Bratislava Nové Mesto.	

		– Navrhovaná činnosť deklaruje percentuálny pomer bytovej funkcie a funkcie občianskej vybavenosti stanovenej v ÚPN Hl. m. SR Bratislavy. Zároveň však uvádzame, že prechodné bývanie je potrebné riešiť ako ubytovacie zariadenie cestovného ruchu v zmysle vyhl. č. 277/2008, ktorou sa ustanovujú klasifikačné znaky na ubytovacie zariadenie.
		Pri posudzovaní navrhovanej činnosti v stabilizovanom území s odvolaním sa na bod 2.2.2. v záväznej časti ÚPN Hl. m. SR Bratislavy (uvedeného vyššie) hodnotíme navrhovanú činnosť s hodnotou IPP = 3,00 ako výrazne prekračujúcu hodnoty IPP okolitého stabilizovaného územia.
		Zároveň upozorňujeme, že predmetné územie je v tesnom kontakte s navrhnutými dopravnými stavbami, a to s mimoúrovňovou križovatkou Jarošova - Pionierska, ktorá je súčasťou verejnoprospešnej stavby D5 - výstavba Severnej tangenty v úseku Pražská - Jarošova, ako aj stavbou prepojenia železničného koridoru Bratislava Predmestie - Bratislava Petržalka, ktoré je súčasťou verejnoprospešnej stavby D81 - výstavba prepojenia železničných koridorov č. IV a V na území Bratislavy priamym prepojením v trase Bratislava Predmestie - Bratislava Petržalka a zapojenie Letiska M. R. Štefánika na železničnú trať Bratislava ÚNS - Bratislava Nové Mesto. Z tohto dôvodu rozsah bývania trvalého, či prechodného hodnotíme ako negatívny vo vzťahu k plánovanej mimoúrovňovej križovatke ako zdroju extrémneho hluku a emisií.
		– V zámere s navrhovanou kapacitou 150 ubytovacích jednotiek, resp. 147 (trvalého bývania a prechodného ubytovania) absentuje riešenie a kapacitné posúdenie potrieb základnej občianskej vybavenosti, (napr. materské školy a základné školy).
		– Dovoľujeme si Vás upozorniť, že v súčasnosti prebieha verejné prerokovanie územnoplánovacieho podkladu „Urbanistická štúdia výškového zónovania Hl. mesta SR Bratislavy - návrh“, v ktorom ani v jednom z 3. variantov sa nedovoľuje vyššia výstavba ako 25 metrov v predmetnom území.
		– Dokumentácia určuje potrebný počet parkovacích miest PM hodnotou 267 pre Variant A a hodnotou 256 pre Variant A modif. V predloženom výpočte sú všetky jednotky určené na trvalé i prechodné ubytovanie uvažované ako byty. V dokumentácii je uvedená súvaha počtu PM spolu s vedľajšími objektmi navrhovanej stavby bez uvedenia príslušných dokumentácií, preto k nej nemožno zodpovedne zaujať stanovisko.

	– Na príjazdovej komunikácii na vonkajšie parkovacie plochy v smere od Billy k bloku A nie sú dodržané najmenšie polomery smerového oblúka v zmysle STN 73 6056 - ako miestne komunikácie C3.
	– Umiestnenie autobusovej zastávky MHD do odbočovacieho pruhu na komunikácii Račianska je v rozpore s STN 73 6425.
	– Vjazd do podzemných garáží má samostatný vjazd, povrchové parkovanie sa pripája prostredníctvom existujúcej stavby - parkoviska pri Bille. Dokumentácia nepreukazuje zabezpečenie dostatočných rozhľadových pomerov a nestanovuje podmienky pre ich zabezpečenie pri výjazde z hromadnej garáže v zmysle čl. 19 STN 73 6058. Problematiku je potrebné doriešiť najneskôr do územného konania.
	– O zriadení, resp. úprave vjazdu zo štátnej cesty II. triedy Račianska ulica na susednú nehnuteľnosť musí rozhodnúť podľa ustanovenia § 3b (ods. 1, 3 a 4) zákona č. 135/1961 Zb. v platnom znení príslušný cestný správny orgán - v tomto prípade Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Okresného úradu Bratislava.
	– Komunikácie na pozemku stavby zostanú účelovými v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. v platnom znení.
	– Všetky skladovacie priestory a manipulačné plochy, kde sa má nakladať s nebezpečnými látkami musia byť zabezpečené pred nežiaducim únikom do podzemných a povrchových vôd počas výstavby i počas prevádzky.

	– V zmysle Všeobecne záväznej vyhlášky Obvodného úradu životného prostredia v Bratislave č. 2/2013, ktorou sa vydáva akčný plán na zabezpečenie kvality ovzdušia a súčasne vzhľadom na opatrenia mestskej časti na zabezpečenie kvality ovzdušia je počas výstavby nutné dodržiavať nasledovné opatrenia: • zabezpečiť pravidelné čistenie komunikácií pri výjazdoch vozidiel zo stavieb; • zabezpečiť kropenie a čistenie komunikácií, chodníkov a verejných priestranstiev priľahlých k stavbám; • vykonať opakované kropenie stavenísk, príjazdových komunikácií a chodníkov pri stavbe, vykonaných do 24 hodín od nahlásenia stavebnému úradu telefonicky alebo elektronickou formou o riziku prekročenia limitnej hodnoty PM10 a pri trvaní prekračovania priebežne; • nepretržite zabezpečovať prekrytie kontajnerov odpadov na stavbe a pri ich preprave; • vykonať všetky opatrenia na zabezpečenie čo najmenšieho množstva emisií PM10 z dieselagregátu; • výdych znečisťujúcich látok zo všetkých zdrojov znečisťovania ovzdušia (podzemné garáže, dieselagregát) treba umiestniť do takej výšky, aby bol zabezpečený dostatočný rozptyl znečisťujúcich látok; • v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a povoľovacieho procesu je nutné určiť a vyznačiť miesto, kde budú umiestňované odpady z prevádzky, hlavne pre zmesový komunálny odpad a pre vytriedené zložky KO - papier, sklo, plasty. Predmetné miesto musí byť na pozemku investora a súčasne s ním musí súhlasiť nielen Magistrát hl. mesta SR Bratislavy, ale i spoločnosť OLO, a. s., ako oprávnená osoba na nakladanie s KO na území Bratislavy. – Pred začatím stavebných prác je nevyhnutné zabezpečiť odborné ošetrovanie prípadnej stromovej vegetácie tak, aby bola údržba vykonaná (od 01.04. do 31.09.) v súlade s technickou normou STN 83 7010 Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.
--	--

		– Záverom konštatujeme, že predmetný návrh polyfunkčnej stavby nie je v súlade so záväznou časťou ÚPN hlavného mesta Bratislavy v znení neskorších zmien a doplnkov. V predložennom materiáli absentuje zdokumentovanie stavebno-technického riešenia zámerov dopravných stavieb v predmetnej lokalite (križovatka Račianska - Jarošova – Pionierska a TEN-T), ktoré sa bezprostredne dotýkajú navrhovaného polyfunkčného komplexu a výrazne ovplyvnia hodnotenie z hľadiska životného prostredia akejkoľvek stavby na danom pozemku.	
	Vyhodnotenie	– v stanovisku subjektu sú uvedené konštatácie a požiadavky, ktoré vyplývajú z nariadení a z legislatívnych predpisov, tieto budú akceptované a v prípade nutnosti budú relevantné otázky spresnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, ide najmä o nasledovné body: • prešetriť dostatočnosť polomerov smerového oblúka v zmysle STN 73 6056 - ako miestne komunikácie C3 na príjazdovej komunikácii na vonkajšie parkovacie plochy v smere od Billy k bloku A • doriešiť otázku zabezpečenia dostatočných rozhľadových pomerov a podmienok pre ich zabezpečenie pri výjazde z hromadnej garáže v zmysle čl. 19 STN 73 6058 • prešetrenie správnosti umiestnenia autobusovej zastávky MHD do odbočovacieho pruhu na komunikácii Račianska je v rozpore s STN 73 6425 – Navrhovaná činnosť profilovaná v súčasných podmienkach platného územného plánu Hl. mesta SR Bratislavy je v súlade s teraz platným územným plánom Hl. mesta SR Bratislavy z roku 2007, v znení neskorších zmien a doplnkov. Navrhnutá činnosť nie je v rozpore ani s prebiehajúcim územnoplánovacím procesom (ZaD 04) - vid'. záväzné stanovisko Hl. mesta SR Bratislava k investičnej činnosti č. MAGS OUIK 36756/17-29263 zo dňa 06.07.2017, Príloha č. 11 Správy o hodnotení).	
17.	Subjekt	Ing. arch. Vaškovič Teplická 5, 831 02 Bratislava	List zo dňa: 30.12.2017
	Znenie stanoviska, pripomienky	– navrhovaná činnosť „POLYFUNKČNÝ KOMPLEX FÉNIX PARK, Bratislava“ nie je v súlade s platným Územným plánom Hlavného mesta SR Bratislava, r. 2007, v znení zmien a doplnkov.	

	– v platnom Územnom pláne Hlavného mesta SR Bratislavy, r. 2007, v znení zmien a doplnkov, je územie, ktorého súčasťou je aj záujmové územie navrhovanej činnosti, schválené pre funkčné využitie - občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu a je zaradené medzi stabilizované územia, navrhnutý „apartmánový dom“ je možné považovať za ubytovacie zariadenie cestovného ruchu poskytujúce ubytovanie na krátkodobé pobyty; navrhnutá činnosť teda neúmerne zaťažuje disponibilné pozemky a v zmysle platného územného plánu mesta nie je možné takúto stavbu v stabilizovanom území umiestniť.
Vyhodnotenie	– <i>Navrhovaná činnosť profilovaná v súčasných podmienkach platného územného plánu Hl. mesta SR Bratislavy je v súlade s teraz platným územným plánom Hl. mesta SR Bratislavy z roku 2007, v znení neskorších zmien a doplnkov. Navrhnutá činnosť nie je v rozpore ani s prebiehajúcim územnoplánovacím procesom (ZaD 04) - vid'. záväzné stanovisko Hl. mesta SR Bratislava k investičnej činnosti č. MAGS OUIK 36756/17-29263 zo dňa 06.07.2017, Príloha č. 11 Správy o hodnotení).</i> – <i>Dôvodom umiestnenia navrhovanej činnosti v danej lokalite je zámer navrhovateľa reštrukturalizovať územie bývalej výrobnéj a priemyselnej zóny, na pozemkoch ktorej sa nachádzali v minulosti objekty bratislavských mlynov, na obytné územie a územie s občianskou vybavenosťou s dôrazom na možnosť apartmánového bývania. Apartmánové bývanie je bývanie krátkodobého rozsahu a vzhľadom na počet ľudí, ktorí prichádzajú do mesta za prácou, je dopyt po takomto type ubytovania čoraz vyšší. Plánovaním apartmánových bývaní v blízkosti železnice a v blízkosti Filiálky je z hľadiska budúceho územného rozvoja veľmi vhodný spôsob funkčného využitia územia.</i>

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok a návrh záverečného stanoviska pre navrhovanú činnosť podľa § 36 ods. 6 a 7 zákona, na základe určenia Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-BA-OSZP3/2018/007412/AHU/EIA zo dňa 15.01.2018 vypracovala doc. RNDr. Eva Paudítšová, PhD., Pečnianska 3, 851 01 Bratislava. Spracovateľ posudku je zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 500/2010-OPV.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti, vrátane návrhu záverečného stanoviska. Spracovateľ vypracoval odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení, doručených stanovísk k správe o hodnotení, rozsahu hodnotenia, záznamu z verejného prerokovania a vyžiadaných doplňujúcich posúdení a informácií.

Spracovateľ odborného posudku konštatuje, že správa o hodnotení spĺňa náležitosti prílohy

č. 11 zákona, splnila svoj účel a aj keď s istými nedostatkami a neurčitostami vyplývajúcimi z úrovne rozpracovania technických podkladov, umožnila relevantné posúdenie navrhovanej činnosti. Správa sa opiera o čiastkové nezávislé prieskumy, analýzy a posudky vypracované odborne spôsobilými osobami. Počas vypracovania odborného posudku boli na základe stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti dopracované a doložené ďalšie vyjadrenia navrhovateľa, ktoré umožnili urobiť nižšie uvedené uzávery.

Pri vyhodnotení splnenia všeobecných a špecifických podmienok stanovených v rozsahu hodnotenia, spracovateľ odborného posudku konštatuje, že všetky požiadavky boli splnené.

Súčasťou odborného posudku je vyjadrenie spracovateľa k pripomienkam doručeným v písomných stanoviskách k Správe o hodnotení.

Spracovateľ posudku odporúča realizáciu navrhovanej činnosti v posudzovanom variante A modif za podmienky kontrolovaného splnenia požiadaviek obsiahnutých v predložených stanoviskách, zapracovaných do návrhu opatrení uvedených v kapitole 9.3 posudku.

Neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie a vznesené požiadavky je potrebné vyriešiť v ďalšom procese prípravy stavby pred jej povolením. Podmienky výstavby a prevádzky budú vyjadrené v povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Hodnotenie predpokladaných vplyvov pre oba posudzované varianty bolo vykonané metódou tímového expertného oceňovania a metódou známkovania. Stupnica v bodovej škále od -5 do +5 transformuje kvalitatívne vlastnosti na kvantitatívne, pričom sa najvyššia hodnota pripisuje najdôležitejšiemu parametru.

Počas výstavby sa predpokladajú negatívne aj pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti. Významný pozitívny vplyv sa predpokladá v oblasti sanácie znečistenia horninového prostredia ropnými látkami z bývalej čerpacej stanice pohonných hmôt a vytvorenie pracovných miest. Táto skutočnosť významne ovplyvnila celkové hodnotenie vplyvov počas výstavby. Počas prevádzky sú vplyvy hodnotené pozitívne aj negatívne. K pozitívnemu hodnoteniu prispelo nízke zaťaženie životného prostredia od navrhovanej činnosti, a hlavne sociálno-ekonomické dôsledky (realizácia priestorov na bývanie a ubytovanie, dobrá dopravná dostupnosť, vybavenosť, zabezpečenie parkovania, vytvorenie pracovných miest a priestorov pre obchod / služby, občiansku vybavenosť, oddychový priestor, detské ihrisko, plochy zelene, zabezpečenie parkovania) a dôsledky na vzhľad mesta.

Vplyvy na obyvateľstvo

Technické a technologické zabezpečenie výstavby navrhovanej činnosti, spôsob manipulácie so stavebnými materiálmi, odpadmi a strojmi počas výstavby navrhovanej činnosti budú v dostatočnej miere zabráňovať priamemu kontaktu a dlhodobej expozícii pracovníkov a obyvateľov

rizikovými faktormi (pracovníci musia používať ochranné pomôcky, stroje a zariadenie musia byť v dobrom technickom stave).

Organizácia výstavby sa bude riadiť Projektom organizácie výstavby a Projektom organizácie dopravy, ktoré budú súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie a budú schválené v stavebnom konaní.

Hluková záťaž v lokalite je prevažne ovplyvňovaná komunikáciou Račianska. Najväčším zdrojom hluku od navrhovanej činnosti je hluk zo súvisiacej dopravy. Príspevok hluku z navrhovanej dopravy súvisiacej s prevádzkou Polyfunkčného komplexu FENIX PARK je nepatrný. Prevažná väčšina vypočítaných rozdielov zvýšenia alebo zníženia hladín L_{Aeq} vo vybraných imisných bodoch medzi hodnotenými variantmi „0“, „A“ sa číselne pohybuje v intervale od 0,1 do 0,8 dB. Tento interval je nižší ako neistota merania hluku (obvykle $U = 2,3$ dB).

Samostatne hodnotená prevádzka (vjazd do podzemnej z garáže, vjazd k parkoviskám na teréne a hluk z motorgenerátora) navrhovaného polyfunkčného objektu „FENIX PARK“ v Bratislave nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších existujúcich chránených objektov a vlastného navrhovaného objektu pre denný, večerný, nočný referenčný čas.

V ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie je potrebné navrhnúť účinný spôsob vetrania všetkých obytných miestností v navrhovanom polyfunkčnom objekte FENIX PARK bez potreby otvárania okien tak, aby boli splnené technické požiadavky uvedené v STN 73 0532:2013 a hygienické požiadavky uvedené vo Vyhláske MZ SR č. 549 / 2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácii v životnom prostredí. Predikciou zistené hodnoty ekvivalentných hladín A zvuku z dopravy v príľahlom vonkajšom prostredí - oddychovej zóny navrhovaného súboru neprekračujú prípustné hodnoty uvedené pre kategóriu územia III o viac ako 5 dB pre denný a večerný referenčný časový interval, za podmienok realizácie proti hlukovej bariéry vysokej 3 m ohraničujúcej oddychovú zónu situovanú v juhovýchodnej časti pozemku za vežou B. Ekvivalentné hladiny akustického tlaku hluku vo vonkajšom obytnom prostredí navrhovanej činnosti sú v súčasnosti v dennej, večernej i nočnej dobe prekročené. Z tohto stavu vyplývajú zvýšené nároky na prvky obvodového plášťa objektov. Obytné prostredie exponovaných fasád je potrebné vybaviť v záujme dosiahnutia akustickej pohody vo vnútornom chránenom obytnom prostredí súborom technických opatrení, ktoré zabezpečia dostatočnú ochranu pred hlukom. Realizáciou výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti pri dodržaní zásad protihlukových a antivibračných opatrení, sa dosiahne v projektovanom obytnom prostredí akustická pohoda, pričom sa nepredpokladá, že samotná navrhovaná činnosť počas prevádzky svojim pôsobením na okolie, spôsobí významné zhoršenie hlukovej situácie.

Najvyšší príspevok objektu k maximálnej krátkodobej koncentrácii benzénu na fasáde vlastnej budovy je $0,6 \mu\text{g.m}^{-3}$, čo je 6 % limitnej hodnoty. Priemerná ročná koncentrácia benzénu po uvedení objektu do prevádzky bude $0,03 \mu\text{g.m}^{-3}$, čo je 0,6 % limitnej hodnoty. Koncentrácia benzénu na fasáde obytnej budovy po uvedení objektu do prevádzky v r. 2014, 2017 a 2028 bude sa rovnáť $3,6 \mu\text{g.m}^{-3}$, $3,4 \mu\text{g.m}^{-3}$ a $2,5 \mu\text{g.m}^{-3}$, čo je 36 %, 34 % a 25 % limitnej hodnoty. Najvyššie

koncentrácie CO a NO₂ neprekročia pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach 10,4 %, 7,9 % a 5,4 % limitných hodnôt. Dieselaagregát nie je v trvalej prevádzke, ale len v občasnej krátkodobej prevádzke počas výpadku elektrického prúdu. Krátkodobá koncentrácia PM₁₀ počas výpadku elektrického prúdu môže dosiahnuť až 45,2 % limitnej hodnoty pre PM₁₀. Predmet posudzovania spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia, nepredpokladá sa významný vplyv na obyvateľov.

V rámci navrhovanej činnosti nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia.

Navrhovaná činnosť nebude významným zdrojom tepla a zápachu.

Podľa výsledkov radónového prieskumu na určenie stupňa radónového rizika je potrebné vykonať protiradónové stavebné opatrenia. Kategória radónového rizika - podľa normy STN 73 0601 - vysoké. Všetky konštrukcie v priamom kontakte s podlažím musia byť zabezpečené protiradónovou izoláciou, ktorá sa navyše môže doplniť buď odvetrávacím drenážnym systémom pod objektom, alebo odvetrávanou vzduchovou medzerou pod izoláciou.

Predkladané objemové a výškové riešenie polyfunkčného komplexu FENIX PARK na Račianskej ul. v Bratislave - Variant A - je vo vzťahu k okolitej zástavbe v súlade so znením čl. 4.4 STN 73 0580-1. Povolený ekvivalentný uhol zatienenia 300, resp. 36° nebude prekročený v žiadnom z existujúcich objektov v lokalite. Denné osvetlenie dotknutých obytných miestností v BD Račianska 38 zostane aj po realizácii plánovanej výstavby vyhovujúce. Realizácia pripravovanej stavby nespôsobí

v žiadnom z obytných objektov v lokalite nedovolené skrátenie doby insolácie pod normou stanovený časový limit 130 hod. podľa STN 73 4301. Denné osvetlenie obytných miestností je riešiteľné v súlade s platnými normatívnymi a hygienickými požiadavkami. V procese ďalšej projektovej prípravy sa nevylučujú niektoré úpravy rozmerov osvetľovacích otvorov s cieľom vytvorenia optimálneho vnútorného svetelnotechnického prostredia. Tieto korekcie nebudú mať vplyv na navrhnuté dispozičné usporiadanie bytových jednotiek. Podľa investorského zámeru má byť v bloku A trvalé a v bloku B krátkodobé bývanie. Insolácia bola vyčíslená rovnocenne obidvoch objektoch, čím sa poukazuje na skutočnosť, že v prevažnej väčšine bytových jednotiek určených na krátkodobý pobyt bude zabezpečená štandardná kvalita vnútorného prostredia s dostupnosťou priameho slnečného žiarenia.

Vplyv navrhovanej stavby na bytový dom Račianska 38 bol posudzovaný na základe princípu paralelnej výstavby, kedy sa účinok zatienenia budúcou stavbou kompenzuje primeraným staveným riešením, ktoré bude aj v predpokladaných podmienkach zatienenia vyhovovať požiadavkám STN 730580-2 Denné osvetlenie budov na bývanie. V čase rekonštrukcie a nadstavby BD č. 38 existoval zámer budúcej výstavby na susednom pozemku a uvedená okolnosť sa premietla aj do návrhu dispozičii a osvetľovacích otvorov v príľahlej časti budovy. Vytvorená bola určitá rezerva v hodnotách osvetlenosti, ktorá bola pri konkrétnom návrhu využitá.

Producentmi odpadov počas výstavby budú dodávatelia stavebných prác. Počas výstavby bude pôvodca odpadov odpady zhromažďovať oddelene podľa druhu a evidovať. Odpad zo stavebnej činnosti (bude ukladaný do kontajnerov, a následne odvázaný do zariadenia na materiálové alebo

energetické zhodnotenie, resp. na zneškodnenie na príslušnú skládku odpadov).

Spôsob zneškodnenia odpadov bude riešený zmluvne s oprávnenou osobou. V zmluve o dielo s jednotlivými dodávateľmi stavebných prác budú stanovené podmienky nakladania s odpadmi na stavbe a spôsob ich zneškodnenia. Prebytočná zemina z výkopov bude ihneď odvážaná na skládku inertného odpadu, resp. medziskládku do vzdialenosti cca 30 km. Zemina kontaminovaná ropnými látkami z priestoru bývalej čerpacej stanice bude odvážaná na biodegradačnú plochu firmou DEKONTA SLOVENSKO, spol. s r. o., kde bude vyčistená od ropných látok, a následne ju bude možné opätovne použiť napr. pri terénnych úpravách. Čistá zemina bude čiastočne spätne použitá na zásypy a vyrovnanie terénu. Dodávatelia budú povinní viesť evidenciu odpadov vzniknutých pri ich činnosti na stavbe a po ukončení stavebných prác ju doložiť stavebníkovi. Trasy odvozu odpadov budú určené v projektovej dokumentácii vyššieho stupňa. Odpady, ktoré budú vznikať pri výstavbe a prevádzke sú v nasledujúcich tabuľkách zaradené do kategórií odpadov (ostatný odpad - O a nebezpečný odpad - N) podľa vyhlášky MŽP SR č. 364/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov. Stavebník bude rešpektovať požiadavky vyplývajúce zo zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, kde je dodávateľ povinný počas stavebných prác udržiavať čistotu na stavbou znečisťovaných komunikáciách a verejných priestranstvách, pričom výstavbu musí zabezpečiť bez prerušenia bezpečnosti a plynulosti cestnej a pešej premávky. Zmesový komunálny odpad počas prevádzky bude sústredený do odpadových kontajnerov v určenom priestore na pozemku navrhovateľa. Presný počet kontajnerov bude určený po dohode so zabezpečovateľom odvozu komunálneho odpadu. S komunálnym odpadom bude navrhovateľ nakladať v súlade s VZN hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1/2017 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších predpisov sa bude vznikajúci odpad triediť. Objekt bude mať odpadové hospodárstvo zriadené na vlastnom pozemku.

Zdravotné riziká

Hodnotenie zdravotných rizík bolo vykonané na základe všetkých dostupných informácií o navrhovanej činnosti z hľadiska jeho vplyvu na zdravie obyvateľov. Hodnotenie zdravotných rizík zo životného prostredia vychádza z modelových výpočtov a hodnotení a odborných posudkov oprávnených osôb. Odhad zdravotných rizík bol vykonaný štandardným spôsobom pre hodnotenie vplyvov stavby polyfunkčného objektu so zameraním na zdravotné riziká hluku a znečisteného ovzdušia. Z výsledkov je zrejmé, že pre obyvateľov vlastnej a blízkej obytnej zástavby je z hľadiska zdravotného rizika a obťažovania významnejšia už existujúca hlučnosť než znečistenie ovzdušia, kde limitné hodnoty nie sú prekročené. Na znečistení ovzdušia sa podieľa doprava z intenzívneho líniového zdroja na Račianskej ulici a imisný vplyv znečistenia ovzdušia z iných lokálnych a stredných a veľkých zdrojov. Emisie z dopravy navrhovanej činnosti podľa výsledkov rozptylovej štúdie nepredstavujú významné zdravotné riziko pre obyvateľov s trvalým výskytom. Výstavba polyfunkčného objektu by z hľadiska zdravotného rizika nevedla k významnej a podstatnej zmene a k ďalšiemu zhoršeniu kvality ovzdušia oproti existujúcej situácii. Prevádzka osobitne zo samotného polyfunkčného objektu FENIX PARK nebude zdrojom významných zdravotných rizík pre obyvateľov v objekte a okolí. Na základe vykonaného hodnotenia zdravotných rizík za predpokladu,

že budú vykonané navrhnuté opatrenia, navrhované variantné riešenie je bez významnej zmeny vplyvu na zdravie dotknutých obyvateľov oproti súčasnému stavu a je ho možné odporučiť.

Pohoda a kvalita života

Vo vzťahu k navrhovanej činnosti z objektívnej stránky príprava projektu prebieha demokraticky, za rešpektovania platnej legislatívy. Platný územný plán Hl. mesta Bratislava udáva rámec pre navrhovanú činnosť. Občania mali možnosť vyjadriť sa k územnému plánu a jeho zmenám a doplnkom v procese jeho posúdenia podľa zák. č. 24/2006 Z.z. a prezentovať svoju mienku a prípadné námietky. Po predložení Zámeru navrhovanej činnosti podľa zák. č. 24/2006 Z.z. mali občania možnosť vyjadriť sa k predpokladaným vplyvom navrhovanej činnosti na životné prostredie a vzniesť svoje návrhy a pripomienky. Na základe prerokovaného Zámeru navrhovanej činnosti určil príslušný orgán rozsah hodnotenia a špecifické podmienky pre vypracovanie Správy o hodnotení, pričom uložil navrhovateľovi povinnosť vysporiadať sa s doručenými pripomienkami. Počas výstavby navrhovanej činnosti sa predpokladá vplyv na kvalitu života obyvateľstva a pracujúcich v najbližšom okolí. Výstavba môže na kvalitu života vplývať obmedzene, počas predpokladaných 12 mesiacov jej trvania. Predpokladá sa dočasné zvýšenie intenzity dopravy po prístupových komunikáciách počas stavebných prác a s tým spojené zvýšenie hladín hluku a emisií z dopravy. Prejazdy automobilov sa predpokladajú nepravidelné. Podrobne budú dopravné trasy uvedené v projekte organizácie výstavby a v projekte organizácie dopravy, vrátane dopravného značenia počas výstavby, ktoré budú spracované generálnym dodávateľom stavby a budú schválené orgánmi miestnej a štátnej správy. K záberu verejných plôch, plôch mimo navrhovaného staveniska, dôjde len pri realizácii dopravného napojenia lokality a prípojok inžinierskych sietí. Stavebník bude záber verejných priestranstiev eliminovať na čo najkratšiu možnú mieru a trasy dopravy smerovať maximálne mimo obytných zón. Stavenisko bude oplotené a zabezpečené proti vniknutiu nepovolaných osôb. Pozitívne môže ovplyvniť kvalitu života obyvateľov zamestnaných na stavbe vznik cca 250 pracovných miest. Stavba bude zabezpečená v súlade so všetkým platnými predpismi tak, aby v čo najmenšej miere spôsobovala diskomfort obyvateľov. Stavebné mechanizmy a stavebná doprava bude zdrojom hluk a vibrácií a emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia. Počas výstavby bude potrebné dočasne presunúť zastávku autobusov MHD a zabráť chodník pre zariadenie staveniska a realizáciu pripojovacieho pruhu, preložiek osvetlenia a trakčného vedenia a realizáciu novej časti chodníka. Výstavba dočasne ovplyvní najmä prevádzku maloobchodnej predajne a obyvateľov bytového domu Cornville. Ostatné byty sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti za železnicou a cestnými komunikáciami resp. križovatkou. Vplyvy počas výstavby hodnotíme ako negatívne aj pozitívne, dočasné, miestneho charakteru. Počas prevádzky budú môcť obyvatelia využívať verejné priestory navrhovaného komplexu, obchodné prevádzky a prevádzky služieb, novú zastávku MHD a cyklochodník, vrátane parkovania. Počas prevádzky bude obyvateľom k dispozícii 4.671m² plôch trvalého bývania (48 jednotiek) a 9.030 m² plôch prechodného bývania (99 jednotiek), 284 stojísk statickej dopravy, 1.870m² plôch obchodu a služieb a 1.733 m² plôch zelene. Komplex poskytne pracovné miesta pre 16 pracovníkov počas prevádzky a cca 250 pracovníkov počas výstavby. Funkcie navrhovaného komplexu sú organizované tak, aby v rámci navrhovaných kapacít pre občiansku vybavenosť zabezpečovali komplexnú ponuku pre obyvateľov, zamestnancov a návštevníkov nielen

v rámci novo-navrhovaného investičného zámeru, ale aj pre obyvateľov obytného územia v širšom okolí a zamestnancov pracoviísk v najbližšom území.

Najvýznamnejším zdrojom hluku v dotknutom území je automobilová a električková doprava. Podľa uvedených výsledkov meraní sú v súčasnosti prekročené prípustné hodnoty podľa vyhlášky MZ SR č.237/2009 Z.z., ktorou sa dopĺňa vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z.z. zo 16. augusta 2007 pre kat. III. pre vonkajšie obytné prostredie od hluku z iných zdrojov pre denný a večerný čas a pre nočný čas. Odmeraná ekvivalentná hladina A zvuku pred fasádou je: L_{Aeq} , večer = 71,1 dB, L_{Aeq} , noc = 65,0 dB. Dotknuté územie sa nachádza na rušnej križovatke, čo neprispieva k celkovej pohode a kvalite života. Vplyvy na pohodu a kvalitu života počas prevádzky navrhovanej činnosti hodnotíme ako dlhodobé, regionálneho charakteru, pozitívne v zmysle reštrukturalizácie bývalej výrobnjej zóny na mestské prostredie, negatívne v zmysle vysokej jestvujúcej úrovne hluku, ktorý považujeme za jeden

z hlavných faktorov, ktorý ovplyvňuje pohodu a kvalitu života. Navrhovaná činnosť však nezhorší hlukové pomery vonkajšieho prostredia dotknutého územia, v určitom zmysle napr. v oddychovej zóne ich vďaka navrhovaným opatreniam zlepší. Druhým faktorom, ktorý môže výraznejšie ovplyvniť pohodu a kvalitu života je jestvujúci dopravný ruch na okolitých komunikáciách a križovatkách. Navrhovaná činnosť však významne neovplyvní dopravné zaťaženie okolitých komunikácií

a križovatiek. Pozitívne hodnotíme blízkosť zastávok MHD a dostupnosť MHD a dobrú dopravnú obslužnosť komplexu a navrhovanú oddychovú zónu. Počas prevádzky sa predpokladá ovplyvnenie pohody a kvality života obyvateľov najmä prevádzkou súvisiacej dopravy a s ňou spojeným hlukom a znečistením ovzdušia. Podľa hlukovej štúdie a aj podľa posúdenia zdravotných rizík sa predpokladajú zanedbateľné vplyvy spôsobené hlukom od navrhovanej činnosti. Na objekt však bude pôsobiť jestvujúci hluk, ktorý prekračuje legislatívou určené limity. Preto sa na zabezpečenie zvukovej pohody vo vnútri objektu navrhujú opatrenia. Podľa rozptylovej štúdie najvyšší príspevok objektu k maximálnej krátkodobej koncentrácii benzénu na fasáde vlastnej budovy v oboch variantoch je $0,6 \mu\text{g.m}^{-3}$, čo je 6 % limitnej hodnoty. Priemerná ročná koncentrácia benzénu po uvedení objektu do prevádzky bude $0,03 \mu\text{g.m}^{-3}$, čo je 0,6 % limitnej hodnoty. Koncentrácia benzénu na fasáde obytnej budovy po uvedení objektu do prevádzky v r. 2014, 2017 a 2028 bude sa rovnať $3,6 \mu\text{g.m}^{-3}$, $3,4 \mu\text{g.m}^{-3}$ a $2,5 \mu\text{g.m}^{-3}$, čo je 36 %, 34 % a 25 % limitnej hodnoty. Najvyššie koncentrácie CO a NO₂ neprekročia pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach 10,4 %, 7,9 % a 5,4 % limitných hodnôt. Predpokladá sa, že znečistenie spôsobené prevádzkou dopravy sa v dôsledku zlepšovania technológií a prísnejších emisných limitov bude v budúcnosti znižovať.

Pozitívny vplyv na pohodu a kvalitu života počas prevádzky predpokladáme v súvislosti s vytvorením polyfunkčného prostredia, plochami verejne prístupnej zelene, s vybudovaním detského ihriska a cyklochodníkov, so službami a obchodnými prevádzkami priamo v komplexe FENIX PARK, nevynímajúc napr. reštaurácie, obchody, kaviarne. Nárast obyvateľov sa predpokladá o 354 obyvateľov a 16 pracovníkov počas prevádzky.

Kvalitu života ovplyvní najmä celospoločenský a ekonomický prínos navrhovanej činnosti - miestne dane, ovplyvnenie demografického vývoja v obci, rozvoj prevádzok občianskej vybavenosti

(podnikanie).

Dopravné nároky navrhovanej zmeny činnosti na križovatky a zaťaženie okolitých komunikácií boli vyhodnotené v dopravno-kapacitnom posúdení. Na základe výsledkov kumulatívneho dopravno-kapacitného posúdenia navrhovanej činnosti a ďalších investičných zámerov možno konštatovať, že priráženie dopravy od investície FENIX PARK zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v žiadnej z posudzovaných križovatiek. Nie sú potrebné žiadne opatrenia. Počet parkovacích miest statickej dopravy vyhovuje podľa STN 73 6110/Z1. Koncentrácia obyvateľov sa po výstavbe komplexu zvýši iba mierne. Predpokladáme, že navrhovaná činnosť ovplyvní kvalitu života obyvateľov dlhodobo a najmä v pozitívnom význame.

Sociálne a ekonomické dôsledky navrhovanej činnosti

Počas výstavby vznikne cca 250 pracovných miest v oblasti stavebníctva na dobu cca 12 mesiacov. Z výstavby budú profitovať dodávatelia stavebných materiálov a komponentov. Dočasne budú ovplyvnené zariadenia stravovania, ktoré budú dodávať stravu, ubytovacie zariadenia, v ktorých budú pracovníci bývať a kapacity MHD, ktorá bude pracovníkov na stavbu dopravovať. Počas prevádzky vznikne cca 16 trvalých pracovných miest v oblasti služieb a obchodu. Vzniknú nové byty a apartmány pre cca 354 obyvateľov s ekonomickými dôsledkami pre mesto Bratislavu vo forme miestnych daní, ale aj zvýšeného záujmu o miesta v materských školách a základných školách, rozšírenie ponuky obchodných priestorov a služieb, obyvatelia budú môcť využívať nový úsek cyklotrasy, oddychovú zónu a detské ihrisko.

Prijateľnosť činnosti pre dotknuté obce

Magistrát Hl. mesta SR Bratislava vydal listom č. MAGS OUIK 36756/17-29263 zo dňa 06.07.2017 Záväznú stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti „FENIX PARK Bratislava“, v ktorom súhlasí s umiestnením stavby FENIX PARK Bratislava.

Na základe tejto skutočnosti konštatujeme, že navrhovaná činnosť v modifikovanom variante A je pre dotknutú obec prijateľná.

Vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny, geomorfologické pomery

Počas výstavby bude zasiahnuté horninové prostredie v mieste stavebnej jamy, kde budú odťažené navážky tvorené tmavohnedou hlinou so stavebným odpadom (úlomky tehál, betónu, makadam a valúny štrku). Navážka bola vrtnými prácami zdokumentovaná do hĺbky 0,50 (S-13) až 1,80 m p. t. (S-4). Následne bude odstránené súvrstvie hnedých, hnedosivých, hrdzavohnedých súdržných sedimentov tvorené premenlivo hrubými a navzájom sa rôzne striedajúcimi polohami ílov zrnitostne s prevahou ílov piesčitých F4 / CS, tvrdej konzistencie ($I_c = 1,29$ až $2,34$), lokálne ílov štrkovitých F2 / CG a ílov so strednou plasticitou F6 / CI, pevnej až tvrdej konzistencie. Kvartérne ílovité sedimenty boli vrtnými prácami zachytené do hĺbky 1,50 až 4,80 m p. t. Odstránené bude tiež súvrstvie kvartérnych fluvialných terasových štrkovitých sedimentov. Výkopové zeminy sa

predpokladajú o hmotnosti 67.100 ton. Budú zo stavby odvážané priebežne na riadenú skládku odpadov, resp. depóniu zemín a môžu byť ponúknuté na použitie pri iných stavebných prácach a terénnych úpravách. V troch vrtoch v budúcom areáli staveniska bola zistená kontaminácia hornín ropnými látkami. Vo vrte S-1 v hĺbke 2,20 -7,50 m p. t., vo vrte S-2 v hĺbke 7,30 -9,10 m p. t. a vo vrte S-11 v hĺbke 6,00 - 8,00m p. t.. Je to územie, kde bola v minulosti prevádzkovaná čerpacia stanica pohonných hmôt. K spôsobu nakladania s kontaminovanými zeminami sa vyjadrila spoločnosť DEKONTA SLOVENSKO, spol. s r. o., listom z 18.07.2017. Navrhovateľovi odporučila pred samotnou odťazbou zemín zo stavebnej jamy vykonať doplnkový prieskum zameraný na plošné a hĺbkové vymapovanie rozsahu znečistenia zemín a podzemných vôd. Následne bude potrebné pri samotnej odťazbe zemín zatriediť tieto podľa katalógu odpadov a nakladať s nimi podľa platnej legislatívy v oblasti odpadov. Zeminy kontaminované ropnými látkami budú po odťazení odvezené do strediska na zhodnocovanie odpadov do Budmeríc, kde spoločnosť DEKONTA SLOVENSKO, spol. s r. o., prevádzkuje biodegradačnú plochu. Zeminy budú zhodnotené a po vyčistení môžu byť opätovne použité v stavebníctve. V prípade, ak sa potvrdí znečistenie podzemných vôd, bude potrebné pred samotným vsakovaním čerpaných vôd zabezpečiť ich prečistenie, prípadne iný spôsob nakladania

s nimi podľa rozsahu znečistenia. Pri dodržaní technologických predpisov sa nepredpokladá kontaminácia zemín pri výkopových prácach. Naopak bude odstránené identifikované jestvujúce znečistenie v mieste bývalej čerpacej stanice. Počas prevádzky sa nepredpokladajú vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie. Komplex bude založený na vodotesnej základovej jame. Odpadové vody z prevádzky budú odvedené verejnou kanalizáciou do mestskej ČOV, nepredpokladá sa kontaminácia horninového prostredia odpadovými vodami. Výstavba ani prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať priamy vplyv na reliéf územia. Počas výstavby bude vykopaná základová jama, ktorá bude následne uzavretá a zastavaná. Nepriamy vplyv sa môže prejaviť vznikom nových geomorfologických tvarov v mieste uloženia hornín odťazených zo stavebnej základovej jamy v mieste depónie zemín, resp. skládky. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na nerastné suroviny. Vplyvy počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na geodynamické javy v dotknutom území sa nepredpokladajú. Realizáciou činnosti nedôjde k ovplyvneniu geomorfologických pomerov územia.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Výstavba polyfunkčného komplexu sa navrhuje v území, ktoré bolo pôvodne zastavané výrobným areálom, kde sa nenachádzali plochy zelene na rastlom teréne, také, ktoré by mohli ovplyvniť mikroklimu dotknutých pozemkov. Dažďové vody nemohli vsakovať a boli odvádzané do kanalizácie. Po asanácii objektov mlynov časť pozemkov ostala nespevnená a postupne zarástla stromami, krovínami a bylinným a trávny porastom. Mikroklimatické podmienky sa zlepšili. Počas výstavby bude realizovaný stavebný komplex o zastavanej ploche o výmere 1.455 m² a 1.733 m² plochami zelene, z ktorých bude 1.455 m² na teréne a zvyšok na konštrukciách. Počas výstavby bude potrebné vykonať výrub drevín a odstránenie krovitého a trávno-bylinného porastu z pozemkov určených na výstavbu. Mikroklimatické pomery sa lokálne po ukončení výstavby zmenia. Je lokálne možné očakávať zvýšenie teplôt. Na zmiernenie vplyvov vyššej zastavanosti budú

mať vplyv plochy zelene s výsadbou stromov a kríkov a trávnaté plochy, ktoré budú vzduch v okolí budovy ochladzovať zvýšenou evapotranspiráciou. Navrhuje sa využitie čistých dažďových vôd na zalievanie vegetácie. Farebnosť objektov je navrhnutá v bledých farbách, ktoré odrážajú svetlo. Celkovo výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti však významne neovplyvní klímu mestského prostredia.

Vplyvy na ovzdušie

Predpokladá sa dočasné a krátkodobé zvýšenie emisií z dopravy počas výstavby, miestneho charakteru a dlhodobé mierne zvýšenie emisií z dopravy, súvisiacej s prevádzkou komplexu, tiež miestneho charakteru. Vykurovanie objektu bude riešené napojením na horúcovod. Novým zdrojom znečistenia ovzdušia bude prevádzka garáže a parkoviska, zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách a náhradný zdroj energie - dieselagregát, ktorý bude v prevádzke občasne v prípade výpadku elektrickej energie. K limitnej hodnote sa najviac blíži koncentrácia benzénu. Najvyšší príspevok objektu k maximálnej krátkodobej koncentrácii benzénu na fasáde vlastnej budovy v oboch variantoch je $0,6 \mu\text{g.m}^{-3}$, čo je 6 % limitnej hodnoty. Priemerná ročná koncentrácia benzénu po uvedení objektu do prevádzky bude $0,03 \mu\text{g.m}^{-3}$, čo je 0,6 % limitnej hodnoty. Koncentráciu znečisťujúcej látky po uvedení objektu do prevádzky dostaneme sčítaním koncentrácie v r. 2014, 2017 a 2028 a príspevku objektu. Koncentrácia benzénu na fasáde obytnej budovy po uvedení objektu do prevádzky v r. 2014, 2017 a 2028 bude sa rovnáť $3,6 \mu\text{g.m}^{-3}$, $3,4 \mu\text{g.m}^{-3}$ a $2,5 \mu\text{g.m}^{-3}$, čo je 36 %, 34 % a 25 % limitnej hodnoty. Najvyššie koncentrácie CO a NO₂ neprekročia pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach 10,4 %, 7,9 % a 5,4 % limitných hodnôt. Dieselagregát nie je v trvalej prevádzke, ale len v občasnej krátkodobej prevádzke počas výpadku elektrického prúdu. Krátkodobá koncentrácia PM 10 počas výpadku elektrického prúdu môže dosiahnuť až 45,2 % limitnej hodnoty pre PM 10. Predmet posudzovania spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

Vplyvy na vodné pomery

Počas výstavby sa predpokladá vplyv na podzemnú vodu pri čerpaní podzemnej vody zo stavebnej jamy (ak to bude potrebné). Objekt bude založený cca 8,6 m p. t. Odčerpaná voda podobne ako dažďové vody zo stavebnej jamy a zo staveniska budú odvedené do vsakovacích studní. V troch vrtoch v budúcom areáli staveniska bola zistená kontaminácia hornín ropnými látkami. Vo vrte S-1 v hĺbke 2,20 - 7,50 m p. t., vo vrte S-2 v hĺbke 7,30 - 9,10 m p. t. a vo vrte S-11 v hĺbke 6,00 - 8,00 m p. t.. Je to územie, kde bola v minulosti prevádzkovaná čerpacia stanica pohonných hmôt. K spôsobu nakladania s kontaminovanými zeminami sa vyjadrila spoločnosť DEKONTA SLOVENSKO, spol. s r. o. listom z 18.07.2017. Navrhovateľovi odporučila pred samotnou odťažbou zemín zo stavebnej jamy vykonať doplnkový prieskum zameraný na plošné a hĺbkové vymapovanie rozsahu znečistenia zemín a podzemných vôd. Následne bude potrebné pri samotnej odťažbe zemín zatriediť tieto podľa katalógu odpadov a nakladať s nimi podľa platnej legislatívy v oblasti odpadov. Zeminy

kontaminované ropnými látkami budú po odťazení odvezené do strediska na zhodnocovanie odpadov do Budmeríc, kde spoločnosť DEKONTA SLOVENSKO, spol. s r. o., prevádzkuje biodegradačnú plochu. Zeminy budú zhodnotené a po vyčistení môžu byť opätovne použité v stavebníctve. V prípade, ak sa potvrdí znečistenie podzemných vôd, bude potrebné pred samotným vsakovaním čerpaných vôd zabezpečiť ich prečistenie, prípadne iný spôsob nakladania s nimi podľa rozsahu znečistenia. Pri dodržaní technologických predpisov sa nepredpokladá kontaminácia podzemných vôd pri výkopových prácach. Naopak bude odstránené identifikované jestvujúce znečistenie v mieste bývalej čerpacej stanice. Vplyvy počas prevádzky predstavuje odber pitnej vody a produkcia splaškových vôd a produkcia dažďových vôd zo striech, parkoviska a komunikácií (priame vplyvy). Počas prevádzky budú splaškové vody z objektu A a B odvádzané kanalizačnou prípojkou DN 200 do verejnej kanalizácie DN 400 v Račianskej ul., a následne Dažďové vody z komplexu nie je možné odviesť do vsaku, ale časť dažďových vôd bude využitá na zalievanie vegetácie, zvyšok bude odvedený do mestskej čistiarny odpadových vôd. Pre využitie dažďových vôd na účely polievania zelene budú v suteréne objektov A a B navrhnuté akumulčné nádrže dažďových vôd, ktoré budú v čase bez dažďového počasia dopúšťaná pitnou vodou. Tukové odpadné vody z gastro prevádzky budú odvádzané cez odlučovače tukov umiestnené v suterénoch budov. Pre odvodnenie parkovacích miest

v suterénoch oboch budov sú navrhnuté odlučovače ropných látok. Dažďové vody a vody z rozpusteného snehu na automobiloch, budú zberané čistiacim vozidlom a centrálné vypúšťané cez vpust do odlučovačov ropných látok. Odlučovače RL budú pre každú budovu navrhnuté s kapacitným prietokom $Q = 5 \text{ l/s}$. Účinnosť odlučovača ropných látok je taká, že zvyškový obsah uhlíkovodíkových látok je v odpadovej vode menší ako $5,0 \text{ mg/l}$. Navrhovaná činnosť sa nenachádza v chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd, resp. pásme hygienickej ochrany vôd. Priamo na lokalite výstavby navrhovanej činnosti, ani v blízkom okolí sa nenachádzajú žiadne povrchové toky alebo plochy, ani pramene, resp. pramenné oblasti. V dotknutom území sa nevyskytujú využívané pramene geotermálnych alebo liečivých vôd. Tieto preto nebudú výstavbou ani prevádzkou činnosti ovplyvnené. Vplyvy na vodné pomery sú pre obe variantné riešenia rovnaké.

Vplyvy na pôdu

Pôvodné pôdy boli pri predchádzajúcej výstavbe z pozemkov takmer kompletne odstránené. Pôda antropogénneho pôvodu sa v dotknutom území vyskytuje iba lokálne, ostrovčekovite, na malej ploche na navážkach. Pri realizácii stavby bude potrebné pôdu, pokiaľ to podmienky dovoľia zhrnúť a uložiť na dočasnú depóniu. Následne môže byť využitá pri vegetačných úpravách po ukončení stavby. Pri realizácii sadovníckych úprav bude dovezený a aplikovaný najmä nový pôdny substrát. Realizáciou navrhovanej činnosti a jej prevádzkou nebude dotknutá poľnohospodárska, ani lesná pôda.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Počas výstavby komplexu budú v etape prípravy územia odstránené náletové dreviny a bylinný podrast synantropnej vegetácie, tvoriaci biotop v intraviláne. Z hľadiska ochrany prírody

ide o biotop málo významný. Pred výrubom drevín je potrebné požiadať príslušný orgán o súhlas na výrub 20 kusov stromov a 3 plochy krovitých porastov s celkovou rozlohou 35 m² v súlade s ustanoveniami zákona č. 543/2002 Z.z. Podľa prílohy 2a vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 24/2003 ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení sú druhy *Ailanthus altissima* a *Negundo aceroides* zaradené medzi invázne druhy drevín. Podľa § 47 ods. 4 písm. h) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny sa súhlas orgánu ochrany prírody na výrub dreveniny nevyžaduje na dreveniny inváznych druhov. Podľa § 7b ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny vlastník, správca alebo užívateľ pozemku je povinný odstraňovať invázne druhy rastlín zo svojho pozemku spôsobom, ktorý ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom a starať sa o pozemok tak, aby sa zamedzilo ich opätovnému šíreniu. Náhradnú výsadbu má navrhovateľ zámer realizovať na dotknutých pozemkoch v rámci sadových úprav pre navrhovanú činnosť. Vplyv navrhovanej činnosti počas výstavby navrhovanej činnosti na biotu sa predpokladá v súvislosti s výkopovými prácami pre potreby uloženia jednotlivých inžinierskych a dopravných prvkov infraštruktúry a pri založení samotných stavebných objektov a terénymi úpravami, výrubom drevín, na ktoré sa vzťahujú ustanovenia zák. č. 543/2002 Z.z. a odstránením inváznych druhov drevín. Hluk mechanizmov počas výstavby navrhovanej činnosti bude ovplyvniť dočasné alebo trvalé premiestnenie živočíchov do vzdialenejších lokalít. Pred výrubom bude potrebné skontrolovať, či sa na drevinách určených na výrub nenachádzajú vtáčie hniezda. Potenciálne zasiahnuté negatívnymi vplyvmi sú všetky druhy živočíchov vyskytujúcich sa v dotknutom území. Počas výstavby budú vybudované nové plochy zelene na teréne a zeleň na konštrukciách a strechách, o výmere 1.733 m², kde je predpoklad postupného osídľovania týchto plôch niektorými druhmi živočíchov, najmä hmyzom a vtáctvom. O navrhovanú plochu sa zvýši podiel zelene v území.

Počas prevádzky budú sadové úpravy funkčné a udržiavané bežnými záhradníckymi a sadovníckymi postupmi.

Vplyvy na krajinu - štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Miesto výstavby sa nachádza v zastavanom území mestskej časti Bratislava - Nové Mesto v mestskej urbanizovanej krajine, s intenzívnou zástavbou. Pozemky určené na výstavbu sú pozemkami po asanácii bývalého výrobného komplexu bratislavských mlynov. Krajinu dotknutého územia a jeho okolia tvorí urbanizovaná krajina s prvkami krajinnej štruktúry mestského typu. Z hľadiska územnoplánovacích podmienok v koncepciách celomestskej územnoplánovacej dokumentácie je vymedzené územie širších vzťahov považované z väčšej časti za stabilizované, a to s funkčným využitím pre funkciu občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu (územie VÚZ až po Sliačsku ulicu, areál Ministerstva obrany SR pozdĺž Jarošovej ulice, areál študentských domovov v zázemí Račianskej ulice), viacpodlažná zástavba bytových domov (pozdĺž Račianskej, Kukučínovej a Riazanskej ulice), výroba (areál spol. Mondeléz), len menšia časť je určená ako rozvojové územie pre funkciu zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti a občianskej vybavenosti celomestského a nadmestského významu (územie medzi Račianskou, Riazanskou a Kukučínovou ulicou). Pôvodne v dotknutom území prevládali relatívne nedávno fragmenty priemyselnej štruktúry, priemyselné objekty mlynov a pekární, s prvkami dopravnej

infraštruktúry - železnicou a komunikáciami. Navrhované riešenie posúva kvalitu krajiny vyššie. V širšom v okolí sa v súčasnosti nachádzajú objekty bývania, obchodu a služieb, výskumu a školstva s dominantnými výškovými objektmi. Je to výškovo zmiešaná 4 - 6 podlažná zástavba administratívneho charakteru v areáli VÚZ, 4 - 8 podlažná zástavba areálu Mondeléz, účelový 3 podlažný objekt s obchodno-obslužnou funkciou „Slimák“, 8 - 12 podlažná zástavba bývalého areálu Slovak Telecom a 8 podlažná zástavba bytových domov v zázemí Kukučínovej ulice. Súčasne výškové dominanty tvoria 22 podlažný ubytovací objekt v areáli Ministerstva obrany SR tzv. „Kukurica“ ako aj 26 podlažný objekt Manhattan s prevažujúcou obytnou funkciou, zrealizovaný v území nadväzujúcom na križovatku ulíc Račianska, Jarošova a Kukučínova (križovatku Jozefa Čabelku). Vplyvy počas výstavby - realizáciou navrhovanej činnosti sa dočasne zmení scenéria krajiny. V dotknutom území bude cca 12 mesiacov stavenisko. Tento stav bude dočasný. Realizáciou navrhovanej činnosti sa zmení štruktúra a využívanie krajiny z pôvodne priemyselnej a výrobnnej na mestskú s funkciami bývania a občianskej vybavenosti (obchodu a služieb, parkovania a prechodného bývania). V dotknutom území vznikne nová štruktúra polyfunkčného komplexu s podnožou a dvoma vežami. Pre vnímanie priestoru s novou štruktúrou sú významné najmä polohy zo Slavína a z lokality Koliba-Stráže. V nižších polohách, v smere od Bajkalskej, resp. Jarošovej ulice bude vnímateľná najmä „výšková dominanta“ ako signalizačný bod významného referenčného uzla križovatky ulíc Račianska, Jarošova a Kukučínova (križovatky Jozefa Čabelku). Výšková kompozícia navrhovaného polyfunkčného komplexu nadväzuje najnižšou 7 - 14 podlažnou časťou (1. etapa) na zástavbu širšieho okolia a graduje 6 - 19 podlažiami (2. etapa) v polohe križovatky ulíc Račianska, Jarošova a Kukučínova (križovatky Jozefa Čabelku), pričom je zohľadnená mierka, štruktúra

a lokalizácia okolitej zástavby, je uplatnená mestská bloková zástavba s dôrazom na vytvorenie kvalitného architektonického a urbanistického riešenia a dotvorenia nadväzujúceho verejného priestoru a zdôraznenie zástavby v polohovo exponovanom priestore pri významnom referenčnom uzle mesta. Prevažujúca výšková úroveň navrhovanej zástavby je odvodená od existujúcej zástavby v okolitom území. V scenérii po výstavbe pribudne výškový objekt, ktorý bude vhodným protipólom už existujúceho objektu Manhattan a výškovej budovy v areáli vojenského objektu. Využívanie krajiny sa nezmení - pozemky sú a ostanú evidované v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvorí. Štruktúra krajiny sa nezmení, dotknuté územie je súčasťou sídelnej štruktúry a je to urbanizované územie a také ostane aj po výstavbe navrhovanej činnosti. Zmení sa krajinný obraz, vznikne nová výšková dominant, vhodne umiestnená v kompozičnom uzlovom bode, na kompozičnej osi, ktorá bude dopĺňať už existujúcu dvojicu výškových budov „Kukuricu“ a „Manhattan“. Navrhovaný komplex neovplyvní líniu prírodnej panorámy mesta, územie pamiatkovej rezervácie, ani územie kompaktného mesta, nezasahuje do obalového pásma pre ochranu výškovej hladiny PZ CMO, neovplyvní línie najvýznamnejších diaľkových priehľadov, hlavné dominanty mesta ani líniu vnímania historickej veduty mesta, najvýznamnejšie vyhlídkové body, ani charakteristické terénne body v obraze mesta.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Na dotknutých parcelách nie je evidovaný výskyt chránených druhov živočíchov a rastlín

a biotopov európskeho alebo národného významu. V dotknutom území je pôvodná vegetácia zmenená antropogénnou činnosťou. Diverzita rastlinných a živočíšnych druhov je veľmi nízka. Vyskytujú sa tu iba druhy typické pre synantropné stanovištia a mestské prostredie, najmä vtáctvo, hmyz a drobné druhy hlodavcov. Ekologická stabilita dotknutého územia je nízka. Vplyv navrhovanej činnosti počas výstavby navrhovanej činnosti na biodiverzitu sa predpokladá v súvislosti s výkopovými prácami pre potreby uloženia jednotlivých inžinierskych a dopravných prvkov infraštruktúry a pri založení samotných stavebných objektov a terénnymi úpravami, výrubom drevín, odstránením trávnatého a ruderálneho podrastu a odstránením inváznych druhov drevín. Hluk mechanizmov počas výstavby navrhovanej činnosti a odstránenie drevín a vegetácie, ktorá môže predstavovať úkryty pre živočíchy, ovplyvní dočasné alebo trvalé premiestnenie živočíchov do vzdialenejších lokalít. Biodiverzita sa počas výstavby dočasne zníži. Počas výstavby budú však vybudované nové plochy zelene na teréne a zeleň na konštrukciách a strechách, o výmere 1.733 m², s výsadbami drevín a trávnikov, kde je predpoklad postupného osídľovania týchto plôch niektorými druhmi živočíchov, najmä hmyzom a vtáctvom. Počas prevádzky budú sadové úprav funkčné a udržiavané bežnými záhradníckymi a sadovníckymi postupmi. Predpokladáme, že diverzita druhov sa po uvedení komplexu do prevádzky zvýši. Vplyvy na genofond sa nepredpokladajú, lokalita nie je genofondovou plochou. Navrhovaná činnosť je situovaná v území, kde platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, mimo veľkoplošné a maloplošné chránené územia a chránené vtáčie územia a územia európskeho významu, mimo lokalít zaradených do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach a nezasahuje do žiadnych ochranných pásiem chránených území. Dotknuté územie nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability. Navrhovaná činnosť nebude mať významný negatívny vplyv, buď samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou, na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Priamo v dotknutom území (pozemky určené na výstavbu) sa nevyskytujú prvky územného systému ekologickej stability ako biocentrá a biokoridory a ekologicky významné plochy, ani regionálneho, ani miestneho územného systému ekologickej stability. Dotknuté územie má nízku ekologickú stabilitu. Prvky regionálneho pozemného systému ekologickej stability sa nachádzajú vo veľkej vzdialenosti - viac ako 1,5 km. Navrhovaná činnosť nebude mať na ne vplyv.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Nepredpokladá sa, že navrhovaná činnosť bude mať významný vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme. Navrhovaný variant, je v súlade s platným územným plánom Hl. mesta SR Bratislava. Dotknuté pozemky boli v minulosti zastavané, v súčasnosti sú po asanácii priemyselného komplexu bratislavských mlynov. Platný územný plán umožňuje na dotknutých pozemkoch navrhovanú výstavbu. Využívanie zeme sa nezmení, pozemky sú a aj po výstavbe budú v katastri nehnuteľností vedené ako zastavané plochy a nádvoría. Poľnohospodárska pôda ani lesná pôda nie je

predmetom záberu pre realizácii a prevádzku navrhovanej činnosti a nebude navrhovanou činnosťou ovplyvnená. Priamy vplyv na urbánny komplex predstavuje zvýšenie počtu obyvateľov a zamestnancov lokality, ktorý nie je z hľadiska celkového počtu obyvateľov mestskej časti Bratislava - Nové Mesto významný a tvorí 0,56 % z počtu obyvateľov mestskej časti a 0,08 % obyvateľov Bratislavy. Nepredpokladáme, že sa zvýšia nároky na intenzitu spojov MHD. Realizáciou komplexu vzniknú nové priestory pre bývanie a ubytovanie s prislúchajúcou statickou dopravou s plochami občianskej vybavenosti, detským ihriskom a relaxačným priestorom, dobuduje sa ďalší úsek cyklistického chodníka, bude vytvorených 16 pracovných miest počas prevádzky a cca 250 pracovných miest počas výstavby.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

V dotknutom území nie sú evidované žiadne nehnuteľné alebo hnuteľné kultúrne pamiatky alebo pamiatkové územie vyhlásené za kultúrnu nehnuteľnú pamiatku podľa zák. č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu. Nepredpokladá sa na ne vplyv.

Vplyvy na archeologické náleziská

Nepredpokladá sa vplyv navrhovanej činnosti na archeologické náleziská. V dotknutom území sa nenachádzajú evidované archeologické náleziská.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Paleontologické nálezisko nebolo v danej lokalite zaznamenané. Nie je tu evidovaná ani významná geologická lokalita. Nepredpokladá sa vplyv na paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Nepredpokladá sa vplyv navrhovanej činnosti na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy ako tradície, zvyky, folklór, remeselná výroba a podobne.

Iné vplyvy

Z iných vplyvov boli hodnotené vplyvy na svetelnotechnické pomery. Hodnotenie vplyvov na svetelnotechnické pomery je uvedené v časti Vplyvy na obyvateľstvo.

Vplyvy na dopravu boli posúdené podľa výsledkov dopravnej štúdie, na základe ktorej možno konštatovať, že pre plynulosť cestnej premávky na Račianskej ul. chýba Severná tangenta, ktorá by zásadne zmenila nevyhovujúce podmienky na Račianskej ul. a jej križovatkách. Realizáciou Severnej

tangenty by sa mohli upraviť všetky signálne plány na trase Račianskej ul. tak, aby bola trasa kapacitne prejazdná v celom úseku. V súčasnom stave organizácie dopravy to nemožno realizovať preferenciu električkovej MHD v hlavnom smere v špičkových obdobiach na Račianskej ul.. Autobusová MHD taktiež nemá žiadnu možnosť pri nezmenenom systéme organizácie dopravy získať požadovanú preferenciu.

Príčinou preťaženia križovatiek nie je pripravovaná investícia, ale prirodzený nárast dopravy z račianskej radiálnej ako aj intenzita dopravy generovaná z iných - nových investícií. Celkovo sa konštatuje, že priráženie dopravy od investície FENIX PARK zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v posudzovaných križovatkách.

Na zlepšenie prejazdnosti križovatiek sa navrhujú odporúčania:

- Strategické (týkajúce sa mestského okruhu)
- Miestne (týkajúce sa križovatiek)
- Stavebnotechnické
- Organizačné

Navrhované opatrenia nie sú dôsledkom navrhovanej činnosti, ale vyplývajú celkového vývoja dopravy v území a sú potrebné pre celkové zlepšenie dopravnej obsluhy územia. Navrhovaná činnosť spĺňa podľa STN 736110/ Z2 nároky na zabezpečenie statickej dopravy. Celkový nárok na zabezpečenie statickej dopravy v riešenom území predstavuje spolu 267 odstavných a parkovacích stojísk. Navrhuje sa spolu 284 odstavných a parkovacích stojísk. 256 stojísk sa navrhuje v dvoch podzemných podlažiach v garáži a 28 stojísk na povrchovom parkovisku. 4 % parkovacích stojísk budú vyhradené pre osoby so zníženou schopnosťou pohybu.

Najvýznamnejším zdrojom hluku v dotknutom území je existujúca automobilová a električková doprava. Podľa uvedených výsledkov meraní sú v súčasnosti prekročené prípustné hodnoty podľa vyhlášky MZ SR č.237/2009 Z.z., ktorou sa dopĺňa vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z.z. zo 16. augusta 2007 pre kat. III. pre vonkajšie obytné prostredie od hluku z iných zdrojov pre denný a večerný čas a pre nočný čas. Príspevok hluku z navrhovanej dopravy súvisiacej s prevádzkou Polyfunkčného komplexu FENIX PARK je nepatrný. Prevažná väčšina vypočítaných rozdielov zvýšenia alebo zníženia hladín L_{Aeq} vo vybraných imisných bodoch medzi hodnotenými variantmi „0“, „A“ („A modif“) sa číselne pohybuje v intervale od 0,1 do 0,8 dB. Tento interval je nižší ako neistota merania hluku (obvykle $U = 2,3$ dB).

Ekvivalentné hladiny akustického tlaku hluku vo vonkajšom obytnom prostredí navrhovanej činnosti sú v súčasnosti v dennej, večernej i nočnej dobe prekročené. Z tohto stavu vyplývajú zvýšené nároky na prvky obvodového plášťa objektov. Obytné prostredie exponovaných fasád je potrebné vybaviť v záujme dosiahnutia akustickej pohody vo vnútornom chránenom obytnom prostredí súborom technických opatrení, ktoré zabezpečia dostatočnú ochranu pred hlukom. Realizáciou výstavby

a prevádzky navrhovanej činnosti pri dodržaní zásad protihlukových a antivibračných opatrení, sa dosiahne v projektovanom obytnom prostredí akustická pohoda, pričom sa nepredpokladá, že samotná navrhovaná činnosť počas prevádzky svojim pôsobením na okolie, spôsobí významné zhoršenie hlukovej situácie.

Zdrojmi vibrácií počas prevádzky navrhovanej činnosti bude automobilová doprava a vzduchotechnika. Veľkosť vibrácií počas prevádzky navrhovanej činnosti musí spĺňať limity podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Z priestorového hľadiska vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie majú najmä miestny dosah. Kumulatívne vplyvy sa predpokladajú nevýznamné.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené a porovnané s platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi nasledovné predpokladané vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie: vplyvy na obyvateľstvo, vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery, vplyvy na klimatické pomery, vplyvy na ovzdušie, vplyvy na vodné pomery, vplyvy na pôdu, vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy, vplyvy na krajinu, vplyvy na chránené územia a ochranné pásma, na územný systém ekologickej stability, vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská, vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality a iné vplyvy.

Za najvýznamnejšie a najpodstatnejšie predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sa považujú vplyvy na obyvateľstvo, ktoré boli hodnotené ako priaznivé, stredne významné až významné, boli to vplyvy z oblasti sociálnych a ekonomických dôsledkov a vplyv na pohodu

a kvalitu života počas prevádzky a vplyvy na ekonomické dôsledky počas výstavby. Predpokladaným pozitívnym vplyvom na obyvateľov je najmä reštrukturalizácia územia bývalého výrobo-priemysleného areálu na polyfunkčný areál občianskej vybavenosti s funkciami bývania, obchodu, služieb, parkovania a prechodného bývania, ďalej vytvorenie nových pracovných miest v novootvorených prevádzkach a pracovných miest počas výstavby. Podpora rozvoja stavebného priemyslu počas výstavby (dodávateľov komponentov, stavebného materiálu) a dodávateľov energií, vody, firiem zabezpečujúcich telekomunikačné služby, odvádzanie odpadových vôd, správu budov a pod. Pozitívny ekonomický dopad sa predpokladá na podnikateľské subjekty v širšom dotknutom území počas výstavby aj počas prevádzky (stavebné firmy, obchody, služby, stravovacie a ubytovacie zariadenia). Pozitívnym nepriamym vplyvom navrhovanej činnosti bude vznik nových plôch zelene, s vytvorením zázemia pre krátkodobý oddych a detského ihriska a vybudovanie časti cyklochodníka. Vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo počas prevádzky sa prejavia najviac v socioekonomickej oblasti a hodnotíme ich ako pozitívne, dlhodobé, regionálneho charakteru, významné.

Pozitívny vplyv predstavuje aj odstránenie starej záťaže - kontaminácie horninového prostredia z priestoru podložia bývalej čerpacej stanice pohonných hmôt počas výstavby.

Nepriaznivé vplyvy boli hodnotené v škále veľmi málo nepriaznivé až málo nepriaznivé, v oblasti vplyvov na dopravu, hluk, ovzdušie, zdravotné riziká, infraštruktúru, krajinu, narušenie pohody a kvality života, najmä počas výstavby.

Na zmiernenie a elimináciu a kompenzáciu uvedených predpokladaných vplyvov na zložky životného prostredia sú navrhnuté opatrenia uvedené v časti VI. Rozhodnutie vo veci, 3. Opatrenia

a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa dotknuté územie nachádza v území kde platí 1. stupeň územnej ochrany.

V dotknutom území, ani v jeho blízkom okolí sa nenachádza žiadne územie siete NATURA 2000.

Nepredpokladá sa, že navrhovaná činnosť bude mať významný negatívny vplyv, buď samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou, na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán, na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „POLYFUNKČNÝ KOMPLEX FENIX PARK, BRATISLAVA“ v realizačnom variante podľa kapitoly VI.2. záverečného stanoviska a za podmienok podľa kapitoly VI.3. záverečného stanoviska.

Neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie a vznesené požiadavky je potrebné vyriešiť v ďalšom procese prípravy stavby pred jej povolením. Podmienky výstavby a prevádzky budú vyjadrené v povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant.

Navrhovaná činnosť bola v zmysle rozsahu hodnotenia predložená a posúdená v správe o hodnotení v dvoch variantoch.

Na realizáciu sa odporúča variant A modif.

3. Opatrenia a podmienky pre prípravu a realizáciu navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, pripomienok a stanovísk k zámeru navrhovanej činnosti, verejného prerokovania, odborného posudku, rokovania o určení rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu, konzultácií a na základe zámeru navrhovanej činnosti a ostatných doložených písomností sa odporúčajú pre etapu prípravy, výstavby, prevádzky a likvidácie navrhovanej činnosti nasledujúce podmienky:

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán, súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti za nasledujúcich podmienok:

Všeobecné podmienky:

Počas výstavby

- 1) Všetky konštrukcie v priamom kontakte s podložíom musia byť zabezpečené protiradónovou izoláciou, ktorá sa navyše môže doplniť buď odvetrávacím drenážnym systémom pod objektom alebo odvetrávanou vzduchovou medzerou pod izoláciou. Podrobne budú opatrenia proti prenikaniu radónu riešené v dokumentácii pre stavebné povolenie a v realizačnom projekte.
- 2) Zabezpečiť dobrý technický stav stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov, aby nedošlo k neželaným únikom ropných látok do prírodného prostredia vykonávať priebežné technické prehliadky a údržbu stavebných mechanizmov.
- 3) Obmedziť prašnosť pri stavebných prácach a doprave, prepravovaný materiál zabezpečiť tak, aby neznečisťoval dopravné trasy (použiť plachty, vlhčenie, zníženie rýchlosti), pri výjazde na verejné komunikácie zabezpečiť čistenie kolies (podvozkov) dopravných prostriedkov a strojov, znečistenie

komunikácií a električkovej dráhy okamžite odstraňovať, udržiavať poriadok na stavenisku, materiál ukladať na vyhradené miesta.

4) Ukladať stavebný odpad separovane do príslušných kontajnerov, ktoré budú odvážané na riadenú skládku odpadu, prípadne na zhodnotenie zmluvnou oprávnenou osobou.

5) Zabezpečiť technologické a technické zabezpečenie stavby a prevádzky proti prieniku znečisťujúcich látok do podzemných vôd a horninového prostredia.

6) Pred začatím zemných prác vyznačiť všetky podzemné vedenia inžinierskych sietí na teréne s udaním hĺbky ich uloženia a ochranných pásiem.

7) Dodržiavať bezpečnostné opatrenia najmä pri zemných prácach, pri ktorých hrozí nebezpečenstvo zasypania, ohrozenie strojmi a dopravnými prostriedkami (výkopy rýh inžinierskych sietí, práca v dosahu zemných strojov, doprava výkopu a pod.), prácach vo výškach (možnosť pádu z výšky, pádu materiálu, dopravné ohrozenie, práca žeriava, atď.).

8) Dodržať ochranné pásma inžinierskych sietí.

9) V prípade archeologického nálezu oznámiť podľa § 40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona nález KPU a ponechať ho bez zmeny až do ohliadky KPÚ alebo ním poverenou osobou.

10) Vypracovať Projekt organizácie výstavby (POV) a Projekt organizácie dopravy (POD) najneskôr ako súčasť realizačného projektu.

11) Stavebné práce sa musia riadiť POV a POD.

12) Na predchádzanie zdravotným rizikám musia byť všetci pracovníci poučení v súlade s platnými predpismi o BOZP.

13) Zabezpečiť stavbu tak, aby nedošlo k poškodeniu okolitých stavebných objektov, zariadení v správe ŽSR a zariadení električkovej dráhy v bezprostrednej blízkosti stavby.

14) V prípade nutnosti použiť stavebné mechanizmy s výškou nad úroveň 219,80 m n. m. požiadať Dopravný úrad o udelenie výnimky z ochranných pásiem Letiska M. R. Štefánika.

15) Písomne oznámiť Dopravnému úradu minimálne 7 dní vopred začatie stavby s harmonogramom výstavby, s termínom umiestnenia stavebných mechanizmov na stavenisku a o údajoch o mechanizmoch (žeriavoch).

Počas prevádzky

16) Prevádzkovať stacionárne zdroje hluku v súlade s Vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z.z., rozptyl emisií znečisťujúcich látok musí byť zabezpečený v súlade s vyhl. č. 410/2012 Z.z. v platnom znení.

17) Kvalita odpadových vôd odvádzaných do kanalizácie musí byť v súlade s ustanovenou najvyššou prípustnou mierou znečistenia, uvedenou v prílohe č. 3 Vyhlášky MŽP SR č. 55/2004 Z.z., ktorou sa ustanovujú náležitosti prevádzkových poriadkov verejných vodovodov a verejných kanalizácií.

18) Vypracovať prevádzkové poriadky, požiarny plán a evakuačný, havarijný plán podľa zákona o vodách.

19) Viest' prevádzkovú evidenciu o zdroji znečistenia ovzdušia ustanoveným spôsobom a spôsobom určeným okresným úradom (§ 15 ods. 1 písm. u) zákona č. 137/2010 Z.z.).

20) Poskytovať príslušnému orgánu ochrany ovzdušia súhrn údajov z prevádzkových evidencií, ktoré sú uvedené v § 3 vyhlášky č. 231/2013 Z.z. Súhrn sa vyhotovuje za uplynulý kalendárny rok a predkladá v ustanovenom termíne každoročne do 15. februára. Tento termín sa nevzťahuje na zistené prekročenia emisného limitu a havárie, na ktoré sa vzťahujú ustanovenia § 4 vyhlášky č. 231/2013 Z.z.

21) Ku kolaudácii doložiť výsledky laboratórneho rozboru, ktoré preukážu, že kvalita vody zo spotrebiska (vnútorných rozvodov) spĺňa požiadavky nariadenia vlády SR 5. 354/2006 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na vodu určenú na ľudskú spotrebu a kontrolu kvality vody určenej na ľudskú spotrebu, v znení NV SR č. 496/2010 Z.z.

22) Ku kolaudácii doložiť výsledky objektívneho merania hluku, ktoré preukážu, že hluk zo všetkých vonkajších i vnútorných zdrojov nebude negatívne vplyvať na vlastné a okolité chránené vnútorné prostredie podľa vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z., protokol z merania zvukovoizolačných vlastností deliacich konštrukcií medzi bytovými a nebytovými priestormi podľa STN 73 0532.

Iné podmienky relevantné pre ďalší stupeň prípravy projektu (pred začatím výstavby)

23) Prešetriť dostatočnosť polomerov smerového oblúka v zmysle STN 73 6056 - ako miestne komunikácie C3 na príjazdovej komunikácii na vonkajšie parkovacie plochy v smere od Billy k bloku A.

24) Doriešiť otázku zabezpečenia dostatočných rozhľadových pomerov a podmienok pre ich zabezpečenie pri výjazde z hromadnej garáže v zmysle čl. 19 STN 73 6058.

25) Realizovať prieskumné vrty s odberom vzoriek horninového prostredia a podzemnej vody v miestach zistenia znečistenia horninového prostredia ropnými látkami a vykonať analýzu vzoriek.

26) Realizovať sanáciu znečisteného horninového prostredia, resp. podzemných vôd ropnými látkami.

27) Navrhnuť technológiu úpravy a rozvodov dažďovej vody na využitie na zalievanie sadovníckych úprav.

28) V rámci spracovania ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie je potrebné po spresnení typov a množstva a presného umiestnenia zdrojov hluku ako napr. chladiace jednotky, VRV zariadenia, tepelne čerpadla, VZT jednotky a pod. posúdiť ich možný vplyv na vonkajšie prostredie a vnútorné prostredie stavby. Pri návrhu je potrebné dbať na návrh pružného uloženia pre všetky zariadenia produkujúce hluk a vibrácie, aj rozvodov, ktoré je potrebné pružne uložiť, resp. zavesiť. Zariadenia sa nesmú stať zdrojom štruktúrneho hluku a vibrácií šíriacich sa do stavebných konštrukcií. Uvedené sa týka všetkých zdrojov hluku v budove, na streche, na fasádach objektov a na teréne. Návrh parametrov obvodového plášťa sa musí riadiť predikciou zistenými ekvivalentnými hladinami A zvuku z dopravy.

29) Na základe vypočítaných hodnôt ekvivalentných hladín A zvuku z dopravy pred fasádami navrhovaného polyfunkčného objektu odporúča sa návrh obvodového plášťa v skladbách, ktorých výsledná vážená nepriezvučnosť je stanovená v Hlukovej štúdii.

30) Zatepl'ovací systém: v prípade, ak bude fasáda objektu navrhovaná s kontaktným zatepl'ovacím systémom, je potrebné venovať pozornosť výslednej váženej nepriezvučnosti obvodového plášťa. Dodávateľ, resp. výrobca vonkajšieho tepelnoizolačného systému s omietkou ETICS (External Thermal Insulation Composite Systems) musí deklarovať pre jednotlivé druhy skladieb systému hodnoty ΔR_{wh} hmotný, $\Delta(R_w+C)$ hmotný, $\Delta(R_w+C_{tr})$ hmotný a ΔR_w ľahký, $\Delta(R_w+C)$ ľahký

a $\Delta(R_w+C_{tr})$ ľahký. Okrem uvedených veličín musí uviesť typ, hrúbku, odpor pri toku vzduchu (pri pórovitých materiáloch) a dynamickú tuhosť izolačnej hmoty. Uviesť sa musí taktiež plošná hmotnosť omietky, typ, spôsob a počet kotviacich prvkov ETICS, percento lepením spojenej plochy so základnou konštrukciou, popis ostatných použitých materiálov, ich plošné hmotnosti a nákres tepelnoizolačného systému. Ak výrobca nedisponuje výsledkami laboratórnych meraní, mal by uviesť ku značke CE "NPD" (No Performance Determined), čo v zmysle ETAG 004 znamená, že projektant musí uvažovať s hodnotami ΔR_w , $\Delta(R_w+C)$ a hodnotou $\Delta(R_w+C_{tr})$ rovnou - 8 dB.

31) V ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie je potrebné stanoviť požadované hodnoty váženej nepriezvučnosti okien, fasád a zasklených stien, prípadne stanoviť priamo požadované hodnoty izolačných skiel pre jednotlivé konštrukcie výplní otvorov. Okrem ostatných platných noriem je pri návrhu a realizácii výplňových konštrukcií otvorov potrebné rešpektovať STN 73 3134 - Stavebné práce. Styk okenných konštrukcií a obvodového plášťa budovy. Požiadavky, zhotovovanie a skúšanie. Táto norma platí na stavebné práce súvisiace s návrhom, zhotovením, kontrolou kvality a preberaním zabudovaných (osadzovaných) okenných konštrukcií a vonkajších dverí do stavby. Norma neplatí pre okná a dvere zabudované v závesných stenách.

32) Požiadavky na zvukovoizolačné vlastnosti vnútorných stavebných konštrukcií: vážené hodnoty vzduchovej nepriezvučnosti medzi miestnosťami v budovách, určené podľa STN EN ISO 717-1

z tretinooktavových hodnôt veličín, odmeraných podľa STN EN ISO 16283-1, nesmú byť nižšie než požadované hodnoty stanovené v tabuľke 1 normy STN 73 0532:2013.

33) Požadované hodnoty zvukovej izolácie navrhovanej stavby: stavebne konštrukcie musia byť v rámci spracovania ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie navrhnuté tak, aby spĺňali požadované hodnoty zvukovej izolácie medzi miestnosťami v budovách podľa normy STN 73 0532:2013:

- index stavebnej nepriezvučnosti steny medzi bytmi: $R'w = 53$ dB
- index stavebnej nepriezvučnosti stropu medzi bytmi: $R'w = 53$ dB
- index stavebnej nepriezvučnosti steny medzi bytom a spoločnými priestormi domu: $R'w = 52$ dB
- index normalizovanej hladiny krokového hluku stropu medzi bytmi: $L'_{n,w} = 55$ dB
- index stavebnej nepriezvučnosti stropu medzi bytom a prevádzkou s hlukom
- $LA_{max} \leq 85$ dB s prevádzkou otvorenou maximálne do 22:00 h: $R'w = 57$ dB
- index normalizovanej hladiny krokového hluku stropu medzi bytmi: $L'_{n,w} = 55$ dB
- Prestupy rozvodov cez stropné konštrukcie: v prípade prestupov VZT potrubí, kanalizačných potrubí, rozvodov vody a ostatných médií cez stavebné konštrukcie je potrebné zabezpečiť pružný kontakt potrubia so ŽB doskou a ostatnými vrstvami podláh, príp. podhl'adov. Uvedené riešenie je potrebné pre elimináciu prenosu hluku a štruktúrneho hluku z rozvodov do konštrukcií stavby ako aj medzi miestnosťami v stavbe.

34) Kroková nepriezvučnosť medzi obytnými miestnosťami a spoločnými priestormi domu: je potrebné dbať na dôsledné dilatovanie poterov v mieste dverných prahov, na dodávku správnej krokovej izolácie pod potery na chodbách ako aj dilatovanie poterov od stien dilatačným pásikom s nízkou dynamickou tuhosťou.

35) Všeobecne platné poznámky k realizácii vodorovných a zvislých stavebných konštrukcií oddeľujúcich navzájom obytné miestnosti bytov a ostatné priestory v bytovom dome:

- pri realizácii poterov dbať na dôslednú ochranu zvukovej / krokovej izolácie, PE fóliu na izolácii je potrebné v miestach vzájomných spojov prelepiť
- po obvode miestností - v styku poterov so stenami, ako aj v miestach styku s ostatnými stavebnými konštrukciami a technickým vybavením budovy, je potrebné použiť dilatačný pásik
- dostatočnej hrúbky z materiálu s nízkou dynamickou tuhosťou
- keramické obklady stien nesmú byť v kontakte s keramickou dlažbou - medzeru o výške cca 3 mm tmeliť trvalo pružným tmelom
- keramické sokle na chodbách, schodiskách a ostatných priestoroch nesmú byť v priamom kontakte s keramickými dlažbami na podlahách - medzeru o výške cca 3 mm tmeliť trvalo pružným tmelom.

36) Vstupné dvere do bytov: musia mať nepriezvučnosť minimálne $R_w = 32$ dB. V prípade, ak sa za vstupnými dverami nenachádza uzatvárateľné zádverie, vstupné dvere musia mať nepriezvučnosť minimálne $R_w = 37$ dB.

37) Napojenie schodiskových ramien na okolité stavebné konštrukcie realizovať pomocou pružných podložiek a dilatácií, aby sa eliminoval prenos krokového hluku do obytných miestností bytov.

38) Všetky nášľapné vrstvy podláh, ako aj roznášacie vrstvy, resp. potery dilatovať od vertikálnych konštrukcií.

39) Rozvodné potrubia vody a kanalizačné potrubia je potrebné viesť v kúpeľniach v inštaláčnej predstienke, nie zasekané do stien a zariadenie predmety kotviť pomocou pružných prvkov.

40) Keramický obklad steny (ani keramické sokle) nesmú byť v kontakte s dlažbou na podlahách, medzera o šírke min. 3 mm musí byť tmelená trvale pružným tmelom, prípadne špeciálnym dilatačným profilom.

41) Všetky obytné miestnosti bytov v navrhovanom objekte je potrebné vybaviť akusticky utlmenými vetracími štrbinami v kombinácii s odťahovým ventilátorom umiestneným vo vnútri dispozície objektu tak, aby bolo zabezpečené vetranie obytných miestností bez potreby otvárania okien. Uvedený návrh je potrebné detailne riešiť v spolupráci s projektantom VZT a stanoviť potrebu vzduchu pre jednotlivé chránené vnútorné priestory, resp. obytné miestnosti.

42) Z dôvodu vysokých hodnôt hladín hluku z jestvujúcej dopravy vypočítaných pred obvodovým plášťom navrhovaného objektu, odporúčame do obvodového plášťa inštalovať akustické štrbiny LUNOS ALD-R 160 + LUNOthermA s hodnotou $D_{n,e,w} = 50$ dB.

43) Rešpektovať súčasné a plánované objekty, vedenia a zariadenia ŽSR, nesmie dôjsť k ohrozeniu, ani obmedzeniu bezpečnosti železničnej dopravy, k narušeniu stavby dráhy, jej odvodnenia, stability a k poškodeniu objektov, vedení a zariadení ŽSR a nesmú byť znečisťované pozemky v správe ŽSR.

44) Preukázať súhlasné stanovisko príslušného Regionálneho úradu verejného zdravotníctva,

45) Dokumentáciu pre stavebné povolenie predložiť na opätovné posúdenie cestou ŽSR, Oblastného riaditeľstva Trnava, ktoré súčasne poskytne informácie o existencii sietí ŽSR. Rovnako predložiť spolu s dokumentáciou situáciu širších vzťahov jednotnú železničnú mapu /JŽM M 1 : 1.000/ a snímku z katastrálnej mapy so zakreslením navrhovanej stavby vrátane prípojok IS s okótovaním najmenej vzdialenosti objektov od osi traťovej koľaje s vyznačením kilometrickej polohy v staničení železničnej trate. Ďalej predložiť charakteristické priečne rezy vedené kolmo na os trate v mieste najmenšieho priblíženia stavby k trati, so zakreslením hranice pozemku, reliéfu priľahlého terénu sietí stavebníka, sietí ŽSR, oplotenia, parkoviska a pod. aj s okótovaním vzdialenosti najbližších stavebných objektov a hlavných objektov od osi traťovej koľaje, kópie dokladov preukazujúcich majetkovoprávny vzťah investora k dotknutým pozemkom a v prípade zásahu stavby na pozemky v správe ŽSR vyjadrenie ŽSR, Strediska hospodárenia s majetkom, Regionálne pracovisko Bratislava, z hľadiska majetkovo-právnych vzťahov. Okrem tohto zaslať spolu s dokumentáciou aktuálne vyjadrenie ŽSR GR Odboru vzťahov.

46) Technické, technologické a organizačné opatrenia

Pred výstavbou

47) Vypracovať projekt sadovníckych úprav s vyváženou kombináciou vysokej a nízkej zelene.

48) Ploché strechy riešiť ako vegetačné nepochôdzne strechy, extenzívne (substrát 5 - 25 cm) a pochôdzne (substrát s min. hrúbkou 25 cm) - intenzívne vegetačné strechy.

49) Doriešiť chýbajúci prechod pre chodcov cez Kukučínovu ul., ktorý bude nadväzovať na priechod od predajne Billa cez železničnú trať k zastávkam MHD na Kukučínovej ul. (aj ako stavbu dočasnú, do doby začatia prác na projekte TEN-T v dotknutom území).

50) Na zastávke Pionierska osadiť jestvujúci prístrešok J. C. Decaux priamo na nástupišti MHD, podľa platnej STN 73 6425. Začiatok prístreška osadiť vo vzdialenosti 8 m od označníka zastávky. Navrhovanú cyklotrasu viesť poza osadený prístrešok.

51) Fyzický ostrovček navrhnutý v odbočovacom zastávkovom pruhu odstrániť a priestor riešiť ako zastávkový pruh pre vozidlá MHD (BUS pruh).

52) Priechody pre chodcov v úrovni chodníkov je potrebné riešiť ako bezbariérové.

53) Stojany na bicykle je potrebné vybudovať v súlade s technickým predpisom Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry (TP 085) s možnosťou zamknutia rámu bicykla U-zámkom

54) Aplikovať protiradónové opatrenia na ochranu stavby pred zvýšeným žiarením radónu. Všetky konštrukcie v priamom kontakte s podlažím musia byť zabezpečené protiradónovou izoláciou, ktorá sa navyše môže doplniť buď odvetrávacím drenážnym systémom pod objektom, alebo odvetrávanou vzduchovou medzerou pod izoláciou. Podrobne budú opatrenia proti prenikaniu radónu riešené v dokumentácii pre stavebné povolenie.

55) Navrhnuť a realizovať protihlukovú bariéru vysokú 3 m nad úrovňou terénu, ohraničujúcu oddychovú zónu situovanú v juhovýchodnej časti pozemku za vežou B tak, aby ekvivalentné hodnoty A hladín zvuku z dopravy v priľahlom vonkajšom prostredí oddychovej zóny neprekročili prípustné hodnoty uvedené v kat. územia III. o viac ako 5 dB pre denný, večerný a nočný časový interval.

56) Zrealizovať opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky a zabezpečiť, aby ním navrhované objekty stavby odolávali vplyvom železničnej prevádzky počas celej doby ich prevádzky.

Počas výstavby

- 57) Hlučné stavebné činnosti vykonávať len počas pracovného týždňa, max. do 18.00 hod. Pri prácach neodporúčame používať zariadenia, ktoré produkujú nadmerný hluk a v prípade ich nevyhnutného použitia je nutné ich opatriť kapotážou, prípadne použiť dočasne protihlukové steny.
- 58) V rámci spracovania projektu POV odporúčame trasy dovozu a odvozu stavebného materiálu a zemín navrhovať mimo komunikácií vedúcich tesne pri obytných objektoch.
- 59) Realizovať protihlukovú bariéru vysokú 3 m ohraničujúcu oddychovú zónu v juhovýchodnej časti pozemku za vežou B.
- 60) Najvyšší bod stavby, vrátane zariadení na strechách a vrátane stavebných mechanizmov nesmie prekročiť nadmorskú výšku 219,20 m n. m., t. j. výšku 80,40 m od úrovne $\pm 0,00$ (najkritickejšie výškové obmedzenie určené ochranným pásmom kužeľovej plochy Letiska M. R. Štefánika).
- 61) Stavebné materiály neskladovať na komunikácii Račianska a nevyužívať komunikáciu na ani krátkodobé odstavovanie automobilov a mechanizmov stavby.
- 62) Zabezpečiť čerpanie vody zo stavebnej jamy a jej bezpečné odvedenie do kanalizácie prípade vysokej hladiny podzemnej vody.
- 63) Zabezpečiť, aby osvetlenie stavby neoslňovalo vlakový personál a súčasne nesmú byť zriaďované svetelné zdroje a farebné plochy zameniteľné s návesnými znakmi.
- 64) Investor zabezpečí úhradu nákladov v prípade nevyhnutných úprav zariadení ŽSR vyvolaných jeho činnosťou.

Počas prevádzky

- 65) Ku kolaudácii stavby vykonať opakované merania hluku a vibrácií v hodnotených miestach a merania zvukovo izolačných vlastností deliacich konštrukcií medzi miestnosťami (vzduchová a kroková nepriezvučnosť) a zvukovo izolačných vlastností obvodového plášťa budovy. Meranie musí byť vykonané za účelom ochrany a podpory verejného zdravia v zmysle zákona MZ SR č. 355/2007 Z.z. a platných technických noriem. Meranie musí vykonať firma s akreditáciou a odbornou spôsobilosťou.
- 66) Zabezpečiť ku kolaudácii stavby poverenú osobu na vykonávanie pravidelných kontrol ORL a odlučovačov tukov a retenčného systému a výmenu a čistenie filtrov.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa § 39 zákona je ten, kto vykonáva navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť jej sledovanie a vyhodnocovanie, najmä:

- a) systematicky sledovať a merať jej vplyvy,
- b) kontrolovať plnenie všetkých podmienok určených v povolení a v súvislosti s vydaním povolenia navrhovanej činnosti a vyhodnocovať ich účinnosť,
- c) zabezpečiť odborné porovnanie predpokladaných vplyvov uvedených v Správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania určí povoľujúci orgán, ak ide o povoľovanie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov s prihliadnutím na toto záverečné stanovisko k činnosti vydané podľa § 37 zákona.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa tohto zákona sú horšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, je ten, kto navrhovanú činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v Správe o hodnotení činnosti v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Monitoring sa navrhuje v tomto rozsahu:

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť je podľa § 39 ods. 1 zákona povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona, je podľa § 39 ods. 2 zákona povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy.

Poprojektová analýza pozostáva najmä zo:

- a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v § 39 ods. 1 zákona a v povolení navrhovanej činnosti,
- c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Podľa § 39 ods. 3 zákona rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania podľa § 39 ods. 2 zákona určí povoľujúci orgán v súlade so záverečným stanoviskom k činnosti vydaným podľa § 37 zákona.

Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán, na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona požaduje nasledovný rozsah poprojektovej analýzy:

- Realizovať monitoring hluku počas výstavby, v prípade vykonávania činností, ktoré by mohli spôsobiť prekročenie limitných hodnôt podľa vyhl. č. 549/2007 Z.z. v platnom znení vykonať 1 krát za rok v prípade každej činnosti, ktoré by mohla spôsobiť prekročenie limitných hodnôt hluku (zodpovedný navrhovateľ, dodávateľ stavby).
- Realizovať monitoring hluku pred uvedením činnosti do prevádzky (pred kolaudačným konaním) zameraný na dodržanie limitných hodnôt hluku.
- Realizovať monitoring hluku počas prevádzky, po prvom roku prevádzky, v prípade potreby operatívne (zodpovedný prevádzkovateľ stavby).
- Realizovať monitoring ORL a odlučovača tukov s pravidelným čistením filtrov, podľa pokynov výrobcu zariadenia (zodpovedný prevádzkovateľ stavby) počas celej prevádzky navrhovanej činnosti.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom

uvedeným v správe o hodnotení činnosti v súlade s požiadavkami uvedenými v § 39 ods. 1 zákona a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k Správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

Všetky predložené písomné stanoviská boli vzaté do úvahy, príslušný orgán sa zaoberal každým z nich. Do výsledného znenia záverečného stanoviska boli premietnuté všetky akceptované požiadavky. Ako neakceptované boli určené:

Marcel Slávik - predseda Združenia domových samospráv Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, Bratislava email: slavik@samospravydomov.org	Email zo dňa: 03. decembra 2017, 09:42 hod.
Navrhovateľ a spracovateľ SoH neuvažoval s implementáciou IDS (inteligentných dopravných systémov), či už samostatne, tak i so správcom cestnej siete, ktoré by zabezpečili bezpečnosť a plynulosť dopravy dodatočnými technologickými opatreniami. Žiadame sa uvedenou oblasťou ďalej zaoberať v spolupráci s magistrátom mesta Bratislava a správcami príslušnej dopravnej infraštruktúry. Uvedené sa javí ako potrebné, nakoľko sa zámer nachádza v dopravnom uzle súbehu viacerých dopravných subsystémov s ich osobitnými spôsobmi riadenia (preferencia električiek, cestná svetelná signalizácia a zabezpečovacie zariadenie ŽSR), ktoré sú už dnes miestom dopravných kongescií a iných kritických dopravných situácií, ktorým predmetný zámer len priťažuje. <i>Neakceptuje sa. Územný generel dopravy Hl. mesta SR Bratislavy (2015, ďalej ÚGD) sa zaoberá inteligentnými dopravnými systémami (IDS) v obmedzenom rozsahu. V návrhovej časti ÚGD je táto otázka riešená na všeobecnej úrovni využitia najmodernejších systémov a v konkrétnych návrhoch, ktorých cieľom bude predovšetkým on-line informácia vo verejnej aj individuálnej doprave, ako sú príchody a odchody spojov, obsadenie parkovísk, predpokladaná doba jazdy, informácie o zápchach, nepravidelnostiach premávky, atď. Ak by malo mesto Bratislava vypracovaný detailný plán aplikácie IDS, potom by bola požiadavka na investora relevantná. V aktuálnych podmienkach nie je možné požiadavku splniť.</i> <i>Samostatne je v ÚGD riešených niekoľko problémových križovatiek v rámci mesta. Priestor križovatiek: SRK (svetelne riadená križovatka) č. 332: Račianska - Jarošova - Pionierska, SRK č. 332: Jarošova - Kukučínova a SRK č. 334 Račianska - Riazanská nie sú k nim zaradené.</i>	

V spolupráci s magistrátom mesta Bratislava a ŽSR zvážiť implementáciu inteligentných dopravných systémov.

Neakceptuje sa. Požiadavka by bola relevantná, keby malo mesto Bratislava na úrovni Územného generelu dopravy vypracovaný detailný návrh aplikácie IDS. Budovanie IDS predstavuje systémový krok vyžadujúci si systémovú prípravu s konkrétnymi detailnými návrhmi, ktoré by bolo možné premietnuť do takej detailnosti, akú predstavuje posudzovaná činnosť. Na tejto úrovni nie je spracovaná relevantná legislatívne záväzná dokumentácia, preto požiadavku nie je možné splniť.

Zpracovať opatrenia Adaptačnej stratégie SR spolu s ich vyhodnotením do projektovej dokumentácie pre

územné a stavebné konanie.

Neakceptuje sa. Nebolo by vhodné zapracovávať opatrenia Adaptačnej stratégie SR (2014) do projektovej dokumentácie pre územné a stavené konanie, pretože adaptačná stratégia Slovenska je už aktualizovaná. Aktuálnym dokumentom je Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy - aktualizácia (2017) s výhľadom do roku 2025. Tento materiál predstavuje strategický dokument, ktorý nastavuje smer, akým sa má Slovenská republika uberať, aby boli negatívne dopady zmeny klímy v čo najmenšom rozsahu. Keďže ide o dokument strategický, zodpovedá tomu aj detailnosť opatrení. Tieto je potrebné detailnejšie vypracovať pre potreby územného plánovania. Platí to aj v prípade posudzovanej činnosti. Na základe uvedeného je preto vhodnejším podkladom Akčný plán adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2017-2020. Aj tento dokument však poskytuje rámcové opatrenia, ktoré je potrebné detailizovať. Plán zachytávanie dažďovej vody do retenčnej nádrže spracovaný v projekte posudzovanej činnosti s prioritou využívania na zavlažovanie sadovnícky upravených plôch je absolútne vhodným príkladom adaptačného opatrenia v súlade s Akčným plánom adaptácie ako aj so Stratégiou adaptácie SR. Rovnako výsadba zelene rôznej kvality sa v danom kontexte zaraduje k adaptačným opatreniam ako aj aplikácia priepustných povrchov.

Tesako, a. s.

Dvořákovo nábrežie 10, Bratislava

list zo dňa 20.12.2017

Spoločnosť TESAKO, a. s., žiada preveriť a graficky zdokumentovať dopravných nárokov ako aj dopady na existujúcu sieť mestských komunikácií a existujúcu sieť dotknutých križovatiek s ohľadom na plánované investície v širšom záujmovom okolí. Zároveň žiada o preverenie a grafické zdokumentovanie územnej, plošnej a priestorovej rezervy pre výhľadovú stavbu Severná tangenta v úseku Pražská - Jarošova, nakoľko táto dopravná stavba je uvedená v platnom ÚPN hlavného mesta a jej realizácia je nevyhnutná pre zabezpečenie plynulej dopravnej obsluhy v území v širšom okolí, kde sa nachádzajú aj zámery našej spoločnosti.

Neakceptuje sa. K správe o hodnotení je vypracovaná analýza dopravných pomerov dotknutého územia a jeho okolia (Príloha č. 4 - Dopravné posúdenie). Táto analýza obsahuje dostatočné informácie týkajúce sa mestských komunikácií a dotknutých križovatiek. V dopravnom posúdení sa uvádza požiadavka, resp. upozorňuje na nutnosť budovania severnej tangenty: „Odporúčame, aby sa strategicky pripravovalo vybudovanie obchvatu račianskej radiály - preložky štátnej cesty II / 502 - Severná tangenta ako aj prepojenie novej Tomášikovej ul.. Inak mesto Bratislava nezvládne severo-východný rozvoj územia.“ V rámci posúdenia križovatiek v sledovanom území je konštatované, že: „pre plynulosť cestnej premávky na Račianskej ul. chýba severná tangenta, ktorá by zásadne zmenila nevyhovujúce podmienky na Račianskej ul. a jej križovatkách. Realizáciou severnej tangenty by sa mohli upraviť všetky signálne plány na trase Račianskej ul. tak, aby bola trasa kapacitne prejazdná v celom úseku. V súčasnom stave dopravy to nemožno realizovať preferenciou električkovej MHD v hlavnom smere v špičkových obdobiach na Račianskej ul. Autobusová MHD taktiež nemá žiadnu možnosť, pri nezmenenom systéme organizácie dopravy, získať požadovanú preferenciu.“

Predmetom posudzovania nie je posúdenie severnej tangenty, preto požiadavka preverenia a grafického zdokumentovania územnej, plošnej a priestorovej rezervy pre výhľadovú stavbu Severná tangenta nie je relevantná.

Ing. Michal Drotován

Email zo dňa: 22.12.2017, 09:26 hod.

Na pasekách 14, Bratislava

S predloženým zámerom ako celkom nesúhlasí, nakoľko je pre dané územie objemovo nevhodný a predimenzovaný.

Neakceptuje sa. Dopravná situácia v dotknutom území už v súčasnosti nie je vyhovujúca. Dopravnou analýzou (Príloha 4 Správy o hodnotení) bolo vypočítané, že v časovom horizonte r. 2017, nie je príčinou preťaženia pripravovaná investícia - FENIX PARK, ale prirodzený nárast dopravy z Račianskej radiály ako aj intenzita dopravy generovaná z iných investícií.

Požaduje opätovne vypracovať a predložiť analýzu, akým spôsobom (počet cestujúcich) by sa daný zámer dotkol počtu cestujúcich v rannej a podvečernej špičke na električkovej radiále, súčasný stav hlavne v rannej špičke je kapacitne nedostatočný, nie je navrhnuté žiadne riešenie. Požaduje v ďalšom posudzovaní posúdiť dopravné toky a naplnenosť MHD v predmetnom území. List od DPB, a. s., nie je možné považovať za posúdenie, nakoľko DPB, a. s., je iba dopravca, ktorý zastrešuje objemy objednané od Hlavného mesta SR Bratislava.

Neakceptuje sa. Dopravná štúdia vyhovuje podmienkach STN a TP v požadovanom rozsahu a kvalite a napĺňa aj požiadavky, ktoré písomnou formou usmerňuje list SSC zo dňa 16.06.2017. Záväzné stanovisko Hl. mesta SR Bratislava, v ktorom je obsiahnuté aj stanovisko k dopravnému riešeniu bolo vydané pod č. MAGS OUIČ 36756/17-29263 zo dňa 06.07.2017 a je doložené v Prílohe č. 11 Stanoviská k správe o hodnotení. SSC doručila 13.10.2017 Stanovisko č. SSC/6664/2017/2310/30960 (Príloha 11 Správy o hodnotení), v ktorom konštatuje, že Dopravná štúdia je vypracovaná v súlade s TP 10/2010 platných v čase spracovania dopravnej štúdie a platných STN. Požiadavka na opätovné vypracovanie a predloženie analýzy dopravy nie je relevantná a opodstatnená. Otázka riešenia dostatočnosti kapacity MHD je v kompetencii mesta.

Požaduje predložiť informáciu, akým spôsobom a na základe akých kompetencií všetky vyjadrenia Hlavného mesta SR Bratislavy fyzicky podpisovali iné osoby ako štatutár - má byť ako splnomocnenie súčasťou daných stanovísk.

Neakceptuje sa. Podpisovanie dokumentácií za Hlavné mesto SR Bratislavu je riešené podľa interných pravidiel magistrátu Hl. mesta SR, stanovenie kompetencií je riešené splnomocnením, ktoré je viazané na konkrétne záujmové oblasti / procesné kroky a pod.

Ing. Michal Kuchárik

Ing. Mgr. Jana Kopásková

Račianska 38, Bratislava

List zo dňa 27.12.2017

Podľa na enviroportáli novo-zverejnenej dokumentácie, boli hodnoty činiteľa dennej osvetlenosti v kontrolných bodoch počítané z chybných pôdorysov, a teda nie je možné tieto považovať za smerodajné. Práve byty dotknuté plánovanou stavbou na piatom a šiestom poschodí boli v projekte nadstavby zmenené (zmena 11/2014) na 3-izbové, a tým sa zásadne zmenila dispozícia posudzovaných miestností. Prikladáme kópiu pôdorysu, ktorá zodpovedá skutočnosti. Žiadame o opravu hodnôt činiteľa dennej osvetlenosti v kontrolných bodoch podľa správnych pôdorysov.

Žiadame o doplnenie vyhodnotenia ekvivalentného uhla tienenia pre bytový dom na Račianskej ulici č. 38 tak, ako to stanovuje čl. 4.4 (STN 73 0580-1 Zmena 2 Denné osvetlenie budov, časť I: Základné požiadavky). Nevidíme nijaký dôvod, prečo by posúdenie tejto normy malo byť opomenuté. Svetelnotechnický posudok sa bez neho javí ako tendenčný. Budova A je projektovaná vo vzdialenosti menej ako 17 metrov od našich okien. Takto navrhnutá stavba môže hrubým spôsobom zasahovať do nášho vlastníckeho práva garantovaného Ústavou Slovenskej republiky v čl. 20.

Neakceptuje sa. Správa o hodnotení zverejnená na enviroportáli obsahuje prílohy venované vplyvu stavby na denné osvetlenie a preslnenie okolitých objektov (Prílohy 7a, 7b), ktoré sú spracované podľa STN 73 0580-1 Zmena 2 Denné osvetlenie budov. V prílohe 7b (dodatok k svetelnotechnickému posúdeniu Variantu A z 07.07.2016) je konštatované:

Denné osvetlenie

Predkladané objemové a výškové riešenie polyfunkčného komplexu

FENIX PARK na Račianskej ul. v Bratislave - Variant A (resp. variant A modif) - je vo vzťahu k okolitej zástavbe v súlade so znením čl. 4.4 STN 73 0580 - 1 Zmena 2 „Denné osvetlenie budov“. Povolný ekvivalentný uhol zatienenia 30, resp. 36° nebude prekročený v žiadnom z existujúcich objektov v lokalite. Denné osvetlenie dotknutých obytných miestností v BD Račianska 38 zostane aj po realizácii plánovanej výstavby vyhovujúce.

Doba insolácie

Realizácia pripravovanej stavby podľa Variantu A (resp. variantu A modif) v navrhovaných výškových dimenziách s výškou bloku A +47,72 m nespôsobí v žiadnom z obytných objektov v lokalite nedovolené skrátenie doby insolácie pod normou stanovený časový limit 1³⁰ hod.

Na základe vyššie uvedeného je požiadavka o doplnenie vyhodnotenia ekvivalentného uhla tienenia pre bytový dom na Račianskej ulici č. 38 irelevantná.

K Správe o hodnotení sa vyjadril ako dotknutý orgán RÚVZ listom č. HŽP/20066/2017 zo dňa 11.12.2017 s výrokom, že oba varianty činnosti „Polyfunkčný objekt FENIX PARK, Bratislava“, k. ú. Nové Mesto, okres Bratislava III. Predložené v Správe o hodnotení sú akceptovateľné, pri dodržaní odporúčaní uvedených v odborných posudkoch.

JUDr. Simona Toth-Vaňová
Mgr. Peter Toth-Vaňo
Račianska 38, 831 02 Bratislava

List zo dňa 29.12.2017

Pripomienka 1: Príloha 7a a 7b - Vplyv stavby na denné osvetlenie a preslnenie okolitých objektov, predbežné vyjadrenie k podmienkam dennej osvetlenosti v navrhovaných objektoch, doba preslnenia navrhovaných bytov, Variant A (ďalej svetelnotechnický posudok): vo vzťahu k variantu A je v posúdení spoločnosti O. P. EXPERT, s. r. o., (strana 6, variant A) uvedené nasledovné: „V danom prípade je možné realizáciu rekonštrukcie a nadstavby domu č. 38 a aktuálne predkladaný zámer považovať za paralelnú výstavbu, ktorá zohľadňuje svetelnotechnické aj insolačné nároky obidvoch stavieb. Z uvedeného dôvodu nebol v obytných miestnostiach domu č. 38 preukazovaný ekvivalentný uhol zatienia, ale bola vyčíslená denná osvetlenosť v kontrolných bodoch na porovnávacej rovine tak, ako sa to požaduje pri novostavbách.“ Uvedené tvrdenia o variante A sú podľa nášho názoru účelové. Bytový dom Račianska 38 nie je novostavbou, ale len rekonštruovanou stavbou. Ide o viac ako 50 rokov starý bytový dom. Nie je teda splnený ekvivalentný uhol zatienenia 36 stupňov, nakoľko bytový dom Račianska 38 nie je možné považovať za novú stavbu, a teda ani nejde o paralelnú výstavbu.

Aj na základe posúdenia O. P. EXPERT, s. r. o., variant B nevyhovuje vo vzťahu k dennému osvetleniu bytového domu Račianska 38.

Variant A a ani variant B nevyhovuje z hľadiska svetelnotechnického posúdenia.

Neakceptuje sa. V prípade BD Račianska 38 bola realizovaná rekonštrukcia a nadstavba objektu, so zmenou funkčného využitia objektu z časti kancelárskych priestorov na byty, ktorá bola navrhnutá už v spojitosti s objektom FENIX PARK ako súbežne projektovanými stavbami, ktoré sa vzájomne rešpektujú. V prípade BD Račianska 38 boli osvetľovacie otvory v rámci rekonštrukcie a nadstavby objektu navrhnuté vopred tak, aby miestnosti zostali vyhovujúce aj po realizácii plánovanej stavby FENIX PARK. Budúci namietajúci majitelia bytov v objekte Račianska 38 boli o zámere budúcej výstavby FENIX PARK informovaní v Dohode o dočasnom parkovaní s ponukou zabezpečenia parkovacích miest v novovybudovanom objekte FENIX PARK.

Pripomienka č. 2: Otázka riešenia parkovacích miest bytového domu Račianska 38. Podľa platných predpisov je nevyhnutné, aby na jeden byt bolo 1,5 parkovacieho miesta. Keďže v bytovom dome Račianska 38 je len 9 garáží, nebude dodržaná kvóta 1,5 parkovacieho miesta na jeden bytový priestor.

Neakceptuje sa. Riešeným územím sa chápe plocha, na ktorej má byť vybudovaný polyfunkčný objekt FENIX PARK, pre toto územie sa postupovalo pri výpočte parkovacích stojísk podľa STN 73 6110/Z2, ktorá je v súčasnosti platná.

Dôkaz č. 3: dokument „Celkový počet stojísk na riešenom území podľa STN 73 6110“; Príloha č. 9 k Správe o hodnotení (stanovisko k pripomienkam) k danej pripomienke uvádza: „STN 73610/Z2 presne definuje k akému bytu treba aký počet parkovacích miest.“

Neakceptuje sa. Riešenie statickej dopravy bytového domu Račianska 38 je zabezpečené 9 garážami a 11 stojiskami pri Bille.

Cyklokoalícia Karadžičova 6, 82108 Bratislava RNDr. Michal Malý, PhD. - člen výkonnej rady	List zo dňa 29.12.2017
Podľa metodiky riešenie tiež musí zohľadňovať predpokladané, resp. žiadané počty cyklistov a chodcov v území. Vzhľadom na to, že mesto sa v uznesení MsZ 1405/2014 (Akčný plán udržateľného energetického rozvoja) zaviazalo do roku 2020 zvýšiť podiel prepravnej práce na bicykli na 8 %, všetky cyklotrasy a križovatky musia byť dimenzované na želané množstvo cyklistov (t. j. 8 %), rovnako ako sú križovatky dimenzované na vypočítané množstvo motorových vozidiel. Navrhované riešenie prostredníctvom tzv. trojuholníkových ostrovčekov na oboch stranách križovatky, ako aj stredových ostrovčekov kapacitne nevyhovuje 8 % podielu cyklistov na prepravnej práci. <i>Neakceptuje sa. Dimenzovanie križovatiek Račianska - Pionierska - Jarošova – Kukučínova na požadované počty cyklistov (8 %) je úlohou mesta - kľúčovým krokom je odl'ahčenie dopravy, a to strategickým vybudovaním obchvatu Račianskej radiály - preložky štátnej cesty II/502 ako aj Severnej tangenty. Súčasnej obsluhy širšieho územia ako aj severovýchodnej časti mesta pomôže predĺženie Tomášikovej ul. na Račiansku ul. Ak sa nezrealizujú uvedené zásadné investície, tak dotknuté križovatky bude stále vykazovať vysoké prekročenie stupňa saturácie a tvorbu zápch. Tieto investície však nie sú vyvolané investičnou výstavbou FENIX PARK.</i> Pripomienka CK v rámci EIA: Zabezpečiť širšie chodníky pre chodcov - v šírke aspoň 2 - 4 m (nie minimálny, neakceptovateľný rozmer 1,5 m platný iba v zúžených podmienkach); priechody pre chodcov riešiť ako bezbariérové. <i>Neakceptuje sa. Šírka chodníka 1,5 m je podľa platnej STN 73 6110 akceptovateľná, ide o minimálnu šírku, ktorá je v projekte posudzovanej činnosti dodržaná.</i> Podľa spomínaného rozhodnutia primátora musí riešenie návrhu novej investície musí zvýhodňovať človeka pred dynamickou a statickou dopravou. Ďalej dokument hovorí, že navrhovateľ musí preukázať zvýšenú ochranu chodcov a cyklistov na uličnom a verejnom priestore (týka sa zastavenia a státia motorových vozidiel na chodníkoch a iných verejne prístupných priestoroch. Navrhovateľ nepreukázal, že na nástupišti zastávky autobusu, prilahlých chodníkoch a cyklotrasách sa nebude dať zastaviť motorovým vozidlom - t. j. ochrániť chodcov a cyklistov v uličnom priestore. <i>Neakceptuje sa. Návrh dopravy je riešený v kontexte posudzovanej stavby, požiadavka riešenia dopravy (cestnej, pešej, cyklistickej) za územím posudzovanej stavby je nad rámec, riešiť dopravu v širokom kontexte je úlohou mesta; vyhlásenia podľa uznesenia MsZ, že návrh novej investície musí zvýhodňovať človeka pred dynamickou a statickou dopravou je logický, ale plnenie takejto predstavy je podmienené adekvátnou koncepciou dopravy v meste. Nie je reálne, aby selektívne riešenia investorov riešili zásadný problém s dopravou v meste.</i>	

V návrhu dopravy je načrtnutá cyklotrasa šírky 2.000 mm, ktorá však končí pri vjazde do garáže. Rovnako ako ostatná infraštruktúra (cestná, pešia a pod.) aj cyklistická infraštruktúra musí byť navrhnutá ako kontinuálna, t. j. minimálne do miesta za druhým vjazdom. Oba navrhované vjazdy a výjazdy riešiť v úrovni chodníka. Taktiež treba označiť chodník mimo riešeného územia dopravnou značkou cestička pre vyznačených užívateľov s piktogramom chodca a bicykla (C12), aby sa zaistila kontinuita cyklotrasy.

Neakceptuje sa. Zvýšenú ochranu chodcov a cyklistov na uličnom a verejnom priestore (týka sa zastavenia a státia motorových vozidiel na chodníkoch a iných verejne prístupných priestoroch) je možné zabezpečiť osadených dopravných značiek. Osadzovanie dopravných značiek prináleží polícii, nie investorovi.

Nika / vyraďovací pruh: počet vozidiel MHD, ktoré denne obsluhujú zastávku Pionierska smer Rača je nízky na to, aby mala mať zastávka vlastnú niku a zaberala drahocenný priestor, ktorý môže slúžiť chodcom, cyklistom alebo zeleni. Taktiež vyraďovací pruh je neopodstatnený, a to aj v prípade, že ho špecificky žiadal Magistrát. Intenzity vozidiel MHD a vozidiel obyvateľov a návštevníkov FENIX PARKu nespôsobia štatisticky významné zdržanie ostatnej dopravy na Račianskej ul. (smer Rača).

Neakceptuje sa. Osadzovanie dopravných značiek prináleží polícii, nie investorovi.

JUDr. Tomáš Korček
Riazanská 11, Bratislava
IRBK
Medveďovej 1, Bratislava
(Poznámka: uvedené dva zdroje stanovísk sú vyhodnotené a komentované spolu, pretože znenie stanovísk je okrem záhlavia listu, podpisov a dátumov identické)

List zo dňa 21.12.2017

List zo dňa 22.12.2017

Požadujem vypracovať nezávislú dopravnú štúdiu - odborný posudok v zmysle § 36 zákona 24/2006 Z.z., navrhovateľ vo svojej predloženej štúdii nijako reálne nenavrhol riešenie nepriepustnosti križovatky Račianska / Jarošova / Pionierska. Veľké investičné zámery ako predĺženie Tomášikovej, či preložka cesty 11/502 nie sú v najbližšej dobe reálne, a teda nie je doriešená situácia, akým spôsobom má byť napojený daný zámer na cestnú komunikáciu pred budovaním zásadných investičných plánov v oblasti infraštruktúry. Predložené dopravné posúdenie nenavrhuje žiadne riešenie pre súčasný stav v území.

Neakceptuje sa. Dopravná štúdia, ktorá bola na účely posudzovania vplyvov vypracovaná nezávislým spracovávateľom - STU v Bratislave vyhovuje podmienkach STN a TP v požadovanom rozsahu a kvalite. Taktiež napĺňa požiadavky, ktoré písomnou formou usmerňuje list SSC zo dňa 16.06.2017. Záväzné stanovisko Hl. mesta SR Bratislava, v ktorom je obsiahnuté aj stanovisko k dopravnému riešeniu bolo vydané pod č. MAGS OUIK 36756/17-29263 zo dňa 06.07.2017 a je doložené v Prílohe č. 11 Správy o hodnotení. SSC doručila 13.10.2017 Stanovisko č. SSC/6664/2017/2310/30960 (Príloha č. 11), v ktorom konštatuje, že Dopravná štúdia je vypracovaná v súlade s TP 10/2010 platných v čase spracovania dopravnej štúdie a platných STN.

Požiadavka na vypracovanie nezávislej dopravnej štúdie nie je relevantná a opodstatnená.

Požadujem posúdiť kapacitu parkovacích miest v rámci výstavby polyfunkčného komplexu Fénix park.

Neakceptuje sa. Kapacita parkovacích miest v rámci výstavby polyfunkčného komplexu FENIX PARK bola vypočítaná v zmysle platnej STN 73 6110/Z1 Projektovanie miestnych komunikácií Zmena 1, čl. 16.3.10 a STN 73 6110/Z2 Projektovanie miestnych komunikácií Zmena 2, čl. 16.3.10 (viď str. 26-27 Správy o hodnotení)

Požadujem predložiť analýzu, akým spôsobom (počet cestujúcich) by sa daný zámer dotkol počtu cestujúcich v rannej a podvečernej špičke na električkovej radiále, súčasný stav hlavne v rannej špičke je kapacitne nedostatočný, nie je navrhnuté žiadne riešenie; Požadujem v ďalšom posudzovaní posúdiť dopravné toky a naplnenosť MHD v predmetnom území.

Neakceptuje sa. Nárast obyvateľov nie je z hľadiska celkového počtu obyvateľov mestskej časti Bratislava - Nové Mesto významný (nárast o 354 obyvateľov a 16 zamestnancov), tvorí 0,56 % z počtu obyvateľov mestskej časti a 0,08 % obyvateľov Bratislavy. Nepredpokladá sa, že sa zvýšia nároky na intenzitu spojov MHD. Dopravný podnik mesta Bratislava sleduje vytťaženosť jednotlivých liniek v meste a podľa potreby usmerňuje intenzitu MHD. Požiadavka analýzy ako sa zámer výstavby FENIX PARKu dotkne počtu cestujúcich v rannej a podvečernej špičke na električkovej radiále ako aj požiadavka na posúdenie dopravných tokov a naplnenosť MHD v predmetnom území nie je opodstatnená.

Zámer nevhodne upravuje resp. ignoruje predpokladané pešie toky zo zastávok MHD električiek k Fénix Parku, nie je doplnený žiaden nový priechod pre chodcov. Požadujem ako vynútenú investíciu úpravu električkových zastávok a doplnenie priechodu pre chodcov zo zastávky Pionierska smer Rača aj na severovýchodnej strane nástupištia (bližšie k Bille). Požadujeme riešiť zástavky električiek ako prestupné integrované (autobusy 75, 59, N55 a električky 3, 5, 7). Vjazd autobusov 75 na integrovanú zastávku by bol riešený zo stredného jazdného pruhu od Kukučínovej (naznačené v nákrese). Vjazd autobusov 59 a N55 na integrovanú zastávku by bol riešený nájazdom z ľavého jazdného pruhu na pojazdné teleso električkovej trate ešte pred svetelne riadenou križovatkou (cca pri vyústení Blatnickej).

Neakceptuje sa. Zámer neignoruje pešie toky zo zastávok MHD električiek k FENIX PARKU, prístup je zabezpečený. Využívanú sú nové, navrhnuté, ale aj súčasné možnosti. Požiadavka na riešenie zástavky električiek ako prestupnej integrovanej (autobusy 75, 59, N55 a električky 3, 5, 7) je nad rámec investície FENIX PARKU. Ide o koncepciu integrovanej dopravy, za ktorú zodpovedá mesto.

Žiadam realizovať opatrenia pre cyklistov v rozsahu samostatných cyklocestičiek v min. šírke 1,5 m jednosmerne alebo min. 3 m obojsmerne, v zúženiach a v križovatkách ako samostatný cyklopruh / cyklopriechod ako plný podfarbený pruh (reflexný zelený podklad, biela reflexná farba značenie). Vnútroblokové cestičky pre cyklistov požadujeme napojiť na existujúcu cyklistickú infraštruktúru.

Požadujem ako vynútenú investíciu v lokalite križovatky Račianska / Pionierska / Jarošova a Kukučínova vybudovanie cykloinfraštruktúry v trasách podľa územného plánu, Územného generelu dopravy a Koncepcie rozvoja cyklistickej dopravy (uznesenie MsZ 1743/2014) navrhovaných cyklotrás R13: Račianska radiála, R35: Novomestská a 04:4. okruh v rozsahu vyhradených pruhov pre cyklistov (v rámci HDP), cestičiek pre cyklistov (mimo HDP) a priechodov pre cyklistov (na všetkých ramenách oboch susediacich križovatiek).

Vo všetkých križovatkách žiadame cyklistov viesť zvýrazneným podfarbeným vyhradeným pruhom pre cyklistov, resp. priechodom pre cyklistov.

Požadujeme zrušiť oba ostrovčeky v križovatke Račianska - Pionierska - Jarošova na strane žel. trate a napriamienie priechodov pre chodcov (doplnené cyklopriechodmi) - obe pravé odbočenia majú samostatné jazdné pruhy a boli by v spoločnej fáze s chodcami, teda autá by im dávali prednosť. Taktiež požadujeme zrušiť navrhovaný ostrovček pri vstupe do garáží, a tiež vyrad'ovací jazdný pruh a zástavku autobusov. Tú požadujeme ako integrovanú (viď pripomienka č. 4). Na mieste navrhovaného vyrad'ovacieho pruhu a zástavkovej niky navrhujeme vedenie cyklistov (šírka 3 m). V križovatke Račianska - Fénix Park (vstup) požadujeme doplnenie priechodu pre cyklistov.

Neakceptuje sa. Šírka chodníka medzi objektom a komunikáciou na Račianskej ul. je navrhnutá na 2 m (viď Príloha 1, Výkres 05 Doprava). Umožňuje samostatné vedenie chodcov a cyklistov v zmysle platnej STN. Cyklistické trasy budú zvýraznené podfarbením. Ostrovčeky v križovatke Račianska - Pionierska - Jarošova plnia funkciu bezpečnosti pri prechádzaní peších, preto nie je žiaduce ich zrušenie.

Požadujem posúdiť potrebný počet miest v materských a základných školách, ktoré budú potrebné po vybudovaní projektu. Daný projekt túto otázku vôbec nerieši a nenavrhuje ani žiadne reálne stavby, ktoré by mali tento problém vyriešiť (napr. vybudovanie materskej škôlky, ktorá bude zaradená do siete škôlok). Požadujem posúdiť kapacitné potreby a možnosti projektu.

Neakceptuje sa. Posúdiť potrebný počet miest v materských a základných školách, ktoré budú potrebné po vybudovaní projektu, nie je opodstatnená požiadavka. Nie je možné predikovať, aká cieľová skupina bude využívať trvalé a prechodné bývanie vo FENIX PARKu.

Nepovažujem za vhodné vybudovať ďalší solitérny objekt na predmetnej križovatke, v predmetnej uličnej línii (pravá strana Račianskej ulice) sa nenachádzajú žiadne takéto objekty, je potrebné uvažovať so zástavbou v intenciách okolitej výstavby a nie nevhodne umiestneného solitéru na druhej strane križovatky bytového domu „Manhattan“. Plánovaná výšková regulácia mesta, ktorá je v súčasnosti v pripomienkovom konaní, nedovoľuje v žiadnom z posudzovaných variantov v tomto území stavať objekty v predkladanej výške.

Neakceptuje sa. V okolí plánovaného polyfunkčného objektu FENIX PARKu sú postavené výškové budovy - objekt „Manhattan“, Jarošova Office Center a objekt „Kukurica“. Objekty FENIX PARKu teda nebudú v danom území jediným výškovým objektom. Faktom je, že investičný zámer, ktorého vznik siaha do r. 2006, kedy neboli regulatívy týkajúce sa výšok budov, sa nachádza v zóne, v ktorej je v súčasnosti preferovaná maximálna výška objektov do 25 m.

Pri projektovaní objektu vychádzal navrhovateľ zo stanovísk Magistrátu Hl. mesta SR Bratislava a Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ktoré navrhovateľa zaviazali k maximálnej výške 25 nadzemných podlaží, čo reprezentuje hlavný objekt s výškou takmer 90 m.

V súčasnosti predkladaný projekt má navrhovanú výškovú budovu ešte o 25 m nižšiu, jej výška je 65 m. Pri projektovaní navrhovanej činnosti boli dodržané regulatívy územného plánu Hl. mesta SR Bratislava. Pre navrhovanú činnosť vydal záväzné stanovisko Magistrát Hl. mesta SR Bratislava č. MAGS OUIK 36756/17-29263 zo dňa 06.07.2017. Toto stanovisko potvrdzuje, že činnosť je v súlade s platným územným plánom Hl. mesta SR Bratislava.

Apartmánové bývanie je bývanie krátkodobého rozsahu, nie je ho možné považovať za polyfunkciu, ale za klasické obchádzanie zákonov. Požadujem vyňať apartmány z daného zámeru a nahradiť ich polyfunkciou nebytového charakteru.

Neakceptuje sa. Apartmánové bývanie je bývanie krátkodobého rozsahu a vzhľadom na počet ľudí, ktorí prichádzajú do mesta za prácou, je dopyt po takomto type ubytovania čoraz vyšší. Plánovaním apartmánových bývaní v blízkosti železnice a v blízkosti Filiálky je z hľadiska budúceho územného rozvoja veľmi vhodný spôsob funkčného využitia územia. Vyslovenie názoru, že ide o „obchádzanie zákonov“, nie je opodstatnené.

Požadujem preveriť daný zámer vo vzťahu k územnej ochrane plánovaného železničného koridoru TEN-T a plánovanej mimoúrovňovej križovatky Račianska / Pionierska / Jarošova (Severná tangenta), a tiež posúdiť hlukovú štúdiu predloženú navrhovateľom zámeru. Predmetná štúdia jasne ukazuje, že v danom území navrhovaných bytových domov bude permanentne výrazne prekračovaná norma ohľadom hluku (deň aj noc). Navrhovaná stavba by musela byť vybudovaná z uzavretého cirkulačného systému vzduchu a bez akejkoľvek možnosti otvárania okien. V prípade, ak sa daný zámer má realizovať, požadujem zapracovať ako podmienku vybudovanie všetkých okien, ktoré nebude možné otvárať. Samotná hluková štúdia navrhuje akusticky utlmené vetracie štrbiny - požadujem túto pripomienku zapracovať a neumožniť výstavbu okien, ktoré bude možné otvárať a teda následne bude vnútorné prostredie výrazne ovplyvnené vysokým prekročením normy v oblasti hluku.

Neakceptuje sa. Polyfunkčný objekt FENIX PARK nie je v kolízii so stavebnými objektmi projektu TEN-T, čo dokazuje obsah listu spoločnosti DI Koridor, s. r. o., (Dopravoprojekt, a. s.) č. 5051/16-2310/8600-04 zo dňa 20.09.2016, rovnako to deklaruje aj stanovisko ŽSR GR Odbor investorský (list č. 17262/2016O220-035 zo dňa 29.09.2016) - viď Príloha č. 11 Správy o hodnotní.

Výsledky hlukovej štúdie sú v Správe o hodnotení adekvátne zapracované. Hluková štúdia ukazuje, že v danom území bude permanentne výrazne prekračovaná norma ohľadom hluku (deň aj noc). V ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie je potrebné stanoviť požadované hodnoty váženej nepriezvučnosti okien, fasád a zasklených stien, prípadne stanoviť priamo požadované hodnoty izolačných skiel pre jednotlivé konštrukcie výplní otvorov. Okrem ostatných platných noriem je pri návrhu a realizácii výplňových konštrukcií otvorov potrebné rešpektovať STN 73 3134 - Stavebné práce. Styk okenných konštrukcií a obvodového plášťa budovy. Požiadavky, zhotovovanie a skúšanie. (kap. C IV.5 Iné opatrenia - s. 131).

Požadujem v rámci posudzovania daného zámeru predložiť hydrogeologický posudok, ktorý zhodnotí priepustnosť územia a odvod dažďovej vody (a reálnosť navrhovaných retenčných nádrží a vsakovacích jám - nakoľko ide o územie, kde je retencia nízka). V zámere je uvedené, že bola vypracovaná Záverečná správa z geologických prác (s. 79), daná správa však nie je súčasťou zámeru EIA, ani jeho príloh, preto ju nie je možné zhodnotiť. V zámere nie je ani uvedené množstvo dažďových vôd, ktoré je potrebné drenážovať vsakom (sú uvedené iba objemy akumulčných retenčných nádrží) a ani objem vsakovanej vody / čas. Predložené informácie v EIA zámere považujeme za nedostatočné pre posúdenie odvádzania dažďových vôd. Časť vôd je uvádzané ich využitie na polievanie - nie je tak však mimo objemu akumulčnej nádrže uvedený spôsob polievania a využitia.

Neakceptuje sa. Podľa Záverečnej správy z geologických prác, FENIX PARK, Račianska 38, Bratislava odvedenie dažďových vôd do vsaku (GEOTEST, s. r. o., 2016) je možné zrážkové vody vsakovať do horninového prostredia štrkov. Na str. 102 Správy o hodnotení sa uvádza, že „Nakoľko dažďové vody nie sú odvedené do vsaku, nie je potrebný hydrogeologický posudok na ich vsakovanie“. V suteréne plánovaného objektu bude akumulčná nádrž dažďových vôd.

Požadujem preskúmať potenciálnu ekologickú záťaž na území zámeru, vzhľadom na to, že v období rokov 1930 až 1970 sa tu nachádzala ČS PHM s minimálnymi environmentálnymi opatreniami a podobne ako pre iných ČS PHM, postavených na území Bratislavy pred rokom 1989, existuje tu zvýšené riziko kontaminácie pôdy uniknutými ropnými látkami. Odporúčam túto skutočnosť preskúmať environmentálnym vrtom a zistenia zahrnúť do environmentálnych požiadaviek projektu.

Neakceptuje sa. Podľa podrobného geologického prieskumu bola v troch vrtoch zistená kontaminácia hornín ropnými látkami. Vo vrte S-1 v hĺbke 2,20-7,50 m p. t., vo vrte S-2 v hĺbke 7,30 -9,10 m p. t. a vo vrte S-11 v hĺbke 6,00 - 8,00 m p. t. Je to územie, kde bola v minulosti prevádzkovaná čerpacia stanica pohonných hmôt (viď kap. C II.14.6). Intenzita súčasnej degradácie horninového prostredia je hodnotená bodovou hodnotou 2,7. Zraniteľnosť horninového prostredia v dotknutom území hodnotíme stupňom 2 - veľmi zraniteľné prostredie (str. 76 správy o hodnotení).

Pred samotným odťazením zemín zo stavebnej jamy je vhodné vykonať doplnkový prieskum zameraný na plošné a hĺbkové vymapovanie rozsahu znečistenia zemín a podzemných vôd. Následne bude potrebné pri samotnej odťazbe zemín zatriediť tieto podľa katalógu odpadov a nakladať s nimi podľa platnej legislatívy v oblasti odpadov.

Zeminy kontaminované ropnými látkami budú po odťazení odvezené do strediska na zhodnocovanie odpadov do Budmeríc, kde spoločnosť DEKONTA SLOVENSKO, spol. s r. o., prevádzkuje biodegradačnú plochu. Zeminy budú zhodnotené a po vyčistení môžu byť opätovne použité v stavebníctve. V prípade, ak sa potvrdí znečistenie podzemných vôd, bude potrebné pred samotným vsakovaním čerpaných vôd zabezpečiť ich prečistenie, prípadne iný spôsob nakladania s nimi i podľa rozsahu znečistenia. Viac pozri v kapitole C. III.2.1 Správy o hodnotení.

Požadujem posúdiť možnosť zachovania objektu bývalej čerpacej stanice z roku 1930, ktorá predstavuje ojedinelú technicko-historickú pamiatku na území mesta s celoštátnym významom ako najstaršia zachovaná budova čerpacej stanice pohonných hmôt na Slovensku. Budova s unikátnym prestrešením obslužnej zóny zároveň predstavuje hodnotnú ukážku funkcionalistickej architektúry od architekta Jana Slavička. Na renovácii budovy a aj replikách dobového vybavenia by spolupracovalo Múzeum dopravy a Slovenské múzeum dizajnu spolu s Ústavom stavebníctva a architektúry SAV - Slovenská Akadémia Vied. V prípade nemožnosti zachovať budovu na svojom mieste navrhujeme jej reinštaláciu do niektorého zo slovenských múzeí.

Neakceptuje sa. Posúdené v rámci Správy o hodnotení. Krajský pamiatkový úrad Bratislava sa k zachovaniu objektu bývalej čerpacej stanici z r. 1930 vo svojom stanovisku (KPUBA-2016/22362-2/83894/PRA zo dňa 28.10.2016) k navrhovanej činnosti nevyjadril (viď príloha č. 11 správy o hodnotení), resp. neprejavil záujem o zachovanie daného objektu.

Požadujem posúdiť možnosť zachovania drobného historického objektu míľnika nachádzajúceho sa na hranici zámeru pri Račianskej ulici a predstavujúceho dnes už len ojedinele zachovaný pozostatok siete kamenných prícestných míľnikov zo začiatku 20. storočia.

Neakceptuje sa. Krajský pamiatkový úrad Bratislava sa k zachovaniu drobného historického objektu míľnika vo svojom stanovisku (KPUBA-2016/22362-2/83894/PRA zo dňa 28.10.2016) nevyjadril (vid' príloha č. 11 Správy o hodnotení), resp. neprejavil záujem o zachovanie daného objektu. Napriek tomu by malo byť v záujme investora zachovať daný objekt a uvažovať o jeho umiestnenia v rámci sadovníckych úprav navrhovanej činnosti.

Požadujem preskúmať súlad s územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy nakoľko miesto, na ktorom sa má zámer realizovať je podľa územného plánu Hlavného mesta stabilizované územie občianskej vybavenosti celomestského a nadmestského a stabilizované územie priemyselnej výroby. V rámci funkcie občianskej vybavenosti celomestského a nadmestského významu je funkcia bývania prípustná iba v obmedzenom rozsahu a v rámci funkcie priemyselnej výroba je funkcia bývania neprípustná (s výnimkou bývania v služobných bytoch). Taktiež z hľadiska definície stabilizovaného územia v územnom pláne hlavného mesta sa nová výstavba môže v stabilizovaných územiach umiestňovať iba výnimočne, pokiaľ zlepši kvalitu prostredia, čo pri tomto projekte jednoznačne nedôjde. Práve naopak kvalita územia sa výrazne zhorší. Taktiež v rámci stabilizovaného územia je limitom pre novú výstavbu najmä charakteristický obraz a proporcie konkrétneho územia, ktoré je nevyhnutné pri hodnotení novej zástavby akceptovať, chrániť a rozvíjať. Ak nový návrh nerešpektuje regulačné prvky, ktoré reprezentujú už existujúcu zástavbu a vnáša do zástavby kontrast resp. neúmerné zaťaženie pozemku, nie je možné takúto stavbu v stabilizovanom území umiestniť. Podľa môjho názoru predložený projekt nie je v súlade s územným plánom hlavného mesta.

Neakceptuje sa. Navrhovaná činnosť profilovaná v súčasných podmienkach platného územného plánu Hl. mesta SR Bratislavy je v súlade s teraz platným územným plánom Hl. mesta SR Bratislavy z roku 2007, v znení neskorších zmien a doplnkov. Navrhnutá činnosť nie je v rozpore ani s prebiehajúcim územnoplánovacím procesom (ZaD 04) - vid'. záväzné stanovisko Hl. mesta SR Bratislava k investičnej činnosti č. MAGS OUIK 36756/17-29263 zo dňa 06.07.2017, Príloha č. 11 Správy o hodnotení).

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko bolo vypracované na základe procesu posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona. Písomnými podkladmi pre jeho vypracovanie boli správa o hodnotení, odborný posudok, rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti, stanoviská účastníkov procesu posudzovania k správe o hodnotení, záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti ako aj korešpondencia Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti

o životné prostredie, ktorá je zdrojom informácií o priebehu posudzovania.

K správe o hodnotení bolo predložených celkovo 18 stanovísk. Odôvodnenie ich akceptovania alebo neakceptovania je uvedené v kapitole VII.2. záverečného stanoviska. Najviac diskutovanou problematikou bol v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie súlad s platným územným plánom, vplyvy na historické a kultúrne pamiatky a vplyvy na dopravu.

OÚ Bratislava dôsledne analyzoval každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov a expertov. Pri posudzovaní boli zvažované možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, vrátane možných rizík z havárií a predpokladaná účinnosť navrhovaných opatrení. Opodstatnené pripomienky sú premietnuté do tohto záverečného stanoviska pre navrhovanú činnosť.

Z hľadiska posudzovania navrhovanej činnosti neboli zistené také významné negatívne vplyvy, ktoré by limitovali odsúhlasenie stavby. Predpokladané negatívne vplyvy majú prevažne miestny charakter a sú zmierniteľné vhodne navrhnutými environmentálnymi opatreniami. Ako vhodnejší sa javí variant A modif, ktorý oproti nulovému variantu prezentuje zlepšenie kvality prostredia a dopravnej obsluhy územia a pozitívne ovplyvní kvalitu života.

Navrhovaná činnosť profilovaná v súčasných podmienkach platného územného plánu Hl. mesta SR Bratislavy je v súlade s teraz platným územným plánom Hl. mesta SR Bratislavy z roku 2007, v znení neskorších zmien a doplnkov a nie je v rozpore ani s prebiehajúcim územnoplánovacím procesom (ZaD 04), súlad s územným plánom potvrdil Magistrát Hl. mesta SR Bratislava v záväznom stanovisku Hl. mesta SR Bratislava k investičnej činnosti č. MAGS OUIC 36756/17-29263 zo dňa 06.07.2017).

Kritérium	Odporučený variant riešenia A modif	Poznámka
Biotopy	Antropogénne biotopy, kat. C, nevýznamné z hľadiska ochrany prírody, výrub 20 ks drevín.	Dotknuté biotopy nie sú významné z hľadiska ochrany prírody, postup pri výrube drevín podľa zák. č. 543/2002 Z.z. a vyhl. č. 24/2006 Z.z. Náhradná výsadba na dotknutých pozemkoch.
Hluk	Prípustné hodnoty (PH) akustického tlaku vzduchu sú prekročené. PH akustického tlaku vzduchu od objektu nie sú prekročené.	Súlad so zák. č. 355/2007 Z.z. a vyhl. MZ SR č. 237/2009 Z.z. Príspevok objektu je minimálny.
Ovzdušie	Zdroj znečistenia ovzdušia - doprava a diesel agregát, prípustné imisné limity budú dodržané.	Variantné riešenia sú v súlade so zák. č. 137/2010 Z.z. o ovzduší a vyhl. č. 356/2010 Z.z. a vyhl. č. 360/2010 Z.z.
Teplo	1402,15 MWh / rok	

Spotreba zemného plynu	0	Nebude spotreba zemného plynu.
Spotreba elektrickej energie	1.675.974 kWh / rok	
Pôda	Nie je záber poľnohospodárskej pôdy, nie je záber lesnej pôdy. Plocha 5.198 m ²	Technologické a technické zabezpečenie stavby a prevádzky proti prieniku znečisťujúcich látok do pôdy. Súlad so zák. č. 220/2004 Z.z. Záber pozemkov je rovnaký.
Voda	Odber vody z verejného vodovodu, bez vplyvu na podzemnú a povrchovú vodu. Dažďové vody odvedené cez retenciu do kanalizácie, s čiastočným využitím na zalievanie. Ročná spotreba vody 102.042 m ³ / rok	Technologické a technické zabezpečenie stavby a prevádzky proti prieniku znečisťujúcich látok do podzemných vôd. Súlad so zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách a súvisiacimi predpismi. Dažďové vody využité na zalievanie.
Horninové prostredie	Zásah do horninového prostredia minimálny, pri výstavbe, len povrchové vrstvy do hĺbky cca 9 m. Navážky 0,5 - 1,8 m. Odťaženie 67.100 ton zemín. Odstránenie znečistenia horninového prostredia.	Technologické a technické zabezpečenie stavby a prevádzky proti prieniku znečisťujúcich látok do podzemných vôd. V súlade so zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách.
ÚSES	Žiaden prvok	Riadi sa zák. č. 543/2002 Z.z., v 1. stupni ochrany.
Chránené územia	Žiadne CHU	Riadi sa zák. č. 543/2002 Z.z.
Scenéria krajiny	Nová výšková dominanta	V súlade s platným UP Hl. mesta SR Bratislava.
Kultúrne pamiatky, archeologické a paleontologické náleziská	Žiadne	Riadi sa zák. č. 49/2002 Z.z.
Doprava	Existujúca doprava po okolitých cestách. Súvisiaca doprava, statická doprava - 284 PM. Cyklochodník.	V súlade s Metodikou dopravnokapacitného posúdenia veľkých investičných projektov (Magistrát Hl.

		mesta SR Bratislava), súlad so zák. č.135/1961 Zb. a TP 102.
Poľnohospodárstvo	Žiadna poľnohospodárska výroba	Riadi sa zák. č. 220/2004 Z.z.
Lesné hospodárstvo	Žiadne lesné hospodárstvo	Riadi sa zák. č. 326/2005 Z.z.
Obyvateľstvo	Nové byty, občianska vybavenosť, nové pracovné miesta, nový zdroj hluku, nový zdroj emisií, zeleň, zvýšený antropogénny tlak na prostredie.	Súlad so zák. o ochrane zdravia ľudí č. 355/2007 Z.z. a vyhl. MZ SR č. 237/2009 Z.z., zák. 543/2002 Z.z., zák. 137/2010 Z.z. o ovzduší a vyhl. č. 356/2010 Z.z. a vyhl. č. 360/2010 Z.z., UP Hl. mesta SR Bratislava
Zamestnanosť, návštevníci	16 zamestnancov počas prevádzky 108 návštevníkov počas prevádzky Počas výstavby cca 250 zamestnancov.	
Počet budúcich obyvateľov	354	
Rozvoj obce	V súlade	Potvrdené stanoviskom k investičnej činnosti. Mag. Hl. mesta SR Bratislava.

Upovedomenie o podkladoch

Príslušný orgán upovedomil listom č. OU-BA-OSZP3-2018/007412/SEA/III-EIA-upo. zo dňa 05.09.2019 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia, ktorým je záverečné stanovisko, vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

V zákonnej lehote účastníci konania, ani zúčastnené osoby nepodali žiadne vyjadrenia, ani doplnenia. Dňa 24.09.2018 prišiel na OÚ BA nahliadnuť do spisu účastník konania Ing. Michal Kuchárik, pričom si vyhotovil smartphonom fotografie strán 39 a 40 Odborného posudku a ústne upozornil na pripomienky, ktoré predložil ešte v priebehu procese posudzovania predloženého zámeru.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Všetky písomné stanoviská, ktoré obsahovali odôvodnené pripomienky boli akceptované a zapracované do záverečného stanoviska v jeho rôznych častiach. Konkrétne podmienky pri

navrhovaných opatreniach a otázky týkajúce sa monitoringu v kapitole týkajúcej sa poprojektovej analýzy.

Vznesené pripomienky bude možné uplatniť v ďalších konaniach prípravy stavby. Z 18 stanovísk obsahovalo 11 pripomienky resp. požiadavky.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Okresný úrad Bratislava

odbor starostlivosti o životné prostredie

oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Mgr. Andrea Seč

v súčinnosti s:

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava

Ministerstvom dopravy a výstavby SR, sekciou železničnej dopravy a dráh, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava 15

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Okresný úrad Bratislava

odbor starostlivosti o životné prostredie

oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

vedúca odboru
starostlivosti o životné prostredie
Okresného úradu Bratislava
JUDr. Elena Jaďuďová
poverená zastupovaním

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 16.11.2018

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Na účely zákona o posudzovaní je verejnosť podľa § 3 písm. r) zákona o posudzovaní jedna fyzická osoba, právnická osoba alebo viac fyzických osôb alebo právnických osôb, ich organizácie alebo skupiny a dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní postavenie účastníka v tomto konaní a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 tohto zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva

z osobitného predpisu (§ 14 zákona č. 71/1967 Zb.) Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním

- a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 uvedeného zákona,
- b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 6 uvedeného zákona,
- c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 uvedeného zákona,
- d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 uvedeného zákona.

Podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní verejnosť má právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska alebo jeho zmeny. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej zmeny činnosti „POLYFUNKČNÝ KOMPLEX FENIX PARK, BRATISLAVA“ bola identifikovaná nasledovná dotknutá verejnosť:

1. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
2. Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava
3. Ing. arch. Peter Vaškovič, Teplická 5, 831 02 Bratislava
4. Inštitút pre rozvoj Bratislavského kraja, Medved'ovej 1, 851 04 Bratislava
5. JUDr. Tomáš Korček, Riazanská 11, 831 03 Bratislava
6. JUDr. Simona Toth-Vaňová, PhD., Račianska 38, 831 02 Bratislava
7. Mgr. Peter Toth-Vaňo, Račianska 38, 831 02 Bratislava
8. Ing. arch. Eva Belláková, PhD., Račianska 38, 831 02 Bratislava
9. PaedR. Elena Gašparová, Račianska 38, 831 02 Bratislava
10. MVDr. Gabriel Gašpar, Račianska 38, 831 02 Bratislava
11. Ľubica Záhová, Račianska 38, 831 02 Bratislava
12. Mgr. Michal Drotován, Na pasekách 14, 831 06 Bratislava
13. Ing. Michal Kuchárik, Račianska 38, 831 02 Bratislava
14. Ing. Mgr. Jana Kopásková, Račianska 38, 831 02 Bratislava
15. Tesako, a. s., Dvořákovo nábrežie 10, 811 02 Bratislava

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Podľa § 24 ods. 4 zákona má verejnosť právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Odvolanie proti tomuto rozhodnutiu je možné podať podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na OÚ Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkom konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom.