MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava 14. novembra 2018
Číslo: 7611/2018-1.7/mo
60072/2018
Int. 60073/2018

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **rozhodlo** podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní konania o podnete navrhovanej činnosti **„Plán využívanie ložiska nevyhradených nerastov - štrkopieskov“**, navrhovateľa D4R7 Construction, s.r.o., Odborárska 10585/21, 831 04 Bratislava, IČO 50 245 350 takto:

Navrhovaná činnosť **„Plán využívanie ložiska nevyhradených nerastov - štrkopieskov“**, uvedená v odôvodnenom písomnom podnete

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie :

Dňa 06. 06. 2018 bol na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) doručený odôvodnený písomný podnet od Okresného úradu Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „podávateľ podnetu“), zo dňa 01. 06. 2018 na začatie konania podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) navrhovanej činnosti **„Plán využívania ložiska nevyhradených nerastov - štrkopieskov“** navrhovateľa D4R7 Construction, s.r.o., Odborárska 10585/21, 831 04 Bratislava, IČO 50 245 350 (ďalej len „podnet“).

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania o tom, že dňom doručenia podnetu začalo podľa § 19 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. konanie, v ktorom MŽP SR rozhodne, či navrhovaná činnosť „Plán využívania ložiska nevyhradených nerastov - štrkopieskov“ podlieha posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

O vyššie uvedenej skutočnosti MŽP SR zároveň podľa § 19 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. informovalo Obvodný banský úrad Bratislava a Obce Čakany, Mierovo, Blatná na Ostrove, Hviezdoslavov, Trnávka a Štvrtok na Ostrove, ako povoľujúci orgán podľa § 3 písm. m) zákona č. 24/2006 Z. z..

Informácia podľa § 24 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z., o podnete podanom podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. bola zverejnená na webovom sídle MŽP SR, na adrese:

http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/plan-vyuzivania-loziska-nevyhradenych-nerastov-strkopieskov

MŽP SR zároveň, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku, vyzvalo povoľujúce orgány, dotknuté obce, rezortný orgán a dotknuté orgány na doručenie stanoviska k podnetu v lehote do 30 dní odo dňa doručenia vyzvania.

Predmetom navrhovanej činnosti **„Plán využívania ložiska nevyhradených nerastov - štrkopieskov“** je využívanie ložiska nevyhradených nerastov – štrkopieskov na nižšie uvedených lokalitách:

1. C-KN č. 657/1 v k. ú. Čakany – 4,96 ha;
2. C-KN č. 657/3 v k. ú. Čakany – 4,99 ha;
3. C-KN č. 657/2 v k. ú. Čakany – 4,98 ha;

4. C-KN č. 268/5 v k. ú. Mierovo – 4,9244 ha;
5. C-KN č. 268/6 v k. ú. Mierovo – 4,9623 ha;
6. C-KN č. 268/7,8 v k. ú. Mierovo – 4,6786 ha;

7. C-KN č. 113/11 v k. ú. Blatná na Ostrove – 3,19 ha;
8. C-KN č. 113/21, 113/3 v k. ú. Blatná na Ostrove – 4,71 ha;

9. C-KN č. 193/5 v k. ú. Hviezdoslavov – 4,9958 ha;
10. C-KN č. 240/628 v k. ú. Hviezdoslavov – 4,9877 ha;

11. C-KN č. 415/13 v k. ú. Trnávka – 4,9748 ha;

12. E-KN č. 1015 v k. ú. Štvrtok na Ostrove – 4,99 ha;
13. E-KN č. 1005 v k. ú. Štvrtok na Ostrove – 4,24 ha;
14. E-KN č. 1015 a 1016 v k. ú. Štvrtok na Ostrove – 4,99 ha (ďalej len „navrhovaná činnosť“).

K podnetu navrhovanej činnosti sa vyjadrili:

▪ Dňa 03. 07. 2018 bola na MŽP SR doručená petícia „Za neschválenie využívania ložiska nevyhradených nerastov – štrkopieskov v katastrálnom území obce Čakany na pozemku reg. „C“ parcelné číslo 657 na ťažbu štrkopieskov“ v zmysle zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov, doručená predsedom petičného výboru MUDr. Jánom Hroncom, PhD., 930 40 Čakany č. 46 (ďalej len „petícia“). Predmetom petície je vyjadrenie nesúhlasu s realizáciou navrhovanej činnosti z dôvodu obavy o možné vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva spojené s realizáciou navrhovanej činnosti, najmä prejazd ťažkých nákladných vozidiel v blízkosti liečebno-výchovného sanatória, kostola, materskej škôlky a s tým súvisiaci vplyv na hlukovú situáciu, statiku objektov a vibrácie a prašnosť. Taktiež možný kumulatívny vplyv navrhovanej činnosti s už vykonávanou ťažobnou činnosťou v dotknutom území, s tým súvisiaci emisný prírastok, nedostatočná infraštruktúra dotknutého územia (komunikácie), ohrozenie plynulosti a bezpečnosti premávky;

▪ Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-DS-OCDPK-2018/0013449-02 zo dňa 04. 07. 2018) – súhlasí s navrhovanou činnosťou bez pripomienok;

▪ Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-DS-OSZP-2018/01315-002 zo dňa 16. 07. 2018) – požaduje posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona č. 24/2006 Z. z., nakoľko sa navrhovaná činnosť plánuje realizovať na území chránenej vodohospodárskej oblasti (ďalej len „CHVO“) Žitný ostrov a môže mať pravdepodobne vplyv na životné prostredie;

▪ Spoločné stanovisko účastníkov konania JUDr. Radoslav Zigo, Kajakárska 12, 921 Piešťany, Tomáš Varga, Komenského 4839/22, 921 01 Piešťany, Matej Slezák, Donnerova 21, 841 04 Bratislava (list zo dňa 10. 07. 2018, doručený dňa 10. 07. 2018), v ktorom vyjadrili názor, že odňatie pôdy spojené s realizáciou navrhovanej činnosti nie je v súlade so zásadami ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle § 12 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Predmetom spoločného stanoviska je taktiež vyjadrenie obáv nad odkrytím hladiny podzemnej vody, možným znečistením podzemných vôd a zdrojov pitnej vody. Vzhľadom na povahu navrhovanej činnosti a vyššie uvedené požadujú posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona č. 24/2006 Z. z.;

▪ Trnavský samosprávny kraj, odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 08585/2018/OÚPŽP-3/So zo dňa 10. 07. 2018, doručený dňa 13. 07. 2018) – uvádza, že súčasti navrhovanej činnosti sú prevádzkovo a viac menej i priestorovo identické, a preto je nutné ich posudzovať spoločne. Upozorňuje na skutočnosť, že sa navrhovaná činnosť nachádza v CHVO Žitný ostrov, kde je zakázané ťažiť nevyhradené nerasty povrchovým spôsobom alebo vykonávať iné zemné práce, ktorými môže dôjsť k odkrytiu súvislej hladiny podzemnej vody. Taktiež, že je potrebné rešpektovať regulatív 2.3.5 platného územného plánu Trnavského samosprávneho kraja, ktorý zaväzuje zosúlaďovať požiadavky na využívanie ložísk nevyhradených nerastov so záujmami ochrany kvality povrchových a podzemných vôd. Záverom vyjadruje názor, že sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.;

▪ Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-DS-OSZP-2018/013216-002 zo dňa 16. 07. 2018, doručený dňa 19. 07. 2018) – doručil doplnené pôvodné stanovisko, v ktorom zdôraznil skutočnosť, že sa má navrhovaná činnosť realizovať na území CHVO Žitný ostrov, ktoré je najväčšou prirodzenou zásobárňou kvalitnej pitnej vody

v strednej Európe. Záverom uvádza, že navrhovaná činnosť môže mať pravdepodobne vplyv na životné prostredie a kvalitu podzemnej vody.;

▪ Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva (list č. 3927/2018 zo dňa 18. 07. 2018) – uvádza, že činnosť využívania odpadov na povrchovú úpravu terénu je potrebné považovať za činnosť zhodnocovania odpadov. Upozorňuje na viaceré povinnosti a nevyhnutné náležitosti, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať, resp. preukázať vo vzťahu k právnym predpisom z oblasti odpadového hospodárstva.;

▪ Obec Štvrtok na Ostrove (list č. 418/2018, 98/2018 zo dňa 18. 07. 2018, doručený dňa 20. 07. 2018) – informuje, že žiadosť navrhovateľa o vydanie záväzného stanoviska k realizácii súčasti navrhovanej činnosti bola obecným zastupiteľstvom jednohlasne zamietnutá, z dôvodu platného územného plánu, ktorý v dotknutom území kategorizuje druh pozemku ako pozemok slúžiaci na poľnohospodárske účely. Uvádza, že rozdrobenie pozemkov tak, aby vznikli 3 pozemky s výmerou pod 5 ha vníma ako snahu obchádzať zákon č. 24/2006 Z. z. Zároveň uvádza, že už počas samotnej ťažby nie je realizovateľné kontrolovať, či ťažba nepresiahne deklarovaných 4,99 ha. Vzhľadom k blízkosti pozemkov, na ktorých sa má realizovať navrhovaná činnosť k zastavanej časti obce, ako aj výrazne negatívnym vplyvom ťažby a dopravy na život obyvateľov, k znehodnoteniu kvalitnej ornej pôdy a k možnému ohrozeniu spodných vôd nepredpokladá zmenu územného plánu, ktorý v súčasnosti neumožňuje povoliť a realizovať navrhovanú činnosť. Vyjadruje presvedčenie, že sa má navrhovaná činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.;

▪ Obec Mierovo (list č. OcÚM-283/2018 zo dňa 23. 07. 2018, doručený dňa 25. 07. 2018) – uvádza, že na základe zasadnutia Obecného zastupiteľstva Mierove vyjadrilo obecné zastupiteľstvo nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti na základe nesúladu s územným plánom obce, nadmernou prašnosťou, hlučnosťou a nárastom nákladnej dopravy, predpokladanému trvalému alebo dočasnému záberu poľnohospodárskej pôdy. Požaduje neschváliť alebo zamietnuť realizáciu navrhovanej činnosti, alebo posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona č. 24/2006 Z. z.;

▪ Obec Čakany (list č. 203/2018 zo dňa 16. 07. 2018, doručený dňa 23. 07. 2018) – uvádza, že na základe doručenej petície občanov, ktorá bola predložená na obecnom úrade, predpokladu nadmernej prašnosti, hlučnosti a nárastu nákladnej dopravy, nevyhnutnej ochrany poľnohospodárskej vysoko bonitnej pôdy a jej možného trvalého poškodenia, nepreukázanie nevyhnutnosti prípadu využívania poľnohospodárskej pôdy na iné nepoľnohospodárske účely, najmä v súvislosti s možnou kumuláciou existujúcej funkčnej ťažby štrkopieskov nachádzajúcej sa cca 1km vzdušnou čiarou, uvádza, že jednomyseľne nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti. Požaduje neschváliť alebo zamietnuť realizáciu navrhovanej činnosti, alebo posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona č. 24/2006 Z. z.;

▪ Obec Hviezdoslavov (list č. 585/2018/OcÚ zo dňa 17. 07. 2018, doručený dňa 26. 07. 2018) – nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti, pretože v obci sa už vykoná ťažba štrkopieskov v inej lokalite, pričom by navrhovaná činnosť mohla predstavovať neúnosné zaťaženie životného prostredia a jeho znehodnotenie, vrátane negatívnych účinkov na zdravie obyvateľov. Vyjadruje obavy nad možným znečistením podzemných vôd v CHVO Žitný ostrov. Záverom uvádza, že v zmysle územného plánu nie je možné na uvedených pozemkoch vykonávať navrhovanú činnosť.;

▪ Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede (list č. RH/2018/006377 RH/2018/01084/002-BM5 zo dňa 25. 07. 2018) – uvádza, že k 14 projektom

navrhovateľa boli vydané kladné záväzné stanoviská, nakoľko sa uvádzalo, že ťažba bude vykonávať suchým spôsobom, bez úpravy vyťaženého materiálu, vrátane spätnej rekultivácie po ukončení a bez využívania dopravy po miestnych komunikáciách.;

- DJ engineering s.r.o., Krajná 23, 900 42 Dunajská Lužná (list zo dňa 17. 07. 2018, doručený dňa 20. 07. 2018), v zastúpení navrhovateľa – uvádza, že sa investor, resp. navrhovateľ rozhodol o zníženie počtu ťažobní v okrese Dunajská streda, pričom sa rozhodol realizovať ťažbu iba v nasledujúcich lokalitách:
  - C-KN č. 268/6 v k. ú. Mierovo – 4,9623 ha;
  - C-KN č. 113/21, 113/3 v k. ú. Blatná na Ostrove – 4,71 ha;
  - C-KN č. 193/5 v k. ú. Hviezdoslavov – 4,9958 ha;
  - C-KN č. 415/13 v k. ú. Trnávka – 4,9748 ha.

  Zároveň vyjadril názor, že nakoľko žiadna z uvedených lokalít nedosahuje parametre stanovené v prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z., nie sú predmetom zisťovacieho konania podľa tohto zákona. Zároveň vzhľadom na uvedené podľa spoločnosti nebudú mať významný negatívny vplyv na územie sústavy chránených území samostatne ani v kombinácii s inou činnosťou.;

- Obec Blatná na Ostrove (list č. 186/2018 zo dňa 26. 07. 2018, doručený dňa 30. 07. 2018) – uvádza náležitosti všeobecne záväzného právneho predpisu z oblasti ochrany vôd, zároveň uvádza, že vzhľadom na platný územný plán obce nie je možné realizovať navrhovanú činnosť. Záverom vyjadruje nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti.;

- Obec Trnávka (list č. 192/2018 zo dňa 31. 07. 2018, doručený dňa 08. 08. 2018) – uvádza, že v zmysle uznesenia obecného zastupiteľstva nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

MŽP SR, listom č. 7611/2018-1.7/mo zo dňa 16. 08. 2018), v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že zhromaždilo podklady v rámci konania o podnete, ku ktorým sa môžu pred vydaním rozhodnutia vyjadriť, taktiež k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

MŽP SR po preštudovaní podnetu a doručených stanovísk zastáva názor, že vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie, únosnosť a zraniteľnosť dotknutého územia a vzhľadom na význam predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti, vrátane odôvodnenia písomné podnetu, sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., nakoľko napriek skutočnosti, že jednotlivé súčasti navrhovanej činnosti samostatne nedosahujú alebo neprekračujú prahové hodnoty stanovené v prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. nemožno vylúčiť, že s jej realizáciou nebudú spojené pravdepodobne významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva dotknutého územia.

MŽP SR prišlo k tomuto názoru aj na základe doručených stanovísk dotknutých obcí, v ktorých bol vyslovený nesúlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, pričom táto samotná skutočnosť nie je dôvodom na rozhodnutie vo veci, no s prihliadnutím na skutočnosť, že navrhovaná činnosť môže mať pravdepodobne významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie vrátane vplyvu na obyvateľstvo dotknutého územia v kumulácii s už existujúcimi ťažobnými činnosťami, považuje MŽP SR za nevyhnutné, aby bolo, s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, s ohľadom na účel zákona č. 24/2006 Z. z. rozhodnuté tak, ako je vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. MŽP SR zastáva názor, že je nevyhnutné preukázať a vyhodnotiť pravdepodobné vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej

činnosti v podrobnosti, ktorú MŽP SR následne určí na základe ustanovení § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

MŽP SR zobralo do úvahy aj návrh, resp. názor navrhovateľa, ktorý uvádza vo vyššie uvedenom stanovisku, že sa rozhodol viať spať pôvodné žiadosti doručené podávateľovi podnetu, avšak táto skutočnosť nie je podmieňujúcou skutočnosťou pre rozhodnutie, nakoľko z jej povahy nemožno usúdiť, či navrhovateľ nemá alebo nebude mať v pláne realizovať navrhovanú činnosť aj v týchto lokalitách.

MŽP SR pri rozhodovaní prihliadlo aj na doručené stanoviská od povoľujúcich orgánov, dotknutých orgánov a dotknutých obcí. Obavy vyjadrené v stanoviskách najmä dotknutých obcí, vrátane možnej kumulácie navrhovanej činnosti s v súčasnosti existujúcimi ťažobnými činnosťami a s tým súvisiaci pravdepodobný negatívny vplyv na životné prostredie, najmä kumulácia dopravnej činnosti a s tým spojený nárast hluku, vibrácií a prašnosti, považuje MŽP SR za opodstatnené a rozsah, charakter, veľkosť a komplexnosť predpokladaných negatívnych vplyvov považuje za nevyhnutné podrobne popísať a vyhodnotiť v súlade s ustanoveniami § 30 a nasl. zákona č. 24/2006 Z. z. V tejto súvislosti MŽP SR poukazuje aj na ustanovenie § 19 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z., príslušný orgán pri rozhodovaní použije kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., pričom s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, vzhľadom na to, že z predložených podkladov a stanovísk nie je možné vyhodnotiť kritériá tak, aby bolo možné určiť, že navrhovaná činnosť samostatne a v kumulácii s existujúcimi činnosťami nebude mať pravdepodobne významný nepriaznivý vplyv, MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru