

OKRESNÝ ÚRAD DUNAJSKÁ STREDA	
Dňa: 12.11.2018	
Číslo: 003/1643	Číslo spisu: 2018
Príslušnosť: /	Vybavuje: P. B.

František Hamšík, Hrobákova 15, 851 02 Bratislava

OKRESNÝ ÚRAD DUNAJSKÁ STREDA
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Korzo Bélu Bartóka 789/3
929 01 Dunajská Streda

Vaša značka/zo dňa:

OU-DS-OSZP-2018/013125-022/dňa 04.10.2018

V Bratislave dňa 07.11.2018

Vec

Rozvojová plocha 29 - Hviezdoslavov – **Odvolanie proti Rozhodnutiu**

František Hamšík, Hrobákova 15, 851 02 Bratislava, týmto podávam Odvolanie proti **Rozhodnutiu** Okresného úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-DS-OSZP-2018/013125-022/zo dňa 04.10.2018, ktorým **rozhodol**, že Navrhovaná činnosť, „Rozvojová plocha 29 – Hviezdoslavov“ v predloženom zámere, v k. ú. Hviezdoslavov, na parcele č. 240/203, 240/16,35,131,187 **sa nebude posudzovať**.

O d d ô v o d n e n i e

Predmetné rozhodnutie obsahuje nasledovné zistené vady:

Okresný úrad DS, OSŽP na Strane 3 rozhodnutia č. OU-DS-OSZP-2018/013125 /ďalej len rozhodnutie / uvádza, že písomné stanoviská sú citované v plnom znení, čo nie je pravda, nakoľko písomné stanovisko pána Františka Hamšíka na Strane 10 rozhodnutia nie je citované v plnom znení, chyba podstatná časť znenia a navyše je tam uvedený chybný dátum: „list zo dňa 27.07.2018“, správne má byť: „list zo dňa 24.07.2018“, na Strane 11 rozhodnutia za slovami „obec nemá vybudovaný verejný vodovod“ chyba znenie:

„?! Navrhovaná činnosť výstavba Rozvojová plocha 29 - Hviezdoslavov sa má realizovať v lokalite Chránenej vodohospodárska oblasti Žitný ostrov, kde sa nachádzajú najväčšie zásoby pitnej vody zo zdrojov podzemnej vody v Európe s najväčším stupňom ochrany.

Na zásobovanie obyvateľov okresu pitnou vodou sa využívajú len zdroje podzemnej vody s extrémnou priepustnosťou s vysokým stupňom zraniteľnosti. Na základe vyššie uvedených skutočností, v žiadnom prípade nemožno vplyv navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody charakterizovať ako málo významný a územie hodnotiť ako bezproblémovo pripojiteľné na potrebné inžinierske siete!

Realizáciou zámeru nárast počtu obyvateľov bude pochádzať najmä z imigrácie, prisťahovania nových obyvateľov, ktorí uprednostňujú bývanie na dedine oproti bývaniu v meste a budú dochádzať do zamestnania do hlavného mestu SR Bratislavy, čím dôjde k ďalšiemu nežiaducemu zvýšeniu intenzity dopravy s trvalým a postupným nárastom.

V obci nie sú jasle, škôlka už teraz nemá dostatočnú kapacitu, obec nemá základnú školu, ktorú bývalá samospráva obce zrušila.

Na obchvate Bratislavy a rýchlostnej ceste z Dunajskej Stredy do Bratislavy sa len teraz začínajú zemné práce. Verejne je známe, že Železničná doprava z Kvetoslavova kapacitne nestačí náporu cestujúcim do Bratislavy.

Obec nemá vyriešenú infraštruktúru dopravy, už teraz, z dôvodu jestvujúcej divokej zástavby je doprava v obci neúnosne prehustená, najmä cez obec po hlavnej ceste smerom ku križovatke ciest v časti Hviezdoslavov Podháj, kde vodiči odbočujú na cestu tretej triedy III/1054, vedľa Hviezdoslav-

ského lesa do Alžbetinho Dvora cez Dunajskú Lužnú /kolóny aut sa tvoria už v časti Lipnica/, alebo cez obec Miloslavov do Bratislavy / kolóny aut pred vstupom do Podunajských Biskupíc/, namiesto toho, aby vodiči na križovatke ciest v časti Hviezdoslavov Podháj pokračovali rovno po hlavnej ceste na nadradený komunikačný systém cestu druhej triedy II/572 smerom do Bratislavy. Po vedľajšej ceste III/1054, ktorá je komunikáciou so zmiešanou prevádzkou chodcov a vozidiel v jednej úrovni, jazdia aj ťažkotónážne nákladné autá naložené štrkom zo „štrkovej bane“, ktorá sa nachádza za lesom na hranici pozemkov so Štvrtkom na Ostrove. Doprava v dopoludňajších a v odpoľudňajších hodinách je tak neúnosne prehustená, že chodci majú problém prejsť cez cestu na druhú stranu. Problém je vyjsť autom z dvora na cestu.

Ovzdušie je presýtené zdraviu škodlivými výfukovými plynmi, ktoré ohrozujú zdravie užívateľov okolitých obytných domov v dôsledku čoho vôbec nedochádza k rýchlemu a účinnému rozptylu emitovaných znečisťujúcich látok, pričom miera zaťaženia prostredia hlukom je pocitovo už teraz neúnosná. Už teraz sa na tomto území prejavuje negatívny vplyv na flóru a faunu. Vysokým borovicám v časti Podháj začínajú vysychať konáre na stromoch. Na týchto boroviciach hniezdili sovy aj holub hrivnák. Z dôvodu prehustenej dopravy už nehniedzdia. Zajaca na poli nevidíte, bažanta taktiež a prepelice, tých už dávno niet. Večer bolo vidieť lietať aj pár netopierov, už ich niet. Realizáciou tohto zámeru by pribudli ďalšie automobily ako mobilné zdroje znečisťovania ovzdušia a ešte viac by sa znížila kvalita bývania, čo by malo zásadne negatívny vplyv na životné prostredie v obci. To, že sa stavia na pozemkoch, kde sa v územnom pláne počíta s výstavbou, predsa neznamená, že sa hneď a zaraz obec bez riadnej občianskej vybavenosti musí zastavať domami ako ďalšia Petržalka /tá má aspoň zodpovedajúcu občiansku vybavenosť/.

V Zámere navrhovanej činnosti sa zavádza, všemožne sa zmiernuje dopad na životné prostredie. „Obec Hviezdoslavov sa opäť nafúkne“ Takto informuje časopis ŠAMORÍNČAN vo svojom vydaní tento Zámer.

Na základe vyššie uvedených skutočností **nesúhlasím** s výstavbou stavebných objektov v rámci zámeru „Rozvojová plocha 29 - Hviezdoslavov“ v obci Hviezdoslavov.“

Za neúplným znením písomného stanoviska pána Františka Hamšíka na Strane 11 rozhodnutia je irelevantné, zavádzajúce, neúplné, vadné vyjadrenie: „V zmysle zákona o posudzovaní má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v následných konaniach, v ktorých môže predkladať relevantné návrhy.“

Františka Hamšík podal svoje písomné stanovisko riadne a včas v súlade s § 24 odseku 2 zákona a tým má postavenie účastníka konania uvedených v tretej časti, lebo uplatnil postup podľa odseku 3 písm. a).

Na Strane 27 rozhodnutia je vadné vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP, že v rámci zisťovacieho konania zbral do úvahy súčasný stav životného prostredia a že pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská verejnosti, nakoľko v zisťovacom konaní ignoroval, vôbec neprihliadal na stanoviská, ktoré na základe skutočného súčasného stavu a konkrétnych negatívnych vplyvov, písomne predložili pán František Hamšík a pán Marek Lackovič, pričom ich riešenie odsúval na postavenie účastníka v následných povolovacích konaniach, v ktorých môžu predkladať relevantné návrhy, čo je v rozpore s § 29 od. 3 zákona.

Na Strane 27 rozhodnutia je vadné vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP, že na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na doručené stanoviská, /myslí sa tým aj na doručené stanoviská pána Františka Hamšíka a pána Mareka Lackoviča, v ktorých boli predložené konkrétne negatívne vplyvy/, dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné analyzovať a spracovať správu o hodnotení. A to z toho dôvodu, že v rámci zisťovacieho konania neposúdil komplexne skutočný súčasný stav rozsiahlej rozostavanosti súborov rodinných domov v obci vrátane kumulatívne doteraz obdržaných zámerov navrhovaných činností v k. u. Hviezdoslavov a ich vplyvov na súčasné životné prostredie v obci, pričom navrhovanú činnosť posudzoval, tak ako by

B.

to bol v k. ú. Hviezdoslavov jediný a prvý zámer predložený na posudzovanie, čo je zavádzajúce pre verejnosť, lebo potom v rozhodnutiach vydaných v zisťovacích konaniach vyhodnocuje vplyvy na životné prostredie ako málo významné.

Na základe vyššie uvedených väd v rozhodnutí, žiadam neukončiť proces EIA v štádiu zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie, navrhovanú činnosť neposunúť do ďalšieho stupňa povoľovacieho procesu.



František Hamšík

Na vedomie:

Marek Lackovič
Obecný úrad Hviezdoslavov
Spolu pre lepši Hviezdoslavov
Marcel Slávik predseda ZDS