



Číslo: OU-MA-OSZP-2018/003976/GAM

Malacky, 24.05.2018

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **rozhodol** podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „**Lake Relax Lozorno – rekreačný a športový areál pri vodnej nádrži v Lozorne**“ predloženého navrhovateľom **Boris Čambalík, Koprivnická 3200/14C, 841 02 Bratislava** a po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. a zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov **takto:**
navrhovaná činnosť „**Lake Relax Lozorno – rekreačný a športový areál pri vodnej nádrži v Lozorne**“ umiestnená v obci Lozorno, parc. č. 9117/11, 9741/1, 9756/2 v k.ú. Lozorno uvedená v predložennom zámere

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné pripomienky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti:

- realizovať variant č.1
- zapracovať návrh riešenia záujmov civilnej ochrany v zmysle § 4 vyhlášky MV SR č.532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany, v znení vyhlášok č. 444/2007 Z.z. a č. 399/2012 Z.z.
- dodržať podmienky uvedených vo vyjadreniach: č. OU-MA-OSZP-2016/000574/46/NEA zo dňa 26.01.2016 (na stavbu „Lake Relax Lozorno – Komunikácie a inžinierske siete“), č. OU-MA-OSZP-2016/000575/47/NEA zo dňa 26.01.2016 (na stavbu „Lake Relax Lozorno – Novostavba rekreačných domov“), č. OU-MA-OSZP-2016/002753/106/NEA zo dňa 01.03.2016 (na stavbu „Lake Relax Lozorno – prípojka vodovodu“), v prípade, ak dôjde k zmenám oproti pôvodným predloženým zámerom ku ktorým sa okresný úrad vyjadril, treba požiadať okresný úrad o nové vyjadrenie,
- podľa predložených variantov pre športoviská vo variante 1 je vyhradených 9 parkovacích miest, treba projektovú dokumentáciu doplniť o množstvo a spôsob odvádzania vôd

- z povrchového odtoku z parkovacích miest a zhodnotiť spôsob prečistenia vôd z povrchového odtoku, je potrebné doriešiť dažďovú kanalizáciu,
- nakoľko všetky vody z povrchového odtoku budú odvádzané do vsaku, je potrebné uvedené posúdiť z hľadiska hydrogeológie
- projektovú dokumentáciu doplniť o celkové riešenie dopravnej situácie a parkovacích miest s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie s vjazdmi/výjazdmi na existujúce cesty a nasledovné napojenie na cestu vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií);
- doplniť výpočet parkovacích miest v zmysle platných predpisov;
- budovanie parkovacích miest a príslušných komunikácií navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;
- v prípade, že sa navrhovaná činnosť bude nachádzať v blízkosti vodného toku (vodnej nádrže Lozorno), pri zásahu do ochranného pásma si vyžiadať stanovisko správcu vodného toku. Jeho požiadavky zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu. Ochranné pásma ochranných hrádzí vodných tokov sú definované podľa §49, ods. 2 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon);
- vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v blízkosti existujúcej dopravnej infraštruktúry vypracovať hlukovú štúdiu;
- v zmysle zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami stavebné objekty, vrátane elektroprípojok situovať mimo zátopového územia vodnej nádrže Lozorno a teda nad úroveň kóty 220,50 m.n.m. Bpv.
- zachovať prístup k vodnej nádrži pre mechanizmy SVP, š.p., OZ Bratislava v súvislosti s údržbou a prevádzkou vodnej nádrže.
- vybudovať obslužnú komunikáciu šírky 3,5 m z návodnej strany navrhnutého oporného múra vo výške minimálne 219,00 m.n.m. tak, aby bol počas povodňovej aktivity zabezpečený prístup k vodnej hladine pre výkon zabezpečovacích prác. Požadovanú obslužnú komunikáciu je potrebné zapracovať do projektovej dokumentácie.
- navrhovaný zámer sa nachádza v tesnom dotyku vodnej plochy a ochranného pásma vodnej nádrže Lozorno, z dôvodu ochrany zdravia a majetku návštevníkov vodnej nádrže, ako aj zariadenia stavby, bude areál stavby oplotený, a to za použitia stavebno - technického riešenia vyhovujúceho požiadavkám platných a účinných právnych predpisov a príslušných technických noriem, v súlade s potrebami zabezpečenia odtoku povrchových vôd z príľahlého územia alebo vystúpenej podzemnej vody.
- dodržiavať zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách. V blízkosti navrhovanej činnosti sa nachádza vodohospodársky významný vodný tok Suchý potok a VN Lozorno
- realizovať zadané opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti ako napr. vytvorenie pásu izolačnej zelene o šírke 5m zo severnej strany (doplnenie interakčného prvku) a z južnej strany (oh CHKO a CHVÚ Malé Karpaty)
- realizovať návrhy zaslané od navrhovateľa prostredníctvom splnomocnenca Boris Čambalík, Bratislava v zastúpení URBAN FALATH GAŠPAREC BOŠANSKÝ s.r.o., advokátska kancelária zo dňa 24.05.2018 uvedené vo vyjadrení č.j. 0020053/2018 „Vyjadrenie sa k pripomienkam cyklokoalície k zámeru „Lake Relax Lozorno – rekreačný a športový areál pri vodnej nádrži v Lozorne““.

O D Ž V O D N E N I E

Navrhovateľ, **Boris Čambalík, Koprivnícká 3200/14C, 841 02 Bratislava** predložil dňa 16.02.2018 Okresnému úradu Malacky, odboru starostlivosti o životné prostredie, (ďalej len

„OÚ MA“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer „**Lake Relax Lozorno – rekreačný a športový areál pri vodnej nádrži v Lozorne**“ vypracovaný podľa Prílohy č. 9 k zákonu.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona je zaradený do kapitoly 14. Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch, pol. č. 5. Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempingov a karavánových miest neuvedené v položkách č.1 – 4, (časť B) zisťovacie konanie: mimo zastavaného územia od 5 000 m², ktoré OÚ Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie posudzovanie vplyvov na životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona.

Popis navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba športovo rekreačného areálu.

Zámer ráta s dvoma variantnými riešeniami a jedným nulovým variantom. Projekt uvažuje s 21 (variant 1), resp. 23 (variant 2) pozemnými stavebnými objektmi riešenými ako rekreačné domy každodennej rekreácie a plochami pre rekreáciu (športoviská, sadové úpravy). Súčasťou realizácie zámeru je výstavba prislúchajúcej technickej a dopravnej infraštruktúry, pričom inžinierske siete a vodovod sú už v štádiu právoplatných rozhodnutí (v prílohe).

Jednotlivé objekty rekreačných domov spĺňajú účel vybavenosti turizmu, každodennej rekreácie a športu pri vodnej nádrži. Areál je vybavený univerzálnymi trávnatými plochami pre loptové hry. Nachádzajú sa tam dve viacúčelové ihriská pre loptové hry, ako napr. hádzaná, malý futbal, volejbal či basketbal a dva tenisové kurty, umiestnené v centrálnej časti územia. Rekreačné domy budú doplnené o drobnú architektúru, lavičky, gril, lehátka a iný mobiliár pre zvýšenie štandardu a pohodlia návštevníkov.

Športovo rekreačný areál má rozlohu pozemkov 27 022 m² a je umiestnený mimo zastavaného územia. Počet parkovacích miest je v oboch variantoch menej ako 100.

Riešené územie sa rozkladá na pozemkoch č. 9117/11, 9756/2 (ostatné plochy), 9741/1 (trvalé trávnaté porasty) situovaných vo východnej časti katastrálneho územia obce Lozorno, okres Malacky, Bratislavský kraj. Pozemky sú v priamej náväznosti na severnú časť vodnej nádrže Lozorno. Pozemok je svažitý, od jestvujúcej komunikácie Karpatská smerom k vodnej nádrži klesá, s výškovým rozpätím 218 – 230 m n.m.. Na parcelách je solitérna vzrastlá a náletová zeleň. Pozemok je v súčasnej dobe nevyužívaný a porastený travinou vegetáciou v okrajovej časti s náletmi.

Lokalita je umiestnená v extraviláne obce Lozorno. Prístupná je jestvujúcou komunikáciou Karpatská, spájajúcou obec Lozorno so severnou časťou vodnej nádrže Lozorno. V trase komunikácie sú vedené inžinierske siete - kanalizácia, elektrovod. Predmetný pozemok je susediaci zo severnej strany s komunikáciou Karpatská, z východnej strany jestvujúcou komunikáciou, z južnej a západnej strany vodnou nádržou Lozorno a jej ochranným pásmom.

Na parcelách sa nenachádzajú žiadne jestvujúce stavebné objekty. Naprieč pozemkom vedie v severo-južnom smere vedenie podzemného VN kábla.

Variant 1 - na dotknutých pozemkoch bude vybudovaných 21 samostatne stojacích objektových jednotiek slúžiacich každodenným športovo- relaxačným a oddychovým účelom. Objektové jednotky - rekreačné domy sú navrhované ako dvojpodlažné murované objekty. Rekreačné domy budú svojim vybavením zabezpečovať rôznorodé voľnočasové využitie, aby spĺňali požiadavky vybavenosti turizmu, každodennej rekreácie a športu v kombinácii s občianskou vybavenosťou v celoročnom režime. Pre potreby každého plánovaného objektu budú vytvorené tri parkovacie státa, teda 63 parkovacích miest pre celý areál.

Navrhovaných je 5 typov rekreačných domov, pričom každý je navrhovaný ako samostatne stojaca objektová jednotka slúžiaca športovo-relaxačným a oddychovým účelom. Hmotovo je riešený ako dvojpodlažný murovaný objekt, resp. objekt s ustúpeným podlažím.

Rekreačný dom bude svojim vybavením zabezpečovať rôznorodé voľnočasové využitie, aby spĺňal požiadavky vybavenosti turizmu, každodennej rekreácie a športu v kombinácii s občianskou vybavenosťou v celoročnom režime.

V rámci riešenia projektu Lake Relax Lozorno sa počíta s plochou zelene vo variante 1 o výmere 15 117 m², čo predstavuje 55% z celkovej plochy riešeného územia. Zeleň je predpokladaná verejná a poloverejná. Na okraji areálu smerom k chránenému územiu ako aj smerom ku Karpatskej ceste ne navrhovaná potenciálne prirodzená vegetácia blízka lesnému spoločenstvu v susedstve a vytvorenie pásu zelene min. 5 m.

Verejná zeleň je navrhovaná v náväznosti na športovo-rekreačné plochy a v okolí multifunkčných ihrísk. Je predpoklad vyššieho využívania tejto zelene zo strany návštevníkov a užívateľov areálu, preto sa ráta s prispôbením zloženia skladieb trávnatých plôch na pochôdzne a pobytové zelené plochy, najmä čo sa týka odolnosti, ošetrovania a údržby. Predpokladá sa aj umiestnenie rozvoľnenej skupiny stromových a kríkových porastov.

Poloverejná zeleň je navrhovaná tak, aby zabezpečovala psychickú pohodu a čiastočné súkromie jednotlivých objektov voči dopravným komunikáciám, resp. aby napomáhala dosiahnuť optickú bariéru medzi objektmi samotnými. Navrhovaná je najmä líniová (alej, živý plot) a plošná trávnatá zeleň.

Druhovú skladbu sadovníckych prvkov bude sledovať pôvodnú charakteristiku druhov vyskytujúcich sa v predmetnej lokalite – potenciálna prirodzená vegetácia. Uprednostnia sa nižšie rastúce dreviny skupinového i solitérneho charakteru. Širšou škálou druhovosti návrh sleduje dosiahnutie biodiverzity. Príklad navrhnutých druhov: *Alnus glutinosa* (jelša lepkavá), *Betula sp.* (rôzne druhy brezy), *Pinus sylvestris* (borovica lesná), *Quercus sp.* (rôzne druhy dubov), *Salix sp.* (rôzne druhy vŕby), *Calluna vulgaris* (vres obyčajný), *Rosa canina* (šíková ruža), *Viburnum opulus* (kalina obyčajná), *Sambucus nigra* (baza čierna).

Variant 2 uvažuje s vybudovaním 23 rekreačných domov na úkor dvoch športovísk z variantu 1. V tomto variante bude vyššia zastavaná plocha objektmi rekreačných domov o 520 m² a bude vyhradených 69 parkovacích miest. V strede pozemku bude umiestnené len jedno športové ihrisko. Plocha zelene predstavuje cca 15 691 m².

Objektová skladba:

SO 01 Pozemné stavebné objekty

SO 01.01 Viacúčelové ihriská

SO 01.02 Tenisové kurty

SO 02 Spevnené plochy

SO 02.01 Dopravná komunikácia

SO 02.02 Chodníky

SO 02.03 Odstavné plochy

SO 02.04 Obslužná komunikácia

SO 03 Objekty vodného hospodárstva

SO 03.01 Dažďová kanalizácia zo spevnených plôch

SO 03.02 Dažďová kanalizácia zo striech

SO 03.03 Splašková kanalizácia

SO 04 HTÚ

SO 04.01 Oporný múr

SO 04.02 Terénne úpravy

SO 05 Zásobovanie elektrickou energiou

SO 05.01 Prípojka NN

SO 05.02 Vonkajšie osvetlenie

Viacúčelové ihriská sú navrhnuté v centrálnej časti riešeného pozemku. Povrch bude upravený ako spevnená plocha s pružným/elastickým povrchom, ktorý spĺňa požiadavky pre športové aktivity a umožňuje viacúčelové športové využitie (basketbal, volejbal, hádzaná, futbal,...).

Tenisové kurty sú navrhnuté v centrálnej časti riešeného pozemku. Dve ihriská spĺňajú štandardný rozmer. Povrch je riešený pružným/elastickým materiálom vhodným na aktívnu športovú činnosť.

Areál nebude oplotený a bude prístupný pre verejnosť pre športovo – rekreačné využitie, športoviská sú umiestnené v centrálnej časti pozemku a majú charakter športových ihrísk pre loptové hry. Okraj pozemku umožňuje jeho prístup k vodnej ploche. Jednotlivé objekty rekreačných domov budú odpredané súkromným vlastníkom.

Priamo dotknuté územie (lokalita stavby) nezasahuje do žiadnych vyhlásených ani navrhovaných území chránených v zmysle zákona NR SR č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Platí tu 1.stupeň ochrany prírody a krajiny, v ktorom sa uplatňuje všeobecná ochrana. Priamo dotknuté územie je zo severnej, východnej a západnej strany obklopené hranicou CHKO Malé Karpaty. Južný okraj lokality stavby leží v bezprostrednom susedstve hranice CHKO ako aj CHVÚ Malé Karpaty.

Navrhovaná činnosť sa nachádza z malej časti na poľnohospodárskej pôde (p.č. 9741/1 – 1 552m², parcela je klasifikovaná ako trvalý trávny porast) a teda vyžiada si záber poľnohospodárskej pôdy. Ostatná časť je vedená ako ostatná plocha avšak nachádzajú sa tu lúčne trvalé trávnaté porasty. Hodnotená činnosť nezasahuje do ornej pôdy ani lesných pozemkov.

Z registra poľnohospodárskych pôd bude nutné v oboch variantoch vyňať predmetnú časť areálu o rozlohe 1 552 m².

OÚ MA podľa § 23 ods. 1 zákona listom č. OU-MA-OSZP-2018/003976/GAM zo dňa 26.02.2018 zaslal zámer rezortnému orgánu, povolujuúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci. Zámer OÚ MA zároveň zverejnil na webovom sídle ministerstva životného prostredia na webovej stránke <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/lake-relax-lozorno-rekreacny-sportovy-areal-pri-vodnej-nadrzi-v-lozorn> a informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na svojom webovom sídle, na webovej stránke www.minv.sk/?uradna-tabula-24 a na svojej úradnej tabuli.

OÚ MA v rámci zisťovacieho konania použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní a zároveň prihliadal aj na stanoviska doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní.

Stanoviska predložené podľa § 29 ods. 4 zákona a ich vyhodnotenie

V procese zisťovacieho konania podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti doručili písomné stanoviska tieto subjekty (stanoviská sú uvedené v skrátených textoch):

1. Okresný úrad Malacky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-MA-OCDPK-2018/004177 zo dňa 01.03.2018

Po oboznámení sa s predloženým zámerom oznamujú, že nepožadujú posudzovanie podľa zákona.

2. Okresný úrad Malacky, odbor krízového riadenia, list č. OU-MA-OKR-2018/004045 zo dňa 27.03.2018

Doporučujú zapracovať návrh riešenia záujmov civilnej ochrany v zmysle § 4 vyhlášky MV SR č. 532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany, v znení vyhlášok č. 444/2007 Z.z. a č. 399/2012 Z.z..

Vyjadrenie:

Pripomienku vyplývajúcu zo stanoviska je potrebné zohľadniť a rešpektovať.

3. Ministerstvo obrany, Agentúra správy majetku SR, list č. ASM-50-532/2018 zo dňa 05.03.2018

MO SR z hľadiska záujmov obrany štátu nemá pripomienky, v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky. Z hľadiska zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemá pripomienky.

4. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, list č.KRHZ-BA-OPP-4-020/2018 zo dňa 05.03.2018

Z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladajú vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

5. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti a životného prostredia, úsek štátnej vodnej správy, list č. OU-MA-OSZP-2018/004141/110 zo dňa 07.03.2018

Zámer ráta s dvoma variantnými riešeniami a s jedným nulovým variantom. Projekt uvažuje s 21 (variant 1), resp. 23 (variant 2) pozemnými stavebnými objektmi riešenými ako rekreačné domy každodennej rekreácie a plochami pre rekreáciu (športoviská, sadové úpravy). Súčasťou realizácie zámeru je výstavba prislúchajúcej technickej a dopravnej infraštruktúry, pričom inžinierske siete a vodovod sú už v štádiu právoplatných rozhodnutí (z vodných stavieb len vodovod a kanalizácia).

Objektová skladba:

SO 01 Pozemné stavebné objekty

SO 01.01 Viacúčelové ihriská

SO 01.02 Tenisové kurty

SO 02 Spevnené plochy

SO 02.01 Dopravná komunikácia

SO 02.02 Chodníky

SO 02.03 Odstavné plochy

SO 02.04 Obslužná komunikácia

SO 03 Objekty vodného hospodárstva

SO 03.01 Dažďová kanalizácia zo spevnených plôch

SO 03.02 Dažďová kanalizácia zo striech

SO 03.03 Splašková kanalizácia

SO 04 HTÚ

SO 04.01 Oporný múr

SO 04.02 Terénne úpravy

SO 05 Zásobovanie elektrickou energiou

SO 05.01 Prípojka NN

SO 05.02 Vonkajšie osvetlenie

Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy ako dotknutý orgán vydáva podľa § 23 ods. 4 zákona na základe predloženého zámeru nasledovné stanovisko:

- požaduje dodržanie podmienok uvedených vo vyjadreniach: č. OU-MA-OSZP-2016/000574/46/NEA zo dňa 26.01.2016 (na stavbu „Lake Relax Lozorno – Komunikácie a inžinierske siete“), č. OU-MA-OSZP-2016/000575/47/NEA zo dňa 26.01.2016 (na stavbu „Lake Relax Lozorno – Novostavba rekreačných domov“), č. OU-MA-OSZP-2016/002753/106/NEA zo dňa 01.03.2016 (na stavbu „Lake Relax Lozorno – prípojka vodovodu“), v prípade, ak dôjde k zmenám oproti pôvodným predloženým zámerom ku ktorým sa okresný úrad vyjadril, treba požiadať okresný úrad o nové vyjadrenie,
- podľa predložených variantov pre športoviská vo variante 1 je vyhradených 9 parkovacích miest, treba projektovú dokumentáciu doplniť o množstvo a spôsob

odvádzania vôd z povrchového odtoku z parkovacích miest a zhodnotiť spôsob prečistenia vôd z povrchového odtoku, je potrebné doriešiť dažďovú kanalizáciu,

- nakoľko všetky vody z povrchového odtoku budú odvádzané do vsaku, je potrebné uvedené posúdiť z hľadiska hydrogeológie.

Vyjadrenie:

Pripomienky vyplývajúce zo stanoviska je potrebné zohľadniť a rešpektovať.

6. Okresný úrad Malacky, pozemkový a lesný odbor, list č. OU-MA-OSZP-2018/04218/Pk-2 zo dňa 09.03.2018

Orgán ochrany PP súhlasí s predloženým zámerom – variant 1.

Výstavbou rekreačných domov a spevnených plôch na poľnohospodárskej pôde dôjde k záberu PP.

Tunajší úrad nenavrhuje posudzovať predmetný dokument podľa zákona o posudzovaní s prihliadnutým na povahu a rozsah navrhovanej činnosti.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, list č. HŽP/1589/2018 zo dňa 13.03.2018

Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvajú na posudzovaní zámeru podľa zákona.

Zámer (Adonis Consult s.r.o. Bratislava, 02/2018) rieši výstavbu pri S časti nádrže vo V časti obce Lozorno. Variant č.1 navrhuje 21 rekreačných objektov s 2NP a 63 parkovacích miest, variant č.2 potom 23 rekreačných objektov a 69 parkovacích miest. Súčasťou budú viacúčelové športoviská a drobná architektúra (lavičky, ležadlá, gril...).

Areál bude napojený na verejný vodovod a kanalizáciu, teplofikácia bude na báze elektrickej energie. Dopravné napojenie bude z cesty II/501 po Karpatskej ul.

Činnosť nebude zdrojom faktorov ohrozujúcich verejné zdravie ani rekreačné a obytné prostredie.

Činnosť bude ďalej posúdená podľa zák.č. 355/2007 Z.z. v územnom konaní.

8. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, list č. 07288/2018/OSR/21622 zo dňa 17.03.2018

Riešené územie sa nachádza v Bratislavskom kraji, v okrese Malacky, v obci Lozorno, v k. ú. Lozorno. Účelom navrhovaného zámeru je funkčné využitie pozemkov vypracované v dvoch variantoch, vybudovanie 21/23 pozemných objektov riešených ako rekreačné domy. Súčasťou realizácie zámeru je výstavba prislúchajúcej technickej a dopravnej infraštruktúry, viacúčelových športovísk a drobnej architektúry. Lokalita bude napojená cez navrhované areálové komunikácie stykovou križovatkou na miestnu komunikáciu - Karpatskú ulicu a následne na cestu č. II/501. Pri každom rekreačnom objekte sa plánuje vybudovať po 3, celkovo 63/69 parkovacích miest.

V ďalšom stupni prípravy zámeru „Lake Relax Lozorno – rekreačný a športový areál pri vodnej nádrži v Lozorne“ žiada MDV SR dokumentáciu zámeru doplniť o nasledovné časti:

- celkové riešenie dopravnej situácie a parkovacích miest s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie s vjazdmi/výjazdmi na existujúce cesty a nasledovné napojenie na cestu vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií);
- doplniť výpočet parkovacích miest v zmysle platných predpisov;
- budovanie parkovacích miest a príslušných komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, ich požiadavky žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;
- v prípade, že sa navrhovaná činnosť bude nachádzať v blízkosti vodného toku (vodnej nádrže Lozorno), pri zásahu do ochranného pásma je potrebné si vyžiadať stanovisko správcu vodného toku. Jeho požiadavky žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu. Ochranné

pásma ochranných hrádí vodných tokov sú definované podľa §49, ods. 2 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon);

- vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v blízkosti existujúcej dopravnej infraštruktúry žiadame vypracovať hlukovú štúdiu;
- zároveň upozorňujeme, že investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru „Lake Relax Lozorno – rekreačný a športový areál pri vodnej nádrži v Lozorne“, v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek MDV SR.

Vyjadrenie:

Pripomienky vyplývajúce zo stanoviska je potrebné zohľadniť a rešpektovať.

9. Slovenský vodohospodársky podnik s.p., o.z. Bratislava, list č. CS SVP OZ BA 285/2018/29 zo dňa 19.03.2018

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba športovo rekreačného areálu. Zámer ráta s dvoma variantnými riešeniami a jedným nulovým variantom. Nulový variant predstavuje zachovanie súčasného stavu, tj. nevyužívanie pozemkov. Varianty 1 a2 sa líšia počtom (21 alebo 23) samostatne stojacich rekreačných objektov. Súčasťou zámeru je výstavba plôch pre rekreáciu (športoviská, sadové úpravy) a výstavba technickej a dopravnej infraštruktúry. Riešené územie sa rozkladá na pozemkoch s p.č. 9117/11, 9741/1 a 9756/2 Reg. C k.ú. Lozomo. Riešené územie s výmerou 2,7 háje situované v priamej návaznosti na severovýchodný okraj vodnej nádrže Lozomo. Zo severnej strany je riešené územie vymedzené Karpatskou ulicou. Navrhovaná zóna sa nachádza v mierne svažitom teréne, ktorý klesá od Karpatskej ulice smerom k vodnej nádrži, s výškovým rozpätím vrstevníc 218-230 m.n.m. Z celkovej plochy riešeného územia predstavuje 55% zeleň. Zásobovanie vodou bude prípojkou k verejnému vodovodu, na ktoré je vydané právoplatné rozhodnutie o umiestnení stavby. Splaškové vody budú odvádzané tlakovou kanalizáciou do existujúcej kanalizácie, vedenej v Karpatskej ulici. Dažďové vody zo striech objektov budú odvádzané do vsaku. Odvodnenie vnútrozonálnych komunikácií je zabezpečené do vsakovacích drénov v zelených pásnoch.

Navrhovaná činnosť nezasahuje do vyhlásených ani navrhovaných chránených území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.

Riešené územie, z hľadiska majetkoprávneho, nezasahuje do vodnej nádrže Lozomo (par.č. 9591/16 k.ú. Lozomo), v správe SVP, š.p., OZ Bratislava.

V predloženom súčasnom projekte sú zohľadnené požiadavky kladené v našom predchádzajúcom vyjadrení zn. 17062/220-Škv/2014 zo dňa 02.12.2014.

SVP, š.p. OZ Bratislava po preštudovaní predloženého zámeru „Lake Relax Lozomo - rekreačný a športový areál pri vodnej nádrži v Lozorne“ zaujíma nasledovné stanovisko:

1. Voči navrhovanej činnosti nemáme zásadné námietky. Preferujeme Variant č. 1.
2. Požadujeme v zmysle zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami, aby stavebné objekty, vrátane elektroprípojok boli situované mimo zátopového územia vodnej nádrže Lozomo a teda nad úroveň kóty 220,50 m.n.m. Bpv.
3. Požadujeme zachovať prístup k vodnej nádrži pre mechanizmy našej organizácie v súvislosti s údržbou a prevádzkou vodnej nádrže. Zároveň žiadame vybudovať obslužnú komunikáciu šírky 3,5 m z návodnej strany navrhnutého oporného múra vo výške minimálne 219,00 m.n.m. tak, aby bol počas povodňovej aktivity zabezpečený prístup k vodnej hladine pre výkon zabezpečovacích prác. Požadovanú obslužnú komunikáciu je potrebné zapracovať do projektovej dokumentácie.

4. Vzhľadom na to, že navrhovaný zámer sa nachádza v tesnom dotyku vodnej plochy a ochranného pásma VN Lozorno, požadujeme aby z dôvodu ochrany zdravia a majetku návštevníkov VN, ako aj zariadenia stavby, bol areál stavby oplotený, a to za použitia stavebno - technického riešenia vyhovujúceho požiadavkám platných a účinných právnych predpisov a príslušných technických noriem, v súlade s potrebami zabezpečenia odtoku povrchových vôd z príľahlého územia alebo vystúpenej podzemnej vody.

5. Požadujeme dodržiavať zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách. V blízkosti navrhovanej činnosti sa nachádza vodohospodársky významný vodný tok Suchý potok a VN Lozorno, ktoré sú v správe našej organizácie.

6. Posudzovaný zámer podlieha povinnému hodnoteniu.

Toto vyjadrenie správcu toku nenahrádza vyjadrenie, súhlas ani rozhodnutie orgánov štátnej správy.

Vyjadrenie:

Pripomienky vyplývajúce zo stanoviska je potrebné zohľadniť a rešpektovať.

10. ŠOP SR, Správa CHKO Malé Karpaty, list č. CHKO MK/24-002/2017 zo dňa 19.03.2018

Zámer je situovaný v Bratislavskom kraji v okrese Malacky, v k.ú. Lozorno. Stavba bude umiestnená na pozemku parcela č. 9117/11, 9756/2 (vedených ako ostatná plocha) a 9741/1 (vedená ako TTP). Celková plocha riešeného územia je 2,7 ha.

Cieľom je vybudovanie 21 pozemných stavebných objektov (variant 1) alebo 23 pozemných stavebných objektov (variant 2) riešených ako rekreačné domy každodennej rekreácie a plochami pre rekreáciu (športoviská, sadové úpravy). Súčasťou realizácie zámeru je výstavba príslušnej technickej a dopravnej infraštruktúry, pričom inžinierske siete a vodovod sú už v štádiu právoplatných rozhodnutí. Súčasťou areálu budú 2 viacúčelové ihriská pre loptové hry a dva tenisové kurty, umiestnené v centrálnej časti územia. Rekreačné domy budú doplnené o drobnú architektúru, lavičky, gril, lehátka a iný mobiliár pre zvýšenie štandardu a pohodlia návštevníkov.

Variant 1 – uvažuje s vybudovaním 21 samostatne stojacích objektov slúžiacich každodenným športovo-relaxačným a oddychovým účelom. Objekty budú riešené ako dvojpodlažné murované objekty. Pre každý objekt budú vytvorené 3 parkovacie státia, pre celý areál to predstavuje 63 parkovacích miest. Celková zastavaná plocha bude 5 400 m² (index zastavanosti 0,20), plocha zelene 15 117 m² (koeficient zelene 0,55), športové plochy a ihriská 1 406 m², spevnené plochy a chodníky 2 558 m². Navrhovaných je 5 typov rekreačných domov so zastavanosťou od 200 do 260 m².

Variant 2 – uvažuje s vybudovaním 23 rekreačných objektov na úkor dvoch športovísk oproti variantu 1. V tomto variante bude vyššia zastavaná plocha objektmi rekreačných domov o 520 m² a bude vyhradených 69 parkovacích miest. V strede pozemku bude umiestnené len jedno športové ihrisko. Plocha zelene predstavuje cca 15 691 m².

Celý areál bude napojený na verejnú elektrickú sieť, verejnú vodovodnú sieť a odpadové vody budú odvádzané tlakovou splaškovou kanalizáciou.

Posudzovaná činnosť je situovaná v krajine, kde podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) platí prvý stupeň ochrany a uplatňujú sa tu všeobecné podmienky ochrany prírody a krajiny. Južná hranica dotknutej plochy hraničí s CHVÚ Malé Karpaty, ktoré je zaradené do európskej siete chránených území Natura 2000.

Dotknutý pozemok je lokalizovaný mimo zastavaného územia obce Lozorno v priamom kontakte s VN Lozorno. Zo severnej strany tvorí hranicu miestna komunikácia (Karpatská ul.), z východnej strany poľná cesta. Západnú hranicu tvorí VN Lozorno, južná hranica sa nedá v teréne jednoznačne identifikovať. Pozemok je využívaný ako výbeh a pastvina pre kone s výskytom solitérnej vzrastlej a náletovej zelene.

Navrhovaná činnosť je svojím rozsahom a parametrami zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov do oblasti 14. Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch, pol. č. 5. Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempingov a karavanových miest.

Vzhľadom na rozsah zámeru, je potrebné pre činnosť vykonať povinné zisťovacie konanie. Predkladaný zámer má všetky potrebné náležitosti vyplývajúce z prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov.

Zámer je vypracovaný na vysokej odbornej úrovni. Hodnotenie vplyvu zámeru sa vykonalo pre oba varianty. Z výsledkov vyplýva, že zámer bude mať na životné prostredie málo významný vplyv, vplyv bude prevažne dočasného charakteru. Vzhľadom na lokalizáciu zámeru a charakter činnosti sa na chránené územia predpokladá iba nepriamy vplyv v podobe osvetlenia areálu, zvýšená hlučnosť a prašnosť z dôvodu zvýšeného dopravného zaťaženia lokality. Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov činnosti na životné prostredie a jeho zložky ako vhodnejší bol vyhodnotený variant 1. Na základe hodnotenia vplyvov boli zadefinované opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti ako napr. vytvorenie pásu izolačnej zelene o šírke 5m zo severnej strany (doplnenie interakčného prvku) a z južnej strany (oh CHKO a CHVÚ Malé Karpaty). Navrhované opatrenia považujeme za dostačujúce.

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny možno predkladaný zámer považovať za prijateľný. Z hľadiska ochrany záujmov ochrany prírody a krajiny považujeme za prijateľnejší variant 1. Vzhľadom na charakter a rozsah zámeru, je potrebné pre činnosť vykonať povinné zisťovacie konanie.

Vyjadrenie:

Pripomienky vyplývajúce zo stanoviska je potrebné zohľadniť a rešpektovať.

11. Bratislavský samosprávny kraj, Mgr. Juraj Droba, MBA, MA, list č. 05204/2018/ZP-2, zo dňa 23.03.2018

Zámer navrhuje zmenu funkčného využitia pozemkov v extraviláne obce Lozorno. Vo variante 1 sa uvažuje s výstavbou 21 rekreačných domov, troch športových ihrísk a 63 parkovacích miest. Vo variante 2 sa uvažuje s výstavbou 23 rekreačných domov, jedného športového ihriska a 69 parkovacích miest. Parcely, na ktorých sa uvažuje s výstavbou, sú v súčasnosti vedené ako ostatná plocha a trvalý trávnatý porast. Súčasťou realizácie zámeru je výstavba prislúchajúcej technickej a dopravnej infraštruktúry, pričom inžinierske siete a vodovod sú už v štádiu právoplatných rozhodnutí.

Lokalita nie je v súlade s ÚPN-O Lozorno. BSK požaduje riešiť túto lokalitu v ďalších zmenách a doplnkoch ÚPN-O Lozorno. Vzhľadom na celkovú výmeru využitia plôch (27 022 m²) a hustotu zástavby (21 resp. 23 pozemných stavebných objektov), predpokladáme negatívny vplyv na susediace veľkoplošné chránené územia, CHKO Malé Karpaty a CHVÚ Malé Karpaty, ktorých hranice sa do značnej miery prekrývajú a obkolesujú riešené územie.

Navrhované stavebné zásahy v blízkosti vodnej plochy na styku veľkoplošných chránených území je potrebné citlivo umiestňovať do krajiny v záujme zachovania krajinného obrazu a rešpektovať prioritu prírodného prostredia. Je potrebné rešpektovať a chrániť historické krajinné štruktúry, legislatívne chránené aj legislatívne nechránené. Vzhľadom na potrebný rozvoj cestovného ruchu a športovo-rekreačného využitia vodnej plochy je potrebné zabezpečiť prístup a využitie brehovej časti jazera pre širokú verejnosť.

V bezprostrednom susedstve, južne od navrhovaného zámeru sa nachádza miestne biocentrum MBc1 Baglava – v. n. Lozorno – Včelíny. Biocentrum miestneho významu zahŕňa priestor zalesneného výbežku Baglava, celú plochu vodnej nádrže s príľahlými lúčnymi plochami a ústím potokov a tiež lokalitu Včelíny. Biocentrum bolo vyhlásené na ochranu lúčnej vegetácie, vtáctva a vodných živočíchov, lesného celku a brehových porastov nádrže a príľahlých potokov.

Severne od oplotenia územia nad cestnou komunikáciou susediacou s pozemkom je evidovaný nadregionálny biokoridor NBk IV Malacky – Široké – Strmina – Pod Pajštúnom.

Najbližšou genofondovou lokalitou je lokalita LGFF 1 Včelíny, ktorá je súčasťou miestneho biocentra MBc 1.

Realizácia navrhovanej činnosti silne pozmení ráz krajiny z rekreačného územia na husto zastavané. Každé ďalšie zmeny budú prispievať k fragmentácii prírodného biotopu. Navrhovaná činnosť, spolu s okolitou zástavbou, zvýši bariérovosť krajiny a následne obmedzí migráciu

určitých druhov organizmov, čím sa tiež zvýši izolovanosť populácií zveri žijúcej v danom priestore. Tieto kumulatívne vplyvy budú prispievať k zníženiu biodiverzity krajiny, ekologickej stability a prepojeniu prírodných prvkov v danom území.

Bratislavský samosprávny kraj vzhľadom na vyššie uvedené požaduje posudzovať navrhovaný zámer „Lake Relax Lozorno – rekreačný a športový areál pri vodnej nádrži v Lozorne“ v zmysle zákona NRSR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie:

Posúdenie súladu predkladaného zámeru s platným územným plánom je v kompetencii príslušnej obce ako jeho obstarávateľa v zmysle platných zákonov.

Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia uvádza vo svojom stanovisku ŠOP SR, Správa CHKO Malé Karpaty, list č. CHKO MK/24-002/2017 zo dňa 19.03.2018

12. Hydromeliorácie, štátny podnik, list č. 1155-2/120/2018 zo dňa 23.04.2018

Oznamujú, že po preverení dostupných mapových podkladov v záujmovom území riešenom v zámere navrhovanej činnosti neevidujú žiadne hydromelioračné zariadenia v správe Hydromeliorácie š.p..

13. Miroslav Zeman, Lozorno 875, list č. 0011374/2018 zo dňa 16.03.2018

Vladimír Ronec, Lozorno 875, list č. 0011375/2018 zo dňa 16.03.2018

Vlado Suchánek, Lozorno 84, list č. 0011377/2018 zo dňa 16.03.2018

Jozef Masár, Lozorno 641, list č. 0011408/2018 zo dňa 16.03.2018

Mykhaylo Bubenko, Karpátska 984, Lozorno, list č. 0011233/2018 zo dňa 16.03.2018

Jozef Horvát, Lozorno 872, list č. 0011242/2018 zo dňa 16.03.2018

Michal Haramia, Lozorno, list č. 0011243/2018 zo dňa 16.03.2018

Igor Šimek, Lozorno, list č. 0011134/2018 zo dňa 16.03.2018

Denisa Šarközyová, Lozorno 869/18, list č. 0011139/2018 zo dňa 16.03.2018

Lukáš Pyšný, Lozorno 875, list č. 0011141/2018 zo dňa 16.03.2018

Dagmara Pyšná, Lozorno 875, list č. 0011146/2018 zo dňa 16.03.2018

Monika Balážová, Lozorno 875, list č. 0011147/2018 zo dňa 16.03.2018

Oľga Haramiová, Pri Majeri 640, Lozorno, list č. 0011148/2018 zo dňa 16.03.2018

Jozef Haramia, Nová 446/62, Lozorno, list č. 0011149/2018 zo dňa 16.03.2018

Jozef Haramia, č. d. 640, Lozorno, list č. 0011150/2018 zo dňa 16.03.2018

Peter Sirota, Lozorno, list č. 0011151/2018 zo dňa 16.03.2018

Anna Šarközyová, Lozorno 869/18, list č. 0011153/2018 zo dňa 16.03.2018

Peter Malík, Lozorno 838, list č. 0011159/2018 zo dňa 16.03.2018

Rastislav Pyšný, Lozorno 875, list č. 0011157/2018 zo dňa 16.03.2018

Rastislav Šarközy, Lozorno 869/18, list č. 0011116/2018 zo dňa 16.03.2018

Marta Šarközyová, Lozorno 838, list č. 0011118/2018 zo dňa 16.03.2018

Darina Brunovská, Stanekova 12, Bratislava, list č. 0011123/2018 zo dňa 16.03.2018

Lubomír Poncer, Lozorno 884, list č. 0011416/2018 zo dňa 16.03.2018

Alexander Haramcon, Lozorno, list č. 0011369/2018 zo dňa 16.03.2018

Robert Baláž, Lozorno 860/2, list č. 0011370/2018 zo dňa 16.03.2018

Michal Šarközy, Lozorno 888, list č. 0011372/2018 zo dňa 16.03.2018

Miroslav Fošnár, Malé Leváre, list č. 0011595/2018 zo dňa 20.3.2018

Magda Vavrová, Veľké Leváre, list č. 0011596/2018 zo dňa 20.3.2018

Zuzana Richweissová, Malacky, list č. 0011597/2018 zo dňa 20.3.2018

Veronika Čermáková, Malé Leváre, list č. 0011598/2018 zo dňa 20.3.2018

Daniel Mihál, Malacky, list č. 0011599/2018 zo dňa 20.3.2018

Zlatica Dunarová, Veľké Leváre, list č. 0011600/2018 zo dňa 20.3.2018

Renáta Mihálová, I. Mája 51, Malacky, list č. 0011601/2018 zo dňa 20.3.2018

Andrea Kratochvílová, Malacky, list č. 0011602/2018 zo dňa 20.3.2018

Textovo zhodné stanoviská:

S uvedeným zámerom navrhovateľa súhlasia a vyjadruje k zámeru pozitívne stanovisko, pretože projekt uvedený v zámere podľa ich názoru (i) vytvorí unikátnu rekreačnú oblasť za účelom každodennej rekreácie, turizmu a športu v nevyžívanej východnej časti obce Lozorno, (ii) zabezpečí príslušnú technickú a dopravnú infraštruktúru ako aj potrebné parkovacie miesta, a (iii) vytvorí verejnú zeleň, trávnaté plochy a športoviská pre loptové hry pre verejnosť („Projekt“).

Vďaka svojej výhodnej polohe sa môže obec Lozorno stať výstavbou projektu vysoko atraktívnym miestom pre rekreantov zo širokého okolia mesta Bratislava a Malacky čo môže okrem iných priaznivo ovplyvniť aj hodnotu nehnuteľnosti v obci Lozorno a to tým, že ich cena stúpne. Taktiež tento projekt vytvorí stále pracovné príležitosti v regióne obce Lozorno v súvislosti s prevádzkou a údržbou areálu, ktoré priamo obyvateľom Lozorna, ktorí musia za prácou zdolať dlhšie vzdialenosti v ranných kolónach, napr. do mesta Bratislava.

V neposlednom rade, tento projekt bude mať pozitívny vplyv na celkovú sociálno-ekonomickú situáciu obce Lozorno a výrazne podnieti jej ďalší rozvoj, čo je v priamom záujme všetkých obyvateľov obce Lozorno. Inými slovami, so zámerom súhlasia, pretože projekt premení nevyužívaný pozemok zarastený náletovými drevinami na unikátny projekt, ktorý bude prospešný pre obec Lozorno a jej obyvateľov v každom ohľade.

Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona podaním stanoviska sa stávajú účastníkom správneho konania o zámere. Zároveň žiadajú, aby bol ako účastník ďalších konaní (územné a stavebné konanie), bol písomne upovedomený príslušným úradom o začatí týchto konaní, za účelom uplatnenia svojich práv.

Vyjadrenie:

Podľa § 25 ods. 2 zákona ak sa zúčastňuje jedného konania viac ako 20 členov dotknutej verejnosti, doručovať možno verejnou vyhláškou, členovia občianskej iniciatívy vytvorenej postupom podľa § 24 ods. 11 zákona sa na tieto účely považujú za jedného člena dotknutej verejnosti.

Členov dotknutej verejnosti podľa § 25 ods. 2 zákona bolo 110 členov, preto sa rozhodnutie doručí verejnou vyhláškou.

14. *Ludmila Kollárová, L. Fullu 3, Bratislava, list č. 0011120/2018 zo dňa 16.03.2018* ***splnomocnenec za občiansku iniciatívu podľa § 24 ods. 11 zákona***

Christina Krchňáková, Vallova 77, Piešťany, list č. 0011121/2018 zo dňa 16.03.2018

Zuzana Vaňová, Tranovského 37, Bratislava, list č. 0011122/2018 zo dňa 16.03.2018

Darina Brunovská, Stanekova 12, Bratislava, list č. 0011123/2018 zo dňa 16.03.2018

Peter Borčín, Na mýte 6, Bratislava, list č. 0011124/2018 zo dňa 16.03.2018

Erik Vajgel, Bedľová 1, Bratislava, list č. 0011126/2018 zo dňa 16.03.2018

Kristína Maixnerová, Bernolákovská 18/A, Bratislava, list č. 0011127/2018 zo dňa 16.03.2018

Filip Petrovič, Batkova 11, Bratislava, list č. 0011128/2018 zo dňa 16.03.2018

Peter Petrovič, Bratislava (adresa neuvedená), list č. 0011130/2018 zo dňa 16.03.2018

Dagmar Galovičová, Štúrova 44/D, Bratislava, list č. 0011131/2018 zo dňa 16.03.2018

Lea Mikušová, Gessayova 47, Bratislava, list č. 0011133/2018 zo dňa 16.03.2018

Peter Štilicha, Bradlianska 11, Bratislava, list č. 0011135/2018 zo dňa 16.03.2018

Juraj Ťahún, Tranovského 30, Bratislava, list č. 0011137/2018 zo dňa 16.03.2018

Andrej Benický, Kráľová pri Senci 581, list č. 0011140/2018 zo dňa 16.03.2018

Michaela Vadovičová, Malokrasnianska 12, Bratislava, list č. 0011143/2018 zo dňa 16.03.2018

Martina Kakalíková, Svätoplukova 4, Pezinok, list č. 0011145/2018 zo dňa 16.03.2018

František Frsóchy, Andrusovova 3, Bratislava, list č. 0011221/2018 zo dňa 16.03.2018

Róbert Hudec, Markova 9, Bratislava, list č. 0011225/2018 zo dňa 16.03.2018

Vladimír Bečár, Dlhá 21, Lozorno, list č. 0011227/2018 zo dňa 16.03.2018

Tomáš Benický, Kráľová pri Senci, list č. 0011228/2018 zo dňa 16.03.2018

Petronela Havlíková, Krásnohorská 16, Bratislava, list č. 0011229/2018 zo dňa 16.03.2018
 Denise Bezáková, Kútska 4, Bratislava, list č. 0011230/2018 zo dňa 16.03.2018
 Rastislav Michálek, Somol, list č. 0011231/2018 zo dňa 16.03.2018
 Lukáš Paculík, MDŽ 1029/12, Dolný Kubín, list č. 0011232/2018 zo dňa 16.03.2018
 Zuzana Štilichová, Stanekova 12, Bratislava, list č. 0011234/2018 zo dňa 16.03.2018
 Alžbeta Gregorová, Bratislava, (adresa neuvedená) list č. 0011236/2018 zo dňa 16.03.2018
 Alena Harcaníková, Blagoevova 22, Bratislava, list č. 0011237/2018 zo dňa 16.03.2018
 Ján Bystrianský, Záhorácka 61, Malacky, list č. 0011238/2018 zo dňa 16.03.2018
 Mgr. Alan Málek, Hrubá Borša 576, Senec, list č. 0011239/2018 zo dňa 16.03.2018
 MUDr. Ľubica Pospíšilová, Grösslingova 4937, Bratislava, list č. 0011240/2018 zo dňa 16.03.2018
 Matej Jurišta, Piesočná 2, Bratislava, list č. 0011241/2018 zo dňa 16.03.2018
 Marek Martinkovič, Ožvoldíkova 9, Bratislava, list č. 0011245/2018 zo dňa 16.03.2018
 Milan Gregor, Bratislava, (adresa neuvedená), list č. 0011246/2018 zo dňa 16.03.2018
 Matej Sekerka, Dulovo nám. 3, Bratislava, list č. 0011352/2018 zo dňa 16.03.2018
 Adriana Pospíšilová, Bystrické sady 4, Bratislava, list č. 0011356/2018 zo dňa 16.03.2018
 Monika Rehušová, Myjavská 11, Bratislava, list č. 0011357/2018 zo dňa 16.03.2018
 Lukáš Špaček, Fedáková 12, Bratislava, list č. 0011358/2018 zo dňa 16.03.2018
 Anna Záhradná, Šustekova 5, Bratislava, list č. 0011361/2018 zo dňa 16.03.2018
 Viviene Veselinovich, Záhradná 20, Bratislava, list č. 0011363/2018 zo dňa 16.03.2018
 Michal Dudo, Röntgenova 20, Bratislava, list č. 0011364/2018 zo dňa 16.03.2018
 Peter Novákov, Hajurská 13, Bratislava, list č. 0011365/2018 zo dňa 16.03.2018
 Marek John, Pri kríži 40, Bratislava, list č. 0011366/2018 zo dňa 16.03.2018
 Ján Karcol, Dolina 109, Zázrivá, list č. 0011380/2018 zo dňa 16.03.2018
 Mariana Kodýdková, Lozorno 774/46, list č. 0011381/2018 zo dňa 16.03.2018
 Daniel Kodýdek, Veterná 46, Lozorno, list č. 0011383/2018 zo dňa 16.03.2018
 Mária Kotrbová, Prievozská 13, Bratislava, list č. 0011384/2018 zo dňa 16.03.2018
 Mark Bezák, Kútska 4, Bratislava, list č. 0011386/2018 zo dňa 16.03.2018
 Alena Savkaničová, Mikulášska 25, Bratislava, list č. 0011387/2018 zo dňa 16.03.2018
 Alicia Benická, Kráľová pri Senci, (adresa neuvedená) list č. 0011389/2018 zo dňa 16.03.2018
 Renáta Beneková, Jančova 15, Bratislava, list č. 0011392/2018 zo dňa 16.03.2018
 Leona Ivanová, Bedľová 1, Bratislava, list č. 0011394/2018 zo dňa 16.03.2018
 Lucia Mozoláková, Matúšova 25/B, Bratislava, list č. 0011397/2018 zo dňa 16.03.2018
 Denis Benický, Kráľová pri Senci, list č. 0011399/2018 zo dňa 16.03.2018
 Ľuba Bezáková, Kútska 2, Bratislava, list č. 0011400/2018 zo dňa 16.03.2018
 Nicole Gehri, Schlossgärtnerei 53, 2421 Kittsee, list č. 0011402/2018 zo dňa 16.03.2018
 Helena Kollárová, Kráľová pri Senci, (adresa neuvedená) list č. 0011404/2018 zo dňa 16.03.2018
 Noemi Capová, Donnerova 29, Bratislava, list č. 0011405/2018 zo dňa 16.03.2018
 Patrik Piroška, Hrubá Borša 95, list č. 0011407/2018 zo dňa 16.03.2018
 Martin Gregor, Bratislava, (adresa neuvedená) list č. 0011410/2018 zo dňa 16.03.2018
 Ing. Martin Skácel, Čiližská 6, Bratislava, list č. 0011411/2018 zo dňa 16.03.2018
 Ivan Dobranský, Budyšínska 12, Bratislava, list č. 0011412/2018 zo dňa 16.03.2018
 Lukáš Martinkovič, Ožvoldíkova 9, Bratislava, list č. 0011413/2018 zo dňa 16.03.2018
 Dagmar Ircáková, Holíč, list č. 0011414/2018 zo dňa 16.03.2018

Textovo zhodné stanoviská:

S uvedeným zámerom navrhovateľa súhlasia a vyjadrujú k zámeru pozitívne stanovisko, pretože projekt navrhovaný navrhovateľom im umožní ako obyvateľovi mesta Bratislava, Piešťany, Pezinok, Lozorno, Malacky, Senec, Kittsee využívať projekt za účelom rekreačných a športových činností v areáli. Takýchto športovo-rekreačných areálov je v blízkosti mesta Bratislava, Pezinok, Lozorno, Malacky, Senec, Kittsee málo a preto sú radi, že navrhovateľ

plánuje zabezpečiť výstavbu rekreačných domov, infraštruktúry, zelene a verejne prístupných športovísk.

Projekt preto, podľa ich názoru prispeje k pestrému rozšíreniu voľnočasových aktivít pre rekreatantov z celého regiónu, ktorí budú môcť využívať verejnú zeleň a rekreačné a športové služby ponúkané v areáli pri vodnej nádrži.

Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona podaním stanoviska sa stáva účastníkom správneho konania o zámere. Zároveň žiadajú, aby bol ako účastník ďalších konaní (územné a stavebné konanie), boli písomne upovedomení príslušným úradom o začatí týchto konaní, za účelom uplatnenia svojich práv.

Vyjadrenie:

Podľa § 24 ods. 11 zákona ak sa počet obsahovo zhodných doručených stanovísk fyzických osôb dosiahne 50, považujú sa tieto fyzické osoby za občiansku iniciatívu podľa odseku 6 a za jej splnomocnenca sa považuje ten, ktorého stanovisko bude spomedzi uvedených stanovísk doručené príslušnému orgánu ako prvé v poradí.

Obsahovo zhodných doručených stanovísk fyzických osôb (presahujúcich 50) bolo 64. Tieto fyzické osoby sa považujú za občiansku iniciatívu a za splnomocnenca sa považuje p. Ľudmila Kollárová, L. Fullu 3, Bratislava, ktorej stanovisko bolo na OÚ Malacky doručené ako prvé v poradí.

Podľa § 25 ods. 2 zákona ak sa zúčastňuje jedného konania viac ako 20 členov dotknutej verejnosti, doručovať možno verejnou vyhláškou, členovia občianskej iniciatívy vytvorenej postupom podľa § 24 ods. 11 zákona sa na tieto účely považujú za jedného člena dotknutej verejnosti.

Členov dotknutej verejnosti podľa § 25 ods. 2 zákona bolo 110 členov, preto sa rozhodnutie doručí verejnou vyhláškou.

15. Vladimír Bezák, Kútska 4, Bratislava, list č. 0011792/2018 zo dňa 21.3.2018

V stanovisku požaduje v rámci realizácie zámeru oploتنie areálu za účelom minimalizácie hluku a iných rušivých faktorov (napr. svetelnosť) z areálu vo vzťahu k svojmu bydlisku.

K navrhovanému zámeru sa vyjadruje kladne za predpokladu, že bude akceptovaná pripomienka ohľadom oploتنenia.

S ohľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona podaním stanoviska sa stáva účastníkom správneho konania o zámere a aj nadväzujúcich konaní.

Vyjadrenie:

Zámer navrhovanej činnosti nepredpokladá výstavbu oploتنenia ako sa v zámeru uvádza v stati II.8.4. areál nebude oploتنený a bude prístupný pre verejnosť pre športovo- rekreačné využitie.

16. Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava, list č. 0011846/2018 zo dňa 21.02.2018

Cyklotrasy - Žiadajú realizovať opatrenia pre cyklistov v rozsahu samostatných cyklocestičiek v min.šírke 1,5m jednosmerne, v zúženiach a v križovatkách ako samostatný cyklopruh/cykloprieťah, ako plný podfarbený pruh (reflexný zelený podklad, biela reflexná farba značenie). Vnútroblokové cestičky pre cyklistov požadujú napojiť na existujúcu cyklistickú infraštruktúru.

Križovatky - Vo všetkých križovatkách žiadajú cyklistov viesť zvýrazneným podfarbeným pruhom, resp. cykloprieťahom.

Jednosmerky - Všetky jednosmerky musia umožňovať vjazd cyklistov v protismere riešený samostatným cyklopruhom o šírke 1,5m alebo piktokoridorom v zúžených podmienkach.

Parkovanie bicyklov - Žiadajú vybudovať moderné pouličné cyklistické státie pre návštevníkov, vždy vo vzájomnom odstupe do 100 metrov kapacity, každé státie min. 2 cyklostojanov (4 bicyklov), typ stojan obrátené U. V podzemných garážach žiadame vybudovať bezpečné státie pre parkovanie bicyklov s navádzaním piktokoridorom od všetkých okolitých cyklotrás pre zamestnancov a obyvateľov.

Technické podmienky - Špecifikácia farebného riešenia cyklotrás schválená Komisiou mesta Bratislava pre cyklistickú a nemotorovú dopravu: reflexný zelený podklad (zelený asfalt/betón s reflexnou prímiesou), biela reflexná farba na vodorovné značenie.

Peší pohyb - Pre chodcov požadujú širšie chodníky v šírke aspoň 2-4 m (nie minimálny, neakceptovateľný rozmer 1,5 m, platný iba v zúžených podmienkach) na všetkých trasách v rámci zámeru s napojením na hrádzu. Zámer požadujú riešiť ako ukladnú zónu 30 km/h so zákazom stáť mimo vyznačené parkovacie plochy. Priechody pre chodcov žiadajú riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové/ zdvihnuté oproti vozovke a slúžiace ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu.

K navrhovanému vedeniu cyklistov v dopravnom priestore poskytne Cyklokoalícia na požiadanie ďalšie odporúčania.

Za zohľadnenie našich pripomienok a návrhov v projekte a v plánovanej výstavbe ďakujú. Podporíte tým rozvoj cyklistickej dopravy v Bratislave a prispejete tak k zdravšej populácii a lepšiemu životnému prostrediu.

Vyjadrenie:

Pripomienky vyplývajúce zo stanoviska je potrebné zohľadniť a rešpektovať v rozsahu vyjadrenia zaslaného od navrhovateľa prostredníctvom splnomocnenca Boris Čambalík, Koprivnická 3200/14C, 841 02 Bratislava v zastúpení URBAN FALATH GAŠPAREC BOŠANSKÝ s.r.o., advokátska kancelária zo dňa 24.05.2018 vyjadrenie č.j. 0020053/2018 „Vyjadrenie sa k pripomienkam cyklokoalície k zámeru „Lake Relax Lozorno – rekreačný a športový areál pri vodnej nádrži v Lozorne““.

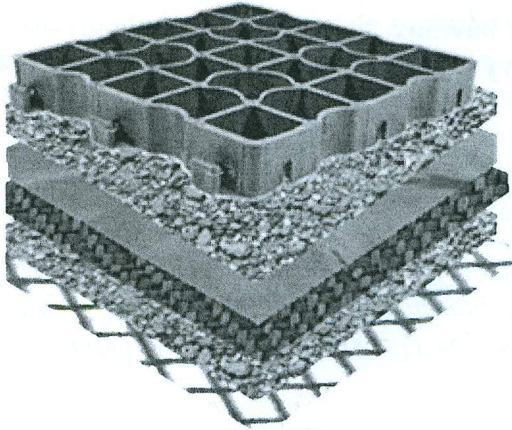
17. Združenie domových samospráv, Bratislava, list zo dňa 09.03. 2018

K predstavenému dokumentu „Lake Relax Lozorno – rekreačný a športový areál pri vodnej nádrži v Lozorne“ majú nasledovné pripomienky:

1. Žiadajú podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.
2. Žiadajú doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadajú overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadajú, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiadajú overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiadajú, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc.

Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujú použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.



- recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16
- kamenivo fr. 0-4 tr.A
- geotextília netkaná protiropná
- separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
- výstužná geomreža

8. Žiadajú spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiadajú vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiadajú dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadajú dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujú správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)
12. Žiadajú dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).
13. Žiadajú definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
15. V okolí zámeru navrhujú realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

16. Požadujú, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
17. Náhradnú výsadbu žiadajú riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasia s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
18. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadajú riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
19. Žiadajú dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
 - **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príslušnom povodí.
 - **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny
 - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
 - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
 - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

20. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
21. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčajú realizáciu tzv. dažďových záhrad.
22. Statiku stavby žiadajú overiť nezávislým oponentským posudkom.
23. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujú spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
24. Žiadajú doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
25. Žiadajú overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
26. Žiadajú dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.
27. Žiadajú vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou
 - papiera označeného modrou farbou
 - skla označeného zelenou farbou
 - plastov označeného žltou farbou
 - bio-odpadu označeného hnedého farbou
28. Žiadajú používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
29. Žiadajú zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
30. Žiadajú spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
31. Žiadajú, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
32. Žiadajú dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
33. Žiadajú overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

34. Žiadajú overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
35. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadajú, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujú, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Lake Relax Lozorno – rekreačný a športový areál pri vodnej nádrži v Lozorne“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadajú naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Lake Relax Lozorno – rekreačný a športový areál pri vodnej nádrži v Lozorne“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadajú zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadajú v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Vyjadrenie:

1.,2.,3.,4. Dopravné napojenie, celková organizácia dopravy bližšie informáciu sú uvedené v zámere II.8.3. Dopravné plochy dopravné napojenia. Ako aj v kapitole IV. 1.4. Dopravná a iná infraštruktúra, nároky na dopravu. Vnútroareálový komunikačný systém bude dopravne napojený na existujúcu komunikáciu Karpatská cesta stykovou križovatkou bez pridania odbočovacích a pripájacích pruhov.

Potreba parkovacích miest je v zmysle STN 73 6110/Z2. Podrobnejšie dopravné riešenie bude spracované v ďalšom stupni PD v súlade s platnou legislatívou a odborne spôsobilými osobami.

Zriadenie zastávky hromadnej dopravy je v kompetencii obce.

5.,6.,7. *S parkovacími miestami formou podzemných garáží pod objektmi sa v navrhovanom zámere uvažuje. Pozemné komunikácie a ostatné spevnené plochy sú navrhované v súlade s aktuálnymi technickými normami a predpismi.*

8. *V uvedených ustanoveniach § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je uvedené, že je potrebné spracovať uvedený dokument, pričom uvedené ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov uvádzajú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny.*

9. *Pozemky sú v súčasnosti vedené ako ostatné plochy a trvalé trávnaté porasty mimo zastavaného územia obce. STN 83 7010 Ochrana prírody sa týka Ošetrovania, udržiavania a ochrany stromovej vegetácie. Ostatné STN sa týkajú sadových úprav, s ktorých realizáciou sa predpokladá. Bližšie informácie sú uvedené v stati II.8.1. Zeleň a sadové úpravy.*

10.,11.,12. *Vypracovanie ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie bude v súlade so zákonom č. 364/2004 Z.z. o vodách. Dodržiavanie jednotlivých ustanovení zákona je povinnosťou každého investora a je kontrolované v súlade s osobitnými predpismi.*

13. *Najbližšia existujúca zástavba sa nachádza cca 600 m od zámeru navrhovanej činnosti. Vzhľadom na vzdialenosť obytnej zóny navrhovateľ neuvažuje so spracovaním svetlotechnického posudku, hlukovej a rozptylovej štúdie.*

14. 15., 16., 17., 18. Sadové úpravy sú uvedené v v stati II.8.1. Zeleň a sadové úpravy. Určenie náhradnej výsadby ako aj jej formy je v podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v kompetencii obce.
19. Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.
20. Zámer navrhovanej činnosti neuvažuje so zatrávnenými strechami. Podiel zelene predstavuje v oboch variantoch viac ako 50%.
21. Uvedené informáciu sú v časti IV.2.2. Odpadové vody
22. Požiadavky na oponentský posudok statiky stavby neprislúcha riešiť v rámci zisťovacieho konania pri posudzovaní vplyvov stavby na ŽP.
23. V časti IV.3.1. Vplyvy na horninové prostredie a geomorfologické pomery.
24. Požadované údaje sú uvedené v časti IV.2.2. Odpadové vody. Podrobnejšie podklady budú súčasťou projektovej dokumentácie v ďalšom stupni povoľovacieho konania.
25. Posúdenie súladu predkladaného zámeru s platným územným plánom je v kompetencii príslušnej obce ako jeho obstarávateľa v zmysle platných zákonov.
- 26., 27. Nakladanie s odpadom je riešené v zámere v stati IV.2.3. Iné odpady
Zabezpečenie separovaného zberu odpadu je v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov v kompetencii obce.
28. Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania. A je na zvážení investora jeho využitie.
29. Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s platnou legislatívou SR. Dodržiavanie záväzného opatrenia POH SR je kontrolované v súlade s predpismi.
30. Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.
31. Tieto požiadavky sú vhodné do mestského prostredia. Pre daný typ výstavby sú nadbytočné.
- 32., 33., 34. Požadované údaje sú uvedené v časti IV., bod 1.1 zámeru
35. V zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Okresný úrad Malacky sa z vecného hľadiska zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej zmeny činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou sú opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej zmeny činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú zmenu činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, čo okresný úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritéria stanovené zákonom o posudzovaní /§29 ods. 3 a príloha č. 10/ a stanoviská doručené k navrhovanej činnosti. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

18. Ing. Jana Trnková, Zohorská 976/25, 900 55 Lozorno, list č. 0012532/2018 zo dňa 27.03.2018

Mgr. Ivana Trnková, Zohorská 976/25, 900 55 Lozorno, list č. 0012363/2018 zo dňa 26.03.2018

Textovo zhodné stanoviská:

S návrhom zámeru činnosti Lake Relax Lozorno nesúhlasia, nakoľko:

Predmetom zmien a doplnkov č.6/2017 v aktualizácii Územného plánu obce Lozorno sa pre okolie vodnej nádrže požaduje, aby medzi nepovolenými činnosťami bolo zaradené umiestňovanie bytových a nebytových budov, stavby oplotené a podobne. Ako povolená činnosť je požadované iba umiestňovanie verejne prístupných ihrísk.

Zámer Lake Relax Lozorno na výstavbu rodinných/rekreačných domov neprešiel ani poslednými zmenami ÚP, zastupiteľstvo tento projekt vylúčilo zo zmien a doplnkov ÚP č.5, a ani v aktuálnych zmenách ÚP č.6, ktoré práve prebiehajú, sa s výstavbou v tejto lokalite neráta.

Dôvodom je nesúhlas stavebnej komisie a zastupiteľstva s výstavbou v tejto lokalite pre rozpor s ÚP. Ďalším dôvodom je vyjadrenie CHKO Malé Karpaty, podľa ktorého plní priestor funkciu ochranného pásma pre vodnú nádrž Lozorno spolu s príľahlými lúkami, ktoré sú súčasťou CHKO Malé Karpaty a CHVÚ MK (súčasťou siete európskych Chránených území NATURA 2000

Súčasný platný územný plán obce v uvedenej lokalite s funkciou rekreačného bývania neráta. Jediným miestom, kde platný územný plán s rozšírením rekreačného bývania ráta je rozšírenie chatovej oblasti vo väzbe na súčasnú (lokalita B12, záväzná textová časť ÚP v aktuálnom znení, bod 2 – zásady rozvoja obce).

Rovnako regulatívy pre rozvoj turizmu a rekreácie obsiahnuté v bode 4.5 záväznej textovej časti ÚP obce Lozorno s výstavbou rekreačných chat alebo akéhokoľvek typu rekreačného bývania v danej lokalite nerátajú. Platný územný plán naopak v danej lokalite predpokladá vytvoriť systém pešej zóny – s brehovou promenádou, oddychovou a opaľovacou terasou a sieťou chodníkov s oddychovými miestami. Dotknuté územie pri vodnej nádrži Lozorno je určené záväznou časťou územného plánu v kapitole 4.5.Regulatívy pre rozvoj turizmu a rekreácie, podmienky funkčného využitia sú definované nasledovne:

„Riešiť ponukovú vybavenosť rekreácie pri vodnej nádrži s ťažiskom aktivít v rámci letného prevádzkového režimu s odporúčanou náplňou v kapitole 11. A 13. Textovej – smernej časti územného plánu obce, kde sa uvádza:

- na východnom brehu od priehradného múra pešia promenáda s posedením a prístupmi k vode, (č.49, 50 vo výkresoch)
- atraktívne stravovacie zariadenie – Záhorácka koliba s oddychovou terasou, hygienickým vybavením aj pre dennú návštevnosť lokality, lodenicou požičovne člnov,
- oddychová a opaľovacia lúka s prístupmi k vode, univerzálna trávnatá plocha pre loptové hry,
- 2 univerzálne ihriská pre loptové hry – hádzaná, malý futbal, basketbal, volejbal – ihrisko plážového volejbalu (č.52 vo výkresoch)

Platný územný plán obce Lozorno bol riadne schválený a nie je dôvod sa od neho v tomto prípade akokoľvek odchyľovať a takáto možnosť nie je nakoniec stavebnému úradu ani daná.

Tvrdenia o súladnosti zámeru s platným ÚP nie je pravdivé a nezakladajú sa na skutočnosti. V samotnom texte zámeru ani nie sú nijakým spôsobom zdôvodnené a ani sa neodvolávajú na žiadne konkrétne ustanovenia platnej ÚP dokumentácie. V tejto súvislosti priamo poukazuje na fakt, že zámer je v priamom rozpore so zásadou pre rozvoj katastrálneho územia obce vymedzenou v ÚP obce, v zmysle ktorej „v katastri obce sa nebudú tvoriť nové samostatné urbanizované lokality, ani nové formy bývania v extraviláne obce mimo určené plochy v ÚPN obce“.

Zároveň je v základných zásadách ÚP obce Lozorno jednoznačne stanovené, že priestor VN Lozorno nie je zaradený do zastavaného územia obce, má však tvoriť zázemie obce so

„športovo-rekreačným vybavením pre obyvateľov na dennú turistickú návštevnosť územia“. So žiadnou inou funkciou územný plán neráta.

Navrhovaný zámer pritom je v priamom rozpore s touto územnoplánovacou zásadou, keďže 21/23 navrhovaných rekreačných domov nebude slúžiť obyvateľom obce ako ich športovo-rekreačného vybavenia a ani nebude slúžiť pre potreby dennej turistickej návštevnosti, keďže sa jedná o stavebné objekty a areál, ktorý nemá slúžiť pre dennú turistiku, ale naopak pre ubytovanie s prespaním. Celý areál tak má nielen dennú, ale aj nočnú funkcionálnosť.

Vzhľadom na uvedené žiadajú, aby sa konajúci orgán neobmedzil pri preskúmaní súladnosti zámeru s územným plánom obce len na prípadné stanovisko starostu obce Lozorno, ale aby v tejto veci vykonal riadne a kompletne dokazovanie platným ÚP tak, ako je to obsiahnuté v príslušnom platnom a účinnom všeobecne – záväznom nariadení obce Lozorno.

Pred vypracovaním zámeru bola alebo nebola uskutočnená odborná konzultácia na správe CHKO MK s pracovníkmi za účasti spracovateľa EIA a oprávneného zástupcu navrhovateľa?

V zozname vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru, v textovej časti vo zverejnenom zámere na strane 60 je uvedené, že bola uskutočnená dňa 11.08.2018.

Toto vyjadrenie považujú za nepravdivé, resp. zavádzajúce a z toho vyplýva, že zámer činnosti nebol vopred konzultovaný na správe CHKO MK.

Absentujú zákonné náležitosti návrhu – variantné riešenie, potreba posúdenia iného variantného riešenia.

Zverejnený návrh podľa ich názoru nenapĺňa požiadavku variantnosti riešenia stanovenej zákonom. V zmysle platnej právnej úpravy, ale aj zavedenej praxe, pod variantným riešením sa rozumie také riešenie, ktorým sa zabezpečí rovnaké splnenie stanoveného cieľa s použitím rôznych technických, technologických alebo lokalizačných riešení, prípadne návrhom rôznych ochranných opatrení a pod. Variantné riešenie takýto cieľ a účel zjavne obsahovo ani fakticky nenapĺňa, keďže za variantné riešenia považuje a udáva identické riešenie, ktorého jediným rozdielom oproti pôvodnému návrhu je zvýšenie počtu objektov rekreačného bývania o 2 objekty.

Takýto zvolený prístup navrhovateľa hodnotí ako priehľadný pokus formálne naplniť požiadavky zákona bez jeho skutočného hmotného a obsahového naplnenia navyše prezentovaním horšej varianty a žiadajú, aby bol zo strany konajúceho úradu odmietnutý, resp. aby bol návrh doplnený o skutočné variantné riešenie. Variantné riešenie pritom požadujú, tak ako je to zavedené spracovať pre riešenie dosiahnutého cieľa, ktorým je cieľ a účel, ktorému lokalita má slúžiť v zmysle platnej ÚP, a to je vytvorenie pešej zóny - brehovej promenády, oddychovej a opaľovacej lúky a siete chodníkov s oddychovými miestami.

Zámer zasahuje do ochranných pásiem a miestneho biocentra.

Zámer rovnako zasahuje do platným ÚP definovaného biocentra miestneho významu MBC1, ktorého zmyslu a účelu úplne odporuje. Toto územie je súčasťou siete ekologickej stability, nakoľko sa nachádza v priestore miestneho biocentra MBC1, ktorého hlavnou úlohou je ochrana biotopu lúčnej vegetácie, ochrana vtáctva, vodných živočíchov, lesného celku a brehových porastov nádrže a potokov.

Hlavným cieľom je zachovanie priechodnosti a funkčnosti miestneho biocentra MBC1, zníženie fragmentácie voľnej krajiny v rámci katastra obce v neprospech prírodnej zložky. Z hľadiska prírody je dôležité zabrániť vytváraniu nových bariérových prvkov v tak citlivom krajinnom priestore, akým je okolie vodnej nádrže Lozorno, ktorý zahŕňa územie medzi lesným prostredím a urbanizovanou krajinou. Tieto lúčne plochy sú špecifické vysokou biologickou diverzitou a sú považované za významné.

Súčasne nesúhlasia s vyjadrením, že výstavba nezasahuje do ochranných pásiem. Platný ÚP stanoví ochranné pásmo vodnej nádrže tak, že sa jedná o pobrežný pozemok vymedzený 2,0 m od jej max. retenčnej hladiny v úrovni 220,5 m.n.m. navrhovaný zámer do tohto ochranného pásma zasahuje a porušuje ho, keďže sa v časti nachádza na hranici vodnej nádrže (prikladajú vyjadrenie Vodohospodárskeho podniku určené pre riešenie ÚP) – pozn. OÚ Malacky uvedené stanovisko nebolo priložené k listu. Príľahlé lúky plnia súčasne rolu vsakového priestoru

v prípade zvýšenia hranice vody na jar a pri veľkých dažďoch. Zabetónovaním časti brehu a plánovanou výstavbou bude táto prirodzená rola vsaku nadbytočnej vody zastavená a prirodzene sa prejaví na iných miestach, na čo tiež upozorňovali pracovníci VP.

Zámer má negatívny vplyv na životné prostredie.

Navrhovaná činnosť predstavuje vzhľadom na svoj charakter vážne ohrozenie a znehodnotenie radu zložiek životného prostredia. Daná lokalita nie je doposiaľ zásadne legálne urbanizovaná, jedná sa o voľnú a otvorenú plochu smerom k vodnej nádrži a vnesenie funkcie rekreačného bývania, resp. bývania samotného, a to v navrhovanej intenzite 21/23 domov poškodí životné prostredie svojimi negatívnymi výstupmi, ktoré predložený zámer nezdôvodňuje alebo úplne zamlčiava.

Samotný projekt počíta s množstvom 70 parkovacích miest pre osobné autá. Rovnaké množstvo je treba rátať pre projekt výstavby na susednom pozemku, ktorý je už súčasťou ÚP. Celkovo teda rátať min. so 140 osobnými autami budúcich vlastníkov, ktoré prídu do CHKO MK, NATURY 2000 a CHVÚ, na hranici ktorých sa projekt nachádza.

Intenzívna výstavba a následné využitie pre bývanie danej lokality natrvalo poškodí a zmení krajinný ráz danej krajiny ako otvorenej plochy priľahlej k vodnej nádrži a to tým viac, že je v susedstve k CHKO MK a CHVÚ, pričom je nezlučiteľná s cieľmi ochrany týchto území. Ráz krajiny a jeho podoba a stav ako všeobecne uznávané zložky životného prostredia budú realizáciou zámeru narvalo a neobnoviteľne poškodené a znehodnotené a susedné chránené územia tým budú nepochybne dotknuté.

Zámer marginalizuje, resp. úplne abstrahuje od skutočných vplyvov jeho realizácie a následného užívania a prevádzky na život. prostredie. Predložený zámer v prvom jednoznačne naruší pohodu bývania terajších obyvateľov obce Lozorno, pre ktorých tvorí predmetná lokalita už v súčasnosti všeobecne prístupné rekreačno-športové zázemie, ktorú títo pre daný účel aj intenzívne využívajú a ktorej strata v dôsledku realizácie zámeru bude nimi posudzovaná ako významné zníženie kvality ich života bývania.

Zároveň bude mať zámer významné a v zámere zrejme zámerne marginalizované vplyvy na stávajúcu faunu a flóru. Súčasná prirodzená a prírodná forma flóry v danom území bude úplne zlikvidovaná a nahradená novou umelou, bariérovou formou zelene. V danom území dnes sa vyskytujúca fauna bude úplne z územia vytlačená.

Zámer má vplyv na sústavu chránených území.

V zmysle zákona musí zisťovacie konanie vyhodnocovať aj súvis navrhovanej činnosti s inými existujúcimi alebo plánovaným činnosťami. V lokalite CHKO a CHVÚ je takouto plánovanou a realizovanou činnosťou nepochybne ochrana príslušných prírodných zložiek a biotopov, ktorá však plánovaným zámerom bude významne negatívne dotknutá.

Ako je zo zámeru zjavné, má byť tento realizovaný v dotyku a priamom susedstve s CHKO MK a CHVÚ. Činnosť bude mať na tieto chránené územia výrazný a negatívny vplyv, pričom v dokumentácii absentuje odborné stanovisko príslušného št. orgánu ochrany prírody a krajiny v zmysle § 18 ods. 1 písm. g) zákona č. 24/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov.

V zmysle § 28 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. je každý, kto zamýšľa uskutočniť plán alebo projekt podľa ods. 2, povinný predložiť jeho návrh na posúdenie orgánu ochrany prírody a krajiny, čo sa však zrejme nestalo, resp. predložený zámer o tom neobsahuje žiadne informácie.

Zámer je zjavne účelový, neobjektívny a neobjektívny.

Predkladaný zámer označuje navrhovanú činnosť ako výstavbu rekreačných objektov. Z bližšieho popisu daných stavieb ako aj súvisiacej infraštruktúry, ktorá má byť v lokalite umiestnená je možné dovodiť, že sa má jednať o stavby, ktoré svojím rozsahom budú určené na bývanie, a nič v zámere nenasvedčuje tomu, že by toto bývanie následne nemohlo byť realizované a užívané aj ako bývanie trvalé. Do daného doposiaľ významnejšieho neobývaného územia sa tak vnáša funkcia bývania, ktorá však v zámere nie je nijako bližšie popísaná a ktorej negatívnymi vplyvmi na okolie, okolitú prírodu vrátane jej chránených zložiek sa zámer nijako podrobnejšie nezaoberá. Intenzívne plnenie funkcie bývania vnesie do lokality také významné

zásahy, ktoré nebude možné ničím eliminovať. Predložený zámer ani nenavrhuje žiadne opatrenia, ktoré by k tomu mali smerovať.

Predložená správa k zámeru úplne abstrahuje od toho, že realizáciou daného zámeru a urbanizovaným doposiaľ neurbanizovanej krajiny dôjde k produkcii nových svetelných zdrojov a svetelného smogu v danom území, ktoré priamo susedí s CHKO MK a CVÚ, čo povedie k narušeniu biotopov chránených druhov zvierat a najmä vtákov, čo celkom istotne priamo odporuje dôvodom ochrany daných území.

Nesúhlasí s obsahom tabuľka č. 22 predloženého zámeru – hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti z hľadiska ich významnosti a časového priebehu. Obsah tejto časti je nielen nezrozumiteľný a neúplný (absentuje v ňom súhrnné hodnotenie vplyvov pre všetky stĺpce), ale má za to, že hodnotenie jednotlivých zložiek nie je objektívne. Negatívne vplyvy zámeru sú v hodnotení výrazne podcenené, pozitívne naopak výrazne nadhodnotené. Ako príklad uvádzajú napr. hodnotenie +1,5 (+2) pre vysadenie nových zelených plôch v situácií, kedy celá lokalita je dnes zelenou prírodnou plochou (zámer ráta s max. 55% plochy pre zeleň do budúcnosti), hodnotenie +1 (+1,5) pre vplyv na krajinnú scenériu (zámer pritom mení urbanizovanú lokalitu v objatí iných prírodných lokalít a scenérií na intenzívne urbanizovanú). Za úplne neobjektívne pritom považuje vyhodnotenie skóre +1,5 (+2) údajné vytvorenie nových pracovných miest, vplyv na ekonomický rozvoj obce +1 (+1,5), obdobne vplyv na priemyselné aktivity. Celé vyhodnotenie sociálno-ekonomických kritérií je pritom zjavne nadhodnotené a nemá žiadnu oporu vo vyhodnotení aktuálnej sociálno-ekonomickej situácie v lokalite a širšom území obce a okolia, žiada ho prehodnotiť, napr. k uvádzanému zvýšeniu zamestnanosti je nevyhnutné uviesť, že z evidencie zverejnenej štatistickým úradom je zjavné, že nezamestnanosť v okrese Malacky dosiahla v 02/201/ 3,16 %.

So samotnou navrhovanou činnosťou nesúhlasia a predpokladajú, že táto pri posúdení všetkých zákonom stanovených kritérií pre zisťovacie konanie bude mať mimoriadny negatívny a významný vplyv na životné prostredie, vrátane vplyvov na CHKO MK a CHVÚ, na narušenie biodiverzity a požaduje, aby z tohto dôvodu v zisťovacom konaní bolo nariadené posudzovanie jej vplyvov na životné prostredie a toto bolo následne riadne realizované.

Vyjadrenie:

Posúdenie súladu predkladaného zámeru s platným územným plánom je v kompetencii príslušnej obce ako jeho obstarávateľa v zmysle platných zákonov.

Podľa § 22 ods. 4 obsah a štruktúra zámeru zodpovedá predpísanému zadaniu podľa prílohy č. 9 zákona.

Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia uvádza vo svojom stanovisku ŠOP SR, Správa CHKO Malé Karpaty, list č. CHKO MK/24-002/2017 zo dňa 19.03.2018

19. Eva Blaho, Karpatská 1238/60, 900 55 Lozorno, list č. 0012535/2018/ zo dňa 27.03.2018

Katarína Medveďová, Karpatská 29, 900 55 Lozorno, list č. 0012358/2018/ zo dňa 26.03.2018

Luboš Tvrdoň, Muškátová 23, 900 55 Lozorno, list č. 0012228/2018/ zo dňa 23.03.2018

Martina Tvrdoňová, Muškátová 23, 900 55 Lozorno, list č. 0012286/2018/ zo dňa 23.03.2018

OZ Lozorno pre občanov, 900 55 Lozorno 1135, list č. 0012254/2018/ zo dňa 23.03.2018

Mgr. Miroslava Ženišová, Karpatská 32 a, 900 55 Lozorno, list č. 0012359/2018/ zo dňa 26.03.2018

Ing. Matej Ženiš, Karpatská 32 a, 900 55 Lozorno, list č. 0012361/2018/ zo dňa 26.03.2018

Mgr. Slávka Toscherová, Karpatská 33, 900 55 Lozorno, list č. 0012364/2018/ zo dňa 26.03.2018

Textovo zhodné stanoviská:

S predloženým návrhom a jeho realizáciou vyslovujú zásadný nesúhlas a to najmä z nasledovných dôvodov:

Absencia zákonných náležitostí návrhu variantného riešenia, potreba posúdenia iného variantného riešenia.

Zverejnený návrh podľa ich názoru nenapĺňa požiadavku variantnosti riešenia stanovenej zákonom. V zmysle platnej právnej úpravy, ale aj zavedenej praxe, pod variantným riešením sa rozumie také riešenie, ktorým sa zabezpečí rovnaké splnenie stanoveného cieľa s použitým rôznych technických, technologických alebo lokalizačných riešení, prípadne návrhom rôznych ochranných opatrení a pod. Variantné riešenie takýto cieľ a účel zjavne obsahovo ani fakticky nenapĺňa, keďže za variantné riešenia považuje a udáva identické riešenie, ktorého jediným rozdielom oproti pôvodnému návrhu je zvýšenie počtu objektov rekreačného bývania o 2 objekty.

Takýto zvolený prístup navrhovateľa hodnotí ako priehľadný pokus formálne naplniť požiadavky zákona bez jeho skutočného hmotného a obsahového naplnenia navyše prezentovaním horšej varianty a žiadajú, aby bol zo strany konajúceho úradu odmietnutý, resp. aby bol návrh doplnený o skutočné variantné riešenie. Variantné riešenie pritom požadujú, tak ako je to zavedené spracovať pre riešenie dosiahnutého cieľa, ktorým je cieľ a účel, ktorému lokalita má slúžiť v zmysle platnej ÚP, a to je vytvorenie pešej zóny - brehovej promenády, oddychovej a opaľovacej lúky a siete chodníkov s oddychovými miestami.

Požadujú spracovať taký variant riešenia, ktorý nebude v území umiestňovať ako hlavnú funkciu bývanie, ale funkciu predpokladanú územným plánom obce – t.j. športovo-rekreačné vybavenie na letnej a dennej báze, t.j. bez stavieb na akékoľvek bývanie, resp. ak tak len pre doplnkovú funkciu.

Rozpor s platným územným plánom.

Súčasný platný územný plán obce v uvedenej lokalite s funkciou rekreačného bývania neráta. Jediným miestom, kde platný územný plán s rozšírením rekreačného bývania ráta je rozšírenie chatovej oblasti vo väzbe na súčasnú (lokalita B12, záväzná textová časť ÚP v aktuálnom znení, bod 2 – zásady rozvoja obce).

Rovnako regulatívy pre rozvoj turizmu a rekreácie obsiahnuté v bode 4.5 záväznej textovej časti ÚP obce Lozorno s výstavbou rekreačných chát alebo akéhokoľvek typu rekreačného bývania v danej lokalite nerátajú. Platný územný plán naopak v danej lokalite predpokladá vytvoriť systém pešej zóny – s brehovou promenádou, oddychovou a opaľovacou terasou a sieťou chodníkov s oddychovými miestami.

Pokiaľ územný plán v danej lokalite ráta s realizáciou rekreačnej funkcie, tak len, a to zdôrazňuje ako funkcie verejnej rekreácie. V zmysle poskytnutého stanoviska a výkladu spracovateľa ÚP, ktorým je Ateliér Olympia, je dotknuté územie pri vodnej nádrži Lozorno určené záväznou časťou ÚP v kapitole 4.5.Regulatívy pre rozvoj turizmu a rekreácie, podmienky funkčného využitia sú definované nasledovne:

„Riešiť ponukovú vybavenosť rekreácie pri vodnej nádrži s ťažiskom aktivít v rámci letného prevádzkového režimu s odporúčanou náplňou v kapitole 11. A 13. Textovej – smernej časti územného plánu obce, kde sa uvádza:

- na východnom brehu od priehradného múra pešia promenáda s posedením a prístupmi k vode, (č.49, 50 vo výkresoch)
- atraktívne stravovacie zariadenie – Záhorácka koliba s oddychovou terasou, hygienickým vybavením aj pre dennú návštevnosť lokality, lodenicou požičovne člnov,
- oddychová a opaľovacia lúka s prístupmi k vode, univerzálna trávnatá plocha pre loptové hry,
- 2 univerzálne ihriská pre loptové hry – hádzaná, malý futbal, basketbal, volejbal – ihrisko plážového volejbalu (č.52 vo výkresoch)

Platný územný plán obce Lozorno bol riadne schválený a nie je dôvod sa od neho v tomto prípade akokoľvek odchýľovať a takáto možnosť nie je nakoniec stavebnému úradu ani daná.

Tvrdenia o súladnosti zámeru s platným ÚP nie je pravdivé a nezakladajú sa na skutočnosti. V samotnom texte zámeru ani nie sú nijakým spôsobom zdôvodnené a ani sa neodvolávajú na žiadne konkrétne ustanovenia platnej ÚP dokumentácie. V tejto súvislosti priamo poukazuje na fakt, že zámer je v priamom rozpore so zásadou pre rozvoj katastrálneho územia obce vymedzenou v ÚP obce, v zmysle ktorej „v katastri obce sa nebudú tvoriť nové samostatné

urbanizované lokality, ani nové formy bývania v extraviláne obce mimo určené plochy v ÚPN obce“.

Zároveň je v základných zásadách ÚP obce Lozorno jednoznačne stanovené, že priestor VN Lozorno nie je zaradený do zastaveného územia obce, má však tvoriť zázemie obce so „športovo-rekreačným vybavením pre obyvateľov na dennú turistickú návštevnosť územia“. So žiadnou inou funkciou územný plán neráta.

Navrhovaný zámer pritom je v priamom rozpore s touto územnoplánovacou zásadou, keďže 21/23 navrhovaných rekreačných domov nebude slúžiť obyvateľom obce ako ich športovo-rekreačného vybavenia a ani nebude slúžiť pre potreby dennej turistickej návštevnosti, keďže sa jedná o stavebné objekty a areál, ktorý nemá slúžiť pre dennú turistiku, ale naopak pre ubytovanie s prespaním. Celý areál tak má nielen dennú, ale aj nočnú funkcionality.

Vzhľadom na uvedené žiada, aby sa konajúci orgán neobmedzil pri preskúmaní súladnosti zámeru s územným plánom obce len na prípadné stanovisko starostu obce Lozorno, ale aby v tejto veci vykonal riadne a kompletne dokazovanie platným ÚP tak, ako je to obsiahnuté v príslušnom platnom a účinnom všeobecne – záväznom nariadení obce Lozorno. Ako účastník konania žiada výslovne, aby bol obsah predpisu, ktorý je platným a účinným obsahom právneho poriadku a je teda zdrojom platného práva zo strany konajúceho orgánu riadne vyhodnotený bez toho, aby sa konajúci orgán obmedzil len na stanoviská predkladané obcou Lozorno, resp. jej starostom.

Zámer Lake Relax Lozorno na výstavbu rodinných/rekreačných domov neprešiel ani poslednými zmenami ÚP, zastupiteľstvo tento projekt vylúčilo zo zmien a doplnkov ÚP č.5, a ani v aktuálnych zmenách a doplnkoch č.6, ktoré práve prebiehajú, sa s výstavbou v tejto lokalite neráta. Dôvodom je nesúhlas stavebnej komisie a zastupiteľstva s výstavbou v tejto lokalite pre rozpor s ÚP. Ďalším dôvodom je vyjadrenie CHKO MK, podľa ktorého plní tento priestor funkciu ochranného pásma pre vodnú nádrž Lozorno spolu s priľahlými lúkami, ktoré sú súčasťou CHKO MK a CHVÚ MK (súčasť siete európskych chránených území Natura 2000).

Zásah do ochranných pásiem a miestneho biocentra.

Zámer rovnako zasahuje do platným ÚP definovaného biocentra miestneho významu MBC1, ktorého zmyslu a účelu úplne odporuje. Toto územie je súčasťou siete ekologickej stability, nakoľko sa nachádza v priestore miestneho biocentra MBC1, ktorého hlavnou úlohou je ochrana biotopu lúčnej vegetácie, ochrana vtáctva, vodných živočíchov, lesného celku a brehových porastov nádrže a potokov.

Hlavným cieľom je zachovanie priechodnosti a funkčnosti miestneho biocentra MBC1, zníženie fragmentácie voľnej krajiny v rámci katastra obce v neprospech prírodnej zložky. Z hľadiska prírody je dôležité zabrániť vytváraniu nových bariérových prvkov v tak citlivom krajinnom priestore, akým je okolie vodnej nádrže Lozorno, ktorý zahŕňa územie medzi lesným prostredím a urbanizovanou krajinou. Tieto lúčne plochy sú špecifické vysokou biologickou diverzitou a sú považované za významné.

Súčasne nesúhlasia s vyjadrením, že výstavba nezasahuje do ochranných pásiem. Platný ÚP stanoví ochranné pásmo vodnej nádrže tak, že sa jedná o pobrežný pozemok vymedzený 2,0 m od jej max. retenčnej hladiny v úrovni 220,5 m.n.m. navrhovaný zámer do tohto ochranného pásma zasahuje a porušuje ho, keďže sa v časti nachádza na hranici vodnej nádrže (prikladajú vyjadrenie Vodohospodárskeho podniku určené pre riešenie ÚP) – pozn. OÚ Malacky uvedené stanovisko nebolo priložené k listu. Priľahlé lúky plnia súčasne rolu vsakového priestoru v prípade zvýšenia hranice vody na jar a pri veľkých dažďoch. Zabetónovaním časti brehu a plánovanou výstavbou bude táto prirodzená rola vsaku nadbytočnej vody zastavená a prirodzene sa prejaví na iných miestach, na čo tiež upozorňovali pracovníci VP.

Negatívny vplyv zámeru má na životné prostredie.

Navrhovaná činnosť predstavuje vzhľadom na svoj charakter vážne ohrozenie a znehodnotenie radu zložiek životného prostredia. Daná lokalita nie je doposiaľ zásadne legálne urbanizovaná, jedná sa o voľnú a otvorenú plochu smerom k vodnej nádrži a vnesenie funkcie rekreačného bývania, resp. bývania samotného, a to v navrhovanej intenzite 21/23 domov poškodí životné

prostredie svojimi negatívnymi výstupmi, ktoré predložený zámer nezdôvodňuje alebo úplne zamlčiava.

Samotný projekt počíta s množstvom 70 parkovacích miest pre osobné autá. Rovnaké množstvo je treba rátať pre projekt výstavby na susednom pozemku, ktorý je už súčasťou ÚP. Celkovo teda rátať min. so 140 osobnými autami budúcich vlastníkov, ktoré prídu do CHKO MK, NATURY 2000 a CHVÚ, na hranici ktorých sa projekt nachádza.

Intenzívna výstavba a následné využitie pre bývanie danej lokality natrvalo poškodí a zmení krajinný ráz danej krajiny ako otvorenej plochy priliehajúcej k vodnej nádrži a to tým viac, že je v susedstve k CHKO MK a CHVÚ, pričom je nezlučiteľná s cieľmi ochrany týchto území. Ráz krajiny a jeho podoba a stav ako všeobecne uznávané zložky životného prostredia budú realizáciou zámeru narúšať a neobnoviteľne poškodené a znehodnotené a susedné chránené územia tým budú nepochybne dotknuté.

Zámer marginalizuje, resp. úplne abstrahuje od skutočných vplyvov jeho realizácie a následného užívania a prevádzky na život. prostredie. Predložený zámer v prvom jednoznačne naruší pohodu bývania terajších obyvateľov obce Lozorno, pre ktorých tvorí predmetná lokalita už v súčasnosti všeobecne prístupné rekreačno-športové zázemie, ktorú títo pre daný účel aj intenzívne využívajú a ktorej strata v dôsledku realizácie zámeru bude nimi posudzovaná ako významné zníženie kvality ich života bývania.

Zároveň bude mať zámer významné a v zámere zrejme zámerne marginalizované vplyvy na stávajúcu faunu a flóru. Súčasná prirodzená a prírodná forma flóry v danom území bude úplne zlikvidovaná a nahradená novou umelou, bariérovou formou zelene. V danom území dnes sa vyskytujúca fauna bude úplne z územia vytlačená.

Vplyv na sústavu chránených území.

V zmysle zákona musí zisťovacie konanie vyhodnocovať aj súvis navrhovanej činnosti s inými existujúcimi alebo plánovanými činnosťami. V lokalite CHKO a CHVÚ je takouto plánovanou a realizovanou činnosťou nepochybne ochrana príslušných prírodných zložiek a biotopov, ktorá však plánovaným zámerom bude významne negatívne dotknutá.

Ako je zo zámeru zjavné, má byť tento realizovaný v dotyku a priamom susedstve s CHKO MK a CHVÚ. Činnosť bude mať na tieto chránené územia výrazný a negatívny vplyv, pričom v dokumentácii absentuje odborné stanovisko príslušného št. orgánu ochrany prírody a krajiny v zmysle § 18 ods. 1 písm. g) zákona č. 24/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov.

V zmysle § 28 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. je každý, kto zamýšľa uskutočniť plán alebo projekt podľa ods. 2, povinný predložiť jeho návrh na posúdenie orgánu ochrany prírody a krajiny, čo sa však zrejme nestalo, resp. predložený zámer o tom neobsahuje žiadne informácie.

Zároveň majú za naplnené predpoklady stanovené v § 28 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z.z., že uvedený zámer podlieha povinne hodnoteniu vplyvov na CHKO a CHVÚ z hľadiska cieľov jeho ochrany. Daný zámer potom z hľadiska tohto hodnotenia jednoznačne má na danú sústavu chránených území tak negatívny vplyv, že jeho realizáciu už len z tohto dôvodu nie je možné podporiť a je treba ju zamietnuť.

Zjavná účelovosť, neodborný a neobjektívny zámer.

Predkladaný zámer označuje navrhovanú činnosť ako výstavbu rekreačných objektov. Z bližšieho popisu daných stavieb ako aj súvisiacej infraštruktúry, ktorá má byť v lokalite umiestnená je možné dovodiť, že sa má jednať o stavby, ktoré svojím rozsahom budú určené na bývanie, a nič v zámere nenasvedčuje tomu, že by toto bývanie následne nemohlo byť realizované a užívané aj ako bývanie trvalé. Do daného doposiaľ významnejšieho neobývaného územia sa tak vnáša funkcia bývania, ktorá však v zámere nie je nijako bližšie popísaná a ktorej negatívnymi vplyvmi na okolie, okolitú prírodu vrátane jej chránených zložiek sa zámer nijako podrobnejšie nezaobrá. Intenzívne plnenie funkcie bývania vnesie do lokality také významné zásahy, ktoré nebude možné ničím eliminovať. Predložený zámer ani nenavrhuje žiadne opatrenia, ktoré by k tomu mali smerovať.

Po dôslednejšej analýze zámeru je zjavné, že tento nie je objektívnym zhodnotením možných vplyvov na okolité prostredie, ale iba účelovým a v niektorých prípadoch až absurdným

prejavom snahy spracovateľa zámeru spoločnosti odôvodniť priechodnosť predmet. zámeru. Zámer bez akejkoľvek zásterky úplne bagatelizuje trvalé negatívne vplyvy rozsiahlej výstavby a následného bývania v projektovaných 21/23 domoch spolu so 70 parkovacími miestami.

Predložená správa k zámeru úplne abstrahuje od toho, že realizáciou daného zámeru a urbanizovaným doposiaľ neurbanizovanej krajiny dôjde k produkcii nových svetelných zdrojov a svetelného smogu v danom území, ktoré priamo susedí s CHKO MK a CVÚ, čo povedie k narušeniu biotopov chránených druhov zvierat a najmä vtákov, čo celkom istotne priamo odporuje dôvodom ochrany daných území.

Nesúhlasí s obsahom tabuľka č. 22 predloženého zámeru – hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti z hľadiska ich významnosti a časového priebehu. Obsah tejto časti je nielen nezrozumiteľný a neúplný (absentuje v ňom súhrnné hodnotenie vplyvov pre všetky stĺpce), ale má za to, že hodnotenie jednotlivých zložiek nie je objektívne. Negatívne vplyvy zámeru sú v hodnotení výrazne podcenené, pozitívne naopak výrazne nadhodnotené. Ako príklad uvádzajú napr. hodnotenie +1,5 (+2) pre vysadenie nových zelených plôch v situácií, kedy celá lokalita je dnes zelenou prírodnou plochou (zámer ráta s max. 55% plochy pre zeleň do budúcnosti), hodnotenie +1 (+1,5) pre vplyv na krajinnú scenériu (zámer pritom mení urbanizovanú lokalitu v objatí iných prírodných lokalít a scenérií na intenzívne urbanizovanú). Za úplne neobjektívne pritom považuje vyhodnotenie skóre +1,5 (+2) údajné vytvorenie nových pracovných miest, vplyv na ekonomický rozvoj obce +1 (+1,5), obdobne vplyv na priemyselné aktivity. Celé vyhodnotenie sociálno-ekonomických kritérií je pritom zjavne nadhodnotené a nemá žiadnu oporu vo vyhodnotení aktuálnej sociálno-ekonomickej situácie v lokalite a širšom území obce a okolia, žiada ho prehodnotiť, napr. k uvádzanému zvýšeniu zamestnanosti je nevyhnutné uviesť, že z evidencie zverejnenej štatistickým úradom je zjavné, že nezamestnanosť v okrese Malacky dosiahla v 02/2011/ 3,16 %.

Vzhľadom na uvedené žiadajú, aby predložený zámer bol v ďalšom doplnený o nový variant, ktorého potreba spracovania vyplýva z horeuvedeného a v konaní bolo riadne a úplne vykazované dokazovanie tak, ako to požadujeme v tomto našom podaní a bol riadne zistený a ustálený obsah platných právnych predpisov.

So samotnou navrhovanou činnosťou nesúhlasia a predpokladajú, že táto pri posúdení všetkých zákonom stanovených kritérií pre zisťovacie konanie bude mať mimoriadny negatívny a významný vplyv na životné prostredie, vrátane vplyvov na CHKO MK a CHVÚ, na narušenie biodiverzity a požaduje, aby z tohto dôvodu v zisťovacom konaní bolo nariadené posudzovanie jej vplyvov na životné prostredie a toto bolo následne riadne realizované.

Vyjadrenie:

Posúdenie súladu predkladaného zámeru s platným územným plánom je v kompetencii príslušnej obce ako jeho obstarávateľa v zmysle platných zákonov.

Podľa § 22 ods. 4 obsah a štruktúra zámeru zodpovedá predpísanému zadaniu podľa prílohy č. 9 zákona.

Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia uvádza vo svojom stanovisku ŠOP SR, Správa CHKO Malé Karpaty, list č. CHKO MK/24-002/2017 zo dňa 19.03.2018

Po predchádzajúcom telefonickom dohovore dňa 04.04.2018 na základe Substitučného plnomocenstva Mgr. Matej Turčan za spol. URBAN FALATH GAŠPAREC BOŠANSKÝ s.r.o., advokátska kancelária, Zámocké schody 2/A, 811 01 Bratislava – Staré mesto, IČO: 47 244 895 sa oboznámil s podkladmi zo spisu OU-MA-OSZP-2018/003976/GAM pred vydaním rozhodnutia vo veci vydania rozhodnutia zo zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „Lake Relax Lozorno – rekreačný a športový areál pri vodnej nádrži v Lozorne“ navrhovateľa, Boris Čambalík, Koprivnická 3200/14C, 841 02 Bratislava.

P. Turčan sa oboznámil so stanoviskami doručenými ku dňu 26.03.2018 a vyhotovil si scan zo všetkých stanovísk doručených k uvedenému dňu.

OÚ Malacky v súlade s § 33 ods. 2 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov oznámilo listom č.j.OU-MA-OSZP-2018/003976/GAM zo dňa 16.04.2018 možnosť vyjadriť sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie.

Podľa § 25 ods. 2 zákona ak sa zúčastňuje jedného konania viac ako 20 členov dotknutej verejnosti, doručovať možno verejnou vyhláškou, členovia občianskej iniciatívy vytvorenej postupom podľa § 24 ods. 11 zákona sa na tieto účely považujú za jedného člena dotknutej verejnosti.

Podľa § 24 ods. 11 zákona ak sa počet obsahovo zhodných doručených stanovísk fyzických osôb dosiahne 50, považujú sa tieto fyzické osoby za občiansku iniciatívu podľa odseku 6 a za jej splnomocnenca sa považuje ten, ktorého stanovisko bude spomedzi uvedených stanovísk doručené príslušnému orgánu ako prvé v poradí.

Členov dotknutej verejnosti podľa § 25 ods. 2 zákona bolo 110 členov a preto oznámenie o možnosti vyjadriť sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia bolo doručené verejnou vyhláškou. Vyvesená bola po dobu 15 dní na úradnej tabuli obci Lozorno, na úradnej tabuli Okresného úradu v Malackách, odbor starostlivosti o životné prostredie a na webovom sídle Okresného úradu – úradná tabuľa.

Obsahovo zhodných doručených stanovísk fyzických osôb (presahujúcich 50) bolo 64. Tieto fyzické osoby sa považujú za občiansku iniciatívu a za splnomocnenca sa považuje p. Ľudmila Kollárová, I. Fullu 3, Bratislava, ktorej stanovisko bolo na OÚ Malacky doručené ako prvé v poradí.

Dňa 16.04.2018 OÚ Malacky listom č.j. OU-MA-OSZP-2018/003976/GAM požiadal Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 16, Bratislava o primerané predĺženie lehoty (o 60 dní) pre vydanie rozhodnutia v predmetnej veci v zmysle ustanovenia § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov vzhľadom na zložitosť prípadu a veľký počet stanovísk dotknutej verejnosti.

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov listom č.j. OU-BA-OOP3-201//052599-NMT zo dňa 02.05.2018 žiadosti nevyhovel z dôvodu, že bola doručená po uplynutí lehota (do 18.04.2018) t.j. 20.04.2018.

Dňa 09.05.2018 bolo elektronickou poštou doručené vyjadrenie č.j. 0018096/2018 od navrhovateľa prostredníctvom splnomocnenca k podkladom pred vydaním rozhodnutia.

Boris Čambálík, Koprivnická 3200/14C, 841 02 Bratislava v zastúpení URBAN FALATH GAŠPAREC BOŠANSKÝ s.r.o., advokátska kancelária, Zámocké schody 2/A, 811 01 Bratislava

Vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia vo veci „Lake Relax Lozorno – rekreačný a športový areál pri vodnej nádrži v Lozorne“

I. Úvod

1. Oznámením zo dňa 16.02.2018 požiadal navrhovateľ Boris Čambálík, bytom Koprivnická 3200/14C, 841 02 Bratislava („Navrhovateľ“) Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie („Okresný úrad“) o vykonanie zisťovacieho konania podľa § 23 ods. 4 v spojení s § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 o posudzovaní na životné prostredie a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov („Zákon o posudzovaní“) v správnej veci posúdenia zámeru Navrhovateľa s názvom „Lake Relax Lozorno – rekreačný a športový areál pri vodnej nádrži v Lozorne“ („Zámer“).

2. Navrhovateľ a týmto vyjadruje k podkladom, resp. vybraným stanoviskám dotknutých orgánov a verejnosti.

II. Stanovisko Bratislavského samosprávneho kraja („BSK“) – číslo 05204/2018/ZP-2 zo dňa 19.03.2018

3. Po prvé, podľa BSK „lokalita nie je v súlade s ÚPN-O Lozorno. BSK požaduje riešiť túto lokalitu v ďalších zmenách a doplnkoch ÚPN-O Lozorno. Vzhľadom na celkovú výmeru využitia plôch (27 022 m²) a hustotu zástavby (21 resp. 23 pozemných stavebných objektov), predpokladáme negatívny vplyv na susediace veľkoplošné chránené územia, CHKO Malé

Karpaty a CHVÚ Malé Karpaty, ktorých hranice sa do značnej miery prekrývajú a obkolesujú riešené územie.“.

4. V zmysle aktuálneho znenia územného plánu obce Lozorno (v zmysle zmien a doplnkov ÚPD č. 5/2013 je dotknuté územie určené ako plochy trávnatých porastov, z väčšej časti ako plochy a objekty športového vybavenia č.52 (ihriská loptových hier, oddychová a odpaľovacie lúka) a plochy P - parkovacie plochy, plochy zelene, pričom podrobnejšie regulatívy nie sú v danej lokalite definované. BSK ako vyšší územný celok má vypracovanú územno-plánovacia dokumentáciu z roku 2013 (Aurex spol. s.r.o.). Dotknuté územie spadá medzi ostatné rozvojové územia podľa platných územných plánov obcí a preto Zámer nie je v rozpore s územno-plánovacou dokumentáciou.

5. Navyše okrem toho ako je podrobne opísané v Zámere, že Zámer je v súlade s územným plánom Obce Lozorno súlad Zámeru a územného plánu potvrdzuje aj vyjadrenie Obce Lozorne, ktoré tvorí prílohu č. 1 tohto vyjadrenia, ktoré obec uskutočnila pri vzájomných rokovaniach medzi Navrhovateľom a Obcou Lozorno.

6. Platný územný plán obce Lozorno bol schválený uznesením Obecného zastupiteľstva obce Lozorno č. 17/2002 zo dňa 28.05.2002. K tomuto územnému plánu boli spracované viaceré zmeny a doplnky, a to zmeny a doplnky č. 1/2007 schválené uznesením Obecného zastupiteľstva obce Lozorno zo dňa 10.04.2008 a vyhlásené ako VZN č. 1/2008, zmeny a doplnky č. 2/2008 schválené uznesením Obecného zastupiteľstva obce Lozorno zo dňa 11.12.2008 a vyhlásené ako VZN č. 2/2008, zmeny a doplnky č. 3/2010 schválené uznesením Obecného zastupiteľstva obce Lozorno zo dňa 22.11.2010 a vyhlásené ako VZN č. 5/2010, zmeny a doplnky č. 4/2012, ktoré neboli Obecným zastupiteľstvom obce Lozorno schválené a zmeny a doplnky č.5/2013 schválené uznesením Obecného zastupiteľstva obce Lozorno zo dňa 20.11.2013 a vyhlásené ako VZN č. 3/2013.

7. Podľa platného územného plánu je územie okolia vodnej nádrže funkčne určené ako plocha športovo-rekreačného vybavenia, resp. turizmu, rekreácie a oddychu, pričom podrobnejšie regulatívy nie sú v danej lokalite definované.

8. Podotýkajú, že podľa ustanovenia § 10 ods. 14 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii v platnom znení (ďalej len „Vyhláška o územnoplánovacej dokumentácii“), rekreačné územia obsahujú časti územia obcí, ktoré zabezpečujú požiadavky každodennej rekreácie bývajúcего obyvateľstva a turistov. Podstatnú časť rekreačných zón musí tvoriť zeleň, najmä lesy a sady, ovocné sady, záhrady a záhradkárske osady, trávne plochy a prípadne aj vodné toky a iné vodné plochy. Do rekreačnej plochy sa môžu umiestniť športové zariadenia, ihriská, kúpaliská, zariadenia verejného stravovania a niektorých služieb, centrá voľného času a zariadenia so špecifickou funkciou.

9. V súlade s funkčným využitím okolia vodnej nádrže, ako ho určuje platný územný plán, ako aj v súlade s vymedzením rekreačných území, ako sú definované Vyhláškou o územnoplánovacej dokumentácii, bol Zámer navrhnutý na plnenie týchto účelov, t.j. na rekreáciu, oddych a športové aktivity. Tomu zodpovedá aj skladba plánovaných objektov v rámci Zámeru, ktoré majú zahŕňať súbor rekreačných domov, multifunkčné športoviská a detské ihriská prístupné verejnosti. Areál bude obsahovať množstvo zelene, vytvorí sa interakčný prvok medzi areálom a priľahlým územím CHKO Malé Karpaty, resp. miestnym biocentrom a bude ponechaný pás promenády pri vodnej nádrži.

10. S ohľadom na vyššie uvedené funkcie Zámeru, regulatívy územného plánu daného územia, vrátane určenia prípustného, obmedzujúceho a zakazujúceho funkčného využívania možno konštatovať, že umiestnenie a charakter Zámeru plne rešpektuje požiadavky kladené platným územným plánom na využitie predmetného územia.

11. Po druhé, je podľa BSK potrebné „navrhované stavebné zásahy v blízkosti vodnej plochy na styku veľkoplošných chránených území citlivo umiestňovať do krajiny v záujme zachovania krajinného obrazu a rešpektovať prioritu prírodného prostredia. Je potrebné rešpektovať a chrániť historické krajinné štruktúry, legislatívne chránené aj legislatívne nechránené. Vzhľadom

na potrebný rozvoj cestovného ruchu a športovo-rekreačného využitia vodnej plochy je potrebné zabezpečiť prístup a využitie brehovej časti jazera pre širokú verejnosť.“.

12. BSK si však neuvedomuje, že projekt ako je opísaný v Zámere nezasahuje do brehovej časti jazera, táto zostane prístupná širokej verejnosti.

13. Po tretie, BSK uvádza, že „v bezprostrednom susedstve, južne od navrhovaného zámeru sa nachádza miestne biocentrum MBcI Baglava - v. n. Lozorno Včelíny. Biocentrum miestneho významu zahŕňa priestor zalesneného výbežku Baglava, celú plochu vodnej nádrže s príľahlými lúčnymi plochami a ústím potokov a tiež lokalitu Včelíny. Biocentrum bolo vyhlásené na ochranu lúčnej vegetácie, vtáctva a vodných živočíchov, lesného celku a brehových porastov nádrže a príľahlých potokov. Severne od oplotenia územia nad cestnou komunikáciou susediacou s pozemkom je evidovaný nadregionálny biokoridor NBk IV Malacky - Široké - Strmina Pod Pajštúnom. Najbližšou genofondovou lokalitou je lokalita LGFF 1 Včelíny, ktorá je súčasťou miestneho biocentra MBc 1.“.

14. BSK vo svojom stanovisku nepochopiteľne zavádza. Ako je podrobne opísané v Zámere priamo dotknuté územie Zámerom nezasahuje do žiadnych biocentier, nepretína žiaden migračný biokoridor a nezasahuje ani do významných genofondových lokalít flóry a fauny. Predpokladané vplyvy na chránené územia sú popísané v kapitole IV. 5 Zámeru. Navyše hodnotená činnosť v Zámere nezasahuje do žiadnych chránených území vyhlásených ani navrhovaných podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, nezasahuje ani do žiadnych území patriacich do európskej siete chránených území NATURA 2000.

15. Po štvrté, BSK tvrdí, že „realizácia navrhovanej činnosti silne pozmení ráz krajiny z rekreačného územia na husto zastavané. Každé ďalšie zmeny budú prispievať k fragmentácii prírodného biotopu. Navrhovaná činnosť, spolu s okolitou zástavbou, zvýši bariérovosť krajiny a následne obmedzí migráciu určitých druhov organizmov, čím sa tiež zvýši izolovanosť populácií zveri žijúcej v danom priestore. Tieto kumulatívne vplyvy budú prispievať k zníženiu biodiverzity krajiny, ekologickej stability a prepojeniu prírodných prvkov v danom území.“.

16. Uvedené tvrdenia BSK nemajú žiadnu oporu v odborných argumentoch a ani nevychádzajú zo znalosti samotného miesta kde sa Zámer nachádza. V Zámere je podrobne opísané ako následky bude mať navrhovaná činnosť na dotknuté územie. K zámeru sa formou stanoviska vyjadřila aj Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky - Správa chránenej krajinskej oblasti Malé Karpaty („ŠOP“), ktorá uvádza, že „vzhľadom na lokalizáciu zámeru a charakter činnosti sa na chránené územia predpokladá iba nepriamy vplyv v podobe osvetlenia areálu, zvýšená hlučnosť a prašnosť z dôvodu zvýšeného dopravného zaťaženia lokality. Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov na životné prostredie a jeho zložky ako vhodnejší bol vyhodnotený variant 1.. Na základe hodnotenia vplyvov boli zadefinované opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti ako napr. vytvorenie pásu izolačnej zelene o šírke 5 m zo severnej strany (doplnenie interakčného prvku) a z južnej strany (od CHKO a CHVÚ Malé Karpaty). Navrhované opatrenia považujeme za dostačujúce).“.

III. Stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky

17. Ministerstvo vo svojom stanovisku uvádza, že „vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v blízkosti existujúcej dopravnej infraštruktúry žiadajú vypracovať hlukovú štúdiu“.

18. Navrhovateľ nepokladá za odôvodnené spracovávať hlukovú štúdiu na daný projekt vzhľadom na nízku intenzitu dopravy pri danom projekte nakoľko z dôvodu lokalizácie zámeru a jeho parametrov (max. 23 rekreačných domov a športové ihriská) uvedené nepredstavujú významný zdroj hluku a preto nebola štúdia spracovaná. Správnosť týchto záverov Navrhovateľa potvrdzuje aj Regionálny úrad verejného zdravotníctva, ktorý taktiež nevyžadoval spracovanie hlukovej štúdie.

IV. Vyjadrenie OZ Lozorno pre občanov, Trnková, Medved'ová, Tvrdoň, Tvrdoňová, Ženis, Ženisová a Toscherová

19. Úvodom upozorňujeme, že vyjadrenia dotknutej verejnosti, uvedenej v tomto bode, sú bez akejkoľvek odbornej opory a sú výlučne šikanózneho a zavádzajúceho charakteru nakoľko nie sú podložené žiadnymi odbornými podkladmi, ktoré by preukazovali tvrdenia týchto občanov.

20. K údajnej „absencia zákonných náležitostí návrhu - variantného riešenia,

potreba posúdenia iného variantného riešenia“.

21. Pre navrhovanú činnosť sú spracované 2 variantné riešenia, ktoré spĺňajú požiadavky Zákona o posudzovaní a ich porovnanie s nulovým variantom je uvedené v kap. V Zámeru. Predmetom posudzovania nie je funkcia bývania, ide o rekreačno – športový areál s outdoorovými ihriskami, ktorý bude prístupný verejnosti a objekty určené na rekreáciu obyvateľov.

22. K údajnému „rozporu s platným územným plánom obce“.

23. Súlad Zámeru s územným plánom obce Lozorno sme podrobne opísali v bode 3 až 10 tohto vyjadrenie pričom na túto argumentáciu odkazujeme pre potreby tejto námietky dotknutej verejnosti.

24. K údajnému „zásahu do ochranných pásiem a miestneho biocentra“.

25. Priamo dotknuté územie (areál zástavby) nezasahuje do žiadnych biocentier, nepretína žiaden migračný biokoridor a nezasahuje ani do významných genofondových lokalít flóry a fauny. Funkcia biocentra nebude Zámerom obmedzená.

26. Zámer nezasahuje do ochranného pásma vodnej nádrže, čo konštatuje aj stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p. zo dňa 12.3.2018 pod č. CS SVP UZ BA 285/2018/29.

27. K údajnému „negatívne mu vplyv zámeru na životné prostredie“.

28. Vplyvy zámeru sú popísané v kapitole IV./III. a pre zníženie nepriaznivých vplyvov sú navrhnuté opatrenia v kapitole IV./10. Okrem toho lokalita Zámeru je už dnes oplotená dreveným plotom.

29. Počet parkovacích miest bol navrhnutý v zmysle platných noriem STN pričom pre variant 1 sa uvažuje 63 stojísk a pre variant 2 69 stojísk. Zámer nehodnotí susedný projekt, pre ktorý prebehlo samostatné stavebné konanie.

30. Predmetom posudzovania nie je funkcia bývania. Ide o rekreačno – športový areál ktorého súčasťou budú aj rekreačné domy. Areál bude prístupný verejnosti a využívaný na rekreáciu a športové aktivity. K zámeru sa formou stanoviska vyjadrila ŠOP kde uvádza, že „vzhľadom na lokalizáciu zámeru a charakter činnosti sa na chránené územie predpokladá iba nepriamy vplyv v podobe osvetlenia areálu, zvýšená hlučnosť a prašnosť z dôvodu zvýšeného dopravného zaťaženia lokality. Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov na životné prostredie a jeho zložky ako vhodnejší bol vyhodnotený variant 1. Na základe hodnotenia vplyvov boli zadané opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti ako napr. vytvorenie pásu izolačnej zelene o šírke 5 m zo severnej strany (doplnenie interakčného prvku) a z južnej strany (od CHKO a CHVÚ Malé Karpaty). Navrhované opatrenia považujeme za dostačujúce).“.

31. Areál bude prístupný verejnosti a využívaný na rekreáciu a športové aktivity a brehovú časť vodnej plochy bude naďalej voľne dostupná širokej verejnosti. Vplyvy zámeru sú popísané v kapitole IV./III. a pre zníženie nepriaznivých vplyvov sú navrhnuté opatrenia v kapitole IV./10.

32. Na dotknutých pozemkoch sa nenachádzajú vzácne ani ohrozené druhy fauny ani flóry.

33. K údajnému „vplyvu na sústavu chránených území“.

34. Vplyvy zámeru sú popísané v kapitole IV./III. a pre zníženie nepriaznivých vplyvov sú navrhnuté opatrenia v kapitole IV./10. Predmet ochrany chráneného územia nebude navrhovanou činnosťou ohrozený na čo poukázalo aj stanovisko ŠOP. Konštatovanie OZ Lozorno a ostatných o významne negatívnom vplyve na zložky a biotopy chráneného územia nie je podložené a je subjektívnym názorom OZ Lozorno a pár občanov bez toho aby bolo odborne podložené.

35. K Zámeru podala stanovisko ŠOP zo dňa 9.3. 2018 pod číslom CHKO MK/24- 002/2018. ŠOP považuje zámer z hľadiska ochrany prírody a krajiny za prijateľný. Iné odborne stanovisko podľa zákona o ochrane prírody sa nevyžaduje. Zámer priamo nezasahuje do chráneného územia.

36. Podľa § 28 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z .z. „Každý, kto zamýšľa uskutočniť plán alebo projekt podľa odseku 2 (ďalej len „navrhovateľ“), je povinný predložiť návrh plánu alebo projektu na posúdenie orgánu ochrany prírody. Táto povinnosť sa nevzťahuje na plány alebo

projekty, ktoré sú predmetom posudzovania vplyvov podľa osobitného predpisu“, t.j. podľa Zákona o posudzovaní.

37. Občanmi uvádzané ustanovenie sa teda netýka navrhovanej činnosti, ktorá sa posudzuje podľa Zákona o posudzovaní, ktorý je v tomto prípade stanovený ako osobitý predpis. Konštatovanie OZ Lozorno a občanov je účelovým tvrdením, ktoré sa zámerne vynechaním textu časti právneho predpisu snaží navodiť dojem, že navrhovaný zámer podlieha danému ustanoveniu.

38. K údajnej „zjavnej účelovosti, neodbornosti a neobjektivite zámeru“.

39. Navrhovaná činnosť uvažuje s výstavbou športovo-rekreačného areálu a rekreačných objektov. Jednotlivé objekty rekreačných domov spĺňajú účel vybavenosti turizmu, každodennej rekreácie a športu pri vodnej nádrži. Rekreačné domy budú doplnené o drobnú architektúru, lavičky, gril, lehátka a iný mobiliár pre zvýšenie štandardu a pohodlia návštevníkov. Neuvažuje sa s využívaním objektov na trvalé bývanie, preto Zámer nemá dôvod navrhovať opatrenia na funkciu, ktorá nie je predmetom Zámeru.

40. K námietke, že „po dôslednejšej analýze zámeru je zrejmé, že tento nie je objektívnym zhodnotením možných vplyvov na okolité prostredie, ale iba účelovým a v niektorých prípadoch až absurdným prejavom snahy spracovateľa zámeru spoločnosti odôvodniť priechodnosť predmetného zámeru. Zámer úplne bagatelizuje trvalé negatívne vplyvy rozsiahlej výstavby a následného bývania v projektovaných 21/23 domoch spolu so 70 parkovacími miestami.“ Toto tvrdenie nie podložené žiadnymi relevantnými argumentmi a je opakovane používané OZ Lozorno a občanov pri takmer každej investičnej aktivite v k.ú. Lozorno. Ide o účelové tvrdenie, ktorého cieľom je zastaviť akúkoľvek výstavbu v katastri obce Lozorno. OZ Lozorno a daní občania vo svojom stanovisku opakovane uvádza mylné informácie. Počet navrhovaných parkovacích miest je pre variant 1 63 a pre variant 2 69, nie 70 ako je uvádzané.

41. K obsahu tabuľky uvádzame, že ide o odborné hodnotenie spracovateľa Zámeru. V tabuľke č. 22 sú uvádzané predpokladané významnosti vplyvov pre variant 1, variant 2 aj nulový variant pričom pre každý variant je v tabuľke uvedené aj súhrnné hodnotenie vplyvov. Samostatne sú hodnotené vplyvy počas výstavby a prevádzky. Obsah tabuľkovej časti považujeme za dostatočne prehľadný, zrozumiteľný a kompletný. V kapitole IV./6. sa nachádza aj slovné zhodnotenie predpokladaných priaznivých a nepriaznivých vplyvov.

42. Konštatovanie o mimoriadne negatívnom a významnom vplyve je účelovým tvrdením OZ Lozorno a vybraných občanov a nie je podložené žiadnym relevantným odborným argumentom ani odbornou štúdiou. Naopak na základe vykonaného hodnotenia v Zámere a na základe uskutočnených konzultácií ako aj doručených stanovísk od Slovenského vodohospodárskeho podniku, Štátnej ochrany prírody SR, RÚVZ, obce Lozorno a ďalších účastníkov konania máme za to, že bolo preukázané, že stavba nebude mať významne negatívny vplyv na životné prostredie.

V. Vyjadrenie Združenia domových samospráv

43. K bodu 1 - Dopravné napojenie je popísané v kapitole IV. 1.4. Dopravná a iná infraštruktúra, nároky na dopravu. Pre navrhovanú výstavbu je riešené aj primerané dopravné vybavenie a obsluha podľa platných STN. Komunikácie v celej zóne sú navrhnuté ako verejné. Po definitívnom dokončení budú odovzdané do správy obce Lozorno. Vnútroareálový komunikačný systém bude dopravne napojený na existujúcu komunikáciu Karpatská cesta stykovou križovatkou bez pridania odbočovacích a pripájacích pruhov.

44. K bodu 2 - Dynamická doprava je popísaná v kapitole IV. 1.4. Dopravná a iná infraštruktúra, nároky na dopravu a vplyvy v kapitole IV. 3.9.7 Počas prevádzky činnosti bude areál vyvolávať dopravu rekreantov a majiteľov rekreačných domov. Odhadovaný objem dopravy je 63 skutočných voz./24 hod (variant 1) a 69 skutočných voz. / 24 hod. (variant 2). Tento objem dopravy bude v prípade plného využitia areálu rekreačných domov. Nakoľko sa jedná o rekreačný a športový areál každodennej rekreácie je možné predpokladať vyťažiteľnosť objektov cca 50% až 80 %. Keďže ide o rekreačné domy na každodennú rekreáciu predpokladá sa rovnomerné rozloženie dopravy počas celého dňa, t. j. nebude dochádzať ku kumulácii dopravy v rannej a večernej špičke. Režim športovísk v porovnaní s objektmi rekreačných domov bude

- mať v oboch variantoch počas bežnej prevádzky málo významný vplyv na dopravu (3-9 parkovacích miest). Ich využitie je možné predpokladať aj nemotorizovanými návštevníkmi (bicykel, pešia doprava).
45. K bodu 3 - V širšom okolí zámeru sa nachádza vlaková stanica aj autobusová zastávka. Predpokladá sa, že športoviská budú navštevované predovšetkým majiteľmi rekreačných objektov a miestnymi obyvateľmi a na dopravu využijú osobné autá, prípadne bicykel alebo pešiu dopravu.
46. K bodu 4 – Potrebný počet parkovacích miest bol vypočítaný v zmysle aktuálnej normy STN 73 6110. Pre variant 1 sa uvažuje 63 parkovacích miest a pre variant 2 69 parkovacích miest. Výpočet bude doložený v ďalšom stupni PD.
47. K bodu 5 – Neuvažuje sa s realizáciou parkovacích miest formou podzemných garáží nakoľko ide o rekreačné domy. Areál bude vybavený viacúčelovými športoviskami a drobnou architektúrou. V okolí rekreačných domov bude dostatok zelene prevyšujúci koeficient územného plánu.
48. K bodu 6 – Pri projektovaní a realizácii navrhovanej činnosti sa budú rešpektovať platná legislatíva.
49. K bodu 7 – Odvodnenie komunikácií je zabezpečené priečnym a pozdĺžnym sklonom a odvedením vôd do vsakovacích drénov v zelených pásach. Odvodnenie plochy je zrealizované vyspádovaním vrstvy štrkodrvy do vsakovacieho drénu.
50. K bodu 8 – Počas spracovania zámeru bola uskutočnená konzultácia so správou ŠOP SR CHKO Malé Karpaty dňa 11.01.2018, pričom bolo pracovníkmi správy konštatované, že zámer nezasahuje do CHKO a môže mať len nepriame vplyvy na CHKO a CHVÚ Malé Karpaty vyplývajúce z jeho výstavby a prevádzky. Dokument ochrany prírody nie je v zmysle zákona potrebný. ŠOP SR si takýto dokument vo svojom stanovisku zo dňa 9.3.2018 č. CHKO MK/24-002/2018 k navrhovanej činnosti ani nevyžiadala.
51. K bodu 9 – Na ploche, kde sa má navrhovaná činnosť realizovať sa zeleň nenachádza.
52. K bodu 10 – Projektovanie a realizácia navrhovanej činnosti rešpektuje platnú legislatívu, vrátane zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách.
53. K bodu 11 – Vplyvy na povrchové a podzemné vody sú uvedené v kapitole IV. 3.4. Vplyvy na vody. Pri dodržaní opatrení uvedených v kapitole IV. 10.2. Technické opatrenia sa nepredpokladá, že navrhovaná činnosť bude mať v etape prevádzky ani výstavby výrazný negatívny dopad na povrchové a podzemné vody.
54. K bodu 12 – Vplyvy na povrchové a podzemné vody sú uvedené v kapitole IV. 3.4. Vplyvy na vody.
55. K bodu 13 – Najbližší obytný rodinný dom od areálu zámeru sa nachádza v obci Lozorno vo vzdialenosti cca 50 m od navrhovanej činnosti v jej susedstve, súvislejšia obytná zóna cca 600 m. Vzhľadom na vzdialenosť obytnej zóny a parametre zámeru (max. 23 rekreačných domov, otvorené ihriská pre šport) sa neuvažuje so spracovaním svetlotechnického posudku ako aj hlukovej a rozptylovej štúdie. Realizácia navrhovanej činnosti predpokladá výrub drevín v okrajovej časti pozemku a uvažuje sa s vypracovaním dendrologického prieskumu.
56. K bodu 14 – Lokalita je umiestnená v extraviláne obce Lozorno a funkčne ani výškovo nebude negatívne ovplyvňovať okolitú zástavbu, ide o dvojpodlažné objekty slúžiace na rekreáciu.
57. K bodu 15 – V rámci riešenia projektu Lake Relax Lozorno sa počíta s plochou zelene vo variante 1 o výmere 15 117 m², čo predstavuje 55% z celkovej plochy riešeného územia vo variante 2 cca 15 691 m². Zeleň je predpokladaná verejná a poloverejná. Zeleň je predpokladaná verejná a poloverejná. Verejná zeleň je navrhovaná v náväznosti na športovo-rekreačné plochy a v okolí multifunkčných ihrísk. Je predpoklad vyššieho využívania tejto zelene zo strany návštevníkov a užívateľov areálu, preto sa ráta s prispôbením zloženia skladiet trávnatých plôch na pochôdzne a pobytové zelené plochy, najmä čo sa týka odolnosti, ošetrovania a údržby. Predpokladá sa aj umiestnenie rozvoľnenej skupiny stromových a kríkových porastov. Poloverejná zeleň je navrhovaná tak, aby zabezpečovala psychickú pohodu a čiastočné súkromie jednotlivých objektov voči dopravným komunikáciám, resp. aby napomáhala dosiahnuť optickú

bariéru medzi objektmi samotnými. Navrhovaná je najmä líniová (alej, živý plot) a plošná trávnatá zeleň.

58. K bodu 16 – V rámci riešenia projektu Lake Relax Lozorno sa počíta s plochou zelene vo variante 1 o výmere 15 117 m², čo predstavuje 55% z celkovej plochy riešeného územia vo variante 2 cca 15 691 m². Zeleň je predpokladaná verejná a poloverejná. Verejná zeleň je navrhovaná v náväznosti na športovo-rekreačné plochy a v okolí multifunkčných ihrísk. Je predpoklad vyššieho využívania tejto zelene zo strany návštevníkov a užívateľov areálu, preto sa ráta s prispôbením zloženia skladieb trávnatých plôch na pochôdzne a pobytové zelené plochy, najmä čo sa týka odolnosti, ošetrovania a údržby. Predpokladá sa aj umiestnenie rozvoľnenej skupiny stromových a kríkových porastov. Poloverejná zeleň je navrhovaná tak, aby zabezpečovala psychickú pohodu a čiastočné súkromie jednotlivých objektov voči dopravným komunikáciám, resp. aby napomáhala dosiahnuť optickú bariéru medzi objektmi samotnými. Navrhovaná je najmä líniová (alej, živý plot) a plošná trávnatá zeleň. Druhovú skladbu sadovníckych prvkov bude sledovať pôvodnú charakteristiku druhov vyskytujúcich sa v predmetnej lokalite – potenciálna prirodzená vegetácia. Uprednostnia sa nižšie rastúce dreviny skupinového i solitérneho charakteru.

59. K bodu 17 – Realizácia navrhovanej činnosti predpokladá výrub drevín v okrajovej časti pozemku. Bude potrebné vykonať dendrologický prieskum. Náhradná výsadba sa bude prednostne realizovať na pozemku navrhovateľa a budú ju tvoriť vzrastlé stromy prednostne rovnakej vegetácie.

60. K bodu 18 – Náhradná výsadba bude v rámci možností realizovaná tak, aby čo najviac prispela k zlepšeniu lokálne mikroklimy a jej bilancie. Rozsah vegetácie je uvedený v bode 16.

61. K bodu 19 – Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach

- v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi. Pri navrhovaní a realizácii navrhovanej činnosti sa postupuje v súlade s platnou legislatívou. Navrhované sú rozsiahle zelené plochy.
62. K bodu 20 – V rámci realizácie zámeru sa nauvažuje so zatrávnenými strechami. Uvažuje sa ale s výsadbou zelene a sadovými úpravami, ktoré pozitívne prispievajú k mikroklimatickej bilancii. Podiel zelene predstavuje v oboch variantoch viac ako 50%.
63. K bodu 21 – Odvodnenie komunikácií je zabezpečené priečnym a pozdĺžnym sklonom a odvedením vôd do vsakovacích drénov v zelených pásoch. Odvodnenie plochy je zrealizované vyspádovaním vrstvy štrkodrvy do vsakovacieho drénu. Technické riešenie teda zohľadňuje požiadavku vodozadržných opatrení, ktoré sú dnes základným pilierom pri predchádzaní a znmiernovaní dopadov klimatických zmien na ľudí a životné prostredie. Navrhované sú rozsiahle zelené plochy.
64. K bodu 22 – Návrh objektu po statickej stránke rešpektuje príslušné STN. Správnosť statického návrhu sa posudzuje v rámci stavebného konania.
65. K bodu 23 – Vplyvy na horninové prostredie a geomorfologické pomery sú popísané v kapitole IV. 3.1. v ďalších stupňoch projektu bude spracovaný aktuálny inžinierskogeologický.
66. K bodu 24 – Výpočet prietokových množstiev odpadových vôd sú uvedené v kapitole IV. 2.2. Odpadové vody. ORL nie je súčasťou projektového návrhu.
67. K bodu 25 – Súlad s územným plánom je popísaný v bode 3 až 10 tohto vyjadrenia. Posúdenie súladu navrhovanej dokumentácie a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi. V zmysle aktuálneho znenia ÚPD obce Lozorno (v zmysle zmien a doplnkov ÚPD č. 5/2013 je dotknuté územie určené ako plochy trávnatých porastov, z väčšej časti ako plochy a objekty športového vybavenia č.52 (ihriská loptových hier, oddychová a odpaľovacie lúka) a plochy P - parkovacie plochy, plochy zelene, pričom podrobnejšie regulatívy nie sú v danej lokalite definované. VÚC Bratislavský samosprávny kraj má vypracovanú ÚPD z roku 2013 (Aurex spol. s r.o.). Dotknuté územie spadá medzi ostatné rozvojové územia podľa platných územných plánov.
68. K bodu 26 – Pri prevádzke aj výstavbe navrhovanej činnosti bude s odpadom nakladané podľa zákona o odpadoch 79/2015 Z.z. Nakladanie s odpadom je popísané v zámere v kapitole IV. 2.3. Iné odpady.
69. K bodu 27 – Zber a separácia odpadu bude zabezpečená autorizovanou firmou v zmysle platnej legislatívy a systému zberu odpadov v obci.
70. K bodu 28 – Použitie konkrétnych materiálov pri realizácii činnosti nie sú predmetom Posudzovania vplyvov na životné prostredie. V prípade, že to bude vhodné, navrhne projektant v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie použitie aj materiálov zo zhodnocovaných odpadov.
71. K bodu 29 – Zber, separácia a nakladanie s odpadom bude zabezpečené autorizovanou firmou a v zmysle platnej legislatívy a v súlade s legislatívou odpadového hospodárstva.
72. K bodu 30 – Manuál pre prípad krízových situácií a havárií bude spracovaný v ďalších krokoch.
73. K bodu 31 – Rekreačné objekty budú v súkromnom vlastníctve budúcich majiteľov a z tohto dôvodu sa neuvažuje s realizáciou umeleckých diel na jednotlivých objektoch. Areál bude v oboch variantoch vybavený viacúčelovými športoviskami a drobnou architektúrou (gril, lavičky, ...).
74. K bodu 32 – Riešené územie sa rozkladá na pozemkoch č. 9117/11, 9756/2 (ostatné plochy), 9741/1 (trvalé trávnaté porasty), pri vyňatí potrebných pozemkov sa bude postupovať v zmysle platnej legislatívy na ochranu poľnohospodárskej pôdy. S ornitou bude naložené podľa zákona a bude opätovne využitá.
75. K bodu 33 – Navrhovaná činnosť sa z časti nachádza na ploche trávnatých porastov. Malá časť pozemku má stupeň BPEJ 7. Zvyšok nemá určenú bonitu v zmysle registra VUPOP.
76. K bodu 34 – Navrhovaná činnosť sa z časti nachádza na ploche trávnatých porastov. Pri vyňatí časti pozemku sa bude postupovať v zmysle platnej legislatívy. Malá časť pozemku má stupeň BPEJ 7 v zmysle registra VUPOP. Zvyšok nemá určenú bonitu.

Dňa 24.05.2018 bolo elektronickou poštou doručené vyjadrenie č.j. 0020053/2018 od navrhovateľa prostredníctvom splnomocnenca k podkladom pred vydaním rozhodnutia. Boris Čambalík, Koprivnícká 3200/14C, 841 02 Bratislava v zastúpení URBAN FALATH GAŠPAREC BOŠANSKÝ s.r.o., advokátska kancelária, Zámocké schody 2/A, 811 01 Bratislava. Vyjadrenie sa k pripomienkam cyklokoalície k zámeru „Lake Relax Lozorno – rekreačný a športový areál pri vodnej nádrži v Lozorne“

I. Úvod

1. Oznámením zo dňa 16.02.2018 požiadal navrhovateľ Boris Čambalík, bytom Koprivnícká 3200/14C, 841 02 Bratislava („Navrhovateľ“) Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie („Okresný úrad“) o vykonanie zisťovacieho konania podľa § 23 ods. 4 v spojení s § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 o posudzovaní na životné prostredie a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov („Zákon o posudzovaní“) v správnej veci posúdenia zámeru Navrhovateľa s názvom „Lake Relax Lozorno – rekreačný a športový areál pri vodnej nádrži v Lozorne“ („Zámer“).
2. Navrhovateľ sa týmto vyjadruje k pripomienkam cyklokoalície, sídlo Karadžičova 6, 821 08 Bratislava, IČO: 31 800 394.
3. K pripomienke „Cyklotrasy“ – Areál bude napojený na existujúcu cyklistickú infraštruktúru. Pri vjazde do riešeného územia je navrhnuté dopravné značenie B31a s obmedzením najvyššej dovolenej rýchlosti na 30km/h pre danú zónu pričom vnútorné komunikácie, t.j. cestné teleso rekreačného areálu bude obsahovať nastriekané piktogramy označujúce cyklokoridor pri zachovaní splnenia technických a bezpečnostných noriem.
4. Pri vjazde do rekreačného areálu bude osadená značka upozorňujúca na výskyt cyklistov, resp. cyklokoridor a pri výjazde z areálu na Karpatskú ulicu bude osadená značka upozorňujúca na cyklistov, resp. na cyklotrasu.
5. K pripomienke „Križovatky“ – Vnútorné komunikácie vrátane križovatiek rekreačného areálu budú obsahovať nastriekané piktogramy označujúce cyklokoridor pre cyklistov.
6. K pripomienke „Jednosmerky“ – Vnútorné komunikácie vrátane jednosmeriek rekreačného areálu budú obsahovať nastriekané piktogramy označujúce cyklokoridor pre cyklistov pričom v areáli bude obmedzená najvyššia dovolená rýchlosť na 30km/h.
7. K pripomienke „Parkovanie bicyklov“ – V riešenom území sú, v mieste športovísk kde sa predpokladá parkovanie bicyklov, navrhnuté cyklostojany spĺňajúce príslušné technické normy.
8. K pripomienke „Technické podmienky“ – Vnútorné komunikácie rekreačného areálu budú obsahovať nastriekané piktogramy označujúce cyklokoridor v súlade s platnými normami a legislatívou.
9. K pripomienke „Peši pohyb“ – Chodníky sú navrhnuté v šírke 1,5m na oboch stranách komunikácie, rovnako sú na oboch stranách chodníky od komunikácie oddelené 1,0m širokým zeleným pásom, čo spĺňa všetky normové požiadavky. Projekt, resp. areál počíta s riešeným územím ako s ukludnenou zónou s prislúchajúcim dopravným značením pri vjazde, s obmedzenou rýchlosťou 30km/h. V areáli sú dva prechody pre chodcov, ktoré sú oba riešené bezbariérov, voči komunikácii mimoúrovňovo (na spôsob retardérov), s výrazným materiálovým a farebným odlíšením.

OÚ MA v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu danej činnosti, miesta vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zváženia stavu životného prostredia v danom území, pričom vzal do úvahy skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho chráneného územia ani do územia patriaceho do súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000. Prihliadal pritom na stanoviská účastníkov procesu posudzovania a kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.10 zákona č.24/2006 Z.z. a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

OÚ Malacky, OSŽP na základe posúdenia predloženého zámeru, doručených vyjadrení k zámeru a zhodnotenie stavu životného prostredia v záujmovom území, konštatuje, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na proces spracovania a prerokovania a schválenie ďalších stupňov projektovej dokumentácie, a preto OÚ Malacky rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

OÚ MA na základe predloženého zámeru vykonal zisťovacie konanie podľa § 29 zákona z ktorého vyplynulo, že vzhľadom na charakter, rozsah a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie neboli identifikované také závažné okruhy problémov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitých prepisov.

Upozornenie: podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších prepisov možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky.

Podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia verejnosti, ktorá môže podať odvolanie aj v prípade, že nie je účastník konania, považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Toto rozhodnutie na povahu verejnej vyhlášky podľa § 25 ods. 2 zákona a podľa § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších prepisov.

Rozhodnutie musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce Lozorno, Okresného úradu v Malackách, odbor starostlivosti o životné prostredie a na webovom sídle Okresného úradu – úradná tabuľa. Posledný deň vyvesenia sa považuje za deň doručenia.

Po uplynutí doby určenej na vyvesenie žiadame, aby verejná vyhláška bola vrátená na tunajší úrad s vyznačeným dátumom vyvesenia a zvesenia.



Mgr. Soňa Gazdíková
vedúca odboru

Vyvesené dňa

Zvesené dňa.....

V

V

Rozhodnutie OÚ MA č. OU-MA-OSZP-2018/003976/GAM sa:

Doručuje sa účastníkom konania:

1. Boris Čambalík, Koprivnická 3200/14C, 841 02 Bratislava v zastúpení
URBAN FALATH GAŠPAREC BOŠANSKÝ s.r.o., advokátska kancelária,
Zámocké schody 2/A, 811 01 Bratislava

Doručí sa verejnou vyhláškou:

1. Ľudmila Kollárová, Ľ. Fullu 3, Bratislava, splnomocnenec za občiansku iniciatívu podľa
§ 24 ods. 11 zákona

Christina Krchňáková, Vallova 77, Piešťany
Zuzana Vaňová, Tranovského 37, Bratislava
Darina Brunovská, Stanekova 12, Bratislava
Peter Borčín, Na mýte 6, Bratislava
Erik Vajgel, Bedľová 1, Bratislava
Kristína Maixnerová, Bernolákovská 18/A, Bratislava
Filip Petrovič, Batkova 11, Bratislava
Peter Petrovič, Bratislava (adresa neuvedená)
Dagmar Galovičová, Štúrova 44/D, Bratislava
Lea Mikušová, Gessayova 47, Bratislava
Peter Štilicha, Bradlianska 11, Bratislava
Juraj Ťahún, Tranovského 30, Bratislava
Andrej Benický, Kráľová pri Senci 581
Michaela Vadovičová, Malokrasnianska 12, Bratislava
Martina Kakalíková, Svätoplukova 4, Pezinok
František Frsóchy, Andrusovova 3, Bratislava
Róbert Hudec, Markova 9, Bratislava
Vladimír Bečár, Dlhá 21, Lozorno
Tomáš Benický, Kráľová pri Senci
Petronela Havlíková, Krásnohorská 16, Bratislava
Denise Bezáková, Kútska 4, Bratislava
Rastislav Michálek, Somol
Lukáš Paculík, MDŽ 1029/12, Dolný Kubín
Zuzana Štilichová, Stanekova 12, Bratislava
Alžbeta Gregorová, Bratislava, (adresa neuvedená)
Alena Harcaníková, Blagoevova 22, Bratislava
Ján Bystrianský, Záhorácka 61, Malacky
Mgr. Alan Málek, Hrubá Borša 576, Senec
MUDr. Ľubica Pospíšilová, Grösslingova 4937, Bratislava
Matej Jurišta, Piesočná 2, Bratislava
Marek Martinkovič, Ožvoldíkova 9, Bratislava
Milan Gregor, Bratislava, (adresa neuvedená)

Matej Sekerka, Dulovo nám. 3, Bratislava
 Adriana Pospíšilová, Bystrické sady 4, Bratislava
 Monika Rehušová, Myjavská 11, Bratislava
 Lukáš Špaček, Fedáková 12, Bratislava
 Anna Záhradná, Šustekova 5, Bratislava
 Vivienne Veselinovich, Záhradná 20, Bratislava
 Michal Dudo, Röntgenova 20, Bratislava
 Peter Novákov, Hajurská 13, Bratislava
 Marek John, Pri križi 40, Bratislava
 Ján Karcol, Dolina 109, Zázrivá
 Mariana Kodýdková, Lozorno 774/46
 Daniel Kodýdek, Veterná 46, Lozorno
 Mária Kotrbová, Prievozská 13, Bratislava
 Mark Bezák, Kútska 4, Bratislava
 Alena Savkaničová, Mikulášska 25, Bratislava
 Alica Benická, Kráľová pri Senci, (adresa neuvedená)
 Renáta Beneková, Jančova 15, Bratislava
 Leona Ivanová, Bedľová 1, Bratislava
 Lucia Mozoláková, Matúšova 25/B, Bratislava
 Denis Benický, Kráľová pri Senci
 Ľuba Bezáková, Kútska 2, Bratislava
 Nicole Gehri, Schlossgärtnerei 53, 2421 Kittsee
 Helena Kollárová, Kráľová pri Senci, (adresa neuvedená)
 Noemi Capová, Donnerova 29, Bratislava
 Patrik Piroška, Hrubá Borša 95
 Martin Gregor, Bratislava, (adresa neuvedená)
 Ing. Martin Skácel, Čiližská 6, Bratislava
 Ivan Dobranský, Budyšinská 12, Bratislava
 Lukáš Martinkovič, Ožvoldáková 9, Bratislava
 Dagmar Ircáková, Holíč

2. Vladimír Bezák, Kútska 4, Bratislava
3. Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava
4. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava
5. Eva Blaho, Karpatská 1238/60, 900 55 Lozorno
6. Katarína Medveďová, Karpatská 29, 900 55 Lozorno
7. Ľuboš Tvrdoň, Muškátová 23, 900 55 Lozorno
8. Martina Tvrdoňová, Muškátová 23, 900 55 Lozorno
9. OZ Lozorno pre občanov, 900 55 Lozorno 1135
10. Mgr. Miroslava Ženišová, Karpatská 32 a, 900 55 Lozorno
11. Ing. Matej Ženiš, Karpatská 32 a, 900 55 Lozorno
12. Mgr. Slávka Toscherová, Karpatská 33, 900 55 Lozorno
13. Mgr. Ivana Trnková, Zohorská 976/25, 900 55 Lozorno
14. Ing. Jana Trnková, Zohorská 976/25, 900 55 Lozorno
15. Miroslav Zeman, Lozorno 875
16. Vladimír Ronec, Lozorno 875
17. Vlado Suchánek, Lozorno 84
18. Jozef Masár, Lozorno 641
19. Mykhaylo Bubenko, Karpátska 984, Lozorno
20. Jozef Horvát, Lozorno 872
21. Michal Haramia, Lozorno (adresa neuvedená)
22. Igor Šimek, Lozorno (adresa neuvedená)
23. Denisa Šarközyová (adresa neuvedená)
24. Lukáš Pyšný, Lozorno 875

25. Dagmara Pyšná, Lozorno 875
26. Monika Balážová, Lozorno 875
27. Oľga Haramiová, Pri Majeri 640, Lozorno
28. Jozef Haramia, Nová 446/62, Lozorno
29. Jozef Haramia, č. d. 640, Lozorno
30. Peter Sirota, Lozorno (adresa neuvedená)
31. Anna Šarközyová, Lozorno 869/18
32. Peter Malík, Lozorno 838
33. Rastislav Pyšný, Lozorno 875
34. Rastislav Šarközy, Lozorno 869/18
35. Marta Šarközyová, Lozorno 838
36. Darina Brunovská, Stanekova 12, Bratislava
37. Ľubomír Poncer, Lozorno 884
38. Alexander Haramcon, Lozorno (adresa neuvedená)
39. Robert Baláž, Lozorno 860/2
40. Michal Šarközy, Lozorno 888
41. Miroslav Fošný, Malé Leváre (adresa neuvedená)
42. Magda Vavrová, Veľké Leváre (adresa neuvedená)
43. Zuzana Richweiszová, Malacky (adresa neuvedená)
44. Veronika Čermáková, Malé Leváre (adresa neuvedená)
45. Daniel Mihál, Malacky (adresa neuvedená)
46. Zlatica Dunarová, Veľké Leváre (adresa neuvedená)
47. Renáta Mihálová, 1. Mája 51, Malacky
48. Andrea Kratochvílová, Malacky (adresa neuvedená)

Doručí sa:

1. Obec Lozorno, Obecný úrad Lozorno, Hlavná 1, 900 55 Lozorno
2. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, Stromová 1, 813 30 Bratislava
3. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
4. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P. O. Box 106, 820 05 Bratislava 25
5. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Za kasárňou 3, 832 47 Bratislava
6. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29
8. Obvodný banský úrad, Mierová 19, 821 05 Bratislava
9. Hydromelióracie š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211
10. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava 1
11. SVP š.p., o.z. Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
12. BVS, a.s., odbor kvality vôd a environmentálnej politiky, Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29
13. ŠOP Správa CHKO Malé Karpaty, Štúrova 115, 900 01 Modra
14. Krajský pamiatkový úrad v Bratislave, Lešková 17, 811 04 Bratislava
15. Okresný úrad Malacky, pozemkový a lesný odbor, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
16. Okresný úrad Malacky, odbor krízového riadenia, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
17. Okresný úrad Malacky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Zámocká 5, 901 01 Malacky
18. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky:
 - úsek štátnej správy odpadového hospodárstva
 - úsek štátnej správy ochrany ovzdušia
 - úsek štátnej ochrany vôd

19. TU