

## Obsah

Zoznam použitých skratiek .....	2
1. Úvod .....	3
2. Vyhodnotenie podkladov pre primerané posúdenie .....	5
3. Popis postupu pri spracovaní primeraného posúdenia .....	8
4. Informácie o projekte .....	11
4.1 Základné údaje o projekte .....	11
4.2 Údaje o vstupoch .....	15
4.3 Údaje o výstupoch .....	16
5. Identifikácia dotknutých území sústavy Natura 2000 .....	19
6. Hodnotenie vplyvov projektu na dotknuté územia sústavy Natura 2000.....	21
6.1 Identifikácia dotknutých predmetov ochrany .....	21
6.2 Vyhodnotenie vplyvov na predmety ochrany .....	36
6.3 Vyhodnotenie možných kumulatívnych vplyvov .....	53
7. Vyhodnotenie vplyvov projektu na integritu územia sústavy Natura 2000 .....	54
8. Návrh zmierňujúcich opatrení .....	56
9. Záver .....	59
10. Použité zdroje údajov .....	60
11. Prílohy .....	60

## Zoznam použitých skratiek

---

EFRR - Európsky fond regionálneho rozvoja,  
EK - Európska komisia,  
EÚ - Európska únia,  
FSC - Forest Stewardship Council,  
CHVÚ - chránené vtáčie územie,  
IROP - Integrovaný regionálny operačný program,  
MŽP SR - Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky,  
NP - národný park,  
NPR - národná prírodná rezervácia,  
NR SR - Národná rada Slovenskej republiky,  
OZ - občianske združenie,  
RIÚS ŽK - Regionálna integrovaná územná stratégia Žilinského kraja,  
SAC - Special Areas of Conservation,  
SMSÚ TO - Stredisko miestnej správy a údržby, traťový obvod,  
SSCIVSC - Slovenská správa ciest, investičná výstavba a správa ciest,  
STN - slovenská technická norma,  
SVP - Slovenský vodohospodársky podnik,  
ŠOP SR - Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky,  
ÚEV - územie európskeho významu,  
ÚSES - územný systém ekologickej stability,  
VÚC - veľký územný celok,  
ŽSK - Žilinský samosprávny kraj,  
ŽSR - Železnice Slovenskej republiky,  
ŽSR OR - Železnice Slovenskej republiky, oblastné riaditeľstvo.

## 1. Úvod

---

Hodnotenie vplyvov stavby na územia sústavy Natura 2000 bolo vypracované v zmysle § 28 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z.z.“) a v zmysle článku 6.3 smernice 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín. Hodnotenie sa týka technického riešenia stavby: „Žilina – Vrútky - Martin, úsek Strečno – Lipovec, Vrútky – Martin, mimo cestného telesa I/18“ (cyklodopravná trasa).

Natura 2000 predstavuje sústavu chránených území členských krajín Európskej únie (ďalej len „EÚ“). Jej hlavným cieľom je zachovať prírodné dedičstvo, ktoré je významné nielen pre príslušný členský štát, ale najmä pre EÚ. Táto sústava chránených území má zabezpečiť ochranu najvzácnejších a najviac ohrozených druhov voľne rastúcich rastlín, žijúcich živočíchov a prírodných biotopov vyskytujúcich sa na území štátov EÚ a prostredníctvom ochrany týchto druhov a biotopov zabezpečiť zachovanie biologickej rôznorodosti v celej EÚ.

Základom pre vytvorenie sústavy Natura 2000 sú dve právne normy EÚ:

- 1) Smernica Rady Európskych spoločenstiev č. 79/409/EHS o ochrane voľne žijúcich vtákov (známa tiež ako Smernica o vtákoch – Birds Directive) (ďalej len „smernica o vtákoch“), ktorou sa vyhlasujú osobitne chránené územia (Special Protection Areas, SPA), v národnej legislatíve ide o chránené vtáčie územia (CHVÚ).
- 2) Smernica Rady Európskych spoločenstiev č. 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (známa tiež ako Smernica o biotopoch – Habitats Directive) (ďalej len „smernica o biotopoch“), ktorou sa vyhlasujú osobitné územia ochrany (Special Areas of Conservation, SAC). V národnej legislatíve ide o územia európskeho významu (ÚEV), ktoré sa následne vyhlasujú v príslušnej národnej kategórii chránených území.

Potreba a postup hodnotenia vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 vyplýva zo smernice o biotopoch, konkrétne z článku 6 ods. 3) a 6 ods. 4).

Článok 6 ods. 3) – Akýkoľvek plán alebo projekt, ktorý priamo nesúvisí s určitou lokalitou alebo nie je pre starostlivosť o ňu nevyhnutný, ale pravdepodobne bude mať na túto lokalitu významný vplyv buď samostatne alebo v kombinácii s inými plánmi a projektmi, bude predmetom primeraného hodnotenia jeho dopadov na lokalitu z hľadiska cieľov ochrany lokality. Z hľadiska záverov hodnotenia dopadov na lokalitu a s ohľadom na ustanovenia v článku 6 ods. 4 príslušné národné orgány schvália tento plán alebo projekt len vtedy, keď zistia, že nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu príslušnej lokality a v prípade, že je to vhodné, prihliadnu tiež na stanovisko verejnosti.

Článok 6 ods. 4) – Ak sa aj napriek negatívne hodnoteniu dopadov na lokalitu a neexistencii alternatívnych riešení musí plán alebo projekt realizovať z naliehavých dôvodov prvoradého verejného záujmu vrátane sociálnych a ekonomických dôvodov, členský štát prijme všetky kompenzačné opatrenia nevyhnutné na zabezpečenie ochrany celkovej spojitosti sústavy Natura 2000. O prijatých kompenzačných opatreniach bude informovať Európsku komisiu (ďalej len „EK“). Ak sa na príslušnej lokalite vyskytujú prioritné typy biotopov a / alebo prioritné

druhy, jediné dôvody, na ktoré je možné prihliadať sú tie, ktoré sa týkajú ľudského zdravia alebo verejnej bezpečnosti, priaznivých dôsledkov prvoradého významu z hľadiska životného prostredia alebo podľa stanoviska EK iných naliehavých dôvodoch prevažujúceho verejného záujmu.

#### Dôvody primeraného hodnotenia projektu

Navrhovateľ *Žilinský samosprávny kraj, odbor dopravy a územného plánovania, Komenského 48, 011 09 Žilina*, požiadal Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, o vydanie odborného stanoviska v zmysle § 28 ods. 4 zákona č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, k návrhu plánovanej činnosti „Žilina – Vrútky - Martin, úsek Strečno – Lipovec, Vrútky – Martin, mimo cestného telesa I/18 “ (cyklodopravná trasa).

Vzhľadom k tomu, že v rozhodnutí, ktoré vydalo oddelenie ochrany prírody a krajiny č. OU-ZA-OSZP1-2016/001502-008/Ryb sa konštatuje, že navrhovaná činnosť priamo nesúvisí so starostlivosťou o predmetné územia a bude mať na toto územie významný vplyv, teda je predmetom posudzovania v zmysle zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmenách a doplnení niektorých zákonov, Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ktorý je príslušným orgánom v zmysle § 55 písm. d) zákona, určil po dohode s MŽP SR - odborom ochrany prírody a po prerokovaní s navrhovateľom, podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej „zákon“) č.j. OU-ZA-OSZP2/2016/018158-5/Gr zo dňa 18.04.2016, v ktorom v špecifických požiadavkách v bode 2.2.7. požadujú pre hodnotenie vplyvu na územia sústavy NATURA 2000 vykonať primerané posúdenie podľa vypracovanej metodiky.

#### Dôvody realizácie projektu z hľadiska plánovacích dokumentov

Dňa 18.12.2014 Európska komisia schválila Integrovaný regionálny operačný program na programové obdobie 2014-2020 (IROP). Operačným programom sa podporuje okrem iných prioritná os 1 „Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch“ z EFRR.

Potreba zabezpečenia cyklodopravných koridorov pre doplnenie siete cyklotrás v rámci ŽSK bola podrobnejšie definovaná v dokumente Regionálna integrovaná územná stratégia Žilinského kraja (RIÚS ŽK). V Prílohe č. 7.17 Identifikácia potrieb budovania cyklodopravných trás v ŽK je uvedená: Kľúčovým integrovaným projektom č. 1 je vytvorenie cyklodopravného koridoru v doline rieky Váh medzi hranicou Trenčianskeho kraja – mestami Bytča – Žilina – Vrútky a Martin. Hlavným zámerom tohto projektu je vybudovanie náročného nového cyklodopravného koridoru v úseku Strečno – Lipovec – Vrútky priamo v koridore rieky Váh v mieste kde doteraz nebola možná jazda bicyklom.

Predmetná cyklotrasa je súčasne v Územnom pláne VÚC Žilinského kraja - Zmeny a doplnky č. 5 definovaná ako verejnoprospešná stavba (v kapitole 2. DOPRAVNÉ STAVBY v podkapitole 2.4 Stavby cyklistickej dopravy).

## 2. Vyhodnotenie podkladov pre primerané posúdenie

---

Základné a podstatné materiály pre hodnotenie boli:

### Technické a projektové podklady:

- Cyklodopravný koridor Horné Považie – Turiec, cyklotrasa Strečno – Lipovec – Vrútky – Martin, Prieskum/monitoring bioty za rok 2017 a 2018 – počiatkový stav, EKOJET, s.r.o, priemyselná a krajinná ekológia, Bratislava, 2018
- Správa o hodnotení - koncept „Žilina – Vrútky – Martin, úsek Strečno – Lipovec, Vrútky, Vrútky – Martin mimo cestného telesa I/18 (cyklodopravná trasa)“, EKOJET, s.r.o, priemyselná a krajinná ekológia, Bratislava, september, 2018,
- Projektová dokumentácia - Rezy navrhovanou činnosťou: cyklochodník, SO100, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, Projektant: DAQE Slovakia s.r.o. 04/2018,
- Zoznam parciel, ktoré sú predmetom dokumentácie pre vydanie územného rozhodnutia (Príloha č. 1 Správy o hodnotení),

### Legislatívne podklady a metodiky:

- platné vyhlasovacie predpisy území sústavy NATURA 2000,
- Metodika hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na území sústavy NATURA 2000 v Slovenskej republike, ŠOP SR, 2014, aktualizácia 2016
- Výnos MŽP SR č. 3/2004-5.1, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu,
- Uznesenie Vlády SR č. 577 z 31. augusta 2011, k aktualizácii národného zoznamu území európskeho významu,
- Zákon NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,
- Starostlivosť o územia Natura 2000 (Ustanovenia článku 6 smernice 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín), MŽP SR 2002,
- Hodnotenie plánov a projektov významne ovplyvňujúcich lokality sústavy Natura 2000 (Metodická príručka k ustanoveniam článkov 6(3) a 6(4) smernice 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín), MŽP SR 2002.
- Hodnotenie FCS lesných biotopov,  
<http://www.sopsr.sk/natura/index1.php?p=7&lang=sk&mon=2>,

### Podklady a literatúra o dotknutých územiach sústavy NATURA 2000:

- Komplexný monitorovací systém ŠOP SR (<http://www.biomonitoring.sk/>),
- Mapový portál <http://maps.sopsr.sk/>,
- Stanová, V., Valachovič, M. (eds) 2002: Katalóg biotopov Slovenska. Daphne – Inštitút aplikovanej ekológie, Bratislava, 225 pp.,
- Polák, P., Saxa, A., (eds) 2005: Priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 pp.,
- Natura 2000 – Sústava chránených území členských krajín EÚ, <http://www.sopsr.sk/natura/>,
- Karaska, D., Trnka, A., Krištín, A., Ridzoň, J. 2015: Chránené vtáčie územia Slovenska. ŠOP, Banská Bystrica, 383 pp.
- Gúgh, J., Trnka, A., Karaska, D., Ridoň, J. 2015: Zásady ochrany európsky významných druhov vtákov a ich biotopov. ŠOP, Banská Bystrica, 233 pp.

- Program starostlivosti o Chránené vtáčie územie Malá Fatra 2016-2045. ŠOP SR, 2015.

Pre hodnotenie vplyvu stavby na územia NATURA 2000 sme z týchto štúdií čerpali hlavne podrobné údaje, ktoré sa týkali typov biotopov, živočíchov a vegetácie v skúmanom území.

#### Ďalšie použité podklady:

- Mapové podklady - Mapová dokumentácia Správy o hodnotení,
- Vlastný terénny prieskum v období leto, jeseň, zima 2017, jar a leto 2018. Terénny prieskum bol vykonávaný v pravidelných časových úsekoch, a to z dôvodu zachytenia rôzneho vegetačného aspektu počas doby realizácie prác na vyhotovení primeraného posúdenia. V období od júna 2017 do septembra 2018 bolo vykonaných 15 samostatných podrobných terénnych prieskumov. Terénny prieskum bol zameraný na identifikáciu a verifikáciu:
  - biotického prostredia a predmetov ochrany území sústavy Natura 2000,
  - rozsahu navrhovanej/realizovanej činnosti,
  - migračné miesta.

V rámci terénneho prieskumu v rozsahu biotického prostredia išlo o identifikáciu a verifikáciu biotopov a predmetov ochrany území sústavy Natura 2000, a to v zmysle metodických pokynov vydaných Štátnou ochranou prírody SR (Mapovanie lesných biotopov a Mapovanie nelesných biotopov) nasledovne:

V rámci terénneho prieskumu v rozsahu navrhovanej/realizovanej činnosti išlo najmä o polohovú verifikáciu líniového trasovania predmetnej činnosti v priestorovom kontexte dotknutých území. Polohová verifikácia bola realizovaná na úrovni tzv. miestneho prešetrovania realizovanej činnosti, jej rozsahu a aktuálnosti, ktorá je uvádzaná v projektovej dokumentácii a v príslušne súvisiacich dokumentoch.

Terénne metódy zoológického prieskumu boli vo väčšine prípadov založené na priamych pozorovaniach jedincov, ich hlasových prejavov (najmä vtáky) a sledovaní pobytových znakov cicavcov (stopy, trus, vývržky). Staršie údaje (mimo uvedeného intervalu terénneho prieskumu) pochádzajú z citovaných zdrojov, prípadne z informačného systému taxónov a biotopov ŠOP SR (ISTB), kam boli vložené na základe relevantných individuálnych rekognoskácií územia.

Botanické prieskumy boli realizované postupných prechádzaním a zaznamenávaním nájdených druhov, biotopov vrátane synantropných a invázných druhov v trase a bezprostrednom okolí posudovanej činnosti so zámerom lokalizovať plochy ich výskytu, za účelom jednoznačnej identifikácie a vyhodnotenia miest stretu s posudzovanou činnosťou. Pre hodnotenie vplyvu na biotopy sme ako podklad využívali plochu biotopov uvedených v štandardných dátových formulároch.

- Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti „Žilina – Vrútky - Martin, úsek Strečno – Lipovec, Vrútky – Martin, mimo cestného telesa I/18 “(cyklodopravná trasa) č.j. OU-ZA-OSZP2/2016/018158-5/Gr zo dňa 18.04.2016,
- Doplnenie rozsahu hodnotenia č.j. OU-ZA-OSZP2-2016/018158-24/Gr zo dňa 25.11.2016,
- Zápis z pracovného stretnutia zo dňa 15.6.2017 (Príloha č. 4 Správy o hodnotení).

### **Vyhodnotenie dostupnosti, podrobnosti a úplnosti podkladov:**

Všetky vyššie uvedené podklady boli dostupné v tlačenej alebo elektronickej forme, v platnej forme, dostatočnej podrobnosti a úplnosti pre potreby objektívneho primeraného hodnotenia.

Súčasťou tohto posúdenia nie sú rozsiahle údaje o navrhovanej činnosti, technický a technologický popis stavby, údaje o vstupoch, atď. Z dôvodu eliminácie informačnej duplicity o plánovanej činnosti, súčasťou posúdenia je len základná charakteristika (kategorizácia a lokalizácia stavby), bližšie informácie sú uvedené v správe o hodnotení. Cieľom hodnotenia je zistiť, aký vplyv má posudzovaná činnosť na predmet ochrany a celistvosť dotknutých lokalít. Cieľom nie je stanoviť kompenzačné opatrenia, hodnotiť socioekonomické prínosy realizovanej činnosti, ani navrhnúť úpravy predmetnej stavby, ktoré by vyžadovali prepracovanie dokumentácie, tzn. ďalšie varianty.

Podľa metodologickej príručky k ustanoveniam článkov 6 (3) a 6 (4) smernice o biotopoch, posudzovanie vplyvov činnosti na územia sústavy Natura 2000 prebieha v štyroch etapách:

**1. etapa – Zisťovacie konanie (Screening)** – Posúdenie, či realizácia projektu môže mať významný vplyv na druhy a biotopy, kvôli ktorým boli dotknuté územia Natura 2000 vyhlásené (čiže na predmet ochrany) a či je projekt potrebný pre ochranu týchto území. Za významný vplyv sa podľa Smernice o biotopoch 92/43/EHS pokladá taký vplyv, ktorý negatívne ovplyvní hlavný cieľ ochrany území, kvôli ktorému bolo dané územie vyhlásené.

**2. etapa – Primerané posudzovanie (Appropriate assessment)** – V prípade, že „zisťovacie konanie“ vysloví kvalifikovaný predpoklad, že realizácia projektu môže mať významný (negatívny) vplyv na predmet ochrany v danom území, je potrebné tento predpoklad podrobiť primeranému posudzovaniu (vrátane zhromaždenia potrebných podkladov, kvantifikácie dopadov) a preukázať, či tento vplyv bude alebo nebude významný, resp. nakoľko bude významný. Rozhodujúce pri tomto hodnotení je, či dopad bude natoľko významný, že negatívne ovplyvní integritu územia. Pokiaľ sa preukáže, že negatívne dopady budú významné, hľadajú a posudzujú sa aj zmierňujúce opatrenia, pokiaľ nie, povolenie môže byť udelené.

**3. etapa – Hodnotenie alternatívnych riešení (Assessment of alternative solutions)** – V prípade, že „primerané posudzovanie“ preukáže, že projekt môže mať dopady na integritu územia európskeho významu, je nutné zistiť, či neexistuje iná alternatíva projektu, ktorej dopady by boli menej významné a ktoré by neohrozili integritu daného územia európskeho významu.

**4. etapa – Hodnotenie kompenzačných opatrení** – V prípade, že neexistujú žiadne alternatívy bez negatívnych dopadov na integritu dotknutých území európskeho významu, je potrebné navrhnúť a posúdiť kompenzačné opatrenia, pomocou ktorých sa udrží/obnoví integrita území aj koherencia celej siete Natura 2000.

V národnej legislatívne sú metódy a postupy hodnotenia vplyvov projektu alebo plánu na sústavu území sústavy Natura 2000 transponované do § 28 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z., pričom za primerané posudzovanie sa podľa tohto zákona považuje hodnotenie vplyvov podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. V tejto súvislosti je potrebné pripomenúť, že hodnotenie vplyvov plne

nenahrádza vyššie uvedené posudzovanie podľa metodických usmernení EK a odporúča sa, aby aj v prípadoch, keď sa hodnotenie vplyvov vypracúva, bolo do neho zahrnuté aj toto posudzovanie a aby bolo jasne odlíšiteľné od ostatného textu.

EK k ustanoveniam článku 6 Smernice 92/42/EHS o biotopoch vydala dve interpretačné príručky *Starostlivosť o územia Natura 2000 a Hodnotenie plánov a projektov významne ovplyvňujúcich lokality sústavy Natura 2000* ako pomôcku pre členské štáty EÚ pri starostlivosti o územia sústavy Natura 2000.

### 3. Popis postupu pri spracovaní primeraného posúdenia

Postup hodnotenia bol vykonaný podľa Metodickéj príručky EK k ustanoveniam článkov 6 (3) a 6 (4) smernice o biotopoch, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, 2002.

Zároveň, bolo primerané posúdenie realizované v zmysle *Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike*, ktorá je od roku 2014 odporúčaná na hodnotenie významnosti vplyvov na územia sústavy Natura 2000 v SR.

Na základe metodiky boli identifikované vplyvy stavby na jednotlivé predmety ochrany a potom bola zisťovaná miera významnosti ich vplyvu. Vplyvy môžu byť vyhodnotených slovne ako významne negatívny vplyv, mierne negatívny vplyv, nulový vplyv alebo mierne pozitívny vplyv, alebo významne pozitívny vplyv. Následne bola použitá nasledujúca tabuľka s číselným hodnotením.

Tab. 1: Interpretácia významnosti vplyvov

Číselná hodnota	Významnosť vplyvu	Popis významnosti vplyvu
-2	významný negatívny vplyv	Nepriaznivý vplyv na integritu územia podľa čl. 6,3 smernice o biotopoch. Významný rušivý až likvidačný vplyv na biotop alebo populáciu druhu, alebo ich podstatnú časť, významné narušenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, významný zásah do biotopu alebo prirodzeného vývoja druhu. Projekt je možné schváliť len za splnenia podmienok stanovených v ods. 6 až 8 § 28 zákona o ochrane prírody.
-1	mierne negatívny vplyv	Mierny, nevýznamný negatívny vplyv. Mierne rušivý vplyv na biotop či populáciu druhu; mierne narušenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, okrajový zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu. Možno ho zmierniť alebo vylúčiť navrhnutými opatreniami. Nevylučuje schválenie projektu.
0	nulový vplyv	Žiadny preukázateľný vplyv.
+1	mierne pozitívny vplyv	Mierne priaznivý vplyv na biotop alebo populáciu druhu, mierne zlepšenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, mierne priaznivý zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu.
+2	významný pozitívny vplyv	Významný priaznivý vplyv na biotop alebo populáciu druhu, významné zlepšenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, významný priaznivý zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu.



V oblasti plánovanej činnosti bol realizovaný viacnásobný cielený terénny prieskum. Jeho časový harmonogram a použité metódy vychádzali prioritne z hodnotenia charakteru plánovanej činnosti a identifikácie dotknutých predmetov ochrany, za účelom získania čo najpresnejších údajov o druhoch a biotopoch a ich stave.

### 3.1. Použitá terminológia

**Chránené vtáčie územie** (§ 26 zákona 543/2002) – ide o biotopy sťahovavých druhov vtákov, najmä oblasti ich hniezdenia, preperovania, zimovania, ako aj miesta odpočinku na ich migračných trasách a biotopy druhov vtákov európskeho významu možno na účel zabezpečenia ich prežitia a rozmnožovania vyhlásiť za chránené vtáčie územia.

**Územie európskeho významu** je podľa § 27 zákona 543/2002 Z. z. definované nasledovne:

(1) Územím európskeho významu podľa tohto zákona sa rozumie územie v Slovenskej republike tvorené jednou alebo viacerými lokalitami, a) na ktorých sa nachádzajú biotopy európskeho významu alebo druhy európskeho významu, na ochranu ktorých sa vyhlasujú chránené územia, b) ktoré sú zaradené v národnom zozname týchto lokalít obstaraným ministerstvom a prerokovaným s ministerstvom pôdohospodárstva (ďalej len „národný zoznam“).

**Za priaznivý stav navrhovaného územia európskeho významu** (§ 5 zákona 543/2002) a územia, na ktoré sa vzťahujú záväzky vyplývajúce z medzinárodných dohôd, ktorými je Slovenská republika viazaná, (ďalej len "územie medzinárodného významu") z hľadiska ich ochrany (ďalej len "priaznivý stav časti krajiny") sa považuje stav, keď je predmet ochrany v súlade s cieľmi ich ochrany určenými v dokumentácii ochrany prírody a krajiny tohto územia podľa tohto zákona.

**Celistvosť** – integrita území sústavy Natura 2000 – znamená udržanie kvality lokality z hľadiska napĺňania ich ekologických funkcií vo vzťahu k predmetu ochrany. Ide o schopnosť ekosystémov naďalej fungovať spôsobom, ktorý je priaznivý pre predmet ochrany z hľadiska zachovania, prípadne zlepšenia ich existujúceho stavu. Tento pojem je potrebné chápať aj v širšom zmysle, ako integritu nielen topografickú, či geografickú, ale tiež časovú, populačnú atď. Narušenie celistvosti môže predstavovať aj zníženie druhovej diverzity jednotlivých biotopov, prerušenie prirodzených migračných koridorov alebo zmenu ekosystému vnášaním nových druhov. Integrita územia je teda súdržnosť ekologickej štruktúry a funkcií územia v rámci celej jeho plochy alebo celých biotopov, komplexov biotopov a / alebo populácií, pre ktoré bolo územie klasifikované. O území možno povedať, že má vysoký stupeň integrity, pokiaľ je realizovaný v ňom obsiahnutý potenciál pre naplnenie cieľov ochrany, pokiaľ sa udržiava schopnosť pre samovoľné zotavenie a samovoľnú obnovu za dynamických podmienok a pokiaľ si vyžaduje minimum vonkajšej podpory vo forme manažmentu<sup>1</sup>.

**Koherencia** (súvislosť, spojitosť) je ekologická prepojenosť území umožňujúca zachovanie typov prirodzených biotopov, druhov a biotopov druhov. Ide o zachovanie krajinných štruktúr umožňujúcich migráciu živočíchov a šírenie rastlín a biotopov medzi územiami Natura 2000. Hodnotia sa prvky, ktoré sú charakterom svojej lineárnej a súvislej štruktúry (napr. ÚSES) alebo svojou funkciou tzv. „stepping stones“ dôležité pre migráciu, rozptýlenie a genetickú

<sup>1</sup> Hodnotenie plánov a projektov významne ovplyvňujúcich lokality Natura 2000 – metodická príručka k ustanoveniam článku 6 (3) a 6 (4) smernice 92/43/EHS o ochrane biotopov a voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín

výmene voľne žijúcich druhov.

**Dotknutá lokalita** – územie európskeho významu (CHVÚ alebo ÚEV), kde predmet ochrany bol vyhodnotený ako potenciálne ovplyvnený realizovanou činnosťou.

**Dotknutý predmet ochrany** – biotop alebo druh európskeho významu, ktorý je predmetom ochrany dotknutej lokality (CHVÚ alebo ÚEV) a realizovaná činnosť by mohla mať na predmet ochrany vplyv.

**Ovplyvnený predmet ochrany** – predmet ochrany územia európskeho významu (CHVÚ alebo ÚEV), u ktorého bol preukázaný vplyv hodnotenej činnosti.

#### Legislatívna podpora sústavy Natura 2000 na Slovensku

- základným legislatívnym nástrojom ochrany sústavy Natura 2000 je na Slovensku zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, kde v § 28 ods.
  - (2) Akýkoľvek plán alebo projekt, ktorý priamo nesúvisí so starostlivosťou o územie patriace do európskej sústavy chránených území, navrhované chránené vtáčie územie alebo územie európskeho významu (ďalej len "územie sústavy chránených území") alebo nie je pre starostlivosť oň potrebný, ale ktorý pravdepodobne môže mať samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom na toto územie významný vplyv, podlieha hodnoteniu jeho vplyvov na takéto územie z hľadiska cieľov jeho ochrany.
  - (3) Každý, kto zamýšľa uskutočniť plán alebo projekt podľa odseku 2 (ďalej len "navrhovateľ"), je povinný predložiť návrh plánu alebo projektu na posúdenie orgánu ochrany prírody. Táto povinnosť sa nevzťahuje na plány alebo projekty, ktoré sú predmetom posudzovania vplyvov podľa osobitného predpisu.
  - (4) Orgán ochrany prírody vydá k návrhu plánu alebo projektu podľa odseku 3 odborné stanovisko na základe vyhodnotenia kritérií podľa príloh č. 3 a 10 osobitného predpisu. Ak podľa odborného stanoviska orgánu ochrany prírody plán alebo projekt nesúvisí so starostlivosťou o územie sústavy chránených území ani nie je pre starostlivosť o takéto územie potrebný a pravdepodobne môže mať samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom významný vplyv na toto územie, je predmetom posudzovania vplyvov podľa osobitného predpisu.
  - (5) Ak na základe výsledku posudzovania vplyvov podľa osobitného predpisu treba vykonať opatrenia nevyhnutné na kompenzovanie nepriaznivých účinkov plánu alebo projektu na integritu územia sústavy chránených území (ďalej len "kompenzačné opatrenie"), navrhovateľ je povinný vyžiadať si súhlas ministerstva k spôsobu a podmienkam ich vykonania.
- Na uvedené nadväzuje § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa ktorého ak sa na základe výsledku posudzovania vplyvov preukáže nepriaznivý vplyv navrhovanej činnosti na integritu územia sústavy chránených území z hľadiska cieľov jeho ochrany a ak neexistujú alternatívne riešenia bez nepriaznivého vplyvu alebo ak takéto nie sú s menším nepriaznivým vplyvom, tak sa navrhovaná činnosť môže povoliť len z naliehavých dôvodov vyššieho verejného záujmu a za podmienky uloženia kompenzačných opatrení podľa osobitného predpisu. Ak sa na príslušnom území vyskytujú prioritné biotopy alebo prioritné druhy, navrhovanú činnosť možno povoliť len

z takých naliehavých dôvodov vyššieho verejného záujmu, ktoré sa týkajú verejného zdravia, verejnej bezpečnosti alebo priaznivých dôsledkov zásadného významu na životné prostredie, alebo ak podľa stanoviska Európskej komisie súvisí s inými naliehavými dôvodmi vyššieho verejného záujmu.

- Národný zoznam CHVÚ bol schválený uznesením vlády SR č. 636 z 9. júla 2003. Tento zoznam obsahoval 38 CHVÚ. V roku 2010 uznesením č. 345 z 25. mája 2010 Vláda SR schválila zmenu a doplnenie Národného zoznamu navrhovaných chránených vtáčích území, ktorým sa doplnil zoznam o ďalších 5 CHVÚ a 2 CHVÚ boli zrušené.
- Zoznam území európskeho významu vydalo Ministerstvo životného prostredia SR Výnosom č.3/2004-5.1, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu.
- V roku 2011 sa uznesením Vlády SR č. č. 577 z 31. augusta 2011 aktualizoval národný zoznam území európskeho významu. Výnos MŽP SR nebol doposiaľ vydaný.
- V roku 2017 bolo vydané Opatrenie MŽP SR č. 1/2017, ktorým sa mení a dopĺňa výnos MŽP SR č. 3/2004-5.1, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu. Týmto opatrením sa dopĺňa zoznam území európskeho významu o 169 nových SKÚEV.

## 4. Informácie o projekte

---

### 4.1 Základné údaje o projekte

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie novej cyklodopravnej trasy spájajúcej obec Strečno (okres Žilina) a mesto Vrútky (okres Martin). V súčasnosti je totiž jediný cyklistický prechod po danej trase možný iba po ceste I/18. Jedná sa však o cestu I. triedy európskeho významu s mimoriadne vysokými intenzitami dopravy a vysokou nehodovosťou.

Užívateľom stavby bude Žilinský samosprávny kraj (ŽSK), a obyvatelia dotknutých obcí Strečno, Nezbudská Lúčka, Lipovec, Vrútky, obyvatelia regiónu Žilinského samosprávneho kraja a návštevníci z ostatných regiónov Slovenska, resp. zo susedných štátov.

V zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, cyklodopravná trasa predstavuje novú činnosť v danom území.

Navrhovaná činnosť bude situovaná v Žilinskom kraji, v okresoch Žilina a Martin., v k.ú. obcí Strečno, Nezbudská Lúčka a Lipovec a mesta Vrútky. Trasa v celej svojej dĺžke prechádza údolím riek Váh a Turiec a je umiestnená v koridore, ktorý v súčasnosti nemá riešenie cyklodopravnú trasu. Začína v obci Strečno, kde tento úsek je pokračovaním existujúceho cyklochodníka vybudovaného popri ľavom brehu vodnej nádrže Žilina (vodné dielo Žilina). Ďalej trasa pokračuje v katastri obce Nezbudská Lúčka proti prúdu rieky Váh, cez chránené prírodné územia, chatovú osadu Jánošíkovo, kataster obce Lipovec smerom do mesta Vrútky, kde trasa končí v križovatke ulíc Matušovičovský rad – Čachovský rad pri cestnom moste ponad rieku Turiec.

Navrhovaná cyklotrasa o dĺžke cca 16,334 km sa nachádza na nasledujúcich druhoch pozemkov: zastavané plochy a nádvoria, lesný pozemok, orná pôda, trvalý trávnatý porast, záhrada, ostatná plocha a vodná plocha.

#### Základné technické údaje stavby:

##### SO 100 – Cyklochodník

- Dĺžka trasy.....2,134 km + 14,20 km (spolu 16,334 km),
- Počet nových mostných objektov (lávky).....7,
- Počet rekonštruovaných mostných objektov.....2,
- Základná šírka chodníka.....3,0 m,
- Minimálna šírka chodníka.....2,0 m,
- Pozdĺžny sklon trasy.....maximálne 14,95%.

Jedná sa o hlavný stavebný objekt, ktorý rieši teleso a povrch cyklodopravnej trasy (okrem mostných objektov a oporných múrov). Súčasťou sú aj terénne úpravy okolo cyklochodníka a dopravné značenie. Cyklotrasa je navrhnutá ako nemotoristická komunikácia pre cyklistov.

Navrhovaná činnosť ide vo viacerých úsekoch v súbehu s hranicou Národného parku Malá Fatra, resp. územia európskeho významu SKUEV 0252 Malá Fatra, no na jeho územie nevstupuje. Z hľadiska lokalít Natura 2000 zasahuje do chráneného vtáčieho územia SKCHVÚ 013 Malá Fatra a do územia európskeho významu SKUEV 0665 Strečnianske meandre Váhu.

#### Popis a trasovanie navrhovanej činnosti

Prvá časť trasy sa nachádza v katastri obce Strečno. Jedná sa o pokračovanie existujúceho cyklochodníka vybudovaného popri ľavom brehu vodnej nádrže Žilina (Vodné dielo Žilina). Táto trasa začína v napojení na už vybudovanú trasu C.3, pokračuje popri Váhu a vyúsťuje na jestvujúcu spevnenú plochu pri informačnom centre v Strečne. V tomto bode trasa vstupuje na existujúcu lávku, ktorá bude v rámci stavby zrekonštruovaná. Celková dĺžka prvého úseku trasy je 2134,76 m.

Trasa navrhovaného chodníka pokračuje v Nezbudskej Lúčke na pravom brehu rieky Váh. V km 2,075 trasa vstupuje na lávku, trasa ňou prechádza z katastra Nezbudská Lúčka opäťovne do katastra Strečno (prechádza z pravého na ľavý breh Váhu). Po prechode Váhu sa trasa zatáča prudko vľavo a pokračuje v priestore medzi cestou I/18 a korytom. V km 6,493 trasa vstupuje na ďalšiu lávku ponad Váh. Cyklochodník tu prechádza z ľavého brehu (k.ú. Strečno) opäťovne na pravý breh (opäťovne do k.ú. Nezbudská Lúčka).

V katastri Nezbudská Lúčka je trasa vedená v tesnej blízkosti chráneného územia v 5. stupni ochrany (NPR Krivé), ale nevstupuje doň. Chodník následne opustí k.ú. Nezbudská Lúčka vstupuje do k.ú. Lipovec. Ďalej je chodník vedený v trase existujúcej spevnenej lesnej cesty. Doprava na tejto komunikácii je minimálna, cesta slúži prevažne ako prístup k osade Jánošíkovo a chatovej oblasti Lipovec. Chodník je ďalej trasovaný popri ceste III/2130, postupne prechádza popod diaľnicu D1 a ponad Váh.

V k.ú. Vrútky je trasa vedená od km 12,339 po km 14,200 (KÚ). Za Váhom trasa pokračuje po ľavej strane komunikácie, popod ktorú prechádza v km 12,600. ďalej vstupuje na novú lávku ponad železnicu a prechádza z ľavej na pravú stranu trate. Úsek končí napojením na významnú a pomerne zaťaženú miestnu komunikáciu ulica Horná Kružná. Cyklotrasa prechádza cez tieto komunikácie a pokračuje v trase existujúceho chodníka na nábreží rieky Turiec.

Zariadenia staveniska budú situované tak, aby boli prístupné z okolitých komunikácií, pričom stavebné dvory sú navrhnuté na miestach rozhodujúcej stavebnej činnosti, s možnosťou prístupu staveniskovej dopravy. Umiestnenie stavebných dvorov v celkovom počte 11 je navrhované v trase navrhovanej činnosti najmä v miestach výstavby mostných objektov ponad Váh, Krpeliánsky kanál, potok Hoskora a v intravilánoch dotknutých obcí. Ide o nasledujúce lokality umiestnenia stavebných dvorov:

- v úseku: cca v km 0,0 (koniec prvého úseku, ktorý je pokračovaním cyklotrasy C.3) pri stavebnom objekte 201 (Rekonštrukcia lávky na cyklochodníku ponad Váh medzi Strečnom a Nezbudskou Lúčkou) v k.ú. Strečno, parcela č. 1136/1 (ostatná plocha). Celá plocha stavebného dvora je navrhnutá v dočasnom zábere stavby,
- v úseku: cca v km 1,5 pri stavebných objektoch 251 a 252 (Oporné múry pod železničným mostom) v k.ú. Nezbudská Lúčka, parcela č. 5086/1 (orná pôda). Celá plocha stavebného dvora je navrhnutá v dočasnom zábere stavby,
- v úseku: cca v km 2,0 pri stavebnom objekte 202 (Lávka na cyklochodníku ponad Váh v km 2,075), v k.ú. Nezbudská Lúčka, parcela č. 4431 (trvalý trávnatý porast). Celá plocha stavebného dvora je navrhnutá v dočasnom zábere stavby,
- v úseku: cca v km 4,5 pri stavebnom objekte 203 (Lávka vo svahu cesty I/18), v k.ú. Strečno, parcela č. 1368 (trvalý trávnatý porast). Celá plocha stavebného dvora je navrhnutá v dočasnom zábere stavby,
- v úseku: cca v km 5,5 pri stavebnom objekte 203 (Lávka vo svahu cesty I/18 a trate ŽSR v k.ú. Strečno, parcela č. 1384/3 (zastavaná plocha a nádvorie). Celá plocha stavebného dvora je navrhnutá v dočasnom zábere stavby,
- v úseku: cca v km 6,5 – 7,0 pri stavebných objektoch 204 (lávka na cyklochodníku ponad Váh v km 6,500) a 205 (Lávka na cyklochodníku ponad potok Hoskora v km 6,890) v k.ú. Nezbudská Lúčka, parcela č. 4472 (ostatná plocha) a parcela č. 2348 (vodná plocha) v k.ú. Lipovec. Celá plocha stavebných dvorov je navrhnutá v dočasnom zábere stavby,
- v úseku: cca v km 11,5 pri stavebnom objekte 206 (Lávka na cyklochodníku ponad Krpeliánsky kanál v km 11,470) v k.ú. Lipovec, parcela č. 155/1 (trvalý trávnatý porast). Celá plocha stavebného dvora je navrhnutá v dočasnom zábere stavby,
- v úseku: cca km 12,5 pri stavebnom objekte 207 (Úprava mostného objektu 2130-002 ponad Váh, rozšírením o novú lávku cyklochodníka, km 12,350 navrhovanej trasy) v k.ú. Lipovec, parcela č. 2204 (ostatná plocha). Celá plocha stavebného dvora je navrhnutá v dočasnom zábere stavby,
- v úseku: cca v km 12,8 pri stavebnom objekte 208 (Lávka na cyklochodníku v km 12,760 ponad trať ŽSR v žkm 318,127) v k. ú. Vrútky, parcela č. 4245/1 (zastavaná plocha a nádvorie). Celá plocha stavebného dvora je navrhnutá v dočasnom zábere stavby,
- v úseku: cca v km 13,5 v blízkosti v blízkosti existujúceho chodníka na nábřeží rieky Turiec v k.ú. Vrútky, parcela č. 205/3 (zastavaná plocha a nádvorie). Celá plocha stavebného dvora je navrhnutá v trvalom zábere stavby.

Zemné práce budú pozostávať zo zhrnutia prípadnej vegetačnej vrstvy, odkopáviiek a prekopáviiek do projektovaných profilov, úpravy miestnych výtlkov, úpravy podložia, vyrovnania podkladov a odstránenia okrajových a náletových krovín. Stavba a kontrola zemného telesa bude vykonaná podľa STN 73 6133. hĺbka výkopov a výška násypov zemného telesa trasy bude do 1,0 m.

Zakladanie stavby bude realizované v kombinácii plošného a hlbinného zakladania. Zakladanie sa týka všetkých mostných objektov, ktoré sú súčasťou budúcej cyklotrasy.

Krajné opory mostných objektov budú založené do brehov rieky Váh. Medziľahlé podpery budú založené v inundačnom území, pričom žiadna podpera nebude založená priamo v koryte. Pri objektoch 203.1 (Lávka vo svahu cesty I/18 v km 3,490 – km 3,700) a 203.2 (Lávka vo svahu cesty I/18 a trate ŽSR v km 4,690 – km 5,440) budú medziľahlé podpery pozostávať zo základov kotevných do skalného podložja, nízkeho drieku a konzolovitej časti, na ktorej bude položená mostovka. Z dôvodu prístupu a realizovateľnosti bude zakladanie pravdepodobne na mikropilótach. Spodná stavba mostov (opory, podpery a krídla) bude železobetónová monolitická. Kotvenie základov bude kombináciou mikropilót a aktívnych kotiev.

Počas výstavby mostných objektov 203.1 a 203.2 bude narušené existujúce opevnenie svahu. Toto opevnenie bude po ukončení výstavby spodnej stavby obnovené. Mostný objekt SO 205 - Lávka na cyklochodníku ponad potok Hoskora nebude mať spodnú stavbu.

Trasa bola prehodnotená so zástupcami Žilinského samosprávneho kraja (ŽSK), Železníc slovenskej republiky (ŽSR OR Žilina a ŽSR SMSÚ TO Vrútky), Slovenského vodohospodárskeho podniku (SVP, š.p. OZ Piešťany), Slovenskej správy ciest (SSCIVSC Žilina) a Štátnej ochrany prírody (Správa NP Malá Fatra) dňa 15.6.2017. Následné projektové práce zohľadnili pripomienky dotknutých organizácií.

Základné parametre a zloženie cyklochodníka je rozlíšené podľa toho, či sa jedná o novovybudovanú cestu, o rekonštrukciu existujúcich ciest alebo o miesta zosilnenia konštrukčných vrstiev v blízkosti mostných objektov. Základ bude tvoriť asfaltový betón pre obrusnú vrstvu, spojovací postrek asfaltový a v prípade novovybudovanej cesty a miest konštrukčných vrstiev aj cementom stmelená zmes a nestmelená vrstva zo štrkodrvy.

Šírkové usporiadanie cyklochodníka bude mať vo viacerých úsekoch rozličné parametre, čo je ovplyvnené buď majetkovými pomermi (súkromnými parcelami) alebo prírodnými podmienkami (terén, sklony svahov, križovanie s vodnými tokmi a pod.). Základná šírka chodníka bude pozdĺž trasy 3,0 m. V prvom úseku v obci Strečno o celkovej dĺžke 2 134,76 m bude šírka chodníka od 2,0 po 3,0 m. V tomto prípade sa jedná väčšinou o existujúce čiastočne spevnené komunikácie a poľné cesty. V druhom úseku o celkovej dĺžke 14 200,00 m bude šírka chodníka v závislosti od prírodných pomerov v intervale od 2,75 m po 3,75 m. Šírka chodníka na rekonštruovaných a nových mostných objektoch bude v rozmedzí od 2,0 m po 3,5 m.

#### Varianty posudzovanej stavby

Správa o hodnotení je vypracovaná podľa rozsahu hodnotenia vydaného Okresným úradom Žilina, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (č. OU-ZA-OSZP2/2016/018158-5/Gr, zo dňa 18.04.2016). Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „Žilina – Vrútky – Martin, úsek Strečno – Lipovec, Vrútky – Martin, mimo cestného telesa I/18“ (cyklo dopravná trasa) sa na základe rozsahu hodnotenia určuje:

- Nulový variant - stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila.
- Variant 1 – predložený navrhovateľom.

## 4.2 Údaje o vstupoch

### Pôda

Počas výstavby navrhovanej činnosti sa predpokladá trvalý a dočasný záber pôdy (poľnohospodárskej, lesnej a ostatných plôch) v trase navrhovanej činnosti, ktorý je uvedený v nasledujúcom prehľade:

Tab.: Trvalý a dočasný záber poľnohospodárskej pôdy, lesnej pôdy a ostatných plôch v trase navrhovanej činnosti v hektároch (ha):

Katastrálne územie	Trvalý záber poľnohosp. pôdy (ha)	Dočasný záber poľnohosp. pôdy (ha)	Trvalý záber lesnej pôdy (ha)	Dočasný záber lesnej pôdy (ha)	Trvalý záber ostatné plochy (ha)	Dočasný záber ostatné plochy (ha)	Trvalý záber celkom (ha)
Strečno	1,0861	0	0	0	1,207	0,25	2,2931
Nezbudská Lúčka	1,1147	0,205	0	0	0,3518	0,071	1,4665
Lipovec	0,1942	0,06	0,0252	0	2,5649	0,08	2,7843
Vrútky	0,1204	0	0	0	0,7822	0,09	0,9026

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa ponechá iba trvalý záber pôdy, pri prevádzke sa dočasné zábery pôdy už nepredpokladajú.

### Voda

Potreba vody počas výstavby navrhovanej činnosti spočíva v spotrebe technologickej vody, pitnej vody pre zamestnancov stavby a úžitkovej vody pre hygienické účely. Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti budú zariadenia staveniska zásobované pitnou vodou z miestnych zdrojov, resp. dovozom.

### Suroviny

#### Počas výstavby navrhovanej činnosti

Na výstavbu cyklochodníka budú potrebné hlavné suroviny: štrkodrava, asfaltový betón, cementom stmelené zmesi, oceľ pre zábradlia a oceľové laná, násypový materiál a pod. Sklárky stavebných materiálov, štrkodry a pod. budú riešené v priestoroch stavebných dvorov. Betónové zmesi a asfalt budú dovážané z existujúcich zdrojov. Humusová vrstva, ktorá bude odobratá počas výstavby bude spätne využitá na zahumusovanie svahov zemného telesa navrhovaného líniového diela a na rekultiváciu územia dotknutého výstavbou.

#### Počas prevádzky navrhovanej činnosti

Pre etapu prevádzky navrhovanej činnosti sa počíta s potrebou surovín na údržbu cyklotrasy (asfalt, prípadne posypový materiál a pod.). Tieto suroviny bude príležitostne zabezpečovať správca cyklodopravnej trasy zo svojich zdrojov.

### Energetické zdroje

#### Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Spotreba elektrickej energie pri stavbe vzniká pri prevádzke stavebných dvorov rozmiestnených po celej dĺžke trasy v blízkosti mostných objektov. Počas výstavby navrhovanej činnosti sa bude elektrická energia čerpať z jestvujúcich sietí.

## **Doprava**

### **Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti**

Komunikačný systém hodnoteného územia navrhovanej činnosti je v súčasnosti vybudovaný a je v kontakte so základnou komunikačnou kostrou dopravného systému dotknutých obcí a mesta. Potreba budovania nových prístupových trás sa počas výstavby alebo prevádzky navrhovanej činnosti nepredpokladá.

## **4.3 Údaje o výstupoch**

### **Ovzdušie**

#### **Počas výstavby navrhovanej činnosti**

Medzi plošné zdroje znečistenia ovzdušia môžeme zaradiť plochy súvisiace s výstavbou cyklochodníka a mostných objektov (stavebné dvory, zariadenia staveniska). Líniovými zdrojmi znečistenia ovzdušia počas výstavby navrhovanej činnosti budú komunikácie slúžiace ako príjazdy na stavenisko. Pôjde ale o zdroje dočasné, krátkodobé s lokálnym pôsobením s rôznou intenzitou pôsobenia.

#### **Počas prevádzky navrhovanej činnosti**

Navrhovaná cyklodopravná trasa nebude zdrojom emisií a zvýšenej prašnosti.

### **Odpadové vody**

#### **Počas výstavby navrhovanej činnosti**

V etape výstavby navrhovanej činnosti môžeme len predpokladať kontamináciu vodného prostredia látkami používanými v stavebnej činnosti ako sú pohonné hmoty, oleje, mazadlá, úniky znečisťujúcich látok zo skladov techniky a úniky splaškových vôd zo soc. zariadení na stavebných dvoroch. Ich vplyv je možné eliminovať organizačnými opatreniami počas výstavby.

#### **Počas prevádzky navrhovanej činnosti**

Z prevádzky navrhovanej činnosti budú vznikať len vody z atmosférických zrážok z komunikácií, ktoré budú odvádzané sklonmi chodníka (priečnym a pozdĺžnym) voľne do terénu, kde budú buď vsakovať, alebo budú stekať do recipientov. Všetka voda, ktorá spadne a bude zachytená na mostných objektoch bude zachytená a bude zvedená sústavou odvodňovačov pod mostné objekty do vodných tokov (Váh, Turiec, Krpeliansky kanál a potok Hoskora), resp. do existujúcich priekop alebo kanalizácie. Počas zimných mesiacov trasa nebude udržiavaná a preto nebude realizovaný posyp.

Z pohľadu celkového množstva odpadových vôd vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a vzhľadom na navrhované opatrenia je možné konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému ovplyvneniu prúdenia, režimu a kvality podzemných a povrchových vôd v riešenom území. Stavebno - technické riešenie (zakladanie na mikropilótach) nepredpokladá trvalý pokles ani významné stúpnutie hladiny podzemnej vody v riešenom území. Stavba je realizovaná bez pilierov v toku, teda sa nepredpokladajú zmeny hydromorfných charakteristík toku.



## **Odpady**

### **Počas výstavby navrhovanej činnosti**

Počas búracích a demolačných prác počas výstavby navrhovanej činnosti sa predpokladá, že budú vznikať kategórie odpadov: ostatný odpad – O (ako napr. betón, bitúmenové zmesi, železo a oceľ, zemina a kamenivo, a pod.)(v zmysle zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. a vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení vyhl. MŽP SR č. 320/2017 Z.z.),. Podrobné údaje sú uvedené v správe o hodnotení v kapitole Údaje o výstupoch.

Stavebný odpad, prebytočná výkopová zemina a sutiny z búrania budú odvážané na skládku, ktorú prevádzkuje organizácia s oprávnením na skladovanie tohto druhu odpadu. Betón a bitúmenové zmesi budú zrecyklované. Držiteľom odpadov v priestore stavebného dvora a odpadov zo stavebnej činnosti (vzniknuté realizáciou stavby) je zhotoviteľ stavby. Odpady vzniknuté realizáciou stavby budú odovzdané za účelom zabezpečenia ich zhodnotenia alebo zneškodnenia osobe oprávnenej nakladať s odpadmi.

### **Počas prevádzky navrhovanej činnosti**

Užívaním, resp. prevádzkou navrhovanej činnosti bude produkován najmä zmesový komunálny odpad bližšie nešpecifikovaný a separované zbierané zložky komunálnych odpadov: papier a lepenka, sklo kovy a plasty (PET fľaše, tetrapak, plechovky), ktorý sa bude umiestňovať do nádob na separovanie odpadov (pre plasty, sklo, papier a zmesový komunálny odpad), osadených po celej trase. Po vytvorení cyklotrasy sa však nedá vylúčiť ani občasné znečisťovanie iným druhom odpadu. Odvoz a likvidáciu odpadu počas prevádzky cyklodopravnej trasy budú realizovať jednotlivé samosprávy.

## **Hluk a vibrácie**

V súčasnosti sú hlukové pomery v riešenom území ovplyvňované cestnou prevažne nákladnou dopravou na blízkej komunikácii prvej triedy I/18 v smere na Žilinu a Ružomberok a železničnej trati č. 180 Žilina – Košice.

### **Počas výstavby navrhovanej činnosti**

Počas výstavby navrhovanej činnosti je pravdepodobné časovo obmedzené prekročenie prípustných hodnôt hluku v dôsledku prevádzky stacionárnych zdrojov hluku na stavenisku. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a stavebné dvory lokalizované najmä pri stavebných objektoch ako sú lávky ponad rieku Váh a v intravilánoch obcí Strečno, Nezbudská Lúčka, Lipovec a mesta Vrútky. Zároveň sa predpokladá výstavba celého úseku naraz, pričom stavebné objekty budú realizované súčasne po dobu cca 18 mesiacov.

Vibrácie sú súčasťou stavebných prác a budú krátkodobé a bez výrazného vplyvu na okolité objekty.

### **Počas prevádzky navrhovanej činnosti**

Dotknuté územie a jeho bezprostredné okolie bude aj naďalej ovplyvňované predovšetkým hlukom z neďalekej železničnej trate a dopravy na okolitých komunikáciách. Samotná stavba ako taká nebude zdrojom hluku. Navrhovanou cyklodopravnou trasou nebudú do územia pridané žiadne stacionárne alebo mobilné zdroje hluku.

Šírenie vibrácií z navrhovanej činnosti počas jej prevádzky sa nepredpokladá.

### **Žiarenie a iné fyzikálne polia**

Žiarenie a iné fyzikálne polia sa v súvislosti s výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

### **Zápach a iné výstupy**

Šírenie tepla a zápachu sa v súvislosti s výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

### **Očakávané vyvolané investície**

Stavba nevyžaduje výstavbu nových inžinierskych sietí (IS), potrebná je však úprava a preložky existujúcich IS. Rozsah týchto prác je pomerne malý a týka sa výlučne k.ú. Lipovec, kde je trasa vedená popri existujúcej miestnej komunikácii, čo vyžaduje prekládku NN vedenia (SO 501) a prekládku oznamovacích vedení Slovak Telekom. Prekládka týchto vedení je nutná z dôvodu kolízie navrhovaného cyklochodníka a oporného múru.

### **Významné terénne úpravy a zásahy do krajiny a horninového prostredia**

Medzi terénne úpravy a zásahy do krajiny môžu byť zaradené búracie a demolačné práce, výkopové práce, osadenie mostných objektov, výrub vegetácie, úpravy a preložky existujúcich komunikácií a IS, realizácia dopravnej a technickej infraštruktúry, terénne úpravy, atď. Terénne úpravy a zásahy do krajiny budú predstavovať aj činnosti súvisiace so zabezpečením stavebných surovín pre potreby výstavby navrhovanej činnosti.

V súvislosti s posudzovanou činnosťou sa plánujú nasledovné zásahy do terénu, ktoré však nemožno charakterizovať ako významné:

#### **1) v úsekoch trasy vedenej voľne v teréne:**

- skrývka humóznej vrstvy pôdy v priestore cyklodopravnej trasy,
- zhutnenie konštrukčnej pláne a separácia podložja geotextíliou,
- navezenie štrkodrviny, kameniva spevneného cementom, asfaltový postrek spojovací a nakoniec asfaltový betón jemnozrný,

#### **2) v úsekoch trasy vedených v súbehu s vodným tokom:**

- skrývka humóznej vrstvy pôdy v priestore cyklodopravnej trasy,
- zhutnenie konštrukčnej pláne a separácia podložja geotextíliou,
- navezenie štrkodrviny, kameniva spevneného cementom, asfaltový postrek spojovací a nakoniec asfaltový betón jemnozrný,
- na brehoch vodného toku vytvorenie záhozu ťažkým kameňom o hrúbke cca 0,6 m,
- na strane pevného terénu skrývka humóznej vrstvy pôdy
- a vytvorenie temnej priekopy,

#### **3) vybudovanie mostných objektov:**

- založenie krajných opôr mostných objektov v brehoch tokov - žiadne nebude priamo v koryte,
- počas výstavby lávok sa predpokladá použitie dočasných podperných konštrukcií v rieke. Tu sa použijú oceľové podperné dočasné piliere. Následne po zavesení mostovky na oceľové laná sa tieto piliere rozoberú.
- Počas výstavby mostných objektov 203.1 a 203.2 bude narušené existujúce opevnenie svahu. Toto opevnenie bude po ukončení výstavby spodnej stavby obnovené,

## 5. Identifikácia dotknutých území sústavy Natura 2000

Pre identifikáciu potenciálne dotknutých území Natura 2000 boli použité mapové podklady (GIS vrstvy) a databáza Standard Data Form prístupné na stránke Európskej komisie: <http://cdr.eionet.europa.eu>. Identifikácia dotknutých území sústavy Natura 2000, resp. priestorový aspekt k dotknutým územiám bol následne terénne verifikovaný na mieste realizácie predmetnej stavebnej činnosti. Identifikácia dotknutých chránených území sústavy Natura 2000 je pre zodpovedné primerané posúdenie kľúčová.

### Národný zoznam území Natura 2000 na Slovensku

Dňa 9.7.2003 bol vládou SR schválený Národný zoznam navrhovaných chránených vtáčích území. Zoznam obsahujúci pôvodne 38 chránených vtáčích území bol v roku 2010 zmenený a doplnený (vyradené 2 lokality a 5 doplnených). Podľa poslednej aktualizácie Štandardného dátového formulára Európskej komisii obsahuje národných zoznam 41 chránených vtáčích území.

Dňa 17.3.2004 vláda SR schválila Národný zoznam navrhovaných území európskeho významu a 14.7.2004 MŽP SR vydalo Výnos č. 3/2004-5.1, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu s účinnosťou od 1. augusta 2004. Zoznam obsahujúci pôvodne 381 území bol v roku 2011 aktualizovaný (doplnených bolo 97 území a vyradených 5 území). Podľa poslednej aktualizácie Štandardného dátového formulára Európskej komisii obsahuje národných zoznam 473 území európskeho významu.

V roku 2017 bolo vydané Opatrenie MŽP SR č. 1/2017, ktorým sa mení a dopĺňa výnos MŽP SR č. 3/2004-5.1, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu. Týmto opatrením sa dopĺňa zoznam území európskeho významu o 169 nových SKÚEV.

### Dotknuté územia Natura 2000

Územia Natura 2000 sú vyhodnotené ako dotknuté v nasledujúcich prípadoch:

- 1) lokality priamo dotknuté projektom (navrhovaný projekt zasahuje priamo do území sústavy Natura 2000).
- 2) nepriamo dotknuté (navrhovaný projekt sa nachádza v ich bezprostrednej blízkosti a vplyv sa dá predpokladať):
  - a) sú ovplyvnené v súvislosti so vstupmi (ťažba surovín, odbery vody, pripojenie inžinierskych sietí, doprava materiálu a technológií) počas prípravy, realizácie, prípadne likvidácie projektu,
  - b) sú ovplyvnené výstupmi (odpady, odpadové vody, emisie, hluk) počas prípravy, realizácie, prípadne likvidácie projektu,
  - c) aspoň jeden z predmetov ich ochrany môže byť dotknutý výstavbou, prevádzkou alebo likvidáciou projektu.

Predpokladané ovplyvnenie („dotknutosť“) územia sústavy Natura 2000 je potrebné analyzovať prostredníctvom viacerých faktorov:

- typ, rozsah a dosahy projektu počas výstavby a prevádzky,
- citlivosť predmetov ochrany na vplyvy projektu (napr. väzba na hydrológiu, citlivosť na fragmentáciu biotopov, prašnosť, hlučnosť),

- veľkosť domovských okrskov (tzn. *home range*), lokomočná a migračná schopnosť každého predmetu ochrany ÚEV a CHVÚ.

Prítomnosť dotknutých alebo potenciálne dotknutých území sústavy Natura 2000 bola priestorovo analyzovaná vo vzťahu k plošnému rozsahu realizovanej činnosti nasledovne:

- **nie je v priamom strete** s územiaми sústavy Natura 2000, t. j. realizovaná činnosť priestorovo priamo nezasahuje ani nie je **v bezprostrednej blízkosti územia sústavy Natura 2000**,
- **potenciálne ovplyvňuje územie** sústavy Natura 2000 **v súvislosti so vstupmi** (fáza realizácia stavebných prác),
- **potenciálne ovplyvňuje územie** sústavy Natura 2000 **v súvislosti s výstupmi** (prevádzka plánovanej činnosti),
- **nepriamo vplýva aspoň na jeden z predmetov ochrany** území sústavy Natura 2000 prostredníctvom domovských okrskov, resp. migračnej schopnosti niektorých predmetov ochrany ÚEV a CHVÚ.

#### **Územia Natura 2000, na ktoré navrhovaná činnosť môže mať vplyv**

Navrhovaná cyklotrasa zasahuje do území sústavy NATURA 2000:

- SKCHVÚ 013 Malá Fatra,
- SKUEV 0252 Malá Fatra,
- SKUEV 0665 Strečnianske meandre Váhu.

Primerané posúdenie je spracované pre proces hodnotenia vplyvov navrhovanej cyklotrasy v zmysle Zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v súlade so stanoveným Rozsahom hodnotenia č. OU-ZAOSZP2/2016/018158-5/Gr.

Tab.1: Priestorová identifikácia území sústavy NATURA 2000 vo vzťahu k posudzovanému cyklodopravnému koridoru.

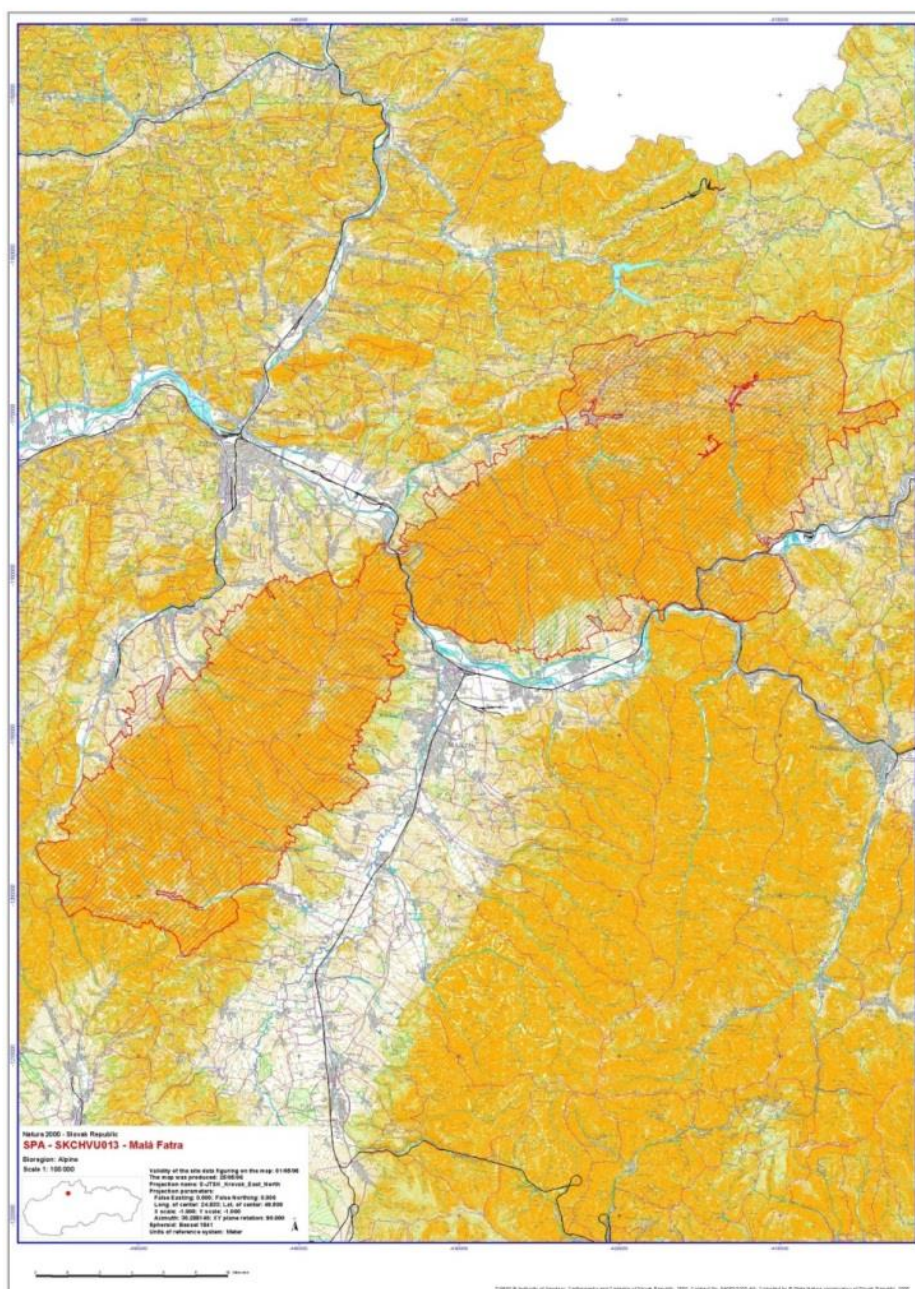
<b>Názov územia</b>	<b>kód územia</b>	<b>najbližšia vzdialenosť a smer od navrhovaného projektu</b>
Malá Fatra	SKCHVÚ 013	prekryv SKCHVÚ s cyklodopravným koridorom v úseku od 2,1 km po 8,6 km
Malá Fatra	SKUEV 0252	prekryv SKUEV s cyklodopravným koridorom na pravom brehu Váhu v úseku od 6,5 km po 8,6 km
Strečnianske meandre Váhu	SKUEV 0665	prekryv SKUEV s cyklodopravným koridorom v takmer celom rozsahu ÚEV

Ostatné najbližšie lokalizované územia sústavy Natura 2000 (SKUEV0221Varínka, Lúčanská Fatra (SKUEV0930), Uholníky (SKUEV0664), Kozol (SKUEV0239)) sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti od navrhovanej činnosti na to, aby ich predmety vo vzťahu k charakteru plánovanej činnosti neboli ovplyvnené z dôvodu ochrany druhov a biotopov, ktoré si nevyžadujú migráciu na väčšie vzdialenosti (biotopy, rastliny, obojživelníky, bezstavovce). Priestorová identifikácia území sústavy Natura 2000 vo vzťahu k navrhovanej činnosti sa nachádza na Mape č. 1.

## 6. Hodnotenie vplyvov projektu na dotknuté územia sústavy Natura 2000

### 6.1 Identifikácia dotknutých predmetov ochrany

Názov územia	<b>Malá Fatra</b>
Kód územia	<b>SKCHVU013</b>
Rozloha	66 228,0600 ha,
Katastrálne územia relevantné k posudzovanej činnosti	v okrese Martin: k.ú. Bystrička, Kláštor pod Znievom, Lazany, Lipovec, Martin, Priekopa, Slovany, Sučany, Šútovo, Trebostovo, Trnovo, Turany, Turčianske Kľačany, Turčiansky Peter, Valča, Vrúcko, Vrútky a Záturčie, v okrese Žilina: k.ú. Belá, Dolná Tižina, Ďurčiná, Fačkov, Horná Tižina, Kamenná Poruba, Krasňany, Kunerad, Nezbudská Lúčka, Poluvsie nad Rajčankou, Rajec, Rajecká Lesná, Stránske, Stráňavy, Strečno, Terchová, Turie, Višňové a Varín.



### Odôvodnenie návrhu ochrany:

Zabezpečenie priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu orla skalného, sokola sťahovavého, výra skalného, žlny sivej, kuvika kapcavého, ďatľa bielochrbtého, ďatľa čierneho, muchárika bielokrkeho, skaliara pestrého, rybárika riečného, bociana čierneho, včelára lesného, sovy dlhochvostej, lelka lesného, ďatľa hnedkavého, chriašteľa poľného, kuvika vrabčieho, jariabka hôrneho, strakoša sivého, prepelice poľnej, žltochvosta lesného, muchárika sivého, tetra hlucháňa, tetra hoľniaka, ďatľa trojprstého a muchárika červenohrdlého a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania.

Tab. 6: Možnosť ovplyvnenia druhov, ktoré sú predmetom ochrany SKCHVÚ 013 Malá Fatra

názov druhu	možnosť ovplyvnenia	typ vplyvu		komentár
		počas výstavby	počas prevádzky	
orol skalný ( <i>Aquila chrysaetos</i> )	nie	-	-	Nepredpokladá sa možnosť ovplyvnenia. Výskyt v cyklokoridore je možný v súvislosti s občasnými preletmi jedincov tohto druhu. Hniezdne lokality tvoria spravidla ťažko dostupné terény v lesných komplexoch. Orol skalný loví v otvorenom priestore, najmä na rozľahlých extenzívne obhospodarovaných lúkach a pasienkoch alebo plochách neúrodnej pôdy, spravidla vzdialených od osídlenia.
sokol sťahovavý ( <i>Falco peregrinus</i> )	nie	-	-	Nepredpokladá sa možnosť ovplyvnenia. Výskyt v cyklokoridore je možný v súvislosti s občasnými preletmi jedincov tohto druhu. Typický hniezdny biotop predstavuje lesné a horské prostredie so skalnatými svahmi, skalnými stenami s dostatkom dutín alebo lavicových vrstiev, vhodných pre umiestnenie hniezda. Podmienkou hniezdenia je vhodný skalný biotop.
výr skalný ( <i>Bubo bubo</i> )	nie	-	-	Nepredpokladá sa možnosť ovplyvnenia. Výskyt v cyklokoridore je možný v súvislosti s náhodnými preletmi jedincov tohto druhu. V záujmovom území sa nevyskytuje.
žlna sivá ( <i>Picus canus</i> )	nie	-	-	Typický lesný druh, ktorý preferuje horské lesy so starými odumretými drevinami a hniezdnymi dutinami.

				Podmienkou vhodného biotopu je dostatok mravenísk a nízky lesný podrast.
Pôtik kapcavý ( <i>Aegolius funereus</i> )	nie	-	-	Nepredpokladá sa možnosť ovplyvnenia. Výskyt v cyklokoridore je možný v súvislosti s občasnými preletmi jedincov tohto druhu. Pre výskyt v cyklokoridore nie sú biotopové predpoklady ani nie sú známe hniezdne alebo výskytové údaje.
ďateľ bielochrbtý ( <i>Dendrocopos leucotos</i> )	nie	-	-	Nepredpokladá sa možnosť ovplyvnenia. Výskyt v cyklokoridore je možný v súvislosti s občasnými preletmi jedincov tohto druhu. Na Slovensku hniezdi v bukových, jedľovo-bukových a jedľovo-smrekových lesoch, miestami aj v dubových alebo iných porastoch od nížin po 1 300 m n. m. Dáva prednosť starým lesom, kde je ponechané odumreté drevo.
tesár čierny ( <i>Dryocopus martius</i> )	nie	-	-	Nepredpokladá sa možnosť ovplyvnenia. Výskyt v cyklokoridore je možný v predovšetkým súvislosti s občasnými preletmi jedincov tohto druhu. Hniezdi ale hlbšie v lesoch a uprednostňuje staré lesné porasty, od listnatých až po ihličnaté.
muchárik bielokrký ( <i>Ficedula albicollis</i> )	nie	-	-	Nepredpokladá sa možnosť ovplyvnenia. Obýva predovšetkým listnaté (dubové a bukové) a zmiešané lesy so staršími stromami s dutinami, v ktorých aj hniezdi.
skaljar pestrý ( <i>Monticola saxatilis</i> )	nie	-	-	Nepredpokladá sa možnosť ovplyvnenia. Výskyt v cyklokoridore je možný predovšetkým v súvislosti s občasnými preletmi jedincov tohto druhu. Monitorovaný bol vo vrcholových partiách pohoria Krivánska Malá Fatra. Hniezdi v štrbinách skál, kameňolomoch alebo zručaninách.
rybárik riečny ( <i>Alcedo atthis</i> )	áno	priamy/ nepriamy	-	V záujmovom území sa vyskytuje, je predpoklad hniezdenia v kolmých hlinitých

				stenách, obvykle blízko vody, no môžu byť vzdialené aj niekoľko sto metrov od nej. Niekedy hniezdi aj v koreňoch stromov. Možnosť ovplyvnenia budovaním lávok a zásahom do potenciálnych hniezdnych biotopov alebo vyrušovaním.
bocian čierny ( <i>Ciconia nigra</i> )	áno	nepriamy	-	V predmetnom území existujú údaje o jeho výskyte. Nie je ale predpoklad ovplyvnenia hniezdenia. Hniezdi hlavne v starých lesných oblastiach s tečúcimi a stojatými vodami. Možné je ovplyvnenie v potravnom areáli vyrušovaním.
včelár lesný ( <i>Pernis apivorus</i> )	nie	-	-	V záujmovom území existujú údaje o jeho výskyte. Nie je však predpoklad ovplyvnenia hniezdenia. Hniezdi hlavne v starých lesných oblastiach, kde obýva všetky typy lesov od lužných až po zmiešané a ihličnaté, jeho výskyt súvisí najmä s dostatkom potravy - blanokrídleho hmyzu, najmä ôs. Výskyt v cyklokoridore je možný len v súvislosti s občasnými preletmi jedincov tohto druhu.
sova dlhochvostá ( <i>Strix uralensis</i> )	nie	-	-	V záujmovom území existujú údaje o jej výskyte, a to západne od Vrútok v Lúčanskej Malej Fatre a mimo záujmového územia (severovýchodne) v Krivánskej Malej Fatre. Nie je však predpoklad ovplyvnenia hniezdenia. Druh hniezdi hlavne v lesoch charakteru pralesa, najmä v bučinách. Výskyt v cyklokoridore je možný len v súvislosti s občasnými preletmi jedincov tohto druhu.
lelek lesný ( <i>Caprimulgus europaeus</i> )	nie	-	-	Obsadzuje redšie lesy s rúbaniskami (najmä borovicové), okraje lesov a teplé krovinaté stráne s borievkami. O tomto druhu je málo informácií a hoci nie je možné jeho výskyt v predmetnom území vylúčiť, doteraz tu nebol zistený.
ďateľ hnedkavý	áno	priamy/ nepriamy	-	V záujmovom území a jeho širšom okolí sa vyskytuje. Je to

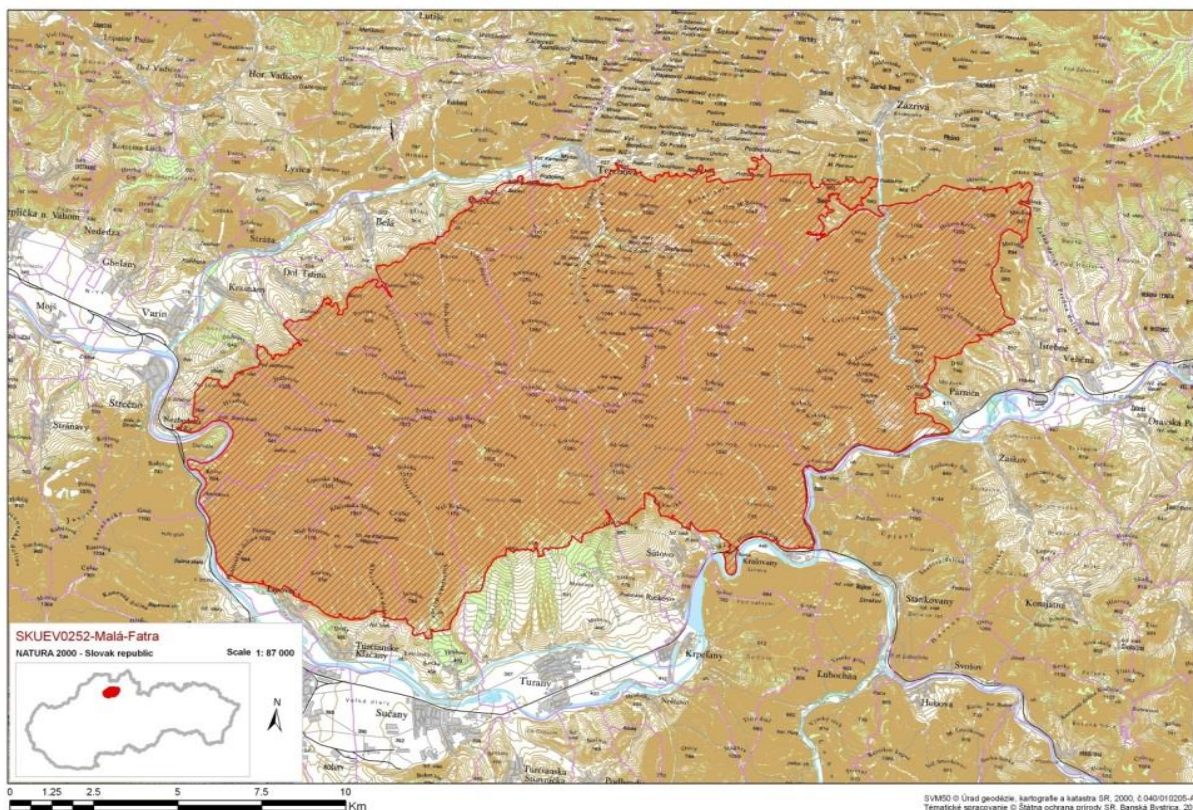


( <i>Dendrocopos syriacus</i> )				druh viazaný na kultúrnu krajinu, kde hniezdi najmä v dedinách a mestách v parkoch, záhradách a na cintorínoch. Nie je možné vylúčiť vplyv na hniezdny biotop druhu - výrub hniezdných stromov a jeho rušenie počas hniezdenia.
chriaštel poľný ( <i>Crex crex</i> )	áno	priamy/ nepriamy	-	V záujmovom území a jeho širšom okolí sa vyskytuje. Charakteristickými biotopmi sú podmáčané aj suchšie lúky a pasienky v otvorenej krajine. Vyskytuje sa aj v oblasti ruderálnych plôch, okrajov močiarov a kanálov, dokonca aj rúbanísk. Nie je možné vylúčiť vplyv na hniezdny biotop druhu - záber plôch a vyrušovanie.
kuvik vrabčí ( <i>Glaucidium passerinum</i> )	nie	-	-	V záujmovom území je evidovaný výskyt. Druh obýva staré ihličnaté alebo zmiešané lesy, najmä v horách až po hornú hranicu lesa. Hniezdo býva umiestnené v starých dutinách po dŕtľoch. Vplyv na hniezdny biotop ani rušenie sa nepredpokladá vzhľadom na charakter činnosti a jej umiestnenie.
jariabok hôrny ( <i>Tetrastes bonasia</i> )	nie	-	-	V záujmovom území je evidovaný výskyt. Obýva predovšetkým zmiešané a ihličnaté lesy stredných a vyšších polôh. Uprednostňuje staré porasty smrekov a jedlí. Dôležitý je podrast listnáčov v krovinách a aj bylenný podrast, malé lúčky, zarastajúce rúbane. Vplyv na hniezdny biotop a rušenie sa nepredpokladá vzhľadom na charakter činnosti a jej umiestnenie.
strakoš sivý ( <i>Lanius excubitor</i> )	nie	-	-	Priamo v predmetnom území sa nevyskytuje, resp. nehniezdi tu. Druh využíva otvorenú krajinu s porastom kríkov, lúky, polia a pasienky, okraje lesov, sady a záhrady so živými plotmi a lesné mladiny a rúbaniská.
prepelica poľná ( <i>Coturnix coturnix</i> )	nie	-	-	V predmetnom území a jeho širšom okolí sa vyskytuje. Využíva otvorenú krajinu. Jej

				hniezdny biotop tvoria najmä obilninové a d'atelinové polia, lúky a pasienky. Vplyv na hniezdny biotop sa nepredpokladá vzhľadom na charakter činnosti a jej umiestnenie.
Žltouchvost lesný ( <i>Phoenicurus phoenicurus</i> )	nie	-	-	Priamo v predmetnom území sa nevyskytuje, resp. nehniezdi tu. Žije v lesoch parkovitého charakteru, najmä ak sú bez podrastu. Oblubuje riedke listnaté lesy s polámanými stromami, sady a brehové porasty so starými stromami.
muchárik sivý ( <i>Muscicapa striata</i> )	áno	priamy/ nepriamy	-	V záujmovom území a jeho širšom okolí sa vyskytuje. Žije vo svetlých listnatých lesoch, parkoch, na cintorínoch a v záhradách. Oblubuje okraje lesov, aleje a sady. Nie je možné vylúčiť priamy vplyv na hniezdny biotop v úsekoch budovania novej trasy a nepriamo vyrušovaním počas hniezdenia.
tetrov hlucháň ( <i>Tetrao urogallus</i> )	nie	-	-	V záujmovom území sa druh nevyskytuje.
tetrov hoľniak ( <i>Tetrao tetrix</i> )	nie	-	-	V záujmovom území sa druh nevyskytuje.
d'ateľ trojprstý ( <i>Picoides tridactylus</i> )	nie	-	-	V záujmovom území a jeho širšom okolí sa vyskytuje. Hniezdi ale hlbšie v lesných pásmach vyšších pohorí, v nadmorských výškach 400 - 1800 m n. m. Vplyv na hniezdny biotop sa ale nepredpokladá vzhľadom na charakter činnosti a jej umiestnenie.
muchárik červenohrdlý ( <i>Ficedula parva</i> )	nie	-	-	V záujmovom území a jeho širšom okolí sa nevyskytuje. Hniezdi v starých bukových a bukovo-jedľových i dubových porastoch predovšetkým v horských a podhorských oblastiach. Vplyv na hniezdny biotop a rušenie sa preto nepredpokladá.

Názov územia	<b>Malá Fatra</b>
Kód územia	<b>SKUEV0252</b>
Rozloha	21918,45 ha
Katastrálne územia	<b>Okres Dolný Kubín: Istebné, Kralovany, Párnica, Veličná, Zázrivá,</b>

	<b>Okres Martin:</b> Lipovec, Sučany, Šútovo, Turany, Turčianske Kľačany, <b>Okres Žilina:</b> Dolná Tižina, Belá, Krasňany, Terchová, Nezbudská Lúčka, Varín	
Stupeň ochrany	2.	Katastrálne územie: Belá, Dolná Tižina, Krasňany,
	3.	Katastrálne územie: Belá, Dolná Tižina, Istebné, Kraľovany, Krasňany, Párnica, Sučany, Šútovo, Terchová, Turany, Turčianske Kľačany, Varín, Veličná, Zázrivá, Katastrálne územie: Lipovec Parcely: 1808/1-časť, 1809, 1810, 1811/1, 1811/2, 1812, 1813, 1814, 1816/1, 1816/2, 1817, 1818-časť, 1819/1, 1819/2, 1820/1, 1820/2-časť, 1821-časť, 1822-časť, 1823/1-časť, 1823/2-časť, 1824, 1825, 1826, 1827, 1828-časť, 1829, 1830, 1831, 1832, 1833, 1834-časť, 1835-časť, 1836, 1837/1, 1837/2, 1838, 1839, 1840, 1841, 1842/0/1, 1842/0/2, 1844, 1845, 1846, 1847-časť, 1848, 1849-časť, 1850-časť, 1851, 1852, 1854, 1855, 1856, 1857-časť, 1858, 1859-časť, 1860/1/1-časť, 1860/1/2, 1860/2, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881-časť, 1882-časť, 1883, 1884, 1885, 1886-časť Katastrálne územie: Nezbudská Lúčka Parcely: 4393, 4404/1-časť, 4404/2-časť, 4405, 4406/1, 4406/2, 4407, 4408, 4409, 4412, 4413, 4414, 4416, 4420, 4421, 4422, 4423, 4424, 4430, 4439, 4440/1, 4440/2, 4441, 4442, 4443/1, 4443/2, 4444/1, 4444/2, 4444/3, 4444/4, 4445, 4446, 4447/1, 4447/2, 4448, 4449, 4450, 4451, 4452, 4453/1, 4453/2, 4453/3, 4454, 4455, 4456, 4457, 4458, 4459, 4460, 4461, 4462, 4463, 4464, 4465, 4466, 4467, 4468, 4469, 4470, 4471, 4472, 4473, 5368, 5369, 5373, 5374, 5375/1/1, 5375/1/2, 5375/2
	5.	Katastrálne územie: Belá, Dolná Tižina, Kraľovany, Krasňany, Párnica, Sučany, Terchová, Šútovo, Turany, Turčianske Kľačany, Zázrivá, Katastrálne územie: Lipovec Parcely: 1823/1-časť, 1823/2-časť, 1835-časť, 1847-časť, 1886-časť Katastrálne územie: Nezbudská Lúčka Parcely: 4394, 4395, 4396, 4397, 4398, 4399, 4400, 4401, 4402, 4403, 4404/1-časť, 4404/2-časť, 4410, 4411, 4415, 4417, 4418, 4419



### Odôvodnenie návrhu ochrany:

Územie je navrhované z dôvodu ochrany biotopov európskeho významu:

Silikátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou (8220), Kosodrevina (4070), Spoločenstvá subalpínskych krovín (4080), Alpínske a subalpínske vápnomilné travinnobylinné porasty (6170), Suchomilné travinnobylinné a krovinné porasty na vápnom podloží (dôležité stanovišťa vstavačovitých) (6210), Vlhkomilné vysokobylinné lemové spoločenstvá na poriečnych nivách od nížin do alpínskeho stupňa (6430), Nížinné a podhorské kosné lúky (6510), Horské kosné lúky (6520), Penovcové prameniská (7220), Slatiny s vysokým obsahom báz (7230), Karbonátové skalné sutiny alpínskeho až montánneho stupňa (8120), Vresoviská a spoločenstvá kričkov v subalpínskom a alpínskom stupni (4060), Karbonátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou (8210), Horské vodné toky a ich drevinová vegetácia so *Salix elaeagnos* (3240), Nesprístupnené jaskynné útvary (8310), Kyslomilné bukové lesy (9110), Bukové a jedľové kvetnaté lesy (9130), Javorovo-bukové horské lesy (9140), Vápnomilné bukové lesy (9150), Lipovo-javorové sutinové lesy (9180), Horské smrekové lesy (9410), Porasty borievky obyčajnej (5130), Kvetnaté vysokohorské a horské psicové porasty na silikátovom substráte (6230), Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy (91E0), Reliktné vápnomilné borovicové a smrekovcové lesy (91Q0), Nespevnené karbonátové skalné sutiny montánneho až kolinného stupňa (8160), a druhov európskeho významu:

črievičník papučkový (*Cypripedium calceolus*), zvonček hrubokoreňový (*Campanula serrata*), vrchovka alpínska (*Tozzia carpathica*), prilbica tuhá moravská (*Aconitum firmum subsp. moravicum*), poniklec slovenský (*Pulsatilla slavica*), klinček lesklý (*Dianthus nitidus*), plocháček červený (*Cucujus cinnaberinus*), bystruška Zawadského (*Carabus zawadzskii*), roháč obyčajný (*Lucanus cervus*), fúzač alpský (*Rosalia alpina*), bystruška potočná (*Carabus usvariolosus*), spriadač kostihojový (*Callimorpha quadripunctaria*), ohniváček (*Lycaena helle*), fúzač karpatský (*Pseudogaurotina excellens*), *Phryganophilus ruficollis*, mlok hrebenatý

(*Triturus cristatus*), kunka žltobruchá (*Bombina variegata*), mlok karpatský (*Triturus montandoni*), mlok hrebenatý (*Triturus cristatus*), vlk dravý (*Canis lupus*), netopier veľkouchý (*Myotis bechsteini*), rys ostrovid (*Lynx lynx*), vydra riečna (*Lutra lutra*), medveď hnedý (*Ursus arctos*), netopier obyčajný (*Myotis myotis*), uchaňa čierna (*Barbastella barbastellus*), podkovár malý (*Rhinolophus hipposideros*) a podkovár veľký (*Rhinolophus ferrumequinum*).

Tab. 4: Možnosť ovplyvnenia druhov, ktoré sú predmetom ochrany SKUEV0252 Malá Fatra

názov druhu	možnosť ovplyvnenia	typ vplyvu		komentár
		počas výstavby	počas prevádzky	
Črievičník papučkový ( <i>Cypripedium calceolus</i> )	nie	-	-	Pre výskyt v cyklokoridore nie sú biotopové predpoklady a pri floristickom prieskume nebol ani zaznamenaný. Rastie prevažne v listnatých a zmiešaných lesoch.
zvonček hrubokoreňový ( <i>Campanula serrata</i> )	nie	-	-	Pre výskyt v cyklokoridore nie sú biotopové predpoklady a pri floristickom prieskume nebol ani zaznamenaný. Rastie prevažne v montánnom až subalpínskom stupni.
vrchovka alpínska ( <i>Tozzia carpathica</i> )	nie	-	-	Pre výskyt v cyklokoridore nie sú biotopové predpoklady a pri floristickom prieskume nebol ani zaznamenaný. Rastie prevažne v montánnom až subalpínskom stupni.
prilbica tuhá moravská ( <i>Aconitum firmum subsp. moravicum</i> )	nie	-	-	Pri floristickom prieskume v cyklokoridore výskyt nebol zaznamenaný.
poniklec slovenský ( <i>Pulsatilla slavica</i> )	nie	-	-	Pri floristickom prieskume v cyklokoridore výskyt nebol zaznamenaný.
klinček lesklý ( <i>Dianthus nitidus</i> )	nie	-	-	Pre výskyt v cyklokoridore nie sú biotopové predpoklady. Pri floristickom prieskume v cyklokoridore nebol výskyt druhu ani zaznamenaný. Rastie výlučne na karbonátových horninách na trávnatých horských holiach, skalách a sutinách v submontánnom až subalpínskom stupni.
plocháč červený ( <i>Cucujus cinnaberinus</i> )	nie	-	-	Pre výskyt v cyklokoridore nie sú biotopové predpoklady. Vyžaduje staré lesy s dostatkem hrubého mŕtveho dreva.
Bystruška Zawadského ( <i>Carabus zawadzskii</i> )	nie	-	-	Podľa reportingu v zmysle čl. 17 Smernice o biotopoch

				z roku 2013 v záujmovom území výskyt druhu nebol potvrdený.
roháč obyčajný ( <i>Lucanus cervus</i> )	áno	priamy	-	Možný výskyt ako typického druhu listnatých lesov, brehových porastov, stromových alejí, pestovaných lesov s dostatkom odumretých stromov. Pandravy prežívajú v starých stromoch. Možnosť ovplyvnenia výrubom starých stromov.
fúzač alpský ( <i>Rosalia alpina</i> )	áno	priamy	-	Možný výskyt na plochách so zastúpením buka ako typického druhu starých bučín s dostatkom odumretých stromov. Možnosť ovplyvnenia výrubom starých stromov.
bystruška potočná ( <i>Carabus variolosus</i> )	áno	priamy	-	Dravý vlhkomilný druh, ktorý sa roztrúsene vyskytuje takmer po celom území Slovenska v listnatých a zmiešaných lesoch, predovšetkým na brehoch zachovalých vodných tokov, ako aj v bezprostrednom okolí iných mokradí. Možný výskyt v predmetnom území a ovplyvnenie zásahom do vodných biotopov.
spriadač kostihojový ( <i>Callimorpha quadripunctaria</i> )	áno	priamy	-	Možný výskyt v predmetnom území. Preferuje okraje lesa, lesných ciest, lesné prieseky, rúbaniská a okraje lesných lúk, hlavne v stredných polohách. Možný zásah do biotopu počas výstavby.
Ohniváčík hadovníkovitý ( <i>Lycaena helle</i> )	áno	priamy	-	Možný výskyt. Druh preferuje rašeliniská, slatiny a chladné, vlhké lúky a vyskytuje sa aj na lesných rúbaniskách, popri potokoch a mokradiach v nižších horských oblastiach s vyššou početnosťou živnej rastliny hadovníka väčšieho ( <i>Bistorta major</i> ). Možný zásah do biotopu počas výstavby.
fúzač karpatský ( <i>Pseudogaurotina excellens</i> )	nie	-	-	Pre výskyt v cyklokoridore nie sú biotopové predpoklady. Druh sa vyskytuje v pásme horských a podhorských lesov, úzko je viazaný na živnú rastlinu zemolez čierny ( <i>Lonicera nigra</i> ). Podľa reportingu v zmysle čl. 17 Smernice o biotopoch

				z roku 2013 v záujmovom území výskyt druhu ale nebol potvrdený.
pralesník oranžovoštitý ( <i>Phryganophilus ruficollis</i> )	nie	-	-	Pre výskyt v cyklokoridore nie sú biotopové predpoklady. Je to druh viazaný na mŕtve drevo, považovaný za pralesný relikť. Vyskytuje sa v pôvodných podhorských a horských listnatých a zmiešaných lesoch, hlavne v bučinách. V Malej Fatre bol výskyt potvrdený len na lokalite Stoh mimo predmetného územia.
mlok hrebatý ( <i>Triturus cristatus</i> )	nie	-	-	Reprodukčnými lokalitami sú stojaté, hlbšie (viac ako 1 m) vodné nádrže, jazierka, jamy a pod. Podľa reportingu v zmysle čl. 17 Smernice o biotopoch z roku 2013 sa druh vyskytuje v širšom okolí predmetného územia v okolí Nezbudskej Lúčky ale mimo trasy cyklokoridoru.
Kunka žltobruchá ( <i>Bombina variegata</i> )	áno	priamy	-	Obýva menšie trvalé a periodické mláky a koľaje na lesných i poľných cestách v stredných a vyšších polohách. Podľa reportingu v zmysle čl. 17 Smernice o biotopoch z roku 2013 sa druh v širšom okolí predmetného územia vyskytuje. Možný je zásah do jej biotopov počas výstavby.
mlok karpatský ( <i>Triturus montandoni</i> )	áno	priamy	-	Rozmnožuje sa v trvalých a periodických mlákach, koľajach na lesných cestách, ale aj v horských jazerách a umelých vodných nádržiach. Podľa reportingu v zmysle čl. 17 Smernice o biotopoch z roku 2013 sa druh v širšom okolí záujmového územia vyskytuje. Možný je zásah do jeho biotopov počas výstavby.
vlk dravý ( <i>Canis lupus</i> )	nie	-	-	Územie Malej Fatry je súčasťou areálu výskytu tohto druhu, avšak vzhľadom na plachosť druhu a umiestnenie cyklotrasy nie je predpoklad jeho trvalého výskytu alebo ovplyvnenia činnosťou.
netopier veľkouchý ( <i>Myotis bechsteini</i> )	nie	-	-	Typický druh starých prírodných lesov s dostatkom stromových dutín. Podľa reportingu v zmysle

				<p>čl. 17 Smernice o biotopoch z roku 2013 predmetné územie je v dotyku so severozápadnou hranicou areálu rozšírenia druhu. Činnosť svojim charakterom však neovplyvní reprodukčný ani potravný biotop druhu nakoľko jeho reprodukčné lokality sa nenachádzajú priamo v trase cyklokoridoru..</p>
rys ostrovid ( <i>Lynx lynx</i> )	nie	-	-	<p>Územie Malej Fatry je súčasťou areálu výskytu tohto druhu, avšak vzhľadom na jeho plachosť a lokalizáciu cyklotrasy nie je predpoklad jeho trvalého výskytu alebo ovplyvnenia činnosťou.</p>
vydra riečna ( <i>Lutra lutra</i> )	áno	priamy/ nepriamy	nepriamy	<p>Vyskytuje sa hlavne v oblastiach podhorských riek a ich prítokov na strednom, severnom a severovýchodnom Slovensku. Jej výskyt v predmetnom území je možné tiež predpokladať. Činnosť môže ovplyvniť druh priamo zásahom do jej biotopu počas výstavby a to budovaním lávok, brehových opôr, pilotov v toku a úpravou brehov a nepriamo rušením.</p>
medveď hnedý ( <i>Ursus arctos</i> )	áno	nepriamy	nepriamy	<p>Výskyt druhu bol potvrdený napr. pri chatovej osade Jánošíkovo na brehu Váhu. Preto sa predpokladá jeho možné vyrušovanie tak počas výstavby ako aj prevádzky cyklotrasy.</p>
netopier veľký ( <i>Myotis myotis</i> )	nie	-	-	<p>Typický druh niektorých podkrovných priestorov ľudských stavieb a podzemných úkrytov (jaskyne, banské diela), kde tvorí početné reprodukčné kolónie. Činnosť svojim charakterom nespôsobí likvidáciu rozmnožovacieho ani potravného biotopu druhu ani jeho rušenie nakoľko tieto lokality sa nenachádzajú priamo v trase cyklokoridoru.</p>
uchaňa čierna ( <i>Barbastella barbastellus</i> )	nie	-	-	<p>Podľa reportingu v zmysle čl. 17 Smernice o biotopoch z roku 2013 predmetné územie je na severnej hranici areálu rozšírenia druhu. Činnosť svojim charakterom však nespôsobí</p>



				likvidáciu rozmnožovacieho ani potravného biotopu druhu ani jeho rušenie nakoľko jeho reprodukčné lokality sa nenachádzajú priamo v trase cyklokoridoru.
podkovár malý ( <i>Rhinolophus hipposideros</i> )	nie	-	-	Na Slovensku sa vyskytuje takmer celoplošne, výnimku tvoria len najvyššie horské polohy a veľké nížinné oblasti. Je to druh viazaný prevažne na dostatočne zalesnené a krasové oblasti. Podľa reportingu v zmysle čl. 17 Smernice o biotopoch z roku 2013 záujmové územie je na severnej hranici areálu rozšírenia druhu. Činnosť svojim charakterom nespôsobí likvidáciu rozmnožovacieho ani potravného biotopu druhu nakoľko tieto sa nenachádzajú priamo v trase cyklokoridoru.
podkovár veľký ( <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> )	nie	-	-	Je to typický druh krasových oblastí a prináležiacich území s dostatkom podzemných úkrytov. Podľa reportingu v zmysle čl. 17 Smernice o biotopoch z roku 2013 záujmové územie nezasahuje do areálu rozšírenia druhu. Činnosť svojim charakterom preto nespôsobí likvidáciu ani narušenie rozmnožovacieho ani potravného biotopu druhu.

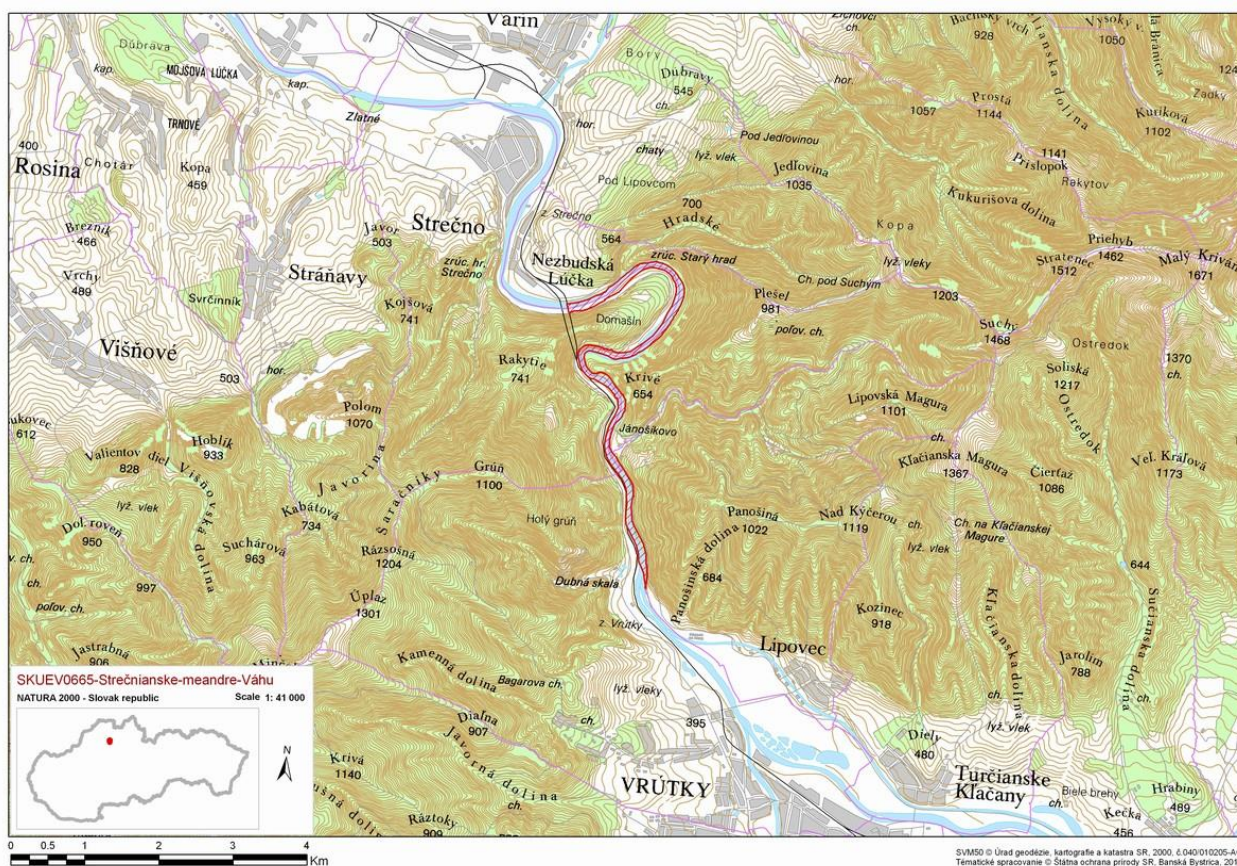
Tab. 5: Možnosť ovplyvnenia biotopov, ktoré sú predmetom ochrany SKUEV0252 Malá Fatra

kód biotopu	názov biotopu	možnosť ovplyvnenia	typ vplyvu		komentár
			počas výstavby	počas prevádzky	
8220	Silikátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou	nie	-	-	Biotop sa v predmetnom území nenachádza.
4070	Kosodrevina	nie	-	-	Biotop sa v predmetnom území nenachádza.
4080	Spoločenstvá subalpínskych krovín	nie	-	-	Biotop sa v predmetnom území nenachádza.
6170	Alpínske a subalpínske vápnomilné travinnobylinné porasty	nie	-	-	Biotop sa v predmetnom území nenachádza.
6210	Suchomilné travinnobylinné a	nie	-	-	Biotop sa v predmetnom území nenachádza.

	krovinové porasty na vápnitom podloží (dôležité stanovišťa vstavačovitých)				
6430	Vlhkomilné vysokobylinné lemové spoločenstvá na poriečnych nivách od nížin do alpínskeho stupňa	nie	-	-	Biotop sa v predmetnom území nenachádza.
6510	Nížinné a podhorské kosné lúky	nie	-	-	Biotop sa v predmetnom území nenachádza.
6520	Horské kosné lúky	nie	-	-	Biotop sa v predmetnom území nenachádza.
7220	Penovcové prameniská	nie	-	-	Biotop sa v predmetnom území nenachádza.
7230	Slatiny s vysokým obsahom báz	nie	-	-	Biotop sa v predmetnom území nenachádza.
8120	Karbonátové skalné sutiny alpínskeho až montánneho stupňa	nie	-	-	Biotop sa v predmetnom území nenachádza.
4060	Vresoviská a spoločenstvá kríčkov v subalpínskom a alpínskom stupni,	nie	-	-	Biotop sa v predmetnom území nenachádza.
8210	Karbonátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou	nie	-	-	Biotop sa v predmetnom území nenachádza.
3240	Horské vodné toky a ich drevinová vegetácia so <i>Salix elaeagnos</i>	nie	-	-	Biotop sa v predmetnom území nenachádza.
8310	Nesprístupnené jaskynné útvary	nie	-	-	Biotop sa v predmetnom území nenachádza.
9110	Kyslomilné bukové lesy	áno	priamy	-	Trasa zasahuje biotop v úseku 6,6 po 7,0 km.
9130	Bukové a jedľové kvetnaté lesy	nie	-	-	Biotop sa v predmetnom území nenachádza.
9140	Javorovo-bukové horské lesy	nie	-	-	Biotop sa v predmetnom území nenachádza.
9150	Vápnomilné bukové lesy	nie	-	-	Biotop sa v predmetnom území nenachádza.
9180	Lípovo-javorové sutinové lesy	nie	-	-	Biotop sa v predmetnom území nenachádza.
9410	Horské smrekové lesy	nie	-	-	Biotop sa v predmetnom území nenachádza.
5130	Porasty borievky obyčajnej	nie	-	-	Biotop sa v predmetnom území nenachádza.
6230	Kvetnaté vysokohorské a horské psicové porasty na silikátovom substráte	nie	-	-	Biotop sa v predmetnom území nenachádza.

91E0	Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy	áno	priamy	-	Trasa zasahuje fragmenty tohto biotopu v úseku 6,6 po 7,0 km.
91Q0	Reliktné vápnomilné borovicové a smrekovcové lesy	nie	-	-	Biotop sa v predmetnom území nenachádza.
8160	Nespevnené karbonátové skalné sutiny montánneho až kolinného stupňa	nie	-	-	Biotop sa v predmetnom území nenachádza.

<b>Názov územia</b>	<b>Strečianske meandre Váhu</b>	
Kód územia	SKUEV0665	
Rozloha	67,70 ha	
Katastrálne územia	<b>Okres Martin:</b> Lipovec, Vrútky <b>Okres Žilina:</b> Strečno, Nezbudská Lúčka	
Stupeň ochrany	4.	Katastrálne územie: Lipovec Parcely: 1219/7-časť, 1183/1, 1808/2 Katastrálne územie: Strečno Parcely: 1177-časť, 1375, 1383/1, 1383/11-časť, 1387 Katastrálne územie: Nezbudská Lúčka Parcela: 5372-časť Katastrálne územie: Vrútky Parcely: 4198, 4428/15-časť



**Odôvodnenie návrhu ochrany:**

Zabezpečenie ochrany biotopov európskeho významu 3220Horské vodné toky a bylinné porasty pozdĺž ich brehov a \*91E0Lužné vřbovo-topoľové a jelšové lesy a druhov živočíchov európskeho významu hlavátka podunajská, hlaváč bieloplutvý, kunka žltobruchá a vydra riečna.

Tab. 2: Možnosť ovplyvnenia druhov, ktoré sú predmetom ochrany UEV0665 Strečnianske meandre Váhu

názov druhu	možnosť ovplyvnenia	typ vplyvu		komentár
		počas výstavby	počas prevádzky	
hlavátka podunajská ( <i>Hucho hucho</i> )	áno	priamy	-	Budovanie lávky s piliermi priamo vo vodnom toku Váhu.
hlaváč bieloplutvý ( <i>Cottus gobio</i> )	áno	priamy	-	Budovanie lávky s piliermi priamo vo vodnom toku Váhu.
Kunka žltobruchá ( <i>Bombina variegata</i> )	áno	priamy	-	Budovanie oporných múrov lávok v záplavovom území Váhu.
vydra riečna ( <i>Lutra lutra</i> )	áno	priamy	-	Budovanie oporných múrov lávok v záplavovom území Váhu.

Tab. 3: Možnosť ovplyvnenia biotopov, ktoré sú predmetom ochrany UEV0665 Strečnianske meandre Váhu

kód biotopu	názov biotopu	možnosť ovplyvnenia	typ vplyvu		komentár
			počas výstavby	počas prevádzky	
3220	Horské vodné toky a bylinné porasty pozdĺž ich brehov	nie	-	-	Biotop sa nevyskytuje v trase cyklokoridoru.
*91E0	Lužné vřbovo-topoľové a jelšové lesy	áno	priamy	-	Trasa vedie cez fragmenty tohto biotopu.

## 6.2 Vyhodnotenie vplyvov na predmety ochrany

### Kvantifikácia vplyvov na druhy, ktoré sú predmetom ochrany SKCHVÚ 013 Malá Fatra

<b>Názov druhu</b>	rybárik riečny ( <i>Alcedo atthis</i> )
<b>Charakteristika druhu, ekologické nároky</b>	Vyskytuje sa takmer po celom území SR, pri riekach, potokoch, stojatých vodách i mŕtvych ramenách zarastených stromami a kriačinami. Hniezdi v norách dlhých až 1 m, ktoré si vyhrabáva v kolmých brehoch nad vodnou hladinou, niekedy hniezdi aj v koreňoch stromov.
<b>Výskyt v dotknutom území</b>	V predmetnom území sa vyskytuje, predpoklad hniezdenia je v kolmých brehových stenách blízko vody.
<b>Pravdepodobné vplyvy počas výstavby/počas prevádzky</b>	Možnosť ovplyvnenia priamo likvidáciou hniezdnych nôr úpravou brehov a budovaním lávok a nepriamo vyrušovaním počas výstavby.

<b>Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:</b>	Celková veľkosť populácie v SR/Trend vývoja populácie	700 až 1300 párov/zhoršujúci sa
	Veľkosť populácie druhu v dotknutom CHVÚ/populačný trend v CHVÚ	8 až 12 párov/ stabilný
	Počet ovplyvnených jedincov/párov	1 až 2
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v SR	zanedbateľný (0,075%)
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v dotknutom CHVÚ	7,5%
	Kumulatívna strata druhu v dotknutom CHVÚ	žiadna, druh má možnosť presídlenia
	Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom CHVÚ	žiadna, druh môže opätovne obsadiť upravené biotopy

<b>Názov druhu</b>	<b>bocian čierny (<i>Ciconia nigra</i>)</b>	
<b>Charakteristika druhu, ekologické nároky</b>	Obýva lesy, rovnako lužné ako listnaté, zmiešané či ihličnaté, od nížin do výšky asi 1000 m n. m. Hniezdia samotársky. Potravu si hľadá na okrajoch vodných nádrží alebo malých potokov, pokiaľ možno, kryté vegetáciou.	
<b>Výskyt v dotknutom území</b>	V záujmovom území sú záznamy o výskyte. Nie je ale predpoklad ovplyvnenia hniezdenia, keďže hniezdi hlavne v starých lesných oblastiach s tečúcimi a stojatými vodami. Najbližšie známe hniezdenie je viac ako 1 km vzdialené.	
<b>Pravdepodobné vplyvy počas výstavby/počas prevádzky</b>	Nepriamo vyrušovaním na loviskách počas výstavby.	
<b>Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:</b>	Celková veľkosť populácie v SR/Trend vývoja populácie	400 až 600 párov/ mierne stúpajúci
	Veľkosť populácie druhu v dotknutom CHVÚ/populačný trend v CHVÚ	12 až 17 párov/ stabilný
	Počet ovplyvnených jedincov	1 až 2
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v SR	zanedbateľný (0,15 %)
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v dotknutom CHVÚ	5,1 %
	Kumulatívna strata druhu v dotknutom CHVÚ	žiadna, po skončení stavebných prác možnosť opätovného návratu na loviská
	Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom CHVÚ	žiadna, hniezdne ani potravné biotopy nebudú narušené

<b>Názov druhu</b>	<b>ďateľ hnedkavý (<i>Dendrocopos syriacus</i>)</b>
--------------------	---

<b>Charakteristika druhu, ekologické nároky</b>	Druh je viazaný na kultúrnu krajinu, kde hniezdi, najmä v dedinách a mestách v parkoch, záhradách a na cintorínoch.	
<b>Výskyt v dotknutom území</b>	V predmetnom území a jeho širšom okolí sa vyskytuje, najmä v okolí obcí.	
<b>Pravdepodobné vplyvy počas výstavby/počas prevádzky</b>	Nie je možné vylúčiť vplyv na hniezdny biotop druhu výrubom hniezdných stromov a nepriamo vyrušovaním počas výstavby.	
<b>Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:</b>	Celková veľkosť populácie v SR/Trend vývoja populácie	1500 až 2500 párov/stabilný
	Veľkosť populácie druhu v dotknutom CHVÚ/populačný trend v CHVÚ	20 až 30 párov/stabilný
	Počet ovplyvnených jedincov	1 až 2
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v SR	zanedbateľný (0,038 %)
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v dotknutom CHVÚ	3 %
	Kumulatívna strata druhu v dotknutom CHVÚ	žiadna, druh má možnosť presídlenia resp. obsadenia nových hniezdných dutín
	Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom CHVÚ	žiadna resp. zanedbateľná nakoľko nedôjde k plošnej strate hniezdných biotopov ale len k možnému výrubu niekoľkých stromov

<b>Názov druhu</b>	chriaštel' poľný ( <i>Crex crex</i> )	
<b>Charakteristika druhu, ekologické nároky</b>	Charakteristickými biotopmi sú lúčne plochy v otvorenej krajine, podmáčané ako aj suchšie lúky a pasienky. Vyskytuje sa aj v oblasti ruderálnych plôch, okrajov močiarov a kanálov, dokonca aj rúbanísk.	
<b>Výskyt v dotknutom území</b>	V predmetnom území a jeho širšom okolí sa vyskytuje na vlhších lúkach.	
<b>Pravdepodobné vplyvy počas výstavby/počas prevádzky</b>	Nie je možné vylúčiť vplyv na jeho hniezdny biotop záberom alebo zásahom do plôch a vyrušovaním počas výstavby.	
<b>Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:</b>	Celková veľkosť populácie v SR/Trend vývoja populácie	1400 až 1700 párov/zhoršujúci sa
	Veľkosť populácie druhu v dotknutom CHVÚ/populačný trend v CHVÚ	70 až 130 párov/stabilný
	Počet ovplyvnených jedincov	1 až 2
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v SR	zanedbateľný (0,048 %)
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v dotknutom CHVÚ	0,75 %

	Kumulatívna strata druhu v dotknutom CHVÚ	žiadna, druh má možnosť presídlenia do susedných biotopov alebo po skončení stavebných prác možnosť opätovného návratu na pôvodné hniezdiská
	Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom CHVÚ	žiadna resp. zanedbateľná, nakoľko nedôjde k plošnému zásahu do hniezdných biotopov

<b>Názov druhu</b>	muchárik sivý ( <i>Muscicapa striata</i> )	
<b>Charakteristika druhu, ekologické nároky</b>	Žije vo svetlých listnatých lesoch, parkoch, na cintorínoch a v záhradách. Obľubuje okraje lesov, aleje a sady.	
<b>Výskyt v dotknutom území</b>	V predmetnom území a jeho širšom okolí bol jeho výskyt zaznamenaný a je predpoklad hniezdenia.	
<b>Pravdepodobné vplyvy počas výstavby/počas prevádzky</b>	Nie je možné vylúčiť v priebehu výstavby priamy vplyv na hniezdny biotop likvidáciou stromov v úsekoch budovania cyklotrasy a nepriamy vyrušovaním počas hniezdenia	
<b>Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:</b>	Celková veľkosť populácie v SR/Trend vývoja populácie	70 000 až 160 000 párov/ zlepšujúci sa
	Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV/populačný trend v CHVÚ	500 až 700 párov/stabilný
	Počet ovplyvnených jedincov	2 až 4
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v SR	zanedbateľný (0,001 %)
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v dotknutom ÚEV	0,25 %
	Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	žiadna, druh má možnosť presídlenia do susedných biotopov alebo po skončení stavebných prác možnosť opätovného návratu na pôvodné hniezdiská

	Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	žiadna resp. zanedbateľná nakoľko nedôjde k plošnej strate hniezdných biotopov ale len k možnému výrubu niekoľkých stromov
--	--	--

### Kvantifikácia vplyvov na biotopy, ktoré sú predmetom ochrany SKUEV 0252 Malá Fatra

<b>Názov biotopu</b>	*91E0 Jaseňovo jelšový podhorský lužný les	
<b>Charakteristika biotopu, ekologické nároky</b> (podľa publikácie Katalóg biotopov Slovenska)	Jaseňovo-jelšové lesy v užších údolných nivách potokov a menších riek ovplyvňovaných povrchovými záplavami alebo podmáčaných prúdiacou podzemnou vodou. Porasty sú spravidla viacposchodové, krovinové poschodie je druhovo bohaté. V bylinnej synúzii sa charakteristicky uplatňujú nitrofilné a hygrofilné druhy. Biotop tvoria 3 podjednotky: Ls1.1, Ls1.3, Ls1.4. Ide o prioritný biotop európskeho významu.	
<b>Výskyt v dotknutom území</b>	Terénnym prieskumom bolo zistené, že v SKUEV 0252 Malá Fatra sa vyskytujú maloplošné fragmenty tohto biotopu v kombinácii s vrbovo-topoľovými nížinnými lužnými lesmi (Ls1.1), ktoré sú ovplyvnené aj porastmi invázných neofytov (X8). Trasa zasahuje fragmenty tohto biotopu v úsekoch od 6,6 po 7,0 km pri osade Jánošíkovo.	
<b>Pravdepodobné vplyvy počas výstavby/počas prevádzky</b>	Priamy záber časti brehového porastu. / žiadny vplyv počas prevádzky - predpoklad nepriamych vplyvov spočívajúcich v možnej postupnej degradácii biotopu šírením invázných a synantropných druhov je vzhľadom na charakter činnosti (cyklochodník) minimálny.	
<b>Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:</b>	Stav biotopu v alpskom bioregiónu je v kategórii - nepriaznivý. Celková plocha biotopu v SR 50 km <sup>2</sup> .	v alpskom bioregiónu 42 km <sup>2</sup>
	Plocha biotopu v dotknutom ÚEV	Neudáva sa.
	Plocha ovplyvneného biotopu	priamy záber v úseku medzi: km 6,6 - 7,0 ...252 m <sup>2</sup> ,
	Podiel ovplyvnenej plochy biotopu k celkovej ploche biotopu v SR	Zanedbateľný (0,00001%)
	Podiel ovplyvnenej plochy biotopu k ploche biotopu v dotknutom ÚEV	predpokladá sa, že celkový podiel je pravdepodobne menej ako 0,1 %
	Kumulatívna strata biotopu v dotknutom ÚEV	252 m <sup>2</sup>



Názov biotopu	9110 Kyslomilné bukové lesy	
<b>Charakteristika biotopu, ekologické nároky</b> (podľa publikácie Katalóg biotopov Slovenska)	Kyslomilné bukové lesy sa nachádzajú na minerálne chudobných horninách (žuly, ruly, kremence, fylity, kryštalické bridlice, kyslé vulkanity, flyšové pieskovce a iné). V nižších polohách sú v nich stabilne primiešané duby, miestami aj jedle, kým vo vyšších polohách sú to nezmiešané bukové a zmiešané smrekovo-jedľovo-bukové lesy. V týchto polohách sa môžu vyskytovať aj na minerálne bohatších podložiach, avšak na strmších svahoch, kde sa živiny z pôdy vyplavujú. Krovinové aj bylinné poschodie je chudobné na rastlinstvo, pričom sú to druhy, ktoré znášajú zakyslenie pôdy.	
<b>Výskyt v dotknutom území</b>	Trasa zasahuje biotop v úseku od 6,6 km po 7,0 km.	
<b>Pravdepodobné vplyvy počas výstavby/počas prevádzky</b>	Priamy záber časti biotopu/ žiadny vplyv počas prevádzky	
<b>Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:</b>	Priaznivý stav biotopu v alpskom bioregiónu je v kategórii – B nevyhovujúci. Celková plocha biotopu v SR 167 597 ha	v alpskom bioregiónu 420 km <sup>2</sup>
	Plocha biotopu v dotknutom ÚEV	Neuvádza sa
	Plocha ovplyvneného biotopu	priamy záber v úseku medzi: km 6,6 - 7,0 ... 930 m <sup>2</sup>
	Podiel ovplyvnenej plochy biotopu k celkovej ploche biotopu v SR	Zanedbateľný (0,0000056 %)
	Podiel ovplyvnenej plochy biotopu k ploche biotopu v dotknutom ÚEV	predpokladá sa, že celkový podiel je pravdepodobne menej ako 0,1 %
	Kumulatívna strata biotopu v dotknutom ÚEV	930 m <sup>2</sup>

### Kvantifikácia vplyvov na druhy, ktoré sú predmetom ochrany **SKUEV 0252 Malá Fatra**

Názov druhu	roháč obyčajný ( <i>Lucanus cervus</i> )	
<b>Charakteristika druhu, ekologické nároky</b>	Typický druh starých listnatých lesov, brehových porastov, stromových alejí, pastevných lesov, mestských a obecných parkov s dostatkom odumretých stromov	
<b>Výskyt v dotknutom území</b>	možný výskyt ako typického druhu listnatých lesov, brehových porastov, stromových alejí, pastevných lesov s dostatkom odumretých stromov.	
<b>Pravdepodobné vplyvy počas výstavby/počas prevádzky</b>	Likvidácia vývojových stromov/ žiadny vplyv počas prevádzky	
<b>Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:</b>	Celková veľkosť populácie v alpskom bioregiónu Stav druhu v alpskom bioregiónu je v kategórii B - <i>nevyhovujúci</i> .	100 000 až 500 000 jedincov/ nevyhovujúci
	Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV	Neudáva sa

	Počet ovplyvnených jedincov	...
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v SR	zanedbateľný
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v dotknutom ÚEV	...
	Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	...
	Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	Cca 500 m <sup>2</sup>

<b>Názov druhu</b>	fúzač alpský ( <i>Rosalia alpina</i> )	
<b>Charakteristika druhu, ekologické nároky</b>	Typický druh starých bučín s dostatkom odumretých stromov.	
<b>Výskyt v dotknutom území</b>	Možný výskyt na plochách so zastúpením buka ako typického druhu starých bučín s dostatkom odumretých stromov.	
<b>Pravdepodobné vplyvy počas výstavby/počas prevádzky</b>	Likvidácia vývojových stromov/žiadny vplyv počas prevádzky	
<b>Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:</b>	Celková veľkosť populácie v alpskom bioregiónu Stav druhu v alpskom bioregiónu je v kategórii B - <i>nevyhovujúci</i> .	500 000 až 1 000 000 jedincov/ nevyhovujúci
	Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV	Neudáva sa.
	Počet ovplyvnených jedincov	....
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v SR	zanedbateľný
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v dotknutom ÚEV	...
	Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	...
	Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	Cca 500 m <sup>2</sup>

<b>Názov druhu</b>	bystruška potočná ( <i>Carabus variolosus</i> )	
<b>Charakteristika druhu, ekologické nároky</b>	Dravý vlhkomilný druh, ktorý sa roztrúsene vyskytuje takmer po celom území Slovenska v listnatých a zmiešaných lesoch, predovšetkým na brehoch zachovalých vodných tokov, ako aj v bezprostrednom okolí iných mokradí (prameniská, stojaté vody, rašeliniská).	
<b>Výskyt v dotknutom území</b>	Možný výskyt na brehoch zachovalých vodných tokov.	
<b>Pravdepodobné vplyvy počas výstavby/počas prevádzky</b>	Priamy možný zásah a znečistenie vodného prostredia pri výstavbe premostení / žiadny vplyv počas prevádzky	
<b>Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:</b>	Celková veľkosť populácie v alpskom bioregiónu Stav druhu v alpskom bioregiónu je v kategórii C - <i>nepriaznivý</i> .	100 000 – 500 000 jedincov/ nepriaznivý
	Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV	Neudáva sa.

	Počet ovplyvnených jedincov	...
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v SR	zanedbateľný
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v dotknutom ÚEV	...
	Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	...
	Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	Predpoklad, že stavba nezasahuje do biotopov druhu v tomto ÚEV.

<b>Názov druhu</b>	spriadač kostihojový ( <i>Callimorpha quadripunctaria</i> )	
<b>Charakteristika druhu, ekologické nároky</b>	Druh preferuje predovšetkým dobre oslnené a bohato kvitnúce lemy lesa, lesných ciest, lesné priesečky, rúbaniská a okraje lesných lúk, hlavne v stredných polohách.	
<b>Výskyt v dotknutom území</b>	Možný výskyt na lesných okrajoch a lúkach, priesekoch.	
<b>Pravdepodobné vplyvy počas výstavby/počas prevádzky</b>	Priamy záber alebo zásah do časti biotopu / žiadny vplyv počas prevádzky	
<b>Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:</b>	Celková veľkosť populácie v alpskom bioregiónu	50 000 – 100 000 jedincov/
	Stav druhu v alpskom bioregiónu je v kategórii B - <i>nevyhovujúci</i> .	nevyhovujúci
	Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV	Neudáva sa.
	Počet ovplyvnených jedincov	...
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v SR	zanedbateľný
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v dotknutom ÚEV	...
	Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	...
	Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	Predpoklad, že stavba nezasahuje do biotopov druhu v tomto ÚEV.

<b>Názov druhu</b>	Ohniváčik hadovníkovitý ( <i>Lycaena helle</i> )	
<b>Charakteristika druhu, ekologické nároky</b>	Druh preferuje rašeliniská, slatiny a chladné, vlhké lúky a vyskytuje sa aj na lesných rúbaniskách, popri potokoch a mokradiach v nižších horských oblastiach s vyššou početnosťou živnej rastliny hadovníka väčšieho ( <i>Bistorta major</i> ).	
<b>Výskyt v dotknutom území</b>	Možný výskyt - predmetné územie je súčasťou areálu rozšírenia	
<b>Pravdepodobné vplyvy počas výstavby/počas prevádzky</b>	Priamy záber alebo zásah do časti biotopu / žiadny vplyv počas prevádzky	

<b>Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:</b>	Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV	Neudáva sa.
	Počet ovplyvnených jedincov	...
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v SR	zanedbateľný
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v dotknutom ÚEV	... %
	Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	...
	Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	Predpoklad, že stavba nezasahuje do biotopov druhu v tomto ÚEV.

<b>Názov druhu</b>	Kunka žltobruchá ( <i>Bombina variegata</i> )	
<b>Charakteristika druhu, ekologické nároky</b>	Obýva menšie trvalé a periodické mláky a koľaje na lesných i poľných cestách v stredných a vyšších polohách.	
<b>Výskyt v dotknutom území</b>	Predmetné územie sa nachádza v areáli rozšírenia, výskyt druhu v efemérnych mlákach.	
<b>Pravdepodobné vplyvy počas výstavby/počas prevádzky</b>	Možný je zásah do jej biotopov počas výstavby./ žiadny vplyv počas prevádzky	
<b>Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:</b>	Celková veľkosť populácie v alpskom bioregiónu	10 000 - 50 000 jedincov/
	Stav druhu v alpskom bioregiónu je v kategórii B - <i>nevyhovujúci</i> .	nevyhovujúci
	Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV	Neudáva sa.
	Počet ovplyvnených jedincov	...
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v SR	zanedbateľný
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v dotknutom ÚEV	...
	Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	...
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	Predpoklad, že stavba nezasahuje do biotopov druhu v tomto ÚEV.	

<b>Názov druhu</b>	mlok karpatský ( <i>Triturus montandoni</i> )	
<b>Charakteristika druhu, ekologické nároky</b>	Endemit karpatskej oblasti, typický pre stredné a vyššie polohy. Obýva ihličnaté, listnaté i zmiešané lesy horských oblastí severného a východného Slovenska v stredných a vyšších polohách. Rozmnožuje sa v trvalých a periodických mlákach, koľajach na lesných cestách, ale aj v horských jazerách a umelých vodných nádržiach.	
<b>Výskyt v dotknutom území</b>	Podľa reportingu v zmysle čl. 17 Smernice o biotopoch z roku 2013 sa predmetné územie nachádza v areáli rozšírenia, výskyt je tu preto možné predpokladať.	

<b>Pravdepodobné vplyvy počas výstavby/počas prevádzky</b>	Priamy vplyv záberom alebo narušením reprodukčných biotopov/ žiadny vplyv počas prevádzky.	
<b>Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:</b>	Celková veľkosť populácie v alpskom bioregiónu Stav druhu v alpskom bioregiónu je v kategórii B - <i>nevyhovujúci</i> .	5 000 až 10 000 jedincov/ nevyhovujúci
	Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV	Neudáva sa.
	Počet ovplyvnených jedincov	...
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v SR	zanedbateľný
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v dotknutom ÚEV	...
	Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	...
	Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	Predpoklad, že stavba nezasahuje do biotopov druhu v tomto ÚEV.

<b>Názov druhu</b>	vydra riečna ( <i>Lutra lutra</i> )	
<b>Charakteristika druhu, ekologické nároky</b>	Pôvodný obyvateľ vodných tokov, mokradí a vodných plôch s dostatkom potravy a s prirodzeným charakterom. Domovské okrsky vydry riečnej sú značne variabilné. Príčinou zmien ich početnosti sú predovšetkým sezónne migrácie medzi letnými a zimnými základňami a trofické migrácie, súvisiace s ťahom rýb na neresiská. K základným existenčným nárokom patrí hneď po potrave dostatok vhodných a bezpečných úkrytov ahustej pobrežnej vegetácie.	
<b>Výskyt v dotknutom území</b>	V úseku rieky pozdĺž predmetného územia sa po celom toku Váhu. Na základe analýzy terénnych údajov z monitoringu vydry riečnej na v rokoch 2013 – 2015 jej odhadovaná početnosť oscilovala v rozmedzí 4 – 6 ex./100 ha.	
<b>Pravdepodobné vplyvy počas výstavby/počas prevádzky</b>	Činnosť môže ovplyvniť druh priamo zásahom do jeho biotopu počas výstavby a to budovaním lávok, brehových opôr, pilotov v toku a úpravou brehov a nepriamo rušením počas výstavby i prevádzky.	
<b>Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:</b>	Celková veľkosť populácie v alpskom bioregiónu Stav druhu v alpskom bioregiónu je v kategórii B - <i>nevyhovujúci</i> .	1000 až 1500 jedincov/ nevyhovujúci
	Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV	Neudáva sa.
	Počet ovplyvnených jedincov	1 až 2
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v SR	zanedbateľný (0,12 %)
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v dotknutom ÚEV	...
	Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	žiadna, nedôjde k priamej likvidácii druhu, druh má

		možnosť presídlenia do susedných biotopov a po skončení stavebných prác možnosť opätovného návratu na pôvodné lokality.
	Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	žiadna resp. zanedbateľná nakoľko nedôjde k plošnej strate biotopov ale len k možnému narušeniu počas stavebných prác. Po ukončení prác je možnosť obnovy biotopov.

<b>Názov druhu</b>	medveď hnedý ( <i>Ursus arctos</i> )	
<b>Charakteristika druhu, ekologické nároky</b>	Prevažne bukové, zmiešané a ihličnaté lesy s bralami, vývratmi a inými úkrytmi susediace s rúbaniskami v podhorských a horských oblastiach od nadmorskej výšky 600 m n. m.	
<b>Výskyt v dotknutom území</b>	V záujmovom území sa nepravidelne vyskytuje. Pobytové znaky boli zaznamenané napr. pri chatovej osade Jánošíkovo na brehu Váhu.	
<b>Pravdepodobné vplyvy počas výstavby/počas prevádzky</b>	Nepriame vyrušovaním počas stavebných prác a počas prevádzky rekreačnými aktivitami.	
<b>Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:</b>	Celková veľkosť populácie v SR.	700 až 900 jedincov (údaj z reportu), výsledok najnovších genetických výskumov (1 020 – 1 490 jedincov)
	Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV	Neuvádza sa
	Počet ovplyvnených jedincov	1
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v SR	zanedbateľný (0,125 %)
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v dotknutom ÚEV	Neuvádza sa
	Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	žiadna, druh má možnosť presídlenia do susedných biotopov a po skončení stavebných prác možnosť opätovného

		návratu na pôvodné lokality.
	Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	žiadna resp. zanedbateľná nakoľko nedôjde k plošnej strate biotopov ale len k možnému narušeniu počas stavebných prác. Po ukončení prác je možnosť obnovy biotopov.

### Kvantifikácia vplyvov na biotopy, ktoré sú predmetom ochrany SKUEV0665 Strečnianske meandre Váhu

<b>Názov biotopu</b>	*91E0 Jaseňovo jelšový podhorský lužný les	
<b>Charakteristika biotopu, ekologické nároky</b> (podľa publikácie Katalóg biotopov Slovenska)	Jaseňovo-jelšové lesy v užších údolných nivách potokov a menších riek ovplyvňovaných povrchovými záplavami alebo podmáčaných prúdiacou podzemnou vodou. Porasty sú spravidla viacposchodové, krovinové poschodie je druhovo bohaté. V bylinnej synúzii sa charakteristicky uplatňujú nitrofilné a hygrofilné druhy. Biotop tvoria 3 podjednotky: Ls1.1, Ls1.3, Ls1.4. Ide o prioritný biotop európskeho významu.	
<b>Výskyt v dotknutom území</b>	Terénnym prieskumom bolo zistené, že v SKUEV 0665 Strečnianske meandre Váhu sa vyskytujú maloplošné fragmenty tohto biotopu v kombinácii s vrbovo-topoľovými nížinnými lužnými lesmi (Ls1.1), ktoré sú ovplyvnené aj porastmi invázných neofytov (X8).	
<b>Pravdepodobné vplyvy počas výstavby/počas prevádzky</b>	Priamy záber časti brehového porastu. Predpoklad nepriamych vplyvov spočívajúcich v možnej postupnej degradácii biotopu šírením invázných a synantropných druhov je vzhľadom na charakter činnosti (cyklochodník) minimálny / žiadny vplyv počas prevádzky	
<b>Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:</b>	Priaznivý stav biotopu v alpskom bioregiónu je v kategórii - nepriaznivý. Celková plocha biotopu v SR 50 km <sup>2</sup> .	42 km <sup>2</sup> v alpskom bioregiónu
	Plocha biotopu v dotknutom ÚEV	Neudáva sa
	Plocha ovplyvneného biotopu	3748 m <sup>2</sup>
	Podiel ovplyvnenej plochy biotopu k celkovej ploche biotopu v SR	Zanedbateľný 0,00007496%
	Podiel ovplyvnenej plochy biotopu k ploche biotopu v dotknutom ÚEV	0 %
	Kumulatívna strata biotopu v dotknutom ÚEV	zanedbateľná nakoľko nedôjde k plošnej strate biotopov ale len k možnému narušeniu počas stavebných prác.

## Kvantifikácia vplyvov na druhy, ktoré sú predmetom ochrany **SKUEV0665 Strečnianske meandre Váhu**

<b>Názov druhu</b>	hlavátka podunajská ( <i>Hucho hucho</i> ),	
<b>Charakteristika druhu, ekologické nároky</b>	Typickým biotopom je podhorská zóna riek. Dáva prednosť studeným, na kyslík bohatým a dostatočne členitým tokom, najčastejšie osídľuje litorál a najmä ústie prítokov. V dospelosti je typicky stanovištnou rybou, pričom charakter stanovišťa je daný veľkosťou jedincov. Ráno a večer sa hlavátka vyskytuje spravidla v zákrutách a na lomoch prúdov a tíšin. V noci sa spravidla vyťahuje do plytších úsekov rieky. Počas dňa a za letných horúčav sa drží v hlbokých jamách pod prúdmi, prípadne vyťahuje do ústí chladných prítokov. Za vyššieho stavu vody alebo pri kalnej vode sa hlavátka vyskytuje bližšie pri brehu v pokojnejšom prúde a má tendenciu tiahnuť vyššie prúdom (Holčík a kol.,1984).	
<b>Výskyt v dotknutom území</b>	Vyskytoval sa v toku Váhu pozdĺž celého záujmového územia. Váh pri Nezbudskej Lúčke bol známy ako typická hlavátková voda. Z Monitoringu živočíchov EV v SR vyplýva, že v súčasnosti výskyt absentuje, ale jeho opätovný výskyt nemožno vylúčiť.	
<b>Pravdepodobné vplyvy počas výstavby/počas prevádzky</b>	Priamy na biotop druhu vplyvom budovania opevnených opôr brehov a pilotov pri výstavbe premostení a znečistenia vody pri výstavbe / žiadny vplyv počas prevádzky.	
<b>Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:</b>	Celková veľkosť populácie v alpskom bioregiónu	1000 až 5000 jedincov
	Stav druhu v alpskom bioregiónu je v kategórii C - <i>nepriaznivý</i> .	(monitoring zoo)/ nepriaznivý
	Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV	Nevyskytuje sa
	Počet ovplyvnených jedincov	0
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v SR	zanedbateľný
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v dotknutom ÚEV	0 %
	Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	žiadna, druh nie je fyziky ohrozovaný, nakoľko má možnosť presídlenia do susedných biotopov a po skončení stavebných prác možnosť opätovného návratu na pôvodné lokality.
	Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	žiadna resp. zanedbateľná nakoľko nedôjde k plošnej strate



		biotopov ale len k možnému narušeniu počas stavebných prác. Po ukončení prác je možnosť obnovy biotopu.
--	--	---

<b>Názov druhu</b>	<b>hlaváč bieloplutvý (<i>Cottus gobio</i>),</b>	
<b>Charakteristika druhu, ekologické nároky</b>	Vyskytuje sa v horských a podhorských potokoch a riekach, kde uprednostňuje mikrohabitaty so silným prúdom. Typický bentický druh, zdržiava sa pri dne. Je prúdomilný, obýva plytšie úseky konca horskej a podhorskej zóny tokov s členitým kamenistým dnom a chladnou vodou. Vyhľadáva úkryty pod kameňmi v dobre prekysličených tokoch, ale i v jazerách.	
<b>Výskyt v dotknutom území</b>	Populácia hlaváča bieloplutvového obsadzuje úsek Váhu v kategórii „ <i>takmer vždy prítomný</i> “. Ich razantný nástup je spôsobený jednak príliš značným tlakom športových rybárov a v posledných 6. rokoch aj enormným predačným tlakom kormoránov v zimnom období na populáciu hlavných predátorov hlaváčov.	
<b>Pravdepodobné vplyvy počas výstavby/počas prevádzky</b>	Priamy na biotop druhu vplyvom budovania opevnených opôr brehov a pilotov pri výstavbe premostení a znečistenia vody pri výstavbe / žiadny vplyv počas prevádzky.	
<b>Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:</b>	Celková veľkosť populácie v alpskom bioregiónu Stav druhu v alpskom bioregiónu je v kategórii B - <i>nevyhovujúci</i> .	10 000 až 50 000 jedincov / nevyhovujúci
	Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV	Neuvádza sa
	Počet ovplyvnených jedincov	0
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v SR	zanedbateľný
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v dotknutom ÚEV	0%
	Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	žiadna, druh nie je fyziky ohrozovaný, nakoľko má možnosť presídlenia do susedných biotopov a po skončení stavebných prác možnosť opätovného návratu na pôvodné lokality.
	Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	žiadna resp. zanedbateľná nakoľko nedôjde k plošnej strate

		biotopov ale len k možnému narušeniu počas stavebných prác. Po ukončení prác je možnosť obnovy biotopu.
--	--	---

<b>Názov druhu</b>	Kunka žltobruchá ( <i>Bombina variegata</i> )	
<b>Charakteristika druhu, ekologické nároky</b>	Obýva menšie trvalé a periodické mláky a koľaje na lesných i poľných cestách v stredných a vyšších polohách.	
<b>Výskyt v dotknutom území</b>	Predmetné územie sa nachádza v areáli rozšírenia, výskyt druhu v efemérnych mlákach.	
<b>Pravdepodobné vplyvy počas výstavby/počas prevádzky</b>	Možný je zásah do jej biotopov počas výstavby. / žiadny vplyv počas prevádzky	
<b>Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:</b>	Celková veľkosť populácie v alpskom bioregiónu	10 000 - 50 000 jedincov/
	Stav druhu v alpskom bioregiónu je v kategórii B - <i>nevyhovujúci</i> .	nevyhovujúci
	Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV	Neuvádza sa
	Počet ovplyvnených jedincov	0
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v SR	zanedbateľný
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v dotknutom ÚEV	0 %
	Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	0
Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	0	

<b>Názov druhu</b>	vydra riečna ( <i>Lutra lutra</i> )	
<b>Charakteristika druhu, ekologické nároky</b>	Pôvodný obyvateľ vodných tokov, mokradí a vodných plôch s dostatkom potravy a s prirodzeným charakterom. Domovské okrsky vydry riečnej sú značne variabilné. Príčinou zmien ich početnosti sú predovšetkým sezónne migrácie medzi letnými a zimnými základňami a trofické migrácie, súvisiace s ťahom rýb na neresiská. K základným existenčným nárokom patrí hneď po potrave dostatok vhodných a bezpečných úkrytov a hustej pobrežnej vegetácie.	
<b>Výskyt v dotknutom území</b>	V úseku rieky pozdĺž predmetného územia sa po celom toku Váhu. Na základe analýzy terénnych údajov z monitoringu vydry riečnej na v rokoch 2013 – 2015 jej odhadovaná početnosť oscillovala v rozmedzí 4 – 6 ex./100 ha.	
<b>Pravdepodobné vplyvy počas výstavby/počas prevádzky</b>	Činnosť môže ovplyvniť druh priamo zásahom do jeho biotopu počas výstavby a to budovaním lávok, brehových opôr, pilotov v toku a úpravou brehov a nepriamo rušením počas výstavby i prevádzky.	
<b>Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:</b>	Celková veľkosť populácie v alpskom bioregiónu	1000 až 1500 jedincov/ nevyhovujúci

	Stav druhu v alpskom bioregión je v kategórii B - <i>nevyhovujúci</i> .	
	Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV	Neuvádza sa
	Počet ovplyvnených jedincov	1 až 2
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v SR	zanedbateľný (0,0006 %)
	Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii druhu v dotknutom ÚEV	0 %
	Kumulatívna strata druhu v dotknutom ÚEV	žiadna, nedôjde k priamej likvidácii druhu, druh má možnosť presídlenia do susedných biotopov a po skončení stavebných prác možnosť opätovného návratu na pôvodné lokality.
	Kumulatívna strata biotopu druhu v dotknutom ÚEV	žiadna resp. zanedbateľná nakoľko nedôjde k plošnej strate biotopov ale len k možnému narušeniu počas stavebných prác. Po ukončení prác je možnosť obnovy biotopov.

### **Významnosť vplyvov**

Na základe vyššie uvedeného hodnotenia biotopov a druhov, ktoré sú predmetom ochrany SKCHVÚ 013Malá Fatra možno vplyv výstavby a prevádzky cyklokoridoru vyhodnotiť nasledovne pre dotknuté druhy:

<b>Predmet ochrany</b>		<b>významnosť vplyvov</b>	<b>komentár</b>
rybárik riečny ( <i>Alcedo atthis</i> )	počas výstavby	-1	<u>priamy</u> : možná likvidácia časti biotopu <u>nepriamy</u> : vyrušovanie stavebnými prácami
	počas prevádzky	0	
bocian čierny ( <i>Ciconia nigra</i> )	počas výstavby	-1	<u>nepriamy</u> : vyrušovanie stavebnými prácami
	počas prevádzky	0	
ďateľ hnedkavý ( <i>Dendrocopos syriacus</i> )	počas výstavby	-1	<u>priamy</u> : možná likvidácia hniezdných stromov <u>nepriamy</u> : vyrušovanie stavebnými prácami
	počas prevádzky	0	
chriaštel' poľný ( <i>Crex crex</i> )	počas výstavby	-1	<u>priamy</u> : možná likvidácia časti biotopu <u>nepriamy</u> : vyrušovanie stavebnými prácami
	počas prevádzky	0	
muchárik sivý ( <i>Muscicapa striata</i> )	počas výstavby	-1	<u>priamy</u> : možná likvidácia časti biotopu <u>nepriamy</u> : vyrušovanie stavebnými prácami
	počas prevádzky	0	

Na základe vyššie uvedeného hodnotenia biotopov a druhov, ktoré sú predmetom ochrany SKUEV Malá Fatra možno vplyv výstavby a prevádzky cyklokoridoru vyhodnotiť na dotknuté biotopy a druhy nasledovne:

Predmet ochrany		významnosť vplyvov	komentár
*91E0 Jaseňovo jelšový podhorský lužný les	počas výstavby	-1	<u>priamy</u> : čiastočný záber časti biotopu <u>nepriamy</u> : 0
	počas prevádzky	0	
9110 Kyslomilné bukové lesy	počas výstavby	-1	<u>priamy</u> : čiastočný záber časti biotopu <u>nepriamy</u> : 0
	počas prevádzky	0	
roháč obyčajný ( <i>Lucanus cervus</i> )	počas výstavby	-1	<u>priamy</u> : možná likvidácia vývojových stromov <u>nepriamy</u> : 0
	počas prevádzky	0	
fúzač alpský ( <i>Rosalia alpina</i> )	počas výstavby	-1	<u>priamy</u> : možná likvidácia vývojových stromov <u>nepriamy</u> : 0
	počas prevádzky	0	
bystruška potočná ( <i>Carabus variolosus</i> )	počas výstavby	-1	<u>priamy</u> : možný zásah a znečistenie vodného prostredia <u>nepriamy</u> : 0
	počas prevádzky	0	
spriadač kostihojový ( <i>Callimorph a quadripunctaria</i> )	počas výstavby	-1	<u>priamy</u> : záber alebo zásah do časti biotopu <u>nepriamy</u> : 0
	počas prevádzky	0	
ohniváčik hadovníkovitý ( <i>Lycaen a helle</i> )	počas výstavby	-1	<u>priamy</u> : záber alebo zásah do časti biotopu <u>nepriamy</u> : 0
	počas prevádzky	0	
kunka žltobruchá ( <i>Bombina variegata</i> )	počas výstavby	-1	<u>priamy</u> : záber alebo zásah do časti biotopu <u>nepriamy</u> : 0
	počas prevádzky	0	
mlök karpatský ( <i>Triturus montandoni</i> )	počas výstavby	-1	<u>priamy</u> : záber alebo zásah do časti reprodukčného biotopu <u>nepriamy</u> : 0
	počas prevádzky	0	
vydra riečna ( <i>Lutra lutra</i> )	počas výstavby	-1	<u>priamy</u> : záber alebo zásah do časti biotopu <u>nepriamy</u> : rušenie
	počas prevádzky	-1	<u>priamy</u> : 0 <u>nepriamy</u> : rušenie
medveď hnedý ( <i>Ursus arctos</i> )	počas výstavby	-1	<u>priamy</u> : 0 <u>nepriamy</u> : rušenie
	počas prevádzky	-1	<u>priamy</u> : 0 <u>nepriamy</u> : rušenie

Na základe vyššie uvedeného hodnotenia biotopov a druhov, ktoré sú predmetom ochrany SKUEV Strečnianske meandre Váhu možno vplyv výstavby a prevádzky cyklokoridoru vyhodnotiť nasledovne:

Predmet ochrany		významnosť vplyvov	komentár
*91E0 Jaseňovo jelšový podhorský lužný les	počas výstavby	-1	<u>priamy</u> : čiastočný záber časti biotopu <u>nepriamy</u> : 0
	počas prevádzky	0	
hlavátka podunajská ( <i>Hucho hucho</i> )	počas výstavby	-1	<u>priamy</u> : čiastočný záber a možné znečistenie časti biotopu <u>nepriamy</u> : 0
	počas prevádzky	0	
hlaváč bieloplutvý ( <i>Cottus gobio</i> )	počas výstavby	-1	<u>priamy</u> : čiastočný záber a možné znečistenie časti biotopu <u>nepriamy</u> : 0
	počas prevádzky	0	
Kunka žltobruchá ( <i>Bombina variegata</i> )	počas výstavby	-1	<u>priamy</u> : záber alebo zásah do časti biotopu <u>nepriamy</u> : 0
	počas prevádzky	0	
vydra riečna ( <i>Lutra lutra</i> )	počas výstavby	-1	<u>priamy</u> : záber alebo zásah do časti biotopu <u>nepriamy</u> : rušenie
	počas prevádzky	-1	<u>priamy</u> : 0 <u>nepriamy</u> : rušenie

### 6.3 Vyhodnotenie možných kumulatívnych vplyvov

V blízkom okolí navrhovanej činnosti sa neuplatňujú, resp. nie sú známe žiadne iné nové vplyvy, ktoré by boli v kumulácii s navrhovanou činnosťou. Od roku 2014 sa realizuje na protiahlom (ľavom) brehu Váhu výstavba diaľničného ťahu Lietavská Lúčka - Višňové - Dubná skala, ktorého súčasťou je aj Tunel Višňové - Dubná skala. V súčasnosti prebiehajú práce, okrem razby tunela, na sekundárnom ostení tunela, na realizácii základov a pilierov na mostných objektoch, práce na podpernej konštrukcii a priečinkoch niektorých mostov, na telese diaľnice prebiehajú práce na odkopoch a zárezoch a realizujú sa konštrukčné vrstvy. Uvedená stavba nie je v kontakte s posudzovanou činnosťou. Cyklodopravný koridor prechádza po pravom brehu Váhu a v priestore pod Vodnou elektrárnou Lipovec vedie po pravom brehu derivačného kanála. Vzdialenosť oboch stavieb od seba v najbližšom úseku medzi km 8,5 - 9 km je min. 500 m. Stavby sú navzájom oddelené derivačným kanálom, tokom Váhu, železničnou traťou a cestou 1. triedy. Okrem toho svojim rozsahom, charakterom a vplyvom na životné prostredie a územia sústavy NATURA 2000 sú tieto stavby neporovnateľné. Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že posudzovaná stavba cyklodopravnej trasy nespôsobí zvýšenie negatívnych vplyvov pri kumulatívnom pôsobení uvedených činností. Realizáciou stavby Tunel Višňové - Dubná skala a sprevádzkovaním obchvatu Žiliny po D1 sa očakáva zníženie dopravy na ceste I/18.

Na základe hodnotenia konštatujeme, že vplyvy stavby nie sú významne negatívne na predmet ochrany dotknutých území Natura 2000 a uvedená činnosť nezasahuje do dotknutých

území Natura 2000 tak zásadne, aby spôsobila narušenie ich štruktúr, znehodnotenie predmetov ochrany alebo výrazný pokles v ich populáciách alebo biotopoch.

Iné projekty a plány činností, ktoré by boli situované v blízkosti stavby a mohli synergicky spolupôsobiť na predmet ochrany území Natura 2000, nie sú spracovateľom hodnotenia k dátumu spracovania známe. Na základe uvedeného predpokladáme, že sa nebudú vyskytovať negatívne kumulatívne vplyvy.

## 7. Vyhodnotenie vplyvov projektu na integritu územia sústavy Natura 2000

Pojem integrita vyjadruje mieru celistvosti a funkčnosti. Pod pojmom integrita územia rozumieme celistvosť ekologickej štruktúry a funkcií územia v rámci celého hodnoteného územia alebo komplexu biotopov či populácií vybraných druhov, ktoré sú predmetom záujmu (ochrany). Podmienkou tejto funkčnosti je optimálne priestorové usporiadanie a prepojenie jednotlivých prvkov. Územie má vysoký stupeň integrity ak je v ňom realizovaný vysoký potenciál pre naplnenie cieľov ochrany, pokiaľ sa udržiava schopnosť samovoľného zotavenia a samovoľnej obnovy a pokiaľ je potrebné minimálne množstvo vonkajších zásahov (napr. vo forme manažmentu). Pri hodnotení ovplyvnenia integrity sa vychádza z cieľov ochrany územia. Hodnotí sa jednak spojitosť (*koherencia*) celkovej sústavy Natura2000 a jednak celistvosť (*integrita*) jednotlivých dotknutých území sústavy Natura 2000.

Keďže stavba cyklokoridoru sa priamo dotýka 3 území sústavy NATURA 2000, avšak zasahuje do nich len minimálne alebo okrajovo, hodnotenie vplyvov stavby na integritu sústavy Natura 2000 sa koncentruje len na hodnotenie vplyvov na integritu týchto území.

Vplyv výstavby a prevádzky plánovanej činnosti na integritu SKCHVÚ013 Malá Fatra možno hodnotiť nasledovne:

vplyv stavby	hodnotenie	odôvodnenie
zmeny dôležitých ekologických funkcií	nie	Stavba a jej prevádzka zasahuje do CHVÚ len v jednom transekte popri toku Váhu a svojim charakterom - cyklodopravou, ktorá sa v prevažnej miere vykonáva aj v súčasnosti po jestvujúcich trasách - nespôsobí zmeny ekologických funkcií.
významná redukcia biotopov druhov, ktoré sú predmetom ochrany	nie	Stavba a jej prevádzka zasahuje do CHVÚ len v jednom transekte popri toku Váhu, vyhodnotený je len okrajový zásah do biotopov.
redukcia diverzity lokality	nie	Stavba a jej prevádzka zasahuje do CHVÚ len v jednom transekte popri toku Váhu a svojim charakterom - cyklodopravou, ktorá sa v prevažnej miere vykonáva aj v súčasnosti po jestvujúcich trasách, bude mať minimálny vplyv na danú faunu a flóru územia, a preto sa nepredpokladá negatívny vplyv na biologickú diverzitu lokality.
fragmentácia lokality/biotopu	nie	Stavba a jej prevádzka zasahuje do CHVÚ len v jednom transekte viac-menej po jestvujúcich trasách a nové trasy nespôsobia svojim charakterom ďalšiu fragmentáciu lokality.

strata alebo redukcia kľúčových charakteristík od ktorých závisí predmet ochrany	nie	Stavba a jej prevádzka neovplyvní kľúčové charakteristiky predmetu ochrany.
narušenie naplňovania cieľov ochrany	nie	Stavba a jej prevádzka nenaruší naplňovanie cieľov ochrany.

Vplyv výstavby a prevádzky plánovanej činnosti na integritu SKUEV Malá Fatra možno hodnotiť nasledovne:

vplyv stavby	hodnotenie	odôvodnenie
zmeny dôležitých ekologických funkcií	nie	Stavba a jej prevádzka zasahuje do UEV len okrajovo popri toku Váhu a svojim charakterom - cyklodopravou, ktorá sa v prevažnej miere vykonáva aj v súčasnosti po jestvujúcich trasách - nespôsobí zmeny ekologických funkcií.
významná redukcia biotopov druhov, ktoré sú predmetom ochrany	nie	Stavba a jej prevádzka zasahuje do UEV len okrajovo popri toku Váhu, vyhodnotený je len okrajový zásah do biotopov.
redukcia diverzity lokality	nie	Stavba a jej prevádzka zasahuje do UEV len okrajovo popri toku Váhu a svojim charakterom - cyklodopravou, ktorá sa v prevažnej miere vykonáva aj v súčasnosti po jestvujúcich trasách, bude mať minimálny vplyv na faunu a flóru daného územia, a preto sa nepredpokladá negatívny vplyv na biologickú diverzitu lokality.
fragmentácia lokality/biotopu	nie	Stavba a jej prevádzka zasahuje do UEV len okrajovo a viac-menej len po jestvujúcich trasách a nové trasy nespôsobia svojim charakterom ďalšiu fragmentáciu lokality.
strata alebo redukcia kľúčových charakteristík od ktorých závisí predmet ochrany	nie	Stavba a jej prevádzka neovplyvní kľúčové charakteristiky predmetu ochrany.
narušenie naplňovania cieľov ochrany	nie	Stavba a jej prevádzka nenaruší naplňovanie cieľov ochrany.

Vplyv výstavby a prevádzky plánovanej činnosti na integritu SKUEV Strečnianske meandre možno hodnotiť nasledovne:

vplyv stavby	hodnotenie	odôvodnenie
zmeny dôležitých ekologických funkcií	nie	Stavba svojim charakterom - cyklodopravou, ktorá sa v prevažnej miere vykonáva aj v súčasnosti po jestvujúcich trasách - nespôsobí zmeny ekologických funkcií.
významná redukcia biotopov druhov, ktoré sú predmetom ochrany	nie	Stavba zasahuje do UEV popri toku Váhu, vyhodnotený je len okrajový zásah do biotopov.
redukcia diverzity lokality	nie	Stavba zasahuje svojim charakterom - cyklodopravou, ktorá sa v prevažnej miere vykonáva aj v súčasnosti po jestvujúcich trasách a nové trasy budú mať minimálny vplyv

		na danú faunu a flóru územia, a preto sa nepredpokladá negatívny vplyv na biologickú diverzitu lokality.
fragmentácia lokality/biotopu	nie	Stavba zasahuje do hranice UEV viac-menej po jestvujúcich trasách a nové trasy nespôsobia svojim charakterom ďalšiu fragmentáciu lokality.
strata alebo redukcia kľúčových charakteristík od ktorých závisí predmet ochrany	nie	Stavba neovplyvní kľúčové charakteristiky predmetu ochrany.
narušenie naplňovania cieľov ochrany	nie	Stavba nenaruší naplňovanie cieľov ochrany.

Na základe tohto hodnotenia možno konštatovať, že stavba nezasiahne vôbec do integrity SKCHVÚ013Malá Fatra, SKUEV Malá Fatra a SKUEV Strečnianske meandre t.j. že k žiadnemu novému rozčleneniu (fragmentácii) území Natura 2000 nedôjde a teda nebude narušená ani jeho integrita.

#### Hodnotenie vplyvov na koherenciu sústavy Natura 2000

Koherencia (súvislosť, spojitosť) je ekologická prepojenosť území umožňujúca zachovanie typov prirodzených biotopov, druhov a biotopov druhov. Ide o zachovanie krajinných štruktúr umožňujúcich migráciu živočíchov a šírenie rastlín a biotopov medzi územiami Natura 2000. Hodnotia sa prvky, ktoré sú charakterom svojej lineárnej a súvislej štruktúry (napr. ÚSES) alebo svojou funkciou tzv. „steppingstones“ dôležité pre migráciu, rozptýlenie a genetickú výmenu voľne žijúcich druhov.

Výstavbou a prevádzkou stavby nebudú nijakým spôsobom dotknuté tieto funkcie CHVÚ Malá Fatra, SKUEV Malá Fatra a SKUEV Strečnianske meandre. Samotná stavba a jej prevádzka svojim charakterom nebude predstavovať prekážku na migračných cestách a nenaruší ich kontinuitu.

Z vyššie uvedených dôvodov koherencia sústavy Natura2000 a jednotlivých populácií druhov a typov biotopov komunikujúcich medzi jednotlivými územiami nebude narušená. S ohľadom na ekologické nároky, akčný rádius, teritória a migračnú schopnosť jednotlivých druhov, ktorých biotopy sú predmetom ochrany území Natura 2000, môžeme konštatovať že výstavba a prevádzka stavby zachová priestorové prepojenia sústavy Natura 2000 a nebude mať negatívne vplyvy na koherenciu území Natura 2000.

## **8. Návrh zmierňujúcich opatrení**

Pri návrhu opatrení je potrebné sa zamerať hlavne na ich zmierňujúci vplyv na konkrétny predmet ochrany dotknutých území Natura 2000. Z tohto hľadiska možno opatrenia navrhnúť nasledovne:

- pohyb stavebných mechanizmov počas výstavby obmedziť výlučne na vlastnú stavbu, manipulačné pásy a určené prístupové komunikácie,
- počas výstavby obmedziť výrub drevín a likvidáciu ostatnej vegetácie na nevyhnutnú mieru a v mimo vegetačnom (mimo hniezdnom) období,



- ostatné dreviny v blízkosti stavby chrániť pred možným mechanickým poškodením v súlade s STN 83 7010,
- po ukončení stavebných prác vykonať rekultiváciu použitých plôch a náhradnú výsadbu zelene v lokalitách narušených výstavbou a na plochách určených príslušným orgánom ochrany prírody, rekonštruovať narušené brehové porasty,
- zabezpečiť bezpečnú prevádzku stavebných mechanizmov a minimalizovať tak riziko havárií s následným únikom nebezpečných látok do pôdy a podzemných a povrchových vôd,
- mostné konštrukcie realizovať tak aby boli zabezpečené čo najlepšie možnosti pre prelet migrujúceho vtáctva (dostatočná výška konštrukcií nad hladinou vodného toku a ochranné pletivo alebo steny z obidvoch strán vozovky, reflexné prvky),
- zabezpečiť ochranu malých tokov v okolí stavby,
- monitorovať stav biotopov a druhov, ktoré sú predmetom ochrany CHVÚ naj.
- monitorovať ovplyvnené druhy a biotopy pred, počas a najmenej 1 rok po uvedení hodnoteného úseku cyklodopravnej trasy do prevádzky najmenej 1 rok po uvedení hodnoteného úseku trasy do prevádzky.
- na základe výsledku monitoringu počas prevádzky a po konzultácií so ŠOP SR, podľa potreby umiestniť na mostoch cez Váh prvky zabraňujúce kolíziám vtákov a netopierov s konštrukciou mosta.
- nevstupovať mimo záber stavby do okolitého územia, pohybovať sa len v zábere stavby.
- sledovať šírenie invázných a expanzívnych druhov rastlín v dotknutom území trvalého a dočasného záberu počas výstavby a minimálne počas 1 roka od skončenia výstavby. Frekvenciu sledovania odporúčame aspoň 2x vo vegetačnom období (raz na jar a raz v čase neskorého letného aspektu, kedy je väčšina z invázných druhov ľahko identifikovateľná v teréne). Po prípadnej detekcii invázných druhov je nevyhnutné zabezpečiť ich odstraňovanie v súlade s Prílohou č. 2 vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov tak, aby sa zabránilo ich rozširovaniu.
- venovať zvýšenú pozornosť hodnotným biotopom vyskytujúcim sa v trvalom a dočasnom zábere stavby a sledovať ich stav už počas výstavby a v prípade potreby operatívne zasahovať, aby sa redukcia významných biotopov udržala len v rozsahu pôsobenia priamych vplyvov. Reálne totiž možno predpokladať nepriame ovplyvnenie všetkých dotknutých biotopov kolonizáciou expanzívnych druhov rastlín, hrozí riziko vzniku nových ruderálnych biotopov.
- výsadbu drevín realizovať z pôvodných domácich drevín a z miestnych sadovníckych zariadení a škôlok,
- výruby lesných porastov a nelesnej krovitej a stromovej zelene sa musí uskutočniť prednostne v mimovegetačnom a mimohniezdnom období a len v nevyhnutnom rozsahu,
- dreviny v blízkosti stavby je potrebné chrániť pred možným mechanickým poškodením, napr. debnením.
- minimalizovať zásah do brehových porastov a obmedziť devastáciu brehov,
- pri menších vodných tokoch zabezpečiť minimálnu podchodnú výšku,
- stavebné dvory umiestniť do územia s malou druhovou diverzitou,
- pohyb stavebných mechanizmov obmedziť výlučne na stavbu a manipulačné pásy,

- v projekte organizácie výstavby prístupové komunikácie situovať mimo cenné územia, po ukončení stavebných prác vykonať náhradné rekultivácie a výsadbu zelene v lokalitách, narušených výstavbou, rekonštruovať narušené brehové porasty,
- zeminu na zahumusovanie svahov a plôch diaľnice použiť len z ošetrovaných skládok, s cieľom zamedzenia ďalšieho šírenia invázných a expanzívnych rastlín zo semien obsiahnutých v zemi,ne,
- navrhnúť doplnenie rozsahu zábran proti stretom s vtákmi a netopiermi v prípade, že monitoring preukáže zvýšenú mortalitu počas prevádzky (v rámci poprojektovej analýzy).
- v miestach, kde môže dochádzať ku kolíziám s vtákmi a netopiermi, navrhnúť monitoring počas prevádzky (vrátane kontroly a pravidelného odstraňovania kadáverov - uhynutých jedincov), po dobu minimálne 1 roka.
- na území lokalít sústavy Natura 2000 neumiestňovať stavebné dvory a iné plochy, ktoré by znamenali ďalší záber biotopov.
- minimalizovať realizáciu staveniskových komunikácií mimo trasy vybraného variantu.
- pri krížení vodných tokov je nutné dbať na ponechanie prirodzeného charakteru koryta a brehov.
- nespevňovať korytá, v prípade nutnosti použiť iba kamenný zához.
- realizovať podmostie navrhnutých mostov tak, aby bola prekonateľná pre živočíchy (ponechanie prirodzeného (hlinitého) podmostia, vylúčenie súvislých betónových plôch, zachovať suché aj mokré cesty po oboch brehoch toku, sklon brehov, nádrží a ďalších súvislých plôch.
- zabezpečiť environmentálny stavebný dozor, ktorý bude dohliadať na dodržiavanie zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, v platnom znení, ďalej na dodržiavanie ďalších podmienok výstavby plynúcich z platných povolení.
- počas výstavby mostných objektov v toku Váhu navrhnúť taký spôsob výstavby aby bolo minimalizované zakalenie vody počas stavby.
- v mieste kríženia s vodnými tokmi a ťahovými cestami obojživelníkov je nutné počas výstavby zachovať možnosť migrácie pre obojživelníky bez rizika stretu so stavebnou technikou.
- V mieste výstavby (mosty, zárubné múry, atď) v koryte Váhu, výstavbu realizovať mimo obdobia neresenia rýb, teda mimo mesiaca apríl a máj.
- Na celej stavbe bezodkladne zasypávať vzniknuté depresie, ktoré by sa mohli naplniť vodou a lákať tak na rozmnožovanie niektoré druhy obojživelníkov.
- stavebná mechanizácia musí byť vybavená havarijným balíčkom obsahujúcim sorbent. V týchto oblastiach mať sorbenty pripravené v dostatočnom množstve tiež na zariadeniach staveniska. Používať biodegradabilné prevádzkové kvapaliny, všetku mechanizáciu pracujúcu v týchto oblastiach udržiavať vo vyhovujúcom technickom stave (žiadne odkvapy), vylúčiť akékoľvek riziko kontaminácie okolia nebezpečnými stavebnými látkami (vrátane látok so zásaditou reakciou).
- pokiaľ to bude možné z bezpečnostného hľadiska, minimalizovať osvetlenie stavebných dvorov a priestoru samotnej stavby zámeru v noci. Zabráni sa tým zbytočnému lákaniu nočného hmyzu na svetlo.

## 9. Záver

---

Výstavbou a prevádzkou NJZ budú priamo alebo nepriamo dotknuté územia sústavy Natura 2000 – CHVÚ Malá Fatra, SKUEV Malá Fatra a SKUEV Strečnianske meandre. **Významné negatívne ovplyvnenie (-2) stavbou sa nepredpokladá ani u jedného predmetu ochrany. Mierne negatívny vplyv (-1) sa predpokladá u 2 druhov rýb** (hlaváčka podunajská, hlaváč bieloplutvý), **2 druhov obojživelníkov** (kunka žltobruchá a mlok karpatský), **2 druhov cicavcov** (vydra riečna a medveď hnedý), **5 druhov vtákov** (rybárik riečny, bocian čierny, ďateľ hnedkavý, chriaštel' poľný a muchárik sivý), **a 5 druhov bezstavovcov** (roháč obyčajný, fúzač alpský, bystruška potočná, spriadač kostihojový, ohniváček hadovníkovitý).

**U 2 biotopov** (\*91E0 Jaseňovo jelšový podhorský lužný les, 9110 Kyslomilné bukové lesy) sa predpokladá mierne negatívny vplyv (-1).

K priamym negatívnym vplyvom môže dochádzať len v minimálnej miere, počas budovania cyklochodníka čiastočným záberom biotopov a biotopov druhov v nových úsekoch. Z nepriamych vplyvov k najvýznamnejším patria možné vyrušovanie počas výstavby prípadne prevádzky stavby.

Koherencia sústavy Natura 2000 nebude výstavbou a prevádzkou cyklochodníka narušená. Podobne stavba nezasiahne zásadným spôsobom ani do integrity území NATURA 2000, resp. nebude mať negatívny vplyv na jeho celistvosť. V okolí predmetnej stavby neboli identifikované žiadne významnejšie stavby alebo rozvojové zámery, ktoré by mali spolu s výstavbou cyklochodníka výrazný kumulatívny vplyv na dotknuté územia sústavy Natura 2000.

Na zmiernenie identifikovaných ako i ďalších potenciálnych negatívnych vplyvov plánovanej činnosti na biotopy a druhy, ktoré sú predmetom ochrany dotknutých území Natura 2000 sú navrhnuté konkrétne zmiernujúce opatrenia. Následný monitoring počas výstavby a hlavne prevádzky cyklochodníka by mal odhaliť možné neidentifikované vplyvy plánovanej činnosti na tieto biotopy a druhy a nastoliť riešenia na ich odstránenie alebo aspoň zmiernenie. Za predpokladu realizácie navrhovaných zmiernujúcich opatrení a pri dodržaní ostatných podmienok stanovených príslušnými orgánmi by však výstavba a prevádzka cyklochodníka nemala mať významný negatívny vplyv na dotknuté územia sústavy Natura 2000.

### Vypracovali:

Prof. RNDr. Alfréd Trnka, PhD.  
Mgr. Tomáš Šembera  
Ing. Ivan Šembera, CSc.  
RNDr. Erik Ducár  
Mgr. Juraj Nechaj

Bratislava, september 2018.

## 10. Použité zdroje údajov

---

Pozri kapitola 2. Vyhodnotenie podkladov pre primerané posúdenie.

## 11. Prílohy

---

Mapa č. 1: Priestorová identifikácia území sústavy Natura 2000

Mapa č. 2: CHVÚ Malá Fatra (SKCHVU013)

Mapa č. 3: ÚEV Malá Fatra (SKUEV0252)

Mapa č. 4: ÚEV Strečnianske meandre Váhu (SKUEV0665)